

Határozat: 1 - 9

Rendelet: 1 - 2

Jegyzőkönyv

**Zalakaros Város Önkormányzata
Képviselőtestülete**

2011. január 7-én

megtartott nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2011. **január 7-én megtartott rendkívüli nyílt** üléséről.

Jelen vannak: Böröcz József, Czirákiné Pakulár Judit, Marton Tamás, Súslecz Árpád, Szirtes Balázs képviselők, Deutschné Lang Erika alpolgármester/képviselő, Novák Ferenc polgármester.

Tanácskozási joggal megjelent: Kötő Attila alpolgármester, Dr Józsa Zsanett jegyző, Bácsai Attiláné pénzügyi osztályvezető, Horváth Vencel a Turisztikai Egyesület elnöke.

Novák Ferenc: Köszönti a Képviselőtestületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 6 képviselő az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja: Böröcz József és Szirtes Balázs képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Ismerteti a napirendi javaslatot.

Megkérdezte, hogy van-e egyéb napirendi javaslat.

Egyéb ügyek keretében tárgyalandó napirendi javaslat nem hangzott el.

Zárt ülés keretében javasolja tárgyalni a 9-es, 10-es és 11-es számú napirendeket.

Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi napirendi tárgysort:

Napirend:

1/ Táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló 8/2010. (VI.11.) sz.

Ör. módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

2/ A 2011. évi hulladékszállítási díjak egyeztetése

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

3/ Alpolgármesteri tiszteletdíjról való lemondás

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

4/ Tájékoztató közoktatási feladat átszervezésről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

5/ 2011. évi Közfoglalkoztatási pályázat

Előadó: Novák Ferenc polgármester

6/ Rendezvénytér képi megjelenítésének bemutatása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

7/ Tájékoztató az un. Rendezvény-sziget ötletéről

Előadó: Karmazin József főépítész

8/ Karos Krónika készítésére szerződéskötés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

9/ Önkormányzati villamos energia közbeszerzés ügyében döntés (Zárt)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

10/ Sport Hotel üzemeltetési célú bérbeadásához előzetes állásfoglalás (Zárt)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

11/ Ingatlan felajánlás ügyében döntés (Zárt)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

12/ Egyéb ügyek

Napirendi pontok tárgyalása:

1/ Táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló 8/2010. (VI.11.) sz.

Ör. módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 1/2011. (I.07.) számú határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 1/2011. (I.07.) számú határozata:

A bizottság:

1. A Képviselőtestület számára a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja azzal, hogy valamennyi esetben a „B” változat kerüljön elfogadásra.
2. Továbbá javasolja a Képviselőtestület számára a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontjában szereplő „un. barna táblákon történő hirdetés” megjelölés helyett az „un. barna **fat**áblákon történő hirdetés” kerüljön megjelölésre.

Czirákiné Pakulár Judit: Tájékoztatásul elmondja, hogy a szóban forgó táblák ügyében a településen kihelyezendő belső hirdetőtáblákról van szó, nem az autópályákon kihelyezendőkről. Mivel mindkét esetben barnatáblákról van szó, ezért javasolta a bizottság a települési táblák esetében a fatáblákra történő pontosítást.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet a bizottsági javaslattal.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

ZALAKAROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

1/2011. (I.10.) SZÁMU ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A TÁBLÁK, FELIRATOK, PLAKÁTOK ELHELYEZÉSÉNEK SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 8/2010. (VI.11.) SZÁMU RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Zalakaros Város Képviselőtestülete a város külső képének befolyásolása érdekében a közterületekről látható táblák, feliratok, plakátok elhelyezését a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 55. § (2) bekezdésében, valamint az egyes építményekkel, építési munkákkal kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 9. § (1) bekezdés j.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építésügyi-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet előírásaira, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§.(1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

A táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló 8/2010. (VI.11.) rendelet 2.§. /2/bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

/2/ E rendelet alkalmazásában továbbiakban:

a./ Hirdető berendezés: Olyan síkbeli /falon, kerítésen elhelyezett vagy önálló tábla / vagy

térbeli /hirdetőoszlop, hirdetőszekrény, stb./ berendezés, amely hirdetések, reklámok elhelyezésére szolgáló felülettel vagy kirakattal rendelkezik.

b./ Közterületi szakasz: Két útkereszteződéssel határolt, legalább 100,00 m hosszú útszakasz vagy összefüggő tér.

c./Csomópont: Közlekedési csomópont vagy tér és ennek legalább 50,00 m-es körzete.

d./ Tábla együttes: Vagy egy közös vázra felszerelt, egységes táblákból álló, vagy pedig bizonyos rendszer szerint elhelyezett, különálló, de teljesen egyforma táblákból álló együttes.

e./ Összhang: A környezet mesterséges /épület, épületrész, hirdető-berendezés, stb. / és természetes /terepalakulat, növényzet/ elemeinek az alakok, arányok, anyagok, színek által meghatározott olyan kapcsolata, amely esztétikai szempontból az emberek többsége számára elfogadható. az engedélyezési eljárás során ezt – szükség esetén szakértők bevonásával – a jegyző mérlegeli.

f./ Egységesség: Azonos formai elvek alapján, azonos elemek felhasználásával készült /nem feltétlenül egyforma részekből álló/ együttes.

g./ Reklámtábla: Üzleti célú információt tartalmazó szolgáltató és egyéb szervezet által felállított - e rendelet szabályai szerinti engedéllyel, vagy bérleti szerződés alapján kihelyezett - tábla.

h./ Közérdekű információt tartalmazó tábla: Az önkormányzat, kulturális, közművelődési és turisztikai szervezetek és események, valamint Önkormányzati intézmények, turisztikai útbaigazító, közérdekű információt- a lakosság és a vendégek információval való ellátását - szolgáló tábla.

2.§.

A táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló 8/2010. (VI.11.) rendelet **5. §. c./ pontja az alábbiak szerint módosul:**

5.§.

A városban telephellyel rendelkező szervezetek, vállalkozók reklám-, tájékoztató-, iránymutató és figyelemfelhívó /megállapító/ tábláit, berendezéseit közterületen csak a következők szerint szabad elhelyezni:

c./ A városközponti területén táblákat - az 2.§. /2/bekezdés h./ pontjában meghatározott közérdekű információt tartalmazó tábla kivételével - elhelyezni nem szabad.

3.§

Záró rendelkezések

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

Záradék:

Kihirdetve 2011. január 10.

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Novák Ferenc: Tájékoztatja a testületet, hogy a Turisztikai Egyesület táblákat kíván kihelyezni. Ez ügyben állást kell foglalni. A bizottság javaslatát figyelembe véve szükséges a határozati javaslatban szereplő barna táblák – barna fatáblákra – módosítása.

Megkérdezte, hogy van-e további észrevétel, javaslat a határozati javaslattal kapcsolatban.

Horváth Vencel, a Turisztikai Egyesület elnöke: Javaslat alapján tehát az Egyesület kössön szerződést a bérlőkkel és bérelje a táblákat.

Novák Ferenc: El kell dönteni, hogy az egyesület kössön szerződést, vagy az önkormányzat a bérlőkkel.

Horváth Vencel: Az Egyesület szabadon dönthet, hogy kivel köt szerződést?

Novák Ferenc: Igen.

Dr Józsa Zsanett: Akik az egyesület pályázatába nem férnek bele, elkészíthetik a táblát a megfelelő előírások betartásával, részükre az önkormányzat engedélyezi a kihelyezést.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági javaslattal.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 1/2011. (I.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Álláspontja szerint az önkormányzat tulajdonában lévő un. barna fatáblákon történő hirdetések ügyében javasolja a Turisztikai Egyesületnek, hogy a szükséges mértékű hirdetési felületek bérletére nyújtson be kérelmet, figyelemmel arra, hogy az általa nyert pályázat alapján a településen egységes külsejű táblákat lehet majd elhelyezni, melyeknek tulajdonosa az egyesület, amely e mellett külön megállapodással rendezi a használatra vonatkozó átengedés ügyét is a hirdetni szándékozó vállalkozókkal.

2/ A képviselőtestületet álláspontja szerint - tekintettel az egyesület pályázatára, mely szerint a helyi ör. alapján csak egységes táblák helyezhetők el a településen - az 1.pont szerint javasolja, hogy a Turisztikai Egyesület nyújtson be kérelmet közterületen lévő táblák használatára is.

3/ Mindazok, akik nem a Turisztikai Egyesület pályázatából nyert táblákat kívánják elhelyezni, hanem saját költségen kívánnak a rendeletben meghatározottak szerinti táblát elhelyezni, ebben az esetben természetesen a Turisztikai Egyesület nem vesz részt az engedélyezési eljárásban, arra a hagyományos eljárás szerint engedélyezi a polgármester a közterület használatát, amennyiben az megfelel a vonatkozó ör. előírásainak.

4/ A Képviselőtestület határozatáról a Turisztikai Egyesület elnökét értesíteni kell.

Határidő: 2011. január 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

2/ A 2011. évi hulladékszállítási díjak egyeztetése

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van: Horváth Balázs és Horváthné Benedek Rita gazdasági vezető a Saubermacher-Pannónia Kft. képviselőjében.

Horváth Balázs: Köszönti a jelenlévőket.

Kéri, hogy üzleti titoktartás miatt, gazdasági érdekekre hivatkozva zárt ülés keretében kerüljön a díjak meghatározása, illetve indokolás megtárgyalásra. Tekintettel arra, hogy elhangozhatnak olyan információk, amelyek a cég gazdasági érdekeit sértik, zárt ülés tartását kéri.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a zárt ülést.

Képviselőtestület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 2/2011. (I.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zárt ülés megtartását rendeli el a Saubermacher-Pannónia Kft. 2011. évi hulladékszállítási díj egyeztetése érdekében, figyelemmel az üzleti titoktartásra. (Ötv. 12. § (4) bek. b./ pontja)

Novák Ferenc polgármester: 10,45 órakor a díjak egyeztetésének idejére zárt ülést rendel el.

A döntés meghozatalára a Képviselőtestület 12,10 órakor nyilvános ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Horváth Balázs és Horváthné Benedek Rita a Saubermacher-Pannónia Kft. képviselői az ülésteremben megjelentek.

Horváth Balázs: Kéri a testületet, hogy fogadják el a 2011. évi díjakat.

A Zalaispa használati díj 20 %-kal mérséklésre került az új kalkulációban. A Zalaispa használati díjakból a Saubermacher Kft. 10%-ot átvállal.

Legyenek tekintettel arra, hogy 9 éve magas színvonalon végzik a hulladékszállítást. Speciális kihívás a település hulladékgyűjtése, tekintettel a hegygerincre.

Nem kívánják a költségkalkulációt módosítani, de 5 gyűjtőszigeten bővítik az edények számát, így 10 db edénnyel több lesz, a díjak változatlan tartása mellett.

Novák Ferenc: Van-e javaslat a díjakra vonatkozóan?

Marton Tamás: Javasolja, hogy a 2011. évi hulladékszállítás összege a 2010. évi szolgáltatási díj és Zalaispa 2011. évi díjaiból álljon.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Marton Tamás képviselő javaslatával kiegészített rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének

2/2011. (I.10.) számú Önkormányzati rendelete

A helyi környezet védelméről, a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló

15/2004. (IV.21.) rendelete módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzata képviselő-testülete (továbbiakban képviselőtestület) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban Ötv) 16. § (1) bekezdésében, a környezetvédelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Tv (továbbiakban Kvt.) 46. § (1) bekezdés c) pontjában, az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. Törvény (továbbiakban Közsztv.) 2. §-ában valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII törvény (továbbiakban Hgt.) 23§-ában kapott felhatalmazás alapján, Zalakaros város tiszta, esztétikus képének, valamint a környezet rendjének és tisztaságának kialakítása, fenntartása és védelme érdekében a helyi körülményeket figyelembe véve az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A helyi környezet védelméről, a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 15/2004. (IV.21.) rendelet 3.sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

3. számú melléklet

A közszolgáltatás díjtétele 2011. évben

Az önkormányzat által fizetendő 2011. évi díj 23.789.568 Ft + Áfa / év

2. §

Záró rendelkezések

1/A rendelet kihirdetést követő napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2011. január 10.

dr. Józsa Zsanett
jegyző

Novák Ferenc: Megköszöni a szolgáltató eddigi közreműködését, a Képviselőtestület döntéséről a szolgáltatót írásban tájékoztatjuk.

A cég képviselői a teremből távoztak.

3/ Alpolgármesteri tiszteletdíjról való lemondás

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy a Kötő Attila alpolgármester a tiszteletdíjáról írásban lemondott. Javasolja, hogy ezt a testület vegye tudomásul. Felkéri a Polgármesteri Hivatal, hogy a folyósítás megszüntetésére vonatkozóan a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Böröcz József: Tudomása szerint már októberben lemondott a tiszteletdíjról az alpolgármester. Mi lett a tiszteletdíj sorsa? A kettő alpolgármester tiszteletdíja együttesen lett kifizetve ezidáig?

Dr Józsa Zsanett: Alpolgármester Úr csak szóban jelentette be, hogy lemond a tiszteletdíjáról, ha a Gránit Zrt. Közgyűlés Felügyelő Bizottsági tagságába megválasztják illetve ha az hatályosul. Írásban nem mondott le akkor, az egy szándéknyilatkozat volt. Eddig kifizetésre kerültek a tiszteletdíjak.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 3/2011. (I.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Kötő Attila alpolgármester tiszteletdíjáról való lemondását az írásos nyilatkozatában foglaltak szerint tudomásul veszi és elfogadja.

2/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a tiszteletdíj folyósításának megszüntetésével összefüggő feladatok végrehajtására.

Határidő: 2011. január 15.

Felelős: Dr. Józsa Zsanett jegyző

4/ **Tájékoztató közoktatási feladat átszervezésről**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van: Dr Markács Adrienn, a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása Koordinációs Iroda vezetője.

Novák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy az átszervezésekkel a Kistérség többletforrásokhoz juthatna. Az integráció lehetőségét végig kell gondolni. Célszerű lenne minden intézményt a társulásba vinni. A társulás január 24-én lépni kíván ez ügyben. Előzetes véleményt kér a testülettől. Ez hatalmas átszervezést jelent. Az oktatás terén jelentős változások várhatók.

Dr Józsa Zsanett: Ismerteti a szakértői anyagot, a határozati javaslat 4. un. D variációját:

Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása 2011/2012-es tanévtől történő közoktatási intézmény fenntartói szerepvállalása kapcsán álláspontja szerint előzetesen az átszervezés és a társulás általi fenntartás sajátosságait a közoktatási intézményi működés paramétereit modellezni szükséges és annak gazdaságosságát (bevétel és kiadási oldalát) részletes költségvetéssel alá kell támasztani, figyelemmel a Közoktatási törvény átszervezéshez kapcsolódó előírásaira.

Javasolja továbbá, hogy egy hasonló szerveződésű közoktatási intézmény gyakorlati működésének a megtekintését is. Javasolja továbbá, hogy a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása valamennyi települése nyilatkozzon abban a kérdésben, hogy vállalja-e a társulás közoktatási intézményfenntartói szerepét abban az esetben, ha Zalakaros tölti be a gesztor szerepet.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Képviselőtestület álláspontját a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása ülésén képviselni szíveskedjen.

Számos kérdés van, amit a településekkel egyeztetni szükséges:

- A költségvetési törvény tartalmazza a normatívát, mely egy évre szól
- felvételi körzethatárokat meg kell határozni azzal, hogy a szabd iskolaválasztás jog nem korlátozható
- pedagógusok létszámát, juttatását

A települések azonban várják a gesztor településtől a megoldást, mivel nehéz helyzetben vannak.

Novák Ferenc: Komplex vizsgálatra van szükség.

Dr Markács Adrienn: A társulás már foglalkozott ezzel 2009. évben. Elkészült az ütemterv. Feszítettebb tempóra van szükség, elkészült a szakértői anyag, a számításokat újra kell készíteni. A szakértői anyag a lehívható plusz normatívára helyezi a hangsúlyt. Az intézményi társulás esetén óvodába, iskolába járó tanulók támogatása 36 eFt, melyet a koncepció nem tartalmazott, a 2011. évi költségvetési törvény tartalmazza, 32 e Ft-tal.

Az átszervezésnél alapelv, hogy a gyermekek, tanulók, szülők jogai nem sérülhetnek. A felvételi körzetek meghatározása fontos. A települések nyilvánítsanak elvi véleményt, amennyiben az előkészítés elkezdődik, hogy képzelik el, külön óvoda, iskola, hol legyen a székhely, Zalakaros estében be kívánják-e vonni a bölcsődei, művészeti ellátást, gazdasági jogkörök gyakorlása, munkaszervezetben, gesztor intézményben, ezekről dönteni kell. Végleges döntés a számok és egyéb szakértői vélemények ismeretében hozható.

Novák Ferenc: A D. variáció elfogadását javasolja.

Marton Tamás: Mindenképpen foglalkozni kell az integrációval. Kérdés az is, hogy a közigazgatási reform mit tartalmaz, illetve a megnyerhető támogatások csak 1 évre szólnak.

Szirtes Balázs: Nem szabad elzárkózni a lehetőség elől. Meg kell vizsgálni, milyen előnyökkel járhat a szervezet működtetése, anyagi előnyök mellett jobb lehetőségeket kaphatnak a diákok, de az aggályokat mérlegelni kell, amelyeket Marton Tamás is felvetett.

Czirákiné Pakulár Judit: Elvetni nem szabad, de óvatosságra int. A téma nem igazán időszerű, halasztaná. Vizsgálni szükséges. Zalakarosnak fontos a térségi szerep és felelősségvállalás, de véleménye szerint nincs itt az ideje az intézményfenntartó társulásnak, bizonytalanság van a támogatás jövőjét illetően. A helyzet letisztulása után döntsenek.

Süslecz Árpád: Egyetért a hozzászólókkal. Javasolja, hogy Zalakaros önkormányzat őrizze meg vezető szerepét, de óvatosságra int. A szakmai kérdések tisztázása után újra kell foglalkozni e témával.

Novák Ferenc: A képviselők javasolják, ha a szándék megvan az integrációra, vissza kell térni a későbbiekben a témára.

Felkéri Dr Markács Adrienn, hogy szerezze be az elvi nyilatkozatokat az érintett önkormányzatoktól, rövid időn belül a téma ismételt megtárgyalása érdekében.

Dr Markács Adrienn: Az elvi nyilatkozatokat mielőbb beszerzi.

Dr Józsa Zsanett: A határozati javaslat D. változatában szerepel, hogy egy már működő intézményt tekintsenek-e meg.

Czirákiné Pakulár Judit: Már több intézményt megtekintettek, hibákkal és nehézségekkel küzdenek.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy legyen benn a határozati javaslatban, hogy más intézményeket meg kell tekinteni.

Dr Józsa Zsanett: Javasolja, hogy Zalakaros gesztor szerepe maradjon meg, erről is nyilatkoztatni kell a településeket, mivel csak Zalakaros székhelyű intézményt tudnak elképzelni.

Novák Ferenc: Csak akkor lehet a legnagyobb támogatást lehívni, ha Zalakaros a gesztor, ha más település lesz, akkor 18 %-kal kevesebb összeget lehet igényelni. Minden más lehetőségénél, támogatásnál jelentősen csökken a támogatási összeg, ha nem Zalakaros a központ. A járások felépítésével megváltozik a szerepkör, amelyre 2 éven belül sor kerül.

Kötő Attila: A mai információ nem elégséges a döntéshez. További információkra van szükség. Saját intézményünk érdekének védelme fontos, modellezés szükséges a döntéshez.

Novák Ferenc: Elsődlegesen Zalakaros gesztorszerepét kell szorgalmazni.

Marton Tamás: A településeket tájékoztatni kell, hogy miért Zalakaros lenne jó gesztornak, és fontos hogy ezt támogassák a települések.

Czirákiné Pakulár Judit: Az iskola, óvoda, bölcsőde mindenhol stratégiai kérdés. Sok szempontot kell érvényesíteni, nem csak pénzkérdést. A munka szakmai színvonalát is biztosítani kell. Figyelni kell, hogy Zalakaros központtal – hány gyereket veszünk fel. pl. Balatonmagyaródról, a létszámra oda kell figyelni.

Szirtes Balázs: 100 %-os egyetértés szükséges a kistérségben ebben a témában. Ezt kell elsősorban kistérségi szinten egyeztetni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat ismertetett D. változatát azzal, hogy elsődlegesen Zalakaros központú integrációt kell figyelembe venni, valamint az intézmények erre vonatkozó elvi nyilatkozatát be kell szerezni.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 4/2011. (I.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása 2011/2012-es tanévtől történő közoktatási intézmény fenntartói szerepvállalása kapcsán álláspontja szerint előzetesen az átszervezés és a társulás általi fenntartás sajátosságait a közoktatási intézményi működés paramétereit modellezni szükséges és annak gazdaságosságát (bevétel és kiadási oldalát) részletes költségvetéssel alá kell támasztani, figyelemmel a Közoktatási törvény átszervezéshez kapcsolódó előírásaira.
2. Javasolja továbbá egy hasonló szerveződésű közoktatási intézmény gyakorlati működésének a megtekintését.
3. Javasolja továbbá, hogy a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása valamennyi települése tegyen elvi nyilatkozatot az 1. pontban megjelölt integrációban való részvételről, valamint arra vonatkozóan, hogy egyetértenek azzal és vállalják-e a társulás közoktatási intézményfenntartói szerepét abban az esetben, ha Zalakaros tölti be a gesztor szerepét.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Képviselőtestület álláspontját a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása ülésén képviselni szíveskedjen.

Erről a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulását tájékoztatni kell.

Határidő: Kistérségi Társulási ülés, 2011. január 24.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

5/ 2011. évi Közfoglalkoztatási pályázat

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Czirákiné Pakulár Judit: Tájékoztatja a testületet, hogy a hosszú távú közfoglalkoztatási pályázat egyszer benyújtható, április 29-ig, az a későbbiekben nem módosítható. Javasolja, hogy a hosszabb időtartamú foglalkoztatás esetén, ne 1 főre igényeljünk támogatást, hanem 5 főre, tekintettel arra, hogy a térségben, akiknek magasabb létszámot állapítottak meg, és nem kerül az összes fő foglalkoztatásra, lesz maradék összeg.

A munkaügyi központtal egyeztetni kell ez ügyben.

10 hónapra 8 órában 5 fő foglalkoztatásának kb. 1,5 millió Ft az önrésze.

Novák Ferenc: Támogatja a javaslatot.

Dr Józsa Zsanett: Az összeg 1 főre van kalkulálva, 5 főre módosítjuk.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rövidtávon 13 fő foglalkoztatását a határozati javaslatban meghatározott támogatási igénnyel, továbbá a hosszú távon 5 fő foglalkoztatását azzal, hogy a határozati javaslat 2. pontjában lévő támogatási összeg 5 fő foglalkoztatásához szükséges támogatási igényt tartalmazza.

A testület hatalmazza fel a polgármestert a pályázat benyújtására.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 5/2011. (I.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Pályázatot nyújt be a 375/2010. (XII.31.) Korm. rendelet 3.§. szerinti rövid időtartamú közfoglalkoztatás támogatására.

A támogatás segítségével kizárólag a bérpótló juttatásra jogosultak foglalkoztathatók.

- A foglalkoztatni kívánt összes létszám: 13 fő.
- Foglalkoztatás időtartama: 2-4 hó

A bérpótló juttatásra jogosultak napi 4 órás munkaidőben, legalább 2 hónap, legfeljebb 4 hónap időtartamú foglalkoztatásához támogatásként a közfoglalkoztatottak munkabére és

járulékai 95%-a igényelhető. Igényelhető továbbá a közvetlen költségek összege, mely támogatás munkavállalónként havonta nem haladhatja meg a munkabérhez és járulékaihoz nyújtott támogatás 5%-át.

- Támogatási igény összege: 1.917.000,- Ft.

- a közfoglalkoztatás keretében elvégzendő feladatok: Települési kommunális feladatok

A foglalkoztatáshoz szükséges önrészt a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

2.Pályázatot nyújt be a 375/2010. (XII.31). Kormányrendelet 4.§. szerinti hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra.

A foglalkoztatni kívánt összes létszám: 5 fő.

Foglalkoztatás időtartama. 2-12 hó

Támogatási igény összesen: 5.535.168,- Ft

Közfoglalkoztatás keretében elvégzendő feladatok: Települési kommunális feladatok

A foglalkoztatáshoz szükséges önrészt a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közfoglalkoztatás tervezését végezze el és a pályázatot a 375/2010. (XII.31.) Korm. rendelet 3. és 4. §-a alapján, a határozat 1. és 2. pont szerint nyújtsa be.

Határidő: Azonnal

(2011. január 30.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

6/ Rendezvénytér képi megjelenítésének bemutatása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van: Krémer József, a Stílus Kft. ügyvezetője

Novák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy pályázat került kiírásra a rendezvénytér tervének elkészítésére. Nyertes pályázóként a Stílus Kft. került kiválasztásra.

A Kft. a látványtervet elkészítette, és jelen ülésen bemutatja.

El kell dönteni, hogy lapos, vagy sátozott megoldás legyen.

Ötleteket, iránymutatást kell adni, hogy kerüljön tovább-tervezésre az eddig elkészített terv.

Krémer József: Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy a Kft. a terveket 2 variációban készítette el. Elsőként az „I.” variációt mutatja be.

Ahol produkció folyik, fontos hogy fedett legyen. Az É-i tér beépítését javasolják elsődlegesen. Pénz függvényében a D-i részen is folytatódhat. Két ütemben fejlesztik a területet, I. ütem É-i oldal, II. ütem D-i oldal.

A centrumba vízfelületet tettek. Vízből induló farendszert, élővilágot képzeltek el, a két fa által közbezárt területen lenne a centrum. A színpad, ha rendezvény van, kiemelhető. Két lefedett felületet gondoltak, színpad és nézőtér. A pavilonok megújítását szorgalmazni kellene. A színpad É-i oldalát fallal zárták le, népi motívumokkal. A tető póznákon állna, egyszerű, célját betöltő lefedés, mely látványos. A látványrészt az átjárhatóság is adja. A gépkocsik elhelyezése továbbra is biztosítható. Az áttört tető, az azon keresztül kiengedett növényzet szintén látványos.

A „II.” variáció hagyományosabb formavilágot mutat. A főbb elképzelés ugyanaz. A téren nem változtattak, de van lehetőség rá. Ház formájú szempontok kerültek előtérbe. Az áttörtség ugyanúgy biztosított. Két lehetőség van az anyagválasztás lehetőségében. Szinezett nyers betonból megoldható, hátránya, hogy nehéz, zsámozni kell. Elbontása, későbbi hasznosítása problémásabb. A falakat könnyű –acél- szerkezetből képzeltük el. A tetőszerkezet szintén acél. Oldalirányú betekintés mindkét esetben kevésbé van korlátozva. Oldalról is jól belátható a színpad, a produkciók. A pavilonok nem a terv részei. Rendezvény nélkül is kitűnően használható, látványos.

Kéri a további ötleteket, elképzeléseket a további tervezéshez.

Böröcz József: Javasolja, hogy a pavilonok részben vagy egészben tető alatt legyenek. A szökőkutat jó ötletnek tartja. A lapos tetővel kapcsolatban aggálya van. Zápor esetén a hanghatás hogy érvényesül?

Krémer József: Mivel puha anyagból van, nem zavaró, fóliával, nem fémmel kerül az eső elvezetésre.

Böröcz József: Költségvonzata ismert-e? Belmagassága hogy alakul, nem nyomasztó-e?

Krémer József: Az „I.” variáció olcsóbb, de még a konkrét költségek nem ismertek. A belmagasság 4 m.

Novák Ferenc: Milyen szélességű a tetőrész?

Krémer József: 8 m.

Novák Ferenc: Véleménye szerint a fedett rész szélességét növelni szükséges.

Horváth Vencel, a Turisztikai Egyesület elnöke: Véleménye szerint nem szabad vegyesnek építeni a rendezvényteret, nem célszerű a parkoló és rendezvénytér egy helyen.

Keletre lévő vendéglátó egységek vannak, ezért az autókat nem szabadna beengedni.

A tér funkcióját definiálni kell.

A tér közművesítésére hívja fel a figyelmet.

Tisztázni kell mekkora a befogadó képessége a tervezett megvalósításnak ülve és állva? Több száz főt befogadó, lefedett térnek kell megvalósulnia. Fontos, hogy ülve tudjanak részt venni a vendégek. A véleménye funkcionális, nem esztétikai.

Marton Tamás: Az „I.” variációt tartja jónak. A csapadékvíz elvezetés hogy történik?

Krémer József: A víz rejtve kerül elvezetésre. A parkoló nem baj, ha nem kerül be a térre. A lefedett tér nagysága 25 x 8 m. Ezen lehet változtatni. A színpad 8x8 m, 200 m² marad a fedett térnek. Ez növelhető szükség esetén.

1 m²-en 2 fő ülhet, 4 fő állhat.

Marton Tamás: A szökőkút – balesetveszélyes, mellőzését tartja szükségesnek.

Szirtes Balázs: Az „I.” variációt javasolja, a szökőkút attrakció szökőkút legyen, megfelelő nyílásokkal, vízszaggal, ne álljon benne a víz, mivel balesetveszélyes.

Novák Ferenc: Véleménye szerint a lépcsőket is ki lehetne hagyni. Egyetért azzal, hogy a szökőkút is balesetveszélyes. Egyetért a Turisztikai Egyesület elnöke felvetésével is, aki a közművekre hívta fel a figyelmet.

Süslecz Árpád: Mindkettő terv szimpatikus, de az „I.” variációt tartja olcsóbbnak. Fontos, hogy a következő ülésre, befogadó képesség, és az elhangzottak kerüljenek kidolgozásra.

A földemen kimennek a fák, felveti, ez nem okoz –e problémát lombhulláskor, mivel bekerülnek a vízvezetőbe, rothadnak, stb.

Deutschné Lang Erika: Kéri a tervezőt, hogy télen jégpálya kialakításának lehetőségét vizsgálja meg.

Krémer József: A tér lejtése meghatározza a jégpálya kialakítását. A tér síkját nem bántották. Nagy a szintkülönbség, 1,5 m-es szintkülönbség van az É-nyi- és D-k-i sarok között. Kérdés, hogy hagyjuk a síkot úgy, ahogy van, vagy behozzák vízszintesbe. Az Észak-keleti oldalon akadálymentes rámpával megoldható, D-i oldalon lépcsőkkel lehetne kialakítani.

Novák Ferenc: Van egy elfogadott terv a hosszútávú hasznosításra, amely szerint a pavilonosor eltüntetésre kerül. Műanyagból lévő, telepíthető jégpálya is van.

Kötő Attila: Az „I.” variációt tartja szimpatikusnak. Teret kell nyerni, a tetőt növelni kell, a szolgáltatók is fedett helyre kerüljenek. A 8 m töredéke a valós igénynek. A közművek fontosak, mivel a K-i oldalon pavilonok kerülnek felállításra a jövőben.

Deutschné Lang Erika: Kéri, hogy a helyszíni bejárással egybekötött megbeszélésre a tervező, szakemberek, árusító vállalkozók és a lakosság is kerüljön meghívásra, hogy elmondhassák javaslataikat.

Horváth Vencel: Javasolja, hogy a fedett tér befogadó képessége 500 fős legyen, amelyet rögzíteni kell. A funkciók telepítése, - közművek kiépítése fontos.

Marton Tamás: Világítás van-e tervezve?

Krémer József: Igen.

Kötő Attila: Javasolja, hogy a méreteket a helyszínen döntsék el.

Horváth Vencel: A tervezőnek főszámokat kell megadni. Szezonhosszabbításra tekintettel a csapóeső és átfújó szél ellen is védettnek kellene lennie a térnek.

Novák Ferenc: Fontos a védelem a színpad védelme érdekében is. Tudomásul veszik a tervezői tájékoztatást, és várják az elképzelésekkel a terv átdolgozását, ismételt bemutatását. Vállalkozókkal, szolgáltatókkal fontos az egyeztetés.

Összefoglalja az elvárásokat.

A Képviselőtestület az „I.” variációt javasolja továbbtervezni az alábbiak figyelembevételével:

- elvárásnak megfelelő új méretek, fák megmentése
- funkciók telepítése
- közművek kiépítése
- befogadó képesség növelése 500 főre, mobil ülőhelyek megteremtése
- színpad körül lépcső mellőzése
- a tér csapóesőtől és átfújó szélétől védelme
- jégpálya kialakításának lehetősége

Kéri, hogy a tervező az elvárások figyelembevételével készítse el újabb látványtervét.

A helyszíni bejárásnál további egyeztetés szükséges.

A helyszíni bejárásal egybekötött megbeszélésre a tervező, szakemberek, árusító vállalkozók és a lakosság is kerüljön meghívásra, hogy elmondhassák javaslataikat.

Krémer József: A terveket elkészítik.

Novák Ferenc: Az átdolgozott terveket január 18-án 9 órakor ismét megtekintik.

Szavazásra teszi fel az „I.” variációt az elhangzott javaslatokkal, illetve annak figyelembevételével a továbbtervezésre.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 6/2011. (I.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Tudomásul veszi az un. „Rendezvénytér” tervezői képi bemutatást azzal, hogy a „Rendezvénytér”-re elkészített tervek közül az „I.” variáció továbbtervezését tartja szükségesnek az alábbiak figyelembevételével:

- elvárásnak megfelelő új méretek kialakítása, tér nagyobbítás, fák megmentése
- befogadó képesség növelése min. 500 fő álló, min. 300 mobil ülőhely megteremtésével
- funkciók telepítése (teresítés, vállalkozókkal való övezetesítése)

- közművek kiépítése
- színpad körül lépcső mellőzése
- a tér csapóesőtől és átfújó szélről védelme
- jégpálya kialakításának lehetősége

2/ Felkéri a Stílus Kft. (8800 Nagykanizsa, Kossuth u. 2.) tervező céget az ülésen elhangzott, 1. pontban rögzítettek figyelembevételével újabb látványterv elkészítésére.

Határidő: 2011. január 18.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ Az elkészített tervek – helyszíni bejárást követő - további egyeztetése szükséges.

4/ A tervek további egyeztetése érdekében - a helyszíni bejárással egybekötött – megtartott egyeztetésre kerüljön meghívásra a tervező, szakemberek, árusító vállalkozók és a lakosság is.

Határidő: 2011. január 18.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

7/ Tájékoztató az un. Rendezvény-sziget ötletéről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Ismerteti a főépítész által készített összefoglalót. Kérdés, az érintett szakhatóságok, az érintett tulajdonosok megvalósítással kapcsolatos állásfoglalása, és fontos szempont a megvalósítás költsége is. Az első lépések megtétele érdekében mindezeket tisztázni kell.

Dr Józsa Zsanett: Ismerteti a határozati javaslatot.

Novák Ferenc: A megvalósítás irányába érdemi lépéseket kell tenni.

Marton Tamás: Nyilatkozat helyett előszerződés megkötését javasolja a telektulajdonosokkal.

Szirtes Balázs: A projekt önkormányzati forrásból valósul csak meg? Véleménye szerint, meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy az ötletadó, valamint a tulajdonosok vagy befektetők mit vállalnának fel a beruházás kockázatából.

Novák Ferenc: Vállalkozó bevonása fontos.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért a telektulajdonosok véleményének kikérésével, amelynek nyilván veszélyei is vannak. Vannak környékbeli értékbecslések, a területek megszerzésének pénzügyi vonzata van.

Horváth Vencel: A rendezési tervvel összhangban kell lenni a megvalósításnak. A megtérülés fontos.

Süslecz Árpád: Véleménye szerint a közös üzemeltetés sok veszélyt rejt magába. Támogatni kell a megvalósítást, de a költségek 8 ha-os területet figyelembe véve nagyon magasak. Közművek kiváltása, területek felvásárlása, stb. átgondolandó.

Novák Ferenc: Az önkormányzatra stratégiai kérdések megvalósítása hárul, hatalmas költséggel, időigénnyel.

Kötő Attila: Előzetes vélemények alapján az ötletadó biztosított, a terület tulajdonosok közreműködnek a telek áraknál. Nyilatkoztatni kell őket. A rendezési terv módosítására is szükség van.

Novák Ferenc: Nemcsak nyilatkozatokat kell bekérni, hanem a rendezési tervben a megvalósítás lehetőségét is meg kell teremteni.

Dr Józsa Zsanett: Az ülésen felvetettek alapján javasolja, hogy a tulajdonosoktól vételi ajánlat formájában kerüljön sor a dokumentum beszerzésére az ingatlan eladással kapcsolatban. Ismerteti ennek a jogi lehetőségeit. A Csetneki Ügyvédi Irodát javasolja felkérni a dokumentum megfogalmazására.

Novák Ferenc: Összefoglalja az elhangzottakat azzal, hogy a határozati javaslat kerüljön módosításra a vételi ajánlat fogalmával valamint kerüljön kiegészítésre azzal, hogy az érintett ötlettulajdonos kerüljön bevonásra a megvalósítás előkészítése során.

Szavazásra teszi fel a javaslatokkal kiegészített határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 7/2011. (I.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Az un. komplex tározó tó, ill. rendezvény sziget megvalósíthatósága érdekében javasolja, hogy az építéssel közvetlenül érintett telek tulajdonosoktól vételi ajánlat formájában kerüljön sor dokumentum beszerzésére arra vonatkozóan, hogy a megvalósításhoz szükséges, tulajdonukban lévő területet az önkormányzat részére kívánják-e értékesíteni, ill. milyen összegben, határidő megjelölésével.
2. Amennyiben a vételi ajánlatok kapcsán az önkormányzat részére a telekmegszerzés lehetősége realizálható, abban az esetben a főépítész dolgozza ki a megvalósításhoz szükséges eljárási rend jogi lehetőségeit.

3. Amennyiben a vételi ajánlatok kapcsán az önkormányzat részére a telekmegszerzés lehetősége nem realizálható, meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy az milyen egyéb jogi eszközökkel szerezhető meg.

4. A megvalósítás érdekében szükséges az érintett ötlettulajdonos, vállalkozók bevonása is.

Határidő: 2011. február 5.- vételi ajánlatok kiküldése

Felelős: Novák Ferenc polgármester

8/ Karos Krónika készítésére szerződéskötés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Kéri, hogy hatalmazza fel a testület a határozati javaslatnak megfelelően árajánlat kérésére a kéthetenkénti megjelenés érdekében.

Szirtes Balázs: Ismeretei szerint már vannak árajánlatok.

Dr Józsa Zsanett: A korábbi ajánlatok nem egységesek, nem összehasonlíthatók. Többek között ezért szükséges újabb, egységes árajánlatkérés megfogalmazása, 24 példányszámú megjelenésre, és így a helyi szabályzatunknak is megfelelünk.

Süslecz Árpád: Egyetért a dupla számú megjelenéssel, a lakosság tájékoztatása fontos.

Szirtes Balázs: Szerkesztésnél előnyben lehetne-e részesíteni a karosaikat?

Novák Ferenc: A kiválasztás az árajánlatok függvénye.

Dr Józsa Zsanett: Összességében a legelőnyösebb árajánlatot tevő ajánlatát fogadjuk el. Egy évre 2011-re kötünk szerződést, amely próbaév lesz. Utána valószínűleg közbeszerzetni kell.

Deutschné Lang Erika: Dupla számnál az oldalszámmal lehessen variálni, rugalmasan legyen kezelve, évi oldalszám kerüljön meghatározásra.

Marton Tamás: Évi 192 oldalt jelent.

Novák Ferenc: Véleménye szerint a kéthetenkénti megjelenést sem kellene kikötni, mivel nem biztos, hogy kéthetente lesz elegendő közzeendő anyag. Jelenleg 8 oldalból áll a kiadvány, amelyet szintén rugalmasan kell kezelni.

Az összességében legelőnyösebb árajánlatot adóval kell szerződést kötni.

A kiadó számára variációs lehetőséget kell adni, rugalmasan kell kezelni, őszoldalszámot kell meghatározni.

Szavazásra teszi fel az ülésen elhangzott javaslatok figyelembevételével a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 8/2011. (I.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Egyetért azzal, hogy a Karos Krónika 2011. évben 24 alkalommal, kerüljön kiadásra, azzal, hogy a kiadó számára a lap terjedelmére vonatkozóan, példányszámonként eltérő oldal megjelenéssel is lehetnek variációk azzal, hogy az éves összes oldalszám 192 oldal legyen.
2. A lap megjelentetésére 1 évre 2011. december 31-éig kívánunk szerződést kötni, kéthetenkénti megjelenéssel.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a megjelentetésre vonatkozó árajánlatok kérésére, valamint az összességében legelőnyösebb árajánlatot adóval történő megállapodás megkötésére.

Határidő: Azonnal

(2011. január 30.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő 9, 10, 11. számú napirendek zárt ülés keretében történő tárgyalását, figyelemmel az Ötv. 12. § (4) b./ pontjában meghatározottakra.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 9/2011. (I.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el az Önkormányzati villamos energia közbeszerzés ügyében döntés, a Sport Hotel üzemeltetési célú bérbeadásához előzetes állásfoglalás, és a Ingatlan felajánlás ügyében döntés című napirendek megtárgyalására az Ötv. 12. § (4) b./ pontja alapján.

Novák Ferenc polgármester bejelenti, hogy 14,15 órakor a Képviselőtestület zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Novák Ferenc: Mivel több napirend nem volt, megköszönte a részvételt, és a nyílt ülést 14,15 órakor bezárta.

Kmft.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr Józsa Zsanett
Jegyző

Böröcz József
Jkv.hitelesítő

Szirtes Balázs
Jkv.hitelesítő