

Határozat: 15 - 27

Rendelet: 2 - 4

Jegyzőkönyv

**A Zalakaros Város Önkormányzata
Képviselőtestülete**

2013. február 7-én megtartott

Nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2013. február 7-én** 10,00 órai kezdettel megtartott **nyílt** ülésén.

Jelen vannak: Böröcz József, Súslecz Árpád, Marton Tamás képviselők, Deutschné Lang Erika alpolgármester, Novák Ferenc polgármester, Kötő Attila alpolgármester, Szabóné Dr Csányi Marianna megbízott jegyző.

Igazoltan távol van: Czirákiné Pakulár Judit és Szirtes Balázs képviselő.

Tanácskozási joggal meghívott: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető, Bácsai Attiláné pénzügyi tanácsadó, Szirjártóné Gorza Klára könyvvizsgáló, Klie Zoltán főépítész, Grófné Csatos Andrea intézményvezető, Jankovics Attila közösségi ház igazgató, Dr Dömötörfy András ügyvéd, Nagy Csaba Ynet Bt. képviselője, Tóthné Óri Ibolya ügyintéző, Tóth Melinda ügyintéző.

Jegyzőkönyvvezető: Koma Ildikó szervezési ügyintéző.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 4 képviselő az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja: Marton Tamás és Súslecz Árpád képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot.

Képviselők 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirend:

1/ Polgármester beszámolója

Előadó: Novák Ferenc polgármester

2/ Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

3/ Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő három évre várható összege határozatban történő elfogadása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

4/ 2013. évi Közbeszerzési Terv megállapítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

5/ Hulladékgazdálkodási díj fizetés rendszerének elfogadása 2014. évtől

Előadó: Novák Ferenc polgármester

6/ Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata, módosítása, vagy új egyenlőségi program kiadása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

7/ Köznevelési intézményünk (óvoda, bölcsőde, könyvtár, konyha) átszervezésének előkészítése, közösségi Ház átszervezésének átgondolása, funkciók racionalizálása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

8/ Sportról szóló helyi önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Szabóné Dr Csányi Marianna mb.jegyző
Deutschné Lang Erika alpolgármester

9/ Szociális célú tűzifa juttatásról rendelet megalkotása

Előadó: Szabóné Dr Csányi Marianna

10/ Zalakaros város teljes közigazgatási területére kiterjedően a településrendezési eszközök felülvizsgálatára, módosítására a 2013. január 2-ától érvényes törvényi és rendeleti előírások alapján a közbeszerzési eljáráshoz szükséges ajánlati felhívás

Előadó: Novák Ferenc polgármester

11/ 2013. évi Közművelődési Terv

Előadó: Jankovics Attila közösségi ház igazgató

12/ Energetikai pályázat benyújtása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

13/ Keretszerződések felülvizsgálata

Előadó: Szabóné Dr Csányi Marianna

14/ Turisztikai Egyesület 2013. évi Üzleti Terve

Előadó: Novák Ferenc polgármester

15/ Zalakaros, Gyógyfürdő téren meglévő pavilonsor egységes arculat kialakítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

16/ Zalakaros, térfigyelő rendszer bővítés ügyében előzetes tájékoztatás

Előadó: Novák Ferenc polgármester

17/ Termáltó és ökopart beruházás ütemterve

18/ Egyéb ügyek

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 5., 6., és 7. számú napirendeket a Képviselőtestület jelen ülésen ne tárgyalja meg, mivel a témájuknál fogva a későbbiekben történő megtárgyalás indokolt.

Marton Tamás: Javasolja, hogy a 16. számú napirend elsőként kerüljön megtárgyalásra, tekintettel a napirendhez tanácskozási joggal meghívott személyre.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot az ügyrendi javaslattal.

Képviselők 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot az ügyrendi javaslattal elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1/ Polgármester beszámolója

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: A 15/2012. (II.9.) képviselőtestületi határozat, a jegyző teljesítmény értékelése, nem lett végrehajtva.

Novák Ferenc: Ha szükséges az utólagos értékelés, a következő ülésre megteszi.

Böröcz József: 2012. december 31-ig kellett volna az értékelést elkészíteni.

Novák Ferenc: Pótolja az értékelést.

Böröcz József: A 130/2012. (IV.26.) számú képviselőtestületi határozatban az önkormányzati ingatlanok karbantartási munkáinál a Móra Ferenc iskola aulájában a beázásra történt-e intézkedés?

Novák Ferenc: A vállalkozó többször felszólításra került. Ha nem tudja teljesíteni, mást bízhatnak meg ezzel.

Kéri Tóthné Őri Ibolyát, adjon tájékoztatást a tett intézkedésekről.

Tóthné Őri Ibolya: A kivitelező Kiss János felszólításra került, aki megtette a javítást többször. Nem sikerült tartósan megoldania, ezért felkértek egy szakkivitelezőt. Tájékoztatta Kiss Jánost, hogy a kivitelezővel oldatják meg, és áthárítják a 98 eFt-ot a cégére. Ez ideig nem jött tőle visszajelzés, valószínű beleegyezett.

Novák Ferenc: Kiss János ma volt nála, szerinte máshonnan ázik be, nem ő a felelős érte. Kéri, hogy saját költségen oldjuk meg és eldöntjük, kire hárítható rá a költség.

Böröcz József: A 348/2012. (XI.28.) számú képviselőtestületi határozatban, a temető árok lefedésre nem tartja jónak hogy az áprilisi ülésig határidő hosszabbítást kértek, mivel ha nem készült el a terv időben, akkor mikor fog a beruházás megvalósulni, nyár közepén? Ilyen beruházásokat a szezon beindultával fel kellene függeszteni, nem akkor elkezdni, a szezon után kell elvégezni ha kezdetéig nem lehet.

Novák Ferenc: Megkérdezi Tóthné, hogy a határidő hosszabbításnak mi az indoka, lehet-e másik időpontot meghatározni. A temető úti árok nem érinti az idegenforgalmat.

Tóthné Óri Ibolya: Az április vége tartható, az árok lefedés független a turizmus bonyolításától.

Böröcz József: Ha április végén kapunk terveket, utána lesz képviselőtestületi határozat, döntés, akkor mikor valósul meg? A beruházás nyár közepére esik.

Tóthné Óri Ibolya: Igyekeznek, hogy ne nyár közepére essen.

Böröcz József: A 397/2012. (XII.17.) számú képviselőtestületi határozatnál a Zalamerenye önkormányzat tartozása megfizetéséről kér tájékoztatást.

Novák Ferenc: Tárgyalások folytak a polgármester, alpolgármesterek bevonásával. Tisztázták a feladatokat. Kérték Zalamerenye keretei megállapítása után a tartozás rendezés vonatkozásában, tekintsék át a mellékleteket. Első forduló megvolt, Zalakaros megfogalmazta az elvárást, várjuk az ajánlatokat a vagyonelemek vonatkozásában.

Marton Tamás: A 349/2012. (XI.28.) számú képviselőtestületi határozatban a településrendezési eszközök felülvizsgálatára vonatkozóan a Fő utcai és Hegyalja utcai tömbbelső vizsgálata még szerepel benne, ezt már töröltük.

Novák Ferenc: Kéri a főépítészt, adjon tájékoztatást a felvetésre.

Marton Tamás: Elnézést kér, már látja, hogy törlésre került.

Novák Ferenc: Így nem kér tájékoztatást a főépítésztől.

A képviselők szóban választ kaptak a felvetésekre.

Szavazásra teszi fel a Polgármester beszámolóját.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Polgármester beszámolóját elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 15/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Jegyző teljesítményértékelését a következő Képviselőtestületi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Ismerteti a 2013. január 14-i képviselőtestületi zárt ülés határozatait, az Szmsz-nek megfelelően.

Novák Ferenc: Bejelenti, hogy képviselői indítványra a 16. számú napirend kerüljön megtárgyalásra.

2/ Zalakaros, térfigyelő rendszer bővítés ügyében előzetes tájékoztatás

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Nagy Csaba az Ynet Bt. képviselője.

Nagy Csaba: Szakértői tájékoztatást adott a kamera rendszerre vonatkozóan.

Marton Tamás: A tájékoztató szerint új rendszer lenne, nem használná a most meglévő eszközöket, így van-e?

Nagy Csaba: 5 összetevője van a rendszernek. Bővebb szakmai tájékoztatást ad erről. Teljeskörű megoldás, ha olyan kamerák kerülnek bele, ha a kamera is rögzít és átküldi a központi vevőegységre. A vezérlő egységet ki kell cserélni új típusúra, akkor a meglévő problémák megszűnnének, az arhiválási rész is meg lenne oldva. A rendszer nem tudja a jelenleg, az on-line kamera képét lekérdezni. A polgárőrség, rendőrség látná azonnal, nem is kellene arhiválás.

A fejlesztésre vonatkozó eszközök szükségesek.

Novák Ferenc: Fontos, hogy jól működő, fejleszthető kamera rendszer legyen, a régi integrálása mennyire biztonságos, erre adott Nagy Csaba választ. 5 millió Ft van a költségvetésben a fejlesztésre, hogy üzembiztosan működjön, a közbiztonság fontos a településen.

Böröcz József: A 2 éve elkészült beruházásból nem sok minden használható ezek szerint.

Nagy Csaba: Használható, a kamerarendszerről utólag szereztek tudomást, a kivitelező az ő eszközeikre tette rá a dolgokat. Az eszközök véleménye szerint jók, az internetszolgáltatók különbözősége is figyelembeveendő. 2-3 év alatt változnak a dolgok.

Böröcz József: 2 éve lett felújítva, talán 3 hónapig működött, most 70 %-át el kell felejteni?

Nagy Csaba: Ő a hibákat tárta fel, a régi dolgokért nem felelős.

Marton Tamás: 2 millió Ft-ot költöttek rá, ez kidobott pénz volt, Nagy Csaba szerint a mostani kornak megfelelő rendszer kiépítése szükséges, így a régi eszközök kidobhatók.

Novák Ferenc: A képviselőtestület elvárása volt a biztonságos kamerarendszer működtetése. A különböző internetszolgáltatók különbözősége a probléma, nem az eszközökkel van baj. Informatikai probléma, a település egészére is érvényesíteni kellene, nem kompatibilisek sajnos egymással. Ezeket kell kiküszöbölni a szakember vélemény alapján.

Böröcz József: A szakemberek járják körül, nehogy ismét néhány hónap múlva ne legyen használható. Több szakvélemény szükséges, ne egy legyen.

Novák Ferenc: Nem kell kidobni az eszközöket, integrálható a rendszerbe egy része. LED-es lámpák és kamerák telepíthetők így, ne kelljen ismét hozzányúlni. A szakemberek a mi akaratunkat teljesítik.

Marton Tamás: A szerződés olyan legyen, hogy nemcsak a megvalósítás, hanem 6-8 éves szolgáltatási szerződés is legyen mellette. A javításokat, módosításokat végezze el a szakszervezet, hogy számon kérhető legyen.

Süslecz Árpád: 2-3 üzemeltető is részt vesz, egy üzemeltetőre le kell szűkíteni, hogy ne legyen egymásra mutogatás. Egy kézben kell tartani, javasolja. Az 5-6 millió Ft-ból csodálatos technikát lehet létrehozni. Olyan megállapodás legyen kötve, hogy 2 év múlva is tetten és utolérhető legyen, aki a technikát kezeli és üzemelteti. Ne legyen egymásra mutogatás a kivitelezők terén.

Novák Ferenc: Az előterjesztés is arról szól, hogy javaslatot kell készíteni a továbblépésről, ajánlatok kéréséről. Március 31. a határidő.
Az észrevételek kiegészítésével fogadják el a határozatot.

Marton Tamás: Javasolja, hogy ne kössék meg a vállalkozó kezét, hogy a meglévő eszközöket feltétlenül használják fel, mert lehet, hogy az új sokkal modernebb lesz, akkor is, ha kidobott pénz, lehet hogy új rendszerrel jobban járnak.

Novák Ferenc: A képviselő javaslata alternatíva legyen.

Kötő Attila: A kamera rendszer működik, csak vannak elemek, amik meghibásodnak. Marton képviselővel egyetért, hogy új rendszer kiépítése megfontolandó. Nem kidobás, mert a Karos Park Kft-t le tudnák fedni a mostani üzemelő kamerákkal.

Novák Ferenc: Kötő úr javaslata is legyen alternatíva a képviselőtestületi határozatban. Kéri, hogy a képviselői kiegészítésének megfelelően fogadja el a képviselőtestület a tájékoztatót, amely a következő ülésre ismételt előterjesztésre kerül.

Szavazásra teszi fel a javaslatokkal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 16/2013. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Felkéri a Polgármestert, hogy készítessen javaslatokat a Zalakaros területén felhelyezésre kerülő térfigyelő kamerák telepítéséről, fontossági sorrend meghatározásával, illetve éves bontás meghatározásával.

2/ Kerüljön kidolgozásra egy jelenlegi kamera rendszer állapotát felülvizsgáló anyag, amelyben javaslat készül a csatlakozás lehetőségének felülvizsgálatáról, illetve a további bővítés lehetőségéről.

3/ Amennyiben a régi rendszerhez való csatlakozást a szakvélemények nem támasztják alá, úgy kerüljön ajánlati felhívás előkészítésre megfelelő műszaki dokumentációval alátámasztva és az ajánlati felhívás a kivitelezésen kívül terjedjen ki legalább 6-8 éves karbantartási és üzemeltetési kötelezettség vállalására is.

Új rendszer kiépítése esetén a régi kamerák hasznosításáról gondoskodni kell más önkormányzati intézménynél. (Karos Park Kft.)

4/ Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban meghatározott feladatok ellátására ajánlatot kérjen.

Határidő: 2013.március 30./ 1.pont/

2013. május 30. /2.pont/

Felelős: Novák Ferenc polgármester

(Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya)

Nagy Csaba az ülésteremből távozott.

3/ Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városfejlesztési és Humánpolitikai Bizottsága 1/2013.(I.30) számú határozata:

A bizottság:

egyhangúlag elfogadásra ajánlja a 2013.évi költségvetést, az alábbi kiegészítéssel:

- Turisztikai Egyesület finanszírozásának növelését csak abban az esetben támogatja, ha azt nem az alkalmazotti létszám növelésére, hanem kizárólag városmarketingre, valamint a rendezvényekre fordítja az Egyesület.
- Felül kell vizsgálni a konyha kihasználtságát, a dolgozói létszám szükségességét.
- Felül kell vizsgálni a bölcsődei csoportok számának szükségességét

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 4/2013. (I.28.) számú határozata:

A bizottság:

Az Önkormányzat 2013. évi költségvetését az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra a Képviselőtestület számára.

Magyarné Kovács Judit: A költségvetési rendelet 3. §. /1/ bekezdését javítani kell, helyesen a költségvetési létszám előirányzata 61,5 főben kerül megállapításra, a régi 96,5 maradt benn.

Novák Ferenc: A bizottsági véleményre reagál: a konyha esetében megfontolandó, hogy lépéseket kell tenni kihasználtságának növelésére.

A bölcsődei csoportok számának szükségessége felülvizsgálatával egyetért, át kell tekinteni, hogy a jelenlegi bölcsődei létszám mennyire indokolja a csoportok fenntartását. Egyetért ezzel a bizottsági javaslattal.

A bizottság a Te üzleti terve vonatkozásában másképpen fogalmazott. Az üzleti tervet elfogadták, a növekmény ne plusz létszámot jelentsen. Nem pontosan erről van szó.

(pl. tárgyalások folynak a kerékpáros ház üzemeltetésével kapcsolatban, a TE-tel van az önkormányzatnak kötelezettsége, kooperáció a Tourinform iroda dolgozói és kerékpáros ház üzemeltetésével kapcsolatban)

Az önkormányzati lehetőségek nem csökkentek a források tekintetében.

Szijártóné Gorza Klára: ismerteti a könyvvizsgálói véleményét. (írásban mellékelve.)

A 2013. évi költségvetéshez kapcsolódóan elmondja, hogy a központi költségvetés és a helyi önkormányzatok finanszírozása kapcsolódása 2013-ban jelentősen változott. Annak köszönhető, hogy komoly feladat átcsoportosítás történt az önkormányzat, a járásek, a központi költségvetés – feladatellátás területén.

A 2012. évi eredeti előirányzathoz viszonyítottan közel 94 millió Ft körüli kiadás csökkenést értek el 2013. évre.

Forrásoldalon a bevételek kedvezően alakultak.

Pénzmaradványt nem tervezett az önkormányzat az előző évről.

A hitelállomány kiváltása is megtörtént.

Fejlesztésre külső forrásból 300 millió Ft-ot meghaladó összeggel számolhat az önkormányzat.

A főösszeg az 1milliárd Ft-ot meghaladja.

Az önkormányzat gazdálkodása továbbra is stabil.

A változások rosszabb helyzetet nem eredményeztek.

Az előterjesztés elfogadását javasolja.

Böröcz József: Örül, hogy jövő évre a fejlesztési célokra szánt összegeket tudják növelni.

Novák Ferenc: Jó kondíciók vannak a költségvetés vonatkozásában, több mint 1 milliárd Ft a főösszege.

Javasolja, hogy a pontosítást a testület vegye tudomásul, valamint a bizottsági vélemény szerint a TE vonatkozásában a növekményt pontosítani kell.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslat szerint a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 17/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A 2013.évi költségvetést az alábbi pontosításokkal fogadja el.

1/ Az Ör. 3. §. /1/ bekezdését javítani szükséges, helyesen a költségvetési létszám előirányzata 61,5 főben kerül megállapításra.

2/ A Turisztikai Egyesület finanszírozásának növelését kizárólag városmarketingre, valamint a rendezvényekre fordíthatja az Egyesület.

3/ Felül kell vizsgálni a konyha kihasználtságát, a dolgozói létszám szükségességét.

4/ Felül kell vizsgálni a bölcsődei csoportok számának szükségességét.

Határidő: 2013. február 28.

3-4.pont esetében 2013.szeptember 1.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: A határozat figyelembe vételével javasolja a költségvetési ör. elfogadását, melyhez minősített többség kell.

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2/2013. (II.08.) önkormányzati rendelete
a 2013. évi költségvetésről**

Zalakaros Város Önkormányzat képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1)-(4) bekezdésében, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 27.§ (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény rendelkezései alapján az Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) és g) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva Zalakaros Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről és annak végrehajtási feladatairól a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet (a továbbiakban „R”) hatálya Zalakaros Város Képviselő-testületére, annak bizottságaira, az önkormányzatra, és az önkormányzat költségvetési szerveire terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2.§

(1) A Képviselőtestület az Önkormányzat **2013 .évi költségvetésének főösszegét**

1.132.782 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A 2013. évi **költségvetési bevételeinek összegét 1.132.782 eFt –ban** hagyja jóvá, az alábbi jogcímenek:

- intézményi működési bevételek	65.030 eFt
- közhatalmi bevételek	310.131 eFt
- kapott támogatások	354.639 eFt
- felhalmozási bevételek	11.300 eFt
- támogatás értékű bevételek	381.182 eFt
- ebből: TB alaptól átvett pénzeszközöket	17.348 eFt
Európai Uniók projektekhez tám.	321.374 eFt
Támogatás értékű működési bevétel	42.460 eFt
- véglegesen átvett pénzeszközök	9.000 eFt
- kölcsönök	1.500 eFt

(3) A **költségvetési kiadások összegét 1.132.782 eFt-ban** hagyja jóvá, melynek jogcímeit a (4), (5), és (6) bekezdések tartalmazzák.

(4) Működési költségvetés kiadásai:

- személyi jellegű kiadások	181.624 eFt
- a munkaadókat terhelő járulékok	48.208 eFt
- a dologi jellegű kiadások	328.043 eFt
- a támogatás értékű működési kiadások	3.458 eFt
- ellátottak pénzbeli juttatásai	12.133 eFt
- támogatási kölcsönök	1.500 eFt
- véglegesen átadott pénzeszközök működésre	67.900 eFt

(5) Felhalmozási költségvetés kiadásai:

- beruházási kiadások	350.651 eFt
- felújítások	3.200 eFt
- felhalmozási célú támogatások	56.500 eFt

A beruházásokat feladatonként, a felújításokat célonként az 5. számú melléklet, a felhalmozási célú támogatásokat a 4/a. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

(6) A pénzforgalom nélküli kiadások (tartalékok) összegét 79.565 eFt-ban állapítja meg, melyből 8.050 eFt az általános tartalék és 71.515 eFt a céltartalék összege.

(4) A költségvetés egyensúlya biztosított.

(5) Az önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 2. számú melléklet tartalmazza.

(6) Az önállóan működő költségvetési szerv (Közösségi Ház) bevételei és kiadásai az 4/a számú melléklet szerint beépülnek be az irányító szerv által kijelölt költségvetési szerv, a Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésébe.

(9) Az éves gazdálkodás során a gazdaságossági intézkedések eredményeként keletkező pénzügyi többleteket, illetve egyszeri bevételeket lehetőség szerint tartalékba kell helyezni.

Költségvetési szervek létszáma

3. §

(1) A Képviselőtestület az önkormányzat költségvetési létszám előirányzatát 61,5 főben állapítja meg.

(2) A Közös Önkormányzati Hivatal statisztikai létszámkeretét - az állomány-tábla szerint - 24 főben, a Közösségi Ház létszámát 3 főben, az Óvoda, Bölcsőde és Könyvtár létszámkeretét 23,5 főben hagyja jóvá a 4. számú melléklet szerint.

(3) A közfoglalkoztatottak éves, átlagos létszám-előirányzata: 1 fő

Az önkormányzat bevételei

4.§

- (1) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 1-3. számú mellékletek tartalmazzák.
- (2) A megállapított bevételek közül az önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szervek bevételeinek szakfeladatonkénti részletezését a rendelet 3/a. melléklete tartalmazza.

Az önkormányzat kiadásai

5.§

- (1) A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei (ideértve a Közös Önkormányzati Hivatalt is) 2013. évi kiadási előirányzatait szakfeladatonkénti bontásban a 4. számú melléklet szerint állapítja meg.
- (2) A Képviselő-testület az önkormányzat támogatásértékű kiadásait és a végleges jelleggel átadott pénzeszközök előirányzatait a 4/a. számú mellékletben részletezettek szerint hagyja jóvá.
- (3) Az önkormányzat által folyósított ellátások (szociális) részletezését a 4/b. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Több éves kihatással járó feladatok

6.§

- (1) A Képviselő-testület a több éves kihatással járó feladatok előirányzatait éves bontásban a 8. sz. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi éves előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.
- (2) Az (1) bekezdésben a későbbi évekre jóváhagyott előirányzatokon belül a polgármester kötelezettséget vállalhat.

Finanszírozási célú pénzügyi műveletek

7.§

- (1) A költségvetésben átmenetileg keletkező szabad pénzeszközök befektetéséről – megfelelő garanciák és biztonság mellett - értékhatártól függetlenül a polgármester gondoskodik. Kiemelt szempont a biztonság és az elérhető hozam nagysága.
- (2) A hitelműveletekkel kapcsolatos hatásköröket - értékhatártól függetlenül – át nem ruházható hatásköréből adódóan, a Képviselőtestület gyakorolja.
- (3) A Képviselőtestület egyetért azzal, hogy a számlavezető pénzintézethez nyújtson be az önkormányzat folyószámla hitel kérelmet az átmenti likviditási hiányok kezelésére. A folyószámlahitel maximált összege 50.000 eFt, a hitel lejáratának időpontja 2013. december 31.

Előirányzat felhasználási terv

8.§

Az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet a 10. számú melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület.

Közvetett támogatások

9. §

A Képviselő-testület a közvetett támogatásokat, azok jellege, mértéke, összege, illetőleg kedvezményezettje szerinti részletezettséggel a 9. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

Európai Unió Projektjei

10.§

Az Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételeit és kiadásait a 6. számú melléklet szerint állapítja meg.

II.

A 2013. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

11.§

(1) A költségvetés végrehajtásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester a felelős.

(2) A polgármester és a bizottságok a költségvetés végrehajtásáról meghatározott hatásköreik szerint gondoskodnak.

(3) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a takarékoság érvényesítéséért és a bevételek növeléséért – az alapfeladatok ellátásának biztosításával – a költségvetési szervek vezetői a felelősök.

(4) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek éves költségvetését a jóváhagyott önkormányzati finanszírozás és saját bevételeik terhére kötelesek úgy megtervezni, hogy abból biztosított legyen az éves gazdálkodása, teljesíthető legyen a kötelezően ellátandó feladatai.

(5) Az költségvetési szerv kifizetéseket csak a költségvetésben jóváhagyott célokra és feladatokra teljesíthet. Többfeladat csak a források egyidejű biztosításával, az előirányzatok módosítását (felemelését) követően vállalható.

(6) Az önállóan működő költségvetési szervek előirányzatának a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó változtatását a Polgármesteri Hivatal vezetője jogosult kezdeményezni a Képviselő-testületnél.

12.§

(1) A Képviselőtestület a költségvetési szerve részére - az önkormányzati finanszírozását - a likviditási tervének megfelelően biztosítja. Ettől csak rendkívüli kifizetések esetén lehet eltérni.

(2) A költségvetés előirányzatainak módosítását – az első negyedév kivételével negyedévenként , a negyedévet követő hónapban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítéséig , december 31-ei hatállyal módosítja.

(3) A Képviselő-testület az általános tartalék és az évközben keletkezett saját bevételek többlete terhére történő előirányzat – átcsoportosítási jogát átruházza a polgármesterre azzal, hogy az esetenkénti felhasználás nem haladhatja meg a 5.000 eFt-ot.

(4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szakfeladatok, beruházási, felújítási célok, illetve a pénzeszköz-átadások esetében - kivéve az Alapítványi támogatásokat és közérdekű kötelezettségvállalásokat - a rendeletekben megjelölt célok között az előirányzatokat átcsoportosíthatja, új célt azonban csak 5.000 eFt egyedi értékhatárig jelölhet meg.

(5) A Polgármesteri Hivatal működési kiadásai és bevételei között – a meghatározott célok teljesítése mellett - a polgármester a kiadási előirányzatokat átcsoportosíthatja.

(6) A Képviselő-testület a céltartalék terhére történő átcsoportosítás jogáról a 7. sz. mellékletben felsorolt feladatok vonatkozásában, a mellékletben megjelöltek szerint rendelkezik.

(7) A saját hatáskörben hozott döntések a későbbi években – a Képviselő-testület által jóváhagyottnál nagyobb – többletkiadással nem járhatnak.

13. §

(1) Az év közben engedélyezett központi pótelőirányzatok felosztásáról – ha az érdemi döntést igényel – a testület dönt a polgármester előterjesztésében, a költségvetési rendelet egyidejű módosításával.

(2) Az (1) bekezdésben nem szereplő központi pótelőirányzatok miatti költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület a 12. § (2) bekezdésben foglalt módon dönt.

14. §

(1) Az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás, illetőleg következményeinek az elhárítása érdekében (veszélyhelyzetben) a polgármester a helyi

önkormányzat költségvetése körében átmeneti intézkedést hozhat, amelyről a Képviselőtestület legközelebbi ülésén be kell számolnia.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogkörben a polgármester az előirányzatok között átcsoportosítást hajthat végre, egyes kiadási előirányzatok teljesítését felfüggesztheti, a költségvetési rendeletben nem szereplő kiadásokat is teljesíthet.

15. §

Önkormányzati biztost kell kirendelni, ha az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv 30 napon túli tartozás állományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy a 150 millió Ft-ot, és e tartozását egy hónapon belül nem képes 30 nap alá szorítani.

III.

Vegyes rendelkezések

16. §.

(1) Pályázat alapján támogatásban részesülhetnek a helyi érdekeket képviselő és a városban működő egyesületek, alapítványok, valamint azon városi rendezvények, melyeket a Képviselőtestület támogat.

(2) A támogatások kiutalásának feltétele, hogy a támogatott és a támogató nevében eljáró között írásbeli megállapodás kerüljön megkötésre, amely megállapodás kiemelten kell, hogy tartalmazza a támogatott elszámolási kötelezettségét. A támogatott újabb támogatásra nem jogosult, amennyiben elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget.

(3) A Képviselőtestület a 8 órát meghaladó külföldi tartózkodás esetén 40 EURO, négy óránál hosszabb, de 8 órát el nem érő külföldi tartózkodás esetén 20 EURO napidíjat állapít meg.

(4) A külföldi kiküldetés elrendelésének és elszámolási rendjének megállapítására a Képviselőtestület a polgármestert hatalmazza fel. A polgármester külföldi kiküldetését a Képviselőtestület hagyja jóvá.

(5) A béren kívüli juttatásokról, azok igénybevételéről és feltétel rendszeréről a közszolgálati szabályzat rendelkezik. A közalkalmazottak és egyéb munkavállalók juttatásairól a munkaügyi szabályzat rendelkezik. A béren kívüli juttatások összege 2013. évben a költségvetési törvényben foglaltak szerint került megállapításra.

(6) A köztisztviselőket megillető illetmény-kiegészítés mértékét a "Közszolgálati tisztviselők jogviszonyáról" szóló rendeletben jóváhagyott mértékben állapítja meg.

17.§

A Képviselőtestület tudomásul veszi, hogy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben foglaltak szerinti bevételek beszedése és a kiadások teljesítése a - költségvetés jóváhagyásáig - beépültek a költségvetésbe. Ezek pénzügyi hatásait a 11. számú melléklet tartalmazza.

IV. Záró rendelkezések

18.§

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a 2013. év során alkalmazni kell.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné Dr Csányi Mariann
mb. jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2013. február 8.

Szabóné Dr Csányi Mariann
mb. jegyző

Grófné Csatos Andrea az ülésteremből távozik.

4/ Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő három évre várható összege határozatban történő elfogadása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 5/2013. (I.28.) számú határozata:

A bizottság:

Az Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő három évre várható összege határozatban történő elfogadása című előterjesztést az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra a Képviselőtestület számára.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városfejlesztési és Humánpolitikai Bizottsága 2/2013.(I.30) számú határozata:

A bizottság:

egyhangúlag elfogadásra ajánlja az adósságkezelésről szóló előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 18/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zalakaros Város Önkormányzata az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2013. évi költségvetési évre és az azt követő három évre a várható összegeket a jelen melléklete szerint állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a kötelezettségvállalások teljesítését kísérfje figyelemmel és erről adjon tájékoztatást a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2013. szeptember 12. (féléves beszámoló)

2014. áprilisi soros ülés (éves beszámoló)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

5/ 2013. évi Közbeszerzési Terv megállapítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városfejlesztési és Humánpolitikai Bizottsága 3/2013.(I.30) számú határozata:

A bizottság:

egyhangúlag elfogadásra ajánlja a 2013. évi közbeszerzési tervről szóló előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 19/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A 2013. évi Közbeszerzési Tervet az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

2/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a 2013. évi közbeszerzési terv város honlapján való megjelenítésére.

Határidő: 2013. február 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

6/ Sportról szóló helyi önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Szabóné Dr Csányi Marianna mb.jegyző

Deutschné Lang Erika alpolgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 6/2013. (I.28.) számú határozata:

A bizottság:

A Sportról szóló helyi önkormányzati rendeletet az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra a Képviselőtestület számára.

Marton Tamás: A 6. §-ban szerepel, hogy a kimagasló eredményeket elért sportszervezeteket támogatja, mit jelent a kimagasló eredmény?

Deutschné Lang Erika: A táblázat részletezi, hogy mit jelent, az 1 sz. mellékletben, olimpiai, nem olimpiai eredmények, mit értünk kimagasló eredménynek.

Böröcz József: Az 1. sz. mellékletben a csapatverseny MB-I. első osztály, vagy megyei bajnokság első osztály?

Deutschné Lang Erika: Nemzeti bajnokság az MB-I-es bajnokság, nem megyei, hanem magyar bajnokságot jelent.

Böröcz József: A megyei III. osztályba szereplő csapatot is kellene jutalmazni, elismerni, gesztus lenne, pl. felszereléssel megajándékozni.

Novák Ferenc: Egyetért Böröcz képviselővel. A kiegészítést javasolja elfogadásra, hogy a megyei III. osztályban működő csoport számára is lehessen elismerést adni, hogy ösztönözve legyenek.

Deutschné Lang Erika: Ez nemcsak egy sportágra készült, nem tudja elfogadni, hogy ezzel a táblázatot kibővítsük. A képviselőtestület egyedi elbírálás alapján dönt, a táblázhat ezt tartalmazza, ezért nem javasolja felvetéssel kiegészíteni.

Novák Ferenc: Egyetért alpolgármester asszonnyal.

Javasolja a bizottsági véleménnyel, az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete
3/2013. (II.08.) önkormányzati rendelete
Zalakaros Város Sportjáról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § A rendelet célja

A rendelet célja, hogy megalapozza és létrehozza Zalakaros Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) sportkoncepciójának megvalósításához szükséges feltételrendszert és szerkezeti keretet adjon a sport támogatására rendelt összegek felhasználásának.

2. § A rendelet hatálya

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzat által ellátandó feladatokra, a sport támogatására rendelt pénzeszközök felhasználására.

3. § Az Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai

/1/ Az Önkormányzat feladata illetékességi területén a városi sporttevékenység támogatása.

Ennek formái különösen:

- a/ a sport hosszú távú fejlesztési céljainak megfelelő városi sportkoncepció meghatározása és megvalósítása,
- b/ az a/ pont szerinti cél alapján a sporttal foglalkozó városi szervezetekkel való együttműködés,
- c/ a tulajdonában álló sportlétesítmények fenntartása, működtetése,
- d/ az önkormányzati óvodai sporttevékenység feltételeinek megteremtése,
- e/ a tulajdonában álló sportlétesítmények fejlesztése,
- f/ a külön jogszabályban meghatározott nemzeti sportszabvány alapján új sportlétesítmények építése,
- g/ a szabadidősport feltételeinek fejlesztése,
- h/ sportrendezvények lebonyolításának segítése,
- i/ a város adottságainak megfelelő részvétel a nemzetközi sportkapcsolatokban,
- j/ az iskolán kívüli, önszerveződő sporttevékenység feltételeinek elősegítése,
- k/ a nemzeti és nemzetközi sport népszerűsítésében közreműködés.

4. § A sporttámogatás felosztási keretei

Az Önkormányzat által a sport támogatására fordított összeget a következő költségvetési keretek szerint lehet felosztani:

- a/ versenysport, utánpótlás nevelés működési támogatása,
- b/ eredményességi támogatás, ha a sport támogatására fordított összeg erre lehetőséget ad,
- c/ diáksport támogatása,
- d/ rendezvény-támogatás,
- e/ előre nem tervezett sportesemények támogatása, ha a sport támogatására fordított összeg erre lehetőséget ad,

- f/ sportlétesítmények üzemeltetésének támogatása,
- g/ sportlétesítmények felújításának, fejlesztésének támogatása,
- h/ új sportlétesítmények építésének támogatása, ha a sport támogatására fordított összeg erre lehetőséget ad.

5. §

A versenysport, utánpótlás nevelés működési támogatása

- /1/ Támogatásban részesülhetnek a magyar bajnokságban szereplő csapatok sportszervezetei, valamint az utánpótlás neveléssel foglalkozó sportszervezetek.
- /2/ A támogatott a támogatást versenyeztetési és személyi kiadásokra használhatja fel.
- /3/ Kiemelt támogatásban részesülhetnek a sportszervezetek. Ezek körét a képviselőtestület évente állapíthatja meg.
- /4/ A támogatottak köréről és a támogatás összegéről, a sportkoncepciójában elfogadott elvek alapján kérelemre, illetve nyilvánosan meghirdetett pályázat útján a Képviselőtestület dönt.

6. §

Az eredményességi támogatás

- /1/ Az Önkormányzat támogatja a kimagasló eredményeket elért sportszervezeteket. Az eredményességi támogatásban csak az adott sportág versenyrendszerében elért sporteredményt lehet elismerni.
- /2/ Eredményességi támogatás csak a sporteredmény elérését követően, az azt igazoló versenyjegyzőkönyv hiteles másolatának benyújtásával adható.
- /3/ Az eredményességi támogatás részletes feltételeit olimpiai és nem olimpiai sportágak esetén a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.
- /4/ Az eredményességi támogatás összege a sportszervezethez kerül átutalásra, eredményességi céltámogatás megjelöléssel, az eredményt igazoló versenyjegyzőkönyv benyújtásának időpontját, valamint a Képviselőtestület határozatát követő hónap 10-éig. Az eredményességi támogatást az Önkormányzat képviselője adja át.
- /6/ Eredményességi támogatás abban az esetben adható, amennyiben az adott év költségvetési rendelete alapján a sport támogatására fordított összeg ehhez szükséges fedezete biztosított.

7. §

A diáksport támogatása

- /1/ Az Önkormányzat támogatja a városi szintű iskolai sportversenyek rendezési költségeit.
- /2/ A rendezvényeik lebonyolításához pályázat útján nyújt támogatást a Képviselőtestület.
- /3/ Az országos diákolimpiai versenyek döntőiben kiemelkedő eredményeket elért sportoló

(csapat) felkészítőjét a Képviselőtestület eredményességi támogatásban részesíti, ha a sport támogatására fordított összeg a költségvetésben erre fedezetet tud biztosítani. Az elért eredmények után járó összeg, a versenyjegyzőkönyv hiteles másolatának benyújtását követően december 15-ig kerül átutalásra – ha a felkészítés SE keretein belül történt – a tanuló sportegyesületéhez, illetve az oktatási intézmény tanulóit felkészítő testnevelő részére a tanévi versenyt követően.

8. §

A rendezvénytámogatás

- /1/ Az Önkormányzat támogatja a Zalakaroson lebonyolításra kerülő sportrendezvényeket, ha a sportrendezvény szerepel a városi rendezvénytárban.
- /2/ A támogatottak köréről és a támogatás mértékéről kérelem, illetve nyilvánosan meghirdetett pályázat alapján a Képviselőtestület dönt.

9. §

Az előre nem tervezett sportesemények támogatása

Év közben befogadott, előre nem tervezett sportesemények támogatásáról kérelem alapján a Képviselőtestület dönt.

10. §

A sportlétesítmények üzemeltetésének támogatása

Az Önkormányzat tulajdonában lévő, megállapodás alapján üzemeltetett sportlétesítmények üzemeltetési költségeihez való támogatás nyújtásáról - a költségvetési rendelet elfogadásakor – a Képviselőtestület dönt.

11.§

A sportlétesítmények felújításának, fejlesztésének támogatása

Az Önkormányzat az éves költségvetésében lehetőségei szerint biztosítja a tulajdonában lévő sportlétesítmények felújításának, fejlesztésének költségeit.

12. §

Az új sportlétesítmények építésének támogatása

Az Önkormányzat lehetőségei szerint önrészt biztosít a nemzeti sportszabvány alapján épülő városi sportlétesítmények építéséhez.

13. §

A támogatás igénylése kérelem esetén

- /1/ A támogatásra jogosult igényét „sporttámogatási kérelem” formájában Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestületéhez címzetten, a Közös Önkormányzati Hivatalnál előterjesztve kérelmezheti.
- /2/ Működési célú támogatási kérelemnek tartalmaznia kell:
 - a/ a kérelmező pontos megnevezését, képviselőjének nevét, címét,
 - b/ a sportolók létszámát születési évük szerinti bontásban,
 - c/ a kérelmező előző évi költségvetését, és sportszakmai adatait,
 - d/ a tárgyév tervezett költségvetését, sportszakmai adatait, versenynaptárát,
 - e/ az illetékes bíróság nyilvántartásba vételt elrendelő jogerős végzésének másolatát,
 - f/ a kérelmező bankszámlaszámát, adószámát.
- /3/ Rendezvénytámogatási kérelmeknek tartalmaznia kell:
 - a/ a kérelmező pontos megnevezését, képviselőjének nevét, címét,
 - b/ a sportrendezvény időpontjának, helyének megjelölését,
 - c/ a sportrendezvény költségvetés-tervezetét,
 - d/ a sportrendezvényen résztvevők várható létszámát,
 - e/ a sportrendezvény lebonyolításáért, elszámolásáért felelős személy nevét, címét,
 - f/ az illetékes bíróság nyilvántartásba vételt elrendelő jogerős végzésének másolatát,
 - g/ a kérelmező bankszámlaszámát, adószámát.

14. §

A támogatás igénylése pályázat esetén

A Testület által kiírt és nyilvánosan meghirdetett pályázati feltételeknek megfelelő pályázó részesíthető támogatásban, amelyik a rendelet 14. §- ban meghatározott feltételeknek is eleget tesz.

15. §

A sporttámogatás engedélyezése

- (1) A mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott előirányzatok felosztásáról a Testület dönt.
- (2) A támogatás megállapodás alapján vehető igénybe. A megállapodás megkötésére, teljesítésére, az abban foglaltak ellenőrzésére a sporttörvény és az államháztartás működési rendjéről szóló jogszabályokat kell alkalmazni.
- (3) A döntéshozó a támogatás kifizetését csak abban az esetben engedélyezni, ha:
 - a) a támogatás felhasználása kizárólag a sport céljait szolgálja,
 - b) a támogatást a rendeletben meghatározott módon és időben kéri,

- c) a támogatandó a tárgyév január 31-ig, illetve a megállapodásban rögzített határ időig elszámolt az előző évben kapott támogatás cél szerinti felhasználásáról,
- d) a támogatandó eleget tett az állami adatszolgáltatási kötelezettségnek,
- e) a támogatandó felelősséget vállal az általa szolgáltatott adatok valódiságáért és biztosítja az ellenőrizhetőséget.
- f) a jogszabályi előírásoknak megfelelően gazdálkodik,
- g) az éves ágazati költségvetésben szereplő összeg erre fedezetet biztosít.

(4) Nem kaphat támogatást:

- a) az a sportvállalkozás, amellyel szemben csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás van folyamatban,
- b) az a sportszövetség, illetve sportegyesület, amelynek működését a bíróság felfüggesztette, valamint amelynek feloszlására az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. tv. szerint eljárás van folyamatban,
- c) az a sportegyesület, amellyel szemben csődeljárás van folyamatban, vagy amely ellen a Cstv. szerinti felszámolási eljárás megindítása céljából kérelmet nyújtottak be, és felszámolását ennek alapján a bíróság jogerősen elrendelte.

(5) A támogatást nyújtó a támogatási szerződéstől köteles elállni, ha a támogatott szervezet:

- a) a támogatás igénylésekor valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott,
- b) az (3) bekezdés szerinti feltételeket nem teljesítette illetve a (4) bekezdés szerinti helyzetbe került,
- c) a támogatást nem a szerződésben megjelölt célra használta fel.

(6) A támogatások jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a felhasználót visszafizetési kötelezettség terheli.

16. §

Értelmező rendelkezések

Jelen rendelet alkalmazásában:

a/ támogatásra jogosult: minden Zalakaros Város közigazgatási területén működő, hivatalosan bejegyzett sporttevékenységet végző jogi személyiségű sportszervezet, ha a rendeletben megfogalmazott feltételeknek eleget tesznek,

sporteredmény: a rendezők által az adott sportág versenyszabályai szerint kiírt versenyen egyének, csapatok küzdelme, teljesítményük összehasonlítása,

kiemelt sportszervezet: Zalakaros Város Képviselőtestülete által meghatározott sportszervezet az elért eredmények, a város sportéletében betöltött szerep alapján,

sportlétesítmény: sporttevékenység céljára épült, adott sportágak szabályainak megfelelő objektum,

e/ versenyeztetési kiadások: nevezési díj, bírói, játékvezetői díj, sportorvosi vizsgálat díja, sportolói versenyengedély díja, felkészüléssel, versenyzéssel összefüggő utazási, szállás, étkezési költségek, felkészüléssel, versenyzéssel összefüggő sporteszközök beszerzésének, javíttatásának költségei, rendezési költségek,

személyi kiadások: sportoló ösztöndíja, sportoló foglalkoztatásának költségei, felkészítő sportszakemberek (edzők) foglalkoztatásának költségei.

17. §

Záró rendelkezés

Jelen rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna
mb. jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2013. február 08.

Szabóné Dr Csányi Marianna
mb. jegyző

1. sz. melléklet

Nemzetközi és hazai sportversenyek eredményességi támogatása

OLIMPIAI SPORTÁGAK

I.

Egyéni versenyek

adatok ezer forintban

Helyezés	Felnőtt					Junior, ifjúsági és serdülő		
	nemzetközi			MB. I.o.	MB. II.o.	nemzetközi		
	olimpia	VB	EB			VB	EB	MB.
I.	1.000,0	800,0	500,0	100,0	80,0	150,0	100,0	80,0
II.	800,0	500,0	300,0	75,0	60,0	100,0	75,0	60,0
III.	600,0	300,0	200,0	50,0	40,0	75,0	50,0	40,0
IV-VIII.	tárgyjut.	tárgyjut.	tárgyjut	-	-	tárgyjut	tárgyjut	-

II.

Csapatversenyek

Helyezés	Bajnokcsapatok EK	MB. I.o.	MB. II.o.	MB. III.o.	Magyar Kupa
I.	2.000,0	1.500,0	800,0	300,0	1.000,0
II.	1.500,0	1.000,0	500,0	200,0	-
III.	1.000,0	750,0	200,0	100,0	-

Megjegyzés:

Nem olimpiai sportágak sportversenyein elért eredmények esetén a Testület egyedi elbírálás alapján dönt az eredményességi támogatásról.

Egyéni sportágak csapatversenyein évente egy Magyar Bajnokságon elért eredményt támogat a Testület egyedi elbírálás alapján.

Egyéni sportágakban sportolónként évente egy Magyar Bajnokságon (például: fedett pályás vagy szabadtéri Magyar Bajnokság) elért eredményt támogat a Testület.

A fentiekől eltérő esetekben a Képviselőtestület egyedi elbírálás alapján dönt.

7/ Szociális célú tűzifa juttatásról rendelet megalkotása

Előadó: Szabóné Dr Csányi Marianna

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 7/2013. (I.28.) számú határozata:

A bizottság:

A Szociális célú tűzifa juttatásról szóló rendelet-tervezetet az alábbi módosítással javasolja a Képviselőtestület számára elfogadásra azzal, hogy egy kérelmező 1 m³ támogatásban részesüljön.

2013. ősztől a fűtési szezon kezdetétől duplájára emelkedjen a rászorulóknak részére adható tűzifa mennyisége, 7 m³ helyett kb. 14-15 m³-re.

Süslecz Árpád: Már 6 jelentkező van, és 7 m³ fa adható, ezért javasolja a jövőre nézve duplájára emelni a tűzifa mennyiséget, 7 helyett 14-15 m³-re.

Novák Ferenc: Rendelet nélkül is próbáltunk korábban a rászorulókon segíteni.

Tisztázni kell az erdészettel az önrészt.

Böröcz József: Hány érintett van a településen? A rászorulóknak hogy értesülnek erről, megkeressük őket, vagy hogy? Idős emberekről van szó, ők a képűjságot nem nézik **szerinte**. 7 m³ nem kevés. A rászorulóknak nem kell 7 m³-t adni, ha 1 m³ ki van utalva, a hideg időszakra egy helyiséget fűtve 2-3 hónapra elég kell hogy legyen.

Szabóné Dr Csányi Marianna: A településen belül különböző szociális jelzőrendszerek működnek, a szak napi kapcsolatban van azokkal, akiknek problémáik vannak. A szociális ügyintéző ismeri a réteget, aki rászorult. A rendelettel késésben vagyunk, mivel a nagy tél már elment. Ebben az időszakban is fokozott figyelmet fordítottunk azokra az emberekre, akik hátrányos helyzetben vannak.

Már begyűjtötték az információkat, kik azok, akiknél indokolt a tűzifa támogatás, és eljuttatják, akiknek szükségük van rá, és nemcsak fűtésre használják sokan, hanem főzésre is. Ez nem túl nagymennyiség, de mégis segítség. Decemberben jött ez a lehetőség, a Zalaerdő biztosítja a fát. A szállításra még most kerül sor. A segítség most is jól jön azoknak, akik kapják.

Böröcz József: Ha napi kapcsolatban vannak, akkor tudjuk hány személy van?

Novák Ferenc: 6 főről tud. Rendelet nélkül is kaptak a rászorultak már tűzifa támogatást.

Süslecz Árpád: Az előterjesztésben 7 m³ fa szerepel. Azért határoztak úgy, hogy 1 m³-t kapjanak, mert akkor 7 ember kaphat belőle. A télből kifelé mennek és 1 m³ nagy segítség. Jövő évben emelni szükséges, mivel az emberek tudják, hogy van lehetőség és többen igénylik. Az 1 m³-t humánusnak tartották.

Böröcz József: 7 rászoruló részére 1 m³ jut, mindenkinek nem kell adni, csak aki rászorult. Ha 7 szorul rá, akkor 1 m³ télen egy helyiséget ki tud fűteni.

Marton Tamás: A polgármester hatáskörébe javasolja utalni, dolgozzák ki a rendelkezést, ne a képviselőtestület foglalkozzon vele, hogy ki mennyit kapjon.

Novák Ferenc: A rászorultságot figyelembe kell venni. A korábbi gyakorlat alapján a következő télen meg hirdetik. Az igénylők részére meg tudják oldani jövő télen is. Átdolgozásra kerüljön-e?

Szabóné Dr Csányi Marianna: A rendelet elfogadása szükséges, a végrehajtást, döntést, átlehet a polgármesterre ruházni a rendelet alapján, hogy ki mennyit kapjon.

Novák Ferenc: Javasolja a kiegészítéssel elfogadni a rendelet-tervezetet.

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete

4/2013.(II.08.) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa juttatásról

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (1) bekezdés a) pontjában kapott

felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet célja

1. §

A rendelet célja, hogy az önkormányzat által – a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló 59/2012.(XI.28.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) alapján – biztosított szociális célú tűzifa támogatási ellátás igénybevételének helyi szabályait megállapítsa, rendelkezék az ellátás mértékéről, a jogosultság feltételeiről, ellenőrzéséről és igénybevételük céljáról.

2. §

(1) A helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárlás költségéhez előzetes igény bejelentés alapján a központi költségvetés vissza nem térítendő támogatást biztosít, melyet az önkormányzat az erdőgazdálkodó által biztosított tűzifa vásárlására fordíthat a szociálisan rászoruló helyi lakosság természetbeni támogatása céljából.

(2) Az önkormányzat a Belügyminisztérium felé jelzett igény alapján 7 m³ vegyes tűzifa mennyiségre 14.000 Ft/m³ + Áfa összegű támogatásban részesül, mely összeg az erdőgazdálkodók által szabott ár részbeni fedezetéül szolgál, melyet az önkormányzat a szállítási költség + Áfa összegével egészít ki.

A rendelet hatálya

3. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő- testületének A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 9/2012 (III. 01.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdésében meghatározott személyekre.

(2) A rendelet tárgyi hatálya azon személyekre terjed ki, akinek a lakása fával fűthető.

Eljárási rendelkezések

4. §

(1) A rendeletben szabályozott támogatás megállapítására Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő- testületének a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 9/2012 (III. 01.) önkormányzati rendeletben foglalt eljárási rendelkezéseket kell alkalmazni.

5. §

(1) Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a szociális célú tűzifa juttatásával kapcsolatos valamennyi hatáskört a polgármesterre ruházza át, aki a jogosultságról egyedi határozattal dönt.

Jogosultság feltételei

6. §

- (1) Az Önkormányzat természetbeni átmeneti segélyként 1 m³ tűzifát biztosít a 3. § (1) bekezdésében meghatározott azon személy számára, aki
- a) lakásfenntartási támogatásra jogosult, vagy
 - b) rendszeres szociális segélyben részesül, vagy
 - c) foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesül, vagy
 - d) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, vagy
 - e) közgyógyellátásra jogosult, vagy
 - f) 3 vagy annál több gyermeket nevel, vagy
 - g) ápolási díjra jogosult.
- (2) Az azonos lakóingatlanban élő személyek közül csak egy kérelmező részére állapítható meg a támogatás.
- (3) A támogatás megállapítása iránti eljárás az e rendelet 1. melléklete szerinti kérelemre indul.
- (4) A kérelmeket 2013. február 13-ig lehet benyújtani az Önkormányzathoz.
- (5) A jogosultság megállapítása a kérelmek érkezési sorrendjében történik.
- (6) A támogatás kizárólagos forrása a BM rendelet 2. melléklete szerint az Önkormányzat számára megállapított 124.460 Ft kiegészítő támogatás, valamint az Önkormányzat által biztosított szállítási költséget magába foglaló saját forrás. A forrás felhasználását követően benyújtott kérelmeket – függetlenül attól, hogy azok a 6. § (4) bekezdésében meghatározott határidőben érkeztek - el kell utasítani.

7. §

- (1) A kérelmező részére megítélt tűzifa elszállításáról Zalakaros Város területén a (2) bekezdés kivételével a kérelmező gondoskodik.
- (2) A tűzifa lakáshoz szállításához a támogatott kora vagy egészségi állapota miatt az önkormányzat segítséget nyújt.
- (3) A tűzifa átvételét a jogosult a rendelet 2. melléklete szerinti átvételi elismervény aláírásával igazolja.

Záró rendelkezések

8. §

- (1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2013. április 30-án hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Novák Ferenc
Polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna
mb. jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2013. február 08.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
mb.jegyző

A kérelem benyújtható: 2013.02.13-ig.

1. sz. melléklet

K é r e l e m

..... (név) (szül. hely és idő:
.....) Zalakaros, u.
..... sz. alatti lakos kérem, hogy részemre Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-
testületének a tűzifa vásárlási támogatásról szóló .../2013.(II.07) önkormányzati rendelete
alapján szíveskedjenek természetbeni juttatásként **1** m3 tűzifát biztosítani.

A tűzifa támogatásra a rendelet szerint azért vagyok jogosult mert:*

a) lakásfenntartási támogatásra vagyok jogosult, a megállapító határozat száma:.....

b) rendszeres szociális segélyben részesülök, a megállapító határozat száma:.....

c) foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülök, a megállapító határozat száma:.....

d) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülök, a megállapító határozat száma:.....

e) közgyógyellátásra vagyok jogosult, a megállapító határozat száma:.....

f) 3 vagy annál több gyermeket nevelek, gyermekeim adatai:

1. Név:..... Szül.idő:.....

2. Név:..... Szül.idő:.....

3. Név:..... Szül.idő:.....

4. Név:..... Szül.idő:.....

5. Név:..... Szül.idő:.....

g) ápolási díjra vagyok jogosult, a megállapító határozat száma:.....

Életkorom vagy egészségi állapotom miatt kérem az önkormányzat segítségét a tűzifa kiszállításához:

igen nem

**(A megfelelő aláhúzendó és kitöltendő.)*

Zalakaros, 20.....

.....
kérelmező

Átvételi elismervény

..... (név) Zalakaros, u.
..... sz. alatti lakos aláírással elismerem, hogy a mai napon Zalakaros Város
Önkormányzata Képviselő-testületének a tűzifa vásárlási támogatásról szóló /2013.(II.07.)
önkormányzati rendelete alapján megállapított természetbeni juttatásként 1 m³ mennyiségű
tűzifát átvettem.

Zalakaros,

.....
átadó

.....
átvevő

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 20/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Felkéri a Jegyzőt, hogy amennyiben a jogszabályi feltételek 2013. őszén is biztosítottak lesznek és ezáltal lehetőség lesz szociális célú tűzifajuttatásról szóló rendeletet ismételt megalkotására úgy az az alábbiak szerint kerüljön előkészítésre:
-2013. ősztől a fűtési szezon kezdetétől duplájára emelkedjen a rászorulóknak részére adható tűzifa mennyisége, 7 m³ helyett kb. 14-15 m³-re.

Határidő: 2013. október 30.

Felelős: Szabóné Dr Csányi Marianna mb. jegyző

(Operatív felelős: Kánnár Éva szociális ügyintéző)

8/ Zalakaros város teljes közigazgatási területére kiterjedően a településrendezési eszközök felülvizsgálatára, módosítására a 2013. január 2-ától érvényes törvényi és rendeleti előírások alapján a közbeszerzési eljáráshoz szükséges ajánlati felhívás

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mivel törvényi kötelezettség.

Marton Tamás: Az ajánlati dokumentációkban az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás elve szerint van, a tervezésben is már pórul jártak. Lehet-e ezen változtatni?

Előírja a pályázat, hogy 1 millió Ft árbevétel legyen, annak, aki erre pályázik.

Legalább olyan árbevételt szoktak előírni, ami az adott munkához kell, ha kicsi cég lesz, nem tudja végrehajtani, annak mi isszuk a levét.

Rövid az ajánlattételi határidő, 1 hét.

Az ajánlati dokumentáció ajánlati kiírás 13. sorban a feladat meghatározás, sokkal nagyobb feladat, hogy a 13. sorból valaki jól kiszámolt ajánlatot tudjon adni. Veszélye, hogy alulbecsülik, vagy nagyon magas árat adnak.

Az ajánlati biztosíték nem lett meghatározva, kéri meghatározni.

Teljeskörű hiánypótlással egyetért, hogy biztosítva van.

Novák Ferenc: A legalacsonyabb összegben lehet-e változtatni? Súlypontokat megállapítani lehetséges-e?

Szabóné Dr Csányi Marianna: A legalacsonyabb ár illetve más szempont megjelölése lehet, két szempont is megjelölhető.

Marton Tamás: Ki lehet dolgozni, hogy egy súlyponttal lenne kiszámolva, nem a legalacsonyabb összegű, hanem az összességében legelőnyösebb ajánlat, e felé menjenek el.

Novák Ferenc: Ki kell dolgozni, amit a képviselő felvetett, de az idő rövid, bizottságot fel kell hatalmazni, hogy dolgozzák ki.

Marton Tamás: Ez már fél éve tudható, hogy kell csinálni. Normálisan meg kell csinálni a kiírást.

Klie Zoltán: Az ajánlati felhívásban a referenciákra hivatkozás is benne van. A tervezők referenciákkal igazolják az eddigi munkáikat, növeli az ajánlat komolyságát.

Novák Ferenc: Ez mennyire súlyponti pontozásban szerepel?

Az ár szabja meg továbbra is, ez nem válasz erre a felvetésre, nem fogadja el.

Ne várjunk áprilissig ezzel.

Bizottságot hatalmazzuk fel, a súlypont rendszer módosításra kerüljön.

Az időpont meghatározása és döntéshozás szükséges.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Mit akarunk a súlypontozott döntésmegalapozó szempontok között. A főépítész adjon választ, hogy tudja behatárolni.
Az áron kívül egyértelműen mércét kell felállítani. Kérdés mi ez.

Marton Tamás: 1 hét határidőt adjanak erre.

Klie Zoltán: Szempontokat nehéz megszabni most, a településtervezés jogszabályokban pontosan körül van határolva, a jogszabályok is változtak. Az ajánlattevőnek nem sok mozgástere van. Eljárási rendje és tartalmi rendje van. Nem tud olyan súlypontozható szempontot, amit bele lehet építeni, a határidőt sem tudja mondani, mivel bonyolult egyeztetési szempontja van a rendezési tervnek. Kb. egy év, fél év, nem lehet behatárolni.

Novák Ferenc: Előny, ha valaki már dolgozott Zalakaroson, ez is módosító szempont lehet.

Marton Tamás: Ezen gondolkodni kell a szakembereknek. Nem azonnal kell kidolgozni.

Szabóné Dr Csányi Marianna: A legkedvezőbb ár is elég lehet, ha a szakmai elbírálás során egy széleskörű szakembergárda, a közbeszerzési bizottságon kívül bevonásra kerül a döntés meghozatalába. Kizárhatná ennek a kérdésnek a hibalehetőségét.

Novák Ferenc: A legalacsonyabb összegű ajánlat helyett legkedvezőbb ár szerepeljen.

Marton Tamás: Az összességében a legelőnyösebb, súlypont kialakításával, a számítás adja meg, akié a legmagasabb pont, így javasolja.

Novák Ferenc: A határidő kérdése, mennyi időnk van?

Klie Zoltán: Ha egy éve elindították volna, az is késő lett volna. A mindennapi munkába beleakadunk a problémákba, de van idő.

Novák Ferenc: Milyen jogi lehetőség van, ha bizottság egy hét alatt lerendezi, ne kelljen képviselőtestületi ülést összehívni. Felhatalmazza a képviselőtestület egy bizottságot, hogy 10 napon belül összeüljön, hogy az elhangzott szempontrendszer alapján a közbeszerzési kiírást útjára bocsáthassa. Ne kelljen újra képviselőtestület elé visszahozni. Nem lehet hosszú ideig várni az eldöntésére.

Szabóné Dr Csányi Marianna: A képviselőtestület hozhat döntést, hogy egyetért az ajánlati felhívás kibocsátásával, a súlypontot pontosítani kell, egyértelműsíteni úgy, hogy felkér egy bizottságot és elfogadja annak döntésének beépítését az ajánlati felhívásba. Ne kelljen ismét képviselőtestület elé hozni.

Novák Ferenc: Egyetért ezzel.

A főépítész és közbeszerzési szakértők legyenek a bizottság tagjai és képviselőkből legyen tag a bizottságba.

10 napos határidő megállapítása, addig a szakemberek készítsék el.

Felhatalmazza a képviselőtestület a bizottságot, hogy a közbeszerzési felhívás kiadható legyen.

A bizottság tagjai 4 fő: Marton Tamás, Súslecz Árpád képviselők, Klie Zoltán főépítész, és a közbeszerzési tanácsadó.

A legkedvezőbb árat kell megjelölni, tartalmilag pontosítani kell. Az árak mellett súlypontok meghatározása is szükséges. Az áraknak kell meghatározónak lenni, a referenciák mellett.

Szavazásra teszi fel a bizottság tagjaira és a szempontrendszerre vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: 1 millió Ft árbevétel a következő felvetés volt, amelyet felemelni javasoltak.

Marton Tamás: Éves árbevételről beszélünk.

Klie Zoltán: Az építőipar és tervezői szakma nehéz helyzetben van, az árbevétel megszázással kizárunk egy-két ajánlattevőt. Ezt is figyelembe kell venni. Biztosíték referencialista szerinte, hogy a tervező milyen munkát tett le az asztalra 5-10 éven belül.

Novák Ferenc: Egyetért az elmúlt 5 évvel.
A képviselő túlzónak tartja a 10-15 millió Ft árbevételt.

Marton Tamás: Javasolja 5 évet tekintve, 3 éve érje el az árbevétele a 12 millió Ft-ot. Akinek referenciája volt, kell hogy legyen árbevétele is.

Novák Ferenc: Javasolja, a bizottság ezt is tárgyalja, hogy az 1 millió Ft-ot kevésnek tartja Marton képviselő úr. Az elmúlt 5 éves referenciát vegyék figyelembe, és a nagyságot tekintve legalább 3 évben legyen 12 millió Ft árbevétele. A bizottság döntse el ezt is.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Rövid ajánlattételi határidő legyen, 1 hét, javaslat volt.

Marton Tamás: 3 hetet javasol.

Klie Zoltán: Ha tervezési ajánlatot kérnek, az nem most fog elgondolkodni rajta, mivel tematikája van rendeletben, nem érdemes több hetet gondolkodni rajt, tervezési díjszabások vannak a kamarában. Le van írva mit kell csinálni.
Lehet az ajánlati határidőt meghosszabbítani, de nem érdeme.

Novák Ferenc: 2 hetet javasol.

Marton Tamás: A 13. sort bővítsék ki javasolja.

Novák Ferenc: Javasolja a 2 hetet elfogadni ajánlat tételi határidőnek.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A 13. sor az ajánlattételi határidő:

Klie Zoltán: Ismét elmondja, hogy a törvényben benne van, hogy mit kell elvégezni. Ami fontos a feladatsor, ami mutatja, hogy a településrendezési tervet feladatokra lebontva milyen módon kell módosítani, azokat leírni nem lehet, nem lehet kifejtetni, a törvény tartalmazza. A városnak milyen megoldásokra van szüksége, úgyis sok hónapos időszak lesz a tervezés során, amíg összeáll a terv készítője a város közreműködésével. A képviselőtestület jóváhagyja néhány hónap múlva, nem tudja, hogy lehetne kibővíteni. Konzultációs sorozattal alakul ki a részletes tervezési program, amit majd a képviselőtestület jóvá fog hagyni, ez lesz a tervezés alapja.

Novák Ferenc: Egyetért a főépítésszel.

Klie Zoltán: Nem tudja, hogy mily módon lehetne kibővíteni. A program összeáll, térképi mellékletek lesznek, mik módosulnak, be lesz jelölve. Előírás ez is a rendezési terv készítés folyamatában. Képviselőtestületi elhatározás kell, hogy miket akar a településen meghatározni, ez bonyolult folyamat. Több hónapot vesz igénybe. Tervező nélkül nem lehet megcsinálni.

Novák Ferenc: A főépítész nem látja indokoltnak az ajánlati sorokat bővíteni, mivel előírások vannak erre.

Marton Tamás: Valóban van feladatlírás, erre nincs hivatkozás. Sorolja a feladatokat, akkor el tudja fogadni.

Novák Ferenc: Kér utalást erre, szakember segítségével.

Marton Tamás: Rendben.

Novák Ferenc: Az ajánlati biztosíték kérdése.

Marton Tamás: Ha valaki megnyeri a közbeszerzést, ne lépjen vissza, mert ha visszalép elveszti az ajánlati biztosítékot, de nem fontos.

Klie Zoltán: Ajánlati biztosítékot nem szoktak kérni.

Novák Ferenc: Akkor nem lesz ajánlati biztosíték.

Marton Tamás: Elfogadja, hogy ne legyen.

Novák Ferenc: A bizottság felhatalmazásra került, így jóváhagyásra a került az ajánlati felhívás. Felhatalmazza a bizottságot, hogy pontosítsa a közbeszerzési eljárást, hogy a felhívást közzé tudják tenni.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Több pontban módosult a felhívás, így vissza kell képviselőtestület elé hozni.

Novák Ferenc: A képviselőtestület jóváhagyja, a bizottság felhatalmazásra került. Az árbevétel és legkedvezőbb ár kidolgozása módosul csak, a többi nem. A felhíváshoz nem kell hozzányúlni, azzal egyetért a testület. A bizottságnak 2 pontban kell döntést, hozni, és úgy jóvá van hagyva, másnap kimehet a felhívás.

Szabóné Dr Csányi Marianna: A bizottság javaslatlételi joggal rendelkezik a képviselőtestület felé. A bizottság így javasolta elfogadásra. Ha változik a tartalmi része, akkor mindenképpen a közbeszerzési bizottságot is be kell vonni a tárgyalásba.

Novák Ferenc: Akkor legyen bevonva a közbeszerzési bizottság is, javasolja. A bizottsági ülésre kerüljenek meghívásra, ne kelljen újabb képviselőtestületi ülést összehívni.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Az ajánlati felhívást a képviselőtestület elfogadja úgy hogy a közbeszerzési bizottság módosításra vonatkozó javaslata kerüljön beépítésre, megalapozza ennek a bizottságnak a javaslata.

A határidő 10 nap. Ez legyen a határozati javaslat.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az elhangzott határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Böröcz József: A futball edzőpálya közparkba való bevonása szükséges-e?

Novák Ferenc: A sportpályánál lévő edzőpálya fizikailag hozzá legyen a gyógy parkhoz csatolva?

Klie Zoltán: Tegyük bele javasolja, legyen benne a képviselőtestületi határozatban.

Böröcz József: Folytak Zalamerenyével a tárgyalások, területekhez juthatnánk hozzá a parkerdő környékén, azt is bele kellene venni.

Novák Ferenc: A területhez hozzájutás lehetséges a adósságrendezés során, pl. parkerdő vonatkozásában, ne gátolják a későbbi fejlesztéseket.

Nincs akadálya, hogy a közigazgatási terület módosuljon, meg lehet oldani, van rá technika.

Ha a közigazgatási határ megváltozik a közeljövőben, hogy tudják kapcsolni?

Klie Zoltán: A rendezési terv támassza alá a közigazgatási határt. Igazolni kell, hogy miért. Azért kell a határt odébb tolni, mivel a területi egység változik.

Novák Ferenc: Egyeztetés folyik a két önkormányzat között, Zalamerenyével. Ha megszületik az egyezés, van igazgatási eljárási rend. Fél éven belül nem intéződik el szerinte.

Marton Tamás: Ezt ki kell hagyni, mivel nem tudjuk milyen megállapodás lesz terület ügyben.

Klie Zoltán: Ha a tárgyalások oda jutnak, akkor később is meg lehet lépni a közigazgatás területhatárt.

Marton Tamás: Elfogadja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a két javaslatot. A sportcentrum vonatkozásában már korábban képviselőtestületi döntés született, építsük bele az edzőpályát. Kéri kiegészíteni az rendezési terv módosítását.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 21/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Zalakaros teljes közigazgatási területére településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása tárgyában a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásával közbeszerzési eljárást indít.

2/ A képviselőtestületi ülést követően 2013. február 14-én a Közbeszerzési Bizottság tárgyalja a felvetett módosító javaslatokat.

Az ajánlati dokumentáció, felhívás pontosítása érdekében ad-hoc bizottságot hoz létre.

A bizottság tagjai:

Marton Tamás képviselő
Süslecz Árpád képviselő
Klie Zoltán főépítész
Közbeszerzési tanácsadó
Közbeszerzési bizottság tagjai

Az 1. pontban megjelölt eljárás ajánlati felhívását és ajánlati dokumentációját az alábbi pontosításokkal hagyja jóvá:

- rendezési terv módosításának feladat sorába a sportpálya mellett lévő edzőpálya gyógy parkhoz való csatolását is fel kell venni.

A bizottság a Képviselőtestület ajánlását figyelembe véve és javaslata kerüljön beépítésre az ajánlati dokumentációba, felhívásba.

Határidő: 2013. február 17.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ Felhatalmazza a Polgármestert a kibővített közbeszerzési bizottság módosításával pontosított ajánlati felhívás és az ajánlati dokumentáció aláírására.

4/ Az 1. pontban meghatározott dokumentációk elkészítésének költségét a 2013. évi és a 2014. évi költségvetés terhére 12.000 eFt összegben biztosítja (2013-ban 5000 eFt, 2014-ben 7000 eFt).

Határidő: 2013. 02. 08. (kiküldés)

Ajánlati felhívás szerint

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Szabóné dr. Csányi Mariann mb. jegyző

(Operatív felelős: Klie Zoltán főépítész)

Tóthné Őri Ibolya az ülésteremből távozott.

9/ 2013. évi Közművelődési Terv

Előadó: Jankovics Attila közösségi ház igazgató

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Jankovics Attila: A munkaterv tartalmazza a 2012. évi beszámolót és a 2013. évi elképzeléseket. Figyelembe vették a 2012. év tapasztalatait. A hagyományokat tovább szeretnék vinni, színvonalasabbá szeretnék tenni a rendezvényeket. Újabb feladatok is kerültek hozzájuk, amit szeretnék szintén jó színvonalon ellátni. A közművelődés terv és a melléklet táblázat megjelenítették a tavalyi év eredményeit, a jövő évi terveket.

Novák Ferenc: A sport udvar működtetését is megkapta a közösségi ház.

Megköszöni a közösségi ház munkatársainak a végzett munkát, és tegyenek meg mindent azért, hogy a kulturális csoportok működése jó minőségű legyen.

A képviselőtestület megteremti a feltételeket a munkához. A közösségi házat pályázati forrásból meg szeretnék újítani, mivel rossz állapotban van.

Marton Tamás: A korábbi bizottsági javaslat vonatkozásában nem lát változást, a kreativitást kevesli, ami érkezik a közösségi házból. Hiányolja a kulturális rendezvényeket, előbbre lépés kell.

Novák Ferenc: Kéri, hogy az igazgató vegye a képviselői javaslatot figyelembe.

Deutschné Lang Erika: A fürdőn 32 tervezett sportrendezvényre 380 eFt biztosítva van a költségvetésben, javasolja, emelni ezt, mivel bérleti díjak fognak jelentkezni, pl. úszóverseny.

Novák Ferenc: Képviselőtestületi döntés van rá, hogy a sportudvar működés költségét a közösségi ház költségvetésében biztosítani kell. A karbantartási, személyi fenntartási kötelezettség áthárul a közösségi házra az iskolától. Ezt biztosítani kell.

A sportudvari rendezvények vonatkozásában meg kell jelölni milyen forrás lesz rá.
A sportrendezvények, mint közösségi ház szabadidős sportrendezvénye vagy sportegyesülethez kötődik, ennek finanszírozása is fontos.

Jankovics Attila: A költségvetés tervezésekor nem volt eldöntve, hogy mi fogjuk a sportudvart üzemeltetni. Az üzemeltetési költség nem került betervezésre. A pénzügyi osztályvezetővel tárgyalni fognak, hogy külön költségvetési összeget kapjanak a sportudvar üzemeltetésére. Ez tartalmazza a karbantartást, rendezvények szervezésére is jut talán belőle. Ha lesz lehetőség, pályázni is próbálnak helyben tartandó rendezvények szervezésére, országos pályázatokban is, ha lesz lehetőség rá. Szükségük lesz a plusz költségvetési kiegészítésre, anyagi forrásra.

Magyarné Kovács Judit: Ha a programok költségvetési igényét előterjesztik, azt fedezni fogják. Az üzemeltetéssel a sportpálya felügyeletét biztosítani kell, ez az első feladat, amely közfoglalkoztatott bevonásával lehetséges lesz.

Marton Tamás: 2012. évi dolgozói túlórák szerepelnek a táblázatban.
Ezek kifizetésre kerültek?

Jankovics Attila: Ha valaki túlórázott, azért szabadnapot kapott.

Novák Ferenc: Az alpolgármester javasolta a sportrendezvényre biztosított összeg emelését, ez hogy lehetséges?

Bácsai Attiláné: A költségvetési rendelet 7. sz. mellékletében szerepel tartalékok, céltartalékok, sportcélok és nonprofit szervezetek támogatása. A közösségi ház pályázathat ezekre a célokra, pályázati cél lesz ez részükről, adott sport rendezvényre benyújthatják március 31-ig a pályázatot, és képviselőtestület dönt, hogy támogatja.

Novák Ferenc: Elfogadja a kiegészítést.
Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 22/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Községi Ház 2013. évi munkatervét az előterjesztésben foglaltak szerint, az előterjesztés 3.a) és 3.b) számú mellékletben meghatározásra kerülő rendezvénytervvel együtt jóváhagyja.

2/ A Községi Ház feladatellátásához szükséges kiadásokat a 2013. évi költségvetésében biztosítja.

3/ Fontosnak tartja, hogy a Közösségi Ház karbantartási és felújítási munkái megkezdődjenek, ennek érdekében - a szükséges munkák elvégzése céljából - ezt a 2013.évi költségvetésében – pénzügyi lehetőségei függvényében – tervezi.

4/ Az iskolánál történt működtetői változások miatt az iskolai csoportok működtetéséhez szükséges feltételeket Közösségi Ház 2013. évi költségvetésében kell tervezni.

Határidő: 2013. december 31. és folyamatos

Felelős: Novák Ferenc polgármester

(Operatív felelős: Jankovics Attila közösségi ház igazgató)

5/ Felhívja a Közösségi Ház igazgatójának figyelmét, hogy a költségvetési rendelet 7. sz. mellékletében szerepel a tartalékok, céltartalékok, **sportcélok** és nonprofit szervezetek támogatása, melyre a Közösségi Ház, mint egyes sportrendezvények szervezője is pályázhat 2013. március 31-ig, amennyiben a támogatási célnak megfelelő rendezvényt kíván megvalósítani.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Jankovics Attila közösségi ház igazgató

6/ A Képviselőtestület határozatáról a Közösségi Házat tájékoztatni kell.

Határidő: 2013. február 20.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Jankovics Attila az ülésteremből távozott.

10/ Energetikai pályázat benyújtása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Ha nyer a pályázat, meg kell gondolni a közösségi ház felújítását, az energetikai korszerűsítés mellett milyen felújítás szükséges. Együttesen kell kezelni.

Tóth Melinda: Változás nem történt, az előterjesztésben foglaltak megfelelők.

Marton Tamás: Bizottsági ülésen tájékoztatást kaptak, hogy a közösségi ház állaga kérdőjeles, nem érdemes rá komolyabb összeget költeni, elbontást javasol, új épület építését, nem sokkal kerülne többbe. Ne félmegoldás legyen.

Novák Ferenc: Akkor ne nyújtsunk be pályázatot?

A városháza vonatkozásában 40 millió Ft-ot tudnának lehívni az épület korszerűsítésére.
Ha nem nyújtunk be pályázatot, akkor fennáll a városháza és közösségi ház problémája.
Ha benyújtjuk, de nem nyer, akkor is el kell gondolkodni.
Nem halasztható a probléma tovább, a közösségi ház életveszélyes, a városháza ablakai a levegőben lógnak, ami nem látható, és balesetveszélyesek is.
Ha benyújtjuk a két pályázatot, és nyert, a következő van.
A városháza rendbe tehető 35-40 millió Ft-ért, marad 10-15 millió a közösségi házkorszerűsítésre.
Nem sok értelme van, hogy rossz épületre modern dolgokat pakoljunk rá.
Megoldás lehetne, hogy az elnyert pénz az épületre ráfordítani, lebontani környező épületeket, és hozzátenni új részt.
Ha nem adjuk be a pályázatot, akkor komoly pénzről mondunk le, a városháza vonatkozásában is.

Marton Tamás: Mennyi lehetőséget enged, hogy minél több összeget költsünk a városházára, és mennyit a művelődési házra?

Tóth Melinda: 26 % a közösségi házra fordítható.

Marton Tamás: Akkor adjuk be a pályázatot.

Novák Ferenc: Adjuk be a pályázatot, az előterjesztés elfogadását javasolja.
Ha nem nyer a pályázat, akkor milyen forrásokat és feladatokat tudnánk elvégezni, megnézzük. A közösségi ház a város szégyene, az összes környező településé nagyon szép.
Az eddig benyújtott pályázatok nem nyertek sajnos. Megoldást kell találni mindenképpen erre.

Szavazásra teszi fel a pályázat benyújtását.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 23/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Egyetért az „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva” -KEOP-2012-5.5.0/B - címmel kiírt pályázat benyújtásával 59.139.947 Ft összköltséggel, „Zalakaros Város középületeinek energetikai fejlesztése” címmel.
2. A pályázat megvalósítási helyszíneinek pontos címe, helyrajzi száma:
 - Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal, 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1., 261/15 hrsz.
 - Községi Ház, 8749 Zalakaros, Fő út 8., 1058/1 hrsz.
3. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége bruttó: 58.123.947 Ft
A tervezett beruházásnak elszámolható költsége bruttó: 58.123.947 Ft

Az önkormányzati saját erő számszerű összege bruttó: 8.718.592 Ft és forrása

Ebből - önerő	8.718.592 Ft
- költség saját forrás terhére	0 Ft

A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege: bruttó 49.405.355 Ft

4. Támogatás esetén a projekt megvalósításához szükséges 8.718.592 Ft összegű önrészt a 2013. évi költségvetés terhére biztosításra kerül.
5. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzat saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti

Határidő: 2013. február 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

11/ Keretszerződések felülvizsgálata

Előadó: Szabóné Dr Csányi Marianna

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városfejlesztési és Humánpolitikai Bizottsága 4/2013.(I.30) számú határozata:

A bizottság:

egyhangúlag elfogadásra ajánlja a keretszerződések felülvizsgálatáról szóló előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változatát.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 24/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Zalaber Vállalkozási Kft-vel kötött - Zalakaros Város Önkormányzata építési műszaki ellenőri és műszaki tanácsadói feladatainak ellátása a szükséges szakági műszaki ellenőrök

bevonásával, megbízási keretszerződés alapján a megvalósuló építési, tervezési és karbantartási beruházásokra vonatkozó - keretszerződést változatlan feltételekkel, egy évvel meghosszabbítja 2014. február 28-ig.

2/ A Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Irodával kötött - Zalakaros Város Önkormányzata közbeszerzési eljárásainak eljárói és közbeszerzési tanácsadói feladatainak ellátására, a beszerzési eljárások előkészítése és teljes körű lebonyolítására vonatkozó - keretszerződést változatlan feltételekkel, egy évvel meghosszabbítja 2014. február 28-ig.

3/ Az Adamil Kft-vel kötött - Zalakaros Város Önkormányzatának a 2013. évben Zalakaros Város Képviselőtestülete által meghatározott ingatlanok értékbecslési feladatainak ellátására vonatkozó – keretszerződést változatlan feltételekkel, egy évvel meghosszabbítja 2014. február 28-ig.

4/ Az 1-3.pontban meghatározott szerződések teljesítésének finanszírozását a 2013.évi költségvetés terhére biztosítja.

5/ Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szerződések módosításáról.

6/ Felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítások aláírására.

Határidő:2013.február 12.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Szabóné dr. Csányi Mariann mb. jegyző

12/ Turisztikai Egyesület 2013. évi Üzleti Terve

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 14.számú napirend, a Turisztika Egyesület 2013. évi Üzleti Terve előterjesztés zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra, figyelemmel az Möt. 46. §. /2/ bekezdés c. pontjára, a nyílt ülést követően.

Szavazásra teszi fel a javaslatát.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 25/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el a meghívóban szereplő

14.sz. Turisztikai Egyesület 2013. évi Üzleti Terve

című napirend tárgyalására, figyelemmel az Möt. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjában foglaltakra, a nyílt ülést követően.

13/ Zalakaros, Gyógyfürdő téren meglévő pavilonsor egységes arculat kialakítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Tóthné Őri Ibolya: Ismereti a pavilon arculat felújítására vonatkozó elképzeléseket. A kivitelező megbízása tekintetében nincs továbbjutás, az önkormányzat 3 kivitelezőt kért fel. Az árajánlatok beérkeztek, ismerteti. 10 millió és 18 millió Ft-os ajánlat érkezett, a 3. nem érkezett be.

Dönteni kell, hogy melyiket fogadják el.

A pavilonsor tulajdonosok is kerestek kivitelezőt, eddig nem kaptak kivitelezőktől ajánlatot.

Böröcz József: Mi eredményezi az óriási költségkülönbséget? Ugyanaz a műszaki tartalom mindkettőnél.

Tóthné Őri Ibolya: Az egyik komolyan vette, a másiknak pedig nem kell a munka. Olyan ajánlatot tett, amit nem fogad el a képviselőtestület, nem akart nemet mondani.

Böröcz József: Az érintettekkel egyeztetett, milyen árajánlat érkezett?

Tóthné Őri Ibolya: Még nem. A képviselőtestület döntése után tájékoztatjuk őket, erről tájékoztatta a tulajdonosokat, bérlőket.

Novák Ferenc: 9 pavilonról van szó.

Tóthné Őri Ibolya: Tavaly 12 millió Ft-ra volt becsülve, a tulajdonosok részletfizetést kértek. Az idei évben lehetséges ez, ami 8 havi részletet eredményez.

Novák Ferenc: Zárt ülést javasol a továbbtárgyalásra, a nyílt ülést követően.

Szavazásra teszi fel a javaslatát.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 26/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el a meghívóban szereplő

15.sz. Zalakaros, Gyógyfürdő téren meglévő pavilonsor egységes arculat kialakítása

című napirend tárgyalására, figyelemmel az Möt. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjában foglaltakra, a nyílt ülést követően.

14/ Termáltó és ökopart beruházás ütemterve

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: A közbeszerzési tervben szerepel, hogy külön marketing tevékenységet is ki kell írni, nettó 9 millió Ft, pályázat ezt előírja?

Tóthné Óri Ibolya: Igen, tartalmazza.

Klie Zoltán: A táblázathoz hozzáfűzi, hogy az ütemtervnek legbizonytalanabb keresztmetszete a rendezési terv módosítása. Ha az egyeztetések nehezen haladnak, a város vezetése segítsen ebben, kéri.

Kötő Attila: A kivitelezés befejezése május 31. A fürdő május 1-jén nyílik, ezért javasolja, hogy május 1. legyen a befejezési határidő.

Klie Zoltán: 8 hónap van a kivitelezésre. Kéri, hogy a befejezési időpontot tarthassák. Szeptember 1. előtt nem lehet elkezdni.

A strandot érintő beruházási felület, a tó kialakítása fejeződjön be május 1-re. Lesznek olyan folyamatok, ami tovább húzódik. A táblázatban az utolsó egy hónap a műszaki átadás, hiánypótlás, gyakorlatilag május elejére 99 %-ban kész lesz a beruházás.

Novák Ferenc: Egyetért a főépítész válaszával.

Marton Tamás: Szoros az ütemterv. Van-e vészforgatókönyv, ha megcsúszás van, mit lehet tenni?

Klie Zoltán: Fele időt az előkészítés foglalja el, ez fontos, mivel így a kivitelezés gördülékeny lesz. A kivitelezéssel nem lesz így gond, szerinte. Közbeszerzésnél ez fontos szempont lesz, a kivitelező felé.

Böröcz József: Ha szervezeten lesz bonyolítva, akkor nem lesz csúszás. A táblázatban a feladatok, idők be vannak korlátozva.

Novák Ferenc: Gyakorlat a csuszás, de folyamatosan kontrollálják. Fontos az előkészítő munka. A költségvetés lehetőséget ad, hogy az ebben résztvevő embereket motiválják, hogy a projekt sikeresen megvalósítható legyen.

Kéri, hogy a képviselőtestület fogadja el az előterjesztést.

Süslecz Árpád: A versenyszférában látja, hogy állnak a kivitelezők. Hétvégén, ünnepnapokon dolgoznak, túlmunkáznak, nem szkeptikus, bizalmat előlegez a kivitelezőknek, hogy nem lesz csuszás.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 27/2013. (II.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Elfogadja az 1. sz. mellékletben bemutatott „Termáltó és Ökopart” projekt ütemtervét.

2/ Egyetért abban, hogy a projekt megvalósításához szükséges önálló, közhasználat elől nem elzárt telek kialakításra kerüljön.

3/ Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a projekt megvalósításához szükséges telek kialakításával kapcsolatos előkészületeket - a Csetneki Ügyvédi Iroda bevonásával – elvégezze, illetve elvégeztesse.

4/ Felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt ütemtervben meghatározott feladatok vezetésére, koordinálására, végrehajtására, a szükséges intézkedések időben történő meghozatalára. (A Közbeszerzési szabályzat XII. fejezet 4. pontjának figyelembevételével)

Határidő: folyamatos illetve 2014. május 31. (Ütemterv szerint)

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Szabóné dr. Csányi Mariann mb. jegyző
(Operatív felelős: Klie Zoltán főépítész)

Szirtes Balázs képviselő az üléssteremben megjelent.

Interpelláció:

Süslecz Árpád: A lakosság kérését tolmácsolja.

Probléma az óváros részen az út menti árok tisztítása.

Az óváros részen áthaladó fő út melletti árok Kpm terület, nem önkormányzati. Tóthné Öry Ibolya elmondta, hogy levélben megkeresték a közútkezelőt az árkok tisztítása érdekében.

Tóthné Öri Ibolya: Tájékoztatást kérnek, hogy ki az árok kezelője, a Kpm vagy az önkormányzat.

Novák Ferenc: A Kpm-et próbálják rászorítani, hogy a rábízott feladatot lássa el.

Süslecz Árpád: A Kmp a szükség szerinti munkákat végezze el, a hidak áttereszek tisztítását.

A Hősök terén a Hősi emlékműt eltakarják az odaültetett tuják és fenyőfák.

Szakemberek nézzék meg, az emlékművet tisztítsák le évente egyszer, már fekete a portól. Kérés, hogy szükség szerint a fákat és tujákat nyessék fel, ha kell kisebbeket ültessenek, mivel nem látható és csúnya is.

A Nyírfa utcában lévő nyírfák, (5db) és a hivatal bejárata melletti 2 db nyírfa virága hullik, eső esetén és szélkor kellemetlenséget okoz. Az üdülőtulajdonok jelezték, hogy beszáll a házba a kosz, ha kinyitják az ablakot, és a hivatali folyósóra is behordják az emberek a szemetet.

A vegetációs idő megkezdődése előtt, de utána is, ki lehetne vágni a fákat.

A hivatal mögötti üdülőtelepen lévő utcákban a járdák megépítését tervezni szükséges. Nem 2 hónap múlva, de legyen betervezve, önerő és egyéb megoldással, hogy lehetne megépíteni, meg kell nézni.

A Gyöngyvirág sor folytatásánál, a gátszer dülő út nyomvonalánál, az ott lakó tulajdonosok kérték, hogy az út nyomvonalát tűzesse ki az önkormányzat, mert a korábbi években sok szilárdanyagot hordtak bele, a fák a megye szélén nőnek, a fák végett az úton a gépjárművek közlekedése a K-i irányba tolódik el, nem az út nyomvonalon, hanem a szántó területeken közlekednek már.

A temetőben lévő védett fenyősor, a temető régi bejáratánál, a K-i iránytól balra Ny-ra lévő fenyőfák szükség szerinti felnyesését kérik, mivel az eső és téli időszakban a hó lenyomja, bujkálni kell alattuk. Védetté van nyilvánítva a fenyősor, de be van adva megfelelő hivatalhoz, szükség szerinti felnyesését kérik az emberek.

Novák Ferenc: A felvetésekre választ ad.

A Kpm-mel tisztázni szükséges, hogy kinek a feladata az út melletti árkok. Hidak, áttereszek tisztázása.

A Hősök terén lévő fák és a temetőben lévő fenyőfák ágainak levágására felhívja a Karos Park Kft. figyelmét.

A település fásítási terve el van fogadva. A Nyírfa utcában lévő nyírfák kivágásának nincs akadálya, de az utca bejáratánál lévő egy fa maradjon meg, ami őrzi a Nyírfa utca emlékét. A városháza előtt lévő nyírfa sorsa hogy alakuljon, erre később ad választ.

A Nyírfa, Akácfa, Hársfa utcákban a járdák építésére vonatkozóan, az utcák zsákutcák, kiserőutak. A járdaépítés tervbe be van véve, prioritási sorrend szerint valósul meg. Először a balesetveszélyes szakaszokon kerül megépítésre, pl. a Hegyalja utca É-i oldalán lévő szakasz balesetveszélyes, és a Petőfi utcai járda. A Bodahegyi úti játszótérhez is pótolni kell, ha engedi a kapacitás.

A gátszernél az út nyomvonal kitűzésének nincs akadálya, át kell tekinteni, milyen nagyságú munkát jelent, megnézzük.

A szükséges intézkedéseket megtesszük.

Böröcz József: A Hegyalja utca - Kapitány köz kereszteződésénél az út levan szakadva, nagyobb eső esetén és hóolvadáskor az árkok megtelnek vízzel, az autók tengelyig mennek a vízbe, a Karos Park vezetője figyelmét már többször felhívta erre.

Novák Ferenc: Intézkedést tesznek a probléma megoldására és tájékoztatja a képviselőt a későbbiekben a tett intézkedésekről.

Tájékoztatja a képviselőket és a lakosságot, hogy 2013. február 18-án (hétfőn) 18,00 órai kezdettel lakossági fórum lesz az iskola aulájában, mindenkit várnak.

Novák Ferenc: Mivel a nyílt ülésen több napirend nem volt, megköszönte a részvétel és 12,40 órakor az ülést bezárta.

Bejelenti, hogy a Képviselőtestület zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Kmft.

Novák Ferenc
Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna
Mb. Jegyző

Süslecz Árpád
Jkv.hitelesítő

Marton Tamás
Jkv.hitelesítő