

Határozat: 77 – 117

Rendelet: 15 - 19

Jegyzőkönyv

A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete

2011. április 7-én megtartott

Nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2011. április 7-én 9,00 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: Böröcz József, Czirákiné Pakulár Judit, Marton Tamás, Süslecz Árpád, Szirtes Balázs képviselők, Deutschné Lang Erika alpolgármester, Novák Ferenc polgármester.

Tanácskozási joggal meghívott: Kötő Attila alpolgármester, Dr Józsa Zsanett jegyző, Vlasicsné Dörgönye Márta aljegyző, Bácsai Attiláné pénzügyi osztályvezető, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja hogy az ülés határozatképes, mivel 6 képviselő az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja: Czirákiné Pakulár Judit és Deutschné Lang Erika képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot.

Képviselők 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirend:

1/ Polgármester beszámolója

Előadó: Novák Ferenc polgármester

2/ Beszámoló az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Novák Ferenc polgármester

3/ Beszámoló a 2010. évi Ellenőrzési Terv végrehajtásáról

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

4/ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (IV.25.) Ör. felülvizsgálata

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

5/ Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16.) Ör. módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

6/ A helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 23/2004.(IX. 10) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

7/ Fiatalok életkorhoz kötődő támogatásának rendszerére előterjesztés készítése, figyelembe véve a szakmát tanuló fiatalok támogatásának lehetőségét is.

Előadó: Novák Ferenc polgármester

8/ A közszolgálati ör. módosítása

Előadó: dr. Józsa Zsanett jegyző

9/ Közbeszerzési Terv módosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

10/ Bíráló Bizottsági tagság jogértelmezése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

11/ A Polgármesteri Hivatal átvilágítása, beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról, valamint a Hivatali ügyfélfogadás felülvizsgálata (1 nap 18 óráig)

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

12/ Az Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester

13/ Közművelődési érdekeltségnövelő támogatáshoz saját forrás elkülönítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

14/ Tájékoztató a Közterület-felügyelet munkájáról, különös tekintettel a köztisztasági rendelkezések betartása ellenőrzésének tapasztalatairól

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

15/ Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

16/ 2011. évi Város Napi rendezvény előkészítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

17/ Parlagfű elleni védekezés helyi feladatai

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

18/ Házi gyermekorvosi ellátás biztosítása valamint állandó gyógyszerári ügyelet megszervezése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

19/ Oktatási szakértő anyagainak tárgyalása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

20/ Általános Iskola Intézkedési Terv végrehajtásáról beszámoló, azaz a zeneiskola kistérségi szintre emelésének vizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester

21/ Közoktatási Tv. 102. §-ában meghatározott fenntartói, ellenőrzési terv elkészítése
Előadó: Novák Ferenc polgármester

22/ Fiatalok letelepedésének vizsgálata
Előadó: Novák Ferenc polgármester

23/ Önkormányzati bérlakások hasznosítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

24/ Karbantartási ütemterv
Előadó: Novák Ferenc polgármester

25/ Befektetési ajánló készítése
Előadó: Novák Ferenc polgármester

26/ Tájház létesítése
Előadó: Novák Ferenc polgármester

27/ Kalandpark/multifunkciós rendezvény- sziget Zalakaroson
Előadó: Novák Ferenc polgármester

28/ Régi településközpont sorsa
Előadó: Novák Ferenc polgármester

29/ Kálvária megépítése
Előadó: Novák Ferenc polgármester

30/ Ipari infrastruktúra kiépítése
Előadó: Novák Ferenc polgármester

31/Zalakaros, 0138/12 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása és megosztása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

32/ Zalakaros kártya bevezetésének lehetőségei
Előadó: Novák Ferenc polgármester

33/ Együttműködési lehetőségek vizsgálata Nagykanizsával (megállapodás-tervezet)
Előadó: Novák Ferenc polgármester

34/ „Virágos Magyarországért” környezetszépítő versenyen részvétel
Előadó: Novák Ferenc polgármester

35/ Csapadékvíz elvezetés felülvizsgálata a településen
Előadó: Novák Ferenc polgármester

36/ Fürdőbelépő részidős megvalósításának vizsgálata
Előadó: Novák Ferenc polgármester

37/ Zalamerenye kérelme igazgatási feladatok ellátása kapcsán
Előadó: Novák Ferenc polgármester

38/ Non-profit szervezetek támogatása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

39/ A Zalakarosi Rendőrőrs vezető jelöltjének véleményezése
Előadó: Novák Ferenc polgármester

40/ Nagykanizsai Múzeum kérelme
Előadó: Novák Ferenc polgármester

41/ Alapítványok egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

42/ Városi üdvözlő és települési partner táblák design-a
Előadó: Novák Ferenc polgármester

43/ Utcafásítás megvalósítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

44/ Tájékoztató a Turisztikai Egyesület 2010. évi gazdálkodásáról
Előadó: Horváth Vencel egyesület elnöke

45/ Tájékoztatás elővásárlási jog gyakorlásáról
Előadó: Novák Ferenc polgármester

46/ Ingatlan felajánlása megvételre
Előadó: Novák Ferenc polgármester

47/ Karos Park Kft. anyaga

47/a/ Karos Park Kft. Zárszámadása

Előadó: Biczó Tamás ügyvezető

47/b/Karos Park Kft. munkaerő-piaci pályázaton való részvételéhez önrész biztosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

48/ Gránit Zrt. Zárszámadása

Előadó: Horváth Vencel vezérigazgató

49/ Ajánlati felhívás jóváhagyása a közbeszerzési eljárás és műszaki ellenőrzési feladatok lebonyolítására

Előadó: Novák Ferenc polgármester

50/ Zöld pavilon pályázata

Előadó: Novák Ferenc polgármester

51/ Rendezvénytér ajánlattételi felhívásának jóváhagyása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

52/ Club Karos ügye
Előadó: Novák Ferenc polgármester

53/ MenDan híd szolgalmi ügye
Előadó: Novák Ferenc polgármester

54/ Sportfejlesztés célú terület adásvételi szerződésének elfogadása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

55/ Zalakraft Kft. közterület-használati kérelme
Előadó: Novák Ferenc polgármester

56/ Egyéb ügyek

Novák Ferenc: Egyéb ügyek keretében javasolja az alábbi napirendek megtárgyalását.

56/1/ Zalakaros város boráról döntés

56/2/ A 118/2010. (VI.10.) számú Képviselőtestületi határozat módosítása
(Sport Hotel parkettázása)

56/3/ Iskolai létszám bővítése

Javasolja a napirendről levenni a meghívóban szereplő 35. számú napirend – Csapadékvíz elvezetés felülvizsgálata a településen – tárgyalását azzal, hogy egy későbbi időpontban kerüljön megtárgyalásra.

Javasolja a napirendről levenni a meghívóban szereplő 36. számú napirend – Fürdőbelépő részidős megvalósításának vizsgálata – tárgyalását azzal, hogy egy későbbi időpontban kerüljön megtárgyalásra.

Javasolja a napirendről levenni a meghívóban szereplő 51. számú napirend – Rendezvénytér ajánlattételi felhívásának jóváhagyása – tárgyalását azzal, hogy egy későbbi időpontban kerüljön megtárgyalásra.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 35, 36, és 51. számú napirendek levételét, és későbbi ülésen történő napirendre tűzését.

Szavazásra teszi fel a módosult, teljes napirendi tárgysort.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Böröcz József: A fürdő átadás ünnepséggel kapcsolatos véleményét fejtette ki. Emberileg elfogadhatatlan, hogy olyan emberek kaptak elismerést, akiknek köze sem volt a beruházáshoz, akik megérdemelték volna, azok nem kaptak köszönő szót sem. Hiányolja, hogy a fürdő igazgató és volt polgármester nem kapott elismerést, illetve volna az érdemi munkájukat elismerni.

Novák Ferenc: Minden résztvevő kapott emléklapot, Horváth Vencelnek személyesen adta át.

Böröcz József: Az oklevelet nyilvánosan kellett volna az ünnepségen átadni, nem utána, ahol senki nem látta. Mindenki munkáját nyilvánosan érdemben el kell ismerni.

Novák Ferenc: Megköszönte az észrevételt.

Napirendek tárgyalása:

1/ Polgármester beszámolója

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Dr Józsa Zsanett: Javasolja az alábbi határozatok határidejének meghosszabbítását:

- az 53/2010. (IV.29.) számú Képviselőtestületi határozat végrehajtására 2011. június 9-ig,
 - a 34/2011. (II.10.) számú Képviselőtestületi határozat végrehajtására 2011. június 30-ig,
- tekintettel arra, hogy a Turisztikai Egyesület és az Önkormányzat között kötendő megállapodása még nem került aláírásra, a marketingállás be nem töltése miatt.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Polgármester beszámolóját az elhangzott határidő módosításokkal.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 77/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Polgármester beszámolóját az alábbi határidő módosításokkal elfogadja:

Az 53/2010. (IV.29.) számú határozat végrehajtási határidejét 2011. június 9-i soros ülésig engedélyezi meghosszabbítani.

A 34/2011. (II.10.) számú határozat végrehajtási határidejét 2011. június 30-ig engedélyezi meghosszabbítani.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Dr Józsa Zsanett jegyző

2/ Beszámoló az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Szijártóné Gorza Klára: Ismerteti a könyvvizsgálói véleményét.
(Könyvvizsgáló véleménye a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton Tamás: Ismereti az összevont bizottsághatározatait.

Humánpolitikai Bizottság 8/2011. (III.30.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Zalakaros Város Önkormányzat 2010.évi költségvetési beszámolójáról és pénzmaradványáról szóló rendelet-tervezet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 8/2011. (III.30.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Zalakaros Város Önkormányzat 2010.évi költségvetési beszámolójáról és pénzmaradványáról szóló rendelet-tervezet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 8/2011. (III.30.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Zalakaros Város Önkormányzat 2010.évi költségvetési beszámolójáról és pénzmaradványáról szóló rendelet-tervezet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15/2011. (IV.08.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2010. évi költségvetési beszámolójáról és pénzmaradványáról
(Zárszámadás)

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a helyi Önkormányzatokról szóló többször módosított 1990.évi LXV.tv. 16.§. (1) bekezdése, az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv 82.§-a , valamint az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló többször módosított 249/2000. (XII.24) Kormányrendelet 6.§-a alapján a 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II.14.) számú rendeletének végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót, - a szöveges indoklást és a csatolt számszaki mellékleteket – jóváhagyja.

Az Önkormányzat 2010. évi bevételeit

1.301.083 ezer Ft eredeti előirányzattal
1.350.154 ezer Ft módosított előirányzattal és
1.293.930 ezer Ft teljesítéssel állapítja meg

az 1, 1/a számú melléklet szerint.

Ezen belül a kiemelt bevételi előirányzatokat az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- intézményi működési bevételeket

133.750 ezer Ft eredeti előirányzattal
153.750 ezer Ft módosított előirányzattal és
142.192 ezer Ft teljesítéssel

- az önkormányzatok sajátos működési bevételeit

367.158 ezer Ft eredeti előirányzattal
363.899 ezer Ft módosított előirányzattal és

348.563 ezer Ft teljesítéssel

- támogatásokat

228.317 ezer Ft eredeti előirányzattal
307.883 ezer Ft módosított előirányzattal és
343.035 ezer Ft teljesítéssel

- felhalmozási és tőke jellegű bevételeket
 - 7.200 ezer Ft eredeti előirányzattal
 - 9.580 ezer Ft módosított előirányzattal és
 - 23.653 ezer Ft teljesítéssel
- a támogatásértékű bevételeket
 - 465.658 ezer Ft eredeti előirányzattal
 - 408.331 ezer Ft módosított előirányzattal és
 - 365.907 ezer Ft teljesítéssel
- a véglegesen átvett pénzeszközöket
 - 28.000 ezer Ft eredeti előirányzattal
 - 28.368 ezer Ft módosított előirányzattal és
 - 7.544 ezer Ft teljesítéssel
- kölcsönök visszatérüléseit
 - 6.000 ezer Ft eredeti előirányzattal
 - 6.000 ezer Ft módosított előirányzattal és
 - 7.973 ezer Ft teljesítéssel
- pénzforgalom nélküli bevételeket
 - 65.000 ezer Ft eredeti előirányzattal
 - 72.343 ezer Ft módosított előirányzattal és
 - 73.904 ezer Ft teljesítéssel

(2) Az Önkormányzat 2010.évi kiadásait

- 1.301.083 ezer Ft eredeti előirányzattal
- 1.350.154 ezer Ft módosított előirányzattal és
- 1.131.845 ezer Ft teljesítéssel állapítja meg

az 1. és a 2.számú mellékletek szerint.

A kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- személyi jellegű kiadásokat
 - 284.770 ezer Ft eredeti előirányzattal
 - 301.284 ezer Ft módosított előirányzattal és
 - 278.998 ezer Ft teljesítéssel
- munkaadókat terhelő járulékok
 - 72.872 ezer Ft eredeti előirányzattal
 - 77.132 ezer Ft módosított előirányzattal és
 - 67.044 ezer Ft teljesítéssel
- dologi kiadásokat
 - 349.873 ezer Ft eredeti előirányzattal
 - 438.140 ezer Ft módosított előirányzattal és
 - 413.682 ezer Ft teljesítéssel
- a támogatás értékű kiadásokat
 - 1.000 ezer Ft eredeti előirányzattal

10.617 ezer Ft módosított előirányzattal és
10.571 ezer Ft teljesítéssel
- a véglegesen átadott pénzeszközöket
77.480 ezer Ft eredeti előirányzattal
106.058 ezer Ft módosított előirányzattal és
90.090 ezer Ft teljesítéssel

Ebből: az ellátottak pénzbeli juttatásait
17.514 ezer Ft eredeti előirányzattal
20.397 ezer Ft módosított előirányzattal és
20.035 ezer Ft teljesítéssel

- pénzforgalom nélküli kiadásokat (tartalékokat)
97.781 ezer Ft eredeti előirányzattal
26.513 ezer Ft módosított előirányzattal

(3) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv bevételeinek – a költségvetési támogatást is magában foglaló - összegét

193.602 ezer Ft eredeti előirányzattal
220.478 ezer Ft módosított előirányzattal és
214.280 ezer Ft teljesítéssel

kiadásainak összegét

193.602 ezer Ft eredeti előirányzattal
220.478 ezer Ft módosított előirányzattal és
213.169 ezer Ft teljesítéssel

a 4. számú melléklet szerint jóváhagyja.

(4) Az önkormányzat felújítási kiadásait az 5. számú mellékletben foglaltak szerint célonkénti és címenkénti részletezésben

66.000 ezer Ft eredeti előirányzattal
79.688 ezer Ft módosított előirányzattal és
61.945 ezer Ft teljesítéssel

hagyja jóvá.

(5) Az önkormányzat beruházási célú kiadásait a 5/a. számú mellékletben foglaltak szerint feladatonkénti és címenkénti részletezésben

343.510 ezer Ft eredeti előirányzattal
302.925 ezer Ft módosított előirányzattal és
199.489 ezer Ft teljesítéssel,

jóváhagyja.

(6) A kölcsönök kiadásait

2.000 ezer Ft eredeti előirányzattal
2.000 ezer Ft módosított előirányzattal és
810 ezer Ft teljesítéssel

(7) A hitel törlesztés összegét

5.797 ezer Ft eredeti előirányzattal
5.797 ezer Ft módosított előirányzattal és
5.797 ezer Ft teljesítéssel

állapítja meg.

2. §

Az önkormányzat a 2010. december 31-ei állapot szerinti vagyonát a 7. számú mellékletben részletezettek szerint, valamint a vagyonleltárban szereplő adatok alapján **5.127.216** ezer Ft-ban állapítja meg.

Az önkormányzat vagyonkimutatását a 12. sz. melléklet szerint fogadja el.

3. §

Az önkormányzat által adott közvetett támogatások teljesítését a 8. számú melléklet szerint fogadja el.

4. §

Az önkormányzat által felvett hitelek állományát lejárat, hitelezők és eszközök szerinti bontásban a 9. számú melléklet szerint fogadja el.

5. §

Az önkormányzat és intézményei pénzmaradványát a 10. és a 10/a. számú mellékleteknek megfelelően jóváhagyja.

6. §

Az önkormányzat 2010. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, valamint egyszerűsített eredmény-kimutatását a 11/a., 11/b., 11/c., 11/d. számú mellékleteknek megfelelően fogadja el.

7. §

Az Európai Unió forrásokból származó bevételek és kiadások teljesítését a 6. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §

Zalakaros Város Önkormányzatának 2010. évi egyszerűsített beszámolóját - a 7. §-ban felsorolt mellékletek szerint - az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési

kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet 45/A. és 45/B. §-ok, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 92/A. §. (1) bekezdésének megfelelően kell nyilvánosságra hozni és közzétenni.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Novák Ferenc
polgármester

Dr Józsa Zsanett
jegyző

Záradék:

Kihirdetve 2011. április 8.

Dr Józsa Zsanett
jegyző

Novák Ferenc: Felvetődött a településen a víznyomással kapcsolatos probléma.

Süslecz Árpád: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 9/2011. (III.30.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal a Vizmű Zrt fele írásban jelezze, hogy Zalakaros Városban a víznyomás jelentősen ingadozik, amely a háztartások számára kárt okoz. A víznyomás ingadozás kiküszöbölése érdekében szükséges intézkedni.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 9/2011. (III.30.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal a Vizmű Zrt fele írásban jelezze, hogy Zalakaros Városban a víznyomás jelentősen ingadozik, amely a háztartások számára kárt okoz. A víznyomás ingadozás kiküszöbölése érdekében szükséges intézkedni.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 9/2011. (III.30.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal a Vizmű Zrt fele írásban jelezze, hogy Zalakaros Városban a víznyomás jelentősen ingadozik, amely a háztartások számára kárt okoz. A víznyomás ingadozás kiküszöbölése érdekében szükséges intézkedni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatára vonatkozó felvetést.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 78/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal a Víz- és Csatornázási Zrt felé írásban jelezze, hogy Zalakaros Városban a víznyomás jelentősen ingadozik, amely a háztartások számára kárt okoz.

A víznyomás ingadozás kiküszöbölése érdekében szükséges intézkedni.

Határidő: Víz- és Csatornázási Zrt felelős jelzésre: 2011. április 30.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

3/ Beszámoló a 2010. évi Ellenőrzési Terv végrehajtásáról

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 29 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek a 2010.évi ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló beszámolót.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 79/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Az Ötv. 92§(10) alapján a polgármester által előterjesztett tárgyévre vonatkozó - külön jogszabályban meghatározott – Zalakaros Város Önkormányzatánál és a Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Könyvtár költségvetési szervnél 2010. évben elvégzett ellenőrzések tapasztalatairól készült éves összefoglaló ellenőrzési jelentést megtárgyalta az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

2/ A Htv. 138.§(1) g. pontja alapján (*meghatározott időszakonként áttekinti az általa alapított és fenntartott költségvetési szervek ellenőrzésének tapasztalatait*) a Móra Ferenc általános iskolában végzett belső ellenőrzés végrehajtása tapasztalatainak áttekintése érdekében felkéri az iskola igazgatóját, hogy az erről szóló beszámolót terjessze a képviselőtestület elé.

Határidő: 2. pont 2011. decemberi soros ülés
Felelős: Benkőné Gulyás Edit iskola igazgató

3/ Az iskola ellenőrzésének gyakoriságára, valamint az ellenőrző munka színvonalának javítása érdekében megfogalmazott követelményeket az előterjesztés szerint elfogadja. Felkéri a jegyzőt, hogy a követelmény rendszerben megfogalmazottakat a belső ellenőr számára küldje meg.

Határidő: 2011. május 15.
Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

4/ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (IV.25.) Ör. felülvizsgálata

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 11/2011. (III.30.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (IV.25.) Ör. felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és rendelet-tervezet az elhangzott kiegészítésekkel elfogadásra javasolja.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 11/2011. (III.30.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (IV.25.) Ör. felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és rendelet-tervezet az elhangzott kiegészítésekkel elfogadásra javasolja.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 11/2011. (III.30.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (IV.25.) Ör. felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és rendelet-tervezet az elhangzott kiegészítésekkel elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Több új eleme van az SZMSZ-nek, pl. a polgármester szabadsága, hivatal ügyfélfogadása megváltoztatása, hétfői napon 18 óráig tart ügyfélfogadást, pénteken 12 óráig van munkaidő, amelyek lényeges változások, a hivatal munkája átszervezésén kívül.

Marton Tamás: A közszolgáltatási feladatok meg vannak nevezve, mint pl. a vízmű, Saubermacher Zrt. Kérdése, ha megváltozik a szolgáltató, akkor módosítani kell az SZMSZ-t?

Dr Józsa Zsanett: Igen, akkor az SZMSZ-t módosítani kell.

Marton Tamás: A bölcsödére vonatkozóan nem lát utalást.

Dr Józsa Zsanett: Nem szerepel az SZMSZ-ben, mert nem kötelező önkormányzati feladat, az önként vállalnál feltüntetjük.

Novák Ferenc: Egyetért azzal, hogy az SZMSZ-ben a bölcsöde feltüntetésre kerüljön.

Marton Tamás: Pontosítani kell a 6. bek. e.pontját, hogy a szolgáltatást az MVM partnertől, az intézmény közvilágítását az E-ontól vásároljuk. Az E-ont nem tudjuk megkerülni, az MVM partnert igen.

A név szerinti szavazást pontosítani kell, mert véleménye szerint azt bármelyik képviselő kezdeményezheti, de csak akkor lesz név szerinti szavazás, ha 4 képviselő támogatja.

Dr Józsa Zsanett: Egyszerű szótöbbséggel történhet név szerinti szavazás, amely azt jelenti, hogy a jelenlevő képviselők többségének az igen szavazatára van szükség az eldöntéshez, tehát ha minden képviselő jelen van, akkor 4 igen szavazat szükséges, ha hatan vannak, 4 igen szavazat szükséges, ha 5-en, akkor 3 igen szavazat kell.

Novák Ferenc: Csökkenteni szeretné az eldöntéshez szükséges szavazati arányt Marton képviselő.

Dr Józsa Zsanett: A törvény egyszerű többséget és minősített többséget ír elő a döntések meghozatalához.

Marton Tamás: Kezdeményezésről beszél, nem a szavazásról.

Novák Ferenc: Módosító javaslat, hogy ha legalább 2 képviselő kéri.

Dr Józsa Zsanett: Külön kell választani.

Marton Tamás: Kell erről szavazni?

Dr Józsa Zsanett: Igen.

Marton Tamás: Ha nem szavazza meg 4 fő, akkor nincs név szerinti szavazás.

Novák Ferenc: Javasolja a képviselő, ha 2 képviselő javasolja, legyen lehetőség. Jegyző asszony véleménye szerint pedig mindenképpen többségi döntés szükséges.

Marton Tamás: Ha a többség nem akarja külön véleményét, akkor nem tudja így érvényesíteni.

Dr Józsa Zsanett: Külön kell szavazni arról, hogy legyen-e név szerinti szavazás, vagy ne. Ezt a korábbi esetekben már leegyeztettük a Kormányhivatallal.

Novák Ferenc: Ha legalább két képviselő kéri, automatikusan lehet-e?

Dr Józsa Zsanett: Nincs ilyen lehetőség törvény szerint, mivel a képviselőtestület döntéseit egyszerű, vagy minősített szavazással hozza.

Novák Ferenc: A jogi álláspontot figyelembe kell venni, így tehát nincs rá lehetőség.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért Marton Tamás felvetésével, ezért, mivel jogilag nem megoldható, javasolja, hogy a testület deklarálja, amennyiben ilyen kezdeményezés lesz, azt a képviselők magukra kötelezőnek tartják, és megszavazzák. De ha jogilag nem megoldható, akkor a képviselőtestület állást foglal, hogy szavazásnál figyelembe veszi, és a képviselők ennek megfelelően szavaznak.

Kötő Attila: A képviselőtestület döntéseit többségi szavazással hozza. A testület respektálja bármely képviselő véleményét, ez eddig sem volt probléma, a jövőben sem lesz véleménye szerint.

Dr Józsa Zsanett: Egyszerű szótöbbség kell, így nem kell a megválasztott képviselők többsége, hanem a jelenlévő képviselők többségi szavazata szükséges.

Marton Tamás: A közbeszerzési bizottság ad-hoc bizottságnak minősül.

Dr Józsa Zsanttt: Nem eseti jellegű, de ad-hoc bizottságnak minősül, mely állandó jelleggel működik.

Marton Tamás: Az szmsz 44. §. szerint az önkormányzati bizottság tagjainak többségét a képviselőtestület tagjai közül kell választani.

Dr Józsa Zsanett: Ez nem vonatkozik a közbeszerzési bizottságra, mint ad-hoc bizottság, csak az Ötv.-n alapuló önkormányzati bizottságokra vonatkozik, a közbeszerzési bizottság esetében a Kbt. tv. szabályait kell figyelembe venni, a közbeszerzési bizottság bíráló bizottság, nem ebben az értelemben ad-hoc bizottság.

Novák Ferenc: Összefoglalja az elhangzottakat: Marton Tamás képviselő által felvetett pontosításokat, mely a bölcsőde mint önként vállalt feladatellátást és az villamosenergia ellátásra vonatkozó javaslatot be kell építeni az SZMSZ-be.

Szavazásra teszi fel a két kiegészítéssel az SZMSZ rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete
16/2011.(IV.08.) önkormányzati rendelete
a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1.§ (1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Zalakaros Város Önkormányzata
Székhelye: Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.(a továbbiakban: Önkormányzat)

(2) Az önkormányzat jogi személy.

(3) Az önkormányzat képviselőtestületének elnevezése: Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete.

Székhelye: Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.

(4) Az önkormányzat illetékességi területe: Zalakaros város közigazgatási területe.

2. § (1) A képviselőtestület tagjainak száma 7 fő. A polgármester a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) alapján tagja a testületnek.

(2) A képviselőtestület tagjainak névsorát e rendelet 4. függeléke tartalmazza.

Az önkormányzat jelképei, bélyegzője, kapcsolatai, feladatai

3. § (1) Az önkormányzat jelképe: a címer és a zászló.

a) Az önkormányzat címere kerek talpú pajzs vörös színű mezejében, zöldlombozatú fa ezüst színű törzsére háromszor tekeredett, jobbra induló balra fordult ezüst színű kígyó. A fa gyökerekkel indulva - a pajzstalp közepéből kétoldalt ívelő ezüst színű fél dombok közül nő ki.

b) Az önkormányzat zászlója téglalap alakú, zöld alapon elhelyezett címer fölötté elhelyezett ezüst "Zalakaros" felirattal. Alsó szélét ezüst rojt szegi.

c) Az önkormányzat jelképeit valamint használatuk rendjét külön önkormányzati rendelet állapítja meg.

(2) A polgármester hivatalos kör alakú pecsétjén középen a Magyar Köztársaság címere van, a köríven pedig a következő felirat olvasható: Zalakaros Város Polgármestere.

(3) A város napja: minden év július hó utolsó hétvégéje, melytől a képviselőtestület indokot esetben eltérhet. A polgármester gondoskodik arról, hogy a település lakossága a nemzeti és a helyi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse.

(4) A település hazai kapcsolatai:

a) Az Önkormányzat hivatalos kapcsolatot tart fenn Magyarországon:

aa) Települési Önkormányzatok Országos Szövetséggel

ab) Balatoni Szövetséggel

ac) Fürdővárosok Szövetségével

- ad) Zalai Borút Egyesülettel
- ae) Egészséges Városok Magyarországi Szövetségével
- af) Club Pannóniával
- ag) Innovatív Dél-Zalai Vidékfejlesztési Egyesülettel
- ah) Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulással
- ai) Zalakarosi Turisztikai Egyesülettel
- aj) Zalakaros Kistérség Többcélú Társulással

b) A település nemzetközi kapcsolatai:

- ba) Németországban Puchheim településsel
- bb) Ausztriában Asperhofen településsel
- bc) Lengyelországban Olesno településsel

(5) A Képviselőtestület a helyi közszolgáltatások szervezésében, a helyi társadalom- és gazdaságszervező munkában – ezek fejlesztése érdekében – együttműködik a megyei Önkormányzattal. A koordináció keretében közvetlen cél a megyei tervek, koncepciók, elképzelések kidolgozásában való közvetlen részvétel, valamint azok egyeztetése a helyi elképzelésekkel. A folyamatos és rendszeres kapcsolattartás a polgármester, illetve a jegyző feladata.

(6) Az Ötv. 8.§ (2) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján az Önkormányzat helyi közszolgáltatási feladatairól az alábbiak szerint gondoskodik:

- a) az egészséges ivóvíz ellátásáról a Dél-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. gondoskodik,
- b) az általános iskolai oktatásról és nevelésről, a településen található általános iskola, az óvodai nevelésről a településen található óvoda gondoskodik valamint ezen intézmény gondoskodik a közoktatási törvény szerint a gyermekek napközbeni ellátásáról.
- c.) az egészségügyi alapellátást egyrészt az Önkormányzattal háziorvosi feladatok ellátása vállalkozási formában tárgyban szerződést kötött háziorvos biztosítja, továbbá a fogorvosi alapellátásról és a háziorvosi ügyeleti ellátásról az önkormányzat társulásos formában gondoskodik

- d) a szociális alapellátást saját önkormányzati alkalmazottak valamint a Szociális Alapellátó Központ útján biztosítja.
- e) intézményekben a villamos energia és a közterületi közvilágítás szolgáltatást az önkormányzat által az MVM partnertől vásárolt villamos energia szállításával az E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt. biztosítja.
- f) a helyi közutak és köztemetők fenntartását részben maga az önkormányzat, részben pedig az e célra alapított Karos Park Kft. útján látja el.
- g) a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak érvényesüléséről a Cigány Kisebbségi Egyesület közreműködésével gondoskodik, külön megállapodás alapján.
- h) a települési szilárd hulladék elszállításáról a Saubermacher – Pannónia Hulladékgyűjtő Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár u. 5.) gondoskodik.
- i) Az épített és természeti környezet védelméről önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően gondoskodik. Feladatellátás mértékét és módját a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendelet tartalmazza.
- (7) Önként vállalt önkormányzati ügyek az alábbiak:
- a) gyógy-idegenforgalom, bel- és külföldi turizmus szervezése
 - b) szőlő- és borkészítési kultúra segítése
 - c) helyi civil szervezetek alakulásának, működésének segítése.
- d.)gyermekjóléti ellátásként gyermekek napközbeni ellátása: bölcsőde működtetése.
- (8) Az önként vállalt (többlet) feladatok tárgyában az éves költségvetésben, a gazdálkodást meghatározó pénzügyi tervben – a fedezet biztosításával egyidejűleg – kell állást foglalni.

II. Fejezet

Az önkormányzat jogállása

4.§ (1) Az önkormányzat jogállását az Ötv. 9.§ (1)-(3) bekezdése határozza meg.

- (2) Az önkormányzati feladatokat a Képviselőtestület és szervei: a bizottságai, a polgármester, valamint Zalakaros Város Polgármesteri Hivatala látja el.
- (3) A képviselőtestület egyes hatásköreit átruházhatja a polgármesterre, a bizottságára, illetve törvényben meghatározottak szerint társulásaira. A polgármesterre átruházott

hatásköröket az SZMSZ 1. függeléke, a bizottságokra átruházott hatásköröket az SZMSZ 2. függeléke tartalmazza. E hatáskörök gyakorlásához a testület utasítást adhat, illetve az átruházott hatásköröket visszavonhatja, az átruházott hatáskör döntéseit megsemmisítheti és megváltoztathatja. A képviselőtestület rendeletében hatósági hatáskört állapíthat meg bizottságának. A képviselőtestület rendeletében törvényben meghatározott döntési jogosultságát társulására ruházhatja.

(4) A vagyonyilatkozatok vizsgálatát az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság végzi.

(5) Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

(6) A testület hatásköréből nem ruházhatóak át az Ötv. 10. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörök.

(7) Az átruházott hatáskörök gyakorlásáról az azt gyakorló szerv szükség szerint, de legalább évente egyszer köteles a testületnek beszámolni.

(8) A képviselőtestület egyes feladat - és hatásköreinek gyakorlását az 6. függelékben foglaltak szerint a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérségi települési szilárd hulladékai kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulásra – a továbbiakban ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás – átruházza.

(9) A Képviselőtestület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások céljából Önkormányzati intézményt, más szervezetet /a továbbiakban együtt: intézmény/ alapíthat. Kinevezi az önállóan gazdálkodó intézmény vezetőit. Az intézményvezetők kinevezése során – a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és más jogszabályok alapulvételével – az érintett közösség véleményét kikéri.

(10) Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény alapján vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket az alábbiakban határozza meg:

- önkormányzati bizottságok külsős tagjai

- Gránit Zrt vezérigazgatója, vezető tisztségviselője, Ügydöntő Felügyelő Bizottság tagjai.

- Karos Park Kft ügyvezetője, Felügyelő Bizottság tagjai
- Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Könyvtár igazgatója és valamennyi kötelezettség vállalásra jogosult alkalmazottja,
- Községi Ház igazgatója

III. Fejezet

Az önkormányzat és szervei

5.§ Az önkormányzati feladatokat az Ötv. 9. § (2) bekezdésében meghatározott képviselőtestület és szervei látják el.

IV. Fejezet

A képviselőtestület működése

6.§ (1) A képviselőtestület alakuló, rendes és rendkívüli ülést tart.

(2) A képviselőtestületet a polgármester – akadályoztatása esetén az alpolgármester – írásbeli meghívónak az önkormányzat internetes portálján a képviselői portálon történő közzétételével hívja össze. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetén a legidősebb képviselő (korelnök) hívja össze és vezeti a képviselőtestület ülését.

(3) A képviselőtestület az önkormányzat székhelyén, Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.szám alatt tartja üléseit, de az ülés az összes megválasztott képviseli 2/3-ának írásbeli, előzetes kezdeményezése alapján más helyszínen is megtartható a nyilvánosság biztosítása mellett.

7.§ (1) Az Ötv. 14.§ (1) bekezdése alapján a képviselőtestület akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselőknek több mint a fele jelen van.

- (2) Ha fentiekben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen, a polgármester az ülést bezárja, a nem tárgyalta napirendet, vagy rendkívüli ülésen, vagy a következő rendes ülésen tárgyalja a képviselőtestület, az irányadó szabályok szerint az előzetesen kitűzött napirend bővíthető.

A képviselőtestület megalakulása

- 8.§** (1) A képviselőtestület alakuló ülését a választást követő 15 napon belül – az általános szabályok szerint – a polgármester hívja össze. Az ülést az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáig a korelnök vezeti.

- (2) A képviselőtestület alakuló ülésén résztvevőket a helyi választási bizottság és a választási iroda vezetője tájékoztatja a polgármester és a képviselők választásának eredményéről és törvényességéről.

- (3) A polgármester és a képviselők az alakuló ülésen, illetve a – időközi választás esetén – megválasztásukat követi első ülésen ünnepélyes esküt tesznek és aláírják az eskü szövegét., majd a megbízólevelüket átveszik

A megválasztott képviselőktől a választási bizottság elnöke, a polgármestertől a korelnök képviselő veszi ki az esküt.

- (4) Az alakuló ülésről távollevő képviselő az esküt azon a testületi ülésen teszi le, amelyen először vesz részt.

- (5) Az alakuló ülés napirendjei:

- a) A helyi Választási Bizottság tájékoztatója a választás végleges eredményéről, a megbízó levelek átadása
- b) A Képviselőtestület tagjainak és a polgármester eskütétele
- c) A napirend elfogadása

- d) A polgármesteri program ismertetése
 - e) A polgármester illetményének megállapítása
 - f) A képviselői tiszteletdíjak megállapítása
 - g) A szavazatszámláló bizottság létrehozása
 - h) Az alpolgármesterek választása titkos szavazással
 - i) Az alpolgármesterek eskütétele
 - j) Az alpolgármesterek tiszteletdíjának megállapítása
 - k) A bizottságok tagjainak megválasztása
 - l) SZMSZ felülvizsgálatának elrendelése
 - m) Gazdasági program elkészítésének elrendelése
- (6) Az 1994. évi LXIV. törvény 1.§ (1) bekezdése szerint a polgármesteri foglalkoztatási jogviszony a képviselő-testület és a polgármester között választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony.

Az alpolgármester(ek) választása

- 9.§ (1)** A képviselőtestület a saját tagjai közül – a polgármester javaslatára, titkos szavazással, - az Ötv. 34.§ (4) bekezdésében meghatározott időtartamra – a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ.
- (2) A képviselőtestület a polgármester javaslatára, titkos szavazással - az Ötv. 34.§ (4) bekezdésében meghatározott időtartamra - a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy olyan alpolgármestert választ, aki nem tagja a képviselőtestületnek.
A nem a képviselőtestület tagjai közül választott alpolgármester adatait az 5. függelék tartalmazza.
- (3) Az alpolgármesterek feladatköreit a polgármester határozza meg.

Rendes ülés

10.§ (1) A képviselő-testület munkatervében megjelölt időpontban (továbbiakban: rendes ülés) ülésezik. A képviselőtestület szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal ülésezik.

Az ülés napját februárban, áprilisban, júniusban, szeptemberben, novemberben és decemberben a tárgyhó második hetének csütörtöki napján 13.00 órára kell ütemezni, amennyiben a tárgyalandó napirendi pontok mennyisége indokolja a polgármester korábbi időpontra is összehívhatja az ülést.

A rendes ülés hivatalos helyszíne a Városháza tanácssterme.

(2) Az ülés meghívóját és az előterjesztéseket a képviselőknek, a tanácskozási joggal a meghívottaknak és a részvételi joggal jelenlévőknek olyan időpontban kell megküldeni, hogy azok azt az ülés előtt legalább 5 nappal megkapják.

(3) A testületi ülés időpontjáról, helyéről és tervezett napirendjéről a polgármester legalább öt nappal az ülés előtt a sajtó útján és a meghívónak az önkormányzat honlapján való közzétételével, valamint a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztésével értesíti a lakosságot.

(4) A meghívóban szereplő tárgysorozat sorrendje:

a) jelentés a lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról

b) rendelet-tervezetek

c) költségvetési, zárszámadási előterjesztések

d) polgármester, alpolgármester, jegyző, bizottsági elnök előterjesztései

e) testületi hatáskörbe tartozó egyedi ügy

f) gazdasági, vagyoni ügyek

g) választási és kinevezési ügyek

Rendkívüli ülés

11.§ (1) Az Ötv. 12.§ (1) bekezdése szerint a testületi ülést össze kell hívni:

- a) a megválasztott képviselők egynegyedének,
 - b) a testület állandó bizottságainak
- indítványára.

(2) Rendkívüli ülés indítványozását írásban a polgármesternél kell előterjeszteni.

(3) A polgármester az indítvány benyújtásától számított 15 napon belül köteles a rendkívüli ülést írásban a napirend(ek) feltüntetésével összehívni.

(4) A polgármester rendkívüli ülést hívhat össze. A rendkívüli ülés összehívásának indokát és időpontját a meghívóban fel kell tüntetni.

(5) A rendkívüli ülés esetén a meghívó az ülés előtt 20 órával is kiküldhető, bármilyen értesítési mód igénybe vehető, el lehet tekinteni az írásbeliségtől is, azonban az ülés előtt 20 órával korábban kiküldött meghívó sürgősségi okát közölni kell. A rendkívüli ülések ad hoc napokon és időpontban kezdődhetnek.

Az ülések meghívottjai

12.§ (1) A testületi ülésekre meg kell hívni:

- a) képviselőket
- c) a jegyzőt, aljegyző, osztályvezetőket,
- d) a napirenddel érintett bizottságok által felkért szakértőket,
- e) akiket a polgármester vagy a testület indokoltnak tart,

f) a napirend által érintett intézmények, szervezetek vezetőit,

g) akiknek meghívását jogszabály kötelezően előírja.

- (2) A Képviselőtestület ülésére meghívandó önszerveződő közösségek képviselőit - Tűzoltó Egyesület elnöke, Vállalkozók helyi egyesületének elnöke, Turisztikai Egyesület elnöke, Zalakarosi Magánszállásadók Egyesülete elnöke - tevékenységi körében tanácskozási jog illeti meg a Képviselőtestület és bizottsága ülésein.

A településen működő egyéb önszerveződő közösségek képviselői eseti döntéssel részt vehetnek egyes napirendek megvitatásán.

Az ülések nyilvánossága

13. § (1) A testületi ülések nyilvánosak.

- (2) A nyilvános ülésen a részvételi lehetőség nem korlátozható. Az ülésen – az erre kijelölt helyen – hallgatóként bárki megjelenhet.

A képviselőtestület működését hozzászólással, megjegyzéssel kérdéssel, véleménynyilvánítással a hallgatóság nem zavarhatja.

A rendbontó választópolgárokat a polgármester kivezettetheti.

- (3) A testület esetenként – egyszerű szótöbbséggel – dönt a hozzászólási jog megadásáról az ülésen hallgatóként jelenteknek maximum 5 perc időtartamra.

- (4) A Képviselőtestület nyilvános üléséről készült videofelvételt a helyi kábeltévében 48 órán belül változtatás nélkül le kell adni.

Zárt ülés

14.§ (1) A testület:

- a) zárt ülést tart az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján.
- b) minősített többséggel zárt ülést rendelhet el az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt esetben.
- c) Az Ötv. 12.§ a) pontjában meghatározott esetben, amennyiben az érintett beleegyezésétől függ a zárt ülés tartása, az ülést megelőző 8 nappal előre szerkesztett nyomtatványon nyilatkozatot kér a képviselőtestület az érintettől.
- d) Az Ötv.12.§ b) pontjában meghatározott üzleti érdek sérelme áll fenn, ha a rendelkezés konkrét vagyontárgy (vagyonelem) felett történik és a rendelkezés az adott vagyontárgy (vagyonelem) jogi helyzetét közvetlenül befolyásolja és a döntéshozatali folyamat nyilvánossága vagy a döntés indokainak (előzetes) nyilvánosságra kerülése az önkormányzat gazdasági érdekeit vagy gazdálkodásának biztonságát alaposan vélelmezhetően közvetlenül veszélyeztetné.
- (2) A zárt ülésen az Ötv. 12.§ (5) bekezdésben felsorolt személyek vehet(nek) részt.
- (3) Zárt ülés tartását indítványozhatja:
- a) a polgármester;
 - b) bármely képviselő;
 - c) a jegyző;
 - d) az érintett személy.
- (4) Az (1) bekezdés a) pont esetében a zárt ülést el kell rendelni, a b) pont esetében az indítványról a testület dönt.
- (5) A zárt ülés jegyzőkönyvébe – a polgármesteren és a jegyzőn kívül – csak a

képviselőtestület tagjai, és a tárgyban közvetlenül érdekelt vagy annak hivatalos jogi képviselője tekinthet be.

- (6) A zárt ülésen tárgyalta előterjesztésekben hozott döntéseket, amelyek közérdekű és közérdekből nyilvános adatot tartalmaznak a testületi ülést követően a 13.§. (4) bekezdésében meghatározottak szerint kell nyilvánosságra hozni.

Munkaterv

15.§ (1) A képviselőtestület üléseit munkaterv szerint tartja. Az éves munkatervet a polgármester állítja össze és terjeszti a testület elé legkésőbb a tárgyévet megelőző év december 15. napjáig.

(2) A munkaterv összeállításához a polgármester köteles javaslatot kérni.

- a) a képviselőktől;
- b) a jegyzőtől;
- d) a bizottságtól.

(3) A munkaterv tartalmazza:

- a) a képviselőtestület által meghatározott és a végrehajtásukhoz szükséges tennivalókat, illetve azok ütemezését;
- b) a jogszabály által kötelezően előírt napirendi pontokat;
- c) a napirendi pontok előadóit;
- d) azokat a munkatervi feladatokat, melyek előkészítéséhez közmeghallgatást kell tartani;
- e) az egyes napirendi pontok bizottsági előkészítésére vonatkozó javaslatokat;
- f) a napirend megtárgyalásának időpontját a hónap megnevezésével

g) a közmeghallgatás időpontját.

- (4) A munkaterv előterjesztésével egyidejűleg a képviselőtestületet tájékoztatni kell a munkatervbe fel nem vett javaslatokról, azok mellőzésének indokolásával.

A napirendi pontok előkészítése, megvitatása

- 16.§** (1) A képviselőtestületi ülés napirendi pontjaira, tárgyalásuk sorrendjére a polgármester a meghívóban tesz javaslatot. Az ülés napirendjéről - figyelembe véve a képviselői javaslatokat - a képviselőtestület határoz.
- (2) A képviselőtestület olyan halaszthatatlan döntést igénylő előterjesztést is napirendre vehet, melyre tekintettel a képviselőtestület rendkívüli ülése is összehívható lenne. A napirendre vétel önálló napirendi pontként történik.

A napirendi pontok tárgyalási sorrendje

- 17.§** (1) A képviselőtestület üléseinek napirendjét, eltérő indítvány hiányában a következő sorrendben kell megtárgyalni:
- a) a polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról, valamint egyéb a polgármester két ülés között tett intézkedéséről és egyéb eseményekről szóló tájékoztatója és az átruházott hatáskörben hozott intézkedésekről szóló beszámolója
 - b) rendeletalkotásra irányuló előterjesztések
 - c) munkaterv szerinti napirendek, egyéb határozati javaslatot tartalmazó előterjesztések
 - d) egyéb tájékoztatók
 - e) interpellációk

f) képviselői kérdések

g) egyéb közérdekű bejelentések, javaslatok.

(2) A tájékoztatókhoz csak kérdés tehető fel és a tájékoztatókra és a kérdésekre adott válaszokról vita nem indítható.

Az előterjesztés és az előterjesztések rendje

18.§ (1) Előterjesztésnek minősül a képviselőtestület, a bizottság, a polgármester, vagy valamely képviselőtestületi képviselő által javasolt:

a) rendeleti javaslat

b) határozati javaslat

c) beszámoló

(2) A képviselő-testületi ülésre az előterjesztést a polgármesternél az ülést megelőzően 21 nappal (a 23. § (2) bekezdésben foglalt esetet kivéve) írásban kell benyújtani.

(3) Halaszthatatlan esetben a polgármester engedélyezheti az írásba foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását.

(4) A képviselőtestülethez előterjesztést nyújthatnak be:

a) a képviselők;

b) a polgármester és az alpolgármester;

c) a bizottságok;

d) a jegyző;

e) akit a polgármester felkér.

(5) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell:

- a) az előterjesztő megnevezését;
- b) az előterjesztés készítőjét;
- c) az előterjesztés tárgyát;
- d) az előzetes véleményezés megtörténtét;
- e) a lehetséges döntési alternatívákat és azok jogszabályi alapját;
- f) a döntési javaslatok indokait;
- g) a határozati javaslatot, illetve a rendelet tervezetét;
- h) a határidőt, a végrehajtásért, illetve az ellenőrzésért felelős megnevezését;

(7) Tájékoztató-jelentés határozati javaslat nélkül is előterjeszthető.

(8) Írásos előterjesztést kell készíteni:

- c) az át nem ruházható hatáskörbe tartozó ügyek
- d) az Önkormányzati vállalkozásokkal kapcsolatos ügyek
- e) a Ptk-ból eredő jogügylettel kapcsolatos ügyekben

(9) Az előterjesztés főbb elemei:

a./ Az első részben meg kell határozni az előterjesztés címét, tárgyát, ismertetni kell az előzményeket /testületi megállapításokat, a hozott határozatok eredményeit/, a tárgykört rendező jogszabályokat, az előkészítésben résztvevők nevét, véleményét, s mindazokat a körülményeket, összefüggéseket, tényeket, adatokat, amelyek lehetővé teszik az értékelést és a döntést indokolják, és a megalapozott érdemi döntés meghozatalához elengedhetetlenek.

Utalni kell a tárgyban született korábbi döntésekre, valamint a végrehajtás tapasztalataira.

Az előterjesztés első részében kell összefoglalni az előkészítés során elhangzott, de a döntési javaslatnál figyelembe nem vett eltérő véleményeket is.

Amennyiben az adott témakörben több megoldás lehetséges, azokat lehetőség szerint ismertetni szükséges (alternatív javaslatként).

Ha indokolt javasolni kell a korábbi testületi döntés módosítását kiegészítését, vagy hatályon kívül helyezését,

Pontosan szabatosan, és tömören - az általánosság kerülésével kell megfogalmazni az elérendő célt.

b/ A második részben az egyértelműen – az előterjesztés tárgyától, ill. jellegétől függően két vagy több változatban kell a - határozati javaslatot megfogalmazni, mely tartalmazza a végrehajtásért felelősök megnevezését és a határidőket /részhatáridőket/.

Ha szükséges el kell különíteni végrehajtásért és a végrehajtás ellenőrzéséért felelős személyét. Több felelős esetén az elsőként megnevezett személy köteles a végrehajtást megszervezni.

(10) Az előterjesztés elkészítésének szabályai:

a./ Az előterjesztés és a hozzá kapcsolódó döntéstervezet határidőre történő alapos előkészítéséért, az abban foglaltak tényszerűségéért, megalapozottságáért közérthető megfogalmazásáért az előterjesztő felelős.

b./ A munkatervben előterjesztésre kötelezett az ülés előtt legalább 20 nappal köteles az szervezési ügyintézőnek az előterjesztést átadni,

c./ A polgármester – különleges szakértelmet igénylő ügyekben – szakértőt is felkérhet az előterjesztés és a döntési javaslat /javaslatok / megvizsgálására.

d./ Az előterjesztést – törvényességi szempontból – a jegyző észrevételezi, minden esetben, mikor nem személye az előterjesztő.

e/ A véleményezést záradékkal a meghívó anyagaiban, rendkívüli ülés esetén kiosztott határozati javaslatban kell szerepeltetni.

f./ Az előterjesztéseket az azt tárgyaló bizottsági ülésre kell elkészíteni és – a bizottságok elnökeivel történő előzetes egyeztetések után – az érintetteknek eljuttatni. Az így elkészült előterjesztések általában már csak kiegészülnek a bizottságok észrevételeivel, módosító javaslataival, ami az előterjesztést nem feltétlenül módosítja.

Ennek megfelelően, az eredeti formájukban, plusz az esetleges kiegészítésekkel kerülnek postázásra – az SZMSZ-ben foglalt határidőben – a képviselőtestület tagjainak és az érintetteknek.

g./ A bizottsági megtárgyalást követően csak a polgármester külön engedélyével kerülhet be előterjesztés a képviselőtestület anyagába.

h./ Határidőn túl leadott, vagy jogsértő előterjesztéseknek a testület elé viteléről a polgármester dönt. Az előterjesztő az anyagot az észrevételek alapján köteles egy napon belül átdolgozni és ismételten bemutatni.

Amennyiben a törvénysértés észlelésére csak az előterjesztés és a döntéstervezet kiküldését követően kerül sor, a napirendi pont előadója a Képviselőtestületi ülésen még a téma feletti vita megkezdése előtt köteles a törvénysértésre a figyelmet felhívni és annak alapján a döntéstervezetre vonatkozóan a jegyzővel egyeztetett módosító javaslatot előterjeszteni.

i./Az éves munkatervben meghatározott előterjesztésnek a teljes szövege, vagy annak csak a kivonata kerül a meghívóval együtt kiküldésre a polgármester döntése szerint.

j./ Az előterjesztések leadása, tartalma, mellékletei:

Munkatervben a Képviselőtestület szempontokat határozhat meg.

- f) A polgármester írásban meghatározhatja az előterjesztés szempontjait, fő kérdéseit.
- g) Valamennyi határozati javaslat csak véleményének kikérésével kerülhet előterjesztésre. Véleményeltérés esetén írásos véleményét csatolja.
- k./ Az előterjesztés mellékleteit kötelező csatolni az előterjesztéshez
 - h) ha jogszabály kötelezővé teszi
 - i) ha árajánlatot, vételi ajánlatot tartalmaz
 - j) a polgármester utasítása szerint
- k) Az előterjesztés azon mellékleteit, melyek a jegyzőkönyvhöz nem kerülnek irattárba kell helyezni.
- l) Az irattárba helyezendő anyagot a meghívó kiküldése előtt
 - 1 példányban a polgármesternek; -1 példányban a jegyzőnek,
- m) a polgármester döntése szerint:
 - a képviselőnek, bizottságnak át kell adni.
- n) Az irattárba helyezés a szervezési ügyintéző feladata.

(11)Az ülések előterjesztéseit az önkormányzat honlapján a képviselői portálon kell elhelyezni az ülést megelőzően - a 10.§. /2/ bekezdésében meghatározott - 5 nappal

A sürgősségi indítvány

19.§. (1) Az előterjesztés kiküldésekor még nem ismert olyan kérdésekben, amelyekben sürgős döntést kell hozni, az ülésen is lehet előterjesztést kiosztani és felvenni a napirendi pontok közé, melynek feltétele, hogy azt a képviselők egyszerű szótöbbséggel a napirendek közé megszavazzák, amennyiben a /2/ bekezdésben meghatározott feltételek fennállnak.

(2) E sürgősségi indítványok benyújtásának a feltételei:

a/ Sürgősségi indítvány – a sürgősség tényének rövid indokolásával – legkésőbb az ülést megelőző nap 15 óráig írásban nyújtható be a polgármesternél.

Sürgősségi indítványt nyújthat be: a polgármester, az alpolgármester, a bizottságok elnökei, a képviselők, a jegyző.

b/ Ha a polgármester vagy valamely képviselő ellenzi az azonnali tárgyalást, akkor a sürgősségi kérdését – a napirend lezárása után – vitára kell bocsátani. A polgármester ismerteti az indítványt, majd alkalmat ad az indítványozónak a sürgősség tényének rövid megindokolására.

c/ Az indítványt napirendi javaslatként kell kezelni, s a napirendek meghatározásakor kell állást foglalni arról, hányadik napirendként tárgyalja a Képviselőtestület.

d/ Költségvetést érintő előterjesztést a gazdasági bizottság véleményezi.

e/ A határozati javaslatot a jegyző törvényességi szempontból véleményezi.

Interpelláció

20.§ (1) Az interpelláció olyan felszólalás, melynek tárgya szoros kapcsolatban kell, hogy álljon az önkormányzat hatáskörének ellátásával, illetőleg annak valamely – az önkormányzat irányítása alá tartozó – szervezet hatáskörébe kell tartoznia.

(2) A képviselő a Képviselőtestület ülésén – napirendek lezárása után – a polgármestertől, az alpolgármestertől, az Önkormányzati bizottság elnökétől és a jegyzőtől önkormányzati ügyben felvilágosítást kérhet (interpellálhat).

(3) Az interpellált az ülésen – vagy legkésőbb 15 napon belül írásban – legfeljebb 5 percben köteles válaszolni. Ha a megkérdezett írásban ad választ, választát minden képviselőhöz el kell juttatni. Az elfogadásáról azonban ekkor is (a következő) testületi ülésen kell dönteni.

(4) Ha az interpelláció benyújtására a Képviselőtestület ülését megelőzően legalább 8 nappal sor került, úgy arra az ülésen kell érdemi választ adni.

(5) Az interpelláció tárgyának kivizsgálásába az interpelláló képviselőt is be kell vonni. A Képviselőtestület részletesebb kivizsgálást is elrendelhet, ezzel megbízhatja a polgármestert, az alpolgármestert, a bizottság elnökét.

Ideiglenes bizottság is megbízható a kivizsgálással, valamint a kivizsgálás bármely szakaszában külső szakértő is bevonható. A kivizsgálásban az interpelláló képviselő maga is részt vehet.

(6) A Képviselőtestület ülésén az interpellációra adott válasz elfogadásáról először az előterjesztő nyilatkozik, majd vita nélkül a testület dönt az elfogadásról. Ha a testület nem fogadja el a választ, annak vizsgálatát az 5. pont szerint kell lefolytatni.

(7) Az interpellációkról a jegyző rendszeres és folyamatos nyilvántartást vezet.

Képviselői kérdés és közlemény

21.§ (1) A képviselő a képviselőtestület ülésén a polgármesterhez, alpolgármesterekhez,

jegyzőhöz és a bizottság elnökéhez kérdést intézhet.

- (2) A kérdés: az önkormányzat feladatkörébe tartozó, szervezeti, működési, döntési és előkészítő jellegű felvilágosítás kérés, amely nem kapcsolódik az ülés napirendjeinek témaköréhez, és nem sorolható az interpelláció fogalmkörébe.
- (3) A kérdéshez hozzászólásnak, viszontválasznak nincs helye, a válasz elfogadásáról a képviselőtestület nem dönt.
- (4) A kérdés elmondására és a válaszra 3-3 perc áll rendelkezésre.
- (5) Amennyiben a kérdező a választ az ülésen nem tudja azonnal megadni, úgy köteles arra 15 napon belül írásban válaszolni, mely írásos választ egyidejűleg valamennyi képviseli részére meg kell küldeni.

22.§ A képviselő a közérdeklődésre számot tartó bejelentéseket, kérdéseket a képviselői közlemények keretében legfeljebb egyszer, 2 perc időtartamban terjesztheti elő. A közleményekhez kérdésnek, hozzászólásnak nincs helye.

Képviselői indítvány

- 23.§** (1) A képviselő a – képviselőtestület feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben – munkatervben nem szereplő képviselői indítványt terjeszthet elő, amelynek meg kell felelnie az előterjesztésekkel szemben támasztott alaki követelményeknek.
- (2) A képviselői indítványokat legalább a képviselő-testületi ülést megelőző 5 nappal kell a polgármesternek írásban vagy elektronikus úton leadni.

- (3) Az önálló indítványt a polgármester a testületi ülés meghívójában napirendi javaslatként tünteti fel, és annak mellékleteként kiküldi.
- (4) A képviselő-testületi ülés előtt csak a napirendekhez vagy az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó kiegészítő anyagok oszthatók ki.

A tanácskozás rendje

- 24.§** (1) A képviselőtestületi ülést a polgármester vagy a 6. § (2) bekezdésében meghatározott személy (levezető elnök) vezeti, akinek a munkáját a jegyző segíti.
- (2) Az ülést a polgármester nyitja meg és a határozatképesség szempontjából megállapítja a jelenlévő képviselők számát.
 - (3) A polgármester az ülés tartama alatt az egyes napirendi pontokkal kapcsolatos határozathozatalnál is ellenőrzi a határozatképességet.
 - (4) A polgármester, illetve az előterjesztő javasolhatja – maximum 3 perces indokolással – a napirendi pont tárgyalásának megszakítását vagy a napirendi pont határozat hozatal nélkül történi lezárását. Erről a képviselőtestület vita nélkül – egyszerű szótöbbséggel – dönt, egyúttal meghatározza a napirendi pont szükség szerinti kiegészítését, illetve tárgyalásának új időpontját.
 - (5) A képviselőtestületi ülésen résztvevő képviselők, illetve minden jelenlévő személy köteles a tanácskozás rendjét fenntartani és méltóságát tiszteletben tartani.

- (6) A polgármester gondoskodik a képviselőtestületi ülés rendjének fenntartásáról.
- (7) A tanácskozás rendjének megtartása érdekében a polgármester:
- a) A tárgytól eltérő vagy önmagát ismétlő felszólalót figyelmezteti, ismétlődő figyelmeztetés esetében megvonja tőle a szót. Akitől a szót megvonták, az ugyanabban a tárgykörben nem szólalhat fel újra;
 - b) Rendreutasítja azt a képviselőt, aki a testületi ülés méltóságát sértő kifejezést használ.
Súlyos esetben jegyzőkönyvi megrovásban részesítheti a képviselőt;
 - c) Rendzavarás esetén figyelmeztetésben részesíti a rendbontót. Amennyiben a rendzavarás a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi az ülést határozott időre félbeszakíthatja a jelenlévő képviselők többségének támogató szavazatával.
- (8) A polgármester a rend fenntartása érdekében tett – e rendeletben szabályozott – indokolt intézkedései ellen észrevételt tenni, azokat visszautasítani, vagy azokkal vitába szállni nem lehet.
- (9) A képviselőtestületi ülésen bármilyen címen jelenlévő meghívott, illetve érdeklődő által a tanácskozás rendjének bármilyen módon történő megzavarása az ülés levezető elnökének rendreutasítását vonja maga után.
- (10) Az érdeklődők részéről történt ismételt rendzavarás esetén az ülés levezető elnöke az érintetteket a terem elhagyására kötelezheti.
- (11) A képviselőtestület ülése alatt a teremben a mobil telefonokat ki kell kapcsolni, vagy csengőhangját el kell némítani akkor is, ha erre a polgármester nem hívja fel a figyelmet.

A képviselőtestület ülésének vezetése

25.§ (1) A polgármester minden napirendi pont felett (a tájékoztatók kivételével) köteles vitát nyitni, majd azt lezárni.

(2) Minden napirendnél elsőként az adott napirendi pont előterjesztőjét, őt követően pedig annak a bizottságnak az előadóját illeti meg a szó, mely az adott napirendet bizottsági ülésen előzetesen tárgyalta.

(3) A kisebbségi álláspontot az előterjesztőnek ismertetni kell.

(4) Amennyiben a bizottság előterjesztője vagy a bizottsági elnök, nem a bizottság többségi és kisebbségi véleményének és határozatnak megfelelően ismerteti a bizottság álláspontját, akkor a levezető elnök megvonhatja a szót és ő kérheti fel a bizottság egy jelenlévő tagját, aki ismerteti a bizottsági véleményt.

A bizottsági előterjeszti a bizottság álláspontját és a kisebbségi álláspontot maximum 3 perc időtartamban ismertetheti.

(5) Az előterjesztő szóbeli kiegészítése maximum 5 perc lehet.

Az előterjesztő a válaszok megadásánál igénybe veheti a tanácskozási joggal nem rendelkező, de jelenlévő szakértő(k) segítségét is.

(6) A képviselőknek a napirendhez való hozzászólásra a polgármester adja meg a szót.

(7) A hozzászóló mondanivalójának időtartama maximum 5 perc lehet, amibe a kérdésfeltevés ideje nem számít bele.

(8) Második hozzászólásra 2 percben van lehetőség. A polgármester engedélyezheti a többszöri hozzászólást.

(9) A vita lezárását követően a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

(10) A vita lezárására bármelyik képviselő vagy a levezető elnök tehet javaslatot. A képviselőtestület a javaslatról vita nélkül határoz.

(11) A jegyző törvényességi észrevétel esetén köteles felszólalni.

Módosító javaslat

26.§ Módosító javaslatot a képviselők a napirendi pont vitájának keretében terjeszthetnek elő.

Ügyrendi javaslat

27.§ (1) Az ügyrendi javaslat: a képviselőtestület vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érinti, eljárási kérdésekre vonatkozó javaslat.

(2) Ügyrendi javaslat céljából a képviselők az ülés során bármikor szót kérhetnek, ha a levezető elnök megállapítja, hogy a javaslat nem ügyrendi, a képviselőitől megvonja a szót.

(3) Az ügyrendi javaslat megfogalmazásának időtartama legfeljebb 1 perc lehet.

(4) Az ügyrendi javaslatról a képviselőtestület vita nélkül dönt.

(5) Nem minősül vitának a jegyzőnek az adott ügyrendi javaslat jogszabályba ütközése

tekintetében kifejtett álláspontja.

A döntéshozatal szabályai

28.§ (1) A képviselőtestület döntéshozatalából történő kizárást az Ötv. 14. § (2) bekezdése szabályozza.

(2) A képviselőtestület minősített többségének szavazata szükséges az Ötv. 15. § (1) bekezdésében, 18.§ (3) bekezdésében, 33/C.§ (1) bekezdésében foglalt esetekben, továbbá az alábbi esetekben:

- a) a Képviselőtestület munkaprogramjának, gazdasági programjának az elfogadása,
- b) a településrendezési terv elfogadása,
- c) az Önkormányzat vagyonával, tulajdonával való rendelkezés 20 millió forint értékhatáron felül,
- d) 20 millió forint felüli hitel felvételéhez,
- e) kitüntetés, díszpolgári cím adományozása,
- f) helyi népszavazás kiírásához
- g) testületi hatáskörök átruházása

A szavazás módja

29.§ (1) A képviselőknek szavazni csak személyesen lehet.

(2) A szavazás jellege nyílt vagy titkos lehet. A nyílt szavazás esetén név szerinti szavazás is elrendelhető.

(3) A levezető elnöknek a vita során elhangzottakat egymástól elkülönítve kell megszavaztatni mégpedig úgy, hogy előbb a módosító javaslatokat, majd az eredeti

javaslatot bocsátja szavazásra. A szavazás eredményének megállapítása után a levezető elnök kihirdeti a végeleges határozatot.

(4) A képviselőtestületi ülésen a nyílt szavazás kézfeltartással történik.

Név szerinti szavazás esete

30.§ (1) Ha a képviselőtestületi ülésen jelenlévő bármelyik képviselő indítványozza, vagy azt jogszabály kötelezővé teszi, név szerinti szavazást kell elrendelni. A képviselői indítványról a képviselőtestület egyszerű szótöbbséggel határoz.

(2) Név szerinti szavazás esetén a képviselők névsorát ABC sorrendben kell /jegyzőnek felolvasni.

(3) A képviselők az „igen” „nem”, illetve a „tartózkodás” szavak érthető kimondásával szavaznak.

(4) Az elnök vagy az őt helyettesítő képviselő a szavazást a képviselők névsorán feltünteti, a szavazatokat külön-külön összeszámolja és kihirdeti a szavazás eredményét. A szavazási névsor a jegyzőkönyv része.

Titkos szavazás lehetőségei

31.§ A képviselőtestület titkos szavazást tarthat az Ötv. 12 § (4) bekezdésében meghatározott esetekben.

32.§ (1) A szavazás titkosságáról és a titkos szavazás módjáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.

- (2) A titkos szavazás szavazólapon történik, amelyet a hivatal hivatalos pecsétjével kell ellátni.
- (3) Érvényesen szavazni csak a szavazólapon szereplő jelölt(ek)re, döntési alternatívákra lehet.
- (4) Igen szavazatnak a jelölt(ek) nevének, illetve a döntési alternatívának a meghagyása, ellenszavazatnak pedig a jelölt(ek) nevének, illetve a döntési alternatívának az áthúzása számít. A szavazáshoz tollat kell használni.
- (5) Érvénytelen a szavazat; ha:
- a) nem hivatalos – bélyegzőlenyomat nélküli – szavazólapon adták le;
 - b) ceruzával töltötték ki a szavazólapot;
 - c) nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy a képviselő kire, illetve milyen döntési alternatívákra szavazott;
 - d) a szavazó képviselő a megválaszthatónál több jelölt nevét, illetve több döntési alternatívát hagy a szavazólapon.

33.§ (1) A titkos szavazás lebonyolításában az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság vesz részt.

(2) Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság megállapítja a titkos szavazás eredményét, melyről tájékoztatja a képviselőtestületet. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül.

(3) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) a szavazás helyét és időpontját;
- b) a szavazás során hozott határozatokat, fontosabb eseményeket;
- c) a szavazás eredményét.

(4) A jegyzőkönyvet az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság szavazás lebonyolításában résztvevő tagjai aláírásukkal hitelesítik.

34.§ A szavazólapoknak a képviselők részére történő átadását a képviselők névjegyzékén jelölni kell.

A testület döntései

35.§ (1) A képviselőtestület önkormányzati rendeletet alkot és határozatokat hoz.

(2) A testület döntéseket naptári évenként kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni:/..... (... ..) önkormányzati rendelet/határozat.

(3) A rendelet kihirdetésére a helyben szokásos módon, a Polgármesteri Hivatal (Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) épületén található hivatalos hirdetőtáblán kerül sor.

A testületi ülés jegyzőkönyve

36.§ (1) A testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyv készítés szabályaira az Ötv. 17. §- ban foglaltak az irányadóak.

A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, idejét, a távol maradt képviselők nevét, a távollét okát, napirendi pontonként az előadók nevét, szóbeli előterjesztés esetén annak rövid tartalmát, a felszólalók nevét és mondanivalójuk lényegét, az elhangzott bejelentéseket, interpellációkat, kérdéseket, azokkal kapcsolatos válaszokat, határozatokat, képviselő kérésére véleményének rögzítését.

- (3) A választópolgárok a képviselőtestületi előterjesztéseket és az ülések jegyzőkönyveit – a zárt ülés kivételével – Zalakaros Város Polgármesteri Hivatalában (Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) valamint a város hivatalos honlapján tekinthetik meg.
- (4) A Képviselőtestület nyilvános üléséről készült videofelvételt a helyi kábeltévében 48 órán belül változtatás nélkül le kell adni. A képviselőtestület üléséről készült videó, vagy hangfelvételt 24 hónapig meg kell őrizni.

Együttes ülés

37.§

- (1) A képviselő-testület más település képviselő-testületeivel együttes ülést tarthat.
- (2) A képviselő-testületek együttes ülésére szóló meghívót az érintett települések polgármesterei írják alá.
- (3) Ha az együttes ülés színhelyeként a Zalakaros van megjelölve akkor az együttes ülést Zalakaros város polgármestere vezeti.
- (4) Az együttes ülésen a határozatképességet a résztvevő képviselő-testületek külön-külön megállapított határozat képessége figyelembevételével kell megállapítani.
- (5) A napirend vitája után a határozati javaslatot a résztvevő képviselő-testületeknek külön-külön kell szavazásra feltenni. Egybehangzó határozatok meghozatala esetén a javaslatot elfogadottnak kell tekinteni és a jegyzőkönyvben a részdöntések eredményét egy határozatban kell rögzíteni.
- (6) Az együttes ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni a képviselő-testület üléseiről készült jegyzőkönyvre vonatkozó szabályok szerint. A jegyzőkönyvet az érintett települések polgármesterei, jegyzői valamint településenként egy-egy képviselő- mint hitelesítők írják alá.

V. Fejezet

Közmeghallgatás, Lakossági Fórum

- 38. §** (1) A képviselőtestület évente legalább egyszer, előre meghirdetetten, a munkatervben tervezetten közmeghallgatást tart.
- (2) A közmeghallgatás időpontjáról a lakosságot tájékoztatni kell, összehívásáért és meghirdetéséért a polgármester a felelős.
- (3) A közmeghallgatáson elhangzottak (közérdekű javaslatok, észrevételek) összegzéséről a közmeghallgatást követi két hónapon belül a polgármester ad tájékoztatást.
- (4) A közmeghallgatás technikai lebonyolításáért a jegyző felelős.
- (5) Közmeghallgatás összehívása előtt a polgármester tájékoztatást tesz közzé közmeghallgatás időpontja előtt legalább 30 nappal a következő helyeken:
- a) az önkormányzat hirdetőtábláin történő kifüggesztéssel,
 - b) Karos Krónikában,
 - c.) város hivatalos honlapján
 - d) a településen működő –forgalmas helyen lévő - üzletekben.
- (6) A közmeghallgatáson elhangzott kérdésekre a képviselő-testületen lehetőleg azonnal válaszolni kell.
- (7) Amennyiben a közérdekű kérdés vagy javaslat a közmeghallgatáson nem válaszolható meg, a meg nem válaszolt közérdekű kérdést és javaslatot a polgármester vizsgálja.
- (8) A kérdést a polgármester 15 napon belül megválaszolja a kérdezőnek. A válaszról a képviselőtestületet a soron következő ülésen tájékoztatni kell.
- (9) A közmeghallgatáson a képviselőtestület önálló napirendeket is megtárgyalhat.
- 39.§** (1) Lakossági fórumot kell tartani:
- a) a településrendezési szabályzat, valamint a szabályozási tervek elfogadását megelőzően;
 - b) a lakosság életkörülményeire jelentősen ható helyi önkormányzati döntések előkészítésekor
 - c) minden olyan kérdésben, amit törvény ír elő.

VI. Fejezet

A képviselő

- 40.§** (1) A képviselő jogállását az Alkotmány, az Ötv. és a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény rendelkezései határozzák meg.
- (2) A képviselő a Bünteti Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 137.§ (1) bekezdés g.) pontja szerint hivatalos személynek minősül.
- (4) Minden önkormányzati képviselő jogai és kötelezettségei azonosak.

A képviselő kötelezettségei

- 41.§** (1) A képviselő köteles:
- a) részt venni a képviselőtestület munkájában;
 - b) olyan magatartást tanúsítani, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára;
 - c) felkérés alapján részt venni a testületi ülések előkészítésében, valamint különböző vizsgálatokban;
 - d) rendszeresen kapcsolatot tartani a választókkal, a lakosság közösségeivel;
 - e) bejelenteni személyes érintettségét döntéshozatalnál;
 - f) testületi vagy bizottsági ülésről történő távolmaradását minden esetben indoklással együtt előzetesen a Polgármesteri Hivatalban bejelenteni;
 - g) a képviselői minőségében megszerzett vagy tudomására jutott információt megőrizni, azt saját maga és más előnyére, illetve hátrányára felhasználni tilos;
 - h) köteles megtartani a tudomására jutott állami és szolgálati titkot, valamint köteles figyelembe venni az Alkotmánynak, a Polgári Törvénykönyvnek és a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvántartásáról szóló, az 1993. évi LXIII. törvénynek a magántitok és a személyi adatok védelmére vonatkozó szabályait. Titoktartási kötelezettsége megbízatásának lejártá után is fennáll.
 - i) vagyonynyilatkozatot tenni az 2000. évi XCVI tv. 10/A. § (1) bekezdése alapján kell.
- (2) Azt a képviselőt, aki a szabályszerűen kiküldött meghívóban megjelölt időpontban a képviselőtestület üléséről előzetes bejelentés vagy igazolás nélkül távol marad, és távolmaradását alapos indokkal nem menti ki, igazolatlanul távollevőnek kell minősíteni.
- (3) A képviselőtestület tagjai és hozzátartozóik vagyonynyilatkozatának kezeléséről, nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló részletes szabályokat a rendelet 3. függeléke tartalmazza.

A képviselő díjazása

42.§ A képviselő a képviselőtestület külön rendeletében meghatározottak szerint jogosult tiszteletdíjra.

VII. Fejezet

A Képviselőtestület bizottságai

43.§ (1) A képviselő-testület bizottságai előkészítő, véleményező, javaslattevő, ellenőrzési feladatokat ellátó - az SZMSZ 2. függelékében meghatározott, átruházott hatáskörben, önkormányzati ügyekben döntési jogkörrel rendelkező választott testületi szervek.

(2) A bizottságok elnökét és tagjainak több mint felét az önkormányzati képviselők közül kell választani.

44.§ (1) A képviselő-testület állandó és ideiglenes (ad hoc) bizottságokat hozhat létre.

(2) A képviselő-testület az ideiglenes (ad hoc) bizottságot meghatározott időre vagy feladat elvégzésére hozza létre, amely ezt követően automatikusan megszűnik.

Az ideiglenes (ad hoc) bizottságra az állandó bizottságra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

45.§ (1) az Ötv. 24.§ (1) bekezdésében meghatározott személyek a bizottság elnökéül és tagjául nem választhatók.

(2) A bizottság elnökére a polgármester tesz javaslatot.

(3) A Képviselőtestület az alábbi bizottságokat hozza létre:

- a) Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
- b) Humánpolitikai Bizottság
- c) Ügyrendi és Igazgatási Bizottság

46.§ A bizottságok általános feladatai:

- a) dönt a hatáskörébe utalt ügyekben,
- b) a képviselőtestület döntéseinek előkészítése érdekében megvitatja és állást foglal a feladatkörébe tartozó ügyekben, beleértve a testületi előterjesztések véleményezését is.
- c) előkészíti a munkatervben meghatározott előterjesztéseket,
- d) közreműködik a feladatkörébe tartozó önkormányzati rendeletek és határozatok előkészítésében,
- e) javaslatot tesz a képviselőtestület hatáskörébe tartozó és a bizottság feladatkörét érintő személyi kérdésekben.

47.§(1) A bizottságok tagjainak névsorát az SZMSZ 7. függeléke tartalmazza. A részletszabályokat az SZMSZ rendelkezéseivel összhangban az ügyrendjükben állapítják meg.

(2) A bizottság maga készíti ügyrendjét, maga fogadja el.

(3) A bizottság ülését az elnök hívja össze és vezeti. Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt tag helyettesíti.

(4) Kötelező a bizottság ülését összehívni:

- a) a Képviselőtestület döntése alapján
- b) a polgármester indítványára

c) bizottsági tagok legalább felének indítványára.

(5) A bizottság határozatképessége és határozathozatalára, a Képviselőtestületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

48.§ (1) A Képviselőtestület a munkatervében meghatározza azokat az előterjesztéseket, amelyeket a bizottságok nyújtanak be, illetve azokat, amelyek csak a bizottságok állásfoglalásával nyújthatók be a Képviselőtestülethez.

(2) Bármely képviselő javaslatot tehet valamely – a bizottságok feladatkörébe tartozó – ügy megtárgyalására. A bizottság elnöke az indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, melyre köteles meghívni az indítványozó képviselőt.

(3) A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról az elnök esetén a polgármester, bizottsági tag esetén a bizottság dönt.

(4) A bizottságok azokban az esetekben tartanak zárt ülést, amelyekben azt az Ötv. kötelezővé teszi vagy megengedi. Döntéseiről azonban csak a bizottság elnöke adhat tájékoztatást.

49.§ A bizottságok minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott állami és szolgálati titkot megőrizni.

50.§ (1) A bizottságok üléséről jegyzőkönyv készül, amely a tanácskozás lényegét, a hozott döntést, valamint – külön indítványra – a kisebbségi véleményeket tartalmazza.

(2) A munkatervben rögzített bizottsági feladatok megoldásáról és végrehajtásáról mindig jegyzőkönyvet kell készíteni azokon a bizottsági üléseken is, ahol a Képviselőtestület által átruházott hatáskörben születik döntés. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá. Az átruházott hatáskörben hozott döntésről a bizottság elnöke a legközelebbi testületi ülésen ad tájékoztatást.

- (3) A jegyzőkönyv egy-egy példányát 3 napon belül meg kell küldeni a polgármesternek, illetve a jegyzőnek.
- (4) A bizottságok a tevékenységéről megbízási ideje alatt beszámolnak a Képviselőtestületnek.
- (5) A bizottságok működésével kapcsolatos ügyviteli teendőket a Polgármesteri Hivatal látja el.

VIII. Fejezet

Polgármester, Alpolgármester

A polgármester

51.§ (1) A polgármester a választópolgárok által közvetlenül megválasztott tisztségviselő, az önkormányzat képviselőtestületének tagja.

(2) A polgármester a megbízását főállásban látja el.

(3) A polgármester ügyfélfogadási rendje az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A hónap első és harmadik héten hétfőn 8,00-11,00 óráig

(4) A polgármester tiszteletdíját a képviselőtestület állapítja meg.

(5) A képviselőtestület a polgármester részére – egyedi döntés alapján – költségátalányt állapít meg.

A polgármester feladatai

52.§ (1) A polgármester az Ötv. 35. § rendelkezései szerint látja el feladatait.

(2) A polgármester egyéb feladatai:

- a) gyakorolja a testület által átruházott hatásköröket, melyet az SZMSZ 1. függeléke tartalmaz;
- b) gondoskodik az önkormányzati intézmények, gazdasági szervezetek, valamint az önkormányzat más szervezetének ellenőrzéséről;
- c) segíti a képviselők és a bizottság munkáját;
- d) rendszeres időközönként fogadóórát tart;
- e) ápolja az önkormányzat hazai és nemzetközi kapcsolatait.

(3) A képviselőtestület a polgármester szabadságának kiadásának, engedélyezésének jogát átruházza az Igazgatási és Ügyrendi Bizottságra.

(4) Az Igazgatási és Ügyrendi bizottság a polgármester igényének ismeretében – a Ktv. 41/A .§ meghatározottak szerint minden év február végéig szabadságolási tervet készít a polgármester tárgyi szabadságának ütemezéséről. A bizottság a szabadságolási tervet határozattal fogadja el. A szabadság engedély aláírásával az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság elnökét hatalmazza fel.

(5) A polgármester szabadság nyilvántartását a jegyző vezeti és gondoskodik a Magyar Államkincstár illetékes igazgatóságához való jelentés megtételéről.

(6) A polgármester tartós távolléte estén – 10 munkanapot meghaladóan – a polgármester megbízása nélkül is jogosult az 52.§. (2) bekezdése szerinti alpolgármester eljárni.

- (7) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület összehívásának joga a korelnök jogosult, aki jogosult az ülés vezetésére is az e rendeletben meghatározottak szerint.
- (8) A polgármester díjazására, jutalmára és költségtérítésére vonatkozó javaslattevélre a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Igazgatási és Ügyrendi bizottság jogosult.

Alpolgármester

53.§ (1) A képviselőtestület az Ötv. 34.§ (1) bekezdése alapján két alpolgármestert választ.

- (2) A képviselőtestület tagjai közül választott alpolgármester képviseli az önkormányzatot, szükség szerint helyettesíti a polgármestert
- (3) A nem a képviselőtestület tagjai közül választott alpolgármester jogállására az Ötv. 34.§ (2) bekezdésben foglaltak irányadóak.
- (4) Az alpolgármesterek tisztségüket társadalmi megbízatásban látják el.
- (5) Az alpolgármester(ek) általános és egyedi ügyekre kiterjedő feladatait a polgármester határozza meg. Az alpolgármester(ek) nem egyedi ügyekre kiterjedő feladatairól a polgármester tájékoztatja a képviselőtestületet.

IX. Fejezet

Az Önkormányzat hivatali feladatainak ellátása

- 54.§ (1)** A polgármesteri hivatal önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.
Működését az Ötv 38.§(1) bekezdés, saját SZMSZ-e és az MSZ EN ISO 14001:2005. szabvány előírásai alapján végzi.
- a) A Polgármesteri Hivatal székhelye Zalakaros, elnevezése: Zalakaros Város Polgármesteri Hivatala címe: 8749 Zalakaros Gyógyfürdő tér 1.
- b) A Hivatal ügyfélfogadási ideje a következő Zalakaros Városban

Hétfő:	8,00-12,00 óra
	12.30-18,00 óra
Kedd:	8,00-12,00 óra
Szerda:	8,00-12,00 óra
	12,30-14,00 óra
Csütörtök:	ügyfélfogadás nincs
Péntek:	8,00-12,00 óra

- (2) A polgármester a jegyző javaslatára előterjesztés nyújt be Képviselőtestületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásra, munka és ügyfélfogadásának rendjének meghatározására. .
- (3) A hivatalon belüli kiadmányozást – feladat és hatáskörön belül – a polgármester és a jegyző külön intézkedésben szabályozza.
- (4) A hivatal igény és szükség szerint köteles adatokat szolgáltatni és jelentést készíteni a Képviselőtestületnek és a bizottságoknak.

A jegyző, aljegyző

- 55. § (1)** A képviselőtestület – pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A képviselőtestület a jegyző javaslatára – a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására aljegyzőt nevez ki.

(2) A jegyző vezeti a hivatalt, megszervezi annak munkáját az Ötv. 36. § (2), (3) bekezdésében foglaltak szerint. A jegyző:

- a) rendszeres tájékoztatást ad a testületnek, a bizottságnak, a polgármesternek és az alpolgármesternek az önkormányzat munkáját érinti jogszabályokról;
- b) javaslatot tesz a polgármesternek a hivatal ügyrendjére;
- c) havonta két alkalommal ügyfélfogadást tart;
- d) ellátja a jogszabályokban előírt államigazgatási feladatokat, hatósági jogköröket;
- e) ellátja a közigazgatási tevékenység korszerűsítésével és fejlesztésével összefüggő feladatokat;
- f) gondoskodik a hivatali dolgozók rendszeres továbbképzéséről;
- g) gondoskodik a különböző kerületi civil közösségek, érdekképviselői szervek megfelelő tájékoztatásáról;
- h) tájékoztatja a képviselőtestületet a hivatal munkájáról, az államigazgatási ügyintézés helyzetéről;
- i) az aljegyző bevonásával a testület elé kerülő előterjesztések jogszerűségének előzetes vizsgálatát végzi

56.§ (1) A jegyző köteles jelezni a testületnek, a bizottságoknak és a polgármesternek, az Ötv.

36.§ (3) bekezdése alapján, ha döntésüknél jogszabálysértést észlel.

(2) Az aljegyző kinevezését az Ötv. 36.§ (1) bekezdése szabályozza.

(3) A jegyző és az aljegyző együttes tartós távolléte/akadályoztatása esetén a jegyzői feladatokat az igazgatási és szervezési osztályvezető látja el.

X. FEJEZET

Helyi népszavazás, népi kezdeményezés

57.§ (1) A Képviselőtestület az Ötv. rendelkezései szerint szabályozza a helyi népszavazással és a népi kezdeményezéssel kapcsolatos feladatokat.

(2) Nem rendelhető el helyi népszavazás az Ötv. 46.§ (4) bekezdésében meghatározott esetekben.

(3) Helyi népszavazást az Ötv. 47.§ (1) bekezdésében foglalt személyek és testületek kezdeményezhetik.

A helyi népszavazás elrendelésének kötelező eseteit az Ötv. 46.§ (1) és (2) bekezdése, lehetséges eseteit az Ötv. 46.§ (3) bekezdése szabályozza.

(3) A kezdeményező választópolgárok száma:

- a) Az Ötv. 47. §. (1) bekezdés. d) pont szerint – helyi népszavazás esetén –200 **fő**,
- b) Az Ötv. 49. §. (2) bekezdés szerint - népi kezdeményezés esetén: 100 **fő**.

(4) A népszavazás kezdeményezésére vonatkozó aláírásgyűjtő íveknek tartalmaznia kell a helyi népszavazáson megválaszolást igénylő kérdést.

A kérdés megfogalmazásába a képviselőtestület tagján kívül a helyi választási bizottság és a kezdeményezők által választott bizottságot is be kell vonni.

A szavazólapon szereplő kérdésnek világosnak, egyértelműnek és megválaszolhatónak kell lennie.

(5) Helyi népszavazást a képviselőtestület határozatával írja ki. A határozatban rendelkezni kell a népszavazásra feltett kérdés részleteiről, a figyelembe veendő tényekről, összefüggésekről, a döntés mellett és ellene szóló érvekről miként, milyen fórumokon történjen meg a választópolgárok alapos, hiteles tájékoztatása.

(6) A helyi népszavazás népi kezdeményezés esetén az aláírásgyűjtő ív hitelesítésekor a választási iroda vezetője az ívre ráírja, hogy hány aláírás esetén lesz kötelező a helyi népszavazás kiírása, népi kezdeményezés tárgyalása.

(7) A népszavazás eredménye kötelező a képviselőtestületre. Eredménytelen helyi népszavazás esetén a népszavazásra bocsátott kérdésben a képviselőtestület dönt. Ugyanabban kérdésben helyi népszavazást egy éven belül nem lehet kitűzni akkor sem, ha a helyi népszavazás eredménytelen volt.

58. § (1) Népi kezdeményezés útján a Képviselőtestület elé terjeszthető minden olyan ügy, amelynek eldöntése a Képviselőtestület hatáskörébe tartozik.

(2) Minden választópolgárnak joga van ahhoz, hogy kezdeményezze valamely, képviselőtestület hatáskörébe tartozó ügy, testületi ülésen történő megtárgyalását. Több, tartalmában megegyező beadvány együttesen is előterjeszthető és feldolgozható.

A népi kezdeményezést a polgármesternek kell benyújtani.

A népi kezdeményezést tárgyaló ülésre meg kell hívni a kezdeményezők képviselőit, max 5 főt, akiket tanácskozási jog illet meg e rendeletben szabályozott előírások szerint.

(3) Az 56.§ (3) bekezdésében meghatározott számúnál, arányúnál kevesebb választópolgár kezdeményezése esetén a képviselőtestület mérlegelheti a helyi népszavazás kiírást.

(4) Népi kezdeményezés tárgyalás nélkül csak akkor utasítható el, ha:

- o) olyan ügyre vonatkozik, amelynek elbírálására a helyi képviselőtestületnek nincs hatásköre vagy illetékessége,
- p) a megtárgyalás olvashatatlanság, név vagy adatazonosíthatatlanság okából vagy önellentmondás miatt nem lehetséges.

(5) A visszautasítás indokát írásban közölni kell.

(6) A képviselőtestület népi kezdeményezés tárgyában hozott döntését a polgármester közli.

XI. Fejezet

A lakossággal való kapcsolati formák

59. § (1) A képviselőtestület - a költségvetésben meghatározott összeg erejéig - anyagilag is támogatja a lakossági önszerveződő közösségek tevékenységét, illetőleg a közösségekkel együttműködik.

(2) Az együttműködés formái:

a) közmeghallgatás

b) képviselői fogadóóra

c) a képviselőtestület ülésének nyilvánossága (az érdeklődők a részükre meghatározott helyen az ülésen részt vehetnek, a képviselőtestület engedélyével az ülésen felszólalhatnak)

d) lakossági fórumok

(3) A lakossággal való élő és szorosabb kapcsolattartást szolgálja a képviselőtestület dokumentumainak széles körben való ismertetése.

XII. Fejezet

Az Önkormányzat gazdálkodása és vagyona

60. § (1) A képviselőtestület az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 65. § (1) bekezdésében foglaltak alapján éves költségvetéséről rendeletet alkot.

- (2) A polgármester az önkormányzat gazdálkodásáról az Áht. 79. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tájékoztatja a képviselőtestületet. A november 30-ig, választás évében december 15-ig elkészült költségvetési koncepció tartalmazza a következő év költségvetése elfogadásának elvi menetrendjét

61. § (1) A gazdasági programot a képviselőtestület az alakuló ülést követi 6 hónapon belül fogadja el, ha az egy választási ciklus idejére szól. Ha a meglevő gazdasági program az előző cikluson túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselőtestület az alakuló ülést követő 6 hónapon belül köteles megvizsgálni és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni, vagy módosítani.

62. § A polgármester pótköltségvetési rendelettervezetet köteles a képviselő-testület elé terjeszteni az Áht. 81. §-ban foglalt esetben.

63. § A zárszámadással kapcsolatban az Áht. 82. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

64. § (1) Az önkormányzat vagyona a tulajdonából és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll.

- (2) Az önkormányzat vagyontárgyainak nyilvántartását, elidegenítésének, megterhelésének, vállalkozásba vitelének, illetve más célú hasznosításának lehetőségeit külön rendelet tartalmazza.

- (3) A képviselőtestület az önkormányzat vagyonának növelése érdekében részt vehet gazdasági vállalkozásokban. Az önkormányzat csak olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelősségének mértéke nem haladja meg a vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(4) A képviselőtestület az ügyek eredményesebb megvalósítása érdekében a meglévő alapítványait működteti és közérdekű kötelezettség vállalásokat tehet.

65. § Az önkormányzat gazdálkodásáról, vagyoni helyzetének alakulásáról a képviselőtestület a zalakarosi polgárokat a lakossági fórumokon tájékoztatja.

Záró rendelkezések

66. § (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A jelen SZMSZ hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2003. (IV.25.) önkormányzati rendelet.

(3) Az SZMSZ függelékeivel együtt megküldendő:

- a.) a képviselőknek
- b.) a Zala Megyei Kormányhivatalnak
- c.) a polgármesteri hivatal illetékes vezetőinek

(4) Az SZMSZ megtekinthető Zalakaros Város Polgármesteri Hivatalában (Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.)

Novák Ferenc

Polgármester

Dr. Józsa Zsanett

Jegyző

Kihirdetési záradék: 2011. április 8.

Dr. Józsa Zsanett

Jegyző

1. függelék a 16/2011. (IV. 08.) önkormányzati rendelethez

A Képviselőtestület által a Polgármesterre átruházott hatáskörök:

6/1998. (III.31.) sz. ÖR.

A KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL

18/A. §. /1/ -KOCSIBEJÁRÓ KIALAKÍTÁS
ENGEDÉLYEZÉS

13/1998. (V.25.) sz. ÖR.

A FIZETŐPARKOLÓK MŰKÖDÉSÉRŐL ÉS
IGÉNYBE VÉTELÉRŐL

6.§./3/ -PARKOLÁSI CÉLRA ELŐZETES
JÓVÁHAGYÁS

15/1998. (VII.28.) sz. ÖR.

A GÉPJÁRMŰ ELHELYEZÉSI KÖTELEZETTSÉG
PÉNZBEN MEGVÁLTÁSÁRÓL, A
PARKOLÓ ALAP KÉPZÉSÉRŐL ÉS
FELHASZNÁLÁSÁRÓL ÉS A
PARKOLÓK HASZNÁLATÁRÓL

5.§./2/-RÉSZLETFIZETÉS ENGEDÉLYEZÉSE

6/2003. (IV.25.) sz. ÖR.

A LAKÁSCÉLÚ TÁMOGATÁSOKRÓL

2.§./6/-TÁMOGATÁST FOLYÓSÍTHAT

12/2003. (VI.13.) sz. ÖR.

AZ ÚT- ÉS KÖZMŰFEJLESZTÉSI
HOZZÁJÁRULÁS FIZETÉSI
KÖTELEZETTSÉGRŐL

3.§./4/- MEGÁLLAPODÁS KÖTÉS

8.§./1/-RÉSZLETFIZETÉS ENGEDÉLYEZÉSE

12/2004. (IV.21.) sz. ÖR.

AZ ÁLLATTARTÁSRÓL

1.§./4/- ÁLLATTARTÁS ENGEDÉLYEZÉSE

5.§./8/ - SZAB.SÉRTÉSI ELJÁRÁS
KEZDEMÉNYEZÉSE

14/2004. (IV.21.) SZ. ÖR.

5.§./21/-EB ELTÁVOLÍTÁS ELRENDELÉSE

AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL, A
VAGYONGAZDÁLKODÁS ÉS
VAGYONHASZNOSÍTÁS
SZABÁLYAIRÓL

14.§./3/- VAGYON ELIDEGENÍTÉS RŐL DÖNTÉS

18.§./5/- HASZONBÉRLETI SZERZ.MEGKÖT.,
MEGSZÜNT.ENGEDÉLYEZÉSE

20.§./2/ -ÖNKORM.TULAJDONÚ
VAGYONTÁRGYAKRÓL DÖNT

21.§./3/- RÉSZLETFIZETÉST ENGEDÉLYEZ

26.§./6/ -DÖNT ELFOGULTSÁG FENNÁLLÁS
ESETÉN

32.§./2/-VAGYONHASZNOSÍTÁSRA VONATKOZÓ
KONCEPCIÓ KT.ELÉ
TERJESZTÉSE

35.§. (1- 18) - TULAJDONOSI JOGOK
GYAKORLÁSA

15/2004. (IV.21.) SZ. ÖR.

A HELYI KÖRNYEZET VÉDELME RŐL, A
KÖZTERÜLETEK
TISZTÁNTARTÁSÁRÓL ÉS A
TELEPÜLÉSI SZILÁRD
HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS
KÖZSZOLGÁLTATÁS RŐL

5.§./4/- KÖZTER.HASZN.ENGEDÉLY ADÁS

21/2004. (VI.11.) SZ. ÖR.

A HELYI ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI SZABÁLYOK
MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL

7.§.- NYILATKOZIK ZAJKIBOCSÁTÁSSAL JÁRÓ
BERENDEZÉSEK,LÉTESÍTMÉNY
EK TELEPÍTÉSÉRŐL

26/2004. (XI.26.) SZ. ÖR

AZ ÖNKORMÁNYZATI JELKÉPEKRŐL, AZOK
HASZNÁLATÁRÓL, VALAMINT A
TELEPÜLÉSNEV
HASZNÁLATÁRÓL

3.§./1/ - VÁROS CÍMERE HASZNÁLATÁNAK
ENGEDÉLYEZÉSE

9.§./2/A./ - LÓGÓ ÉS SZLOGEN HASZNÁLAT
ENGEDÉLYEZÉSE

13.§./1/- VÁROS NEVÉNEK HASZNÁLATA

17.§./1/- „

17.§./5/- „

22/2009.(IX.11.) SZ. ÖR.

„BURSA HUNGARICA” FELSŐOKTATÁSI
ÖNKORMÁNYZATI
ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT

ELBÍRÁLÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL

5. §. /6/ - TÁMOGATÁS MEGVONÁSA
ELKÖLT.ESETÉN

13/2005. (VI.10.) SZ. ÖR.

A TEMETŐRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL

13.§./3/- DÍSZSÍRHELY ADOMÁNYOZÁSA

15/2005. (VI.10.) SZ. ÖR.

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ
NEM LAKÁS CÉLJÁRA
SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK
BÉRLETÉRŐL

2.§./1/ - TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSA
ÖNK-I HELYISÉG FELETT

27/2005. (XII.16.) SZ. ÖR.

AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET ÉRTÉKEINEK HELYI
VÉDELMÉRŐL

6.§./5/ - VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉRTÉKEK
MEGŐRZÉSE ÉRDEKÉBEN
INTÉZKEDÉS

4/2006. (II.10.) SZ. ÖR.

5/2006. (II.10.) SZ. ÖR.

10.§./10/- MEGÁLLAPODÁS KÖTÉS

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS A SZOCIÁLIS
ELLÁTÁSRÓL

3.§./10/- KÉRELMEK ELBÍRÁLÁSA

A GYERMEKVÉDELEM HELYI RENDSZERÉRŐL

4.§./3/- ELLÁTÁS MEGÁLLAPÍTÁSA

8.§./3/ - ELLÁTÁS IGÉNYBE VÉTELE
ELBÍRÁLÁSA (KIVÉVE 11-13. §-
BAN FOGLALTAKAT)

8.§./4/- „

16.§./2/ - KÉRÉSRE DÖNTÉS TÉRÍTÉSI DÍJ
ÖSSZEGÉRŐL

2. függelék a 16/2011. (IV.08.) önkormányzati rendelethez

A Képviselőtestület által az bizottságokra átruházott hatáskörök, a bizottság feladatai:

Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság

1/ A bizottságra az egyes rendeletekben meghatározottak alapján átruházott hatáskörök

6/2003. (IV.25.) SZ. ÖR. 3. §. /3/ BEK.

LAKÁSCÉLÚ TÁMOGATÁSRÓL
- IGÉNYEK VÉLEMÉNYEZÉSE

5. §. /1/C./ BEK.

- RÁSZORULTSÁG VIZSGÁLATA

10/2004. (IV.21.) SZ. ÖR. 1. §./6/ BEK.

A KITÜNTETŐ CÍM, VALAMINT DÍJAK
ALAPÍTÁSÁRÓL ÉS
ADOMÁNYOZÁSÁRÓL

- A KITÜNTETÉSRE JAVASLATOT TESZ

14/2005. (VI.10.) SZ. ÖR. 5. §. /3/ BEK.

AZ ÖNKORMÁNYZATI
KÖRNYEZETVÉDELMI
ALAPRA

- JAVASLATOT TESZ

27/2005. (XII.16.) SZ. ÖR. 10.§. /8/ BEK.

ÉPÍTETT KÖRNYEZET ÉRTÉKEINEK
HELYI VÉDELMEÉRŐL

- TÁMOGATÁS ODAÍTÉLÉSÉRŐL
JAVASLAT

2/ Egyéb kötelező feladatai:

- Előkészíti a Képviselőtestület költségvetési döntéseit
- Megvitatja és véleményezi az Önkormányzat gazdasági koncepcióját, a költségvetési előirányzatok teljesítését, a Képviselőtestület elé kerülő pénzügyi jelentéseket, előterjesztéseket, javaslatokat, a Képviselőtestület vállalkozásainak pénzügyi vonatkozású várható kiadásait, az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásról szóló féléves, éves beszámoló tervezetét
- Figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonszerzés alakulására
- Vizsgálja az önkormányzati hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát

- Gondoskodik a településfejlesztési koncepció, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv véleményezéséről, véleményezi a városfejlesztési célú önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos befektetéseket

- Javaslatot tesz a Polgármester bérének, egyéb juttatásainak megállapítására

Humánpolitikai Bizottság

1/ A bizottságra az egyes rendeletekben meghatározottak alapján átruházott hatáskörök

7/1999. (III.24.) SZ. ÖR. 14.§. /5/C./ BEK.

HELYI KÖZMŰVELŐDÉSRŐL

- TÁMOGATÁSRA JAVASLATOT KÉSZÍT

6/2003. (IV.25.) SZ. ÖR. 5. §. /1/C./ BEK.

A LAKÁSCÉLÚ TÁMOGATÁSRÓL

- RÁSZORULTSÁG VIZSGÁLATA

10/2004. (IV.21.) SZ. ÖR. 1. §. /6/ BEK.

KITÜNTETŐ CÍM, VALAMINT DÍJAK
ALAPÍTÁSÁRÓL ÉS
ADOMÁNYOZÁSÁRÓL

- KITÜNTETÉSRE JAVASLATOT TESZ

22/2009.(IX.11.) SZ. ÖR.

„BURSA HUNGARICA”

FELSŐOKTATÁSI

ÖNKORMÁNYZATI

ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT

ELBÍRÁLÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL

4. §. /2/H./ - PONTSZÁM ÉRTÉKELÉSE

4. §. /4/ - PONTSZÁM ÉRTÉKELÉSE

5.§. /2/ - PÁLYÁZAT VÉLEMÉNYEZÉSE

6. §. /2/ - ÖSZTÖNDÍJ MÉRTÉKÉRE
JAVASLAT

14/2005. (VI.10.) SZ. ÖR. 5. §. /3/ BEK.

AZ ÖNKORMÁNYZATI
KÖRNYEZETVÉDELMI
ALAPRÓL

- PÁLYÁZATOKRÓL DÖNT

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság átruházott feladata és hatásköre:

1/ A bizottságra az egyes rendeletekben meghatározottak alapján átruházott hatáskörök

10/2004. (IV.21.) SZ. ÖR. /1. §. /6/ BEK.

KITÜNTETŐ CÍM, VALAMINT DÍJAK
ALAPÍTÁSÁRÓL ÉS
ADOMÁNYOZÁSÁRÓL

- KITÜNTETÉSRE JAVASLATOT TESZ

2/ Egyéb kötelező feladatai

- Ellátja az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat tételének nyilvántartásba vételével és ellenőrzésével kapcsolatos Ökjtvt.10/a. §. /3/ bekezdésében meghatározott feladatot
- Ellátja a polgármester vagyonnyilatkozat tételének nyilvántartásba vételével és ellenőrzésével kapcsolatos Ökjtvt. 10/a. §. /3/ bekezdésében meghatározott feladatot
- Ellátja az Ökjtvt. 9.§. /2/ bekezdésében meghatározott összeférhetetlenség vizsgálatát
- Javaslatot tesz a Polgármester bérének, egyéb juttatásainak megállapítására
- Javaslatot tesz a Képviselők tiszteletdíjára és költségterítésére
- Ellátja a titkos szavazás lebonyolításában törvényes feltételeinek biztosításával kapcsolatos feladatokat és a szavazatszámlálást
- Véleményezi a rendelet-tervezeteket

3. függelék a 16/2011. (IV.08.) önkormányzati rendelethez

A képviselői és hozzátartozói vagyonynyilatkozat nyilvántartásának, kezelésének és ellenőrzésének szabályairól:

I.

Általános rendelkezések

1. A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló módosított 2000. évi XCVI. tv. (továbbiakban: Ökjt.) 10/A. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület tagja, a megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül az Ökjt. melléklete szerinti vagyonynyilatkozatot köteles tenni.
2. A képviselő saját vagyonynyilatkozatához köteles csatolni a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának valamint gyermekének az Ökjt. melléklete szerinti vagyonynyilatkozatát is (továbbiakban: vagyonynyilatkozatok).
3. A vagyonynyilatkozat tételeinek elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – a képviselő képviselői jogait nem gyakorolhatja, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20. §-ában meghatározott juttatásokban nem részesülhet.

II.

A vagyonynyilatkozat benyújtásával kapcsolatos szabályok

1. A kitöltéskori állapotnak megfelelően adatok alapján kitöltött képviselői és hozzátartozói vagyonynyilatkozat egy példányát az Ügyrendi – Összeférhetetlenségi Bizottságnak (továbbiakban: Bizottság) címezve kell benyújtani az I/1. pont szerinti határidőben.
2. A vagyonynyilatkozatokat a polgármesteri hivatalban a közszolgálati feladatokat ellátó köztisztviselő veszi át, és igazolást állít ki azok átvételéről. Az átvételi igazolásokat az 1. számú függelék tartalmazza.

3. A képviselő a saját és a hozzátartozói vagyonynyilatkozatát külön-külön borítékban adja át az átvételre jogosult köztisztviselőnek.
4. A képviselői vagyonynyilatkozat átvétele névvel ellátott nyílt borítékban, a hozzátartozói vagyonynyilatkozat átvétele névvel ellátott, lezárt, az átvételkor a Közös Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) körbélyegzőjével lepecsételt borítékban történik.

III.

A vagyonynyilatkozatok kezelésének szabályai

1. A vagyonynyilatkozatokat az egyéb iratoktól elkülönítetten kell kezelni, azokat a jegyző által kijelölt biztonsági zárral ellátott helyiségben, lemezszekrényben kell tárolni.
2. A vagyonynyilatkozatokról és az ellenőrzési eljárásról a 2-3. számú függelék szerinti nyilvántartást kell vezetni.
3. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos technikai tevékenységet a II./2. pont alatti köztisztviselő végzi. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos iratokat iktatni kell. Az iktatást külön főszámra és a szükséges számú alszámra kell elvégezni.
4. A vagyonynyilatkozatok nyilvánossága:
 - a. a képviselői vagyonynyilatkozat nyilvános- kivéve az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatokat;
 - b. a hozzátartozói vagyonynyilatkozatokat nem nyilvános, abba csak a bizottság tagjai tekinthetnek be ellenőrzés céljából.
5. A Bizottság felel azért, hogy a vagyonynyilatkozatokat az adatvédelmi szabályoknak megfelelően őrizték, kezeljék és hogy az azokban foglaltakat – a nyilvános vagyonynyilatkozatok kivételével – más ne ismerhesse meg.
6. Ha a vagyonynyilatkozat tételére kötelezett képviselő a Bizottságnak írásban bejelenti, hogy a közös háztartásban élő házas- vagy élettársa és gyermeke esetén a közös háztartásban élés megszűnt, a Bizottság az általa kezelt hozzátartozói vagyonynyilatkozatokat haladéktalanul visszaadja a képviselőtestületi tagnak, melyről igazolást kell kiállítani.

7. A képviselő megbízatásának megszűnésekkor a Bizottság a vagyonyilatkozat tételére kötelezett képviselő részére a saját és a hozzátartozói vagyonyilatkozatokat visszaadja, melyről igazolást kell kiállítani.

IV.

A vagyonyilatkozat ellenőrzésével és az eljárással kapcsolatos szabályok

1. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja: a vagyonyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának ellenőrzése. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a Bizottságnál bárki kezdeményezheti. A bizottság eljárására a képviselő-testület zárt ülésére vonatkozó szabályait kell alkalmazni. Az eljárás kezdeményezésről a Bizottság elnöke haladéktalanul tájékoztatja az érintett képviselőt, aki haladéktalanul bejelenti az azonosító adatokat.
2. az ellenőrzési eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kedvezményező 8 napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kedvezményezés nyilvánvalóan alaptalan, a Bizottság az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.
3. Az ellenőrzési eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonyilatkozat esetén csak akkor van helye, ha az erre irányuló kedvezményezés új tényállást (adatot) tartalmaz. Az ellenőrzési eljárásra irányuló új tényállás nélkül elutasítja a kedvezményezést.
4. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési eljárás során a képviselői és hozzátartozói vagyonyilatkozatba történő betekintést a 4. számú függelék szerint vezetett „Betekintési nyilvántartás”-ban dokumentálni kell.
5. A Bizottság ellenőrzési eljárásának eredményéről a képviselő-testület a soron következő ülésén tájékoztatja.

V.

Felelősségi szabályok

1. A vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos adatok védelméért, az adtakezelés jogszerűségéért a bizottság felelős.
2. A képviselő felelős azért, hogy az általa bejelentett adatok hitelesek, pontosak, teljes körűek és aktuálisak legyenek.
3. A vagyonyilatkozatok technikai kezelése szabályainak megtartásáért a II./2. pont szerinti köztisztviselő felelős.

IGAZOLÁS

A vagyonyilatkozatok átvételéről

Alulírott mint a vagyonyilatkozat tételre kötelezett helyi önkormányzati képviselő, a mai napon az alábbi vagyonyilatkozatot adom át:

..... helyi önkormányzati képviselő

..... házastárs/élettárs

..... gyermek

..... gyermek

..... gyermek

..... gyermek

Zalakaros, 200.. hó nap

.....
átadó

.....
átvevő

NYILVÁNTARTÁS

A vagyonyilatkozat ellenőrzési eljárásáról

Sorszám	Nyilatkozattételre kötelezett	Hozzá tartozó vagyonyilatkozatok száma		Átvétel iőpontja
		Házastárs/élettárs	Gyermekek	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				

YILVÁNTARTÁS

a vagyonyilatkozatok ellenőrzési eljárásáról

1. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás kedvezményező neve, címe:

Név:

Cím:

2. Az eljárás kezdeményezésének időpontja:

3. Az eljárásban érintett képviselő:

4. A vagyonyilatkozat kifogásolt része:

5. A 4. pont megjelölésének hiányában a hiánypótlásra felhívás időpontja:
.....

6. Az érintett tájékoztatásának időpontja a bejelentésről:

7. Az azonosító adatok átadásának időpontja a Bizottság részére:
.....

8. A Bizottság ülésének időpontja:

9. Az eljárás eredménye:

a.) A bejelentés elutasítva, mert

- Nyilvánvalóan alaptalan;
- A bejelentő a hiánypótlásnak nem tett eleget;
- Az ismételt kedvezményezés új tényállást nem tartalmaz

b.) A bejelentés alapján a Bizottság az alábbiakat állapította meg.

10. Az azonosító adatok törlésének időpontja:

11. A Képviselő-testület tájékoztatásának időpontja az eljárás eredményéről:
.....

NYILVÁNTARTÁS

A vagyonyilatkozatokba történő betekintésről

Betekintő személy neve	Aláírása	Betekintés időpontja	Megjegyzés

4. függelék a 16/2011. (IV. 08.) önkormányzati rendelethez

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete tagjai

Név, cím, telefonszám, e-mail:

POLGÁRMESTER

NOVÁK FERENC

Zalakaros, Liget u. 30/d.

E-mail: polgarmester@zalakaros.hu

novak@zalakaros.hu

Tel.: 30/298-4737

KÉPVISELŐK

BÖRÖCZ JÓZSEF JÁNOS

Zalakaros, Hegyalja u. 91.

E-mail: boroczjk@freemail.hu

Tel.: 30/381-2020

CZIRÁKINÉ PAKULÁR JUDIT

Zalakaros, Seregély u. 19.

E-mail: j.cziraki@gmail.com

cziraki@zalakaros.hu

Tel.: 30/283-3361

DEUTSCHNÉ LANG ERIKA

Zalakaros, Gesztenye u. 35. - alpolgármester

E-mail: langerika2@gmail.com

Tel.: 20/337-6045

MARTON TAMÁS

Zalakaros, Seregély u. 2.

E-mail: martont@damfi.hu

Tel.: 20/9308-100

SÜSLE CZ ÁRPÁD

Zalakaros, Liget u. 20/d.

E-mail: susleczarpad52@t-online.hu

Tel.: 30/217-7750

SZIRTES BALÁZS

Zalakaros, Hegyalja u. 44.

E-mail.: szirtesb@777westel.hu

Tel.: 30/994-9202

5. függelék a 16/2011. (IV. 08.) önkormányzati rendelethez

A nem a képviselőtestület tagjai közül választott alpolgármester:

Név, cím, telefonszám, e-mail:

KÖTŐ ATTILA

Zalakaros, Kapitány köz 4.

E-mail: kotoattila@citromail.hu

Tel.: 30/690-2223

30/9490-430 (hivatali mobilról ingyenes)

6. függelék a 16/2011. (IV.08.) önkormányzati rendelethez

A Képviselőtestület által a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulásra átruházott feladat- és hatáskörök:

A Képviselő-testület az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó, települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatás ellátására irányuló feladatkörét, valamint - a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás regionális szintű végzése céljából - gazdálkodó szervezet alapítására és vezetőjének kinevezésére irányuló hatáskörét, - az Ötv. 10.§. (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérségi települési szilárd hulladécai kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulásra – a továbbiakban ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás - ruházza át. Az önkormányzati közfeladat átruházása, a települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatás ellátására irányuló, már meglévő helyi közszolgáltatói szerződéseket, azok hatálya alatt nem érinti.

A Társulás, a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás regionális szintű végzése céljából kizárólag egyszemélyes gazdasági társaságot alapíthat.

A Társulás által a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás regionális szintű végzése céljából alapítandó egyszemélyes gazdasági társaság, további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat és gazdálkodó szervezetben részesedést, nem szerezhethet.

A Társulás kizárólagos tulajdonában álló, egyszemélyes gazdasági társaság alapítására és működésére, a gazdasági társaságokra vonatkozó általános szabályok mellett, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 95-95/A.§-ai az irányadók.

7. függelék a 16/2011. (IV.08.) önkormányzati rendelethez

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete Bizottságai

1/ Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

A bizottság elnöke: Marton Tamás képviselő

A bizottság tagjai: Böröcz József képviselő

Szirtes Balázs képviselő

Talián János Zalakaros, Alsóhegyi u. 13.

2/ Humánpolitikai Bizottság

A bizottság elnöke: Böröcz József képviselő

A bizottság tagjai: Szirtes Balázs képviselő

Vörös Lászlóné Zalakaros, Kossuth u. 5.

3/ Ügyrendi és Igazgatási Bizottság

A bizottság elnöke: Súslecz Árpád képviselő

A bizottság tagjai: Czirákiné Pakulár Judit képviselő

Kiss Mihály Zalakaros, Újmajor u. 2.

5/ Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16.) Ör. módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: A pályázati források elnyeréséhez szükséges az épület védetté nyilvánítása. Javasolja, hogy a képviselőtestület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a projekt megvalósítása tárgyában forrásokat kutathasson fel.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 17/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

Az Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatot a tájház vásárlásáról szóló döntésig elhalasztását tartja szükségesnek.

Novák Ferenc: Tulajdonos írásbeli nyilatkozata kell a védetté nyilvánításhoz, amely még nem érkezett meg írásban, de szóban egyeztettek a tulajdonossal az ülés megkezdéséig, aki egyetértett a védetté nyilvánítással.

Szirtes Balázs: Nem ért egyet, meg kell nézni az összes ingatlant, ami védetté, műemlékké nyilvánítható, nem csak ezt az 1 ingatlant kell védetté nyilvánítani. Javasolja kiegészíteni azzal, hogy több ingatlant is kerüljön megvizsgálásra a védetté nyilvánítás, valamint annak tájház céljára történő felhasználása érdekében.

Novák Ferenc: Készül egy kimutatás, hogy mely épületeket lehet még védetté nyilvánítani, ezt folyamatosan vizsgáljuk.

Böröcz József: Ha védetté nyilvánítjuk egyes épületeket, az nem fogja az ingatlan értékét növelni?

Szirtes Balázs: Hiányolja a védett épületekről szóló információt.

Novák Ferenc: Az épített értékek védelméről szóló ör. ezt tartalmazza a védetté nyilvánított épületek listáját, amely a város honlapján elérhető.

A természeti értékek védelméről szóló ör-t hatályba léptetésének ismételt vizsgálatát szükségesnek tartja.

A korlátozások kötelezettséget jelentenek az építtetőre, így a védetté nyilvánítás nem árnövelő tényező, akadályozza a hasznosítást, az inkább hátrány véleménye szerint. Egy kőkereszt felújítása 1 millió Ft-ba kerül, az éves költségvetésben erre pályázati alap kerül elkülönítésre.

Kötő Attila: Magánforgalomban nem jelent árfelhajtó hatást. Ne szabjunk magunknak gátat egy későbbi pályázat igénybeviteléhez, teremtsük meg annak lehetőségét.

Marton Tamás: Nem a védetté nyilvánítással van gondja, hanem a pályázattal, ha megnyerjük a pályázatot, akkor ebből kihátrálni nem lehet, csak arra az ingatlanra lehet fordítani amelyik a pályázatban szerepel. Nem biztos, hogy az előterjesztés szerinti épület lesz az ideális. Így a pályázat nyertessége esetén az ingatlan vásárlására is kötelezettséget vállalunk.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a vitát a tájházra vonatkozó előterjesztés során tárgyalja tovább a képviseltestület.

Czirákiné Pakulár Judi: Véleménye szerint fontos kérdés az, hogy az előterjesztés szerinti épület lesz a tájház céljára benyújtásra kerülő ingatlan. Jelenleg nem róhat olyan kötelezettséget az önkormányzatra, ami anyagi terhet is jelent. Az ingatlan védetté nyilvánítását el tudja fogadni, azonban az előterjesztés szerinti ingatlan felújítását már nem feltétel nélkül támogatja.

Novák Ferenc: A képviselőtestület 10 éve foglalkozik ezzel a témával. Az összes lehetséges ingatlant számbavették. Célszerű a település belső határain belül lévő épületeket számításba venni, a centrumhoz közeliakat. A külterületeken a szőlő és más területeken lévő pincék tájházként kiesnek a közlekedésből, nincs értelme ott tájházat létesíteni. Kb. 5 épület van amelyek tájházként szóba jöhetnek és az érintettek eladnák azokat. Megfelelő tér kell hogy legyen a rendezvények megtartására, továbbá parkolót is biztosítani kell a látogatók számára, és ugyancsak fontos szempont, hogy könnyen elérhető legyen. A megjelölt ingatlan (Kossuth utcai) mellett önkormányzati tulajdonú tér van, a parkolás megoldható, és hozzájárul a Kossuth, Fő utca rehabilitációjához is az épület tájházként történő funkcionálása. A Hősök tere is így rendbetehető, megfelelő rendezvények megtarthatók, ezért került ez az ingatlan kiválasztásra. Hagyományőrző rendezvények, vinotéka kialakítható ott, így új közösségi terek kialakíthatók, többszörösen alkalmas erre a célra az épület.

Javasolja, hogy a képviselőtestület hatalmazza fel arra, hogy a polgármester forrásokat felkutathassa a megvásárláshoz. A források birtokában tárgyalja újra a képviselőtestület a tájház megvalósításának lehetőségét.

Süslecz Árpád: Egyetért a polgármester felvetésével, és a Kossuth utcai ingatlan tájházként történő kialakításával.

A Zalai Borut Egyesület 15 éve működik, pályázati támogatással az egyesületen keresztül megvalósítható a településen vinotéka. Várhatóan októberben lesz pályázat kiírás vinotéka létesítésére. A tájház megvalósításához az anyagi forrásokat több forrásból is össze lehet gyűjteni, így ezen pályázati pénzből is lehet forráshoz jutni. Optimális a hely szerinte, nem minden áron természetesen.

Czirákiné Pakulár Judit: Szükség van tájházra, mint közösségi hely, évek óta pénzkérdés volt a megvalósítása. A Kossuth utcai helyszín tekintetében lehet vitatkozni. Azt kell eldönteni, kinek szól a beruházás, turistáknak, vagy a helyieknek. Azt a szerepet tölti be a pályázat, hogy a településrész megújuljon? Véleménye szerint turisztikai szempontból távol van a javasolt helyszín. Az épület felújításra nem alkalmas, túl nagy a költsége, nem reális, ezért számára nem fogadható el, az ingatlanforgalmi értébecslést is túl magasnak tartja. A pályázatot akkor lehet benyújtani, ha az ingatlan az önkormányzat tulajdonában van, így ez kockázatot jelent. Az idő sürget, mert elfogynak tájháznak kialakíthatók ingatlanok, ez igaz, de jelenleg ismertek olyan technikák, amellyel ezek a házak máshol is felépíthetők, újra fel lehet építeni, a motivumokat megőrizve. Tájházra szüség van, más helyszínen, költséghatékonyabban.

Kötő Attila: Nem minden áron kell dönteni, mérlegelni kell, de adjuk meg a polgármesternek a tárgyalás lefolytatására a lehetőséget.

Novák Ferenc: Pályázati források birtokában kell dönteni az esetleges vásárlás lehetőségéről, nem most kell az épület megvásárlásáról dönteni, a források és lehetőségek birtokában kell mérlegelni, mennyit ér meg, akár bérleti szerződésformájában is.

Marton Tamás: A helyszín megfelelő szerinte, az ár magas, új ingatlanbecslést kér. Előszerződést lehetne kötni a tulajdonossal, ha ez az épület kerül kiválasztásra.

Szirtes Balázs: A védetté nyilvánítás a tulajdonosra nézve ró-e olyan kötelezettséget, hogy az ingatlant rendbe kell tenni, mivel nagyon rendezetlen. A tulajdonosra olyan kötelezettséget is kell róni, hogy ha védetté nyilvánítjuk, hogy egyik legszebb porta legyen a településen.

Novák Ferenc: Jogosnak tartja a felvetést.

Dr Józsa Zsanett: A helyi környezetvédelemről szóló ör. alapján minden portát rendbe kell tartani, nem csak a védetté nyilvánítottakat. A hagyományörző jelleget kell megőrizni a tulajdonosnak, ezért kell beszerezni az egyetértő nyilatkozatát a tulajdonosnak, ami még nem érkezett meg. Az ingatlan tulajdonosnak is ismernie kell azt, hogy védetté nyilvánítás esetén milyen kötelezettséget ír elő a rendelet.

Novák Ferenc: Kötelező, hogy az udvara rendben legyen, a védetté nyilvánítás erre nem vonatkozik. Javasolja, hogy a tájháznál tárgyaljuk az új értékbecslés kérését, és az előszerződés kérdését.

Szavazásra teszi fel a rendelet módosítását azzal, hogy a Kossuth u. 14. sz. alatti ingatlan védetté nyilvánításra kerüljön.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének
17/2011. (IV.08.) önkormányzati rendelete
az Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló
27/2005 (XII.16.) sz. rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestület 1949. évi XX. törvény 44/A.§ /2/ bekezdésében valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §./1/ biztosított jogkörében, az 1997. évi LXXVIII. tv. 57. §. /2/ és /3/ bek. értelmében, a műemlék- és természetvédelmi jogszabályokkal, szakmai követelményekkel összhangban – az 1990.évi

LXV. törvény 8.§. /1/bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő Önkormányzati rendeletet alkotja:

1.§.

Az Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005 (XII.16.) sz. rendelet 1. sz. mellékletének. 3. pontja, a „védelem tárgyai” az alábbiakkal egészül ki:

„39. Kossuth utca 14. 1113 Átalakított módos parasztház, részben
megőrzött építészeti motívumokkal,
korhű gazdasági-,mellék épületekkel.”

2. §.

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Józsa Zsanett

jegyző

Novák Ferenc

polgármester

A kihirdetés napja: 2011. április 8.

Dr Józsa Zsanett

Jegyző

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel azon javaslatot, hogy a tulajdonos figyelmét felhívni az adott ingatlan rendbetételére.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 80/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Felkéri a Pogármesteri Hivatalt, hogy a Kosstuh utca 14. szám alatti ingatlan tulajdonos figyelmét hívja fel az ingatlan rendbetételére.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

6/ A helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 23/2004.(IX. 10) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az ügyrendi bizottság határozatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 18/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

Javasolja A helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 23/2004.(IX. 10) számú önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet előterjesztés szerinti elfogadását, azzal, hogy a jövőben a szakértő a település illetékességi területére külön készítse el a tervet.

Czirákiné Pakulár Judit: Költséghatékonyság szempontjából a kistérséggel közösen kértük a terv elkészítését, de a szerződést az önkormányzat kötötte. Javasolja, hogy Zalakarosnak külön is legyen hulladékgazdálkodási terve, ez fontos és pályázati szempontból sem elhanyagolható.

Novák Ferenc: Lehetséges-e, hogy Zalakarosnak legyen saját terve?

Dr Józsa Zsanett: Jelenleg nem lehetséges, mert 19 településre készítette el a szakértő. Nem kistérségi szinten rendeltük meg, a jelenlegi formájában nehéz szétválasztani.

Czirákiné Pakulár Judit: A szakértőnek nem ez volt a feladata. Meg kell kérni, hogy a képviselőtestület igénye alapján készítsen csak Zalakarosra vonatkozó tervet, általános részekkel kiegészítve .

Marton Tamás: Olyan adatok vannak Zalakarosra vonatkozóan, amit később jól fel tudunk használni a hulladékszállításra vonatkozóan. Hasznos tanulmány.

Novák Ferenc: Értékes dokumentációja ez a településnek.

Javasolja, hogy Zalakarosra vonatkozóan a készüljön külön terv általános részekkel kiegészítve.

Dr Józsa Zsanett: A meglévő terv szerkesztett változatát javasolja elkészíttetni. A jelenlegi ör-t átdolgozás után ismételten tárgyalja meg a képviselőtestület.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a bizottsági kiegészítéssel együtt fogadjuk el a rendelet-tervezetet, és később kerüljön újratárgyalásra a kiegészítéssel az átdolgozás után. A hivatal a szakértőt kérje meg a szerkesztett anyag elkészítésére, térítés nélkül.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének
18/2011. (IV.08.) önkormányzati rendelete
a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló
a 23/2004.(IX. 10) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §./1/ a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban Hgt.) 35 §. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján, az országos és a területi hulladékgazdálkodási tervben foglalt célokkal, feladatokkal és a település helyi építési szabályzatával összhangban Zalakaros illetékességi területére, a hulladékgazdálkodási tervek tartalmi követelményeiről szóló 126/2003. (VIII.15.) Korm. rendelet rendelkezései figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

Az Önkormányzat a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 23/2004. (IX.10.) számú rendeletének 1. sz. melléklete helyébe az alábbi rendelkezések lépnek azzal, hogy a Balatonmagyaród, Galambok, Garabonc, Gelse, Kilimán, Kistréce, Miháld, Nagybakonak, Nagyrada, Pat, Sand, Zalakaros, Zalamerenye, Zalasárszeg, Zalasabár, Zalaszentjakab, Zalaújlak településekre kiterjedő komplex hulladékgazdálkodási terv Zalakaros közigazgatási területére vonatkozó előírásai képezik a Zalakaros város települési hulladékgazdálkodási tervét 2011-2016.
:

1.sz. melléklet:

Megrendelő:

**Balatonmagyaród, Galambok, Garabonc, Gelse, Kilimán, Kistrécse,
Miháld, Nagybakónak, Nagyrada, Pat, Sand, Zalakaros, Zalamerenye,
Zalasárszeg, Zalaszabar, Zalaszentjakab, Zalaújlak**

települések önkormányzatai

HELYI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TERV

2011-2016





2010.

TARTALOMJEGYZÉK

1.	A TERV KÉSZÍTÉS ÁLTALÁNOS ADATAI	93
1.1.	Előzmény	93
1.2.	A tervezés alapja, célja.....	93
1.3.	Alapfogalmak.....	94
1.4.	Az érintett terület bemutatása	94
2.	A TERVEZÉSI TERÜLETEN KELETKEZŐ HULLADÉKTÍPUSOK ÉS AZOK MENNYISÉGI MEGOSZLÁSA.....	98
2.1.	A tervezési területen keletkezett települési hulladékok	98
2.2.	A területen felhalmozott hulladékok típusa és mennyisége.....	103
2.3.	A tervezési területen keletkezett és felhalmozott összes hulladék:	103
2.4.	A tervezési területre beszállított és onnan kiszállított hulladék típusa és mennyisége	104
2.5.	Területi éves hulladékmérleg	110
3.	A HULLADÉKKEZELÉSEL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK	129
4.	EGYES HULLADÉKTÍPUSOKRA VONATKOZÓ SPECIÁLIS INTÉZKEDÉSEK	132
5.	A TERVEZÉSI TERÜLET HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEI, A KEZELÉSRE FELHATALMAZOTT VÁLLALKOZÁSOK.....	132
5.1.	A területen folyó hulladékkezelésre kiadott környezetvédelmi hatósági engedélyesek és engedélyek megnevezése.....	132
5.2.	A települési szilárd hulladékgazdálkodás	133
5.3.	A települési folyékony hulladékkal való gazdálkodás helyzetelemzése	134
5.4.	A települési szennyvíziszappal való gazdálkodás helyzetelemzése	138
6.	ELÉRENDŐ HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA	138
6.1.	Hulladékkeletkezés csökkentési célkitűzései, a keletkező hulladékok mennyiségének várható alakulása a tervezési területen	138
6.2.	Hulladékhasznosítási célkitűzések a tervezési területen	152
6.3.	Hulladékhasznosító és ártalmatlanító kapacitások kialakításának.....	154
	prioritásai és célkitűzései	154
6.4.	Az illegális és környezetvédelmileg nem megfelelő tároló, kezelő és lerakótelepek átalakítása, a bezárt telepek rekultiválása.....	155
7.	A KIJELÖLT CÉLOK ELÉRÉSÉT, MEGVALÓSÍTÁSÁT SZOLGÁLÓ CSELEKVÉSI PROGRAM	156

8. A HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TERVBEN FOGLALTAK MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ BECSÜLT KÖLTSÉGEK 158

1. A TERV KÉSZÍTÉS ÁLTALÁNOS ADATAI

1.1. Előzmény

A települési önkormányzatok sokrétű szerepet játszanak a környezetvédelemben és kulcsszereplői a hulladékgazdálkodásnak. A hulladékgazdálkodási terv kidolgozása nem csupán jogszabályi kötelezettség, az abban meghatározott intézkedések, cselekvési program megvalósulása az adott település fontos környezetvédelmi mutatója.

Balatonmagyaród, Galambok, Garabonc, Gelse, Kilimán, Kistrécse, Miháld, Nagybakónak, Nagyrada, Pat, Sand, Zalakaros, Zalamerenye, Zalasárszeg, Zalasabar, Zalaszentjakab, Zalaújlak települések 2004. évben, a jogszabályi előírásoknak eleget téve elkészítette a település hulladékgazdálkodási tervét. A terv érvényessége lejárt, így új készítése vált szükségessé.

A helyi hulladékgazdálkodási terv célja többek között az volt, hogy megbízható adatbázist hozzon létre a különböző önkormányzati szinteken, megalapozva ezzel a Nemzeti Környezetvédelmi Program hulladékgazdálkodási stratégiájának megvalósulását.

A 2000. évi XLIII. tv alapján az egy hulladékgazdálkodási rendszerhez csatlakozó települések közösen is elkészíthetik a hulladékgazdálkodási tervet, így a HHT elkészítése egy terv keretén belül történhet.

A dokumentáció összeállításával Majtényi Melinda környezetvédelmi szakértőt (Nagykanizsa, Bethlen G. u. 8.) bízta meg.

Környezetvédelmi szakértői engedély azonosítók a Zala Megyei Mérnöki Kamara névjegyzéke szerint: SZKV 1.1. Hulladékgazdálkodás; SZKV 1.2. Levegőtisztaság-védelem; SZKV 1.3. Víz- és földtani közeg védelem; SZKV 1.4. Zaj- és rezgésvédelem

A program készítése során a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 37 § (4) (5) bekezdését, valamint a hulladékgazdálkodási tervek tartalmi követelményeiről szóló 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet előírásait vesszük alapul. Felhasználásra kerültek a II. Országos Hulladékgazdálkodási Terv (2010-2014) előírásai.

1.2. A tervezés alapja, célja

A tervezés báziséve: 2009. év

Érvényessége: 2011-2016.

A helyi terv csak a települési hulladékok körében értelmezhető, illetve a közszolgáltatás keretébe tartozó hulladékokkal foglalkozik.

A települési hulladékgazdálkodási tervnek **kettős szerepet** kell betöltenie:

- segítségével meg kell tudni oldani az adott településen élők helyi hulladékgazdálkodási gondjainak jogi szabályozását;
- segítségével az országos és területi hulladékgazdálkodási tervekben meghatározott célokat önkormányzati szinten végre kell hajtani.

1.3. Alapfogalmak

Települési szilárd hulladék

- háztartási hulladék: az emberek mindennapi élete során a lakásokban, valamint a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben és a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein, valamint az intézményekben keletkező szilárd hulladék,
- közterületi hulladék: közforgalmú és zöldterületen keletkező szilárd hulladék,
- háztartási hulladékokhoz hasonló jellegű és összetételű hulladék: gazdasági vállalkozásoknál keletkező veszélyesnek nem minősülő szilárd hulladék.

A települési hulladékok körébe tehát beletartoznak a háztartási hulladékokhoz hasonló jellegű és összetételű, azokkal együtt kezelhető más hulladékok is. A települési hulladékokkal együtt rakhatók le azok az egyéb nem veszélyes hulladékok, melyek kielégítik a hulladéklerakás, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről szóló 22/2001. (X.10.) KöM rendelet 2. számú melléklete szerinti átvételi követelményeket. Ezeket a hulladékokat szintén figyelembe kell venni a tervezés során.

Települési folyékony hulladék: a szennyvízelvezető hálózaton, illetve szennyvíztisztító telepen keresztül el nem vezetett szennyvíz, amely

- emberi tartózkodásra alkalmas épületek szennyvíztároló létesítményeinek és egyéb helyi közműpótló berendezéseinek ürítéséből,
- a nem közüzemi csatorna- és árokrendszerekből, valamint
- a gazdasági, de nem termelési, technológiai eredetű tevékenységből származik.

Az inert hulladék lerakása során nem megy át jelentős fizikai, kémiai vagy biológiai átalakuláson. Vízben nem oldódik, nem ég, illetve más fizikai vagy kémiai módon nem reagál, nem bomlik le biológiai úton, vagy nincs kedvezőtlen hatással a vele kapcsolatba kerülő más anyagra oly módon, hogy abból környezetszennyezés vagy emberi egészség károsodása következne be, továbbá csurgaléka és szennyezőanyag tartalma, illetve a csurgalék ökotoxikus hatása jelentéktelen, ezért nem veszélyeztetheti a felszíni vagy felszín alatti vizeket.

Biológiailag lebontható hulladék minden szervesanyag-tartalmú hulladék, ami –anaerob vagy aerob módon – mikroorganizmusok, talajélőlények vagy enzimek segítségével lebontható.

1.4. Az érintett terület bemutatása

A 17 község Zala megye déli részén földrajzilag szomszédos települések.

A területe teljes egészében a Zalai-dombság területén található, jellemzően

É-D irányú völgyek által szabdalva 105 - 270 mBf tengerszint magasság között.

A Balatonfelvidéki Nemzeti Parkhoz tartozik a Balatonmagyaród, Garabonc, Nagyrada, Zalasabbar települések közigazgatási területének egy részét is magába foglaló Kis-Balaton.

A 18 település közigazgatási területe összesen 15 602 ha lakossága 10 384 fő. Népsűrűsége 63 fő/km² kisebb az országos (89 fő/km²) ill. a megyei (77 fő/km²) átlagnál, melynek okai domborzati ill. gazdasági tényezőkben egyaránt keresendők. Áthalad rajta a 7-es számú országos közút valamint a Nagykanizsa-Budapest vasútvonal. A települések víz, villany és gázhálózattal rendelkeznek, a kommunális szennyvíz elvezetése és tisztítása Galambok, Garabonc, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Zalasabbar településeken valósul meg.

Balatonmagyaród:

A község a Kis-Balaton partján Nagykanizsa – Zalakomár – Balatonmagyaród - Zalavár-Keszthely közút mentén fekszik. Közigazgatási területe 3.153 ha lakossága 547 fő. Jelentősebb vállalkozások: Balatonmagyaródi Mezőgazdasági Zrt. növénytermesztés, Maximilian Tóvendéglő, Kemping
Burkolt út a településen áthaladó 2,5 km hosszú állami, valamint 1,338 km hosszú önkormányzati tulajdonú út.
Jelentős természeti érték a Balaton-felvidéki Nemzeti Park részeként a Kis-Balaton. A Kányavári-sziget népszerű kiránduló központ.
Felszíni vízfolyása a Zala-Somogyi Határárok, amely vize a Kis-Balatont táplálja.

Galambok:

A község Nagykanizsa – Galambok – Zalakaros –Keszthely útvonal mellett helyezkedik el. Közigazgatási területe 2.591 ha lakossága 1.311 fő.
11 mezőgazdasági vállalkozás közül jelentős a szarvasmarha tenyésztő, növénytermesztéssel, takarmányszáritással és raktározással foglalkozó vállalkozás,
15 ipari vállalkozás közül kiemelhető a betonüzem, benzinkút, fafeldolgozó, autószerelő.
Burkolt út a településen áthaladó 3,2 km állami, a 4,8 km önkormányzati tulajdonú út.
A fürdővel, étteremmel ellátott Camping idegenforgalmi szolgáltatást biztosít.
A községhez tartozó festői dombok és erdők között található tó kedvelt turisztikai és horgász hely. Felszíni vízfolyása a Galamboki vízfolyás.

Garabonc:

A község Nagykanizsa–Zalakaros – Garabonc - Keszthely útvonal mentén fekszik. A közigazgatási terület nagysága 1.856 ha, lakossága 763 fő.
Vállalkozásként jelentős a növénytermesztéssel, gépjármű javítással, raktározással foglalkozó szövetkezet valamint a nagyüzemi pulykatartással foglalkozó gazdasági társaság. Ipari szektorban egyéni vállalkozóként folyékony hulladékszállító, gázszerelő, gumijavító működik.
Burkolt út a településen áthaladó 3 km hosszú állami kezelésű valamint a 4,5 km önkormányzati tulajdonú út.
Legjelentősebb vízgazdálkodási területe a Balaton-felvidéki Nemzeti Park részeként a Kis-Balaton – a közigazgatási terület 21 %-a -. A tározót tápláló felszíni vízfolyások a Garabonci és az Orosztonyi patak.

Gelse:

A község Nagykanizsa – Zalaegerszeg útvonal mentén helyezkedik el.
Közigazgatási területe 2245 ha lakossága 1149.
Mezőgazdasági vállalkozások: 8 növénytermesztés, 1erdészeti telep, 1 állattenyésztő telep.
Ipari vállalkozásként 3 fafeldolgozó telep említhető.
Burkolt út a településen áthaladó 2,84 km hosszú állami kezelésű valamint a 9,7 km önkormányzati tulajdonú út.

Kilimán:

A község Nagykanizsa – Zalaegerszeg útvonal mentén helyezkedik el.

Közigazgatási területe 572 ha lakossága 259.

Mezőgazdasági vállalkozás 1 állattenyésztő telep.

Ipari vállalkozásként húsfeldolgozó, gépjavító telep, fűtés- és vízvezeték szerelő említhető.

Burkolt út a településen áthaladó 1,46 km hosszú állami kezelésű valamint a 870 m önkormányzati tulajdonú út.

Kisrécse:

A község Nagykanizsa – Nagyrécse - Kisrécse – Galambok útvonal mentén helyezkedik el.

Közigazgatási területe 342 ha, lakossága 208 fő.

Mezőgazdasági vállalkozók az őstermelők említhetők.

Burkolt út az országos közúton kívül a 3,2 km hosszú önkormányzati tulajdonú út.

Felszíni vízfolyás a Bakónaki patak.

Miháld:

A község Nagykanizsa – Zalaszentjakab – Miháld – Pat - Nemesdéd útvonal mentén helyezkedik el, a Somogy megyei határszélen.

Közigazgatási területe 2164 ha, lakossága 852 fő.

Mezőgazdasági vállalkozásként jelentős a pulykatelep. Ezen kívül gombatermesztő, bortermelő, növénytermesztő vállalkozók működnek a településen.

Az állami tulajdonú út mellett 5 km hosszú önkormányzati tulajdonú utat láttak el burkolattal.

Felszíni víz területek a Miháldi Nagy folyás, a Miháldi vízfolyás valamint kedvelt kirándulóhelyként a halas és horgásztavak.

Nagybakónak:

A község Nagykanizsa – Nagyrécse - Nagybakónak – Galambok útvonal mentén helyezkedik el. Közigazgatási területe 1794 ha, lakossága 520 fő.

Mezőgazdasági vállalkozók a település őstermelői.

Burkolt út a 7 km állami valamint 50 km önkormányzati tulajdonú út.

Felszíni vízfolyás a Bakónaki patak, helyi védettségre javasoltak a patak forrásai.

Nagyrada:

A község Nagykanizsa–Zalakaros – Nagyrada - Keszthely útvonal mentén fekszik. A közigazgatási terület nagysága 1.285 ha, lakossága 545 fő.

Vállalkozásként 3 mezőgazdasági, 1 ipari vállalkozás említhető, melyek között kiemelhető a Cezar Winery Kft. Szőlészeti Borászati Üzeme, a Thury György mezőgazdasági szövetkezet.

Burkolt út a 3 km országos közúton kívül 10,28 km önkormányzati tulajdonú út.

Legjelentősebb vízgazdálkodási területe a Balaton-felvidéki Nemzeti Park részeként a Kis-Balaton – a közigazgatási terület 20 %-a -. A tározót tápláló felszíni vízfolyások a Radai patak.

Pat:

A község Nagykanizsa – Zalaszentjakab – Miháld – Pat - Nemesdéd útvonal mentén helyezkedik el.

Közigazgatási területe 500 ha, lakossága 234 fő.

Mezőgazdasági vállalkozóként 3 földműveléssel foglalkozó gazdát említhetünk.

Burkolt út az állami tulajdonú úton kívül az önkormányzati tulajdonú 1 km hosszú út.

Felszíni vízterület a halas tavak és a Zala-Somogyi Határárok vízfolyás.

Sand:

A község Nagykanizsa – Sand – Miháld útvonalon fekszik.

Közigazgatási területe 1295 ha, lakossága 437 fő.

Mezőgazdasági vállalkozóként növénytermesztéssel foglalkozó gazdák, iparosként 1 asztalos, 2 képeretező működik a településen.

Burkolt út az 1 km állami tulajdonú úton kívül a 2,8 km hosszú önkormányzati tulajdonú út.

Felszíni vízfolyása a Miháldi-vízfolyás, és a Miháldi-Nagy-vízfolyás.

Zalakaros:

A város Nagykanizsától mintegy 20 km-re a 7-es sz. főközlekedési úttól északra 7522. sz. országos közút mentén érhető el.

Közigazgatási területe 1717 ha lakossága 2140 fő.

Mezőgazdasági területen működik a 6 db mezőgazdasági vállalkozó, mikrogazdaságok és őstermelők, 1 db állattenyésztő. Ipari vállalkozásként a fűrészüzem említhető.

Jelentős a szolgáltatás területén működő ~ 280 db, nagyrészt vendéglátóiparban, szálláshelyszolgáltatásban működő vállalkozás, de benzinkút, gépjárműjavító, fuvarozó is található a városban.

Burkolt út az 7,3 km állami tulajdonú úton kívül a 31,2 km hosszú önkormányzati tulajdonú út.

Felszíni vízfolyása a Banya-völgyi patak, Kis-komáromi csatorna.

Zalamerenye:

Zalakarossal szomszédos község, un. zsákfalu.

Közigazgatási területe 1399 ha, lakossága 182 fő.

Mezőgazdasági vállalkozó egy működik a településen, valamint megemlíthetők az őstermelők is.

Felszíni vízfolyás az Orosztonyi patak.

Zalasárszeg:

Nagykanizsa – Nagyrécse – Zalasárszeg – Zalakomár útvonal mentén helyezkedik el.

Közigazgatási területe 304 ha, lakossága 122 fő.

Mezőgazdasági vállalkozásként jelentős a nagyüzemi baromfi állattartó telep.

Ipari vállalkozóként villanymotor tekercselő és autószerelő dolgozik.

Szolgáltatásként a Csányi vendéglő és panzió jelentős szerepet játszik az idegenforgalom terén.

Zalaszabar

A Kis-Balaton nyugati partján, Keszthelytől 25 km-re Nagykanizsától 28 km-re helyezkedik el.

Közigazgatási területe: 1695 ha lakossága: 629 fő.

Mezőgazdasági vállalkozóként őstermelők említhetők.

Szolgáltatást nyújtanak a fogorvosi szakrendelőben, gyógyszerárban, kereskedelmi és vendéglátóipari egységekben. Ipari vállalkozók az asztalosok, kőműves, ács, hidegburkoló.

Burkolt út a 2,3 km hosszú állami, 7,14 km önkormányzati tulajdonú.

Zalaszentjakab:

Nagykanizsa – Nagyrécse – Zalaszentjakab – Miháld közút mentén helyezkedik el. Áthalad rajta a Nagykanizsa – Budapest vasútvonal.

Közigazgatási területe 700 ha, lakossága 395 fő.
 5 mezőgazdasági, 2 ipari, 6 szolgáltatásban működő vállalkozást jegyeznek a településen.
 Burkolt út a 2,5 km hosszú állami, 1,4 km önkormányzati tulajdonú.
 Felszíni vízfolyások a Miháldi Nagyfolyás és a Berdai patak.

Zalaújlak

Nagykanizsa- Nagyréce – Csapi – Zalaújlak útvonal végcéljaként „zsák” település.
 Közigazgatási területe 866 ha, lakossága 110 fő.
 Mezőgazdasági vállalkozóként őstermelők és két nagyüzemi kisállattenyésztő, valamint műanyagfeldolgozó ipari vállalkozó működik a településen.
 Burkolt út az állami tulajdonban lévő 2,5 km valamint a 3,2 km hosszú önkormányzati tulajdonban lévő út.
 Felszíni vízfolyás a Zalaújlaki, Malom-völgyi és a Bokomonai patak.

2. A TERVEZÉSI TERÜLETEN KELETKEZŐ HULLADÉKTÍPUSOK ÉS AZOK MENNYISÉGI MEGOSZLÁSA

A következő hulladékokkal kell foglalkozni a terv keretében

- a településen keletkező - a közszolgáltató által begyűjtésre kerülő – **települési szilárd és folyékony hulladék**, a települési szilárd hulladékokból szelektíven gyűjtött frakciók (veszélyes és nem veszélyes),
- az önkormányzat felelősségi körébe tartozó **veszélyes** hulladékok (pl. kórházi hulladékok, állati hulladék),
- a kiemelten **kezelendő hulladékáramok (pl. csomagolási hulladék)**, valamint
- a területen **felhalmozott és nem megfelelően kezelt vagy ártalmatlanított** (pl. illegálisan lerakott vagy elhagyott) **hulladékok**.

Az adatokat az önkormányzatok, a közszolgáltatók, gazdálkodó szervek szolgáltatták.
 Adathiány esetén statisztikai, illetve méréseken alapuló műszaki becslést, ahol ez sem volt lehetséges, n.a. (nincs adat) jelölést alkalmaztunk.

2.1. A tervezési területen keletkezett települési hulladékok

HULLADÉKTÍPUS	Balaton- magyaród	Galambok	Garabonc	Gelse
	tonna/év			
Települési szilárd hulladék	100	634	135	237
Települési folyékony hulladék	2937	1145	1459	5260

Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	1
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		n.a	446	3	3
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.	n.a	n.a.	n.a.
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.	n.a	n.a.	n.a.
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékáramok	Hulladékolajok	n.a.	0,6	n.a.	n.a.
	Akkumulátorok és szárazelemek	n.a.	n.a	0,002	n.a.
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.	n.a	n.a.	n.a.
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.	n.a	n.a.	n.a.
	Egészségügyi hulladékok	n.a.	n.a	n.a.	n.a.
	Állati eredetű hulladékok	n.a.	n.a	n.a.	n.a.
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.	n.a	n.a.	n.a.
	Azbeszt	n.a.	n.a	n.a.	1,52
	Egyéb szilárd hulladék	n.a.	n.a	n.a.	2
Papír és karton csomagolási hulladék		0	13,7	7,7	9
Műanyag csomagolási hulladék		0	4,5	1,4	2
Üveg csomagolási hulladék		0	3,3	1,9	3
Fém csomagolási hulladék		n.a.	n.a	n.a.	n.a.
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék		n.a.	n.a	n.a.	n.a.
Zöldhulladék		3	4	3	4

HULLADÉKTÍPUS		Kilimán	Kisrécse	Miháld	Nagy- bakónak	Nagyrada
		(tonna/év)				
Települési szilárd hulladék		25	34	101+816	43	73
Települési folyékony hulladék		2656	3580	18750	6730	1075
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		1	0,3	n.a.	n.a.	n.a
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékáramok	Hulladékolajok	n.a.	n.a	n.a.	0,05	n.a
	Akkumulátorok és szárazelemek	n.a.	0,003	0,002	0,005	n.a
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
	Egészségügyi hulladékok	n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
	Állati eredetű hulladékok	n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
	Azbeszt	n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
	Egyéb szilárd hulladék	n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
Papír és karton csomagolási hulladék		1,7	1,4	9,4	2,8	3,4

Műanyag csomagolási hulladék	0,5	0,4	1,6	0,8	0,9
Üveg csomagolási hulladék	0,6	0,5	2,2	1	1,3
Fém csomagolási hulladék	n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék	n.a.	n.a	n.a.	n.a.	n.a
Zöldhulladék	2	2	n.a.	n.a.	2

HULLADÉKTÍPUS		Pat	Sand	Zalakaros	Zalamerenye
		(tonna/év)			
Települési szilárd hulladék		33	75+802	1451	22
Települési folyékony hulladék		5020	9725	3969	239
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	1236	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		3,1	n.a.	577	n.a.
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékaromok	Hulladékolajok	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Akkumulátorok és szárazelemek	0,003	0,003	n.a.	n.a.
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.	n.a.	3	n.a.
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Egészségügyi hulladékok	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Állati eredetű hulladékok	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Azbeszt	n.a.	n.a.	2,4	n.a.

	Egyéb szilárd hulladék	n.a.	n.a.	1	n.a.
Papír és karton csomagolási hulladék		1,6	2,9	27,1	n.a.
Műanyag csomagolási hulladék		0,4	0,8	24,7	n.a.
Üveg csomagolási hulladék		0,6	1,1	15,8	n.a.
Fém csomagolási hulladék		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Zöldhulladék		1	2	180	2

HULLADÉKTÍPUS		Zala-sárszeg	Zalaszabar	Zala-szentjakab	Zalaújlak
		(tonna/év)			
Települési szilárd hulladék		18	126	90	7
Települési folyékony hulladék		3280	2451	4950	2210
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		10	n.a.	0,4	2,6
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékáramok	Hulladékolajok	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Akkumulátorok és szárazelemek	0,002	0,004	0	0,002
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Egészségügyi	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

	hulladékok				
	Állati eredetű hulladékok	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Azbeszt	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Egyéb szilárd hulladék	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Papír és karton csomagolási hulladék		0,8	3,8	2,6	0,5
Műanyag csomagolási hulladék		0,2	1,04	0,7	0,6
Üveg csomagolási hulladék		0,3	1,4	1	1
Fém csomagolási hulladék		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Vegyes, komp. csomagolási hulladék		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Zöldhulladék		1	1	2	1

2.2. A területen felhalmozott hulladékok típusa és mennyisége

A térségben a felhalmozott nem megfelelően kezelt hulladékok következő csoportjait különböztetjük meg.

- Rekultiválandó települési hulladéklerakó
- Illegális hulladéklerakó
- Döglút

Rekultiválandó hulladéklerakó nincs a területen.

A településeken az előző hulladékgazdálkodási terv készítésekor meglévő illegális hulladéklerakók a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási rendszer keretein belül felszámolásra kerültek.

A régi döglutakat lezárták, nincsenek használatban.

2.3. A tervezési területen keletkezett és felhalmozott összes hulladék:

HULLADÉKTÍPUS		Összes (t/év)
Települési nem veszélyes szilárd hulladék		4822
Települési folyékony hulladék		75436
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		1237
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		1046
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0,65
	Akkumulátorok és szárazelemek	0,03
	Egyéb szilárd hulladék	3
Papír és karton csomagolási hulladék		88,4
Műanyag csomagolási hulladék		38
Üveg csomagolási hulladék		35
Zöldhulladék		210

2.4. A tervezési területre beszállított és onnan kiszállított hulladék típusa és mennyisége

A tervezési területen a közszolgáltatás keretén belül gyűjtött kommunális hulladék teljes egészében a területről kiszállított a Nagykanizsa - Bagola Regionális Hulladéklerakóra. Miháld és Sand településről a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Rendszeren belül rekultiválásra került a települési hulladéklerakó, így jelentős mennyiségű szilárd nem veszélyes hulladékot szállítottak ki 2009 évben a Nagykanizsa - Bagola Regionális Hulladéklerakóra.

Folyékony hulladékot Pat közigazgatási területén mezőgazdasági területen hasznosítják. Gelse és Zalakaros szennyvíztisztító telepén keletkezett szennyvíziszapot a településről elszállítják, mezőgazdasági területen injektálják.

Az önkormányzati intézmények használt olajának egy részét a tervezési területről elszállítják. Bevezetésre került a szelektív hulladékgyűjtés, az így begyűjtött papír, műanyag, üveg hulladékot előkezelésre, majd hasznosításra szállítják ki a területről.

A folyékony hulladékszallító vállalkozó által rendelkezésre bocsátott adatok a keletkezett szennyvíznek csak kis hányadáról adnak információt.

A keletkezett folyékony hulladék mennyiség meghatározása során a felhasznált ivóvíz és a csatornán elvezetett szennyvíz mennyiségének ismeretében műszaki becslést alkalmaztunk.

HULLADÉKTÍPUS	Balatonmagyaród		Galambok	
	Beszállított	Kiszállított	Beszállított	Kiszállított

		(t/év)	(t/év)	(t/év)	(t/év)
Települési szilárd hulladék		0	100	0	634
Települési folyékony hulladék		0	322	0	621
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	446
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	n.a.	n.a.	n.a.	0,6
	Akkumulátorok és szárazelemek	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	Egyéb szilárd hulladék	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Papír és karton csomagolási hulladék		0	0	0	13,7
Műanyag csomagolási hulladék		0	0	0	4,5
Üveg csomagolási hulladék		0	0	0	3,3
Zöldhulladék		0	0	0	3

		Garabonc		Gelse	
HULLADÉKTÍPUS		Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)	Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)
Települési szilárd hulladék		0	135	0	237
Települési folyékony hulladék		0	0	0	24
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	1
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	3	0	3
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0
	Akkumulátorok és szárazelemek	0	0,002	0	0
	Azbeszt	0	0	0	1,52

Papír és karton csomagolási hulladék	0	7,7	0	0
Műanyag csomagolási hulladék	0	1,4	0	0
Üveg csomagolási hulladék	0	1,9	0	0
Zöldhulladék	0	0	0	0

		Kilimán		Kisrécse	
HULLADÉKTÍPUS		Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)	Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)
Települési szilárd hulladék		0	25	0	34
Települési folyékony hulladék		0	40	0	0
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0,3
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0,05
	Akkumulátorok és szárazelemek	0	0	0	0,003
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		0	1,7	0	1,4
Műanyag csomagolási hulladék		0	0,5	0	0,4
Üveg csomagolási hulladék		0	0,6	0	0,5
Zöldhulladék		0	0	0	0

		Miháld		Nagybakónak	
HULLADÉKTÍPUS		Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)	Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)
Települési szilárd hulladék		0	917	0	43
Települési folyékony hulladék		0	1255	0	0
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert		0	0	0	0

hulladékok					
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0,05	0	0
	Akkumulátorok és szárakelemek	0	0,002	0	0,005
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		0	9,4	0	2,8
Műanyag csomagolási hulladék		0	1,6	0	0,8
Üveg csomagolási hulladék		0	2,2	0	1
Zöldhulladék		0	0	0	0

		Nagyrada		Pat	
HULLADÉKTÍPUS		Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)	Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)
Települési szilárd hulladék		0	73	0	73
Települési folyékony hulladék		0	0	2535	0
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	3,1
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0
	Akkumulátorok és szárakelemek	0	0	0	0,003
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		0	3,4	0	1,6
Műanyag csomagolási hulladék		0	0,9	0	0,4
Üveg csomagolási hulladék		0	1,3	0	0,6
Zöldhulladék		0	0	0	0

	Sand	Zalasárszeg
--	------	-------------

HULLADÉKTÍPUS		Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)	Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)
Települési szilárd hulladék		0	877	0	18
Települési folyékony hulladék		0	760	0	0
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	10
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0
	Akkumulátorok és szárazelemek	0	0,003	0	0,002
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		0	2,9	0	0,8
Műanyag csomagolási hulladék		0	0,8	0	0,2
Üveg csomagolási hulladék		0	1,1	0	0,3
Zöldhulladék		0	0	0	0

		Zalakaros		Zalamerenye	
HULLADÉKTÍPUS		Beszáll. (t/év)	Kiszáll. (t/év)	Beszáll. (t/év)	Kiszáll. (t/év)
Települési szilárd hulladék		0	1541	0	22
Települési folyékony hulladék		0	154	0	0
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	1236	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	577	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0
	Elektronikai hulladék	0	3	0	0
	Akkumulátorok és	0	0	0	0

	szárazelemek				
	Azbeszt	0	2,4	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	1	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		0	27,1	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		0	24,7	0	0
Üveg csomagolási hulladék		0	15,8	0	0
Zöldhulladék		0	180	0	0

		Zalaszentjakab		Zalaújlak	
HULLADÉKTÍPUS		Beszáll. (t/év)	Kiszáll. (t/év)	Beszáll. (t/év)	Kiszáll. (t/év)
Települési szilárd hulladék		0	126	0	7
Települési folyékony hulladék		0	0	0	121
Települési szennyvíztisztítóól származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0,4	2,4
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0
	Akkumulátorok és szárazelemek	0	0,004	0	0,002
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		0	3,8	0	0,5
Műanyag csomagolási hulladék		0	1,04	0	0,6
Üveg csomagolási hulladék		0	1,4	1	1
Zöldhulladék		0	0	0	0

Tervezési területen összesítve:

HULLADÉKTÍPUS		Beszállított (t/év)	Kiszállított (t/év)
Települési szilárd hulladék		0	4822
Települési folyékony hulladék		0	72901
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	1237
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	1046
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0,65
	Akkumulátorok és szárazelemek	0	0,003
	Egyéb szilárd hulladék	0	3
Papír és karton csomagolási hulladék		0	88,4
Műanyag csomagolási hulladék		0	38
Üveg csomagolási hulladék		0	35

2.5. Területi éves hulladékmérleg

A tervezési területen keletkező, a közszolgáltatás keretein belül begyűjtésre és elszállításra kerülő települési szilárd hulladék mennyiségében lerakásra kerül.

A települési folyékony hulladék:

Az előző tervezési ciklus 2003. évi adatai szerint csak Zalakaros és Galambok rendelkezett szennyvízcsatorna hálózattal. A múlt években kiépült Balatonmagyaród, Garabonc, Gelse, Nagyrada, Zalamerenye, Zalasabar szennyvízcsatorna hálózata, így ez a tervezési terület folyékony hulladék mennyiségét jelentősen csökkenti. Gelse önálló szennyvíztisztító telepet üzemeltet, Balatonmagyaród szennyvizét a zalakomári telepen kezelik. Zalakaros szennyvíztisztító telepe fogadja Garabonc, Nagyrada, Zalamerenye, Zalasabar települések szennyvizét is.

A szennyvízszippantó vállalkozók a folyékony hulladékot mezőgazdasági területen helyezik el.

A szennyvíztelepeken keletkezett szennyvíziszapot a tervezési területen kívül mezőgazdasági területen hasznosítják.

Építési, bontási és egyéb inert hulladék jellemző elhelyezési módja a vizsgált települések esetében a települési hulladéklerakón történő ártalmatlanítás.

A hulladékolajok egy részét gyűjtés után a tervezési területen kívül hasznosítják.

A zöldhulladékot általában helyben hagyják vagy elégetik.

Komposztálással történő hasznosítás csak a Zalakaros Önkormányzat által üzemeltetett komposzttelepen történik.

Éves hulladékmérleg és kezelési arány településenként:

Balatonmagyaród

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	100	100	0	0
Települési folyékony hulladék		322	14	0	0	0	0	2028	86
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	0	0	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladék-olajok	0	100	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	100	0	0	0	0	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	64	1,180	0,36	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		0	0	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		0	0	0	0	0	0	0	0

Üveg csomagolási hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék	0	0	3	100	0	0	0	0

Galambok

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	637	100	0	0
Települési folyékony hulladék		621	100	0	0	0	0	0	0
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	446	100	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0,6	100	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0	0	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		13,7	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		4,5	100	0	0	0	0	0	0

Üveg csomagolási hulladék	3,3	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék	2	50	0	0	2	50	0	0

Garabonc:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	135	100	0	0
Települési folyékony hulladék		0	0	0	0	0	0	1459	100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	3	100	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0,002	100	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		7,7	100	0	0	0	0	0	0

Műanyag csomagolási hulladék	1,4	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék	1,9	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék	2	50	1	50	0	0	0	0

Gelse:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	232	100	0	0
Települési folyékony hulladék		24	1	0	0	0	0	4184	99
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		1	100	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	3	100	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0	0	0	0
	Azbeszt	0	0	0	0	1,52	100	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		9	100	0	0	0	0	0	0

Műanyag csomagolási hulladék	2	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék	3	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék	0	0	4	100	0	0	0	0

Kilimán:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	25	100	0	0
Települési folyékony hulladék		40	2	0	0	0	0	2085	98
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	1	100	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0	0	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		1,7	100	0	0	0	0	0	0

Műanyag csomagolási hulladék	0,5	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék	0,6	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék	0	0	2	100	0	0	0	0

Kisrécse:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	34	100	0	0
Települési folyékony hulladék		0	0	0	0	0	0	3580	100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	0,3	100	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékoltajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0,003	100	0	0
	Egyéb szilárd	0	0	0	0	0	0	0	0

	hulladék								
Papír és karton csomagolási hulladék	1,4	100	0	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék	0,4	100	0	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék	0,5	100	0	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék	1	50	1	50	0	0	0	0	0

Miháld:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	917	100	0	0
Települési folyékony hulladék		1255	8	0	0	0	0	13745	92
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	1,01	97,2	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0,002	100	0	0
	Egyéb szilárd	0	0	0	0	0	0	0	0

	hulladék								
Papír és karton csomagolási hulladék		9,4	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		1,6	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		2,2	100	0	0	0	0	0	0

Nagybakónak:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	43,2	100	0	0
Települési folyékony hulladék		0	0	0	0	0	0	6730	100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	0	0	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékoltajok	0,05	100	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0,005	100	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0

Papír és karton csomagolási hulladék	2,8	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék	0,8	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék	1	100	0	0	0	0	0	0

Nagyrada:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	73	100	0	0
Települési folyékony hulladék		0	0	0	0	0	0	1075	100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	0	0	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0	0	0	0

	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		3,4	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		0,9	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		1,3	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék		1	50	1	50	0	0	0	0

Pat:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	33	100	0	0
Települési folyékony hulladék		395	10	0	0	0	0	3621	90
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	1,01	97,2	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0,003	100	0	0

	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		1,6	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		0,4	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		0,6	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék		1	100	0	0	0	0	0	0

Sand:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	75	100	0	0
Települési folyékony hulladék		0	0	0	0	0	0	9725	100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	0	0	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0,003	100	0	0	0	0	0	0

	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		2,9	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		0,8	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		1,1	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék		1	50	1	50	0	0	0	0

Zalakaros:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyi -ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	1541	100	0	0
Települési folyékony hulladék		154	4	0	0	0	0	3815	96
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		1236	100	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	577	100	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0,006	100	0	0	0	0	0	0

	Elektronikai hulladék	3	100	0	0	0	0	0	0
	Azbeszt	0	0	0	0	2,4	100	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		27,1	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		24,7	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		15,8	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék		180	100	0	0	0	0	0	0

Zalamerenye:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	22	100	0	0
Települési folyékony hulladék		0	0	0	0	0	0	239	100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	0	0	0	0
Veszélyes hulladékok	Hulladékok	0	0	0	0	0	0	0	0

	Akkumu- látorok és száraz- elemek	0	0	0	0	0	0	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		0	0	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		0	0	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		0	0	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék		2	100	0	0	0	0	0	0

Zalasárszeg:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	18	100	0	0
Települési folyékony hulladék		0	0	0	0	0	0	3280	100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	10	100	0	0
Veszélyes hulla-dékok	Hulladékol ajok	0	0	0	0	0	0	0	0

	Akkumu- látorok és száraz- elemek	0	0	0	0	0,002	100	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		0,8	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		0,2	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		0,3	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék		1	100	0	0	0	0	0	0

Zalaszabar:

Hulladék		Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
		Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%
Települési szilárd hulladék		0	0	0	0	126	100	0	0
Települési folyékony hulladék		0	0	0	0	0	0	2451	100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0	0	0	0	0	0	0	0
Veszélyes hulla-dékok	Hulladékolaj ok	0	0	0	0	0	0	0	0

	Akkumu- látorok és száraz- elemek	0	0	0	0	0,004	100	0	0
	Elektronikai hulladék	0,225	100	0	0	0	0	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		3,8	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		1,04	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		1,4	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék		0	0	1	100	0	0	0	0

Zalaszentjakab:

Hulladék	Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
	Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%	Mennyi- ség (t)	%
Települési szilárd hulladék	0	0	0	0	90	100	0	0
Települési folyékony hulladék	305	5	0	0	0	0	3655	95
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap	0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok	0	0	0	0	0,4	100	0	0

Veszélyes hulla-dékok	Hulladékolajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0	0	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		2,6	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		0,7	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		1	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék		1	50	0	0	1	50	0	0

Zalaújlak:

Hulladék	Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék	0	0	0	0	7	100	0	0
Települési folyékony hulladék	121	5	0	0	0	0	2089	95
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap	0	0	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok	0	0	0	0	2,6	100	0	0

Veszélyes hulla-dékok	Hulladékolajok	0	0	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0,002	100	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	0	0	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		0,5	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		0,6	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		1	100	0	0	0	0	0	0
Zöldhulladék		0	0	1	100	0	0	0	0

Éves hulladékmérleg és kezelési arány a tervezési területen:

Hulladék	Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb kezelt*	
	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%	Mennyiség (t)	%
Települési szilárd hulladék	0	0	0	0	4822	100	0	0
Települési folyékony hulladék	3997	5	0	0	0	0	71439	95
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap	1237	100	0	0	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert	0	0	0	0	1046	100	0	0

hulladékok									
Veszélyes hulladékok	Hulladékoltajok	0,65	100	0	0	0	0	0	0
	Akkumulátorok és száraz-elemek	0	0	0	0	0,003	0	0	0
	Egyéb szilárd hulladék	0	0	0	0	3	100	0	0
Papír és karton csomagolási hulladék		88,4	100	0	0	0	0	0	0
Műanyag csomagolási hulladék		38	100	0	0	0	0	0	0
Üveg csomagolási hulladék		35	100	0	0	0	0	0	0

* az „Egyéb kezelt” ahol a kezelésről nem áll rendelkezésre információ

3. A HULLADÉKKEZELÉSEL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK

Alapvető iránymutatásokat tartalmaznak az alábbi jogszabályok:

1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
2000. évi XLIII. törvény a hulladékgazdálkodásról;
23/2003. (XII.29.) KvVM rendelet a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről;
5/2002. (X.29.) KvVM rendelet a települési szilárd hulladék kezelésére szolgáló egyes létesítmények kialakításának és üzemeltetésének részletes műszaki szabályairól;
213/2001. (XI.14.) Korm. rendelet a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről;
98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről;
241/2001. (XII.23.) Korm.rendelet a jegyző hulladékgazdálkodási feladat és hatásköréről;

45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól

A helyi hulladékgazdálkodással, a környezetvédelem védelméről a következő **önkormányzati rendeletek tesznek előírásokat:**

Balatonmagyaród:

11/2004.(VIII.24.) Ör. a köztisztasággal és a települési szilárd hulladék elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatásokról

8/1996.(V.28.) A környezet védelmi programot jóváhagyó határozat

7/2003.(IX.12.) Helyi Építési Szabályzat

Galambok:

14/2004.(IX.1.) a köztisztasággal és a települési szilárd hulladék elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatásokról

38/2005.(VIII.25.) A környezet védelmi programot jóváhagyó határozat

18/2005(IV.19) Helyi Építési Szabályzat

Garabonc:

8/2003.(XI.24.) Helyi Építési Szabályzat

Gelse:

7/2007. (VII. 20.) A köztisztasággal és a települési szilárd hulladék elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatásokról.

4/2006. (IV. 21.) Helyi Építési Szabályzat

Kilimán:

6/2007. (XII. 20.) a köztisztasággal és a települési szilárd hulladék elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatásokról

4/2004. (IV. 14.) számú rendelettel módosított 5/1991. (XII. 20.) sz. Helyi Építési Szabályzat

Kisrécse:

6/2000.(IX.16.) a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról

Miháld:

71/2005. (VIII.05.) sz. a környezet védelmi programot jóváhagyó kt. határozat

7/1999.(IV.29.) köztisztaságról és a települési szilárd hulladék elhelyezéséről

6/2009.(VII.29.) Helyi Építési Szabályzat

Nagybakónak:

8/2000.(V.30.) köztisztaságról és a települési szilárd hulladék elhelyezéséről

9/2003.(XI.21.)

Nagyrada:

8/2003.(XI.27.) Helyi Építési Szabályzat

Pat:

3/1999.(IV.30.) köztisztaságról és a települési szilárd hulladék elhelyezéséről

Sand:

5/2006.(II.16.) köztisztaságról és a települési szilárd hulladék elhelyezéséről

Zalakaros:

92/2007. (IV.26.) a környezetvédelmi program jóváhagyó határozata

A környezetvédelmi program kiegészítése 64/2009. (IV. 21.), 236/2009. (X.22.) és 55/2010. (IV. 29.) számú határozatokkal lett elfogadva.

15/2004. (IV. 21.) a helyi környezetvédelméről, a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról

12/2002. (VIII.16.) Helyi Építési Szabályzat

Zalamerenye:

7/2002. (IX.9.) Helyi Építési Szabályzat

61/2005. (IX. 14.) a környezetvédelmi program jóváhagyó határozata

8/2004. (IV. 16.) a helyi környezetvédelméről, a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról

Zalasárszeg:

6/2000.(IX.13.) köztisztaságról és a települési szilárd hulladék elhelyezéséről

Zalaszabar:

53/2005 (XI.29) Kt. sz.határozat a környezetvédelmi program elfogadásáról

1/1997.(I. 28.) sz. rendelet a köztisztaságról, a közhasznú zöldterületekről és a kutyatartásról

17/2004.(IX. 13) rendelet a helyi hulladékgazdálkodási tervről

16/2004. (VIII.31) Helyi Építési Szabályzat

Zalaszentjakab:

11/2004.(IX.4.) a köztisztasággal és a települési szilárd hulladék elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatásokról

Zalaújlak:

11/2006.(XI.15.) Helyi Építési Szabályzat

Az ingatlantulajdonos az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladékot a környezet szennyezését megelőző módon köteles gyűjteni. A települési hulladék gyűjtése és tárolása csak megfelelő gyűjtőedényben történhet.

A települési szilárd hulladék szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni. A hulladéklerakó üzemeltetőjének ellenőrzési és megfigyelési programot kell vezetnie.

A hulladékgyűjtő udvar és a gyűjtősziget a közszolgáltatás részeként üzemeltethető.

A tervezési területen a hulladékkezelés a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik. A tervezési területen, a hulladékgazdálkodással kapcsolatos hatósági feladatokat az önkormányzat jegyzője és az illetékes környezetvédelmi felügyelőség látja el az érintett szakhatóságok bevonásával.

A hatályos jogszabályokban meghatározottaktól eltérő speciális helyi vagy egyedi műszaki követelmények nincsenek.

4. EGYES HULLADÉKTÍPUSOKRA VONATKOZÓ SPECIÁLIS INTÉZKEDÉSEK

A hatályos jogszabályokban meghatározottaktól eltérő, az önkormányzat felelősségi körébe tartozó, egyes hulladéktípusokra vonatkozó speciális intézkedések nem történtek.

5. A TERVEZÉSI TERÜLET HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEI, A KEZELÉSRE FELHATALMAZOTT VÁLLALKOZÁSOK

A tervezési területen működő szilárd hulladék lerakók nincsenek.

Kommunális szennyvíztisztító telep Zalakaros és Gelse községben van. Szennyvíztisztító telep szennyvíziszapjának elhelyezése a tervezési területen kívül történik.

Pat település közigazgatási területén belül helyezik el Zalaszentjakab, Pat, Miháld, Sand települések szippantott szennyvizét, a többi települését a tervezési területen kívüli mezőgazdasági területen helyezik el.

5.1. A területen folyó hulladékkezelésre kiadott környezetvédelmi hatósági engedélyesek és engedélyek megnevezése

A települések szilárd hulladék begyűjtő közszolgáltatója a Saubermacher-Pannonia Hulladékgyűjtő Kft. (Nagykanizsa, Vár u. 5.)

A tevékenységére jogosító engedélyek:

3520-1/3/2010 Hulladékhasznosítás

3520-2/4/2010 Hulladék előkezelés

14/4206-1/1/2008 Hulladék begyűjtés, szállítás

A közszolgáltató a települési szilárd hulladékot ártalmatlanításra az Nagykanizsa-Saubermacher-Pannonia Kft. által üzemeltetett Nagykanizsa-Bagola Regionális Hulladéklerakóra szállítja. A lerakó egységes környezethasználati engedélyének száma: 1190-1/13/2009.

A veszélyes hulladékot a Fűzfői Hulladékégető telephelyén –Királyszentistván 020/4 hrsz-égetéssel a 338/2009 számon módosított 26071/2006 számú engedély alapján égetik, vagy a Saubermacher-Marcali 1720-2/5/2008 számú engedélye alapján a Marcali-Cserhátpuszta hulladéklerakón ártalmatlanítják.

A használt olaj, zsír hasznosítása a Biofilter Zrt. (Lepsény, Szondy u.) telephelyén, 71129/2009 sz. engedély alapján történik.

A veszélyes hulladékként begyűjtött akkumulátort a Murafém Kft. (Nagykanizsa, Csengery u. 84.) 14/832-4/3/2010 számú engedélye alapján veszi át, majd adja tovább hasznosításra.

A települési folyékony hulladék szállításával megbízott szolgáltatót, Polainé Marek Valériát (Talajerő, Nagykanizsa, Magyar u.162.) 6654-2/3/2008 számú engedély, Szőke János (Felsőrajk, Kossuth u. 67.) vállalkozót 6169-1/2/2009 sz., a Sárvár Pannon-Víz Kft-t (Sárvár,

Ungvár u. 20.) 6437-1/4/2010 sz., Miháld Község Önkormányzatát (Miháld, Fő u. 2.) a 7442-4/3/2009 számú begyűjtési engedély jogosítja fel a hulladék begyűjtésére.

5.2. A települési szilárd hulladékgazdálkodás

5.2.1. A másodnyersanyag visszanyerés és hasznosítás aránya a területen

A tervezési területen a rendszeres hulladék elszállításba a települések teljes lakossága bevonásra került. A lakossági gyűjtőedényzetek a 120 literes kukák, az intézmények területein 1,1 ill. 4 m³-es konténerek funkcionálnak.

A kommunális hulladékot az alábbi gyakorisággal szállítják:

Balatonmagyaród: 3 hetente

Galambok: hetente

Garabonc: 37/év

Gelse: 6 hónap heti 1x, 6 hónap heti 2x hetente, településen 2 hetente

Kilimán: 2 hetente

Kisrécse: 40/év

Miháld: 2 hetente

Nagybakónak: 40/év

Nagyrada: 32/év

Pat: 2 hetente

Sand: 40/év

Zalakaros: 6 hónap heti 1x, 6 hónap heti 2x

Zalamerenye: 2 hetente

Zalasárszeg: 26/év

Zalaszabar: 7 hónap 2 hetente, 5 hónap hetente

Zalaszentjakab: 2 hetente

Zalaújlak: 2 hetente

Lomtalanítást évente egy vagy kétszer végeznek a településeken.

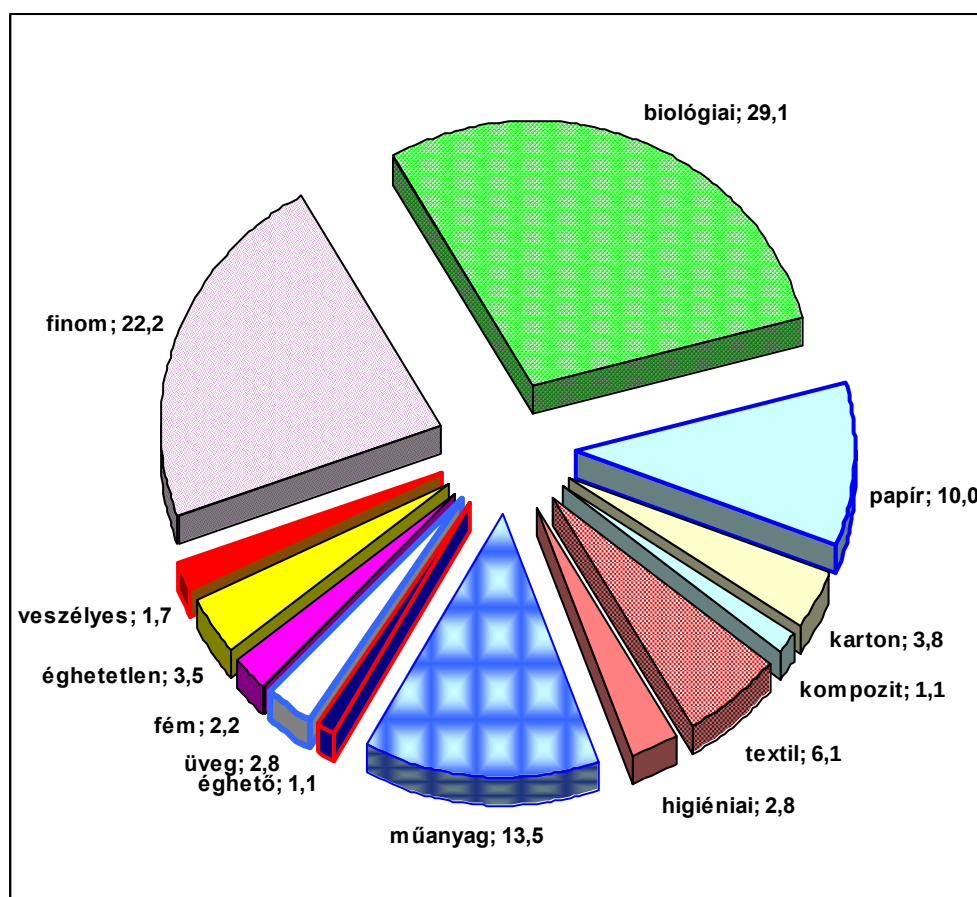
A tervezési területen az előző tervezési ciklusban bevezették a szelektív hulladékgyűjtést. A közszolgáltató ipari és lakossági gyűjtőjáratokat üzemeltet.

A lakossági papír, műanyag, üveg csomagolási hulladék gyűjtése Zalakaros településen 9 db, Galambokon 3 db, Gelsén 2 db, Balatonmagyaród, Garabonc, Kilimán, Kisrécse, Miháld, Nagybakónak, Nagyrada, Pat, Sand, Zalamerenye, Zalasárszeg, Zalaszabar, Zalaszentjakab, Zalaújlak településeken 1 - 1 db hulladékgyűjtő szigeten történik.

Az önkormányzati intézmények és a lakosság használt étolaj és zsír hulladékát a közszolgáltató begyűjtés után a Biofilter Zrt. lepszennyi telephelyén hasznosításra adja át.

5.2. 2. A területen keletkező biológiailag lebomló szerves hulladék mennyisége és aránya, lerakásra kerülő mennyiség.

A Nagykanizsa-Bagola Regionális Hulladéklerakón a KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. évente hulladék analízist végez, a 2009. év eredményét az alábbi grafikonon ábrázoljuk.



A fenti adatok a nagykanizsai lerakó tapasztalati adatai, ahol több település –beleértve Nagykanizsát is –vegyes szilárd hulladéka került elemzésre.

A települési szilárd hulladékban a biológiai lebomló hányadot a zöld (növényi) valamint a konyhai hulladék mennyisége jelenti.

A tervezési terület településein a hulladék elszállítása jóval ritkább, mint a városokban, így a rendelkező gyűjtőedény térfogata nem teszi lehetővé, ill. a települési szokások miatt sem jellemző, hogy a keletkező zöldhulladék a kommunális hulladékkal kerülne elszállításra. A helyben történő elégetés vagy a helyben komposztálás miatt a zöldhulladék nem terheli a lerakókat.

5.3. A települési folyékony hulladékkal való gazdálkodás helyzetelemzése

5.3.1. Települési folyékony hulladékok mennyisége településenként és ürítőhelyi gyűjtési körzetenként

Azokat a lakosságnál hulladékká vált folyadékokat, amelyeket nem vezetnek el szennyvízelvezető hálózaton ill. szennyvíztisztító telepen keresztül, folyékony hulladéknak kell tekinteni.

A hulladékgazdálkodási törvény előírja, hogy az önkormányzat köteles közszolgáltatást biztosítani, a közszolgáltatót helyi rendeletben megnevezni.

Az önkormányzat felelőssége a kiválasztás során vizsgálni azt, hogy a szükséges engedélyekkel rendelkezik-e a szolgáltató.

Az ingatlantulajdonos felelőssége az ingatlan területén keletkező szennyvíz tárolására szolgáló létesítmények előírás szerinti megvalósítása.

A tervezési terület települései közül Galambok, Garabonc, Gelse, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Zalasabar rendelkezik üzemelő szennyvízcsatorna hálózattal.

A rákötések aránya:

	%
<i>Balatonmagyaród</i>	74
<i>Galambok</i>	97
<i>Garabonc</i>	90
<i>Gelse</i>	80
<i>Nagyrada</i>	90
<i>Zalakaros</i>	90
<i>Zalamerenye</i>	92
<i>Zalasabar</i>	79

Az alábbi táblázatban a folyékony hulladék kezelésének helyzetét mutatja be. A nem megfelelően ártalmatlanított szennyvíz arányánál figyelembe vettem azt a szakmai véleményt, mely szerint a zárt tárolók esetén a párolgás miatt 20 %-kal kevesebb szennyvíz kezeléséről kell gondoskodni.

	Folyékony hulladék mennyisége	Folyékony hulladék 80%-a	Szippantott szennyvíz
	tonna		
Balatonmagyaród	2 937	2 350	322
Galambok	1 145	916	621
Garabonc	1 459	1 167	0
Gelse	5 260	4 208	24
Kilimán	2 656	2 125	40

Kisrécse	3 580	2 864	0
Miháld	18 750	15 000	1 255
Nagybakónak	6 730	5 384	0
Nagyrada	1 075	860	0
Pat	5 020	4 016	395
Sand	9 725	7 780	760
Zalakaros	3 969	3 175	154
Zalamerenye	239	191	0
Zalasárszeg	3 280	2 624	0
Zalaszabar	2 451	1 961	0
Zalaszentjakab	4 950	3 960	305
Zalaújlak	2 210	1 768	121

Összehasonlítva a rendelkezésre álló 2003 éves adatokkal az alábbi táblázatban látható, hogy a csatornázás, a rákötések arányának növekedése a nem megfelelően ártalmatlanított folyékony hulladék mennyiség jelentős csökkenését eredményezte.

település	2003	2009
	tonna	tonna
Balatonmagyaród	8 036	2 028
Galambok	10 937	295
Garabonc	11 691	1167
Kisrécse	3480	2864
Miháld	14 152	13 745
Nagybakónak	5 047	5 384

Nagyrada	7 513	860
Pat	3 740	3 621
Sand	6 491	7 020
Zalakaros	1 496	3 021
Zalamerenye	2 730	191
Zalasárszeg	2 560	2 624
Zalaszentjakab	3 550	3 655
Zalaújlak	1 565	1 647

5.3.2. A települési folyékony hulladék elhelyezése módja, mennyisége

Település	Kezelt mennyiség (tonna)	Folyékony hulladék szállító vállalkozó	Elhelyezés
Balatonmagyaród	322	Sárvár Pannon-Víz Kft.	
Galambok	621	Polainé M. Valéria (Talajérőgazdálkodás)	mezőgazdasági terület, Nagykanizsa,
Garabonc	0		
Gelse	24	Szöke János, Felsőrajk	mezőgazdasági terület, Túrje
Kilimán	40	Szöke János, Felsőrajk	mezőgazdasági terület, Túrje
Kisrécse	0		
Miháld	1255	Miháld Község Önkormányzata	mezőgazdasági terület, Pat
Nagybakónak	0		
Nagyrada	0		
Pat	395	Miháld Község Önkormányzata	mezőgazdasági

			terület, Pat
Sand	760	Miháld Község Önkormányzata	mezőgazdasági terület, Pat
Zalakaros	154	Polainé M. Valéria (Talajerőgazdálkodás	mezőgazdasági terület, Nagykanizsa
Zalamerenye	0		
Zalasárszeg	0		
Zalaszabar	0		
Zalaszentjakab	305	Miháld Község Önkormányzata	mezőgazdasági terület, Pat
Zalaújlak	121	Polainé M. Valéria (Talajerőgazdálkodás	mezőgazdasági terület, Nagykanizsa

5.4. A települési szennyvíziszappal való gazdálkodás helyzetelemzése

A tervezési területen települési szennyvíztisztításból Gelse és Zalakaros településeken keletkezik szennyvíziszap, melyet a szennyvíztelep üzemeltetője a Dézslai Víz- és Csatornamű Zrt. a tervezési területen kívüli mezőgazdasági területen hasznosítja.

6. ELÉRENDŐ HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

A legalapvetőbb célok a következők:

- A hulladékok keletkezésének megelőzése, a keletkező hulladékok mennyiségének és veszélyességének csökkentése
- A hasznosítási arány növelése
- A tovább nem hasznosítható hulladékok környezetkímélő módon történő ártalmatlanítása

6.1. Hulladékkeletkezés csökkentési célkitűzései, a keletkező hulladékok mennyiségének várható alakulása a tervezési területen

A tervezési terület települései az előző tervezési időszakban csatlakozott a ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszerhez.

A regionális hulladékgazdálkodási rendszer céljai:

- ✓ Szelektív hulladékkezelés megvalósítása a papír, műanyag, fém, üveg, biológiailag lebontható alkotókra és a veszélyes hulladékokra, úgy, hogy a hulladék hasznosítható elemei kerüljenek vissza a termelésbe.
- ✓ A szükséges lerakó kapacitás, illetve terület felhasználás csökkentése, melynek következtében a lerakók által okozott környezetterhelés csökkenjen.
- ✓ A lerakóban elhelyezett települési szilárd hulladék szerves anyag tartalmának csökkentése, a szerves hulladék komposztálásával és hasznosításával.
- ✓ A települési hulladék veszélyes komponenseinek elkülönülő gyűjtése és részben másodnyersanyagként való felhasználása, illetve ártalmatlanítása.
- ✓ Másodnyersanyagok, pl.: papír, műanyag, fém, üveg, valamint komposzt előállítása és azok hasznosítása.
- ✓ A jelenlegi, környezetvédelmi szempontból nem megfelelő hulladéklerakók rekultivációja.
- ✓ PR tevékenység megvalósítása a szelektív hulladékgyűjtés serkentése, a környezettudatosság növelése érdekében.

A tervezési területen legfontosabb célkitűzések az egyes hulladékáramok területén:

Települési szilárd hulladék:

- Ipari, mezőgazdasági vállalkozások esetében a technológiák fejlesztésével, átalakításával a környezetbarát – hulladékszegény- rendszereket kell a jövőben figyelembe venni
- Komposztálás feltételeit meg kell teremteni.
- Az érintetteket –programok keretében- tájékoztatni kell a lehetőségekről. A tudatformálás fontos feladat, a környezettudatos magatartási formák elérése érdekében.
- El kell érni, hogy lerakásra csak a nem hasznosítható részek kerüljenek.

Települési folyékony hulladék

- A begyűjtést és műszakilag megfelelő körülmények között történő kezelés szintjét növelni kell.
- A szennyvízcsatorna hálózat kiépítése, amely a folyékony hulladék mennyiségét csökkentené

Inert hulladék

- Csekélye lehetőség nyílik az inert hulladékok keletkezésének megelőzésére, itt inkább a hasznosítás ad lehetőségeket.

Biológiailag lebomló, szerves hulladékok

- A természeti erőforrásokkal való racionálisabb gazdálkodást kell szorgalmazni tudatformálással.

Veszélyes hulladékok

- Meg kell oldani a veszélyes hulladék, ezen belül az elektronikai hulladék szelektív gyűjtését, ennek érdekében gyűjtőakciót kell szervezni.
- Az állati hulladék gyűjtésére szerződést kell kötni az ATEV Zrt-vel.

A tervezési terület településein:

- *Ipari üzemek létesítése nem várható;*
- *Növénytermesztés, állattartás volumenében változás nem várható;*
- *Idegenforgalom felfutása vagy drasztikus csökkenése nem várható;*
- *Lakosság számában növekedés nem, csak Zalakaros esetében várható kis mértékű növekedés.*

HULLADÉKTÍPUS		BALATONMAGYARÓD (t/év)		GALAMBOK (t/év)	
		2009	2016	2009	2016
Települési szilárd hulladék		100	100±10	634	640±60
Települési folyékony hulladék		2937	2900±100	1145	1100±60
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		n.a.	0,3±0,05	446	440±20
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékok	Hulladékolajok	n.a.	0,05±0,1	0,6	0,6±0,1
	Akkumulátorok és szárazelemek	n.a.	0,1±0,05	n.a.	0,1±0,05
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.	0,5±0,1	n.a.	0,7±0,1
	Kiselejteztetett gépjárművek	n.a.		n.a.	
	Egészségügyi	n.a.	0,001±0,001	n.a.	0,001±0,001

	hulladékok				
	Állati eredetű hulladékok	n.a.		n.a.	
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.		n.a.	
	Azbeszt	n.a.		n.a.	
	Egyéb szilárd hulladék	n.a.	0,5±0,1		1±0,5
Papír és karton csomagolási hulladék		n.a.	2±0,1	13,7	15±1
Műanyag csomagolási hulladék		n.a.	1±0,1	4,5	5±1
Üveg csomagolási hulladék		n.a.	1±0,1	3,3	4±1
Fém csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Zöldhulladék		3	3±0,5	4	4±0,5

HULLADÉKTÍPUS		GARABONC (t/év)		GELSE (t/év)	
		2009	2016	2009	2016
Települési szilárd hulladék		135	140±15	237	237±25
Települési folyékony hulladék		1459	1400±70	5260	5200±200
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	1	2±0,5
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		3	1±0,5	3	1±0,5
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Veszélyes hulladékok és	Hulladékolajok	n.a.	0,1±0,05	n.a.	0,1±0,05
	Akkumulátorok és	0,002	0,1±0,05	n.a.	0,1±0,05

kiemelten kezelt veszélyes hulladékáramok	szárazelemek				
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.	0,5±0,1	n.a.	0,7±0,1
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.		n.a.	
	Egészségügyi hulladékok	n.a.	0,001±0,001	n.a.	0,001±0,001
	Állati eredetű hulladékok	n.a.		n.a.	
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.		n.a.	
	Azbeszt	n.a.		n.a.	
	Egyéb szilárd hulladék	n.a.	0,5±0,1		1±0,5
Papír és karton csomagolási hulladék		7,7	8,5±1	9	10±2
Műanyag csomagolási hulladék		1,4	2±0,5	2	3±1
Üveg csomagolási hulladék		1,9	2±0,5	3	4±1
Fém csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Zöldhulladék		3	3±1	4	4±1

HULLADÉKTÍPUS	KILIMÁN (t/év)	
	2009	2016
Települési szilárd hulladék	25	25±2
Települési folyékony hulladék	2650	2600±100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap	0	0

Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		1	1±0,5
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.	
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.	
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékáramok	Hulladékolajok	n.a	0,05±0,1
	Akkumulátorok és szárazelemek	n.a	0,1±0,01
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.	0,7±0,1
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.	
	Egészségügyi hulladékok	n.a.	0,001±0,001
	Állati eredetű hulladékok	n.a.	
	Növényvédőszeres, csomagolóeszközök	n.a.	
	Azbeszt	n.a.	
	Egyéb szilárd hulladék	n.a	1±0,5
Papír és karton csomagolási hulladék		1,7	2±0,5
Műanyag csomagolási hulladék		0,5	1±0,1
Üveg csomagolási hulladék		0,6	1±0,1
Fém csomagolási hulladék		n.a.	
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék		n.a.	
Zöldhulladék		2	2±0,5

HULLADÉKTÍPUS		KISRÉCSE (t/év)		MIHÁLD (t/év)	
		2009	2016	2009	2016
Települési szilárd hulladék		34	34±2	101+816	100±10
Települési folyékony hulladék		3580	1500±100	18750	18750+1000
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		0,3	1±0,5	n.a.	1±0,5
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékáramok	Hulladékolajok	n.a.	0,05±0,01	n.a.	0,05±0,01
	Akkumulátorok és szárazelemek	0,003	0,1±0,01	0,002	0,1±0,01
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.	0,5±0,1	n.a.	0,5±0,1
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.		n.a.	
	Egészségügyi hulladékok	n.a.	0,001±0,001	n.a.	0,001±0,001
	Állati eredetű hulladékok	n.a.		n.a.	
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.		n.a.	
	Azbeszt	n.a.		n.a.	
	Egyéb szilárd hulladék	n.a.	0,5±0,1	n.a.	0,5±0,1
Papír és karton csomagolási hulladék		1,4	2±0,5	9,4	10±1
Műanyag csomagolási hulladék		0,4	1±0,5	1,6	2±0,5
Üveg csomagolási hulladék		0,5	1±0,5	2,2	3±0,5

Fém csomagolási hulladék	n.a.		n.a.	
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék	n.a.		n.a.	
Zöldhulladék	2	2 _{±1}	n.a.	2 _{±1}

HULLADÉKTÍPUS		NAGYBAKÓNAK (t/év)		NAGYRADA (t/év)	
		2009	2016	2009	2016
Települési szilárd hulladék		43	43±2	73	73±7
Települési folyékony hulladék		6730	3700±300	1075	1075±100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		n.a.	1±0,5	n.a.	
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékáramok	Hulladékolajok	0,05	0,1+0,05	n.a.	0,1+0,05
	Akkumulátorok és szárazelemek	0,005	0,05±0,01	n.a.	0,05±0,01
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.		n.a.	
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.		n.a.	
	Egészségügyi hulladékok	n.a.		n.a.	
	Állati eredetű hulladékok	n.a.		n.a.	
	Növényvédőszeres, csomagolóeszközök	n.a.		n.a.	
	Azbeszt	n.a.		n.a.	
	Egyéb szilárd hulladék	n.a.		n.a.	
Papír és karton csomagolási hulladék		2,8	3±0,3	3,4	4±0,4
Műanyag csomagolási hulladék		0,8	1±0,1	0,9	1±0,1
Üveg csomagolási hulladék		1	1±0,1	1,3	2±0,2

Fém csomagolási hulladék	n.a.		n.a.	
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék	n.a.		n.a.	
Zöldhulladék	n.a.	2±1	2	2±1

HULLADÉKTÍPUS		PAT (t/év)		SAND (t/év)	
		2009	2016	2009	2016
Települési szilárd hulladék		33	33±3	75+802	75±5
Települési folyékony hulladék		5020	2000+500	9725	4500
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		3,1	3±0,5	n.a.	1±0,5
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékáramok	Hulladékolajok	n.a.	0,1+0,05	n.a.	0,1+0,05
	Akkumulátorok és szárazelemek	0,003	0,03+0,01	0,003	0,03+0,01
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.		n.a.	
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.		n.a.	
	Egészségügyi hulladékok	n.a.		n.a.	
	Állati eredetű hulladékok	n.a.		n.a.	
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.		n.a.	
	Azbeszt	n.a.		n.a.	

	Egyéb szilárd hulladék	n.a.		n.a.	
Papír és karton csomagolási hulladék		1,6	2±0,5	2,9	3±0,5
Műanyag csomagolási hulladék		0,4	1±0,3	0,8	1±0,2
Üveg csomagolási hulladék		0,6	1±0,3	1,1	1,5±0,2
Fém csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Zöldhulladék		1	1±0,5	2	2±0,5

HULLADÉKTÍPUS		ZALAKAROS (t/év)		ZALAMERENYE (t/év)	
		2009	2016	2009	2016
Települési szilárd hulladék		1451	2000±200	22	22±2
Települési folyékony hulladék		3969	3900±150	239	240±12
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		1236	1240±60	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		577	600±60	n.a.	1±0,5
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékáramok	Hulladékolajok	n.a.	0,05±0,01	n.a.	
	Akkumulátorok és szárazelemek	n.a.	0,1±0,01	n.a.	0,05±0,01
	Elektromos és elektronikai hulladékok	3	3±1	n.a.	
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.		n.a.	
	Egészségügyi	n.a.		n.a.	

	hulladékok				
	Állati eredetű hulladékok	n.a.		n.a.	
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.		n.a.	
	Azbeszt	2,4	2±0,5	n.a.	
	Egyéb szilárd hulladék	1	3±1	n.a.	
Papír és karton csomagolási hulladék		27,1	30±3	0	1,0±0,2
Műanyag csomagolási hulladék		24,7	30±3	0	0,5±0,1
Üveg csomagolási hulladék		15,8	20±2	0	0,5±0,1
Fém csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Zöldhulladék		180	200±20	2	2±0,5

HULLADÉKTÍPUS		ZALASÁRSZEG (t/év)		ZALASZABAR (t/év)	
		2009	2016	2009	2016
Települési szilárd hulladék		17,6	18	126	130
Települési folyékony hulladék		3280	2200±200	2451	2200±200
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap		0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok		10	10±1	n.a.	5±1
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt	Hulladékolajok	n.a.	0,05±0,01		0,05±0,01
	Akkumulátorok és szárazelemek	0,002	0,02±0,05	0,004	0,1±0,01

veszélyes hulladékáramok	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.		n.a.	
	Kiselejtett gépjárművek	n.a.		n.a.	
	Egészségügyi hulladékok	n.a.		n.a.	
	Állati eredetű hulladékok	n.a.		n.a.	
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.		n.a.	
	Azbeszt	n.a.		n.a.	
	Egyéb szilárd hulladék	n.a.		n.a.	
Papír és karton csomagolási hulladék		0,8	1±0,1	3,8	4±1
Műanyag csomagolási hulladék		0,2	0,5±0,1	1,04	1±0,5
Üveg csomagolási hulladék		0,3	0,5±0,1	1,4	1,5±0,5
Fém csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Zöldhulladék		1	1±0,5	1	1±0,5

HULLADÉKTÍPUS	ZALASZENTJAKAB (t/év)		ZALAÚJLAK (t/év)	
	2009	2016	2009	2016
Települési szilárd hulladék	90	90±9	7,4	7±1
Települési folyékony hulladék	4950	4900±200	2210	2200±100
Települési szennyvíztisztítóból származó iszap	0	0	0	0
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok	0,4	0,4±0,1	2,6	3±0,5
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok	n.a.		n.a.	

Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok		n.a.		n.a.	
Veszélyes hulladékok és kiemelten kezelt veszélyes hulladékáramok	Hulladékolajok	n.a.	0,05±0,01	n.a.	0,05±0,01
	Akkumulátorok és szárazelemek	n.a.	0,02±0,05	0,002	0,02±0,05
	Elektromos és elektronikai hulladékok	n.a.		n.a.	
	Kiselejtezett gépjárművek	n.a.		n.a.	
	Egészségügyi hulladékok	n.a.		n.a.	
	Állati eredetű hulladékok	n.a.		n.a.	
	Növényvédőszer, csomagolóeszközök	n.a.		n.a.	
	Azbeszt	n.a.		n.a.	
	Egyéb szilárd hulladék	n.a.		n.a.	
Papír és karton csomagolási hulladék		2,6	3±0,5	0,5	1±0,5
Műanyag csomagolási hulladék		0,7	1±0,2	0,6	1±0,5
Üveg csomagolási hulladék		1	1±0,5	1	1±0,5
Fém csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Vegyes, kompozit csomagolási hulladék		n.a.		n.a.	
Zöldhulladék		2	2±0,5	1	1±0,1

A 2003-es adatokat figyelembe véve mindegyik településen csökkent a keletkezett **települési szilárd hulladék**. Ennek kis mértékben oka a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése. 2003 évben az adat a közszolgáltató becsléssel meghatározott értéke volt, amelyet felváltott a tömegmérés.

A tervezési terület településein keletkező települési szilárd hulladék mennyiségében nem várható.

A lerakón elhelyezett mennyiség a szelektív hulladékgyűjtés terjedésével, megfelelő módon történő gyűjtésével csökkenhet. A közszolgáltató szerint a településeken gyakran kommunális hulladék kerül a szelektív sziget edényeibe, így az nem hasznosítható.

*A csatornázott településeken a **folyékony hulladék** mennyisége jelentősen csökkent. A rákötési arány növekedésével, újabb csatornahálózat kiépítésével tovább csökkenhet a folyékony hulladék mennyisége. Csatornahálózat készült Kistrécsén, a lakosság rácsatlakozása a tervezési időszakban meg fog valósulni.*

Zalasárszeg, Sand, Nagybakónak települések 2015-ig tervezik a hálózat kiépítését. Pat településen várhatóan 2012-ig fejezik be a szennyvízelvezető rendszer kiépítését.

*A **veszélyes hulladékok** mennyiségének meghatározásakor szintén fontos tényező a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése, a veszélyes hulladékok külön gyűjtése.*

6.2. Hulladékhasznosítási célkitűzések a tervezési területen

A települések célkitűzései a Nyugat-Dunántúli Régió Területi Hulladékgazdálkodási Terv célkitűzéseivel összhangban kerülnek meghatározásra.

El kell érni a tervidőszak végére, hogy a képződő, nem biomassza jellegű hulladék mintegy felének anyagában történő vagy energetikai hasznosítása megvalósuljon, lerakásra pedig csak a más módszerrel nem ártalmatlanítható hulladék kerülhessen.

A csomagolási hulladékok hasznosításában el kell érni 2016-ig az 50%-os hasznosítási arányt.

A veszélyes hulladékok esetében a megelőzés és a veszélyesség csökkentése a fő cél. Növelni kell a hasznosítás mértékét, 2016-ig el kell érni legalább a 30%-os hasznosítási arányt.

Települési szilárd hulladékok hasznosítására vonatkozó célkitűzések

A tervezési terület településeinek lakossága gyakorlatilag 100 %-ban bekapcsolt az önkormányzatok által szervezett közszolgáltatásba. Jelenleg a szilárd hulladék lerakásra kerül, a szelektív hulladékgyűjtés csak néhány százalékának hasznosítását oldja meg. A mennyiségek csökkentése érdekében:

- A lerakott települési hulladék biológiailag lebomló szervesanyag tartalmát a felülvizsgálatkor megállapított mennyiség 50%-ára kell csökkenteni.
- A szelektíven gyűjtött papír, műanyag, üveg szelektív gyűjtésének szükségességét el kell fogadtatni a lakossággal.
- A hasznosítható fém, gumi és fa hulladékok szelektív hulladékgyűjtési rendszereit ki kell alakítani.
- Zöldhulladékok szelektív gyűjtését, komposztálását meg kell oldani.
- Országos begyűjtő-hulladékhasznosító rendszerek kialakulásának támogatása.

Szennyvíziszapok hasznosítására vonatkozó célkitűzések

A tervezési területen Gelse és Zalakaros településeken keletkezik szennyvíziszap, amely víztelenítés után száraziszapként teljes mennyiségben mezőgazdasági hasznosításra kerül. A tervezési időszak alatt megépül Paton a szennyvíztisztító telep, így szennyvíziszap keletkezésével itt is számolhatunk.

Építési és bontási hulladékok hasznosítására vonatkozó célkitűzések

A tervezési területen keletkező építési törmelék jelentős részét a települési szilárd hulladéklerakóban ártalmatlanítják. A jelenlegi jogszabályok csak az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiadott hasznosítási engedély birtokában teszik lehetővé a hasznosítást. A hulladék darabolása, törése után értékesíthető pl. útépitéshez. Gazdaságossági okok miatt a feldolgozás a Nagykanizsa Regionális Hulladéklerakón kialakítandó telephelyen lenne célszerű megvalósítani, amely Csapi és Nagyrécse települések építési, bontási hulladékának hasznosítását is megvalósítaná.

A veszélyes hulladékok és a kiemelten kezelendő hulladékok hasznosítási arányának javítására vonatkozó célkitűzések

A tervezési területen önkormányzati érdekelttségű intézmények esetében jelenleg a begyűjtött hulladékolajakat, akkumulátorokat hasznosítják a területen.

Mindkét esetben a közszolgáltató Saubermacher-Pannonia Hulladékgyűjtő Kft. végzi a begyűjtést.

A hasznosítási célok a településeken keletkező, de jelenleg nem, vagy csak részben nyilvántartott veszélyes hulladékok vonatkozásában:

Vegyipari gyógyszeripari és műanyagipari hulladékok

- Meg kell teremteni a műanyagipari hulladékok visszagyűjtés lehetőségét a szelektív hulladékgyűjtő rendszerekben.

Gépipari hulladékok

- Meg kell teremteni az olajos hulladékok visszagyűjtésének lehetőségét.

Alumíniumipari hulladékok

- Meg kell teremteni az alumíniumipari hulladékok visszagyűjtésének lehetőségét.

Hulladékolajok

- Szélesebb körben kell a visszagyűjtés lehetőségét biztosítani.
- Növelni kell a regenerálás arányát.

Akkumulátorok, elemek

- Szélesebb körben népszerűsíteni kell a visszagyűjtés lehetőségét biztosítani.
- A fogyasztói forgalomba hozatali helyeken a visszagyűjtés lehetőségét biztosítani kell.

Elektronikai termékek

- Meg kell teremteni a lehetőségét a lakosságnál keletkező és a termelőknél keletkező (kis mennyiségű) elektronikai hulladékok visszagyűjtését.

Kiselejtezett gépjárművek

- A közterületeken elhagyott, kiselejtezett gépjárműveket járműbontókba kell szállíttatni.

Növényvédő szerek és csomagoló eszközeik

- A hulladékgyűjtő udvarban lehetőséget kell adni a lakossági visszagyűjtésnek.

Azbeszt

- A bontási hulladékokban megjelenő azbeszt hulladékok kezelésére, mentesítésre külön programban kell intézkedni, hasznosítása nem biztosítható

Csomagolási hulladékok

- A cseregöngyölegek használatát kell népszerűsíteni
- A lakossági hulladékok visszagyűjtésének arányát a szelektív hulladékgyűjtő rendszerekben növelni kell.
- Az egyes, elkülönítetten gyűjtött típusok hasznosításáról anyagféleségüktől függően bejegyzett koordináló szervezetek bevonásával kell gondoskodni

6.3. Hulladékhasznosító és ártalmatlanító kapacitások kialakításának prioritásai és célkitűzései

1.Hulladékudvarból, gyűjtőszigetekből a hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtésére alkalmas rendszert kell létrehozni a csomagolási és a biológiailag bontható hulladékok előírt hasznosítási arányának teljesítése érdekében.

2. A zöldhulladékok hasznosítására alkalmas komposzttelep Zalakaros Város Önkormányzata tulajdonában lévő Zalamerenyei telephelyen működik. Meg kell szervezni a zöldhulladék szállítást a környező településekről, vagy a házi komposztálást kell alkalmazni a Hulladékgazdálkodási törvény által előírt biológiailag lebomló hulladékok lerakási tilalma végrehajtása érdekében.

3.Építési-bontási hulladékok befogadására alkalmas inert hulladék kezelőt kell egyedileg vagy a szomszédos településekkel közösen létesíteni. Gazdaságosságot figyelembe véve a

Nagykanizsa-Bagola hulladéklerakó telephelyére tervezett kezelőtelep igénybevétele a célszerű megoldás.

A bontásból keletkezett inert hulladék értékesítésére rendszer kidolgozása javasolt. A tervezési terület településein az újból felhasználható építőanyagokat (tégla, cserép,) bontás közben válogatni kell. Ezt a folyamatot segítené azon hirdetési rendszer kialakítása, melynek keretein belül a felhasználható építési anyagot hirdetnék meg. A helyben szokásos hirdetési mód: faliújság, képújság anyagi ráfordítás nélkül segítené az építőanyag ily módon történő újra felhasználását.

4.A települési folyékony hulladékok elszállítását megfelelő engedélyekkel rendelkező közszolgáltatóval kötött szerződésekkel biztosítani kell.

Pat, Kistréce, Nagybakonak, Sand, Zalasárszeg szennyvízelvezető rendszerének kiépítése után a lakossági rákötésekről gondoskodni kell. Balatonmagyaród, Gelse, Zalasabár településeken lakosságot rákötési arányának növelését kell szorgalmazni.

6.4. Az illegális és környezetvédelmiileg nem megfelelő tároló, kezelő és lerakótelepek átalakítása, a bezárt telepek rekultiválása

Miháldon, Zalamerenyén a műszakilag nem megfelelő települési hulladéklerakók a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Rendszeren belül az előző tervezési szakasz ideje alatt rekultiválásra kerültek. A tervezési területen a dögművek bezárásra kerültek.

Jelenleg rekultiválandó, illegális hulladéklerakó nincs a tervezési területen.

7. A KIJELÖLT CÉLOK ELÉRÉSÉT, MEGVALÓSÍTÁSÁT SZOLGÁLÓ
CSELEKVÉSI PROGRAM

Célkitűzés	Feladat	Határidő	Résztvevők
A keletkezett és a lerakott hulladék mennyiségének csökkentése	Szelektív hulladékgyűjtési rendszer folyamatos bővítése	folyamatos	Önkormányzat, Hulladékbegyűjtő közszolgáltató
Hulladék újrahasznosítási arányának növelése	Hulladékolajok, akkumulátorok szelektív gyűjtésének körét bővíteni kell	2011	Önkormányzat, Hulladékbegyűjtő közszolgáltató
	Építési és bontási törmelékek hasznosítási rendszerének kidolgozása.	2012	Önkormányzat, Hulladékbegyűjtő közszolgáltató
Települési szilárd hulladék szervesanyag tartalmának csökkentése	Vendéglátó egységeknél keletkező konyhai ételmaradék kikerülésének ellenőrzése	2012	Önkormányzat
	Házi komposztálás népszerűsítése		
A települési szilárd hulladékban a veszélyes hulladék mennyiségének csökkentése	Lakossági veszélyes hulladékgyűjtési akció szervezése, lebonyolítása	2012	Önkormányzat, Hulladékbegyűjtő közszolgáltató
Állati hulladék jogi szabályozásnak megfelelő ártalmatlanítása	Az állati hulladék begyűjtésére szerződést kell kötni az ATEV Zrt-vel	2011	Önkormányzat, ATEV Zrt.
Hatékony információs rendszer kialakítása	Adatok folyamatos megkérése és rendszerezése (közszolgáltatók, hulladéktermelő vállalkozások, hasznosítók)	folyamatos	Önkormányzat

Költségvetési szervek működésük és beszerzésük érvényesítésének a hulladékképződés csökkenését eredményező lehetőségeket	Újrahasznosítható anyagok használatának előtérbe helyezése, a digitális ügyintézés elterjesztése	folyamatos	Önkormányzat
Tiszta környezet, nagyobb hulladékgyűjtési fegyelem kialakítása	Szelektív hulladékgyűjtésből származó hulladékok részarányának növelése	folyamatos	Önkormányzat
	A hulladékgyűjtő szigetek megfelelő használatára ösztönzés		
	Keletkezés helyén történő szétválasztás (négyfrakciós edényzetek) használati lehetőségeinek vizsgálata		
Folyékony hulladék mennyiség csökkentése	Szennyvíztárolók, szippantott szennyvíz szállítás ellenőrzése.	2012.	Önkormányzat
	Kisrécse, a kiépült csatornahálózatra rákötési kötelezés	2012.	Önkormányzat
	Nagybakónak,Sand,Zalasárszeg csatornahálózat kiépítése, beüzemelése	2015	Önkormányzat; VÍZMŰ szolgáltató
	Pat: szennyvízcsatornahálózat kiépítése, csatlakozása a szennyvíztisztító telepre. Lakossági rákötések megvalósítása	2012 2014	Önkormányzat; VÍZMŰ szolgáltató

	Balatonmagyaród, Gelse, Zalasabar rákötési arány növelése	2015	Önkormányzat
	Zalakaros, Kilátó u. csatornázás	2015	Önkormányzat

A célkitűzések megvalósulásához szükséges finanszírozási források az alábbiak lehetnek:

- EU alapok. Ezek elsősorban a nagy forrásigényű regionális létesítmények esetében szóba jöhető források.
- Költségvetési források, melyeket a környezetvédelem pénzügyi eszközei alapoznak meg. Ilyen bevételi források: termékdíjak, betétdíjak, biztosítékok.
- Vállalkozói források.

A terv megvalósulását az alábbi pénzügyi eszközökkel lehet elősegíteni:

- Alkalmazott kutatás-fejlesztés pályázatok.
- Hazai források, regionális pályázatok
- Termékdíjas és betétdíjas rendszer megfelelő működtetése

8. A HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TERVBEN FOGLALTAK MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ BECSÜLT KÖLTSÉGEK

A költségvetés becsült adatokat tartalmaz, a pontos adatok meghatározása az egyes intézkedések megkezdését megelőző árajánlatok begyűjtése alkalmával lehetséges.

Célkitűzés	Feladat	Résztvevők	Becsült költség (MFt)
A keletkezett és a lerakott hulladék mennyiségének csökkentése	Szelektív hulladékgyűjtési rendszer folyamatos bővítése	Önkormányzat, Hulladékbegyűjtő közszolgáltató	0,1
Hulladék újrahasznosítási arányának növelése	Hulladékolajok, elemek, akkumulátorok szelektív	Önkormányzat, Hulladékbegyűjtő	0

	gyűjtésének körét bővíteni kell	közzszolgáltató	
	Építési és bontási törmelékek hasznosítási rendszerének kidolgozása.	Önkormányzat, Hulladékbegyűjtő közzszolgáltató	2
Települési szilárd hulladék szervesanyag tartalmának csökkentése	Vendéglátó egységeknél keletkező konyhai ételmaradék kikerülésének ellenőrzése Házi komposztálás népszerűsítése	Önkormányzat	0,1
A települési szilárd hulladékban a veszélyes hulladék mennyiségének csökkentése	Lakossági veszélyes hulladékgyűjtési akció szervezése, lebonyolítása	Önkormányzat, Hulladékbegyűjtő közzszolgáltató	0,5
Állati hulladék jogi szabályozásnak megfelelő ártalmatlanítása	Az állati hulladék begyűjtésére szerződést kell kötni az ATEV Zrt-vel	Önkormányzat, ATEV Zrt.	0
Hatékony információs rendszer kialakítása	Adatok folyamatos megkérése és rendszerezése (közzszolgáltatók, hulladéktermelő vállalkozások, hasznosítók)	Önkormányzat	0,1
Költségvetési szervek működésük és beszerzésük érvényesítés a hulladékképződés csökkenését eredményező lehetőségeket	Újrahasznosítható anyagok használatának előtérbe helyezése, a digitális ügyintézés elterjesztése	Önkormányzat	0,1
Tiszta környezet, nagyobb hulladékgyűjtési fegyelem kialakítása	Szelektív hulladékgyűjtésből származó hulladékok részarányának növelése, oktatással, tájékoztatással	Önkormányzat	0,2
	A hulladékgyűjtő szigetek megfelelő használatára ösztönzés		0
	Keletkezés helyén történő szétválasztás (négyfrakciós edényzetek) használati		0

	lehetőségeinek vizsgálata		
Folyékony hulladék mennyiség csökkentése	Szennyvíztárolók, szippantott szennyvíz szállítás ellenőrzése.	Önkormányzat	0
	Kisrécse, a kiépült csatornahálózatra rákötési kötelezés	Önkormányzat	0
	Nagybakónak, Sand, Zalasárszeg csatornahálózat kiépítése, beüzemelése	Önkormányzat; VÍZMŰ szolgáltató	100
	Pat: szennyvízcsatornahálózat építés befejezése, csatlakozása a szennyvíztisztító telepre. Lakossági rákötések megvalósítása	Önkormányzat; VÍZMŰ szolgáltató	19
	Balatonmagyaród, Gelse, Zalasabar rákötési arány növelése	Önkormányzat	0

2. §.

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti. Záradék kihirdetve 2011. április 8.

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

Novák Ferenc
polgármester

Záradék: Kihirdetve: 2011.

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottság módosító javaslatával kiegészítve

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 81/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az elfogadott közbeszerzési terv szerint a hulladékszállításra vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. április 10.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

2/ Elrendeli, hogy Zalakaros település illetékességi területére vonatkozóan készüljön hulladékgazdálkodási terv. A Polgármesteri Hivatal keresse meg a terv készítőjét a terv térítésmentes átdolgozása érdekében.

A hulladékgazdálkodási tervet, a kiegészítésekkel, átdolgozás után ismételtén Képviselőtestület elé kell terjeszteni.

Határidő: szakértő megkeresésére: 2011 április 30.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

7/ Fiatalok életkorhoz kötődő támogatásának rendszerére előterjesztés készítése, figyelembe véve a szakmát tanuló fiatalok támogatásának lehetőségét is.

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 18/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Fiatalok életkorhoz kötődő támogatásának rendszerére vonatkozó előterjesztést, a szakmát tanuló fiatalok ösztöndíj támogatásáról szóló rendelet-tervezetet a 2.§- ban foglaltak kivételével elfogadásra javasolja.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 18/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Fiatalok életkorhoz kötődő támogatásának rendszerére vonatkozó előterjesztést, a szakmát tanuló fiatalok ösztöndíj támogatásáról szóló rendelet-tervezetet a 2.§-ban foglaltak kivételével elfogadásra javasolja.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 18/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Fiatalok életkorhoz kötődő támogatásának rendszerére vonatkozó előterjesztést, a szakmát tanuló fiatalok ösztöndíj támogatásáról szóló rendelet-tervezetet a 2.§-ban foglaltak kivételével elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: A Képviselőtestület szándéka, hogy a tanulás és fiatalok helyzetét segítse, de nem csak a szakmát tanulókat segítenék, hanem a középiskolát végzetteket is.

A támogatás a tanulmányi eredményre épül, ezért a rendelet nem érné el célját, mivel a középiskolások jobban tanulnak.

Javasolja, vizsgáljuk meg a gimnáziumba járók támogatási lehetőségét is, a bursa ör. mintájára.

Javasolja, hogy kerüljön ismételt előterjesztésre az átdolgozással, ez első olvasatnak tekintendő.

A feltételekre vonatkozóan képviselők módosító javaslataikat 1 héten belül juttassák el a hivatlhoz.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 82/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A szakmát tanuló fiatalok ösztöndíj támogatásáról szóló rendelet-tervezetet első olvasatnak tekinti.

2/ A rendelet-tervezetet átdolgozás után ismételt a Képviselőtestület elé kell terjeszteni az alábbiak szerint:

- a középiskolába járók támogatási lehetőségét is ki kell dolgozni.

Határidő: 2011. június 9.

Felelős: Dr Józsa Zsannett jegyző

3/ A feltételekre vonatkozóan a képviselők módosító javaslataikat 1 héten belül juttassák el a hivatlhoz.

Határidő: 2011. április 15

Felelős: Dr Józsa Zsannett jegyző

8/ A közszolgálati ör. módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az ügyrendi bizottság határozatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 30/2011. (IV.07.) számú határozata:

A bizottság:

a Képviselőtestület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 20/2002. (XII.18.) sz. rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének 19/2011.(IV.08.) önkormányzati rendelete a Képviselőtestület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 20/2002.(XII.18.) sz. rendeletének módosításáról

Zalakaros Önkormányzatának Képviselőtestülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a Ktv. 49/H §-ára és 49/J §-ára, a polgármesteri tisztség egyes kérdéseiről és az önkormányzati köztisztviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 13. § (1) bekezdésére, valamint helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésére a Képviselőtestület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 20/2002.(XII.18.) rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1.§.

A Képviselőtestület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 20/2002.(XII.18.) rendeletének (továbbiakban Ör.) 5.§. /2/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

Illetménykiegészítés

5. §.

(2) Az illetménykiegészítés mértéke:

- felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetében: köztisztviselő alapilletményének **30%-a**
- középiskolai végzettségű köztisztviselő esetében: a köztisztviselő alapilletményének **20 %-a**

2.§

/1/ Az Ör. 7. 9.10.14.17.23 §-át hatályát veszti.

/2 / A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti, rendelkezéseit a 2011. év január 1. napjától kell alkalmazni.

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Novák Ferenc
Polgármester

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2011. április 8. napján

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

9/ Közbeszerzési Terv módosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 41 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra, a Közbeszerzési Terv módosításait.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 83/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Elfogadja Zalakaros Város Önkormányzat 2011. évi 1. sz. módosított közbeszerzési tervét.

2/ Elrendeli a Terv Zalakaros Város honlapján történő közzétételét.

Határidő: 2011. április 10. illetve azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester

10/ Bíráló Bizottsági tagság jogértelmezése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az ügyrendi bizottság határozatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 26/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

Javasolja a Zala megyei Kormányhivatal álláspontjának elfogadását.

Az álláspont szerint: a Közbeszerzések Tanácsa útmutatójában foglaltaknak vagy oly módon tud eleget tenni a képviselő-testület, hogy települési képviselő a bíráló bizottság munkájában nem vesz részt, vagy oly módon, hogy a bírálóbizottság munkájában részt vevő (döntési javaslatot) készítő települési képviselő kizárást követően nem vesz részt a döntéshozatalban.

A bizottság véleménye szerint jogszerűbb és etikusabb ha az önkormányzati képviselő nem vesz részt a bíráló bizottság munkájában, csak a képviselőtestületi döntéshozatalban.

Czirákiné Pakulár Judit: Az ügyrendi bizottság döntését nem egyhangú szavazással hozta, nem értett azzal egyet. A bevált gyakorlatnak megfelelően lehetővé kellene tenni, hogy képviselő is résztvegyen a bizottság munkájában.

Szirtes Balázs: A kormányhivatal állásfoglalása ad-hocnak nevezi a bizottságot, a Közbeszerzések Tanácsának ajánlása nem jogszabály, ezért ha a bizottságnak tagja önkormányzati képviselő az sem jogsértő. Javasolja, hogy képviselő is részt vehessen a bizottságba. Több városban csak képviselőkől áll ez a bizottság kifejezetten, jogszabály nem írja le, így nem kötelezhet senkit erre az ajánlat és nem is lehet számon kérni.

Marton Tamás: Egyetért Szirtes képviselővel, más városokban is a képviselő tagok benne vannak a bizottságban, a bíráló bizottság tagjai lehetnek képviselő tagok, ha a döntéshozó a polgármester. A képviselőtestület átruházta a polgármesterre a döntéshozó jogot, így külön válik.

Kötő Attila: Jogértelmezés szemszögéből, a törvényt az országgyűlés hozza, aki hozzáértő szervet kért fel a nem jogalkotási szinten történő útmutató kiadására, amely ezesetben a Közbeszerzések Tanácsa. Ha az útmutatást az önkormányzat betartja, törvénytértés nem állapítható meg. Az útmutatást javasolja betartani, hogy a kormányhivatal állásfoglalásának eleget tegyünk, ez etikai kérdés.

Novák Ferenc: Ha polgármester dönt, akkor a bíráló bizottság tagjai lehetnek képviselőtestület tagjai is. Véleménye szerint szerencsésebb ha a képviselőtestület dönt a közbeszerzések eredményéről, így ismerteti határozati javaslatát: Elfogadja a Zala Megyei Kormányhivatal álláspontját, a közbeszerzési bizottság jogállására és összetételére vonatkozóan. A Zala Megyei Polgár Hivatal álláspontjában szereplő, bíráló bizottság munkájában való képviselői részvételre vonatkozó két javaslat közül az ügyrend és igazgatási bizottság 26/ 2011 (III.29) számú határozatában javasoltak szerint ha képviselő testület azzal ért egyet ha önkormányzati képviselő nem vesz részt a bíráló bizottság munkájában.

Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslat figyelembevételével a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Képviselőtestület 84/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Elfogadja a Zala Megyei Kormányhivatal álláspontját, a közbeszerzési bizottság jogállására és összetételére vonatkozóan. A Zala Megyei Polgár Hivatal álláspontjában szereplő, bíráló bizottság munkájában való képviselői részvételre vonatkozó két javaslat közül az ügyrend és igazgatási bizottság 26/ 2011 (III.29) számú határozatában javasoltak szerint ha képviselő testület azzal ért egyet ha önkormányzati képviselő nem vesz részt a bíráló bizottság munkájában.

Határidő: Azonnal (2011. április 8.)

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

11/ A Polgármesteri Hivatal átvilágítása, beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról, valamint a Hivatali ügyfélfogadás felülvizsgálata

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottság határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 12/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A Polgármesteri Hivatal átvilágítása, beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról, valamint a Hivatali ügyfélfogadás felülvizsgálata tárgyában készített előterjesztést elfogadásra javasolja.

A létszám és állománytábla ütemezett módosítását a képviselőtestületi ülésre el kell készíteni.

A köztisztviselők illetménykiegészítésére vonatkozó előterjesztést az április 7-i ülésre elő kell készíteni.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 12/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A Polgármesteri Hivatal átvilágítása, beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról, valamint a Hivatali ügyfélfogadás felülvizsgálata tárgyában készített előterjesztést elfogadásra javasolja.

A létszám és állománytábla ütemezett módosítását a képviselőtestületi ülésre el kell készíteni.

A köztisztviselők illetménykiegészítésére vonatkozó előterjesztést az április 7-i ülésre elő kell készíteni.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 12/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A Polgármesteri Hivatal átvilágítása, beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról, valamint a Hivatali ügyfélfogadás felülvizsgálata tárgyában készített előterjesztést elfogadásra javasolja.

A létszám és állománytábla ütemezett módosítását a képviselőtestületi ülésre el kell készíteni.

A köztisztviselők illetménykiegészítésére vonatkozó előterjesztést az április 7-i ülésre elő kell készíteni.

Marton Tamás: Az átszervezésről szóló táblázatban nem lát informatikust státust, azelőzőben fél állásban volt. Javasolja alkalmazását.

Szirtes Balázs: Kértük, hogy a létszám és állománytábla ütemezve mutassa be az átszervezést, ez a táblázat nem tartalmazza, hiányos. Évekre lebontva kértük az átszervezés megvalósítását kimutatni. A létszám pedig 1 fővel emelkedik.

Dr. Józsa Zsanett: Informatikus fél létszám szerepel a létszám- és állománytáblában, ami jelenleg nincs betöltve, korábban bevált töltve az álláshely, azonban ez a személy nemcsak informatikai feladatokat, hanem ügyviteli feladatokat is ellátott. Számítástechnikai céggel van szerződésünk, aki ellátja az informatikai feladatokat, természetesen ez nem azt jelenti, hogy minden nap itt rendelkezésre állnak. Véleményem szerint napi 8 órában nincs szükség informatikus alkalmazására, 4 órában, ha szükséges, megvizsgálhatjuk az alkalmazását.

Novák Ferenc: Meg kell vizsgálni az informatikus alkalmazásának lehetőséget, azzal hogy 4 órában kerüljön alkalmazásra Karos Park-hoz, valamint az önkormányzati intézményekhez kötődően.

Dr Józsa Zsanett: A táblázat tartalmazza a 2011.évi állapotot. Több helyen jelezve van, hogy a táblázat mostani állapotot tükröz, 2011. december 31. napja után a második lépcsőben 2 fő nyugdíjba vonul várhatóan ez a fordulópont. Vannak akik gyesen, gyeden vannak és bármikor visszajöhetnek, így előre nem lehet naprakészen pontosan tervezni. A nyugdíjazással kapcsolatosan a Kincstártól még nem érkeztek meg az iratok.

Szirtes Balázs: Azt szeretné látni, hogy az átszervezés az éves költségekre milyen hatást gyakorol, költségmegtakarítást is figyelembevéve. Ez lett volna fontos, hogy kimutatásra kerüljön.

Dr Józsa Zsanett: Amennyiben a nyugdíjazás megvalósul, jelentős megtakarítás lesz, vannak üres állások, lesznek megtakarítások a vezetői szint átszervezésével is. Az előterjesztés tartalmazza a becsült költség megtakarításának összegét.

Novák Ferenc: Radikálisan változik másfél évmulva a közigazgatás felállása. A jelenlegi helyzet erre az átmeneti időszakra vonatkozik

Bácsai Attiláné: 2013. után nem modelleztük a megtakarítást, mert a közigazgatás átszervezésre kerül. Nem ez a hivatali struktúra lesz, ezért csak 2011 – 12-re terveztük. 2011-ben 8 millió Ft megtakarítás lesz az átszervezéssel, 2012-ben pedig a nyugdíjazás, egyéb miatt 9,2 millió Ft lesz a megtakarítás.

Dr Józsa Zsanett: Az 1 plusz létszám, a projektmenedzser létszámtáblában való feltüntetése miatt van. Nem került korábban feltüntetésre az állománytáblában, de véleményem szerint fel kell tüntetni, mivel a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában áll, munkáltatója nem a polgármester.

Bácsai Attiláné: A projektmenedzser álláshely engedélyezése már a költségvetési rendeletben megtörtént, engedélyezett létszám és nem új.

Czirákiné Pakulár Judit: Az átszervezés két oknál fogva indult el, szakmai szempontok alapján, költséghatékonyság megvalósítása elvén.

Jelen pillanatban a létszámtáblában feltüntetett dolgozók közül jogi referens, informatikus nem került betöltésre, ha betöltik, plusz kiadással jár, ez számításra került-e a megtakarítás során?

Az átszervezés belső átalakítást jelent. Polgármesteri kabinet kialakításával a polgármester munkáját a két alpolgármesteren kívül jogi referens, és még egy fő a stratégiai referens is segíti, akinek a munkaköre még nem tisztázott. A polgármester munkáját egy nagyon nagy létszámú kabinet fogja segíteni, akkora, mint Nagykanizsán. Meg tudunk válni így egy építéshatósági ügyintézőtől és okmányiroda vezetőtől is. 2008 év elején alakult meg a Turisztikai Egyesület, ami jelentős feladat és pénzmennyiséget vitt el az önkormányzattól. Az itteni feladat ellátásban is megjelenhet ez a feladatcsökkenés, a Turisztikai Egyesület átvállalta a feladatokat, és a pénzösszeg is csökkent, ez nem jelenik meg a hivatal létszámában.

Dr Józsa Zsanett: A Turisztikai Egyesület megalakulásával jelentős létszámú csoport – akik turisztikai és információs feladatot láttak el - a hivatala létszámából kiszervezésre került.

2008. juniustól az akkori képviselőtestület nem jelezte, hogy ezzel összefüggésbe vizsgáljuk meg a pénzügyi osztály létszámát.. Összességében létszámleépítés a pénzügyi osztályon is várható, belső átcsoportosítással kerül 1 fővel az osztály létszáma csökkentésre, 2011-ben ugyanis egy kolléga nyugdíjazása révén. A Turisztikai Egyesület számláinak ellenőrzését helyszíni ellenőrzéssel, okirati bizonylatokkal elszámolását a pénzügyi osztály végzi. Természetesen nem szívfájdalom mentesen került egy-egy fő leépítésre az okmányirodában és az építhetőségről, de az új kihívásoknak való megfelelés és hatékonyság érdekében létszámbővítés nélkül ezt a megoldást választottuk.

A polgármester új feladatokat írt elő, ezeket az igényeket is figyelembe kellett venni. Nagy változások nem generálhatók ekkora hivatalnál, nem mindenki van köztisztviselői státuszban, a jelenlegi létszámmal kellett gazdálkodnunk. Kabinetvezetői állást nem kívántunk létesíteni. Hévizzel összevetve a kabinet nem olyan nagy létszámu.

Novák Ferenc: A kabinet polgármesteri és jegyzői kabinet, egy ember segíti a polgármester munkáját. A főépítész és stratégiai referens a polgármesteri munkához kapcsolódik.

Bácsai Attiláné: A Turisztikai Egyesülettel kapcsolatos feladatok a pénzügyi osztálynál megoszlottak, nem egy ember leterheltsége volt. Többletfeladatok tekintetében összeírja, a képviselő asszony számára, hogy melyek azok amelyek az átszervezés óta az osztályon jelentkeznek. A kollégák nem tudják kivenni a szabadságukat, olyan sok a munka. A Turisztikai Egyesületnek sok a könyvelése, szervezettebbé kellene tenni.

Marton Tamás: Van felkészült jegyző, aljegyző, miért kell jogi referens?

Dr Józsa Zsanett: 2007-ben vetődött fel a jogi referensi állás kialakítása, amely akkor az aljegyzővel egyeztetésre került, a létszám- és állománytáblában szerepel.

A Polgármesteri Hivatalnál rengeteg olyan kisebb volumenű szerződés van, pl. tervezési szerződések, stb. amelyek elkészítését, átnézését nem az ügyvédi iroda végzi, ez plusz kapacitást igényel. Az akkori lehetőséggel szeretnék élni az álláshellyel kapcsolatban.

Böröcz József: Folyamatosan 7-8 fő távol van a hivatalból, gyes, gyed, és így is ellátja a hivatal a feladatot, nem javasol létszámbővítést.

Dr Józsa Zsanett: A távollevők álláshelyén helyettesítők dolgoznak, a munkát el kell látni. 2012. év eldönti, hogy a munka ezen a színvonalon ellátható-e. Kompromisszumos és humánus javaslatra törekedtek, ha a képviselőtestület nem fogadja el, visszahozzák újratárgyalásra. Fontos, hogy akik 27-30 éve itt dolgoznak, nyugdíj előtt állnak, el tudjanak menni nyugállományba, akik nem tud elmenni, tisztességgel fel tudjanak készülni a nyugdíjas évekre.

Czirákiné Pakulár Judit: A 2 fő csökkenést nem látja. Mikortól, hogyan távoznak, fel kell tüntetni, akkor jobban követhető. A jogi referensre reagálva felveti, hogy megbízással ügyvéd készíti a szerződéseket, van korábban ügyvédi tevékenységet folytató alkalmazott is a hivatalban, aki elláthatná a feladatot, így a munkakör betöltését nem tartja szükségesnek.

Dr Józsa Zsanett: Az önkormányzat ügyvédjével szinte napi szinten egyeztetünk, azonban az ügyvédi iroda a nagyobb volumenű szerződéseket készíti, illetve peres ügyekben, végrehajtási ügyekben jár el, a napi kisebb volumenű ügyeknél a hivatal végzi a szerződések áttekintését. Sok egyéb más feladat mellett ezek alapos elkészítésére kevés az idő. Amikor a jogi referenst

korábban a képviselőtestület beiktatta a létszám- és állománytáblába, akkor nem emelt ez ellen a testület kifogást.

Marton Tamás: Ha jogi referens lesz, akkor az ügyvédre nincs szükség véleménye szerint.

Novák Ferenc: Felvetődött, hogy informatikus vonatkozásában a hivatal vizsgálja meg közösen az önkormányzati cégekkel intézményekkel alkalmazva, és a jogi referens ne legyen betöltve, de Jegyző asszony szerint szükség van rá.

Szavazásra teszi fel az informatikus alkalmazását fél fővel, azzal, hogy a hivatal vizsgálja meg a lehetőséget az önkormányzat gazdasági társasága és intézményeivel közös alkalmazásában.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A jogi referensről is szükséges dönteni.

Dr Józsa Zsanett: A létszámtábla testület elé terjesztésre került, amelyben szerepel a munkakör. A képviselőtestület vagy megszünteti a statust az állománytábla módosításával, vagy a költségvetési rendeletben nem biztosítja az összeget az alkalmazásra. A második félévre tervezre van a jogi referens bére.

Kötő Attila: A régi struktúra felett eljárt az idő, ebben a szervezeti struktúrában tárja fel a jegyző a tartalékokat annak érdekében, hogy egyenlő munkateher elosztás legyen, ezt egyszerre nyilván nem lehet megoldani. Jegyző asszony javaslatával egyetért. A mostani rendszer nem felel meg a jelen kihívásainak.

Novák Ferenc: Jogtechnikailag jogi referens alkalmazásának két variációja van, szavazni kell melyik legyen elfogadva. Módosító javaslat, hogy a létszám és állománytáblán ne szerepeljen, vagy az alkalmazás költsége ne szerepeljen a költségvetésben. Az elhangzottak figyelembe vételével az előterjesztés egyéb részeivel egyetért a testület.

Szavazásra teszi fel, hogy a jogi referens ne szerepeljen az állománytáblában.

Képviselőtestület 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy a jogi referens költsége ne szerepeljen a költségvetésben, erre forrás ne kerüljön biztosításra, így az állománytáblában szereplő jogi referensre a képviselőtestület nem biztosít forrást.

Bácsai Attiláné: A létszámot bér nélkül nem lehet tervezni. Ha engedélyezi a képviselőtestület a létszámot, kötelező engedélyezni a bért is..

Novák Ferenc: Akkor erről nem lehet szavazni.

Dr Józsa Zsanett: 2007 óta tervezve van a jogi referens bére, megtakaitásként jelentkezett, mivel nem lett betöltve.

Novák Ferenc: A hivatal július 1-től tervezte a jogi referens alkalmazását.

Dr Józsa Zsannett: Az álláshely betöltésének ideje, kezdete munkáltatói döntés, nem képviselőtestületi. Arról kell dönteni, hogy a létszám és állománytáblával az előterjesztés szerint egyetért-e a képviselőtestület, illetve el kell dönteni, hogy mikortól lépjen hatályba.

Novák Ferenc: Az állománytábla jóváhagyása, érvényessége mikortól legyen, meg kell szavazni.

Dr Józsa Zsannett: A hivatalnak van ügyrendje és szmsz-e, elfogadás után képviselőtestület elé terjesztik a módosítással. A hivatalnak van ügyrendje és szmsz-e, amennyiben a képviselőtestület a jelen szervezeti formát jóváhagyja, azt akkor módosítások után ismételtén a testület elé terjesztjük. Amennyiben április 8-tól elfogadja a testület ezt az állománytáblát, úgy megkapjuk a felhatalmazást arra, hogy az összes munkaszerződést, munkaköri leírást elő kell készíteni a változásokra tekintettel.

Novák Ferenc: El kell kezdeni az átszervezést, ami hosszú idő, az emberek nem azonnal fognak munkakört cserélni, ez folyamatosan történik meg. Fontos, hogy minél előbb lépjen életbe.

Szavazásra teszi fel az átszervezés vonatkozásában az állománytábla elfogadását, az új struktúra kialakítását 2011. április 8-tól.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Dr Józsa Zsannett: A nyugdíjazásra vonatkozóan a szükséges intézkedéseket el tudjuk indítani, 2 fő korengedményes nyugdíjazására vonatkozóan költségvetésben forrást kell biztosítani, ezt újra vissza kell hozni testület elé, amely a határozati javaslat 3. pontja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel 2 fő nyugdíjba vonulására vonatkozóan a határozati javaslat 3. pontját, figyelembe a jegyző asszony javaslatával.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Dr Józsa Zsannett: A hivatal szmsz-t és ügyrendjét át kell dolgozni, a hétfői hosszabbított ügyfélfogadás tapasztalatairól öszegzést kell készíteni év végével. A közterület-felügyelet létszámváltozására vonatkozó javaslatot, melyet a Humánpolitikai bizottság javasolt, meg fogjuk vizsgálni.

Novák Ferenc: A következő soros ülésen ismételtén tárgyalni kell az szmsz, ügyrend, új ügyfélfogadás elfogadása előterjesztést és a tapasztalatairól évvégén beszámolót kell készíteni.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és a szavazások függvényében az alábbi határozatot hozta.

Képviselőtestület 85/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A hivatal átvilágításáról szóló jegyzői tájékoztatót elfogadja, az átszervezésre vonatkozó, új szervezeti struktúra kialakítását (szervezeti ábra, létszám és állománytábla) jóváhagyja.

Határidő: 2011. április 8.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

Felhatalmazza a jegyzőt az átszervezéssel összefüggő dokumentációk (hivatali SZMSZ, ügyrend) átdolgozásra, amelyet a következő soros képviselőtestületi ülésre elő kell készíteni.

Határidő: 2011. június 9.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

2/ A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Hétfő: 8,00 -12,00 óra és 12,30-18,00 óra

Kedd-Szerda: 8,00-12,00 óra és 12,30-14,00 óra

Csütörtök: ügyfélfogadás nincs

Péntek: 8,00-12,00 óra

Határidő: Azonnal (2011. április 8.)

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

3/ A hivatal nyugdíjazási ütemtervét az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja, a 2 fő korengedményes nyugdíjazásához szükséges forrásokat az önkormányzat 2012. évi költségvetésében biztosítja.

A forrás biztosítására vonatkozó előterjesztést a képviselőtestület elé kell terjeszteni.

Határidő: 2011. december 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Felhatalmazza a jegyzőt a korengedményes nyugdíjazáshoz szükséges jogosultsági feltételekkel rendelkező 2 fő köztisztviselővel kötendő munkáltatói megállapodás megkötésére.

Határidő: 2011. december 30.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

4/ A Polgármesteri hivatal megváltozott ügyfélfogadási rendjének tapasztalatairól a jegyző készítsen tájékoztatást.

Felelős: Dr. Józsa Zsanett jegyző

Határidő: 2011. december 15.

5/ A Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg az önkormányzat gazdasági társasága és intézményei közös alkalmazásában 0,5 fővel informatikus alkalmazásának lehetőségét.

Határidő: 2011. szeptember 8.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

12/ Az Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti az összevont bizottság határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 10/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Az Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést és határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 10/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Az Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést és határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 10/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Az Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést és határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a képviselőtestület fogadja az előterjesztést.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 86/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 91. § /7/ bekezdése a alapján - a 2007-2010. (2013) időszakra vonatkozó gazdasági program felülvizsgálatával a Zalakaros Város Önkormányzat 2011- 2014. terjedő időtartamra vonatkozó Gazdasági Programját az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Határidő: Folyamatos, és 2012. februári soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester

13/ Közművelődési érdekeltségnövelő támogatáshoz saját forrás elkülönítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a pü.biz határozatát.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 48 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

Egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra a határozati javaslat alapján azt, hogy Önkormányzat nyújtson be pályázatot a Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra.

Czirákiné Pakulár Judit: Vizsgáljuk meg a hivatali hang és videó-technika fejlesztésének lehetőségét is, tekintettel a jelenlegi működési problémákra. A pályázat beadási határideje március 21. volt, javasolja, hogy ez után úgy kerüljön előterjesztésre, hogy előre hagyja jóvá a képviselőtestület és ne utólag.

Novák Ferenc: Egyetért a hivatali technika fejlesztésével is, mivel korszerűsíteni szükséges.

Dr Józsa Zsanett: Hiánypótlásként csatoljuk a képviselőtestület határozatát. A pályázati szoros határidő miatt kellett benyújtani az ülést megelőzően.

Bácsai Attiláné: Március 17-én kaptuk meg a pályázati kiírást.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, illetve a saját forrás elkülönítését a pályázathoz.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 87/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Közművelődési intézményének hangtechnikai, műszaki és számítástechnikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására pályázatot nyújtson be a Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra.

A pályázathoz 1 millió forint összegű önrészt biztosít az általános tartalék terhére.

Határidő: Azonnal (2011. április 8.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

14/ Tájékoztató a Közterület-felügyelet munkájáról, különös tekintettel a köztisztasági rendelkezések betartása ellenőrzésének tapasztalatairól

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a humánpolitikai bizottság határozatát.

A Humánpolitikai Bizottság 6/2011. (III. 29.) számú határozata:

A bizottság:

A beszámolót az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadni a képviselőtestületnek, azzal, hogy felül kell vizsgálni a közterület-felügyelet létszámát. 2 fő alkalmazását a nyári idegenforgalmi szezonban tartja indokoltnak, az év egyéb időszakában nem.

Süslecz Árpád: Ismerteti az ügyrendi bizottság határozatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 19/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

a Közterület-felügyelet munkájáról, különös tekintettel a köztisztasági rendelkezések betartása ellenőrzésének tapasztalatairól szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja.

az alábbi közterületi feladatok megoldását a közterület felügyelet, illetve a Karos Park kft figyelmébe ajánlja:

- soron kívül el kell hárítani az útkereszteződésekben a balesetveszélyt okozó növényzetet.
- Jövőben a hóolvadás után a síkosság mentesítési anyagok elszállításáról gondoskodni kell,
- az őszi több szabadnapot kitevő hétvégeken, munkaszüneti napokon is gondoskodni kell a járdákra lehulló lomb eltávolításáról az idegenforgalmi szempontokra tekintettel.
- A temető zárását meg kell oldani, a temető kaput fel kell újítani, biztonsági berendezéseket kell elhelyezni a kegyeletsértések és a lopások megelőzése érdekében.

A temető nyugati átjáró kapujának lezárása szükséges.

Süslecz Árpád: Segítségét ajánlja fel problémás helyek megmutatása érdekében, évek óta probléma a lakossághoz, Termál út előtti kanyarnál nincs járda.

Novák Ferenc: A temető kapu biztonság megoldására már volt korábbi döntés, a Karos Park készíti a új kaput.

Marton Tamás: Meg van-e oldva, hogy az idősök nem tudják a járda elöl eltakarítani a havat, van-e aki helyettük elvégzi?

Novák Ferenc: A Karos Park igyekszik ezt a feladatot megoldani.

Jezzük a felvetett problémát a Karos Park felé, hogy milyen megoldás van a hó eltakarításra.

Szavazásra teszi fel az Ügyrendi Bizottság határozatát.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Humánpolitikai Bizottság azon javaslatát, hogy meg kell vizsgálni, 2 fő közterület-felügyelő szükséges-e azzal, hogy a képviselőtestület fekéri a jegyzőt, hogy a jogi lehetőségekről készítsen tájékoztatót, valamint hatalmazza fel Kötő Attila alpolgármestert, mint a városgazdálkodásért felelős alpolgármestert, hogy segítse a javaslattételt szakértelmével, amelyet a következő soros ülésre elő kell terjeszteni.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és a fenti szavazatok figyelembe vételével az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 88/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A közterület-felügyelet köztisztasági rendelkezések betartásáról szóló 2010. évi beszámolót elfogadta.

Az alábbi közterületi feladatok megoldását a közterület felügyelet, illetve a karos Park Kft. figyelmébe ajánlja:

- soron kívül el kell hárítani az útkereszteződésekben a balesetveszélyt okozó növényzetet.

- Jövőben a hóolvadás után a síkosság mentesítési anyagok elszállításáról gondoskodni kell,

- az őszi több szabadnapot kitevő hétvégeken, munkaszüneti napokon is gondoskodni kell a járdákra lehulló lomb eltávolításáról az idegenforgalmi szempontokra tekintettel.

- A temető zárását meg kell oldani, a temető kaput fel kell újítani, biztonsági berendezéseket kell elhelyezni a kegyeletsértések és a lopások megelőzése érdekében.

A temető nyugati átjáró kapujának lezárása szükséges.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

2/ A Humánpolitikai Bizottság 6/2011. (III.29.) számú határozatában javasoltak alapján felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg, hogy a közterület-felügyelet létszáma vonatkozásában milyen megoldási módok lehetségesek, szükséges-e két fő alkalmazása a téli szezonban.

Felkéri a jegyzőt, hogy a jogi lehetőségekről készítsen tájékoztatót a Képviselőtestület számára.

Felhatalmazza Kötő Attila alpolgármestert, mint a városgazdálkodásért felelős alpolgármestert, hogy segítse a javaslatát.

Határidő: 2011. június 9.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

15/ Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a humánpolitikai bizottság határozatát.

A Humánpolitikai Bizottság 7/2011. (III. 29.) számú határozata:

A bizottság:

A gyermekvédelmi beszámolót az előterjesztésnek megfelelően javasolja a képviselőtestületnek elfogadásra.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Czirákiné Pakulár Judit az ülésteremből távozott.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 89/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A Képviselőtestület határozatáról a Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalát valamint a Szociális Alapellátó Központot tájékoztatni kell.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

16/ 2011. évi Város Napi rendezvény előkészítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 13/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A város napi rendezvényre vonatkozó előterjesztést és határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy a vendéglátás helyszínéül a Sportcentrumot javasolja.

A bizottságok kéri, hogy az előterjesztés kerüljön kiegészítésre a városnapi rendezvény önkormányzatot terhelő költségével.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 13/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A város napi rendezvényre vonatkozó előterjesztést és határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy a vendéglátás helyszínéül a Sportcentrumot javasolja.

A bizottságok kéri, hogy az előterjesztés kerüljön kiegészítésre a városnapi rendezvény önkormányzatot terhelő költségével.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 13/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A város napi rendezvényre vonatkozó előterjesztést és határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy a vendéglátás helyszínéül a Sportcentrumot javasolja.

A bizottságok kéri, hogy az előterjesztés kerüljön kiegészítésre a városnapi rendezvény önkormányzatot terhelő költségével.

Czirákiné az ülésteremben megjelent.

Novák Ferenc: A sportcentrumban történt a vendéglátás korábban, megfontolásra javasolja, hogy az ellátás az iskola aulájában, udvarán, a környékén, vagy a labdarugó pályán kerüljön megrendezésre az ünnepséget követően. Ez költségmegtakarékos megoldás lenne, és a lakossághoz közelebbi helyszínen valósulna meg.

Czirákiné Pakulár Judit: Nem értegyet a módosító javaslattal, a sportpálya helyszínt javasolja, a turisták szempontjából is az a helyszín előnyösebb. Helyi civil szervezetek főznek, ők az utcabelieket is vonzzák. Nagy arányban voltak jelen a zalakarosi lakosok az eddigi város napi rendezvényen. Ha az iskola környékén lesz, akkor a kertmoziban megrendezendő

ünnepségétől, valamint a további szórakozások helyétől is távolra esik a helyszín, a régi helyszínek közösségépítő szerepe is volt.

Novák Ferenc: Ha helyi csapatok főznek, és a helyieket vonzzák, akkor szerintem jobb helyszín az iskola környéke.

Kötő Attila: A helyi lakosokat vonzza a rendezvény, az egyértelmű, a helyszín kiválasztása meggondolandó. A vidéki lakosok is nagy létszámban jelennek meg, ha saját lakosainknak akarunk megfelelni, akkor az iskola környéke megfelelőbb.

Novák Ferenc: A főzős módszerrel jól lehet ennyi embert kiszolgálni.

Marton Tamás: Nem érzi problémának, hogy turisztikai attrakcióvá vált a rendezvény, az iskola messze van, nem fognak elmenni.

Böröcz József: A lakosság az iskolához közelebb lakik, ha a kertmozi rendezvény véget ér, utána nem biztos hogy oda mennek, mivel a sportpálya messzebb van.

Czirákiné Pakulár Judit: A tömeg a bálba is el szokott menni, ami a Gyógyfürdő téren van, így a két helyszín távol esik egymástól.

Novák Ferenc: Régen 300 főre főztek, tavaly már 600 főre.

Deutschné Lang Erika: A lakosságot meg kell kérdezni a helyszínről vonatkozóan, mivel a rendezvény a város lakosságának szól.

Szirtes Balázs: Véleménye szerint a sportcentrumi helyszín megszüntetésével városi színpontot törölnénk el. Számszerűsíthető-e a megtakarítás a helyszín változtatásával?

Novák Ferenc: A csapatok akkor kevesebb létszámra főznek.

Szirtes Balázs: Több program kell a vendégeknek.

Novák Ferenc: Két javaslat hangzott el. A bizottsági állásfoglalások egyértelműek. Módosító javaslat volt az iskola helyszínre, valamint kérjük ki a lakosság véleményét a helyszínről vonatkozóan.

Süslecz Árpád: Egyetért azzal, hogy a lakosság véleményét kérjük ki.

Czirákiné Pakulár Judit: Jó ötletnek tartja, a Karos Krónikában közzé kell tenni, hogy tegyenek rá javaslatot. A többi témában is lehet a krónikán és honlapon keresztül lakossági felmérést végezni.

Marton Tamás: A honlapon történő szavazás csak zalakrosi lakosok részére lehessen, le kell védeni.

Novák Ferenc: Összefoglalja az elhangzottakat: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetért a képviselőtestület, a helyszín kiválasztásában ki kell kérni a lakosság véleményét, amelyet a Karos Krónikában és a honlapon közzé kell tenni, és azt követően ismételt képviselőtestületi elé kell terjeszteni döntésre a városnapi vendéglátás helyszínét.

Szavazásra tezi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 90/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért azzal, hogy a város napi rendezvények a Községi Házzal és a Zalakarosi Turisztikai Egyesülettel közösen kerüljenek megrendezésre az előterjesztésben szereplő feladatleosztás, ünnepség és műsorterv szerint.

Jóváhagyja az előterjesztésben szereplő, Zalakarosi Turisztikai Egyesület által szervezett Város napi programsor megszervezését a Gyógyfürdő és a Disz téren.

Határidő: 2011. július 22

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Községi Ház igazgatója

2/ A település polgárai részére vendéglátást biztosít, amelynek tartalma egytálétel és ital.

A vendéglátás helyszínének kiválasztásában ki kell kérni a lakosság véleményét, amelyet a Karos Krónikában és a honlapon közzé kell tenni.

A vendéglátás helyszínéül a Sportpálya udvara, valamint az Általános Iskola épülete, udvara javasolt.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

A helyszín kiválasztására vonatkozó döntést – a lakossági vélemények függvényében – ismételten Képviselőtestület elé kell terjeszteni.

Határidő: 2011. június 9.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ A partnertelepülések meghívásának vonatkozásában az előterjesztésben leírtakat vegye figyelembe.

A küldöttségek szállás-és étkezés költségeit a 2011 évi költségvetés külkapcsolatok szakfeladatok terhére biztosítja.

Határidő: 2011. július 22.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Községi Ház igazgató

4/ A Városnapi rendezvény önkormányzatra eső város napi költségeit (rendezvények kivételével) a 2011 évi költségvetés terhére biztosítja.

17/ Parlagfű elleni védekezés helyi feladatai

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a humánpolitikai bizottság határozatát.

A Humánpolitikai Bizottság 8/2011. (III. 29.) számú határozata:

A bizottság:

A beszámolót az előterjesztésnek megfelelően javasolja a képviselőtestületnek elfogadásra, azzal, hogy a közterület-felügyelet a település közvetlen határában a közigazgatási határon belül fokozottan figyeljen a parlagfű-mentesítésre.

Marton Tamás: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 32 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek a Parlagfű elleni védekezésről szóló határozati javaslatban foglaltakat.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, a humánpolitikai bizottság javaslatával kiegészítve.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 91/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. A képviselőtestület elfogadja a parlagfű elleni védekezés 2011. évi feladatairól szóló munkatervet és elrendeli annak ütemterv szerinti végrehajtását.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a feladatok előkészületeiről és a program végrehajtásáról tájékoztassa a képviselőtestületet.
3. Felhívja a közterület felügyelet figyelmét, hogy a település közvetlen határában a közigazgatási határon belül fokozottan figyeljen a parlagfű-mentesítésre.

Határidő: 2011.október 30.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

18/ Házi gyermekorvosi ellátás biztosítása valamint állandó gyógyszerértési ügyelet megszervezése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 14/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat a gyermekorvosi ellátás megoldása érdekében a háziorvossal, melynek eredményéről és a költségekről tájékoztassa a képviselőtestület.

A gyógyszerértés esetén a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 14/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat a gyermekorvosi ellátás megoldása érdekében a háziorvossal, melynek eredményéről és a költségekről tájékoztassa a képviselőtestület.

A gyógyszerértés esetén a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 14/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat a gyermekorvosi ellátás megoldása érdekében a háziorvossal, melynek eredményéről és a költségekről tájékoztassa a képviselőtestület. A gyógyszerértés esetén a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal a határozati javaslatot.

Süslecz Árpád az ülésteremből távozott.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 92/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A gyermekorvosi ellátás tekintetében felhatalmazza a polgármestert, hogy a háziorvossal folytasson tárgyalásokat a gyermekorvosi ellátás helyben történő biztosítása érdekében.

A tárgyalás eredményéről és a költségekről a Képviselőtestületet tájékoztatni kell.

Határidő: 2011. június 9.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

2/ A gyógyszerügyi ügyeleti ellátás tekintetében felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a gyógyszerügyi ügyeleti ellátás helyben történő biztosítása érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Novák Ferenc polgármester

19/ Oktatási szakértő anyagainak tárgyalása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteteti az összevontbizottságok határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 20/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Könyvtár és Bölcsőde gazdálkodásának szakértői vizsgálat elkészítését elrendelő 17/2011. (II.10.) számú határozatban foglaltak alapján elkészített szakértői véleményben foglaltakat tudomásul veszi.

Javasolja a képviselőtestület számára, hogy az közoktatás finanszírozási rendszerének megváltoztatását követően az abban foglaltakat tárgyalja újra, illetve aktualizálja.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 20/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Könyvtár és Bölcsőde gazdálkodásának szakértői vizsgálat elkészítését elrendelő 17/2011. (II.10.) számú határozatban foglaltak alapján elkészített szakértői véleményben foglaltakat tudomásul veszi.

Javasolja a képviselőtestület számára, hogy az közoktatás finanszírozási rendszerének megváltoztatását követően az abban foglaltakat tárgyalja újra, illetve aktualizálja.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 20/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Könyvtár és Bölcsőde gazdálkodásának szakértői vizsgálat elkészítését elrendelő 17/2011. (II.10.) számú határozatban foglaltak alapján elkészített szakértői véleményben foglaltakat tudomásul veszi. Javasolja a képviselőtestület számára, hogy az közoktatás finanszírozási rendszerének megváltoztatását követően az abban foglaltakat tárgyalja újra, illetve aktualizálja.

Novák Ferenc: Az iskola minőségi oktatásának biztosítása fontos.
Elfogadásra javasolja a szakértő anyagát a bizottsági kiegészítéssel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 93/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Könyvtár és Bölcsőde gazdálkodásának szakértői vizsgálat elkészítését elrendelő 17/2011. (II.10.) számú határozatban foglaltak alapján elkészített szakértői véleményben foglaltakat tudomásul veszi.

2/ A közoktatás finanszírozási rendszerének megváltoztatását követően aktualizálva ismételtén képviselőtestület elé kell terjeszteni.

Határidő: az új közoktatási törvény elfogadását követő ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ A Képviselőtestület határozatáról az intézmény vezetőjét tájékoztatni kell.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

20/ Általános Iskola Intézkedési Terv végrehajtásáról beszámoló, azaz a zeneiskola kistérségi szintre emelésének vizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 21/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A Móra Ferenc Nevelési Oktatási Intézmény Alapfokú Művészetoktatási intézményegységének kistérségi szinten történő működtetési feltételeiről szóló tájékoztató tudomásul vételét javasolja, mivel annak megvalósítása jelenleg nem időszerű.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 21/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A Móra Ferenc Nevelési Oktatási Intézmény Alapfokú Művészetoktatási intézményegységének kistérségi szinten történő működtetési feltételeiről szóló tájékoztató tudomásul vételét javasolja, mivel annak megvalósítása jelenleg nem időszerű.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 21/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A Móra Ferenc Nevelési Oktatási Intézmény Alapfokú Művészetoktatási intézményegységének kistérségi szinten történő működtetési feltételeiről szóló tájékoztató tudomásul vételét javasolja, mivel annak megvalósítása jelenleg nem időszerű.

Novák Ferenc: A következő tanévtől változások lesznek, a kistérségi integráció kiépítése folyamatban van.

Szavazásra teszi fel a bizottsági állásfoglalással a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 94/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Móra Ferenc Nevelési Oktatási Intézmény Alapfokú Művészetoktatási intézményegységének kistérségi szinten történő működtetési feltételeiről szóló tájékoztató tudomásul veszi, mivel annak megvalósítása jelenleg nem időszerű.

A Képviselőtestület határozatáról az intézmény vezetőjét tájékoztatni kell.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

21/ Köznevelési Tv. 102. §-ában meghatározott fenntartói, ellenőrzési terv elkészítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai bizottság határozatát.

A Humánpolitikai Bizottság 9/2011. (III. 29.) számú határozata:

A bizottság:

Az előterjesztést a határozati javaslatnak megfelelően javasolja a képviselőtestületnek elfogadásra.

Czirákiné Pakulár Judit: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 28/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

Köznevelési Tv. 102. §-ában meghatározott fenntartói, ellenőrzési terv elkészítése tárgyában készített előterjesztést és határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 95/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. A Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Könyvtár és Bölcsőde Minőségirányítási Programja alapján elkészített Fenntartói Ellenőrzés Feladattervét az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.
2. A Feladattervben meghatározott szakértői ellenőrzések költségeinek fedezetét a tárgyévi költségvetések terhére – a Feladatterv ütemezése szerint – biztosítja.
3. A vizsgálati programot a jogszabályi előírások alapján – az fenntartói ellenőrzés szempontrendszer szerint - ki kell dolgozni.
4. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az intézmény minőségfejlesztési programját vizsgálja felül, tekintettel a feladatváltozásra, valamint a jogszabályi előírásokra.

Határidő. A feladatterv szerint, illetve 4. pont 2011. szeptember 8.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Dr. Józsa Zsanett jegyző

22/ Fiatalok letelepedésének vizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Marton: Inserteti az összevont bizottságok határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 17/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A fiatalok letelepedéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja azzal, hogy a bérlakás koncepcióval összhangba az önkormányzat a bérlakás programot helyezze előtérbe a fiatalok letelepedésének segítése érdekében.

Javasolja, hogy dolgozza ki a hivatal a kedvezményes telekvásárlás feltételeit is a Szabadics Kft-vel való szerződés felülvizsgálata után.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 17/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A fiatalok letelepedéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja azzal, hogy a bérlakás koncepcióval összhangba az önkormányzat a bérlakás programot helyezze előtérbe a fiatalok letelepedésének segítése érdekében.

Javasolja, hogy dolgozza ki a hivatal a kedvezményes telekvásárlás feltételeit is a Szabadics Kft-vel való szerződés felülvizsgálata után.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 17/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A fiatalok letelepedéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja azzal, hogy a bérlakás koncepcióval összhangba az önkormányzat a bérlakás programot helyezze előtérbe a fiatalok letelepedésének segítése érdekében.

Javasolja, hogy dolgozza ki a hivatal a kedvezményes telekvásárlás feltételeit is a Szabadics Kft-vel való szerződés felülvizsgálata után.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági javaslattal.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 96/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A fiatalok letelepedéséről szóló előterjesztést elfogadja azzal, hogy az abban foglaltakat 2 év múlva felül kell vizsgálni.

2/ A lakáscélú helyi önkormányzati támogatások elbírálásánál szükségesnek tartja, egyéni mérlegelés alapján az önkormányzati rendelet adta lehetőségek széleskörű kihasználását.

3/ A fiatalok letelepedésének elősegítése érdekében ki kell dolgozni a lakásvásárlás- illetve lakásbérlet ösztönzésének szabályait.

4/ A bérlakás koncepcióval összhangban az önkormányzat a bérlakás programot helyezze előtérbe a fiatalok letelepedésének segítése érdekében.

5/ A Polgármesteri Hivatal dolgozza ki a kedvezményes telekvásárlás feltételeit is a Szabadics Kft-vel való szerződés felülvizsgálata után.

Határidő: 2013. áprilisi soros ülés/ 5.pont esetében 2011. szeptember 30
Felelős: Novák Ferenc polgármester

23/ Önkormányzati bérlakások hasznosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 42/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra, a határozati javaslat 2/b. pontjában foglaltakat az alábbi kiegészítéssel:

- Eladásra kell meghirdetni a Petőfi u.19. , a Rákóczi u. 6. és a Liget u. 39. szám alatti ingatlanokat.

Czirákiné: Ismerteti az ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 27/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

- Középtávú önkormányzati bérlakás koncepció című előterjesztést elfogadásra javasolja azzal, hogy azt 2 éven belül szükséges felülvizsgálni.

- Egyetért azzal, hogy a felújítási ütemterv alapját képező 3. sz. melléklet szerinti Zalakaros Város Önkormányzati bérlakások állapotfelmérése, felújítási javaslat, költségkalkuláció alapján a gazdaságosan felújítható lakások esetén a 4. sz. melléklet szerinti ütemterv szerint a felújításokat ütemezetten el kell végezni, melyhez az adott évi költségvetésben forrás biztosítását tarja szükségesnek.

- A gazdaságosan nem felújítható ingatlanok esetén a Rákóczi utca 6. szám alatti ingatlan értékesítése érdekében szükséges intézkedések megtételét tartja szükségesnek tekintettel az önkormányzat vagyonáról szóló 14/2004 (IV.21.) rendelet előírásaira.

- A Liget utca 39 szám alatti lakások tekintetében javasolja, hogy a hasznosítás módjáról a 12/2001. Kormányrendelet szerinti garzonlakások kialakítására vonatkozó pályázati feltételek kiírásáig nem döntsön a képviselőtestület. A pályázat kiírása esetén szükségesnek tartja a fiatalok számára garzonlakások kialakításának vizsgálatát.

Novák Ferenc: A Rákóczi u. 6. értékesítéssel egyetértenek a bizottságok.

A Liget u. 39-nél javasolja eladni, a bizottságok ellentétes javaslatát figyelembe véve.

A Petőfi u. 19. ha eladásra kerül, meg kell gondolni, hova tudjuk a szolgáltatásokat telepíteni.

A Jegenye sori lakásokat bérbe lehetne adni e célra, a Hegyalja utcai lakást is. Meg kell vizsgálni az épület, ingatlan más funkcióra történő hasznosítását. Nincs értelme sok pénzt fordítani a felújításra.

A Hegyalja u. 45. sz. alatti ingatlan jó állapotban van.

Czirákiné Pakulár Judit: A Liget 39. sz. ingatlannál a bizottsági javaslat szerint hivatkozott Kormányrendelet lehetőséget ad arra, hogy átalakítva, garzonlakások kerülhetnek kialakításra, állami támogatással 8 kisebb kialakítható lenne, így a fiatalok letelepítéséhez megfelelő lenne, induló lehetőségként számukra. A Kormányrendelet megjelenése után meg lehet vizsgálni, ez megoldaná a karbantartási, felújítási problémákat.

Novák Ferenc: Az önkormányzati épületek rossz állapotban vannak, nincs értelme felújítani, de törekedni kell a hasznosításra.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyet ért azzal, hogy a lakások ne álljanak üresen, javasolja a bérleti díjak csökkentését, mivel nem a jelenlegi bérleti díjak túl magasak.

Kötő Attila: Czirákiné felvetésével egyetért. Vannak üres szolgálati lakások. A Liget u. 39. szám alatti ingatlan állapota kényszer helyzet elé állítja az önkormányzatot. Kérdés, hogy van-e forrás a felújításra. A Pénzügyi bizottság javaslatával ért egyet.

Czirákiné Pakulár Judit: Meg kell vizsgálni, melyek ingatlanok értékesíthetők, mert nincs értelme felújítani, de az ingatlanpiac állapotát is figyelembe kell fenni. A meglévő ingatlanvagyonra nem lehet elherdálni, az értékeket meg kell tartani, állami támogatás igénybevétele lehetőségét is figyelembe kell venni.

Novák Ferenc: Sokba kerül a felújítás, a bérleti díjak csökkentése nem fedezné az épületek felújítását, a jelenlegi díjakkal sem.

Böröcz József: A garzonlakásokra van-e igény, a lakosságtól meg kell kérdezni.

Deutschné Lang Erika: A bérlakás programban nem lehet-e a magántulajdonba lévő ingatlanokat eladni.

Böröcz József: Meg kell szondáztatni a lakosságot, hogy van-e igény a bérlakásra, ha kiderül hogy van, utána lehet dönten a hasznosításról. A Liget u. 39.sz. alatti ingatlant egybe is lehessen meghirdetni, ne csak külön a lakásokat.

Kötő Attila: Egyetért Böröcz képviselő felvetésével. Vannak üresek, kihasználatlanok, ezekre nem kell költeni, bérleti díj csökkenéssel vonzóvá tehetők. Sok pénzt nem érdemes költeni a felújításokra.

Marton Tamás: Javasolja, hogy az összes ingatlanokat eladásra hirdessék meg, a piaci viszonyok figyelembe döntsenek a továbbiakról. A lakásbérletek támogatását bővíteni kellene.

Novák Ferenc: A Hegyalja u. 40. sz. alatt lévő ingatlan ne kerüljön eladásra, a Képviselőtestület dolgozza ki a középtávu hasznosítását az ingatlanak.

A Liget u. 39. sz. ingatlanra vonatkozóan a pályázati lehetőségeket figyelembe kell venni, vagy eladásra kell törekedni. A hivatal vegye figyelembe a lakásgazdálkodásnál a bérleti díjak csökkenése kérdését, a lakásbérleti támogatások lehetőségét.

Az igényfelmérést el kell végezni a garzonlakásokra vonatkozóan.

Törekedni kell a rossz állapotban lévők eladására, és az eladásból befolyt összeget a meglévő lakásokra rá kell fordítani.

Marto Tamás: Felveti a település lélekszáma növelése érdekében az ingatlanok kedvezményekkel történő eladását, aki itt dolgozik, ide jár a gyereke, annak a telek- ingatlan vásárlásban segíteni kell.

Novák Ferenc: A vételi ár meghatározásánál köt bennünket az ingatlanbecslő véleménye.

Kötő Attila: Az eladási szándék és az ügyrendi bizottság javaslata nem zárja ki egymást, konkrét vételi ajánlat esetén, a Kormányrendelet figyelembe vételére döntsön a testület, de jelenleg kerüljön sor az ingatlanok meghirdetésére és annak eredménye alapján lehet dönteni a lakások további sorsáról.

Dr Józsa Zsanett: Az ingatlanszakértő véleménye figyelembevételével kerülnek az ingatlanok meghirdetésre, ár alá nem lehet menni.

A kedvezmények kidolgozására lehet szabályzatot alkotni, részletfizetés, stb. más településekhez viszonyítani is lehet.

Novák Ferenc: Kötő úr javaslatával egyetért, a Liget u. 39, Rákóczi u. 6, Pefőfi u. 19. sz. alatti lakásokat eladásra meg kell hirdetni.

Amennyiben a garzonlakásra vonatkozó pályázat megjelenik, vizsgálni kell a Liget u. 39. sz. alatti épület lehetőségét, pályázati kiírás vonatkozásában.

Javasolja, hogy a három ingatlan eladására, pályázati kiírásra kerüljön sor. Vizsgáljuk meg a Liget utca 39 szám alatti ingatlan egyben és lakásonként történő értékesítésének lehetőségét, a pályázat kiírását megelőzően. Együtt kerüljön meghirdetésre azzal, hogy akkor kerül értékesítésre, a teljes ingatlan, ha mind a négy lakás értékesíthető. A Petőfi utca 19. sz. alatti lakás eladásra javasolt, azonban vizsgálni szükséges, hogy hol tudunk helyet biztosítani az ott lévő bérlőknek, illetve szolgáltatásoknak. Az értékesítés csak akkor lehetséges, ha garantáljuk az ott lévő szolgáltatások méltó elhelyezését, optikus, gyerekorvos, szemész, csekély költséggel.

Kötő Attila: Javasolja, hogy a Liget u. 39. sz. alatti lakások esetében külön kerüljenek az ingatlanok meghirdetésre. Adás-vételre abban az esetben kerülhessen sor, ha másik lakásokra is van lehetőség.

Marton Tamás: A lakások külön kerüljenek meghirdetésre, egybe nem lát esélyt.

Novák Ferenc: A lakásokat egyenként kell hirdetni, azzal, hogy fenntartja az önkormányzat a jogot a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítására.

Dr Józsa Zsanett: Vissza lehet vonni a pályázatot, ha nem jár le a határidő, a Kormányrendelet megjelenését figyelembe véve.

Novák Ferenc: Összefoglalja az elhangzottakat.

A Rákóczi u. 6., a Liget u. 39., a Pefőti u.19. sz. alatti ingatlanokat eladásra meg kell hirdetni, A Liget u. 39. sz. alatti ingatlan vonatkozásában egyben és egyenként is meg kell hirdetni a lakásokat. Fenntartja a jogot, hogy az önkormányzat a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

Amennyiben a Kormányrendelet alapján a pályázat megjelenik a garzonlakások kialakítására, a Képviselőtestület újratárgyalja a megvalósítás lehetőségét.

A Petőfi u. 19. sz. alatti ingatlan eladása esetén gondoskodni kell az ott lévő szolgáltatások méltó elhelyezéséről.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a kiegészítésekkel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal , ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Hegyalja u. 40. szám alatti ingatlanra vonatkozó hasznosítási javaslatot. Hatalmazza fel a hivatalt önkormányzati közfunkció cájára történő hasznosításra, középtávra.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: A karbantartási ütemezések 2012-től érvényesek. Szavazásra teszi fel az ütemezésre vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy 2 éven belül felül kell vizsgálni a bérlakás koncepciót.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Czirákiné Pakulár Judit az ülésteremből távozott.

Novák Ferenc szavazásra teszi fel a fenti módosító javaslatok figyelembevételével a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 97/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ **Középtávú önkormányzati bérletelés koncepció című** előterjesztést megtárgyalta, azzal, hogy azt 2 éven belül felülvizsgálja.

A feladattervben meghatározottakat végrehajtásáról folyamatosan gondoskodni kell.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

2/ Az előterjesztésben szereplő felújítási ütemterv alapját képező 3. sz. melléklet szerinti Zalakaros Város Önkormányzati bérletelés állapotfelmérése, felújítási javaslat, költségkalkuláció alapján elrendeli az alábbi ingatlanok értékesítése érdekében szükséges intézkedések megtételét tekintettel a az önkormányzat vagyonáról szóló 14/2004 (IV.21.) rendelet előírásaira.

2/a/ A Rákóczi u. 6., a Liget u. 39., a Pefőti u.19. sz. alatti ingatlanok értékesítésére pályázatot kell hirdetni az alábbiak figyelembe vételével:

- A Liget u. 39. sz. alatti ingatlan vonatkozásában együtt és lakásonként is meg kell hirdetni a ingatlant. Amennyiben valamennyi lakás nem kerül értékesítésre, az önkormányzat fenntartja a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

- Amennyiben a 12/2001. Korm. rendelet alapján a pályázat kiírásra kerül a fiatalok letelepedése céljából garzonlakások létesítésére a Képviselőtestület újratárgyalja a Liget utca 39. szám alatti ingatlan hasznosításának lehetőségét.
- Fel kell mérni, hogy a lakosság körében van-e igény a garzonlakások igénybevételére.

- A Petőfi u. 19. szám alatt található ingatlan értékesítése esetében az alábbiakra kell figyelemmel lenni.

- Vizsgálni szükséges, hogy mely önkormányzati épületben tudunk helyet biztosítani az ott lévő szakrendelések megfelelő elhelyezésére.
- Az értékesítés ily módon csak akkor lehetséges, ha az önkormányzat garantálni tudja az ott lévő szolgáltatások /optikus, gyerekorvos, szemész/ méltó elhelyezését, csekély költséggel.

2/b/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatok elkészítése érdekében a szükséges ingatlanszakértői véleményeket szerezze be.

Határidő: 2011. szeptember 8.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ A gazdaságosan felújítható ingatlanok esetén az előterjesztés 3. és 4. sz. melléklet szerinti ütemterv alapján – tekintettel a 2. pontban foglaltakra - elrendeli a felújítások ütemezett elvégzését, amelynek érdekében tárgyévi költségvetésben forrást kell biztosítani.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

4/ A Hegyalja u. 40. szám alatti ingatlan középtávu hasznosítására javaslatot kell kidolgozni. Az ingatlanokat önkormányzati közfunkció céljára szükséges továbbra is fenntartani.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

24/ Karbantartási ütemterv

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 40 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat azzal a kitételrel,

- hogy a Kimutatás 15. sorában szereplő Pincesorozót nem értékesítésre javasolja, hanem bérbeadásra.

- A karbantartásokat tekintve a közintézmények (Iskola, Óvoda, Bölcsőde) élvezzenek elsőbbséget .

Böröcz József: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 25/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

A karbantartási ütemtervben foglaltak megvalósításának ütemezést a Gazdasági és Városfejlesztési bizottságra bízta.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Rendőrőrs épületének felújítása tekintetében vizsgálni szükséges a KEOP pályázat keretében való megvalósítás lehetőségét.

A bizottság véleménye szerint a Sörpince felújítására tervezett költség eltúlzott.

Javasolja, hogy az eladásra tervezett épületek felújítását ne tervezzük.

Czirákiné Pakulár Judit az üléssteremben megjelent.

Novák Ferenc: A karbantartásra vonatkozó táblázat tartalmazza a megóvási, karbantartási munkákat. Az iskolánál a legfontosabb felsorolásra került, a pályázati lehetőségek figyelembevételével. A Záév-vel a garanciális vitát le kell zárni, tisztázni kell.

Az óvoda épületnél a pályázat meghatározza a szükséges munkálatokat.

A bölcsőde a megbeszéltek szerint.

Az orvosi rendelőnél a teljes padlóburkolat 1.350 eFt költségével nem ért egyet.

Megfontolandó, hogy mennyi pénzt fordítunk az egészségháza, az összes egészségügyi szolgáltatás egy helyen történő megvalósítását javasolja, ezért csak a legszükségesebb munkákat kell megoldani.

A Petőfi u. 19. átköltöztetéséről már született döntés.

A volt gyógyszerár épületének hasznosítására lehetőség a Pefőti u. 19-ből a szolgáltatások átköltöztetése, melynek megvalósítását vizsgálni szükséges.

Az orvosi ügyelet, mentőállomás épületére vonatkozóan a karbantartás mellett külön kérés merült fel, feltétős megoldást kértek az autók helyének, a mobilgarázs helyett.

A rendőrség épületére vonatkozóan kérdés, hogy a rendőrség hozzá tud-e járulni a felújításhoz. Tárgyalásokat folytattunk ez ügyben. Az anyagköltséget mi biztosítjuk, ők elvégeztetnék a munkát.

A hivatal felújításánál nagy tétel a homlokzati nyílászárók cseréje, és hőszigetelés.

Javasolja, hogy a képviselőtestület hatalmazza fel azon legszükségesebb munkák elvégzésére a polgármestert amelyre volt korábbi képviselőtestület határozat, amennyiben nem nyer a pályázat. Sajnos az egy éve benyújtott pályázatnak nincsen eredménye.

A közösségi ház épületénél a legszükségesebb munkákat kell elvégezni.

A Zrínyi u. 2. pályázati kötelezettségek vannak.

A behiák épületek sorsát át kell tekinteni - lovasiskola, karos park épülete, bérlemények. A lovasiskola falán folyik végig az esővíz, a csapadékvíz elvezetést, valamint a legszükségesebb munkákat meg kell oldani.

A pincesorözüre vonatkozóan nem volt olyan szándék, hogy értékesítésre javasolnánk.

Az hangzott el, hogy a sorozót adjuk bérbe, azzal a megkötöttséggel, hogy ne lehessen ott zajos rendezvényt tartani. A pályázati lehetőségeket is figyelembe kell venni az ingatlan hasznosítása során. Ezért javasolja, hogy keressük meg a Zalai Borut Egyesületet, és a pályázati kiírása esetén vinotéka kialakításának lehetőségét is figyelembe kell venni.

Czirákiné Pakulár Judit: A pincesorözönél nem vizsgáltuk, azt, hogy ott ifjúsági klub kerüljön ott kialakításra. Ha 1 mft-ból a közösségi tér kialakítható, akkor azt meg kell valósítani.

A Zrínyi u. 2. esetében felhívja a figyelmet a kistérség pályázatára-

Felmerült a Petőfi u. 19. sz. alatti rendelők átköltöztetése a gyógyszertár épületébe.

Vizsgálták-e hogy a kialakítandó orvosi rendelők alkalmasak lesznek a szemész, optikus, gyermekorvos helyének biztosítására. Az ÁNTSZ megadja-e az engedélyt a működéshez, a feltételek biztosíthatók-e?

Kötő Attila: 1993-ban került átadásra a rendőroros, lelakottá vált azóta. Egyszerre nem áll módunkban sokat költeni, de ütemezni szükséges a felújítást, első körben ügyfélfogadás bonyolítására alkalmas helyiséget kell felújítani. A rendőrség az anyagot biztosítaná.

Böröcz József: A behiáki telephelyen lévőa Karos Park Kft-t ki kell költöztetni . Pályázati lehetőségeket figyelni kell, éveken át 10 milliókat költeni nem javasolja rá, nagyon le vannak lakva az ingatlanok.

Novák Ferenc: A behiáki épületekből a szolgáltatások átköltöztetését tervezik a Széchenyi terv telephelfejlesztési pályázati lehetősége esetén. A volt tsz telepre a Karos Park telephelyét, az irodaházat át lehet költöztetni, mivel méltatlan körülmények között dolgoznak.

Minden épület rossz állapotban van, csak lebontani érdemes, rákölneni nem.

Összegzi az elhangzottakat.

A Zrínyi u. 2. számú ingatlanra vonatkozóan pályázati kötelezettségeink vannak, figyelembevenni új pályázat esetén.

A Petőfi u. 19. sz. ingatlan eladása esetén a szakhatóságoktól előzetes véleményt kell kérni, hogy volt gyógyszertár épület jellege átalakításokkal megfelel-e a 3 szolgáltatás biztosítása érdekében.

A rendőrségi épület felújítását a javaslat szerint meg kell valósítani.

A pincesorözü ifjúsági térként történő hasznosítására vonatkozóan felveti, hogy az üzemeltetési költségét hogyan biztosítható. Véleménye szerint a közösségi házban legyen a

fiatalok részére az elhelyezés megoldva, a pincesorozó bérbeadására pályázat kiírását javasolja.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Bácsai Attiláné: A felújítási-karbantartási céltartalék tartalmazott az óvodába is előirányzatot, de mivel az óvoda felújítása pályázati forrásból is támogatásra kerül, így az az összeg felszabadul a céltartalékból. Ennek felhasználásáról a Képviselőtestület később dönthet. Az óvoda felújítására jutó önrész összeg a beruházások között szerepel, növelni kell a pályázati összeggel és ez kerüljön a költségvetésben átvezetésre.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel Czirákiné javaslatát arra vonatkozóan, hogy a pincesorozó ne kerüljön bérbeadásra, fel kell ujitani és a fiatalok számára bitosítani közösségi célokra.

Képviselőtestület 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot nem fogadta el.

Novák Ferenc: A pincesorozó vonatkozásában döntéstől függően mennyi összeget fordítsunk a felújításra.

Dr Józsa Zsanett: 1,7 millió Ft a legszükségesebb, a 3,4 millió Ft a teljes felújítási költségre vonatkozik.

Novák Ferenc: Mivel a pincesorozó várhatóan bérbeadásra kerül, ezért javasolja, hogy most ne fordítsunk rá nagyobb összeget, csak állagmegóvást végezzük el.. Ha valaki bérbeveszi, akkor a bérleti díjba kerüljön beszámításra a felújítás költsége.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és a fenti szavazatok figyelembevételével az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 98/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Az előterjesztés mellékletét képező önkormányzati ingatlan vagyon karbantartási és szükséges állagmegóvási munkáiról készült ütemtervet az alábbi módosításokkal jóváhagyja:

- Az eladásra tervezett épületek felújítása ne kerüljön tervezésre.
- A Karos Park Kft. telephelyét – pályázati lehetőség esetén – a volt tsz telepen kell kialakítani, felújítását nem tervezi, de a szükséges állagmegóvási munkákat el kell végezni.
- A Zrinyi u. 2. számú ingatlan felújítása során figyelemmel kell lenni a meglévő pályázati kötelezettségekre.
- A Petőfi u. 19. számú ingatlan eladására a 97/2011. (IV.07.) sz. határozat szerint pályázat került kiírásra. Ezért a szakhatóságoktól előzetes véleményt kell kérni arra vonatkozóan, hogy a volt gyógyszertár épülete a szükséges átalakításokkal megfelel-e a szolgáltatások biztosítására.
- A Hegyalja u. 45. szám alatti rendőrség épülete felújításával egyetért azzal, hogy ütemezni szükséges a felújítást, első körben az ügyfélfogadás bonyolítására alkalmas helyiséget kell felújítani.
Felhívja a figyelmet arra, hogy a Rendőrség épületének felújítása tekintetében vizsgálni szükséges a KEOP pályázat keretében való megvalósítás lehetőségét.
- A Pincsesöröző épületének bérbeadásra a vagyonrendelet előírásai alapján pályázatot kell kiírni. Így az ingatlanon csak a szükséges állagmegóvási munkákat kell elvégezni. Bérbeadás esetén a felújítás költségét a bérleti díjba be kell számítani.
- A karbantartásokat tekintve a közintézmények (Iskola, Óvoda, Bölcsőde) élvezzenek elsőbbséget.

Határidő: Ütemterv szerint
 2011. december 31.
 2012. december 31.
 2013. december 31.

2/ A karbantartási, állagmegóvási munkák fedezetét a 2011. évi költségvetés karbantartási, felújítási feladatok terhére biztosítja.

3/ 2012. évi költségvetési koncepcióban az ütemtervben meghatározott munkálatok költségeit be kell tervezni.

Határidő: 2011. december 31.
 Felelős: Novák Ferenc polgármester

4/ Általános elvként fogalmazza meg, hogy az önkormányzati vagyonnak a jó gazda módjára történő kezelését a Polgármesteri Hivatal tartsa szem előtt.

Határidő: 2011. december 31. folyamatos
 Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

5/ Az óvoda felújítására jutó önrész összege a beruházások között szerepel, növelni kell a pályázati összeggel és ez kerüljön a 2011. évi költségvetésben átvezetésre.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

25/ Befektetési ajánló készítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 33 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra, a befektetési ajánló határozati javaslatában foglaltakat az alábbi kitételekkel:

- A befektetési ajánlót le kell rövidíteni, lehetőleg szakember bevonásával és egy közérthető formában kerüljön közzétételre
- Ne kerüljön be a befektetési ajánlóba olyan adat, ami esetleg sérti az Önkormányzat, vagy a Gránit Gyógyfürdő érdekét.
- Meg kell vizsgálni, hogy az ajánlóba bekerülő tervek nem sértenek –e szerzői jogokat, és amennyiben nem akkor szabad azokat felhasználni.

Czirákiné Pakulár Judit: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 20/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

A befektetési ajánlót az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja azzal, hogy előterjesztés kerüljön kiegészítésre a befektetési ajánló terjesztési módjával és annak költségvonzatával.

A bizottság javasolja az érdeklődők számára digitális példányok elkészítését és átadását.

Javasolja továbbá a város honlapján is közzétenni, valamint a Karos Krónikában tájékoztatást kell adni az ajánló honlapon való elérhetőségéről.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a befektetési ajánlót első olvasatnak tekinték, a két bizottsági javaslattal átdolgozva ismételten a Képviselőtestület elé kell terjeszteni.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 99/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A befektetési ajánlót első olvasatnak tekinti.

Az alábbi módosításokkal átdolgozva ismételten a Képviselőtestület elé kell terjeszteni:

- A befektetési ajánlót le kell rövidíteni, lehetőleg szakember bevonásával és egy közérthető formában közzé kell tenni.
- Ne kerüljön be a befektetési ajánlóba olyan adat, ami esetleg sérti az Önkormányzat, vagy a Gránit Gyógyfürdő érdekét.
- Meg kell vizsgálni, hogy az ajánlóba bekerülő tervek nem sértenek –e szerzői jogokat, és amennyiben nem akkor szabad azokat felhasználni.
- Az előterjesztés kerüljön kiegészítésre a befektetési ajánló terjesztési módjával és annak költségvonzatával.
- Digitális példányok elkészítése szükséges, amely az érdeklődők számára átadásra kerülhet.
- A város honlapján közzé kell tenni, valamint a Karos Krónikában tájékoztatást kell adni az ajánló honlapon való elérhetőségéről.

Határidő: 2011 . június 9.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

26/ Tájház létesítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 15/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A tájház létesítését továbbra is fontosnak tartja, a helytörténeti értékek gyűjtéséről továbbra is folyamatosan gondoskodni kell.

A határozati javaslatban foglaltakat nem fogadja el, a tájház vásárlásához szükséges források hiánya és az ingatlan magas ára miatt. A polgármester keressen további ingatlant tájház céljára.

A polgármester keressen a településen további ingatlant tájház céljára.

A helytörténet értékek kiállítás megvalósítására a Strandfürdő tetőterében lévő helyiséget javasolja ideiglenesen.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 15/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A tájház létesítését továbbra is fontosnak tartja, a helytörténeti értékek gyűjtéséről továbbra is folyamatosan gondoskodni kell.

A határozati javaslatban foglaltakat nem fogadja el, a tájház vásárlásához szükséges források hiánya és az ingatlan magas ára miatt. A polgármester keressen további ingatlant tájház céljára.

A polgármester keressen a településen további ingatlant tájház céljára.

A helytörténet értékek kiállítás megvalósítására a Strandfürdő tetőterében lévő helyiséget javasolja ideiglenesen.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 15/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A tájház létesítését továbbra is fontosnak tartja, a helytörténeti értékek gyűjtéséről továbbra is folyamatosan gondoskodni kell.

A határozati javaslatban foglaltakat nem fogadja el, a tájház vásárlásához szükséges források hiánya és az ingatlan magas ára miatt. A polgármester keressen további ingatlant tájház céljára.

A polgármester keressen a településen további ingatlant tájház céljára.

A helytörténet értékek kiállítás megvalósítására a Strandfürdő tetőterében lévő helyiséget javasolja ideiglenesen.

Kötő Attila: A forráshiány és ingatlan magas ára miatt tettünk lépéseket, tovább kell folytatni az utat a megoldás érdekében.

Novák Ferenc: Kéri, hogy vegyék figyelembe az alpolgármester véleményét, hatalmazzák fel a polgármestert a források felkutatására és újra hozza vissza képviselőtestület elé a források lehetséges ismeretében és a bizottsági javaslatok figyelembe vételével.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 100/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A határozati javaslatban foglaltakat nem fogadja el, a tájház vásárlásához szükséges források hiánya és az ingatlan magas ára miatt.

2/ A tájház létesítését továbbra is fontosnak tartja, a helytörténeti értékek gyűjtéséről továbbra is folyamatosan gondoskodni kell.

A helytörténeti értékek kiállítását ideiglenesen a Strandfürdő tetőterében lévő helyiségben kell megvalósítani.

3/ Felhatalmazza a Polgármestert, hogy keressen további ingatlant tájház céljára, és tegyen intézkedéseket a források felkutatására.

A lehetséges források és ingatlanok ismeretében a tájház létesítésére vonatkozó előterjesztést ismételten Képviselőtestület elé kell terjeszteni.

Határidő: folyamatos, a pályázat függvényében
Felelős: Novák Ferenc polgármester

27/ Kalandpark/multifunkciós rendezvény- sziget Zalakaroson

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásáná jelen van Karmazin József főépítész.

Marton Tamás: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 34 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra a Kalandpark/multifunkciós rendezvény tárgyában készült határozati javaslat „A” változatát azzal, hogy a kezdeményezőt a döntésről és annak körülményeiről tájékoztatni.

Czirákiné Pakulár Judit: Ismerteti az ügyrendi bizottság határozatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 21/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

A Kalandpark/multi funkciós rendezvény- sziget Zalakaroson tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatának „B” változatának elfogadását javasolja azzal, hogy a előszerződés megkötésére vonatkozó előírás törlését tartja szükségesnek, annak érdekében hogy kötelezettséget ne vállaljon előzetesen az önkormányzat.

Novák Ferenc: A bizottsági állásfoglalások ellentmondásosak, képviselők mondják el véleményüket a döntéshez.

Kötő Attila: A pénzügyi bizottság javaslatával egyetért, jelenleg nem tartja indokoltnak a megvalósítást. Az ötlet jó, más területet kell keresni, vagy az ott lévő tulajdonosok véleményének megváltozása esetén esetleg tárgyalható. Jelenleg a projektet a javaslat szerint finanszírozhatatlannak tartja.

Novák Ferenc: Az 'A' variációval egyetért, megerősíti az alpolgármester véleményét, hogy most ne foglalkozzunk ezzel, a témát vizsgáljuk, ha változás áll be az érintett tulajdonosok magatartásában. Foglalkozni kell más helyen történő megvalósítással is.

Deutschné Lang Erika: Támogatja alpolgármester javaslatát, hogy jó az ötlet, más terület felkutatásával kapcsolatban. A Behiákra tervezett sportcentrum kérdése folyamatban van, az ötletgazdának fel kell ajánlani, hogy ott megvalósítható-e a turisztikai attrakció.

Novák Ferenc: Kérdés, hogy a sportcentrumhoz kötődően meg lehet-e valósítani ezt az elképzelést.

Czirákiné Pakulár Judit: Az elmúlt időszakban többször foglalkozott a testület a témával, kereste a lehetőséget. Ezért javasolta a bizottság, ne vegyük le napirendről, hanem tovább vizsgáljuk. Tovább léptünk a témában, akkor már vigyük végig, hogy így vagy úgy tudjuk lezárni. Az elmúlt években beszerezett szakigazgatási és egyéb vélemények lehetetlenné teszik a megvalósítást, további egyeztetések szükségesek a döntés érdekében.

Novák Ferenc: Egyetért Czirákiné javaslatával. A főépítész szerint világosan megfogalmazódott, hogy a szakhatóságok ellenzik a megvalósítást, a rendezési terv módosítása több éves egyeztetést igényel. A szakhatóság véleménye ismert, és a tulajdosonok szándéka is. Nem mindenki kívánja eladni a területét, a megvalósítás százmilliósi költség. Az ötlet jónak tartja, érdemes lenne megvalósítani, de meg kell vizsgálni, hogy más helyen kerüljön megvalósításra, pl. a sportcentrum területén, C.változatként.

Karmazin József: A 'C' változat hatályban lévő határozattal megegyezik, érvényben van, hogy más területen kell vizsgálni ezt az ötletet, a rendezési terv módosításába beépülne az előkészítés folyamán.

Novák Ferenc: A főépítész által említett határozat továbbra is hatályban marad, nem tettünk le véglegesen a multifunkcionális hely kialakításáról. Vizsgálni kell, hogy más helyen hogy lehet kialakítani, az erre vonatkozó korábbi határozat érvényben marad, nem kell megerősíteni új határozattal.

Szavazásra teszi fel az 'A' variációt azzal, hogy a más helyen történő megvalósítás lehetőségét továbbra is vizsgálni kell.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

Képviselőtestület 101/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Szükségesnek tartja a város turisztikai-, idegenforgalmi vonzerejének a növelésére, és a szolgáltatások fejlesztése érdekében is, a szabadidő-szórakoztatás létesítményei kialakításának, bővítésének a megvalósítási lehetősége vizsgálatát, a beruházás rendezési tervi előkészítését.

2/ A területre vonatkozó vételi ajánlatok tapasztalatai és a terület építési szabályai alakításában meghatározó jogszabályok, valamint a rendezési terv készítésében közreműködő államigazgatási szervek előzetes állásfoglalása alapján a

kalandpark/rendezvény-sziget megvalósítását a Gránit Gyógyfürdő apport területétől keletre eső területen nem támogatja.

Erről a kezdeményezőt tájékoztatni kell.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester.

3/ A magánkezdeményezés megvalósítás lehetőségét más területek figyelembevételével vizsgálni kell.

Határidő: 2011. december 31, illetve folyamatos

Felelős: Novák Ferenc polgármester

28/ Régi településközpont sorsa

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásáná jelen van Karmazin József főépítész.

Maton Tamás: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 35 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra,

- a határozati javaslat 1. 2. 4. 6. pontjában foglaltakat.

- a határozati javaslat 3. pontját az alábbi módosításokkal:

A volt sörpince állagmegóvását úgy kellene megoldani, hogy csak kívülről kerüljön felújításra. A gyógyszertárat egyáltalán nem kellene felújítás alá vonni, hanem jelen állapotában bérbeadásra meghirdetni. Meghirdetéskor a sörpince bérleti díja az előző bérleti díjának megfelelő összeg legyen. A gyógyszertár bérbeadásának az induló bérleti díja, ha közcélú a bérleti célja, akkor 250 eFt +ÁFA /év, ha nem közcélú akkor ennek az összegnek a kétszerese.

- a határozati javaslat 5. pontjánál javasoljuk figyelembe venni a Karbantartási ütemtervben foglaltakat.

Czirákiné Pakulár Judit: Ismerteti az ügyrendi bizottság határozatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 22/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

A sörpince hasznosítására vonatkozó pályázati kiírást a napirendről javasolja levenni.

Javasolja, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat Zala Borút Egyesület elnökével a helyiség térségi, vagy borvidéki vinotéka létesítése céljára történő hasznosítása érdekében.

A korábban gyógyszertár céljára használt helyiség hasznosítása érdekében szükségesnek tartja a pályázati eljárás lefolytatását.

A helyiség bérletinduló árát 25 e ft/hó összegben javasolja meghatározni.

A bérletet határozattalan időre javasolni meghirdetni azzal, hogy a településközpont rehabilitációjára benyújtott eredményes pályázat esetén a beruházás megvalósítását a felmondási okként kell megjelölni.

Novák Ferenc: A korábbi döntések érvényesek-e?

Dr Józsa Zsanett: Igen. A pályázati felhívásra fel kell hatalmaztatni a polgármestert. A gyógyszertár épületére vonatkozó döntésnél vissza kell utalni az előző határozatra. A határozati javaslatban az általános elveket kell elfogadni.

Novák Ferenc: A szolgáltatásokat a Petőfi u. 19-ből átvisszük a volt gyógyszertár épületébe. Mivel az egészségügyi szolgáltatásokhoz kötődik, célszerű lenne az orvosi ügyelet mellé telepíteni a Jegenye sorra, így modern épületbe kerülnének és a leromlott épületekre nem kellene fordítani.

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot azzal, hogy a Karbantartási ütemterv című napirendnél elfogadott határozatokat figyelembe kell venni, azok érvényesek, kiegészítve azzal, hogy megerősíti a Petőfi u. 19. sz. alatti épületben lévő szakrendelések áthelyezését, csak szükséges állagmegóvási munkákat kell elvégezni, a gyógyszertár épületét nem pályáztatja meg.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A sörpince kérdésében is született a Karbantartási ütemterv című napirendnél határozat, hogy ne funkcionáljon közösségi térként, hanem kerüljön bérbeadásra. Így dönteni kell, hogy a pályázat kiírás kerüljön, és amikor a településközpont rehabilitációjára sor kerül, akkor a bérbevevőnek ki kell költöznie.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A volt gyógyszertár épülete bérbeadásakor a bérleti díjat a pénzügyi bizottság javaslatával javasolja figyelembe kell venni ajánlati felhívás készítésekor. A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díja az önkormányzati rendeletben benn van, és határozati javaslat egyéb pontjait is figyelembe kell venni.

A bérleti díj a bizottsági javaslat és ö. figyelembevételével kerüljön meghatározásra.

Szavazásra teszi fel a pénzügyi bizottság állásfoglalását és a többi határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Az igazgatási bizottság javasolta a sörpince hasznosítása érdekében a Zalai Borut Egyesülettel a kapcsolatot felvenni.

Ősszel kerül vinotéka, borospince kialakítására pályázat kiírásra, az egyesülettel előzetesen tárgyalni kell arról, ha megjelenik a pályázati lehetőség, mi az állásfoglalás.
A tájház környezetében is lehetne vinotékát kialakítani, el lehetne helyezni a helyi borokat.
Az önkormányzati tulajdonú pince továbbfejlesztési tervei készen vannak, pályázati lehetőség esetén az is szóba kerülhet.

Czirákiné Pakulár Judit: A borut lehetőségét fenntartjuk, pályázati pénzből kívánják a vinotékát kialakítani, így 5 éves időtartamra bebetonozzuk a vinotéka lehetőségét.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 102/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A továbbiakban is szükségesnek tartja, hogy Zalakaros város régi településközpontja a településrész igényei szerinti funkciókat biztosítsa.

Ennek érdekében:

1/ A támogatási pályázatok figyelésével és pályázatok időbeni előkészítésével kell biztosítani, hogy az önkormányzat épület felújítási, korszerűsítési és térrendezési költségei csökkenjenek.

2/ A közlekedési csomópont sikeres pályázata esetén gondoskodni kell arról, hogy az akcióterülethez közvetlenül kapcsolódó területrészek közlekedési, csapadékvíz elvezetési zöldterület kialakítási és fenntartási szempontból illeszkedjenek.

3/ A volt sörpince és a gyógyszertár esztétikai és állagmegóvási szempontból indokolt munkálatait el kell végezni.

3/a./ A Sörpince épülete hasznosítási lehetősége érdekében a 98/2011. (IV.07.) számú határozatban foglaltakat is /Karbantartási ütemterv/ figyelembe kell venni.

Állagmegóvását úgy kellene megoldani, hogy csak kívülről kerüljön felújításra.

A pályázat kiírása során figyelemmel kell lenni arra, hogy bérbeadás esetén, ha a településközpont rehabilitációjára benyújtott eredményes pályázat esetén a beruházás megvalósítását a felmondási okként kell megjelölni.

A bérleti díja az ingatlan előzőleg bérlő által fizetett bérleti díjjal azonos összegű legyen.

A hasznosítás érdekében a Zalai Borut Egyesületet fel kell venni a kapcsolatot. Pályázati lehetőség esetén – vinotéka, borospince – meg kell vizsgálni más célú hasznosítását is.

3/b./ A Gyógyszertár épületére vonatkozó 98/2011. (IV.07.) számú határozatban foglaltakat is /Karbantartási ütemterv/ figyelembe kell venni, és ezzel egyuttal megerősíti azon döntését, hogy a Petőfi u. 19. szám alatti ingatlanból, amennyiben a szakhatóságok előzetes véleményükkel hozzájárulnak, a különféle szakrendelések a volt gyógyszertár épületébe átkerüljenek. Így a Petőfi u. 19. sz. alatti épületen csak a szükséges állagmegóvási munkákat kell elvégezni. Amennyiben a 98/2011. (IV.07) számú határozat szerinti feltételek nem teljesíthetők, pályázat kiírását rendeli el a bérbeadásra.

A gyógyszertár bérbeadásának az induló bérleti díja, ha közcélú a bérlő célja, akkor 250 eFt + ÁFA /év, ha nem közcélú akkor ennek az összegnek a kétszerese.

4/ A közösségi házon, az orvosi rendelőn, a bolt és a raktár épületén a legszükségesebb állagmegóvási, és városképi szempontból indokolt felújítási munkái végzendők el, figyelemmel a 98/2011. (IV.07.) sz. határozatban foglalt karbantartási ütemterv figyelembevételével.

5/ Ki kell dolgozni és meg kell határozni az egészség centrum fejlesztési tervével összhangban az orvosi rendelő középtávon megoldandó műszaki és működtetési feladatait. A város komplex egészségügyi ellátásának és fejlesztésének ütemezett koncepcióját a képviselőtestület elé kell terjeszteni, a 98/2011. (IV.07.) számú határozatban foglaltakat /Karbantartási ütemterv/ figyelembevételével.

6/ A legszükségesebb munkálatok költségét, a 2011. évi költségvetés 7. számú mellékletében (II.7. sor) önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítására biztosított előirányzat terhére biztosítja.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester.

29/ Kálvária megépítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásáná jelen van Karmazin József főépítész.

Marton Tamás: Ismerteti a pü. bizottság határozatát.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 36 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra, az alábbiakat:

- a határozati javaslat 1. pontjában szereplő Yméon Bt. tervei - az Isteni Irgalmasság Templom környékére vonatkozóan - a Képviselőtestületi ülésen kerüljenek bemutatásra.
- a határozati javaslat 2. és 3. pontjában foglaltakat a Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselőtestületnek.

- a határozati javaslat 4. pontját az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:
- a nyilvános WC megvalósítását vizsgálja, azonban az ajándék bolt építésével nem ért egyet.
- a határozati javaslat 5. pontját az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:
- a templom Termál úti bejáratát le kellene zárni beton virágládákkal, úgy hogy oda ne lehessen behajtani gépjárművel, csak tűzoltási céllal. Az út és járda közötti szakaszt gyephézagós térburkolóval javasoljuk megoldani.

Karmazin József: Javasolja a 15 éve készült dokumentumban szereplő terveket figyelembevenni, és hozzá kell igazítani a templom stílusához.

Novák Ferenc: Egyetért a főépítésszel. A régi tervek más stílusban készültek, felül kell vizsgálni, az egyházközséggel egyeztetve illeszkedjen a templomhoz.

Czirákiné Pakulár Judit: A templom környékének helyszínrajza és terve Hent László terveinek átvételét jelenti.

Novák Ferenc: A határozati javaslatot ki kell egészíteni kálvária meglévő terveinek figyelembevétel, valamint a templom stílusával legyen összhangba.

Szavazásra teszi fel a javaslatokat.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A határozati javaslat 4. pontjáról is dönteni kell, nyilvános wc ügyében. A korábbi határozatot meg kell erősíteni, azzal, hogy a földbe süllyesztett nyilvános wc úgy kerüljön megépítésre, hogy a felépítmény lehetősége megmaradjon, hogy a későbbiekben a felépítményt ajándékbolt célra is lehessen használni.

Szavazásra teszi fel, hogy a terveket el kell készíteni a nyilvános wc-vonatkozásában, úgy hogy felépítményként rá lehessen később építeni.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A templom előtti bejáró nem parkolási terület, tűzoltási célra van, tilos ott a parkolás. A határozati javaslattal egyetért, a terület rendbetétele szükséges, a bizottsági javaslattal egyetért. A plébános parkolási lehetőségét a Bodahegyi úton kell biztosítani.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és a szavazatokat figyelembevéve az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 103/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Elfogadja az Yméon Bt. terveit az Isteni Irgalmasság Templom környékére vonatkozóan.

A terveket ki kell egészíteni a kálvária meglévő terveinek figyelembevételével, azzal, hogy a templom stílusával összhangban legyen.

A tervek a Képviselőtestület ülésén kerüljenek bemutatásra.

Határidő: 2011. szeptember 8.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

2. Elrendeli a Kálvária építményének megtervezését, helyének meghatározását, az egyház illetékes képviselőinek bevonásával.

3. Az építés előkészítésére aktualizálni kell a tervezői költségszámítást és ki kell egészíteni a stációk várható bekerülési költségeivel.

4. Meg kell vizsgálni a területen a nyilvános wc és ajándékbolt építésének helyét és lehetőségét.

A nyilvános wc-t földbesüllyesztett megoldással kell megvalósítani, úgy hogy felépítmény lehetősége megmaradjon.

5. A templom Termál útról való megközelítése csak tűzoltás és anyagfeltöltés céljára szolgálhat. Az út és járda közötti szakaszon a parkolás lehetőségét tiltani kell.

Az út és járda közötti szakaszt gyephézagos térburkolóval kell ellátni.

A plébános parkolási lehetőségét a Bodahegyi uton biztosítani kell.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

30/ Ipari infrastruktúra kiépítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásán jelen van Karmazin József főépítész.

Marton Tamás: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 37 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra az alábbiakat:

- a Hivatal vizsgálja meg a Karos Park Kft ezen területre való költözését
- keressen pályázati forrást vagy a Karos Park Kft , vagy a Hivatal részére, ami telephely létesítésére, átépítésére vonatkozik.

Czirákiné Pakulár Judit: Ismerteti az ügyrendi bizottsághatározatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 23/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

Zalakaros Város Ipari Infrastruktúra kiépítése, Ipari park kialakítása a volt tsz major helyén tárgyában készített előterjesztéssel kapcsolatosan az alábbiak elfogadását javasolja az képviselőtestület számára:

- pályázati lehetőség függvényében kell dönteni a Karos Park kft telephely megvalósításáról.
- a közművek tervek felülvizsgálatát tartja szükségesnek.

Novák Ferenc: A Karos Park Kft. telephelyét át kell helyezni a korábbi tervek alapján. A megvalósításhoz a telephelyfejlesztésre kiírásra kerülő pályázat lehetőségét figyelemmel kell kísérni.

Czirákiné Pakulár Judit: Korábbi pályázati kiírásban 30 % volt a pályázati támogatás, várhatóan 50 % lesz a támogatás intenzitása. A pályázati feltételek ismeretében döntést lehet hozni a megvalósításról.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi, hogy továbbra is fenntartja a Karos Park jövőbeni területét, pályázati forrás esetén.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A meglévő közműtervek felülvizsgálatára bizottsági javaslat érkezett. Ez évben a szennyvizterveknek el kell készülni, Újfalu-Újmajor szennyvizellátása, a villamos energia ellátás biztosítása tekintetében nincs tisztázva, mekkora kapacitás szükséges. A tervek átvizsgálásánál a villamosenergia ellátás terveit is el kell készíteni. Kérdésként merült fel a megosztásra telkek nagyságának kérdése is.

Czirákiné Pakulár Judit: Nemcsak a Karos Park telephely kialakítására szólnak a tervek, hanem olyan épület létrehozását célozza meg, amellyel további - pl. inkubátorház - irodahelyiségek kialakítására is nyílik lehetőség, infrastruktúra biztosításával.

Novák Ferenc: Javasolja hogy a pályázat során ismételten tárgyalja a képviselőtestület az inkubátorház lehetőségét. Folyamatosan próbáljuk ezt a területet fejleszteni. Egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, a tervek felülvizsgálatával.

Dr Józsa Zsanett: Ismerteti a határozati javaslatot, mivel az eredeti határozati javaslatától eltérő.

Zalakaros város ipari infrastruktúra kiépítése helyére vonatkozóan készített előterjesztést az alábbiakkal fogdja el:

- vizsgálja a Karos Park áthelyezési lehetőségét,
- a közművek felülvizsgálata szükséges, mivel út és víz, szennyvizre van most csak terv, ami lejárt, villamos vezetékekre nincs. Erre is terveket kell készíttetni.

A tervkészítés költségét a 2011. évi költségvetés terhére biztosítani kell.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 104/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zalakaros város ipari infrastruktúra(Újfalú iparterület) kiépítése helyére vonatkozóan készített előterjesztést az alábbiak figyelembe vételével fogdja el:

- vizsgálja a Karos Park KFT telephely áthelyezési lehetőségét, különös tekintettel a pályázati támogatásra.

- az ipari parkra készített a közművek felülvizsgálata szükséges.

Az út közmű, a víz- és szennyvíz tervek érvényességének felülvizsgálata szükséges.

A villamosenergia ellátás terveit el kell készíttetni.

A tervkészítés költségét a 2011. évi költségvetés terhére biztosítani kell.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

31/Zalakaros, 0138/12 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása és megosztása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásán jelen van Karmazin József főépítész.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az előterjesztésnek megfelelően a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 105/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Földmérő Kft. 172-1/2010. számú belterületbe csatolási és 172-2/2010. számú megosztási vázrajzai alapján a Képviselőtestület 109/2005. (V. 29.) számú határozatának 1.3./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

1.3./ A 0138/12 hrsz-ú 5498 m² területű, 3,85 AK értékű erdő és 1998 m² területű 5,03 AK értékű rét megnevezésű, összesen 7496 m² nagyságú külterületi ingatlanból kialakítandó

- tervezett 292/1 belterületi hrsz-ú, összesen 5887 m² területű erdő és rét beépítési célra művelés alól kivonva,
- tervezett 292/2 belterületi hrsz-ú, összesen 1609 m² területű erdő és rét út céljára művelés alól kivonva.

Határidő: azonnal (2011. április 8.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

II.

- A Zalakaros Város Önkormányzata és a Gránit Gyógyfürdő Zrt. által 2005. december 21-én kötött adásvételi előszerződés módosításához hozzájárul. (Az előszerződésben szereplő 267/5 hrsz-ú ingatlan 292/1 hrsz-ú ingatlanra változik, területe 6685 m²-ről 5887 m²-re változik.)
- Az adásvételi előszerződés módosításával a Csetneki Ügyvédi Irodát bízta meg.
- Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi előszerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal (2011. április 8.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Karmazin József az ülésteremből távozik.

32/ Zalakaros kártya bevezetésének lehetőségei

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 16/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja, hogy a turisztikai célú Zalakaros Kártya bevezetésére vonatkozó hatástanulmány készítésének az új TDM pályázat keretében történő elkészítését, illetve legyártásának lehetőségét a Turisztikai Egyesület vizsgálja meg, illetve a lehetőség fennállása esetén a pályázat keretében készíttesse el.

A zalakarosi lakosok számára kedvezményeket biztosító Zalakaros kártya bevezetése érdekében az önkormányzat a Zalakaros Vállalkozók Szövetségét keresse meg azért, hogy a helyi vállalkozók tudnak-e szolgáltatási kedvezményt biztosítani, amelynek a technikai megoldását terjesszék a képviselőtestület elé.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 16 /2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja, hogy a turisztikai célú Zalakaros Kártya bevezetésére vonatkozó hatástanulmány készítésének az új TDM pályázat keretében történő elkészítését, illetve legyártásának lehetőségét a Turisztikai Egyesület vizsgálja meg, illetve a lehetőség fennállása esetén a pályázat keretében készíttesse el.

A zalakarosi lakosok számára kedvezményeket biztosító Zalakaros kártya bevezetése érdekében az önkormányzat a Zalakaros Vállalkozók Szövetségét keresse meg azért, hogy a helyi vállalkozók tudnak-e szolgáltatási kedvezményt biztosítani, amelynek a technikai megoldását terjesszék a képviselőtestület elé.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 16/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja, hogy a turisztikai célú Zalakaros Kártya bevezetésére vonatkozó hatástanulmány készítésének az új TDM pályázat keretében történő elkészítését, illetve legyártásának lehetőségét a Turisztikai Egyesület vizsgálja meg, illetve a lehetőség fennállása esetén a pályázat keretében készíttesse el.

A zalakarosi lakosok számára kedvezményeket biztosító Zalakaros kártya bevezetése érdekében az önkormányzat a Zalakaros Vállalkozók Szövetségét keresse meg azért, hogy a helyi vállalkozók tudnak-e szolgáltatási kedvezményt biztosítani, amelynek a technikai megoldását terjesszék a képviselőtestület elé.

Kötő Attila: Első olvasatnak kell tekinteni, a bizottságok két iránymeghatározását figyelembe véve további tárgyalásra szorul.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy az érintett szervezetek vizsgálják meg a kártya bevezetésének lehetőségét a bizottsági javaslatoknak megfelelően.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 106/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Zalakaros Kártya bevezetésére vonatkozó előterjesztést első olvasatnak tekinti.

Egyetért azzal, hogy a turisztikai célú Zalakaros Kártya bevezetésére vonatkozó hatástanulmány készítésének az új TDM pályázat keretében történő elkészítését, illetve legyártásának lehetőségét a Turisztikai Egyesület vizsgálja meg, illetve a lehetőség fennállása esetén a pályázat keretében készíttesse el.

A zalakárosi lakosok számára kedvezményeket biztosító Zalakáros kártya bevezetése érdekében az önkormányzat a Zalakáros Vállalkozók Szövetségét keresse meg azért, hogy a helyi vállalkozók tudnak-e szolgáltatási kedvezményt biztosítani, amelynek a technikai megoldását terjesszék a képviselőtestület elé.

Határidő: 2011. május 31

Felelős: Novák Ferenc polgármester

33/ Együttműködési lehetőségek vizsgálata Nagykanizsával (megállapodás-tervezet)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Czirákiné Pakulár Judit: Ismerteti az ügyrendi bizottság határozatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 24/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

Az Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatával való együttműködési lehetőségek vizsgálatára vonatkozó megállapodás tervezetben az együttműködés területének kiegészítését javasolja a tájház és a helytörténeti gyűjtemény szakmai segítségével.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági javaslattal kiegészítve.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 107/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Városa és Zalakáros Városa között kötendő az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás tervezetet elfogadja az alábbi kiegészítésekkel:

- megállapodás tervezetben az együttműködés területének kiegészítését javasolja a tájház és a helytörténeti gyűjtemény szakmai segítségével.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás tervezetet küldje meg Nagykanizsa Megyei Jogú Város polgármesterének annak érdekében, hogy azt terjessze a Közgyűlés elé.

3. Felhatalmazza a polgármestert Nagykanizsa polgármesterével való egyeztetésre és az esetleges módosításoknak a megállapodásba való átvezetésére, valamint az 1. pontban megjelölt együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

34/ „Virágos Magyarországért” környezetszépítő versenyen részvétel

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Marton Tamás: Mennyibe kerül az önkormányzatnak a részvétel költsége?

Bácsai Attiláné: A 2011. évi költségvetés jóváhagyásakor, ill. a Karos Park üzleti tervének jóváhagyásakor tisztességes összeget kapotta Kft. a parkosítás és köztisztasági feladatok ellátására, a virágosítás belefér az emelt összegbe, így a programban való részvételhez a források biztosítottak.

Czirákiné Pakulár Judit: Érdemes indulni a versenyen, mivel szép a település. Arra, hogy valamilyen díj nyertese lehessünk, megvan a lehetőség. Ahhoz, hogy a fődíjat elhozzuk, ahhoz sokkal több egynyári, stb. virág kell, ami sok pénzbe kerül. Ezt az idei költségvetés nem tartalmazza. A következő években célul kell kitűzni, hogy a legvirágosabb város legyünk, külön források elkülönítésével, ennek milliós költsége van.

Novák Ferenc: Szükségesnek tartja a pályázat benyújtását.

Szavazásra teszi fel a versenyben való részvételre vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 108/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Egyetért azzal, hogy amennyiben a „Virágos Magyarországért” virágosítási, parkosítási és környezetszépítő versenyre vonatkozó pályázati felhívás kiírásra kerül, Zalakaros Város Önkormányzata csatlakozzon a pályázati programhoz.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: A pályázati felhívásnak megfelelő (2011. május 30.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

35/ Zalamerenye kérelme igazgatási feladatok ellátása kapcsán

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát. Humánpolitikai Bizottság 19/2011. (III.29.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Zalakaros Város Önkormányzata és Zalamerenye Község Önkormányzata között a Zalamerenye Község Önkormányzata igazgatási feladatainak ellátására vonatkozó, 1999. december 20-án kelt megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztéssel és határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja azzal, hogy Zalamerenye önkormányzata 2011. évben 3 mft összeggel járul hozzá az igazgatási feladatok ellátáshoz, mely havi egyenlő részletekben 250 e ft/hó teljesítését jelenti.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 19/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Zalakaros Város Önkormányzata és Zalamerenye Község Önkormányzata között a Zalamerenye Község Önkormányzata igazgatási feladatainak ellátására vonatkozó, 1999. december 20-án kelt megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztéssel és határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja azzal, hogy Zalamerenye önkormányzata 2011. évben 3 mft összeggel járul hozzá az igazgatási feladatok ellátáshoz, mely havi egyenlő részletekben 250 e ft/hó teljesítését jelenti.

Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 19/2011. (III.29.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Zalakaros Város Önkormányzata és Zalamerenye Község Önkormányzata között a Zalamerenye Község Önkormányzata igazgatási feladatainak ellátására vonatkozó, 1999. december 20-án kelt megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztéssel és határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja azzal, hogy Zalamerenye önkormányzata 2011. évben 3 mft összeggel járul hozzá az igazgatási feladatok ellátáshoz, mely havi egyenlő részletekben 250 e ft/hó teljesítését jelenti.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a bizottsági javaslattal kiegészített határozati javaslatot fogadja el a Képviselőtestület.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Képviselőtestület 109/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Egyetért azzal, hogy Zalakaros Város Önkormányzata és Zalamerenye Község Önkormányzata között a Zalamerenye Község Önkormányzata igazgatási feladatainak ellátására vonatkozó, 1999. december 20-án kelt megállapodás 3. és 5. pontjait az alábbiak szerint kerül módosításra:

„ 3. Megállapodó felek egyértelműen rögzítik, hogy Zalamerenye Község Önkormányzata Zalakaros Város Polgármesteri Hivatal fenntartásához 2011. évre 3.000.000,- Ft összeggel járul hozzá.

A hozzájárulás összege részletekben, havonta 250.000,- Ft/hó összegben kerül átutalásra, minden hónap 5. napjáig..”

„ 5. A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje Zalamerenye Községben:

Gyámügyi - Igazgatási ügyintézés: minden héten hétfőn 13.00-15.00 óráig

Jegyző: minden hónap első és harmadik hetének keddjén 9.00-10.00 óráig

Adóügyi ügyintézők: az adófizetési időszak két-két hetében tartanak ügyfélfogadást az adott hét csütörtöki napján, 8.00-10.00 óráig

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Határidő: azonnal (2011. december 31)

2. A Zalamerenye Község Önkormányzata Zalakaros Város Önkormányzata felé fennálló tartozás ütemezésére vonatkozó megállapodást az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Határidő: azonnal (2011. április 30.)

Felhatalmazta a polgármestert az 1. és 2. pontban meghatározott megállapodások aláírására.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Határidő: azonnal (2011. április 30.)

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 38. számú napirend (Non-profit szervezetek támogatása), a 39. számú napirend (A Zalakarosi Rendőrőrs vezető jelöltjének véleményezése), és a 45. számú napirend (Tájékoztatás elővásárlási jog gyakorlásáról) zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra, figyelemmel az Ötv. 12. §. (4) b./ pontjában foglaltakra.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 110/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el a „Non-profit szervezetek támogatása”, „a Zalakarosi Rendőrőrs vezető jelöltjének véleményezése”, és a „Tájékoztatás elővásárlási jog gyakorlásáról” című napirend megtárgyalására az Ötv. 12. § (4) b./ pontja alapján.

Novák Ferenc polgármester 16,00 órakor zárt ülést rendel el a 110/2011. (IV.07.) számú határozat alapján melynek keretében a:

„Non-profit szervezetek támogatása”
„A Zalakarosi Rendőrőrs vezető jelöltjének véleményezése”
„Tájékoztatás elővásárlási jog gyakorlásáról”

című napirendi pontok tárgyalására kerül sor.

Novák Ferenc bejelenti, hogy a Képviselőtestület 16,20 órakor nyílt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

36/ Nagykanizsai Múzeum kérelme

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismereteti a pénzügyi bizottság határozatát.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 44 /2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra, a határozati javaslat „A” változatát azzal a kiegészítéssel, hogy a Községi Ház vegye fel a kapcsolatot a Gránit Gyógyfürdő vezetésével a kiállítás ottani elhelyezése ügyében . A szakmai felelős a Községi Ház lenne, a kiállítás költségeinek megosztásáról egyeztetni kell a Gránit Gyógyfürdővel.

Kötő Attila: A kiállítás költségei megosztásáról tárgyalni kell, és arról, hogy mit lehet társadalmi munkával bevállalni.

Novák Ferenc: Egyetért a bizottsági javaslattal, folyanak egyeztetések a költségek csökkentésére. Javasola, hogy hatalmazza fel a polgármestert a képviselőtestület arra, hogy a költségek csökkentése érdekében tárgyalást folytasson a Gránit Fürdővel és a Turisztikai Egyesülettel.

Czirákiné Pakulár Judit: A diákmunka lehetőségét felveti nyári munka keretében, a költségcsökkentéssel egyetért. A belépőjegy árát minél alacsonyabban kell megállítani, hogy a kiállítást többen látogassák, vagy ingyenessé tenni.

Novák Ferenc: A jegyárat a szervezők döntsék el, ne a Képviselőtestület.

Marton Tamás: A kiállítás őrzésével meg kell bizni valakit, pl. karosi ifjak körét bevonni.

Novák Ferenc: Egyetért a felvetéssel.

Bácsai Attiláné: Az összeget meg kell határozni, amivel az önkormányzat támogatja a rendezvényt.

Novák Ferenc: A maximum összeget határozzuk meg, hogy mennyi összeggel támogassa az önkormányzat.

Czirákiné Pakulár Judit: A megnyitó ünnepség tartását javasolja, maximum 500 eft összeg biztosítását..

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a Turisztikai Egyesület is járuljon hozzá a költségekhez.

Deutschné Lang Erika: Felveti, hogy a kiállítást ki tekintheti meg, mivel a helyszín a fürdő, kívülről nem tekinthető meg.

Novák Ferenc: A strandfürdő tetőterében lenne a kiállítás, kívülről megközelíthető.

Bácsai Attiláné: 300 eft-ot javasol önkormányzat részéről megállapítani, a Turisztikai Egyesülettel és fürdővel meg kell osztani a költségeket.

Szirtes Balázs: 500 eft-ot javasol, mivel marketing célú. Meg kell hirdetni, plakátokat kell készíteni.

Czirákiné Pakulár Judit: A tervezett bevétel, 400 eft kit illet?

Novák Ferenc: A bevételen az anyagi hozzájárulás függvényében lehetne osztozni.

Czirákiné Pakulár Judit: Nem várható nagy bevétel, javasolja, hogy az önkormányzat finanszírozza meg a kiállítás megtartását, mivel az vendégcsalogató lehetne.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a módosító javaslatokat.

A képviselőtestület a kiállítás megrendezését támogatja az elhangzott módosító javaslatokkal:

A belépőjegy nem kerül meghatározásra,

A Turisztikai Egyesülettel tárgyalni kell a költségmegosztásról, valamint a költségcsökkentési lehetőséget meg kell vizsgálni.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel 300 eFt összegű maximum támogatás összegét.

Képviselőtestület 0 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot nem fogadta el.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel 500 eFt összegű maximum támogatás összegét.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Deutschné Lang Erika: Vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a Zalakaroson lévő művészek az alkotásaikkal a kiállításon bemutatkozhatnak-e?

Novák Ferenc: Egyetért a felvetéssel.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és a szavazatok figyelembevételével az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 111/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Egyetért azzal, hogy a Zala Megyei Múzeumok Igazgatóságának időszaki kiállítása - Elvek és alkuk. Így éltünk a 60-as években címmel - Zalakaroson a gyógyfürdő-strandfürdő épületének emeletén a Községi Ház által kerüljön megszervezésre, a kiállítás bemutatásával.

A Községi Ház vegye fel a kapcsolatot a Gránit Gyógyfürdő vezetésével a kiállítás ottani elhelyezése ügyében.

A szakmai felelős a Községi Ház legyen, a költségek megosztásáról egyeztetni kell a Gránit Gyógyfürdővel és a Turisztikai Egyesülettel.

A költségek csökkentésének lehetőségét meg kell vizsgálni.

Határidő: 2011.május 31

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Jankovics Attila közösségi ház igazgató

A kiállítás megszervezésének költségét, legfeljebb 500.000,- Ft-ot a 2011. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja a Községi Háznak.

Határidő: azonnal és 2011. május 15

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Jankovics Attila igazgató

2./ A belépőjegy árát nem határozza meg, azt a szervezőkre bizza.

3./ Meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy a Zalakaroson lévő művészek alkotásaikkal a kiállításon bemutatkozhatnak.

4. / Felkéri a Polgármestert, hogy a feladatok végrehajtása után a Képviselőtestületet tájékoztassa.

Határidő: 2011.október 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

37/ Alapítványok egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Czirákiné Pakulár Judit: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát.

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 29/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság:

Az alapítványok egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadására vonatkozó előterjesztést és határozati javaslatot elfogadásra javasolja az előterjesztettek szerint.

/a bizottság az Zalakaros Új Templomáért közalapítvány módosító javaslatával az előterjesztésre vonatkozó ügyrendi feltételek hiánya miatt nem tárgyalta./

Novák Ferenc: Javasolja az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 112/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Elfogadja a „ZALAKAROS ÚJ TEMPLOMÁÉRT” Közhasznú Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.” az előterjesztés 1. számú mellékeltében foglaltak szerint .
2. Elfogadja „ZALAKAROS KÖZBIZTONSÁGÁÉRT” Közhasznú Közalapítvány, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.” az előterjesztés 2. számú mellékeltében foglaltak szerint.
3. Elfogadja a „ZALAKAROS SPORTJÁÉRT” Közhasznú Közalapítvány fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.” az előterjesztés 3. számú mellékeltében foglaltak szerint elfogadja.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közalapítvány nyilvántartott adatiban , valamint az alapító okiratokban bekövetkezett változás átvezetése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg. Felkéri Dr. Csetneki Gábor ügyvédet a képviselet ellátására.

Határidő: azonnal (2011. április 8.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Dr. Józsa Zsanett jegyző

38/ Városi üdvözlő és települési partner táblák design-a

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirendtárgyalásánál jelen van Szécsényi Szabolcs, a Turisztikai Egyesület titkára.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a testvérvárosi táblák költségeit a turisztikai egyesület biztosítsa a 2011. évi költségvetéséből.

Marton Tamás: Milyen magas és széles a tábla?

Novák Ferenc: Kéri, hogy Szécsényi úr adjon felvilágosítást.

Szécsényi Szabolcs: Kb. 2 m x 1 m széles a tábla mérete.

Deutschné Lang Erika: Kéri, hogy az üdvözlő táblán a weboldal címe láthatóbb legyen.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslattal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 113/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért a Zalakaros bejáratához köszöntő táblák, testvérvárosi előre jelző táblák, valamint rendezvény előre jelző beton oszlopok felállításával.

2/ A testvérvárosi táblák és a betonoszlopokra szánt felirat költségei a Turisztikai Egyesület 2011. évi költségvetéséből valósul meg.

3/ A köszöntő tábla költsége a Turisztikai Egyesület 2011. évi költségvetéséből valósul meg.

4/ A táblák, oszlopok elkészítése érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

Határidő: 2011. május 5.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
TE elnöke

39/ Utcafásítás megvalósítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Maton Tamás: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 43/2011. (III.29.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra azt, hogy kérje fel az illető céget arra, hogy készítsen több variációt az utcák fásítására és olyan fákat ajánljon, amelyek megfelelnek azon paramétereknek amik elő vannak írva. Ajánljuk továbbá, hogy a későbbiekben a lakosságot kérdezzék meg fórum illetve újságon keresztül, hogy melyik fa típusra szavaznak.

Czirákiné Pakulár Judit: Nem csak fákban lehet gondolkodni a légvezetékek miatt. A Liget utcában és más utcákban is rózsák, cserjék ültetésével is lehetne az utcákat szebbé tenni.

Böröcz József: Az utcákban lakók legyenek megkérdezve, milyen növények kerüljenek ültetésre, szakember véleményét is figyelembe véve természetesen.

Novák Ferenc: Egyetért a felvetéssel.

Deutschné Lang Erika: Kéri, hogy az új játszótérnél gyorsan növények kerüljenek telepítésére, árnyéktartás miatt. Az intézmények közelében allergizáló növényeket ne ültessenek, erre is legyenek figyelemmel.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a kiegészítésekkel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 114/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Zalakaros utca fásítási terv készítésére benyújtott ajánlatok közül a Yméon Bt. Nagykanizsa, Gárdonyi u. 6. szám bruttó 475.000.-Ft bruttó összegű ajánlatát fogadja el.
2. A terv készítésének költségét a 2011. évi költségvetés terhére biztosítja.
3. Fel kell kérni a tervet készítő céget arra, hogy készítsen több variációt az utcák fásítására és olyan fákat ajánljon, amelyek megfelelnek azon paramétereknek amik elő vannak írva, így különösen:
 - figyelemmel kell lenni a fásítás során a közművekre, különösen a légvezetésekre,
 - figyelemmel kell lenni az ültetendő fák meghatározásánál arra, hogy a játszótereknél gyorsan növények kerüljenek telepítésre az árnyéktartás miatt,
 - a közintézmények közelébe allergizáló növények ne kerüljenek tervezésre.
4. A későbbiekben a lakosságot meg kell kérdezni fórum illetve újságon keresztül, hogy melyik növények ültetésével értenek egyet.
5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy legalább az ajánlattételben meghatározott minimumkövetelmények szerinti tartalommal a vállalkozási szerződés megkötésére.
6. Az ajánlatok nem tartalmazzák a teraszedések, terek fásítását, amelyek külön kertépítési terv készítését igényelnék, de tartalmazzák ezen területek, utak melletti részekre, mint útfásításokra vonatkozó terveket. Ezen területek meghatározása a szerződéskötés előtt történjen meg és a lista a szerződés mellékletét képezze.
7. A Fásítási terv elkészítését követően ütemtervet kell készíteni az abban foglaltak végrehatására.

Határidő: szerződéskötésre: 2011. április 15.

Terv készítésére: szerződéskötéstől számított 75 nap.

Fásítási ütemterv készítésére: 2011. június 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Dr. Józsa Zsanett jegyző

40/ Tájékoztató a Turisztikai Egyesület 2010. évi gazdálkodásáról

Előadó: Horváth Vencel egyesület elnöke

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Szécsényi Szabolcs a TE titkára.

Szécsényi Szabolcs: Tájékoztatást ad az egyesület gazdálkodásáról, amely megfelelő. Az egyesület még nem hagyta jóvá.

2011. évi gazdálkodásra vonatkozóan az üzleti tervet elfogadta a Képviselőtestület.

Tájékoztatást ad az önkormányzat és az egyesület között kötött megállapodás alapján az egyesület idényfelkészüléséről.

(Előterjesztés melléklete.)

Ismerteti a feladataikat, terveiket, rendezvényeiket, tájékoztatást adott a működésre vonatkozóan.

Elnök úr bejelentette lemondását, közgyűlést kell tartani új elnök választására.

Deutschné Lang Erika: Az önkormányzat a turisztikai aloldal működtetését átadta a turisztikai egyesületnek üzemeltetésre. Hol jelenik meg ennek a bevétele?

Szécsényi Szabolcs: 2.041.000,- Ft az összeg.

Kötő Attila: Örömmel hallott a wifi kiépítési lehetőségről a fürdön. Javasolja, hogy az egyesület vegye fel a kapcsolatot a megvalósítás érdekében az operatív vezetéssel.

Novák Ferenc: Javasolja elfogadni a tájékoztatást, eredményes munkát kíván az egyesületnek.

Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 115/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Turisztikai Egyesület 2010. évi gazdálkodásáról szóló előzetes tájékoztatót tudomásul veszi és felkéri a Turisztikai Egyesületet, hogy az Egyesületi jóváhagyást követően azt ismételten terjessze a Képviselőtestület elé.

2/ Zalakaros Város Önkormányzata és a Turisztikai Egyesület között kötött együttműködési megállapodás alapján a Turisztikai Egyesület idényfelkészülésre vonatkozó tájékoztatóját elfogadja.

3/ A Gránit Gyógyfürdőn wifi kiépítési lehetőségének megteremtése érdekében fel kell venni a kapcsolatot a részvénytársaság operatív vezetéssel.

Határidő: 2011. május 31.

Felélős: Novák Ferenc polgármester

41/ Zalakaros Város boráról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Támogatja a helyi termelőket, de javasolja szélesíteni a kört, másoknak is lehetőséget hagyva. Javasolja a pályázati feltételek átgondolását, a határozati javaslat 5. pontjának megfelelően.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a 2011. évi áron.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 116/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Zalakaros Város Bora címet **Balogh László** termelő **rizlingszilváni** fajtájú borának ítéli oda.
2. A borból összesen 1000 litert 288 Ft/l áron megvásárol.
3. A bor árát és a palackozás költségeit az Önkormányzat 2011.évi költségvetésében biztosítja.
4. A Város Borának következő évi árát az inflációval növelt áron állapítja meg.

Határidő:2011.06.30 és folyamatos

Felélős: Novák Ferenc polgármester

Jankovics Attila Közösségi Ház igazgató

5. Felül kell vizsgálni a Város Bora cím kiírásának feltételrendszerét, annak érdekében, hogy minél többen tudjanak pályázni.

Határidő: 2011.09.30

Felelős: Novák Ferenc

Jankovics Attila Községi Ház igazgató

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 46. sz. „Ingatlan felajánlás megvételre”, a 47. sz. „Karos Park Kft. anyaga”, a 48. sz. „Gránit Zrt. zárszámadása”, a 49. sz. „Ajánlattételi felhívás jóváhagyása a közbeszerzési eljárás és műszaki ellenőrzési feladatok lebonyolítására”, az 50. sz. „Zöld pavilon pályázata”, az 52. sz. „Club Karos ügye”, az 53. sz. „MenDan híd szolgalmi ügye”, az 54. sz. „Sportfejlesztés célú terület adásvételi szerződésének elfogadása”, az 55. sz. „Zalakraft Kft. közterület-használati kérelme”, az 56/2. sz. „118/2010. (VI.10.) számú Képviselőtestületi határozat módosítása (Sport Hotel parkettázás)” és az 56/3. sz. „Iskolai létszámbővítés” című napirendek zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, figyelemmel az Ötv. 12. §. (4) b./ pontjában foglaltakra.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 117/2011. (IV.07.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el a meghívóban szereplő:

- „Ingatlan felajánlás megvételre”,
- „Karos Park Kft. anyaga”,
- „Gránit Zrt. zárszámadása”,
- „Ajánlattételi felhívás jóváhagyása a közbeszerzési eljárás és műszaki ellenőrzési feladatok lebonyolítására”,
- „Zöld pavilon pályázata”,
- „Club Karos ügye”,
- „MenDan híd szolgalmi ügye”,
- „Sportfejlesztés célú terület adásvételi szerződésének elfogadása”,
- „Zalakraft Kft. közterület-használati kérelme”,
- „118/2010. (VI.10.) számú Képviselőtestületi határozat módosítása (Sport Hotel parkettázás)”
- „Iskolai létszámbővítés” című napirendek megtárgyalásra

az Ötv. 12. § (4) b./ pontja alapján.

Novák Ferenc polgármester 17,00 órakor zárt ülést rendel el a 117/2011. (IV.07.) számú határozat alapján melynek keretében a:

- „Ingatlan felajánlás megvételre”,
 - „Karos Park Kft. anyaga”,
 - „Gránit Zrt. zárszámadása”,
 - „Ajánlattételi felhívás jóváhagyása a közbeszerzési eljárás és műszaki ellenőrzési feladatok lebonyolítására”,
 - „Zöld pavilon pályázata”,
 - „Club Karos ügye”,
 - „MenDan híd szolgalmi ügye”,
 - „Sportfejlesztés célú terület adásvételi szerződésének elfogadása”,
 - „Zalakraft Kft. közterület-használati kérelme”,
 - „118/2010. (VI.10.) számú Képviselőtestületi határozat módosítása (Sport Hotel parkettázás)”
 - „Iskolai létszámbővítés”
- című napirendi pontok tárgyalására kerül sor.

Novák Ferenc: Mivel több napirend nem volt, megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 17,00 órakor bezárta.

Kmft.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr Józsa Zsanett
Jegyző

Czirákiné Pakulár Judit
Jkv. hitelesítő

Deutschné Lang Erika
Jkv.hitelesítő