

Határozat: 105 - 138

Rendelet: 16 - 20

Jegyzőkönyv

**A Zalakaros Város Önkormányzata
Képviselőtestülete**

2012. április 26-án megtartott

Nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2012. április 26-án** 10,30 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: Böröcz József, Czirákiné Pakulár Judit, Súslecz Árpád, Szirtes Balázs, Marton Tamás képviselők, Deutschné Lang Erika alpolgármester, Novák Ferenc polgármester.

Tanácskozási joggal meghívott: Kötő Attila alpolgármester, Dr Józsa Zsanett jegyző, Vlasicsné Dörgönye Márta aljegyző, Szabóné Dr Csányi Marianna önkormányzati szakreferens, Klie Zoltán főépítész, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló, Koma Ildikó jegyzőkönyvvezető.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 6 képviselő az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja: Marton Tamás és Szirtes Balázs képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot.

Képviselők 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirend:

1/ Polgármester beszámolója

Előadó: Novák Ferenc polgármester

2/ Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Novák Ferenc polgármester

3/ 2012. évi költségvetés módosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

4/ Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Klie Zoltán főépítész

5/ Közműrendelet módosítása az ÁFA változások miatt

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

6/ 8/2010. (V.11.) számú önkormányzati rendelet módosítása egységes közérdekű – várakozóhelyet jelező - táblák miatt

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

7/ AZ IVÓVIZ- ÉS CSATORNASZOLGÁLTATÁS DIJAINAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL szóló 1/1994. /I.25./ számú rendelet módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

8/ Beszámoló a 2011. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

9/ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról (Kt.183/2009.(IX.11.) sz. hat.

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző minden év ápr.30-ig)

10/ Tájékoztató a Közterület-felügyelet munkájáról, különös tekintettel a köztisztasági rendelkezések betartása ellenőrzésének tapasztalatairól

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

11/ Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

12/ 2012. évi Város Napi rendezvény előkészítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

13/ Parlagfű elleni védekezés helyi feladatai

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

14/ „Virágos Magyarországért” környezetszépítő versenyen részvétel

Előadó: Novák Ferenc polgármester

15/ Tájékoztató az Önkormányzatot érintő hatályos tanulmányokról, koncepciókról, tervekről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

16/ A településen élő külföldiek bevonása a település életébe 2.

Előadó: Novák Ferenc polgármester

17/ Zalakaros Város Önkormányzat Középtávú Ifjúsági Koncepciója cselekvési ütemtervének végrehajtása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

18/ Zalakaros Város „Otthonteremtő Programja” - tervezet

Előadó: Novák Ferenc polgármester

19/ ZALAISPA Társulási megállapodás módosítása II.

Előadó: Novák Ferenc polgármester

20/ 97/2012. (III.29.) számú határozat módosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

21/ ÁFA kompenzáció miatt önerő növelése (környezetfejlesztési pályázat)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

22/ Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásánál végzett államkincstári ellenőrzésből adódó normatíva visszafizetésének átvállalásáról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

23/ Élmény tó tervezési programjának lezárása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

24/ TE és Önkormányzat közötti megállapodás felülvizsgálata a honlap üzemeltetésére vonatkozóan

Előadó: Novák Ferenc polgármester

25/ Karos Krónika on-line megjelentetése ügyében döntés (árajánlat alapján)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

26/ Együttműködési megállapodás az un. pavilonosor tulajdonosaival az egységes arculat kialakításának feltételeiről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

27/ Közvilágítási hiányosságok, irányfények elhelyezésének lehetősége megvizsgálása, költségtakarékosság figyelembevételével az előterjesztésben szereplő utcákban

Előadó: Novák Ferenc polgármester

28/ Beruházások ajánlattételi felhívásának jóváhagyása

28/a/ 2012. évi víziközmű beruházások

28/b/ 2012. évi járda, út és csapadékvíz elvezetés felújítások

28/c/ 2012. évi karbantartási feladatok

28/d/ Rendezvénytér közművesítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

29/ Környezetfejlesztéshez kötődő pályázati kiírások jóváhagyása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

30/ Pénzeszköz átadás gyógypedagógiai feladatokra

Előadó: Novák Ferenc polgármester

31/ Móra Ferenc Nevelési, Oktatási Intézmény SZMSZ-ének módosítása a Felvételi Szabályzat változása okán

Előadó: Novák Ferenc polgármester

32/ Pályázati kiírás a Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény , Könyvtár és Bölcsőde igazgatói (magasabb vezetői) álláshelyére.

Előadó: Novák Ferenc polgármester

33/ Non-profit szervezetek támogatására vonatkozó pályázatok ügyében döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

34/ Sport Hotel üzemeltetésére vonatkozó megoldási javaslatok kidolgozása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

35/ Részvényvásárlás ügyében döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

36/ Karos Park Kft. gazdálkodásának áttekintése a Kbt. 2/A. §-a okán

Előadó: Novák Ferenc polgármester

37/ Szőlő utca csapadékvíz elvezetés megoldására kiírt tervező ajánlatok elbírálása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

38/ Szökőkút ügyében beérkezett pályázatokról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

39/ Térkögyártógép beszerzése ügyében döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

40/ Város bora ügyében döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

41/ A temető biztonságos használatára való kötelezés ügyében – beadvány

Előadó: Novák Ferenc polgármester

42/ 273 hrsz-u ingatlanra vonatkozó kérelem

Előadó: Novák Ferenc polgármester

43/ Lakáscélú támogatás iránti kérelem

Előadó: Novák Ferenc polgármester

44/ Karos Park Kft. Zárszámadása

Előadó: Biczó Tamás ügyvezető

45/ Gránit Zrt. Zárszámadása

Előadó: Dr Burján Richárd vezérigazgató

46/ Tájékoztató a Turisztikai Egyesület 2011. évi gazdálkodásáról

Előadó: Dr Burján Richárd egyesület elnöke

47/ Egyéb ügyek

A 16. napirend tárgyalására határidő hosszabbítást kérünk, amely a Polgármesteri beszámolóban szerepel.

A 31-32. napirendek a Zalakaros-Zalamerenye települések közös ülésén megtárgyalásra került.

Javasolja a 35. napirend levételét, mivel a vízművel jövő héten folytat tárgyalásokat, így a május 10-i rendkívüli ülésre javasolja megtárgyalásra.

Valamint javasolja a 45. napirend levételét, és a május 10-i rendkívüli ülésen történő megtárgyalását.

Egyéb ügyek keretében a törvényi változások végett környezetfejlesztési pályázatba be kell vonni a hivatalt, ezért tárgyalni kell a „**Polgármesteri Hivatal részvétele a „Zalakaros – fenntarthatóság és turizmus” (NYDOP-4.1.1/D-11-2011-0006) c. projektben**” című napirendet is.

Kéri, hogy a képviselőtestület adja támogatását, hogy a törvényi előírásoknak meg tudjunk felelni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslattal a napirendi javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1/ Polgármester beszámolója

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: A határozatokat folyamatosan hozzuk a képviselőtestületi üléseken, úgy érzi, vagy nem vagy nem megfelelő időben kerülnek végrehajtásra, van olyan határozat, amit egy éve hoztunk, folyamatosan visszakerülnek. Vagy kevés a létszám, vagy nem tudják a munkát elosztani, akkor nem kell határozatot hozni. Javasolja a végrehajtást határidőhöz kötni. Nincs értelme a kéthetente tartandó üléseknek, éves anyagok jönnek vissza.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a képviselő úr által felvetett témát a Polgármesteri Hivatal munkája című napirendnél tárgyalja a képviselőtestület.

Marton Tamás: Kérdése, hogy a 377/2011. (XI.24.) számú Képviselőtestületi határozat: A településen élő külföldiek bevonása a település életébe 2., határozatra vonatkozóan a kérdőív angolul nincs-e meg, mivel angolok is élnek a településen.

Dr Józsa Zsanett: Nincs meg, de nincs akadálya, hogy angolul is megjelenjen.

Czirákiné Pakulár Judit: Korábban végrehajtandó határozatról, a nyárfás értékesítéséről kér információt. Elméletileg a munkát el kellett volna kezdeni, hogy szezonra befejeződjön, olyan döntés született. A ma reggel kapott információ szerint még nem kezdték el a letermelést.

Novák Ferenc: A nyárfásra a szerződést megkötöttük, a vételárat átutalta hivatal számára. A munkát hogy mikor kezdik meg, választ kér.

Dr Józsa Zsanett: A vállalkozóval a szerződést megkötötték, a vízmű képviselője szakmai javaslatát is kikérték. A szerződés aláírását követően 5 napon belül kell átutalni a vételárat. 90 nap van arra, hogy rendezett állapotban átadják a területet. A vállalkozó, ha nem teljesíti, akkor kötbér és egyéb vonzata van, az ügyvédi iroda kidolgozta. Ha alvállalkozót kíván

bevonni, a szerződésben ki van kötve, hogy csak a mi bejegyzésünkkel lehet, ilyen kérést nem nyújtott be írásban még eddig.

Novák Ferenc: Figyelmeztetni kell a vállalkozót, hogy szankcionálásra is van lehetőség. Fontos, hogy kevésbé zavarja az idegenforgalmi szezont.

Czirákiné Pakulár Judit: Figyelmeztetni kell, hogy nem-e felejtette el a munkálat megkezdését.

Dr Józsa Zsanett: Kapcsolatban vagyunk vele, felhívjuk a figyelmét.

Novák Ferenc: Felhívjuk a határidő betartásra, és a nem teljesítés következményeire, szankcióra, a polgármesteri hivatal készítse el a levelet erre vonatkozóan.

Szavazásra teszi fel polgármester beszámolóját, a határidő módosításokkal és az elhangzott javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 105/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A 377/2011. (XI.24.) számú Képviselőtestületi határozat: „A településen élő külföldiek bevonása a település életébe 2. „, 2. és 3. pontjának **végrehajtási határidejét 2012. július 31. napjáig meghosszabbítja.**

Az 1. sz. mellékletet képező kérdőív angol nyelven történő elkészítéséről gondoskodni kell.

Határidő: 2012. július 31.

Felelős: Felelős: Novák Ferenc polgármester (operatív felelős: Szervezés)

2/ A 27/2012. (II.09.) számú Képviselőtestületi határozat:

3.pont: Liget u. 39. sz. alatti ingatlan értékesítése meghirdetése országos napilapokban, határozat végrehajtási határidejét 2012. június 14. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2012. június 14.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ 2/2012(I.19) számú határozat végrehajtási határidejét, mely az adósságkezelési szolgáltatás feladataihoz kapcsolódik, meghosszabbítja 2012. június 14. napjáig.

4/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a nyárfás kitermelését végző vállalkozó figyelmét hívja fel a munka elvégzésére vonatkozó határidő betartásra, és a nem teljesítés következményeire, szankcióra.

Határidő: 1-3 pont szerint, 4.pont 2012. május 31.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

2/ Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési és Humánpolitikai Bizottság együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 26/2012. (IV.17) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

A 2011.évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót a pénzmaradvánnyal együtt egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 26/2012. (IV.17) számú Humánpolitikai bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

A 2011.évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót a pénzmaradvánnyal együtt egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 30/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Szijártóné Gorza Klára: Ismerteti a könyvvizsgálói jelentését.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

16/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2011. évi költségvetési beszámolójáról és pénzmaradványáról

(Zárszámadás)

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a helyi Önkormányzatokról szóló többször módosított 1990.évi LXV.tv. 16.§. (1) bekezdése, az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv 82.§-a , valamint az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló többször módosított 249/2000. (XII.24) Kormányrendelet 6.-7. §-a alapján a 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II.11.) számú rendeletének végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót, - a szöveges indoklást és a csatolt számszaki melléleteket – jóváhagyja.

Az Önkormányzat 2011. évi bevételeit

1.066.630 ezer Ft eredeti előirányzattal
1.244.354 ezer Ft módosított előirányzattal és
1.150.883 ezer Ft teljesítéssel állapítja meg

az 1, 2. számú melléklet szerint.

Ezen belül a kiemelt bevételi előirányzatokat az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- intézményi működési bevételeket

138.203 ezer Ft eredeti előirányzattal
144.453 ezer Ft módosított előirányzattal és
134.815 ezer Ft teljesítéssel

- az önkormányzatok sajátos működési bevételeit

354.571 ezer Ft eredeti előirányzattal
350.727 ezer Ft módosított előirányzattal és

361.233 ezer Ft teljesítéssel

- támogatásokat

292.546 ezer Ft eredeti előirányzattal
308.316 ezer Ft módosított előirányzattal és
321.607 ezer Ft teljesítéssel

- felhalmozási és tőke jellegű bevételeket

15.200 ezer Ft eredeti előirányzattal
33.102 ezer Ft módosított előirányzattal és
40.212 ezer Ft teljesítéssel

- a támogatásértékű bevételeket

104.043 ezer Ft eredeti előirányzattal
202.307 ezer Ft módosított előirányzattal és
104.117 ezer Ft teljesítéssel

- a véglegesen átvett pénzeszközöket

35.000 ezer Ft eredeti előirányzattal
42.266 ezer Ft módosított előirányzattal és
22.402 ezer Ft teljesítéssel

- kölcsönök visszatérüléseit

3.867 ezer Ft eredeti előirányzattal
3.867 ezer Ft módosított előirányzattal és
2.906 ezer Ft teljesítéssel

- pénzforgalom nélküli bevételeket
123.200 ezer Ft eredeti előirányzattal
159.316 ezer Ft módosított előirányzattal és
159.316 ezer Ft teljesítéssel

- (2) Az Önkormányzat 2011.évi kiadásait
1.066.630 ezer Ft eredeti előirányzattal
1.244.354 ezer Ft módosított előirányzattal és
998.052 ezer Ft teljesítéssel állapítja meg
az 1. és a 2.számú mellékletek szerint.

A kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- személyi jellegű kiadásokat
281.746 ezer Ft eredeti előirányzattal
290.542 ezer Ft módosított előirányzattal és
279.517 ezer Ft teljesítéssel
- munkaadókat terhelő járulékok
72.823 ezer Ft eredeti előirányzattal
75.622 ezer Ft módosított előirányzattal és
70.447 ezer Ft teljesítéssel
- dologi kiadásokat
363.248 ezer Ft eredeti előirányzattal
391.700 ezer Ft módosított előirányzattal és
386.567 ezer Ft teljesítéssel
- a támogatás értékű kiadásokat
1.000 ezer Ft eredeti előirányzattal
16.257 ezer Ft módosított előirányzattal és
14.742 ezer Ft teljesítéssel
- a véglegesen átadott pénzeszközöket
66.316 ezer Ft eredeti előirányzattal
97.906 ezer Ft módosított előirányzattal és
95.799 ezer Ft teljesítéssel

Ebből: az ellátottak pénzbeli juttatásait

*18.316 ezer Ft eredeti előirányzattal
19.812 ezer Ft módosított előirányzattal és
19.707 ezer Ft teljesítéssel*

- pénzforgalom nélküli kiadásokat (tartalékokat)
102.200 ezer Ft eredeti előirányzattal
25.725 ezer Ft módosított előirányzattal

- (3) Az önkormányzat felújítási kiadásait az 5. számú mellékletben foglaltak szerint célonkénti és címenkénti részletezésben
10.700 ezer Ft eredeti előirányzattal

34.155 ezer Ft módosított előirányzattal és
23.048 ezer Ft teljesítéssel

hagyja jóvá.

(4) Az önkormányzat beruházási célú kiadásait a 5. számú mellékletben foglaltak szerint feladatonkénti és címenkénti részletezésben

160.800 ezer Ft eredeti előirányzattal

302.650 ezer Ft módosított előirányzattal és

117.049 ezer Ft teljesítéssel,

jóváhagyja.

(5) A kölcsönök kiadásait

2.000 ezer Ft eredeti előirányzattal

4.000 ezer Ft módosított előirányzattal és

2.574 ezer Ft teljesítéssel

(6) A hitel törlesztés összegét

5.797 ezer Ft eredeti előirányzattal

5.797 ezer Ft módosított előirányzattal és

5.797 ezer Ft teljesítéssel

állapítja meg.

2. §

(1) A Polgármesteri Hivatal bevételeit és kiadásait a 3. ,3/a,3/b, számú mellékletekben részletezettek szerint hagyja jóvá.

(2) A Móra Ferenc Általános Iskola bevételeit (költségvetési támogatással együtt) és kiadásait, azok 2011.évi teljesítését a 4. számú melléklet szerint állapítja meg.

(3) Az önállóan működő Községi Ház 2011.évi bevételeit és kiadásait a 4/a számú mellékletben foglaltak alapján hagyja jóvá.

3.§.

(1) Az önkormányzat a 2011. december 31-ei állapot szerinti vagyonát a 7. számú mellékletben részletezettek szerint, valamint a vagyonleltárban szereplő adatok alapján **5.242.940** ezer Ft-ban állapítja meg.

(2) Az önkormányzat vagyonkimutatását a 12. sz. melléklet szerint fogadja el.

4. §

Az önkormányzat által adott közvetett támogatások teljesítését a 8. számú melléklet szerint fogadja el.

5. §

Az önkormányzat által felvett hitelek állományát lejárati, hitelezők és eszközök szerinti bontásban a 9. számú melléklet szerint fogadja el.

6. §

Az önkormányzat és intézményei pénzmaradványát a 10. és a 10/a. számú mellékleteknek megfelelően jóváhagyja.

7. §

Az önkormányzat 2011. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, valamint egyszerűsített eredmény-kimutatását a 11/a., 11/b., 11/c., 11/d. számú mellékeknek megfelelően fogadja el.

8. §

Az Európai Unió forrásokból származó bevételek és kiadások teljesítését a 6. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

9. §

Zalakaros Város Önkormányzatának 2011. évi egyszerűsített beszámolóját - a 7. §-ban felsorolt mellékek szerint - az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet 45/A. és 45/B. §-ok, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 92/A. §. (1) bekezdésének megfelelően kell nyilvánosságra hozni és közzétenni.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2011. évi költségvetésről szóló 5/2011.(II.11.) Önkormányzati rendelet, valamint a 2010. évi zárszámadásról szóló 15/2011. (IV.08.) önkormányzati rendelet.

Novák Ferenc
polgármester

Dr Józsa Zsanett
jegyző

Záradék:

Kihirdetve 2012. április 27.

Dr Józsa Zsanett
jegyző

3/ 2012. évi költségvetés módosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 31/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság az 2012. évi költségvetés módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi Bizottság együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 27/2012. (IV.17.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

A 2012.évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a soron következő Képviselőtestületi ülésre készítsék elő hogy milyen technikai módosítás történt a Képűjságon.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 27/2012. (IV.17) számú Humánpolitikai bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

A 2012.évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a soron következő Képviselőtestületi ülésre készítsék elő hogy milyen technikai módosítás történt a Képűjságon.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

17/2012.(IV.27.)

Önkormányzati rendelete

a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012.(II.10) Önkormányzati rendeltének módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzat képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

34. § (1)-(4) bekezdésében, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet, Zalakaros Város Önkormányzata 2012. évi költségvetését megállapító 3/2012.(II.10) rendeletét (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja.

1.§

A „R” 2.§. (1)-(5) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A Képviselőtestület az Önkormányzat **2012. évi bevételeinek és kiadásainak módosított fő összegét 1.255.169 eFt-ban** állapítja meg.

(2) A 2012. évi költségvetési bevételeinek összegét 1.094.792 eFt –ban hagyja jóvá, melynek jogcímei:

| | |
|--|-------------|
| - az intézményi működési bevételeket | 131.753 eFt |
| - az önkormányzatok sajátos működési bevételeit | 348.802 eFt |
| - az önkormányzatok költségvetési támogatását | 296.463 eFt |
| - a támogatás értékű bevételeket | 278.166 eFt |
| - ebből: TB alaptól átvett pénzeszközöket | 16.100 eFt |
| <i>Európai Unió projektjeihez tám.</i> | 137.598 eFt |
| - az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök | 12.000 eFt |
| - a kölcsönöket | 4.547 eFt |
| - a felhalmozási és tőke jellegű bevételeket | 23.061 eFt |

összegeben hagyja jóvá.

(3) A pénzforgalom nélküli bevételek (pénzmaradvány) összegét 160.377 eFt-ban állapítja meg.

(4) A költségvetési kiadások összegét 1.249.372 eFt-ban hagyja jóvá az alábbi jogcímenek:

| | |
|-----------------------------------|-------------|
| - a működési célú kiadásokból | |
| - személyi jellegű kiadások | 300.502 eFt |
| - a munkaadókat terhelő járulékok | 79.123 eFt |
| - a dologi jellegű kiadások | 374.077 eFt |
| - felhalmozási célú kiadásokból | |
| - beruházási kiadások | 341.834 eFt |
| - felújítások | 7.086 eFt |
| - a támogatás értékű kiadások | 7.389 eFt |
| - véglegesen átadott pénzeszközök | 71.728 eFt |
| - ellátottak pénzbeli juttatásai | 19.485 eFt |
| - támogatási kölcsönök | 1.500 eFt |
| - a tartalékok | 46.648 eFt |

(5) A költségvetés (felhalmozási célú) hiányának összegét 154.580 eFt-ban állapítja meg. A hiány finanszírozása belső forrásból, az előző évi pénzmaradvány bevonásával történik.

2.§.

A „R” 3.§.(3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(3) A Képviselőtestület a közfoglalkoztatottak éves létszám-előirányzatát – tekintettel a START- közmunkaprogramban foglaltakra – 43 főben állapítja meg.

3. §

A „R” 7.§.(1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát 17.025 eFt összegben hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat céltartalékát 29.623 eFt összegben, a 7. sz. mellékletben felsorolt célokra állapítja meg azzal, hogy meghatározza az átcsoportosításra való jogosultságot is.”

4.§

Záró rendelkezések

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és hatálybelépését követően hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2012. április 27.

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az összevont bizottsági javaslatot a képújság működtetésére vonatkozóan.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 106/2012. (IV.26.) számú Határozata:

Képviselőtestület:

Elrendeli, hogy a soron következő Képviselőtestületi ülésre készítsék elő hogy milyen technikai módosítás történt a Képújságon.

Határidő: 2012. június 14.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

4/ Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Klie Zoltán főépítész

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 32/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság

Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztés napirendről történő levételét javasolja: a jogszabály-szerkesztési problémák miatt - pl. 3.§./3/ bek, egyes esetekben értelmezési problémákra tekintettel – az épület utcai homlokzatán a szomszédos házat ábrázolni kell, a birság összegének megállapítására jelenleg nincs az önkormányzatnak rendeleti felhatalmazása, és összege eltúlzott. Javasolja továbbá, hogy a módosító rendelet hatálya a folyamatban lévő eljárásokban ne lehessen alkalmazni, csak a rendelet hatályba lépését követő eljárások tekintetében. Így a folyamatban lévő hatósági eljárásra, valamint az épület műszaki állagára (felújítása gazdaságosan nem megoldható) tekintettel nem javasolja a Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan helyi védelem alá helyezését.

Süslecz Árpád: Saját véleménye, hogy anyagi okokból nem lehet senkit kötelezni arra, hogy az épülete állapotát fenntartsa, a múlt jeleit hordozva.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 21/2012. (IV.17) számú határozata:

A bizottság:

egyhangúlag elfogadásra ajánlja az Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16.) önkormányzati rendeletet.

Dr Józsa Zsanett: Javasolja, hogy ne vegyék le napirendről, arról döntsenek, hogy akarják-e pluszba védetté nyilvánítani vagy nem. 2012. április 15-től nincs szabálysértési eljárás. Javasolja, hogy arról döntsenek, hogy a Kossuth u. 25. és a másik épületet védetté akarják vagy nem nyilvánítani, akkor újra vissza kell hozni tárgyalásra. Egy év múlva a ház állaga még inkább romlik.

Klie Zoltán: A Kossuth u. 25. sz. alatti épület építészeti értékeket hordoz. időközben beadtak bontási engedély kérelmet. Akkor, ha lebontják, nem tudnak mit tenni. Ha a képviselőtestület úgy dönt, hogy az épület védelme jogos, akkor ha nem bontják el, életbe lép a helyi védelem. A bontásnak egyéb feltételei vannak. A ház vályogépület, a tetőszerkezete is felújításra szorul. Összességében Zalakaroson műemlék épület nem található, ennek ellenére a város fontosnak tarthatja a régi városrész megőrzését szerkezetében és hangulatában is. A múltat nem lehet megőrizni, hanem az eredeti építészeti és városkép megőrzése a fontos. Van olyan ház, ami szinte torzó, alul megvan a régi ház, és ráépítettek egy modern típusút. A jelenleg helyi védett értékek időben műemlékké is válhatnak. A település rangját az is megadja, hogy az eredeti és régi városképpel hogy tud gazdálkodni.

Ha új épület épül oda, akkor oda is be lehet az építészeti elemeket tenni, ami az utcaképpel összhangban van. Fontos a régi utca és városkép megőrzése.

A két szomszédos épületet szolgálná, ha új épület épül, hogy illeszkedik be azokhoz.

Utcaképet kell megrajzolni, úgy kell megfogalmazni. Elvárható, ha valaki egy házat átalakít, újat épít, illeszkedjen a környezetéhez.

A pinceépületre vonatkozóan, annak is értékes elemei vannak, érdemes lenne megőrizni. Az Alsóhegyi úton van. A védetté nyilvánítás nem azért van, hogy az embereket fölösleges költségekkel terheljük, az épületet amúgy is karban kell tartani.

Böröcz József: Egyetért a főépítésszel, az épületeket védelem alá kell helyezni, ha valaki megveszi, védjük meg a bontás ellen.

Czirákiné Pakulár Judit: A bizottság javaslata, hogy a folyamatban lévő eljárásokra ne kelljen alkalmazni, az előző üléskor is téma volt. Nem volt tudomása róla, hogy védettség alá vonják, ezzel olyan terheket rónánk az új vevőre, ami nem elvárható senkitől. Többbe kerül, mint egy új építése, a felújítása. Az ingatlan tulajdonosokra nem szabad ilyen nagy terhet róni. Nem elhanyagolható, de a teljes költséget nem fedezi az önkormányzati támogatás, ezért nem tudták a büntetési összeget sem elfogadni bizottsági ülésen. A tervdokumentációban a „homlokzati rajzon” megfogalmazás lett volna szükséges.

Novák Ferenc: Lehetőség van elbontásra is az előterjesztésben.

Klie Zoltán: Ha elbontják, akkor nincs mit tenni.

Böröcz József: Egyetért, hogy utólagosan nem lehet ilyen terhet tenni a tulajdonos nyakába.

Dr Józsa Zsanett: Utólagosan nem is tehetünk, a rendelet szerint előzetes tájékoztatási kötelezettsége van a testületnek a tulajdonos felé, de szükséges előzetesen a képviselőtestület hozzájárulása.

Novák Ferenc: Meg kell keresni a tulajdonost. Javasolja, hogy a Kossuth u. 25-tel ne foglalkozunk, az Alsóhegyi úton lévő épületet fel kell venni a védetté nyilvánított listára, a Kossuth u. 25-öt nem.
Szavazásra teszi fel a javaslatát.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Dr Józsa Zsanett: Ha megszerezzük a tulajdonos hozzájárulását, akkor formai módosítás szükséges az önkormányzati rendeletben.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy az önkormányzati rendelet a későbbiekben kerüljön elfogadásra.
Szavazásra teszi fel a javaslatát.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 107/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért azzal, hogy az „Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16.)” önkormányzati rendelet-tervezetet ismételten Képviselőtestület elé kell terjeszteni.

2/ Egyetért azzal, hogy a Zalakaros, Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan ne kerüljön védetté nyilvánításra.

3/ Egyetért a Zalakaros, Alsóhegyi utca 2198. hrsz-u ingatlan védetté nyilvánításával, azzal, hogy az Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16.) szóló önkormányzati rendelet szerint a tulajdonos hozzájárulását be kell szerezni az épület védetté nyilvánítása érdekében.

Határidő: 2012. szeptemberi soros ülés

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

5/ Közműrendelet módosítása az ÁFA változások miatt

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 33/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság

Közműrendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet – tekintettel az ÁFA változásokra - elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete
18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete

Az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről
12/2003. (VI.13) számú rendeletének módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete (továbbiakban: Önkormányzat) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28.§.(1) bekezdésében foglaltak megvalósítására, illetve a 28.§.(2) bekezdésében kapott felhatalmazás, továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995.évi LVII. törvény, a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló többszörösen módosított 38/1995. (V.05.) számú Kormányrendelet alapján a közműves ivóvízellátás és szennyvízelvezetés fejlesztési feltételeinek biztosítása érdekében a Vizi közmű fejlesztési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről az alábbi rendeletet alkotja:

1.§.

/1/ Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13.) számú rendelet (továbbiakban Ör.) 6. §-a az alábbiak szerint módosul:

Lakossági fogyasztók esetén a fejlesztési hozzájárulás mértéke

6.§.

*/1/ Ivóvíz:
meglévő hálózat esetén -bekötési vízmérő alapján:
2012.*

| | |
|-----------------------------|---------------------------|
| <i>NA 13 vízmérő esetén</i> | 93.950,- Ft + ÁFA |
| <i>NA 20 vízmérő esetén</i> | 150.024,- Ft + ÁFA |
| <i>NA 25 vízmérő esetén</i> | 224.298,-Ft + ÁFA |

Bővítés esetén a meglévő és a tervezett óraátmérő közötti különbséget kell közműfejlesztésként fizetni.

/2/ Szennyvíz: 2012.

szennyvízhálózat fejlesztési hozzájárulás: 186.500,- Ft + ÁFA

Bővítés esetén a meglévő és a tervezett órátmérő közötti különbséget kell közműfejlesztésként fizetni.

(3) Ahol az eredeti hozzájárulás összege ismert, a 2. sz. melléklet szerint a képviselőtestület által megállapított inflációval növelt összeggel.

/2/ Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13.) számú rendelet (továbbiakban Ör.) 2. sz. melléklet 1-15. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

2. számú melléklet

Zalakaros Város Önkormányzatának egyedileg megállapított közműfejlesztési hozzájárulásai (2012. évi inflációval megnövelt összegek)

| | |
|--|--------------------|
| 1. Alsó- és Felsőhegyi vízellátás | 181.017,- Ft + ÁFA |
| 2. Behiáki vízellátás (a 3164 hrsz-ú út vízellátását kivéve) | 231.339,- Ft + ÁFA |
| 3. Pipacs u. vízellátás | 244.967,- Ft + ÁFA |
| 4. Alsóhegyi úti szennyvízcsatorna | 472.275,- Ft + ÁFA |
| 5. Északi lakóterületen kialakítandó lakótelkek melyből: | |
| - út/út, járda, csapadék elvezetés /: | 1.368.390,- Ft |
| Ebből: utépítés /aszfaltos út/ | 889.357,- Ft |
| Járdaépítés | 273.928,- Ft |
| Csapadékvíz elvezetés | |
| 205.105,- Ft | |
| - <u>gázvezeték</u> | 128.787,- Ft |
| - <u>villanyvezeték+közvilágítás</u> | 242.583,- Ft |
| - <u>szennyvízcsatorna</u> | 720.139,- Ft + ÁFA |
| - <u>ivóvízhálózat</u> | 235.087,- Ft + ÁFA |
| 6. Rizling utca vízellátása | 299.480,- Ft + ÁFA |
| 7. 3164 hrsz-ú út vízellátása | 306.181,- Ft + ÁFA |
| 8. külterületi utépítés közműfejlesztési hozzájárulás: | 74.842,- Ft |
| 9. Gyöngyvirágsor /1240 hrsz – 1246 hrsz közötti szakasz /vízellátása : | 104.483,- Ft + ÁFA |
| 10. Gyöngyvirágsor / 1240 hrsz – 1246 hrsz közötti szakasz /szennyvízellátása : | 496.977,- Ft + ÁFA |
| 11. Gyöngyvirágsor /Napnyugat köz- 1386 hrsz közötti szakasz /vízellátása : | 367.054,- Ft + ÁFA |
| 12. Bor utca / Alsóhegyi utcától az 1388 hrsz-ig közötti szakasz /vízellátása: | 509.696,- Ft + ÁFA |
| 13. Gyöngyvirág sor /2119, 2120,2121. hrsz.ingatlanok/ vízellátása | 214.645,- Ft + ÁFA |
| 14. Gyöngyvirág sor /2119,2120,2121.hrsz.ingatlanok/ szennyvízellátása: | 420.545,-Ft + ÁFA |
| 15. Gyöngyvirág sor /Napnyugat köz-től 1386 hrsz. ingatlanok/ szennyvízellátása | 319.128,-Ft + ÁFA |

2.§.

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2012. április 27.

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

6/ 8/2010. (V.11.) számú önkormányzati rendelet módosítása egységes közérdekű – várakozóhelyet jelező - táblák miatt

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Czirákiné Pakulár Judit: Az érintettek érdeklődnek a téma iránt, megérkeztek-e?

Novák Ferenc: A képviselőtestület ülése nyilvános, azon bárki részt vehet.

Dr Józsa Zsanett: Aljegyző asszony a véleményüket írásban eljuttatta a testület számára.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai Bizottság és Pénzügyi Bizottság határozatát:

***Humánpolitikai Bizottság 28/2012. (IV.17) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal
összevont ülésen hozott határozata:***

A bizottság

Javasolja a 2. PDF fájl-ban tartalmazott táblák közül a kéknek az alkalmazását , aminek a nagysága nem lehet nagyobb mint a KET szabályozásban az autóbusz várakozást jelző tábla .

A táblákon szerepelhet a Dottó, és a Miniexpressz fényképe és ez alatt a menetrendje .

Ezeknek a nagyságát illetve a külalakját az Önkormányzattal egyeztetni kell .Illetve a közös megálló esetében csak egy oszlop helyezhető ki és erre kell mind a két jármű információit feltenni. Meg kell keresni a két vállalkozót egyeztetés végett.

A táblák kihelyezése , a teljes megvalósítás költsége az illet ő vállalkozókat terheli , olyan arányban amennyi táblát kihelyez. A 8/2010(V.11) számú önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 28/2012. (IV.17) számú Humánpolitikai bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja a 2. PDF fájl-ban tartalmazott táblák közül a kéknek az alkalmazását , aminek a nagysága nem lehet nagyobb mint a KET szabályozásban az autóbusz várakozást jelző tábla . A táblákon szerepelhet a Dottó, és a Miniexpressz fényképe és ez alatt a menetrendje . Ezeknek a nagyságát illetve a külalakját az Önkormányzattal egyeztetni kell .Illetve a közös megálló esetében csak egy oszlop helyezhető ki és erre kell mind a két jármű információit feltenni. Meg kell keresni a két vállalkozót egyeztetés végett.

A táblák kihelyezése , a teljes megvalósítás költsége az illet ő vállalkozókat terheli , olyan arányban amennyi táblát kihelyez. A 8/2010(V.11) számú önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 34/2012. (IV.19.) számú határozata:

A bizottság

a 8/2010. (V.11.) számú önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet tervezetet elfogadásra javasolja az előterjesztésnek megfelelően azzal, hogy a hatályos rendelet 1.§ első mondatából törölni javasolja az alábbi szöveget: „vagy közterületről láthatók” , mivel ez betarthatatlan.

A tábla tervek közül a 2. számmal megjelölt tábla formátumát javasolja elfogadásra azzal, hogy a menetrenden kívül a szolgáltatás árát, kedvezményeket is fel kell tüntetni a kiegészítő táblán, mivel az az utazók teljes körű tájékoztatását szolgálja.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy hagyjunk időt a vállalkozóknak, hogy időben megtehessék anyagi okokból.

Böröcz József: Javasolja az útvonalra vonatkozóan, hogy ne engedjük meg, hogy mindkettő megállója ugyanarra a helyre legyen tervezve, az atrocitások elkerülése végett.

Kötő Attila: A Pénzügyi bizottság javasolta, hogy egyszínű táblák alkalmazzunk. Ha többszínű táblát engedélyezünk, akkor színskálát kellene módosítani. A Pénzügyi bizottság mindkettőnek a kék színűt javasolta.

Süslecz Árpád: Megkereste a mini expressz tulajdonosa, egyetért a kérésével. Mindkét táblán a vonat vizuális dolga látszik, beteheti-e az ő járművét a táblára, hogy óróra szól. Az az ő járata, a tábla alatt magyarul és németül van tájékoztató, információ. Ezzel értsen egyet a testület. Tisztázni kell , hogy az atrocitások elkerülése végett , lehetne egy helyen a megálló, csak az indulás ne 5 perc különbséggel legyen, hanem fél óra legyen a kettő indulása között. Ő sem tartja jónak, hogy mindkét tábla egy táblán legyen, rendet kell tenni ez ügyben.

Novák Ferenc: A dottó tulajdonosa nem fogadja el az általunk előírtakat, mérlegelni kell hogyan tovább kérdését. Mindkét vállalkozó szeretné kiegészíteni a tábláit, mindenki más-más jellegű táblát helyezne el. van-e értelme, kérdés.

Marton Tamás: A bizottsági ülésen nem állt rendelkezésre a vállalkozók véleménye és táblaalképzése sem. A táblák már legyártásra kerültek?

Novák Ferenc: Igen.

Marton Tamás: Ha a legyártott táblára pénzt költöttek, nézze meg mindenki, szerinte szépek.

Novák Ferenc: Galambos István is legyártatta már a tábláit. A Képviselőtestület rendeletének megfelelően kell eldönteni, hogy a táblák milyenek legyenek.

Süslecz Árpád: Galambos István eltekint az általa legyártottaktól, egyetért az egységes táblákkal. Kérdés, egyetértünk-e azzal, hogy a két vonattípus más jellegű technikával történik. Mutassa meg a kép az utasnak, hogy mire fog felszállni, melyik típusú vonatra. Két A/4-es lap nagyságú hirdetést lehetne kitenni tájékoztatásképpen, jónak tartja. Kell bizonyos alapinformáció az emberek számára.

Novák Ferenc: A képviselőtestület ragaszkodik –e az általa meghatározott formákhoz, vagy mivel nem volt ismert a vállalkozói észrevételek, vegyük-e le a napirendről, és újbóli átgondolással próbáljuk meg szabályozni- el kell dönteni, de ez ellentétes lenne az önkormányzat rendeletével. Pontosítani kell a kiegészítő információk elhelyezését, újabb vállalkozó megjelenése újabb formátumot fog eredményezni, mindenképpen szabályozni kell.

Böröcz József: Javasolja, hogy a két vállalkozó kerüljön meghívásra egyeztetésre.

Kötő Attila: Marton képviselő új információt közölt, célszerű levenni napirendről, a két vállalkozó meghívását javasolja, egységes álláspontot kell kialakítani velük.

Novák Ferenc: Előírhatjuk, hogy a következő szezon ennek birtokában induljon, a vállalkozókat segíteni kell, de a joghézagot szabályozni kell.

Böröcz József: Ha legyártották a táblákat, legyünk figyelemmel arra, hogy ők mondják meg hogy mi legyen, mert akkor nem jutunk előre, ragaszkodjunk a megjelenéshez.

Vlasicsné Dörgönye Márta: A vállalkozók legyártották a táblákat, a rendelet bevezetésével elegendő időt kell hagyni, hogy vállalkozók felkészüljenek. Zalakaros központi területére reklámtábla nem helyezhető el, jogtalanul vannak kinn most. Dönteni kell, hogy egységes legyen-e, 2013-tól vezeti-e be, és 2012. évben közérdekűként minősített táblájukat kint hagyassák, átmeneti időszakra szabályozni kellene. Az önkormányzati rendelet most nem teszi lehetővé, ezért közérdekű várakozó helyet jelző táblává kell nyilvánítani, nem reklámtáblává.

A közúti közlekedésről szóló rendelet is szabályozza, az nem közúti jelzőtábla, ahol a gyalogos és kerékpáros közlekedés van. A tábla alsó éle 2,25 m kell, hogy legyen, a mostani tábla 60-70 cm-re van a földtől, ami balesetveszélyes a kisgyerekekre nézve.

Novák Ferenc: Balesetveszélyt nem szabad hogy okozzon. Fontos az egységesítés a táblákra vonatkozóan.

Böröcz József: Legyártatták a táblát, egyeztettek-e előtte?

Vlasicsné Dörgönye Márta: Nem egyeztettek.

Böröcz József: Ha öncélúan csináltatták, és engedély nélkül helyezték ki, akkor nyeljük le a költséget.

Novák Ferenc: A táblák több évre készülnek, egyetért a felvetéssel, mivel engedély nélkül készítették és tették ki.

Marton Tamás: Egyetért azzal, hogy erre az évre, átmeneti időre kapjanak engedélyt, és a végleges szabályozásra, megalkotására lenne idő. A bizottsági ülésen nem volt elég információ.

Böröcz József: Először információt kellett volna kérniük, hogy mit lehet és mit nem a vállalkozóknak.

Novák Ferenc: A táblák nem lehetnek balesetveszélyesek.

Vlasicsné Dörgönye Márta: A rendeletet módosítani kell. Az Ügyrendi bizottság egy szó kapcsolatot, a „vagy közterületről láthatók” törölni javasolja. A Menden területén két táblát helyeztek ki, ami közterületről látható, ez problémát fog okozni,

A bizottság a rendelet 1.§ első mondatából törölni javasolja az alábbi szöveget: „vagy közterületről láthatók”

A 2. §. változatlan marad.

A 3. §-t az előterjesztésnek megfelelően el kell elfogadni, közérdekű információt, térképet, árat, útvonalat tartalmazhat, a kiegészítő táblán menetrendet.

Az ör.mellékletét kell szabályozni, közérdekű várakozóhely tartalmát jelenti.

A dottó tulajdonosa becsatolta a képeket, az nem jelent balesetveszélyt, a másik esetben hirdető berendezés van. Azt kívánjuk-e közérdekű várakozóhelyként szabályozni.

Csak az ör .mellékletét kell módosítani 2012. évre, és 2013. január 1-től újra kell szabályozni.

Novák Ferenc: 2013. január 1-től kívánják bevezetni az egységes táblákat.
2012. évre kell ideiglenes megoldás, átmeneti szabályozás.

Marton Tamás: 2013. március 1-től javasolja.

Böröcz József: 2013. január 1-et javasol.

Novák Ferenc: 2013. január 1-től javasolja egységesíteni a járatok megállóhelyét jelző táblák ügyét, önkormányzati rendelet formájában.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: 2012-re ideiglenes megoldást kell találni a jogszabályi hézag miatt.

Dr Józsa Zsanett: Különbséget kell tenni közúti jelzőtábla és közérdekű információt hordozó tábla között. Az egyik kvázi a buszmegálló tábla, a másik pedig a település területén megtalálható közérdekű információs táblák. Jelen pillanatban nem tudjuk egységessé tenni a városnéző kisvonal tábláit, azaz azt tudjuk tenni, hogy elfogadjuk, hogy 2013. január 1-ig

ezek a táblák kint legyenek, mindenki, amit eddig készített, azzal, hogy a balesetveszélyre is tekintettel kell lenni.

Fel kell hívni az adott vállalkozó figyelmét, hogy a táblát emelje magasabbra.

Mindkét táblát nem tudjuk most egységesíteni, egyik hirdetőoszlop, a másik tábla, átmeneti időszakra javasolja meghagyni mindkét táblaformát és ezt a rendelet szövegében is rögzíteni. 2013. január 1-től új egységes táblarendszert kíván bevezetni a képviselőtestület.

A formájára vonatkozóan a bizottságok tettek javaslatot, amely alapján a polgármester tárgyalhat az érintett vállalkozókkal.

Az átmeneti időszakra engedélyezi, hogy a táblák jelenlegi formájukban kint legyenek, a vállalkozók jöjjenek be, adjanak be kérelmet az útvonalra vonatkozóan.

Az aljegyzőt keressék meg ez ügyben, a pontos rendeleti szöveget a hirdetőtáblán olvashatják.

Novák Ferenc: 2012. december 31-ig engedélyezik a táblák kint létét.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben lévő rendelet-tervezetet azzal, hogy a rendelet-tervezet kiegészül az alábbi tartalmú 4. sz. melléklettel: 2012. december 31. napjáig a városnéző kisvonal megálló helyéül szolgáló várakozó helyet jelző tábla a vállalkozók által készített 2012. évben használt megálló helyet jelző tábla helyezhető el azzal, hogy a tábla balesetveszélyt nem okozhat.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete 19/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete

Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Zalakaros Város Képviselőtestülete a város külső képének befolyásolása érdekében a közterületekről látható táblák, feliratok, plakátok elhelyezését a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 55. § (2) bekezdésében, valamint az egyes építményekkel, építési munkákkal kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 9. § (1) bekezdés j.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építésügyi-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet előírásaira, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 8.§.(1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló 8/2010. (VI.11.) önkormányzati rendelet 1.§ helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

1. §.

E rendelet hatálya Zalakaros város közigazgatási területén kiterjed azokra a hirdetőberendezésekre, táblákra, feliratokra, falragaszokra, plakátokra, amelyek közterületen vannak kivéve:

a/ a KRESZ hatálya alá tartozó táblákat, feliratokat, jelzéseket

b/ a közlekedési állomások, megállóhelyek tábláit, feliratait, kivéve a 2.§. /2/bek. i.) pontjában meghatározott várakozóhelyek.

c/ a településrészek, közterületek névtábláit, a házszámokat és a lakások névtábláit

d/ a biztonsági /balesetmegelőző, veszélyjelző, tűzvédelmi, stb./ táblákat, feliratokat, jelzéseket.

2.§

A táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló 8/2010. (VI.11.) önkormányzati rendelet 2.§. /2/ bekezdése az alábbi i.) ponttal egészül ki:

i.) **várakozóhelyet jelző tábla:** olyan a KRESZ hatálya alá nem tartozó közlekedési célt szolgáló járművek megállóhelyét jelző tábla, amely fogatolt – állati erőt hasznosító – jármű, városnéző kisvonat által szállított utasok fel- és leszállóhelyül szolgál.

3.§

A táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló 8/2010. (VI.11.)

önkormányzati rendelet **3. § helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:**

/1/ Zalakaros város közigazgatási területén közterületen - a /3/ bek-ben meghatározott táblák kivételével - csak e rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott formátumú, a 2.§. /1/bek szerinti méretű egységes tábla helyezhető el közterület-használati engedély alapján.

/2/ Külön engedéllyel – önkormányzati érdekre tekintettel – a képviselőtestület felmentést adhat.

/3/ E rendelet 2.§. /2/bekezdésének i.) pontjában meghatározott várakozó hely táblaként csak az e rendelet 4. számú mellékletében meghatározott méretű és formátumú tábla helyezhető el.

A I. fokú közlekedési hatóság által meghatározott helyen elhelyezett várakozó helyet jelző – közterület használati engedéllyel rendelkező - tábla csak közérdekű információt – menetrendet, útvonalat - tartalmazhat, üzleti információt nem.

4.§

A táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló 8/2010.(VI.11.) rendelet 4. sz. mellékletét az alábbiak szerint állapítja meg:

A táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló rendelet 3.§. /3/ bekezdésében meghatározott várakozó hely táblára vonatkozó előírásokat az alábbiak szerint állapítja meg:

2012. december 31. napjáig a városnéző kisvonat megállóhelyül szolgáló várakozó helyet jelző táblaként a vállalkozók által készített – 2012 éven használt - megállóhelyet jelző tábla helyezhető el azzal, hogy a tábla balesetveszélyt nem okozhat.

5.§

A közterület használatáról szóló 6/1998. (III.31.) rendelete 16.§ /1/ bekezdése az alábbi g./ ponttal egészül ki:

g./ A táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló 8/2010. (VI.11.) önkormányzati rendelet szerinti közérdekű információt tartalmazó hirdető-berendezések után.

6.§

Záró rendelkezések

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

Záradék:

Kihirdetve 2012. április 27.

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Polgármester felhatalmazását, hogy a bizottsági javaslatokban megfogalmazottak szerint a vállalkozókkal a városnéző kisvonal megállást jelző tábla formájára vonatkozóan, melyet 2013. január 1-jétől kezdődően alkalmazni kell, tárgyaljon.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 108/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező 2. számmal megjelölt tábla formátumára vonatkozóan folytasson tárgyalásokat a városnéző kisvonal működtetését végző kisvállalkozókkal, azzal, hogy a táblán a menetrenden kívül a szolgáltatás ára, illetve kedvezmények is feltüntetésre kerülhetnek, az utazók teljeskörű tájékoztatása érdekében, továbbá a tábla a jelzett formátumban kék színben kerüljön 2013. január 1-jétől kihelyezésre. A táblák kihelyezése és a teljes megvalósítás költsége a vállalkozókat terheli a kihelyezett táblák arányában.

Továbbá a vállalkozóktól az útvonalra vonatkozó információkat a hivatal rendelkezésére kell bocsátani, figyelemmel arra, hogy közös megálló esetén fő szabályként csak egy hirdetőoszlop kerüljön kihelyezésre, amelyen mindkét jármű információ szerepelhetnek.

Felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről a Képviselőtestületet tájékoztassa.

Határidő: 2012. szeptemberi soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester

**7/ AZ IVÓVIZ- ÉS CSATORNASZOLGÁLTATÁS DIJAINAK
MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL szóló 1/1994. /I.25./ számú rendelet módosítása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 44/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság az

AZ IVÓVIZ- ÉS CSATORNASZOLGÁLTATÁS DIJAINAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL
szóló 1/1994. /I.25./ számú rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet az
előterjesztésnek megfelelően javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi
rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete
20/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete**

**Az ivóvíz és csatorna szolgáltatási díjak megállapításáról szóló 1/1994.(I.25) számú
önkormányzati rendelet módosításáról**

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés a), b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Hatályát veszti az ivóvíz és csatorna szolgáltatási díjak megállapításáról szóló 1/1994.(I.25) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2.§-a.

(2) Hatályát veszti a rendelet 1. számú melléklete.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit 2012. január 1-jétől kell alkalmazni.

(2) Ez a rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

Novák Ferenc
polgármester

Záradék:

Kihirdetve: 2012. április 27.

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

8/ Beszámoló a 2011. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi Bizottság együttes határozatát:

***Humánpolitikai Bizottság 29/2012. (IV.17.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal
összevont ülésen hozott határozata:***

A bizottság

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a 2011.évi ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló beszámolót.

***Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 29/2012. (IV.17) számú Humánpolitikai bizottsággal
összevont ülésen hozott határozata:***

A bizottság

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a 2011.évi ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló beszámolót.

Süslecz Áprád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 35/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság

a 2011.évi ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 109/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletében megfogalmazott, Zalakaros Város Önkormányzatánál 2011. évben elvégzett ellenőrzések tapasztalatairól készült Éves Ellenőrzési Jelentést megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

9/ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi és Humánpolitikai Bizottság együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 30/2012. (IV.17) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Polgármesteri Hivatal 2011.évi munkájáról szóló beszámolót az alábbi kiegészítésekkel:

- szükséges lenne a számítógépes iktatásnak a megvalósítására a könnyebb kezelhetőség miatt.
- Nem javasoljuk a nyomtató vásárlását, hanem az elektronikus ügyintézésre helyeznénk a hangsúlyt.
- Az előterjesztések terjedelmesek, sok a jogszabályra történő hivatkozás, ezekkel csökkenteni kellene a képviselőtestületi anyagokat. Elégséges lenne ha egy mondatban utalás történne a törvényességre.

- Javasolja továbbá, hogy a Képviselőtestületi anyagok legalább 3 nappal az ülések előtt kerüljenek fel az internetre, illetve ezen döntések végrehajtása ne szenvedjen késedelmet .

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 30/2012. (IV.17) számú Humánpolitikai bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Polgármesteri Hivatal 2011.évi munkájáról szóló beszámolót az alábbi kiegészítésekkel:

- szükséges lenne a számítógépes iktatásnak a megvalósítására a könnyebb kezelhetőség miatt.

- Nem javasoljuk a nyomtató vásárlását, hanem az elektronikus ügyintézésre helyeznénk a hangsúlyt.

- Az előterjesztések terjedelmesek, sok a jogszabályra történő hivatkozás, ezekkel csökkenteni kellene a képviselőtestületi anyagokat. Elégséges lenne ha egy mondatban utalás történne a törvényességre.

- Javasolja továbbá, hogy a Képviselőtestületi anyagok legalább 3 nappal az ülések előtt kerüljenek fel az internetre, illetve ezen döntések végrehajtása ne szenvedjen késedelmet .

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 36/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság

a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítéssel.

Zalakarost mint kistérségi központot alapjaiban érinteni fogja az átszervezés ezért a járárok kialakításával kapcsolatos Zalakarosra és a zalakarosi kistérségre vonatkozó várható hatásokról a Jegyző készítésen intézkedési tervet, amelyet a képviselőtestületet vitasson meg. A vizsgálat terjedjen ki az átszervezés szervezési, pénzügyi-gazdasági és személyzeti vonatkozásaira. Határidőt a jogszabályok megjelenését követő 60 napon belül javasolja megállapítani.

Novák Ferenc: Böröcz József képviselő a polgármester beszámolója napirendnél jelezte, hogy a határozatok végrehajtása késik, illetve lassú.

Külön lesz a teljesítmény- és munkaértékelés. Szakmai dolgok is vetődtek fel, számítógépes iktatás, stb.

Kéri, hogy a jegyző reagáljon a felvetésre.

Dr Józsa Zsanett: Elfogadja a bizottság javaslatait. A pénzügyi osztályvezetővel egyeztettek, 1996 óta számítógépes iktatás van, az irattári anyag elektronikussá tételére árajánlatokat kértek, elindítják. Nyomtatót nem vásárolnak. Szirtes képviselő javaslata alapján jegyzői utasításra mindenki a központi nyomtatóra nyomtat elsődlegesen, a többit is végrehajtjuk minden tekintetben.

Novák Ferenc: A jegyző pontosította a számítógépes iktatás megjegyzését, és egyetért a határozati javaslattal a pontosításokkal.

Czirákiné Pakulár Judit: Az előterjesztésben a hatósági osztálynak az átszervezést követően sok a feladata van, neheztelt munkavégzésben dolgoznak. A jegyző lát-e lehetőséget adminisztrációs segítséget adni?

Dr Józsa Zsanett: Minden osztályon probléma, de nincs lehetőség, minden dolgozó magának adminisztrál, az iktatóban van egy kolléganő, aki segít iktatni, a titkárságon is és a pénzügyi osztályon is már iktatnak, nincs lehetőség embereket felvenni. Él az képviselőtestületi határozat, hogy az üres álláshelyek nem tölthetők be.

Gyakornoki rendszert fognak alkalmazni – nyárra időszakosan vesznek fel pályakezdeket, megbízási jogviszony keretében, akik be tudnak segíteni minden osztályra.

Czirákiné Pakulár Judit: Nem létszámbővítésre gondolt, belső átcsoportosításra, a fizikai teljesítő képességnek is vannak határai. Belső feladatmegosztással lehetne megoldani.

Dr Józsa Zsanett: 2012. március 1-től egységes kormánytisztviselői törvény van leszabályozva, aki Mtv. szerint volt alkalmazva, azokat Ktv. szerint ügykezelővé kell tenni. Egyedül a megbízási jogviszony van, vagy polgármester által történő munkáltatás, a személyi juttatások előirányzatán belül, ha van megtakarítás.

Böröcz József: Nem lehet létszámot bővíteni, a munkát úgy szervezzék, hogy ez a létszám lássa el a feladatokat, 36 fővel a feladatokat el kell tudni látni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a módosításokkal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 110/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Polgármesteri Hivatal 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

2/ Az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- Nyomtató vásárlása nem javasolt, hanem törekedni kell az elektronikus ügyintézés bevezetésére.
- Szükségesnek tartja egy elektronikus tervtár létrehozását.
- Az előterjesztésekben csökkenteni kell a jogszabályra történő hivatkozásokat, elégséges egy mondatban utalás a törvényességre.
- A Képviselőtestületi anyagok legalább 3 nappal az ülések előtt kerüljenek fel az internetre, illetve ezen döntések végrehajtása ne szenvedjen késedelmet.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

3/ A járáások kialakításával kapcsolatos Zalakarosra és a zalakarosi kistérségre vonatkozó várható hatásokról Intézkedési Tervet kell készíteni, amelyet a képviselőtestület elé kell terjeszteni. A vizsgálat terjedjen ki az átszervezés szervezési, pénzügyi-gazdasági és személyzeti vonatkozásaira. Határidőt a jogszabályok megjelenését követő 60 napon belül kell megállapítani.

Határidő: Jogszabály megjelenését követő 60 nap
Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

4/ Felkéri a jegyzőt, hogy a Hivatal tevékenységéről évente tájékoztassa a Képviselőtestület.

Határidő: 2013. áprilisi soros ülés
Felelős: Dr. Józsa Zsanett jegyző

10/ Tájékoztató a Közterület-felügyelet munkájáról, különös tekintettel a köztisztasági rendelkezések betartása ellenőrzésének tapasztalatairól

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Lőrincz Sándor közterület-felügyelő.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai Bizottság határozatát:

A Humánpolitikai Bizottság 27/2012. (IV. 17.) számú határozata:

A beszámolót elfogadását javasolja azzal, hogy javasolja céllenőrzés lefolytatását arra vonatkozóan, hogy a lovas kocsik fel vannak-e szerelve hulladékzsákkal, továbbá a Közterület felügyelet bizonyításként használja a rendelkezésre álló kamerarendszert, lépjenek fel a szabálytalankodókkal szemben. Az ellenőrzésről egy hónap múlva számoljanak be a Képviselőtestületnek.

A vendéglők közterület-használati engedélyének kiadása során azzal a kikötéssel kell a szerződést megkötni, hogy mennyi és milyen tábla helyezhető ki a vendéglátóegység területén. A közterület-felügyelet ezek után érvényt tud szerezni az előírásoknak.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 37/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság

Köztisztasági rendelkezések betartásának ellenőrzéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzati tulajdonú utakra a lovas kocsival behajtani tilos tábla kerüljön kihelyezését, kivéve engedéllyel kiegészítő táblával.

Az engedélyben ki kell kötni, hogy szennyezés esetén a lovas fogatosok terhére és költségére az önkormányzat elvégezteti a közút tisztítását. Aki nem rendelkezik engedéllyel a behajtásra

azzal szemben pedig az erre vonatkozó szankciót kell alkalmazni. Továbbá folyamatosan ellenőrizni kell, hogy a hulladék-zsák szakszerű felhelyezése megtörtént-e.

Novák Ferenc: A bizottsági javaslatokat figyelembe véve, az összes út önkormányzati út, akkor az összesre kell behajtási engedélyt kérni, minden utcára kellene behajtani tilos táblát kihelyezni, kivéve engedéllyel megjelöléssel.

Böröcz József: Ha kirakják a táblát, a lovas fogat hova tud bemenni? Nem javasolja a táblákat kirakni, térfigyelő rendszerrel lehet ellenőrizni és bírságot levételezni a hulladék nem összeszedése esetén.

Deutschné Lang Erika: Egyetért Böröcz képviselővel, Bécsben is a belvárosban közlekednek a lovas kocsik, nem javasolja kitiltani őket.

Süslecz Árpád: A táblának azt a szerepet kell betölteni hogy rend legyen, a hulladék gyűjtés megtörténjen. A bizottság ajánlotta a behajtani tilos táblát csak. A közterület felügyelőket az esti órákban is foglalkoztassák, és ellenőrizték nyomatékosan, legyenek ott a helyszínen, mivel 16 óra után érhető tetten sok dolog, ami a településen történik.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért Süslecz képviselővel, a bizottság javaslata nem arra vonatkozott, hogy ne engedjük be a lovas kocsit. Azt gondolja, hogy eddig nem csak éltek, visszaéltek sok mindennel, ezért próbáltak szabályozni, de megoldást kell találni, a kulturált városkép érdekében szankcionálást javasol.

Ha kamera látja, megfelelő bizonyíték-e a szabálysértési eljárás lefolytatáshoz, a közterület felügyelők csak tettenérés esetén tudnak szankcionálni, amire még nem volt példa.

Ha a kamera megoldás, akkor nincs gond.

Kötő Attila: Az okozat bizonyítása nehézkes, tettenérés kell, a kamera ha felveszi, akkor nincs probléma.

Van önkormányzati rendelet, ami előírja a hulladék zsák használatát, ha nem használják, akkor van probléma. Ezt lehet látni kamerán és eljárást lehet indítani bizonyítás nélkül. Ennek ellenőrzéséhez kevés a kamera, a közterület felügyelő ellenőrizze, hogy a szolgáltató eleget tesz-e az önkormányzati rendeletnek, és egy hónap múlva térjenek vissza rá. Tábla kihelyezést nem javasol a lovas fogatokra, mivel költséges és nem látványos lenne. 1 hónap múlva a közterület felügyelet számoljon be.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért Kötő Attila felvetésével, de a hulladék zsákot használják, csak nem rendeltetésszerűen, hanem közterületen ürítik ki. Ha tudják, hogy kamera rendszerrel figyelik, kijátsszák. A probléma ismét megvan, a vállalkozóknál kell rendet tenni a fejükben, gondolkodásukban.

Kötő Attila: Egyetért Czirákiné képviselővel, az önkormányzati rendelet megalkotásakor tükröképet mutatott a szolgáltatóknak, és el kell gondolkodniuk a betartásán, rendelkezésükre kell bocsátani a rendeletet.

Novák Ferenc: Kéri Lőrincz Sándor közterület felügyelőt, hogy mondja el szakmai véleményét.

Lőrincz Sándor: Évek óta húzódik, a szabálysértési törvény is rendelkezik, és a helyi rendelet is. A vállalkozó kötelessége feltakarítani, de nem történik meg, így köztisztasági

szabálysértést követnek el. Eljárni tettenérés esetén lehet, ha bebizonyosodik ki az, akinek az állata piszkított az utra.

Pl. ha bejön a Kossuth utcán a jármű, fényképezőgéppel végigmegy a lovas kocsi után, ez nem megoldható szerinte. Nem tudja követni és abban a pillanatban nem lehet ott, a kamera rendszer nem megoldás, mivel kicsi útszakaszokat mutat. Nem biztos, hogy pont abban a pillanatban pottyant a ló. A Virágék féle lovas fogattal van gond, volt úgy, hogy megállította a lovas fogatot, és összetakarította. Amikor látta, hogy közterületen ürítettek, ezt is sikerült összetakarítani. Feljegyzést is készített, de a bejelentő nem vállalta, hogy tanúként szerepeljen. Ha rendet akarunk, akkor a konfliktust fel kell vállalni azokkal, akik megkeserítik a város életét.

Kötő Attila: A kamerarendszeren át lehet látni, hogy hulladék zsák van-e vagy nincs, ha nincs, azonnal feljelenthető. A személyes ellenőrzés azért kell, ha van hulladék zsák, de tele van, akkor nyilván nem felel meg a rendeletnek, mert kipotyog belőle.

Deutschné Lang Erika: Javasolja, hogy egy teljes körre menjenek el, és meglehet nézni, hogy tartják be a rendeletet.

Böröcz József: Van-e lehetőség arra, hogy a vállalkozók döntsék el, kinek a fogata volt. A közterület felügyelő lefényképezi, ha nem ismerik el, akkor mindegyiket büntessék meg, vagy derítsék ki saját maguk között.

Novák Ferenc: Fontos a település tisztasága.

Javasolja a bizottsági állásfoglalások figyelembe vételét.

Ne kössük behajtási engedélyhez a tevékenységet, ez is javaslat volt.

Az ellenőrzés, számonkérés fontos.

Elfogadásra javasolja a beszámolót a bizottsági állásfoglalásokat is elfogadva, kivéve a behajtási engedély kikötését.

Süslecz Árpád: 16 óra után érhetők tetten ezek a dolgok, a közterület felügyelő végezzen munkát, figyelje meg a lovas fogatokat, az ellenőrzést kell nyomatékosan végrehajtani.

Novák Ferenc: A szezonban a közterület felügyelet 16 óra után is dolgozik és hétvégén is. Ennek munkajogi következményei is vannak munkaidő vonatkozásában.

Lőrincz Sándor: Az intézkedés módját köztisztviselői törvény szabályozza, hivatalos intézkedést egyenruha nélkül nem tudnak intézni. Nem áll meg az intézkedés jogossága, formai alaki elvárásai vannak, hogy lehet hivatalos intézkedést tenni. A rendelet kötelezi a fogathajtókat, hogy takarítsák össze a ló piszkot. Azért sem tudnak megoldani, ha kipottyant, mert 20-30 m-re tudja megállítani a fogatot, ha visszamegy összeszedni, a lovakat nem lehet felügyelet nélkül hagyni. Ezért sem tudják betartani, beszélt egy fogat hajtóval.

Süslecz Árpád: Ha egy rendőr civilben van, és olyan eseménnyel találkozik, ami törvényellenes, akkor nem láthatja el feladatát. A közterület felügyelőnek jelvénye és jogosítványa van, nem egyenruha kérdése.

Lőrincz Sándor: A törvényt nem tudják felülírni.

Süslecz Árpád: Akkor módosítsák a szabályokat.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Humánpolitikai bizottság javaslatát.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az önkormányzati tulajdonú utakra lovas kocsi behajtása tilos tábla kihelyezését.

Képviselőtestület 0 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot nem fogadta el.

Novák Ferenc: A közterület felügyelők munkaidejéről nem kell dönten, mivel ez működik már.

Kérdezi Súslecz Árpád képviselőt, hogy fenntartja-e azon javaslatát, hogy a közterület felügyelő civilben is intézkedhessen?

Súslecz Árpád: Igen, ha nincs munkaruhában, akkor is léphessen fel, mint pl. civil emberek is jelezhetik, ha illetéktelen dolgot látnak.

Novák Ferenc: Ez jogi kérdés. A képviselőtestület jelzi az Országgyűlés felé az országgyűlési képviselőn keresztül, hatalmazzák fel, hogy megkeresse ez ügyben az országgyűlési képviselőt.

Kötő Attila: A törvény szerint a közterület felügyelőknek egyenruhát kell használni munkaidőben.

Súslecz képviselő szerint, ha civilben fényképeket szerez, és később szabálysértési feljelentést tesz, a helyszínen nem kezd intézkedni, ahhoz nem kell egyenruha. Ez a megoldás, civil ruhában készíthet fényképet, és bejelentheti, hogy a lovas kocsit tetten érte.

Dr Józsa Zsanett: A szabálysértési eljárás nem a hivatalban folytatódik, hanem átkerült a Kormányhivatalhoz, amelynek Nagykanizsán van egy kirendeltsége, a helyszíni bírság még itt van.

Súslecz Árpád: Kötő Attilával egyetért, de minden civil ódzkodik a tanúskodástól.

Novák Ferenc: Ajánlasként fogalmazzuk meg, ha civilben van, akkor is fotózhat, és indítsa el a szabálysértési eljárást, ha szükséges.

Képviselőtestület az elhangzott szavazatokat figyelembe véve az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 111/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A közterület-felügyelet 2011. évi munkájáról szóló beszámolót az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:

- Javasolja céll ellenőrzés lefolytatását arra vonatkozóan, hogy a lovas kocsik fel vannak-e szerelve hulladékzsákkal, továbbá a Közterület-felügyelet bizonyításként használja a rendelkezésre álló kamerarendszert, lépjenek fel a szabálytalankodókkal szemben. Az ellenőrzésről egy hónap múlva számoljanak be a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2012. június 14.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

- A vendéglők közterület-használati engedélyének kiadása során figyelemmel kell lenni, hogy mennyi és milyen tábla helyezhető ki a vendéglátóegységek által használt területeken. A közterület-felügyelet szerezzen érvényt ezen előírásoknak.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Közterület-felügyelet

Lőrincz Sándor az ülésteremből távozik.

11/ Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai Bizottság határozatát:

A Humánpolitikai Bizottság 28/2012. (IV. 17.) számú határozata:

A beszámolót az előterjesztésnek megfelelően javasolja a Képviselőtestületnek elfogadásra.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 112/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§. (6) szerint a helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – elkészített átfogó értékelést az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztést a Zala Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának küldje meg.

Határidő. 2012. május 31.

Felelős: Dr. Józsa Zsanett jegyző

12/ 2012. évi Város Napi rendezvény előkészítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 38/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság 2012. évi Város Napi rendezvény előkészítésére vonatkozó előterjesztés elfogadásra javasolja, azzal, hogy a Kistérség tulajdonában lévő rendezvénysátrat Zalakaros Város Önkormányzata vásárolja meg. A vendéglátás helyszínéül a Sportcentrumot javasolja, mivel ott minden infrastruktúra adott nagyobb tömeg ellátására.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi és Humánpolitikai Bizottság határozatát.

Humánpolitikai Bizottság 31/2012. (IV.17) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja elfogadásra első olvasatként a 2012.évi Város Napi rendezvény előkészítéséről szóló előterjesztést . Továbbá javasolja helyszíneként a Sportcentrumot, valamint fellépők között ne idegen fellépők legyenek, hanem Zalakarosi csoportok lépjenek fel.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 31/2012. (IV.17) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja elfogadásra első olvasatként a 2012.évi Város Napi rendezvény előkészítéséről szóló előterjesztést . Továbbá javasolja helyszíneként a Sportcentrumot, valamint fellépők között ne idegen fellépők legyenek, hanem Zalakarosi csoportok lépjenek fel.

Novák Ferenc: Bizottsági véleményként hangzott el, hogy a sportcentrumban legyen a vendéglátás, elsősorban helyi lakosság részvételével, hagyomány alapján, a kertmozi ünnepségen helyi csoportok lépjenek fel.

Másik javaslat, hogy a kistérségi sátor ügyéről döntenünk kell.

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a sportcentrumban legyen a vendéglátás.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy az ünnepségen helyi csoportok lépjenek fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: A kistérségi sátor vonatkozásában: a kistérség pályázatot írt ki a sátruk eladására, eredménytelennek bizonyult a kiírás. A kistérség újra kiírja a pályázatot a sátor értékesítésére. Önerőből vásárolta a kistérség 3,9 millió Ft-ért. Az értéke folyamatosan csökkent, értékbecslést kértek, 1,440 eFt és 1,7 eFt –ra értékelték. 1,4 eFt-os ajánlat volt, amit a kistérség nem fogadott el. Ha a képviselőtestület úgy dönt, hogy megveszi, pályázati kiírás esetén 1,5 millió Ft-ért megvásárolja. A sátor 150 m²-es, már béreltük, a Karos Park Kft. üzemelteti a sátrat, 80 eFt-ért állítja fel. 7 igény van a sátorra ez évben, akkor 5-600 eFt bevétele lesz a Karos Park Kft-nek ez évben.

A város napon is ez került felállításra az előző években.

Javasolja a sátor megvásárlását.

7 település írásban igényelte a sátrat, ha a zalakarosi önkormányzat megvásárolja, a jelenleg érvényes szabályok alapján ebben az évben biztosítani szükséges a sátrat számunkra.

Süslecz Árpád: Egyetért a sátor megvásárlással 1,5 millió Ft-ért, mivel megtérül az ára, és az önkormányzat is bérbe adhatja.

Böröcz József: Kérdezi a pénzügyi osztályvezetőt, hogy van-e rá fedezet?

Bácsai Attiláné: Ha megvásárolják, megtalálják a pénzügyi forrást.

Marton Tamás: A sátor üzemeltetése 80 eFt-ban került 7-szer. Ha megvásároljuk, és tőlünk bérlik, akkor ebből nekünk is bevételünk keletkezik.

Novák Ferenc: Igen. Az üzemeltetést a Karos Park Kft. bevállalta, megállapodást kötünk velük. Ezzel saját cégünket is bevételhez tudjuk juttatni. Ha mi vesszük meg, akkor nekünk is van bevételünk.

Szirtes Balázs: A rendezvény kiemelt fontosságú, az előterjesztés hiányos. Tavaly volt felelőse a rendezvény lebonyolításának, most nem látja az előterjesztésben. Kéri, hogy felelős vezetőket jelöljenek ki. A város napra tervezett műsor tervezet és a TE néven futó költségtervezet nincs összhangban., a költségtervezetben van olyan, aminek nincs költsége,

van olyan költségtervezet, ami nem szerepel a rendezvények között. Felelős emberek kijelölése a fontos, nehogy negatív visszhangja legyen.

Novák Ferenc: Jó munkamegosztás alakult ki tavaly már. Július 27-én lesz az ünnepség. Amiért a hivatal és közösségi ház felel, annak felelőse Simánné Mile Éva és Jankovics Attila, a vendéglátásért a TE felelős felkérésre. Már van tapasztalatuk és tudásuk a lebonyolításhoz. A szórakoztató rendezvényekért a TE felel az ő költségvetésükből. A sportrendezvényekért a közösség ház felel, a sportszerező. A nemzetközi küldöttség jelenléteért a hivatal felelős a közösségi ház közreműködésével a korábbi gyakorlat szerint.

A kertmoziban tartandó műsornál helyi csoportok fognak fellépni.

3 elemből tevődik össze: meghívott előadók, disz vendégek, polgármester köszöntője, kitüntetések átadása, helyi csoportok működése.

Az ünnepség 90 perces lehet maximum, 30-40 perces művészeti műsor lesz, a következő ülésre a programtervezetet behozzuk ülésre.

Szirtes Balázs: A városnapi rendezvény összefoglaló tervezetére gondol. Több rendezvénytervezet szerepel, ami a költségvetésben nincs összhangban. A tavalyi költségvetés lett bevágván és annak megvalósítása, a tavalyi TE költségvetése szerepel. Ne készítsenek salátát. Ellentmondások vannak, ha nem képviselőtestületre tartozik, akkor ne kerüljön bele az előterjesztésbe. Csak az, ami ránk tartozik, és ami korrekt tájékoztatás.

Novák Ferenc: Ránk tartozik az is, mivel a TE által szervezett rendezvények is fontosak, de az ő felelősségük, és a képviselőtestületnek tájékoztatást kell kapnia róla.

Szirtes Balázs: A 2011. júliusi rendezvényre vonatkozik a TE költségvetése, nem az idei rendezvény költségvetése. Az idei tervezett program költségeit kellett volna közzé tenni!

Novák Ferenc: Nem pontosak az adatok, a TE figyelmét felhívják az árak pontos megjelenítésére. Vagy megegyezik az előző évivel, vagy nem jó előterjesztést készítettek.

Javasolja, hogy hatalmazza fel a testület, hogy 1,5 millió Ft-os áron tárgyaljon a kistérséggel a sátor megvásárlás ügyében.

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a kistérségi sátor megvásárlásával, és hatalmazza fel a testület, hogy az önkormányzat nevében ajánlatot tegyen.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 113/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Zalakaros Város 2012.évi Város Napi, az előterjesztésben foglalt ünnepség, műsorterv programot elfogadja azzal, hogy az ünnepségen a zalakarosi helyi csoportok szerepeljenek, lépjenek fel és a Város Napi fogadás helyszínéül pedig a Sportcentrum területét jelöli meg.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Közösségi Ház igazgatója

2. A település polgárai részére vendéglátást biztosít, amelynek tartalma egytálétel és ital.
A Város Napi rendezvény költségeihez a 2012 évi költségvetésben rendelkezésre álló
1. 500 000 Ft összeget biztosít.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Turisztikai Egyesület elnöke

3. A partnertelepülések meghívásának vonatkozásában az előterjesztés
szerint fogadja el.
(A küldöttségek szállás-és étkezés költségeit a külkapcsolatok szakfeladatok terhére
biztosítja.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Közösségi Ház igazgató

4. Fel kell hívni a Turisztikai Egyesület figyelmét, hogy a 2012. évi Város Napi rendezvény
Egyesületet terhelő költségét pontosítsa és a ténylegesen 2012. évben megrendezendő
programokhoz igazítsa.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős: Turisztikai Egyesület

5. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Zalakarosi Kistérség Többcélú Társulása
tulajdonában lévő és a társulás által eladásra meghirdetett rendezvénysátor megvásárlására
vonatkozóan Zalakaros város önkormányzata képviselői között bruttó 1.500.000,- Ft összegben
áránlatot tegyen és az adás-vételi szerződést megkösse.

Határidő: 2012. szeptemberi soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester

13/ Parlagrafü elleni védekezés helyi feladatai

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi Bizottságok határozatát:
***Humánpolitikai Bizottság 32/2012. (IV.17) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal
összevont ülésen hozott határozata:***

A bizottság

javasolja elfogadásra a Parlagfű elleni védekezés helyi feladatairól szóló előterjesztést.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 32/2012. (IV.17) számú Humánpolitikai bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja elfogadásra a Parlagfű elleni védekezés helyi feladatairól szóló előterjesztést.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 114/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. A képviselőtestület elfogadja a parlagfű elleni védekezés 2012. évi feladatairól szóló munkatervet és elrendeli annak ütemterv szerinti végrehajtását.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a feladatok előkészületeiről és a program végrehajtásáról tájékoztassa a képviselőtestületet.
3. A Parlagfű akció díjazására 25.000 Ft értékben ajándékutalványokat biztosít a 2012. évi költségvetés dologi kiadások terhére. Az ajándékutalványok megvásárlására felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt.

Határidő: 2012. október 30.

Felelős: Dr. Józsa Zsanett jegyző

14/ „Virágos Magyarországért” környezetszépítő versenyen részvétel

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Tájékoztatja a testületet, hogy már kiírásra került a környezetszépítő verseny. A megjelenésért nem kell díjat fizetni, minden évben részt vett a település.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 39/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság

a „Virágos Magyarországért” környezetszépítő versenyen való részvételt az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Marton Tamás: A versenyen részt veszünk, vagy nyeri is akarunk?

Novák Ferenc: Ha valaki korábban nyert, akkor 10 évnek el kell telnie ahhoz, hogy legyen lehetőség ismét nyerni. Ez évben letelt az 10 év, 2002-en nyert Zalakaros. Több millió Ft-ot kell ráfordítani, hogy nyerési esély legyen. Részt veszünk, benevezünk, ha eredményt szeretnék elérni, ennek ára van. Ahhoz a Karos Park Kft. létszámát és az összeget meg kell emelni.

Az elmúlt években emléklapot kaptunk, szárazság miatt a fű barna volt, nem zöld. A fürdő elkezdte az öntözési rendszer kiépítését. Ha nyerünk pénzt, a következő évi költségvetésben ki kell jelölni egy-két közterületet, ahova öntözőrendszert telepítünk, akkor lesz esélyünk a nyeresre. Ilyen lépéseket kell tenni az eredmény eléréshez, szerény részvétel lesz a versenyben, ha nem rendelünk forrást hozzá.

Deutschné Lang Erika: Nyertünk pályázaton 33 millió Ft-ot, abból az öntöző rendszer megvalósítható.

Novák Ferenc: A mai napon tárgyalni fogjuk a zöld pályázat kiirtását, abban a műszaki létesítmények megvannak, az öntözőrendszer kiépítése nem szerepel benne, így ez évben nem lehet megvalósítani.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 115/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Egyetért azzal, hogy amennyiben a „Virágos Magyarországért” virágosítási, parkosítási és környezetszépítő versenyre vonatkozó pályázati felhívás kiírásra kerül, Zalakaros Város Önkormányzata csatlakozzon a pályázati programhoz.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. június 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

15/ Tájékoztató az Önkormányzatot érintő hatályos tanulmányokról, koncepciókról, tervekről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 22 /2012. (IV.17) számú határozata:

A bizottság:

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a határozati javaslat pontjait a 3. kivételével, továbbá a Polgármester helyett a Képviselőtestületre ruháznák át a jogot.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági javaslattal.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 116/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Az Önkormányzatot érintő hatályos tanulmányokról, koncepciókról, tervekről szóló tájékoztatót elfogadja.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a Hivatalon belül hozzon létre egy dokumentumtárat (papír és digitális formában), mely tartalmazza az Önkormányzatot érintő összes Koncepciót, Tanulmányt, Tervet, Programtervet, és azt az újonnan elkészültekkel folyamatosan bővítse. Ezen dokumentumokat az I.-II.-III. számú táblázatoknak megfelelően csoportosítsa, hogy az azonos témakörű dokumentumok egy helyen legyenek megtalálhatók
3. A várost érintő tanulmányok, koncepciók, tervek érvényességi idejét v. esetleges felülvizsgálatuk szükségességét évenként folyamatosan figyelemmel kell kísérni azzal, hogy a lejáratú idő előtt a szükséges hosszabbítási intézkedésekben a képviselőtestület dönt.
4. Az érvényes koncepciók alapján éves tervek elkészítése szükséges, melyben foglaltak végrehajtásáról a képviselőtestületet tájékoztatni kell.

Határidő: Folyamatos

A dokumentumtár létrehozására 2012. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

16/ Zalakaros Város Önkormányzat Középtávú Ifjúsági Konceptiója cselekvési ütemtervének végrehajtása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai Bizottság határozatát:

A Humánpolitikai Bizottság 29/2012. (IV. 17.) számú határozata:

Az előterjesztést javasolja a Képviselőtestületnek elfogadásra azzal, hogy az Iskola tanulóit is be kell vonni a Parkerdő és a közterületek takarításába-a jogszabályi lehetőségek figyelembe vételével.

Ifjúsági Koordinátor alkalmazására fölösleges plusz személyt alkalmazni -a Községi Ház képzett munkatársa e feladatot el tudja látni.

Sürgősen ki kell dolgozni a kedvezményes telekértékesítés feltételeit.

Czirákiné Pakulár Judit: A bizottság véleményével nem ért egyet, nem volt lehetőség rá évek óta, jó lenne ha lenne konkrét személy, aki az ifjúság dolgait szervezi, amire minden évben 100 %-ban lehet pályázni. Ifjúsági referens foglalkoztatása fontos lenne, munkabére pályázatból finanszírozható, így plusz szolgáltatást tudnánk nyújtani. Ahhoz hogy a fiatalok megtalálják jövőjüket, ahhoz magas szinten kell biztosítani , egy ember felvételét javasolja.

Böröcz József: Egyetért 1 fő kinevezésével. A közösségi házban 3 fő van, van aki ezek közül alkalmas erre a feladatra.

Novák Ferenc: Stégli János a felelőse a közösségi házban e szakterületnek.

A pályázati lehetőségekkel élni kell. Nevesíteni kell a felelősöket, egyértelmű, és meg kell vizsgálni a pályázati lehetőségeket, amennyiben a munkabér fedezhető.

Czirákiné Pakulár Judit: Olyan fiatal pályakezdőt lehet foglalkoztatni, akinek a településen a letelepedését is meg tudjuk teremteni az ő igényeiknek megfelelően.

Böröcz József: A közösségi háznál 2 fő volt főállásban, 1 fő pályázatból, már 3 fő van főállásban, nem ért egyet további létszámemeléssel, javasolja, hogy Stégli János lássa el a feladatot.

Novák Ferenc: Elfogadja a bizottság ajánlását. Felkéri a hivatalt, hogy a pályázati lehetőségeket nézze meg, ifjúsági referens alkalmazásában 100 %-os támogatási lehetőséggel.

Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot, és a 100 %os támogatottsági pályázati lehetőség felkutatását.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 117/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Zalakaros Város Önkormányzata továbbra is kiemelt figyelmet fordít a fiatalokra, így az Ifjúsági Konceptióban foglaltak végrehajtása érdekében a 2013-2015. időszakra vonatkozó Ifjúsági cselekvési tervet elfogadja az alábbiak figyelembevételével:

- az Iskola tanulóit is be kell vonni a Parkerdő és a közterületek takarításába-a jogszabályi lehetőségek figyelembe vételével.

Felhívja az abban foglalt felelősök figyelmét a határidők betartására.

2/ A tervben foglaltak hatékony végrehajtása érdekében felelősként megjelölt szervezetekben - Polgármesteri Hivatal, Közösségi ház, Iskola, Szociális Alapellátó Központ – ki kell jelölni az ifjúsági feladatok ellátásáért felelős személyt.

3/ Az ifjúságpolitikai koncepcióban rögzítetteknek megfelelően a feladatok koordinálása, szervezése, a végrehajtásban való közreműködés érdekében felkéri a hivatalt, hogy az ifjúsági referens alkalmazása érdekében 100 %-os támogatottságú pályázati lehetőségeket vizsgálja meg.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

17/ Zalakaros Város „Otthonteremtő Programja” - tervezet

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Simánné Mile Éva ügyintéző.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi és Humánpolitikai Bizottság együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 33/2012. (IV.17) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja elfogadásra a Zalakaros Város „Otthonteremtő Programja” – rendelet tervezetét az alábbi kiegészítésekkel:

- a két szobás lakás esetében a lakbért 15.000.-Ft/hó illetve a három szobás lakás 20.000.-Ft/hó összegben lenne célszerű megállapítani.

- A 6.§. 1.a. pontjában házassági életközösség vagy élettársi szerepeljen

- 8.§. (3) bekezdés a.,b., c pontjai nem a bérlő , hanem inkább a bérbeadó feladatai közé kellene sorolni , valamint ugyanez vonatkozik az f. pontra is.

- Hatálybalépés : azonnal

- 10.§. (3) bekezdésével 20 eFt /hó összegű megtakarításra való kötelezés családonként értendő, illetve javasolja a Bizottság a 40 éves kor eltörlését.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 33/2012. (IV.17) számú Humánpolitikai bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja elfogadásra a Zalakaros Város „Otthonteremtő Programja” – rendelet tervezetét az alábbi kiegészítésekkel:

- a két szobás lakás esetében a lakbért 15.000.-Ft/hó illetve a három szobás lakás 20.000.-Ft/hó összegben lenne célszerű megállapítani.
- A 6.§. 1.a. pontjában házassági életközösség vagy élettársi szerepeljen.
- 8.§. (3) bekezdés a.,b., c pontjai nem a bérlő , hanem inkább a bérbeadó feladatai közé kellene sorolni , valamint ugyanez vonatkozik az f. pontra is.
- Hatálybalépés : azonnal
- 10.§. (3) bekezdésével 20 eFt /hó összegű megtakarításra való kötelezés családonként értendő, illetve javasolja a Bizottság a 40 éves életkor eltörlését.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 40/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság

A Fiatal Családok Otthonáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatosan az alábbiakat javasolja:

6.§. /1/ e. pontjából törölni javasolja az alábbi szöveget:

családi környezetükben a megfelelő elhelyezésük nem oldható meg,

7.§. /1/ bek. Zalakaros Város Jegyzőjéhez helyett Zalakaros Város Polgármesteréhez kell benyújtani .

7.§ /4/bek az elbírálás sorrendje:

- Házaspár mindkét tagja zalakarosi állandó lakos
- Házaspár egyik tagja zalakarosi állandó lakos
- Házaspár mindkét tagja zalakaroson dolgozik
- Házaspár egyik tagja zalakaroson dolgozik.

Az előtakarékosság összegét nem javasolja előnybe részesítésnél figyelembe venni.

A 7/A §-tól javasolja a rendeletet folyamatos számozással ellátni.

A 13.§. /2/ bekezdéshez kapcsolódóan a bizottság javasolja: Az otthonba a házastárs és gyermekeik költözhetnek (bizottság nem látja értelmét annak, hogy a szerződés megkötése előtt született gyermek befogadását a rendelet nem teszi lehetővé).

14.§ (2) A szerződést a hivatal felmondja – helyett Polgármester szereplejen.

14.§. (1) bekezdésében a Munkaviszony megszűnése esetén 6 hónapban javasolja a megszüntetés határidejét megállapítani abban az esetben, ha a rendeletben szabályozott fizetési kötelezettségének eleget tesz (kötelező előtakarékosság valamint az otthonhasználati díjat fizeti) a fiatal – pl. valaki teljesíti a kötelezett helyett.

A bizottság javasolja átdolgozni a rendeletet úgy, hogy ne szerződés és a kötelmi jog vonatkozzon a jogviszonyra, hanem a lakáshasználatra vonatkozó kijelölő döntést követően a polgármester határozatban rögzíti az igénybevétel szabályait, feltételeit. Ennek indoka az, hogy az önkormányzati rendelet alapján teljesen egyoldalú a jogosultságok és kötelezettségek megállapítása, az ügyfél a feltételeket a pályázat benyújtásával elfogadta és az ügyfélnek szerződésbeli kötelmi jogosítványa nincsen.

A rendeletben rögzíteni szükséges azt a feltételt: amennyiben a határozott idő lejártával nem tudja elhagyni a lakást - de a jogosultsági feltételek változatlanul fennállnak – a polgármester a rendkívüli élethelyzetre hosszabbítást engedélyezhet, maximum további 30 hónapra.

A korábbi határozatban foglaltak szerint az otthonok elvezését nem javasolja FICSO-ként használni, helyette több más településhez hasonlóan Fecskeház Program-nak javasolja elnevezni. (pl. Kaposvár, Zalaszentgrót....)

A rendeletben több esetben hatáskör jegyzőhöz, vagy hivatalhoz került telepítésre. Hatáskört önkormányzati rendeletben csak az Ötv. szabályai szerint lehet megállapítani, átruházni, ezt a rendeletben következetesen javítani szükséges.

Novák Ferenc: Szeretnénk fiatalokat új lakáshoz juttatni a településen, elő takarékossgal, az volt a szándék.

A Jegenye sori lakásokat jelöltük ki erre a célra, mivel évek óta üresen állnak. Felkéri Simánné Mile Évát, hogy adjon részletes tájékoztatást a bizottsági javaslatnak megfelelően összefoglalva.

Simánné Mile Éva: Néhány alapkérdést kell eldönteni: kiknek, milyen céllal készült a rendelet. Lakhatási feltételekről beszélünk, és a lakáshoz jutást segíti elő, időszakos megoldással. Ha eldöntötték, ki az a célcsoport, akinek szánják a segítséget, amelyben meghatározzák az életkort és paramétereket, aszerint kell a rendeletet tovább pontosítani. Elfogadásra javasolja, hogy mi az elnevezés. A fecskeház garzonházakra vonatkozik. A népességben belül a fiatalok azon részének nyújt segítséget, akik már rendelkeznek gyerekkel, és további gyerek születését várja, de lehet gyermekes családok otthona, a családokon rajt a hangsúly. El kell dönteni, mit szeretnének, kiknek, milyen céllal, és utána lehet dönteni, a bizottsági javaslatok javításra kerüljenek a rendelet-tervezetbe.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért az ügyintézővel. Összetett dolog. Sokszor tárgyaltuk már, el kell gondolkodni, kiknek, milyen céllal. Ne csak a fiatalok költözhessek be a lakásokba, úgy kell megalkotni, hogy ne csak a fiatalok nyerjenek, hanem a város is. Zalakarosnak is hasznára váljon a lakosság szám növelés, a fiatalok településen megtartása. A közösség aktív tagjaként tevékenykednek Zalaszentgróton, közösségi munkát is várnak tőlük, ezt mi is vezessük be. Ha 5 év után kikerülnek ezekből a lakásokból, akkor is Zalakaroson telepedjenek le, ezt várnánk tőlük. Ezt át kell gondolni, az hogy nem garzonlakást kapnak, a fecskeház kifejezés találó. Zalaszentgróton 12 ilyen lakást újíítottak fel pályázati pénzből. Az sem volt kitétel, hogy gyereke legyen. Ha fiatal, előbb utóbb vállal gyereket. Talán találunk olyan embereket, akik Zalakaros értékes tagjai maradnak, és itt tevékenykednek. Úgy kell megalkotni a rendeletet, hogy ugródeszka legyen. A FICSO elnevezéssel nem ért egyet.

Novák Ferenc: 40 éves életkorig javasolt meghatározni.

Böröcz József: A 45-50 éveseket sem kell ebből kizárni, ők is újra köthetnek házasságot.

Czirákiné Pakulár Judit: Nem javasolja a 40-50 éves korosztályt, csak fiatalokat, hogy elindítsunk valakik az életbe. Az 50 éves ember már nem vállal gyereket.

Böröcz József: Sok 50 éves és azon felüli ember vállal gyereket, köztudott.

Novák Ferenc: A Jegyene sor 8. szám alatti 3 lakást elő takarékosággal biztosítsuk.

Czirákiné Pakulár Judit: Elő takarékosági céllal első lépés lesz, mintaprogram, és hogy tovább tudjuk lépni pályázati forrásból a többi önkormányzati ingatlant is fel tudjuk újítani.

Novák Ferenc: A nevet meg kell határozni, FICSO vagy más neve legyen, pl. Fecskeház program?

Deutschné Lang Erika: A fiatalokat meg kell kérdezni, mi legyen a neve?

Novák Ferenc: Támogatja hogy munkacímnek tekintsük, javasolja.

Czirákiné Pakulár Judit: A munkacímmel vigyázzunk, mert rajt marad a projekten., A FICSO nem jó asszociációt jelent számára, Fecskeházat javasol.

Marton Tamás: Fecskeházat javasol.

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolja, hogy kérdezzük meg az érintetteket, és addig munkaim legyen.

Kötő Attila: Sok a bizottsági javaslat, javasolja, hogy vegyék le napirendről. A javaslatokat egységes szerkezetbe foglalják, és ismét kerüljön előterjesztésre.

Dr Józsa Zsanett: Nem javasolja levenni a napirendről.

Simánné Mile Éva: Az előterjesztés munkaanyag, javasolja, hogy a májusi ülésre még egyszer kerüljön vissza a véglegesen áttoldozott rendeletet. Június 1. előtt ne lépjen hatályba, mivel a lakásokat fel kell szerelni, arra alkalmas állapotba kell hozni, hogy a funkcióját betöltse, nincs mindegyik felszerelve.

Az 1 § -ban pontosítani kell a célcsoportot és értelmező rendelkezéssel kiegészíteni, kit értelmez fiatal család alatt, életkor meghatározása, gyerek meghatározása, stb.

A jegyző és a hivatal, mint végrehajtó szerepel a rendeletben, a rendelet 7. § 3/ bek. a képviselőtestület dönt.

Novák Ferenc: Javasolja elfogadni az anyag készítője javaslatát.

A május 10-i képviselőtestületi ülésre vissza kell hozni. Az anyag készítője kéri, hogy fogalmazzuk meg, hány éves korig és családi összetételben.

Általában 40 életév szerepel, azt tartjuk-e vagy nem?

Szavazásra teszi fel az életkor meghatározását, hogy 40 éves kor legyen az igénybevétel felső határa.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslattal egyetértett.

Simánné Mile Éva: Meg kell határozni a jogosultak körét. Az 1. §-ban az önkormányzat célja hogy a népesség e rendeletben meghatározott célcsoportja részére önálló lakhatási körülmény

kerüljön biztosításra, - célcsoport meghatározása: életkor, gyerekszám, akinek nincs gyereke, stb., kell értelmező rendelkezés is. Olyan fiataloknál, akik rendelkeznek gyerekkel, vagy ezt követően születnek gyerekek, házassághoz kötik-e, vagy élettársi közösség is elég-e?

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy előírás legyen, hogy házastársi vagy bejegyzett élettársi közösségben éljen.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Simánné Mile Éva: Gyermektelen és gyermekes meghatározása is fontos.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy gyermektelenekre is vonatkozzon a rendelet.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: Zalakarosi lakhely is fontos.

Deutschné Lang Erika: Feltétel legyen, hogy vállalja, hogy közösségi tevékenységben részt vesz, civil egyesület tagja lesz, és a gyermeke zalakarosi oktatási intézményben kezdje meg tanulmányait.

Czirákiné Pakulár Judit: Közösségi élet, bármely civil szervezet tagja, arra is plusz pontot adtak Zalaszentgróton, rangsorolásra került kit választanak ki.

Simánné Mile Éva: Marad a 4. §. El tudná képzelni, hogy önkéntes munka vállalását éves szinten határozza meg a testület, hány órát, milyen mennyiségben vállaljon a településen.

Marton Tamás: A kötelező szót kivénné a rendeletből. Inkább a bírálati szempontokba kell feltüntetni.

Simánné Mile Éva: Javasolja, hogy munkahelyhez és keresethez kösse a testület, ez ösztönző forma, hogy jövedelmünk elsősorban munkaviszonyból van.

Czirákiné Pakulár Judit: Az Ügyrendi bizottság javaslatában volt, hogy a zalakarosiak előnyben részesítésénél ne vegyük figyelembe a vagyon dolgokat. Nem javasolja kikötni. 6 § /1/ bek. e/pont.

Süslecz Árpád: Ha a családban van egy szoba, az nem az a komfort, amit egy ilyen lakás biztosít, és nem önálló, külön önállósodhatnak.

Novák Ferenc: Ki kell venni a feltételrendszerből a bizottság javaslata alapján. Ezt is a bírálati szempontba javasolja betenni.

Böröcz József: Ha a szülőnek van apartmanja, de a gyerek nem akar kimenni az apartmanba, nem javasolja emiatt kizárni.

Kötő Attila: A súlyozás szempontjainál javasolja a személyre szóló körülményeket figyelembe venni, nem rendeletben.

Novák Ferenc: Határozati javaslatként javasolja, hogy a hivatal szerkessze egységes egészzé a bizottsági javaslatokat.

Dr Józsa Zsanett: Javaslat volt, hogy a fiatalokat kérdezzük meg.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a képviselők tegyenek javaslatot a névre vonatkozóan.

Szavazásra teszi fel, hogy az előterjesztés a május 10-i ülésre ismételten kerüljön előterjesztésre a névválasztás lehetőségével.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 118/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Egyetért azzal, hogy az „Otthonteremtő Program” című előterjesztés az elnevezés névválasztási lehetőség, valamint a bizottsági és elhangzott javaslatok figyelembevételével – így különösen a 40. éves kor, mint az igénybevétel felső határa kerüljön meghatározásra, az előírásban házasársi vagy bejegyzett élettársi közösség szerepeljen, a rendelet hatálya a gyermektelen családra is vonatkozzon - átdolgozva a 2012. május 10-i ülésre ismételten előterjesztésre kerüljön.

A fiatal családok otthonának elnevezésére vonatkozóan a következő ülésen dönt.

Határidő: 2012. május 10.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

Novák Ferenc polgármester: 13,10 órakor szünetet rendelt el.

Novák Ferenc polgármester: 14,15 órakor bejelenti, hogy a Képviselőtestület folytatja a nyílt ülést.

18/ ZALAISPA Társulási megállapodás módosítása II.

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 41/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság

a ZALAISPA Társulási megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 119/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladécai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) módosításokkal egységes szerkezetben foglalt Társulási Megállapodását jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

20/ 97/2012. (III.29.) számú határozat módosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 120/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Egyetért az Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás (4/2012. (III.1.) BM rendelet) címmel kiírt pályázat benyújtásával, a Móra Ferenc Általános Iskola tornatermének fejlesztésére 17.531.690,- Ft összköltséggel.

2.A pályázathoz szükséges 20 %-os mértékű, 3.506.340,- Ft összegű önrészt a 2012. évi költségvetési tartalék (fejlesztési célú) terhére biztosítja.

3. Sporttal kapcsolatos részletes feladatok és kötelezettségek:

Az önkormányzatok sportfeladatait az önkormányzati és a sporttörvény határozza meg.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény a *sport támogatását önkormányzati feladatként állapítja meg.*

A **8. § (1)** bekezdés szerint a települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében (...) az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás; a közösségi tér biztosítása; közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása; (...) az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.”

A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdésben foglalt feladatokban a települési önkormányzat maga határozza meg – a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően –, mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el.”

A jogszabályok alkalmazóinak általános értelmezése szerint az Önkormányzati törvényben kötelezően megállapított feladatkört a **sportról szóló 2004. évi I. törvény** részletezi, amelynek **55. § (1), (2) és (6)** bekezdése az alábbi kötelező feladatokat sorolja fel:

„A települési önkormányzat – figyelemmel a sport hosszú távú fejlesztési koncepciójára –:

- a) meghatározza a **helyi sportfejlesztési koncepciót**, és gondoskodik annak megvalósításáról,
- b) az a) pontban foglalt célkitűzéseivel összhangban **együttműködik a helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel,**
- c) **fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket,**
- d) megteremti az önkormányzati **iskolai testnevelés** és sporttevékenység gyakorlásának feltételeit.

(2) A helyi önkormányzat az (1) bekezdésben foglaltakon kívül - a Köznevelési törvényben meghatározottak szerint - biztosítja az **önkormányzati iskolai sportkörök** működéséhez szükséges feltételeket.

Az **egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről** az 1996. évi LXV. törvény szól, amely 15 éves elidegenítési tilalmat szavatol, ami alapján a sportpályákat más célra eladni vagy átalakítani nem lehet, legfeljebb külön méltányossági eljárás keretében, illetve ingatlancserével. (Ez a szabályozás az állami, önkormányzati és egyesületi tulajdonban lévő ingatlanokra vonatkozik, a vállalati tulajdonú sportcélú ingatlanokra nem.)

Az önkormányzatok részére **a létesítmény feltételek térítésmentes biztosítását a tanórán kívüli iskolai sporttevékenység** minimális időtartamára az **iskolai sporttevékenységről szóló 16/2004. (V. 18.) OM-GyISM együttes rendelet** írja elő. Ha az adott iskolában ez nem megoldható, akkor az önkormányzat által üzemeltetett más sportlétesítményben kell ezt biztosítani.

Zalakaros Város Önkormányzatának Sportkoncepciójában meghatározott alapelvek, feladatok:

Alapelvek

1. A támogatott **versenysport egyesületek eredményességükkel segítik a városmarketinget.**
2. A város nevét viselő **eredményes sportegyesületek erősítik a lokálpatriotizmust, hozzájárulnak a városi identitástudat kialakulásához.**
3. A **sportegyesületek eredményességük révén a városi cégek támogatásának megnyerésével forrásokat vonnak be a város szervezett sportéletébe, az önmaguk fenntartásához és fejlődésükhöz szükséges finanszírozásba.**
4. Az Önkormányzat **meghatározott prioritások alapján támogatja a versenysportot.**
5. Az Önkormányzat **nagy hangsúlyt fektet a városban folyó színvonalas utánpótlás-nevelés támogatására.**
6. Az Önkormányzat **széles választékot kínál a szabadidősportban részt venni kívánók számára a testmozgás változatos lehetőségeinek a biztosításával.**
7. Az Önkormányzat az **iskolai és diáksport terén a közoktatási intézményekben meglévő személyi és tárgyi feltételek folyamatos fejlesztésével segíti a gyermekek és tanulók egészséges életmódra nevelését és a rendszeres testmozgás megszerettetését.**

Javaslatok

1. A) Az önkormányzat dolgozza ki **a versenysport támogatását meghatározó prioritásokat** és ezek **alapján megpályáztatva támogasson kiemelt finanszírozással és létesítmény-használattal 1-2 csapatsportágat, illetve/ vagy egyéni sportágat. A támogatás hatékonyságát csak úgy lehet elősegíteni, ha az nem forgácsolódik szét.**
Zalakaroson a hagyományok és szakmai színvonal alapján a labdarúgás, az úszás és az asztalitenisz kiemelt támogatását lehet mérlegelni.
A kiemelt sportágak, illetve egyesületek támogatása mellett természetesen a többi sportegyesület is **tovább végezheti sporttevékenységét**, de ezekre **csak az eddigieknél kisebb önkormányzati támogatás** lesz biztosítható.
- B) A prioritásokban megjelölt szempontok alapján **2 évente** – első alkalommal a most hatályba lépő Sportkoncepció félidei felülvizsgálata alkalmával – **újra meg kell határozni a kiemelten támogatott sportegyesületek, illetve sportágak körét**, s ez alapján indokolt esetben a támogatottak körébe be lehet kerülni és onnan ki is lehet kerülni.
Javasolt prioritási szempontok:
 - a) **eredményesség**
 - b) **nézettség**
 - c) **önrész megléte és nagysága**
 - d) az **utánpótlás-nevelés** eredményessége

2. Meg kell találni a legfontosabb *iskolai és diáksport kezdeményezések önkormányzati támogatásának* módját.
3. Ki kell dolgozni a *szabadidősport tevékenységek meghatározott elvek alapján történő támogatásának* szempontjait.

Ennek a támogatási területnek legyen elsődleges szempontja az egyszeri, ad hoc jellegű programokkal szemben a *rendszeres, fenntartható* módon, *minél szélesebb kör számára szervezett sportolási lehetőségek* támogatása.

4. Kidolgozandó a Város *rövid-, közép- és hosszú távú létesítmény-fejlesztési koncepciója*, meghatározva ezek fontossági és ütemezési sorrendjét, a rekonstrukciós és az esetleges új létesítménylétrehozási lehetőségeket. Meg kell vizsgálni, hogy a beruházásokat milyen konstrukcióban, hogyan lehet tervezni és finanszírozni.

5. Ki kell alakítani a *megfelelő városi sportirányítást*.

6. El kell indítani a *testvérvárosi sportkapcsolatokat*.

7. Ki kell használni a *média* adta lehetőségeket.

Feladatok

A versenysport támogatását meghatározó *prioritások kidolgozása* és ezek alapján történő *pályázat* után a *kiemelten támogatott sportegyesületek és sportágak meghatározása* a *2012. január 1. - 2013. december 31.* közötti időszakra.

Felelős: Deutschné Lang Erika alpolgármester

Határidő:

a támogatási szempontsor kidolgozására *2011. december*

a támogatási rendszer bevezetésére *2012. január 1.*

2. Az *iskolai és diáksport* kezdeményezések önkormányzati *támogatási szempontjainak kidolgozása*.

Felelős:

Deutschné Lang Erika alpolgármester

Határidő:

2011. augusztus

3. Ki kell dolgozni a *szabadidősport* tevékenységek *támogatási elveit és szempontjait*.

Felelős:

Deutschné Lang Erika alpolgármester

Határidő:

2011. december

4. El kell készíteni a Város *rövid-, közép- és hosszú távú létesítmény-fejlesztési koncepcióját*.

Felelős:

Deutschné Lang Erika alpolgármester

Határidő:

2011. szeptember

5. Ismételten meg kell nevezni egy *sportszervezőt*, valamint meg kell határozni a pontos *feladatait*, fel kell állítani egy *szakmai bizottságot*.

Felelős:

Deutschné Lang Erika alpolgármester

Határidő: **2011. április**

6. A **testvérvárosi sportkapcsolatok** elindításához fel kell venni a testvértelepülésekkel a kapcsolatot és közösen kijelölni azokat a sportágakat, amelyek alkalmasak a sportkapcsolatok elindítására.

Felelős: Deutschné Lang Erika alpolgármester
Határidő: **2011. december**

7. A Zalakaros Város sportjával kapcsolatos, a sporttevékenység jellegétől függően informálni kell az országos, területi és a helyi **médiát**. Az internetet jobban kihasználva, a város és a közösségi ház oldalán folyamatosan hirdetni kell a város nyújtotta sportolási lehetőségeket és sportrendezvényeket.

A helyi lakosság részére kör e-mail megszervezésével kell információt nyújtani az aktuális sportprogramokról, valamint az eddigiekhez hasonlóan, igénybe venni a helyi sajtó és a kábel TV adta lehetőségeket.

Felelős: Deutschné Lang Erika alpolgármester
Határidő: **folyamatosan**

4. A 2012. évi költségvetésből sportra fordítandó összegek:

| | |
|--|------------------------|
| - Sportkoncepció támogatása | 3.000.000,- Ft |
| - Karos-Park Kft. - Sportlétesítmények működtetése | 8.446.000,- Ft |
| - Sportegyesületek támogatására | 10.000.000,- Ft |
| - Sportfejlesztésekre | 23.000.000,- Ft |

Határidő: azonnal.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

20/ ÁFA kompenzáció miatt önerő növelése (környezetfejlesztési pályázat)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 121/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Képviselőtestület 388/2011.(XI.24.) számú határozatának 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1. A „Zalakaros-fenntarthatóság és turizmus” című, NYDOP-4.1.1/D-11-2011-0006 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges 3.390.264 Ft összegű önrészt a 2012. évi költségvetési tartalék (általános) terhére biztosítja.
Projekt tervezett összköltsége: 33 841 741 Ft
Támogatás összege: 30 451 477 Ft
Önerő összege: 3 390 264 Ft
2. A határozat többi pontja változatlan marad.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2012. április 26.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

21/ Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásánál végzett államkincstári ellenőrzésből adódó normatíva visszafizetésének átvállalásáról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy a **Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság** nem hozott döntést, mivel az a., b., c., változatok közül egyik sem kapott többségi szavazatot, viszont azt hiányolta, hogy a felelősök felelősségre vonása semmilyen szinten nem kezdődött meg.

Novák Ferenc: Már nincs munkaviszonyban a felelősségre vonható személy, december 31-én megszűnt a munkaviszonya. A visszafizetési kötelezettség zalakarosi illetve lett fordítva, javasolja, hogy a kistérség felé fizessék a kamatokat, mi pedig vállaljuk be, amit a zalakarosi állampolgárra fordítottak. Javasolja, hogy ez legyen a döntés, habár a kistérség hibájából volt ez a döntés.

Várja a véleményeket.

Szirtes Balázs: A kistérség eszközöket értékesít. Javasolja, hogy a sátorért fizessünk 100 eFt-tal többet, de ne fogadjuk el az ő felelősségüket, fizessék ők ki.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért. Zalakarosi polgárra fordították az összeget, de teljes mértékben ne mi fizessük meg. Normatívaként leigényelhető lett volna, ha megfelelő az

eljárás. A társulás mulasztotta el, akit megbíztunk a feladta ellátásával. A megosztást nem tartja arányosnak, fifti-fifti osztaná meg, így javasolja a polgármester által elmondottakat.

Kötő Attila: Nehéz jól állást foglalni. Zalakaros város polgármesterét olyan pozícióba hozzuk, ami nem hátrányos. A polgármester ne kerüljön méltánytalan helyzetbe, úgy kell dönteni. Így is ügyis kifizették volna.

Szirtes Balázs: Mi le tudtuk volna a normatívát igényelni. Kössük össze a sátorvásárlással, a sátor a miénk legyen 1,5 millió Ft-ért, és a kistérségi polgármesterek értsenek ezzel egyet, mivel nem a mi hibánk, akkor sem, ha Zalakaroson élő személyre vonatkozik.

Novák Ferenc: A sátorra biztosítékot kért Szirtes képviselő tehát.

Szirtes Balázs: Biztosíték legyen, hogy nekünk adják el a sátrat 1,5 millió Ft-ért, akkor is ha van más vevő rá. A kamatokat a kistérség vállalja be.

Novák Ferenc: Kéri, hogy hatalmazza fel a testület, hogy a 332.175 eFt-ot összegre vonatkozóan a kistérséggel folytasson tárgyalást arról, hogy milyen feltételekkel biztosítja Zalakaros, illetve a kamatokat kistérség fizesse.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 122/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Megismerte Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása (továbbiakban: társulás) 30/2012 (III. 26.) számú határozatát, melyben a társulás a Magyar Államkincstár által végzett ellenőrzés során a házi segítségnyújtás feladatainak támogatása jogcímen 332.175 Ft normatíva és 40.798 Ft késedelmi kamat visszafizetésére kíván megállapodást kötni az ellátásban érintett Zalakaros Város Önkormányzatával és az alábbi döntést hozta:

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kistérségi társulással folytasson tárgyalást arra vonatkozóan, hogy a 332.175 eFt tőke összeget milyen feltételekkel kéri, illetve Zalakaros város önkormányzata milyen feltételekkel tudja biztosítani, továbbá a 40.798 Ft késedelmi kamatot a kistérség fizesse meg. Annak megfizetését Zalakaros város önkormányzata nem vállalja, figyelemmel arra, hogy a házi segítségnyújtási feladatokat az önkormányzat átadta a társulásnak, így a társulás felel ezen feladat szakszerű, jogszabályoknak megfelelő ellátásáról.

Határidő: 2012. szeptemberi soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester

22/ Élmeny tó tervezési programjának lezárása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy megjelent a balatoni kiemelt pályázati kiírás is.

Klie Zoltán: Technikai jellegű kiegészítés: A tervezők részéről befejező fázis, a tervezők várják a hivatalos döntést tőlünk, a tervek alapján készítetik az engedélyezési és további terveket. Egyeztetéseket tartottak, a tervezés jó irányba halad, a tó is megfelelő nagyságrendű, a természetvédekkel is egyeztettek, hatalmazzák fel a tervezőket a továbbtervezésre, javasolja.

Novák Ferenc: A tóhoz vető sétány szerepel-e költségvetésben?

Klie Zoltán: A sétány a városi terület része, benne van.

Novák Ferenc: Nem lehet hozzákapcsolni a sétányt a tóhoz?

Klie Zoltán: Az egész tó műszaki tervezése a tó létesítési projektre.

Novák Ferenc: A Disz tér sétány ami a tóval összeköti az a sétányt kérdezi?

Klie Zoltán: Benne van ez a sétány is. 2.600 eFt + Áfa a tervezési költség.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 123/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A „Zalakaros Élmeny és Látványtó beépítési terv” tervezési programjának lezárásáról adott tájékoztatót tudomásul vette. A tervet a főépítési javaslat figyelembevételével továbbtervezésre alkalmasnak találja.

2/ Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a főépítész által a tervezőket a határozatról tájékoztassa.

Határidő: 2012. június 14.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Klie Zoltán főépítész

23/ TE és Önkormányzat közötti megállapodás felülvizsgálata a honlap üzemeltetésére vonatkozóan

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 124/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A TE és az Önkormányzat között a városi honlap turisztikai oldalának üzemeltetésére kötött előterjesztés melléklete szerinti megállapodás módosítást elfogadja, melynek aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

A megállapodás kétoldalúságára tekintettek azt a TE részére is megküldeni szükséges.

Határidő: 2012. június 14.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

24/ Karos Krónika on-line megjelentetése ügyében döntés (árajánlat alapján)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 23/2012. (IV.17) számú határozata:

A bizottság:

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Karos Krónika on-line megjelentetése előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját, azzal a kiegészítéssel, hogy a fotók eredeti, digitális minőségben kerüljenek fel a honlapra.

Deutschné Lang Erika: Mit ért a bizottság a digitális minőség alatt?
Ma már digitálisan kerül a honlapra feltöltésre.

Czirákiné Pakulár Judit: Az internetre jó minőségű képeket töltenek fel, a kiterjesztése nem nagy, ezeket nem bírja el az internet.

Deutschné Lang Erika: A zalakaros.hu letöltési sebességét csökkenti, ha nagyobb méretűek a képek.

Marton Tamás: Csak jobb minőségű képeket javasoltak, mint az újságban van.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági javaslat figyelembevételével.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 125/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Elfogadja a Zalai T-MA Kft. ajánlatát a Karosi Krónika on-line megjelenítésére az alábbiak szerint:

Az anyagok - amelyek később az újságban is megjelenének - az eseményhez kötődően, az azt követő két napon belül kerülnek feltöltésre. Ez esetben is az újság tartalmával megegyező tartalom (cikkek, fotók, felhívások, programok) kerülne a portálra, csak sokkal jobban eseményhez köthető lenne így a megjelenés.

Ennek havi díja: 25.000 Ft + áfa/hónap

2/ Felhatalmazza a Polgármestert határozott idejű (2012. december 31-ig, a Karosi Krónika megjelenítésével összhangban) megbízási szerződés aláírására.

3/ A Karosi Krónika on-line megjelenítésének 8 x 25.000,- Ft + Áfa összegű költségét, azaz 200.000,- Ft + Áfa összeget a 2012. évi általános tartalék (működési célú) terhére biztosítja.

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Klie Zoltán az ülésteremből távozott.

25/ Együtműködési megállapodás az un. pavilonsor tulajdonosaival az egységes arculat kialakításának feltételeiről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi Bizottság együttes határozatát:
Humánpolitikai Bizottság 35/2012. (IV.17) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

egyhangúlag javasolja elfogadásra **az Együtműködési megállapodás az un. pavilonsor tulajdonosaival az egységes arculat kialakításának feltételeiről** szóló előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 35/2012. (IV.17) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

egyhangúlag javasolja elfogadásra **az Együtműködési megállapodás az un. pavilonsor tulajdonosaival az egységes arculat kialakításának feltételeiről** szóló előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 42/2012. (IV.19.) számú határozata:

Bizottság

Együtműködési megállapodás az un. pavilonsor tulajdonosaival az egységes arculat kialakításának feltételeiről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 126/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Az un. Gyógyfürdő tér 11. szám alatti pavilonsor városképi arculatának megújítása érdekében felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására.

2/ Az 1. pontban megjelölt pavilonsori tulajdonosok közterület-használati kérelmének előterjesztése során a közterület-használatról szóló 6/1998. (III.31.) számú rendeletének 5.§ (4) bekezdése alapján a vendéglátó egységek kerthelyiség jellegű kitelepülése esetén a berendezés esztétikus, városképbe illő arculati formájaként, az 55/2012. (II.29.) számú határozatával elfogadott látványtervi elemek megvalósítását tekinti. A közterület-használati kérelmek esetén erre figyelemmel kell lenni.

3/ Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztésben szereplő ütemterv megvalósítása érdekében a pavilontulajdonosokkal tárgyaljon, az abban foglaltakat végrehajtsa, továbbá felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy közreműködésével segítse az első pontban megjelölt közterületek egységes arculatának kialakítását.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

26/ Közvilágítási hiányosságok, irányfények elhelyezésének lehetősége megvizsgálása, költségtakarékosság figyelembevételével az előterjesztésben szereplő utcákban

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 24/2012. (IV.17) számú határozata:

A bizottság:

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek az alábbiakat:

Az Önkormányzat írjon ki pályázatot a közvilágítási hiányosságok, irányfények elhelyezésének lehetőségére és hatalmazza fel a Polgármester urat a kivitelezések elvégzésére, úgy hogy a belterületi bővítések elsőrendűek legyenek. Továbbá a leendő tervező vegye figyelembe hogy irányfényként nem szükséges 70 wattos lámpatestet felszerelni, elégséges a 36 wattos is.

Dr Józsa Zsanett: Amihez nem kellett tervezés, azok a lámpatestek megrendelésre kerültek. A kivitelezésre ajánlatot kértünk. Javasolja a polgármester felhatalmazását arra vonatkozólag, annak érdekében, hogy az eljárás menete gyorsításra kerüljön, hogy amennyiben a képviselőtestület az előterjesztésben szereplő javaslatot elfogadva, az alapján a tervezésre megbízást ad, ezen tervek képezzék a kivitelezési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás műszaki tartalmát, melynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Böröcz József: Csak a belterületre vonatkozzon.

Dr Józsa Zsanett: El kell dönten, hogy a külterületek kivitelezését is megrendeljük-e, vagy csak a belterületi részre.

Szabó István szakértő az üléssteremben megjelent.

Novák Ferenc: Köszönti Szabó Istvánt, aki elkészítette a költségbecsléseket.

Ahol nem kell külön tervezés, ott már a hivatal a szükséges intézkedéseket megtette.

A lux-okra vonatkozó bizottsági állásfoglalás volt, hogy nem szükséges 70 wattos felszerelése, elég a 36 wattos.

Az eljárás lebonyolítása milyen hosszú időtartamú?

Szabó István: Felmérte az irányfényeket, azért javasolta a 70 wattosat, mivel a már fent lévők is 70 wattosak. de lehet 36 wattos is, a meglévőket is lehet kisebbre cserélni. Minden második oszlopra kerülne irányfény. A későbbi fejlesztések során az áramszolgáltató hálózatot épít ki, ott már csak az önkormányzati közvilágítási hálózat kiépítése szükséges.

Böröcz József: A tervek mikorra készülnek el?

Szabó István: Átfutási ideje van, egyeztetni kell az áramszolgáltatóval is, két hónap az átfutási ideje minimum, ahol tervezés szükséges.

Böröcz József: Ha két hónap a tervezés, a kivitelezés szeptemberben lesz, az emberek ismét háborogni fognak, 1-2 lámpát addig is fel kellene tenni, ahol nélkülözhetetlen.

Marton Tamás: Ahol nem kell tervezés, csak lámpapótlás, ott megvalósítható. Az E-on ügyintézési határideje hosszú. Javasolja, hogy a 70 wattosakat cseréljék le 36 wattosra, mivel alacsonyabb a fogyasztása.

Novák Ferenc: A cserének mennyi a költsége?

Szabó István: Vannak ahova 70 wattosak szükségesek, oda át lehetne csoportosítani a meglévőket. A 36 wattos fehérfényű világítás. A felszerelés nem nagy költséggel jár.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a képviselőtestület vegye tudomásul, hogy a hivatal már megrendelte, ahova nem szükséges tervezés, ahova tervezés szükséges, meg kell rendelni, és felül kell vizsgálni, hogy hol legyenek 70 és hol 36 wattos fények, az lecsereáltak 36 wattosak legyenek.

Szabó István: 5 lámpáig nem kell tervezni, ahol nincs kiépítve infrastruktúra, ott szükséges a tervezés.

Novák Ferenc: Meg kell nézni, hogy az anyagi lehetőségek meddig terjednek, a lámpatestek egy része az E-on-é, a másik a miénk.

Böröcz József: A fejlesztések sorrendjére adtak le már javaslatot.

Dr Józsa Zsanett: Azok már meg vannak rendelve. A Nyirfa-Akácfa utcánál kell tervezettni.

Marton Tamás: A leszerelt lámpatestek tulajdonjogára vonatkozóan mi a gyakorlat? A Termál úton az E-on tulajdonában vannak, az E-on kérhet-e ezért pénzt, ha leszerelik?

Szabó István: Az E-on felé jelezte, ott is személyi változások voltak, az E-on tulajdonában vannak, maradványértéke van neki, a könyv értéket kell kérni. Igényt tartanak-e rá, meg kell beszélni. A könyv szerinti maradványértéket ki kell az E-on-nak fizetni. Megkérdezi az E-on-nál pontosan. Azok a lámpák 150 wattosak, nem biztos, hogy a településen máshova felhasználható, mivel nem szükséges ilyen nagy erősségű lámpa.

Novák Ferenc: A LED-es kiépítéseknél a leszerelt lámpák tulajdonjoga és hasznosításai kérdésére oda kell figyelni.

A Futrinka utca vonatkozásában halasszuk el, javasolták, első ütembe ne kerüljön be.

Dr Józsa Zsanett: A bizottság javaslata, hogy elsődlegesen a belterületen legyen kiépítve. 5 millió Ft van rá a költségvetésben.

Böröcz József: Javasolja soron kívül megvalósítani a beruházást.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a fejlesztési javaslat figyelembevételével, valamint a hivatal figyelmét felhívja a soronkívüliségre, és elfogadja a jegyző javaslatát a kivitelezői ajánlattételi felhívásra vonatkozóan, hogy rövid időn belül megvalósulhasson a kivitelezés is.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 127/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Zalakaros 2012. évi közvilágítási beruházásaira vonatkozó javaslatokat az alábbi prioritási sorrend szerint fogadja el:

A/ Az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Behiáki zártkert közvilágítás kiépítésére tett javaslatokat az abban szereplő utcákban és sorrendben elfogadja az alábbi módosításokkal:

- A Futrinka utca és a Behiáki csomópont közötti szakasz kiépítését nem javasolja.

B/ A belterületi részen a közvilágítási hálózat bővítését az alábbiak szerint fogadja el:

- Akácfa-Hársfa u. összekötő útszakasz:
Építendő: ~80 m NFA2X 2x16 mm² kvv.hál., 2db F7+eG oszlopon, 2db ALTRA 1x36 W lámpatest LK060 lkar. felszerelése.
- Akácfa u. Nyírfa gyalogosjárda világítás:
21.-21/1. számú megl. oszlopközben: Építendő: ~40 m NFA2X 2x16 mm² kvv.hál. kiépítése, 1db ALTRA 1x36 W lámpatest, LN 060 lkar felszerelése, 21/1. sz megl. oszlopra.
- Kilátó torony : Építendő: ~40 m NFA2X 2x16 mm² kvv.hál., 1db F8+eG oszlopon, 1db ZAFIR 1x100 W lámpatest LK060 lkar. felszerelése.

C/ Az előterjesztésben szereplő közvilágítási szál kiépítése nélküli lámpatest bővítéssel történő közvilágítási hálózat fejlesztésben tett intézkedéseket tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a megvalósításhoz szükséges szerződések aláírására.

2/ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1.pontjában megjelölt beruházáshoz szükséges tervezésre adjon megbízást azzal, hogy a tervezéseknél figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett 70 wattos lámpatestek helyett 36 wattos lámpatestek kerüljenek betervezésre.

3/ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában megjelölt beruházásokra vonatkozó közvilágítási hálózatbővítési tervek figyelembevételével a kivitelezés megvalósítására vonatkozó ajánlati felhívást és dokumentációt aláírja, (a szabályzat szerinti tartalommal) azt legalább 3 ajánlattevőnek megküldje, annak műszaki tartalmát képezze a közvilágítási hálózatbővítési tervek, annak érdekében, hogy az eljárás menete megfelelő ütemben haladjon, figyelemmel az E-on eljárási határidejére.

4/ Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházások megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

5/ Az 1.pontban megjelölt közvilágítási beruházások fedezetét a 2012. évi költségvetés felhalmozási céltartalékra (7.számú melléklet II/3.sora) előirányzott összeg terhére biztosítja.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

27/ Beruházások ajánlattételi felhívásának jóváhagyása

27/a/ 2012. évi víziközmű beruházások

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 25/2012. (IV.17) számú határozata:

A bizottság:

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek a beruházási ajánlattételi felhívásokat az alább felsoroltak esetében:

- 2012. évi víziközmű beruházások
- 2012. évi járda, út és csapadékvíz elvezetés felújítások
- 2012. évi karbantartási feladatok
- Rendezvénytér közművesítése

Novák Ferenc: Egyetért a beruházás megvalósításával.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 128/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. A 2012.évi vízmű beruházások megvalósítására az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti ajánlati felhívást és ajánlati dokumentációt bocsájítja ki.
2. Felkéri a polgármestert az ajánlati felhívások aláírására..
3. Az 1.pontban megjelölt vízi közmű beruházások fedezetét a 2012. évi költségvetés vízi közmű használati díjainak terhére biztosítja.
4. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az ajánlati felhívások megküldéséről.

Határidő: 2012.május 10.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Dr. Józsa Zsanett jegyző

27/b/ 2012. évi járda, út és csapadékvíz elvezetés felújítások

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változatát, ami egybecseng a bizottsági javaslattal.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 129/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Zalakaros 2012. évi út- és járdaépítési, felújítási munkáira, valamint csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó javaslatokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. Behiáki csomópont rendbetétele – mindkét oldali útsatlakozás felújítása:
2. Fürdő déli bejárata melletti útszakasz felújítása:
3. Alsóhegyi út elején lévő járdaszakasz felújítása:
4. Alsóhegyi út 2. melletti kőkereszt környékének rendbetétele:
5. MenDan app.ház előtti (Gyógyfürdő tér 7. szám) kereszteződés úthibáinak kijavítása

6. 200 fm útcsatlakozás szegélyezés elkészítése valamint a II. Csapadékvíz-elvezetés fejezetben 2. és 5. sorszámú leírt beruházások megvalósítása.

2/ Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt beruházások szerinti tartalommal kiegészített, az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt aláírja és a szükséges intézkedéseket megtegye.

3/ Az 1.pontban megjelölt út- és járdaépítési, felújítási munkák, valamint csapadékvíz-elvezetési munkák fedezetét a 2012. évi költségvetés felhalmozási céltartalékra (7.számú melléklet II/1.sora) előirányzott összeg terhére biztosítja.

4/ Felhívja a Karos Park Kft. figyelmét, hogy a Kapitány köz és a Temető u. között a nyílt vízvezető árkok, valamint az átereszek fel vannak töltődve, azok tisztítása szükséges, annak szerződés szerint tegyen eleget.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

27/c/ 2012. évi karbantartási feladatok

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 130/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1.Az előterjesztést képező önkormányzati ingatlan karbantartási, felújítási munkák közül 2012.évben az alábbi feladatok megvalósítását határozza meg:

- A Móra Ferenc Általános Iskola konyha teljes víz - és szennyvízvezeték rendszerének rekonstrukciója
- Gyógyfürdő téren meglévő 151. hrsz-ú épület felújítása, melyet a Polgármesteri Hivatal irattárként kíván hasznosítani
- A kert mozi részleges felújítása szükséges, a felújítási munkák során el kell végezni a látszó fafelületek újramázolását - kezelését, az épület vízvezetési problémáinak megoldását - lefolyócsatorna, járda hibák javítását.

2. Az 1. pontban megjelölt feladatok költségét a 2012. évi költségvetés karbantartási és felújítási feladatok terhére biztosítja.

3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt munkák megvalósítására az előterjesztés mellékleteként rögzített ajánlati felhívást és dokumentációt aláírja, azzal, hogy az un. irattári épület felújítására vonatkozóan a Karos Park Kft-től kell ajánlatot kérni és azt saját beruházásban elvégeztetni.

4. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. december 31-ig - folyamatosan.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

27/d/ Rendezvénytér közművesítése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Kéri, hogy mivel várhatóan a kerékpáros ház is épül a szezonban, május-júniusban, a Gyógyfürdő téren rendezvények lesznek, a rendezvénytér közművesítése vonatkozásában halasszák el a döntést ősze, ne legyen két beruházás egyidőben azon a területen.

Nem szerencsés, hogy a nyári hónapokban folyják ott a beruházás, erre vissza kell térni ősze.

Szavazásra teszi, hogy a 28/d. napirend - Rendezvénytér közművesítése - megtárgyalását halasszák el ősze.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 131/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A „Rendezvénytér közművesítésére ajánlati felhívás (Zalakaros, Gyógyfürdő tér 261/36. hrsz-ú ingatlanon lévő – rendezvénytéren - elhelyezendő borházakhoz szükséges villamos-, víz- és szennyvízhálózat kiépítése vállalkozási szerződés keretében)” előterjesztést a 2012. szeptemberi soros ülésre ismételtelen elő kell terjeszteni.

Határidő: 2012. szeptemberi soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester

28/ Környezetfejlesztéshez kötődő pályázati kiírások jóváhagyása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Öntözési rendszert a pályázat nem tartalmaz, átnézésre került.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 26/2012. (IV.17) számú határozata:

A bizottság:

egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek a Környezetfejlesztésekhez kötődő pályázati kiírásokat.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 132/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ A „Zalakaros-fenntarthatóság és turizmus” c. pályázat keretében megvalósuló csapadékvízzel történő öntözés kivitelezésére és őshonos fák ültetésére az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti ajánlati felhívást és ajánlati dokumentációt bocsájta ki.

2./ Felkéri a polgármestert az ajánlati felhívások aláírására.

3./ A projekthez szükséges 10 %-os, 3.390.264 Ft összegű önrészt a 2012. évi költségvetési tartalék (általános) terhére biztosítja.

4./ Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az ajánlati felhívások megküldéséről.

Határidő:2012.május 10.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Dr. Józsa Zsanett jegyző

29/ Pénzeszköz átadás gyógypedagógiai feladatokra

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 133/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Egyetért azzal, hogy Zalakaros Város Önkormányzata 2006. augusztus 29. napján kötött közoktatási feladat ellátási megállapodás alapján kk. Horváth Máté Zalakaros, Hegyalja u. 52.sz. alatti lakos, valamint Bogdán Krisztina Zalakaros, Újmajor 12. szám alatti lakos sajátos nevelési igényű gyermek általános iskolai tankötelezettség teljesítésének biztosítására a 2011/2012. tanévre vonatkozóan pénzeszköz átadási megállapodást kössön Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatával. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

A megállapodásban meghatározott feladat ellátás ellenértékét 812.000,- Ft/fő összegben a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester

30/ Non-profit szervezetek támogatására vonatkozó pályázatok ügyében döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 27/2012. (IV.17) számú határozata:

A bizottság:

A Non-profit szervezetek támogatására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az alábbi módosításokkal:

Az Aquaprofit támogatását 1,5 millió Ft –ban a Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány utánpótlás nevelés költségeit 625 eFt-ban, a Karosi Ifjak köre támogatását 158 eFt-ban, a Vagyonvédelmi és Bünt megelőzési egyesületnek 150 eFt-ban javasolja elfogadásra. Nem javasolja támogatni : A repülésért „Zolcsák István „ Emlékalapítvány rendezvényeit. A határozati javaslatban foglalt többi támogatást változatlan formában javasolja elfogadásra a Képviselőtestületnek

Novák Ferenc: Kéri a sakkverseny vonatkozásában hatalmazzák fel, hogy 2 millió Ft-ig tárgyaljon az érintettel. Ebben benne van az 1,5millió Ft- is. A korábbi határozatot tartsa fenn a testület és hatalmazzák fel a további tárgyalásokra. Javasolja, hogy a pénzügyi bizottság javaslatát vegyék figyelembe.

Szavazásra teszi fel, hogy a képviselőtestület a korábbi határozatát érvényben fenntartja, maximum 2 millió Ft erejéig folytasson tárgyalásokat az Aqua Profit Zrt-vel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány támogatását a pénzügyi bizottság utánpótlás nevelésére vonatkozó 625 eFt-os javaslatával.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Karosi Ifjak Köre 115 eFt-tal történő támogatását.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Vagyonvédelmi Egyesület 150 eFt-tal történő támogatását.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: A Pénzügyi bizottság nem javasolta támogatni Zolcsák István kérését családi nap megtartására.

Elfogadja-e a képviselőtestület vagy 100 eFt-tal támogatja az eredeti javaslat szerint?

Deutschné Lang Erika: Azért javasolták a 100 eFt-ot, mivel 3 rendezvényt jelölt meg, ide sok zalakarosi család is érkezik. Javasolja megadni az összeget a rendezvény megtartásához.

Böröcz József: Mit ad a 100 eFt-ért?

Deutschné Lang Erika: Nem ismereti a részletes kérelmet, 2 millió Ft-ot kért a reptér fejlesztésére is összesen, nem a rendezvény kerül 2 millió Ft-ba. A rendezvényt támogatjuk, a reptérfejlesztést nem.

Czirákiné Pakulár Judit: A bizottság nem adott a halmozottan hátrányos gyerekeknek összeget, támogatást, akkor ezekre a célokra sem javasolja a támogatást.

Deutschné Lang Erika: A Bizottság felkereste az alapítvány képviselőjét, és elfogadta azt a javaslatot, mivel táboroztatásról van szó, hogy az iskolai eszközöket tervezzük beszerezni, ingyen és térítésmentesen használhatják. Van egy kültéri pinpongasztal, ami raktáron van, ezt adjuk át az alapítványnak, a Holnapocska tábor részére, javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi, hogy a repülőtér vonatkozásában 100 eFt-ot a családi napra biztosít-e a képviselőtestület.

Képviselőtestület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Deutschné Lang Erika: Javasolja a családi nap rendezvényre 50 eFt-ot mindenképpen adni, mivel sok zalakárosi család keresi fel a rendezvényt.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy a családi nap rendezvényre 50 Ft támogatást nyújtson a képviselőtestület.

Képviselőtestület 4 igen, szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a többi szervezet támogatását az előterjesztésnek megfelelően.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 134/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1.A Nonprofit szervezetek támogatási szabályzatában foglaltakra tekintettel az alábbi szervezeteket részesíti támogatást.

Aquaprofit Sakk Klub részére a Zalakaroson megrendezendő XXXI. Nemzetközi Sakkfesztivál támogatására 2.000 eFt összeget.

A Képviselőtestület 435/2012. (XII.15.) számú határozatát hatályában továbbra is fenntartja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a rendezvényre vonatkozóan az Aqua Profit Zrt. képviselőivel folytasson további tárgyalásokat.

1.2. Kanizsa Diákkosárlabda Klub Nagykanizsa részére a Zalakroson megtartott rendezvényeik támogatására 583 eFt összeget,

1.3. A Karos Sprint Úszóklub működésének támogatására 2.000 eFt összeget

1.4. A Zalakaros Sportjáért közhasznú Közalapítványnál a működési költségeire, a „Sportolj és nyerdj” program folytatására, valamint az utánpótlás nevelés költségeire 775 eFt összeget.

1.5. Zalakaros és Térsége Sportegyesület a szakosztályai működésének támogatására 3.000 eFt összeget

1.6. Vuelta Sportegyesület Budapest részére a Zalakaroson megrendezendő Zalakaros Maraton – kerékpáros túraverseny támogatására 300eFt összeget.

1.7. A.J.K.A Shotokan Karate –Do Szövetség zalakaroson tartandó edzőtáborozás terembérleti díjához 70 eFt összeget

1.8. Karosi Ifjak Köre részére nyári, őszi programjainak sikeres lebonyolítására, Honismereti kirándulásra, és gyalogtúrák megszervezésére és működésük támogatására 115 eFt összeget,

1.9. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére a működtetési költségeihez és a szakmai versenyek a támogatására 300 eFt összeget

1.10. Zalakarosi Iskoláért Alapítvány részére az XVIII. Kórustalálkozó lebonyolításának támogatására 250 eFt összeget, 2 db interaktív tábla beszerzésének támogatására 0 eFt összeget

1.11. Zalakarosi Magán szállásadók Egyesülete részére honlap kialakításához és alapvető működési költségeinek támogatásához 300 eFt összeget

1.12. Holnapocska Közhasznú Nonprofit Kft kültéri játékok, eszközök beszerzésének támogatására
0 eFt összeget,

1.13. Vagyonvédelmi és Bűnmegelőzési Egyesület polgárőrség működésének támogatására 150 eFt összeget

1.14. Zalakarosi Közbiztonságért Közhasznú Közalapítvány nyári közbiztonsági tábor költségeinek támogatására 300 eFt összeget

1.15. Zalakarosi Vállalkozók Szövetsége részére a Város Gyermeknap rendezvényének támogatására 300 eFt összeget.

1.16. A repülésért „Zolcsák István „ Emlék Alapítvány rendezvényeinek támogatására 50eFt összeget

biztosít.

A nonprofit szervezetek támogatásának pénzügyi forrásait az alábbiak szerint biztosítja :

- a sportcélú támogatásokra 7400eFt-ot a költségvetési rendelet 7. számú melléklet I/2. pontja terhére

- az egyéb támogatásokat a költségvetési rendelet 7. számú melléklet I/1. pontja terhére 3093 eFt összegben.

2. Intézmények támogatási kérelmei

2. 1. Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Könyvtár keretében működő művészeti csoportoknál, a Gyöngyvirág népi gyermekjáték csoport, a Zöld Ág néptáncscsoport, a Vonós Kamaraegyüttes , Karos Fúvós együttes és az Óvodai Búzavirág csoport működtetéséhez 1.050 eFt pótelőirányzatot biztosít.

2.2. A Községi Ház keretében működő Ezüst Klub, a Bottal fogó Néptáncscsoport , Dalárda – Vegyeskar , Rügyecske Táncegyüttes működtetéshez, valamint Nemzetközi kapcsolatokhoz 470 eFt összegű pótelőirányzatot biztosít

Az intézmények pót-előirányzati támogatási kérelmét 1.520 eFt összegben a nonprofit szervezetek támogatásának pénzügyi forrásai terhére biztosítja. (Költségvetési rendelet 7. számú melléklet I/1.pont)

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására .

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

31/ Tájékoztató a Turisztikai Egyesület 2011. évi gazdálkodásáról

Előadó: Dr Burján Richárd egyesület elnöke

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van: Dr Burján Richárd Gránit Zrt. vezérigazgató

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 32/2012. (IV.17) számú határozata:

A bizottság:

egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Turisztikai Egyesület 2011.évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 135/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Turisztikai Egyesület 2012. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadta.

2/ A Képviselőtestület határozatáról a Turisztikai Egyesületet tájékoztatni kell.

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

32/ Polgármesteri Hivatal részvétele a „Zalakaros – fenntarthatóság és turizmus” (NYDOP-4.1.1/D-11-2011-0006) c. projektben

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 136/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt a „Zalakaros – fenntarthatóság és turizmus” (NYDOP-4.1.1/D-11-2011-0006) című projekt projektmenedzseri feladatainak ellátására.

Határidő: 2012. április 27.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Interpelláció

Deutschné Lang Erika: Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a sportpálya műszaki átadása megtörtént. Megfelelő védelmet kell biztosítani, ezért javasolja, hogy alkossanak a használatról szabályzatot, felelősöket jelöljenek ki. Javasolja felkérni erre az iskola igazgatót, a közösségi ház igazgatót és a jegyzőt.

Novák Ferenc: A pályahasználatot részletesen szabályozni kell véleménye szerint is. Egyetért azzal, hogy ki kell dolgozni a részleteket, pl. hogy villanyfényhasználata milyen célokra, stb. Felkéri a hivatalt, hogy az érintett szervezetek bevonásával készítsen szabályzatot.

Dr Józsa Zsanett: A Képviselőtestületnek kell eldönteni, hogy milyen célokra használják. A május 10-i ülésre nem tudják elkészíteni, május végén lesz rendkívüli ülés, arra elő tudják terjeszteni.

Deutschné Lang Erika: Egyetért, hogy május végén előterjesztésre kerüljön.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a sportpálya használatára vonatkozó részletes szabályzat kidolgozását, árakkal, díjakkal megjelölve.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 137/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Egyetért azzal, hogy a 773. hrsz. alatt található, műanyag borítású sportudvar, sportpálya használatára vonatkozóan részletes szabályzat kerüljön kidolgozásra, árakkal, díjakkal megjelölve.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

Benkőné Gulyás Edit iskolaigazgató

Jankovics Attila közösségi ház igazgató

Süslecz Árpád: Az Erdész és Ciklámen utca – önkormányzati út részéhez tartozó aszfalton a magánterületekhez érkező, csatlakozó útrész bevan növe bozóttal, és a sövények kinőnek az útra. Közmunka program keretében javasolja rendbe tetetni, mivel nagyobb jármű nem fér már el.

A TE figyelmébe ajánlja, a buszpályaudvaron 30 éve kitett tájékoztató tábla van, ami már nem odaillo, sürgősen távolítsák el. Modern tábla kihelyezését javasolja.

Fürdő vendégektől tudja, hogy a fürdő területén az élményfürdő kerítése csúnya palánk, kérésük, hogy átlátható, dizájnosabb kerítéssel vegyék körbe az élményfürdőt, mivel bezártsági érzésük van. Ha belátható lenne, talán mások is kedvet kapnának oda jegyet váltani.

Az értékmegőrző kiskabinok többször áthelyezésre kerültek, nagy részük elhasználódott, szükség esetén kijavítgatják, kéri, hogy cseréljék ki ezeket. Javasolja, hogy a strandra kerüljön kihelyezésre egy magas oszlopra óra és hőmérsékletet jelző készülék.

Javasolja, hogy a fürdőn a medencehasználat előtt ne csak lábmosó használata legyen kötelező, hanem le is kelljen zuhanyozni, erre is hívják fel a vendégek figyelmét.

Novák Ferenc: A szükséges intézkedéseket megteszik és jelzik a fürdő vezetése felé a felvetéseket.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban

- 34/ Sport Hotel üzemeltetésére vonatkozó megoldási javaslatok kidolgozása**
- 36/ Karos Park Kft. gazdálkodásának áttekintése a Kbt. 2/A. §-a okán**
- 37/ Szőlő utca csapadékvíz elvezetés megoldására kiírt tervező ajánlatok elbírálása**
- 38/ Szökőkút ügyében beérkezett pályázatokról döntés**
- 39/ Térkögyártógép beszerzése ügyében döntés**
- 40/ Város bora ügyében döntés**
- 41/ A temető biztonságos használatára való kötelezés ügyében – beadvány**
- 42/ 273 hrsz-u ingatlanra vonatkozó kérelem**
- 43/ Lakáscélú támogatás iránti kérelem**
- 44/ Karos Park Kft. Zárszámadása**

című napirendek zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, figyelemmel az Ötv. 12. §. (4) b./ pontjában foglaltakra.

Szavazásra teszi fel a napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 138/2012. (IV.26.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el a meghívóban

- 34/ Sport Hotel üzemeltetésére vonatkozó megoldási javaslatok kidolgozása**
- 36/ Karos Park Kft. gazdálkodásának áttekintése a Kbt. 2/A. §-a okán**
- 37/ Szőlő utca csapadékvíz elvezetés megoldására kiírt tervező ajánlatok elbírálása**
- 38/ Szökőkút ügyében beérkezett pályázatokról döntés**
- 39/ Térkögyártógép beszerzése ügyében döntés**
- 40/ Város bora ügyében döntés**
- 41/ A temető biztonságos használatára való kötelezés ügyében – beadvány**
- 42/ 273 hrsz-u ingatlanra vonatkozó kérelem**
- 43/ Lakáscélú támogatás iránti kérelem**
- 44/ Karos Park Kft. Zárszámadása**

című napirendek zárt ülés keretében történő megtárgyalására, az Ötv. 12. §. (4) b./ pontja alapján.

Novák Ferenc: Mivel több napirend nem volt, bejelenti, hogy a Képviselőtestület 15,20 órakor zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Kmft.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr Józsa Zsanett
Jegyző

Marton Tamás
Jkv.hitelesítő

Szirtes Balázs
Jkv.hitelesítő