

Tartalomjegyzék

A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. február 22-i ülésén hozott határozatokról

Hat. száma	Tartalom
Nyílt:	
43/2016	Zárt ülés elrendelése
47/2016	2016. évi Víziközmű ajánlat
48/2016	Településrendezési eszközök módosítása
Zárt:	
44/2016	Pályázat benyújtása – Zalakarosi TDM szervezet fejlesztésre
45/2016	Proform Zrt-vel szerződés kötés
46/2016	Csúszda – automata kapu rendszer kiépítése
Interpelláció:	
-	
Képviselői kérdések, bejelentések:	
Mellékleve	
Tájékoztató:	
-	

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. február 22-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 43/2016. (II.22.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Elrendeli a meghívóban szereplő 1., 3., 4/1. számú napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalását, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára.

Kmft.

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2016. március 4.

Szabóné Dr Csányi Marianna
jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. február 22-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 47/2016. (II.22.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2016. január 27-én küldött Zalakaros Város Vízi közmű árajánlatát az előterjesztés szerint fogadja el.

2/ A Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. által küldött Zalakaros Város Vízi közmű 2016. évi javaslatában a Patkós út és Vincellér köz vízellátási problémájának megoldását az előterjesztés szerint fogadja el, azzal, hogy a tervezést, vízjogi létesítési engedélyt el kell indítani a Patkós utca vonatkozásában, ezzel párhuzamosan, ha a Proform szállodaépítés kapcsán ismerté válnak a hálózatfejlesztési igények, ezek ismeretében kíván dönteni a kivitelezésről a képviselőtestület.

3/ Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházások megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint a szerződés aláírására.

4/ Az 1. pontban megjelölt vízi közmű beruházások fedezetét a 2015. évi költségvetés vízi közmű használati díjak terhére biztosítja.

5/ Az 2. pontban megjelölt vízi közmű beruházás fedezetét a 2016. évi költségvetés vízi közmű használati díjak terhére biztosítja.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

2. pont esetében: 2016. november 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóthné Óri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

Kmft.

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2016. március 4.

Szabóné Dr Csányi Marianna
jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. február 22-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 48/2016. (II.22.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ a Zalakaros Településrendezési eszközeinek módosításáról készített tervanyagának egyeztetési szakaszát lezárja azzal, hogy a beérkező véleményekben leírtakat megismerte, a véleményeket elfogadja.

2./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosítás tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi véleményt és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldje végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

Határidő: azonnal (2016. február 23.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

Kmft.

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2016. március 4.

Szabóné Dr Csányi Marianna
jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. február 22-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselői felvetések:

Czirákiné Pakulár Judit: Énnekem polgármester úrhoz lenne egy kérésem. Azt szeretném kérni, hogy a hivatal, vizsgálja meg hogy volt-e felhatalmazása az E-on-nak a Hegyalja utca útburkolatát két helyen is átvágni, és hogyha nem volt erre felhatalmazása csak a közterület használatra, mert úgy tudom arra kapott polgármester úrtól hogy azt a létesítményt letelepítsék, de ha az átvágásra nem volt akkor tereljük jogi útra ezt a dolgot.

Novák Ferenc: Volt. Mikor megnéztük az átvágást akkor azonnal mikor visszaérkeztünk megnéztem volt engedélye ...

Czirákiné Pakulár Judit: Ki engedélyezte.

Novák Ferenc: Jómagam engedélyeztem kollégák előterjesztése alapján ugyanis nem tudtak technikailag másképpen megoldani.

Horváth Vencel: Azt át lehetett volna fűrni polgármester úr úgy mint a síp. Csak ez volt a kényelmesebb neki.

Novák Ferenc: Én megkérdeztem hétfőn reggel a kollégákat, amikor visszaérkeztünk, láttam ezt a dolgot, hogy szakmai indoklás le volt téve mellé, nem lehetett átfűrni.

Horváth Vencel: Azt át lehetett fűrni.

Nekem hat felvetésem van. Ez volt az egyik.

-Hogyha már így történt, akkor követelje meg a hivatal a szakszerű helyreállítást, aminek a lényege az, hogy az aszfaltok nem fognak összenőni, de a bitumen kiöntése, ha nem csinálják meg akkor abból nagy bajok lesznek.

Akkor mondom az én felvetésemet, amit a Judit nem lőtt le.

-A Karos Krónika terjesztésébe semmi nem változott, tehát ugyanúgy nem kapják meg határidőre a tisztelt Zalakarosi polgárok.

- Következő felvetésem illetve kérdésem hogy az önkormányzati külterületi utak átvétele az, hogy áll? Ezt azért kérdezem meg, mert állítólag ha lesz közmunka az út árok karbantartására, akkor mivel fog ez a társaság foglalkozni. Én szeretném azt a testület által jóváhagyott program alapján dolgozna ez a grémium ez a közmunkás grémium.

- Következő kérdésem az, hogy a lakóövezetbe volt egy probléma, az hogy az un. zártkerti utak megközelíthetősége miatt egy folyosó lesz fölszabadítva és nem lakóövezet, tehát magyarul az átmenő forgalmat is átengedjük. Ez hol történt meg? Ha megtörtént, akkor a Karos Krónikába, amikor kommunikáljuk, mert akkor valójába ez továbbra is büntetendő cselekmény lesz, és az önkormányzatot fogják továbbra is szidni azok a gondos gazdák, akik mondjuk, a zártkertjüket még szeretnék művelni.

- A másik probléma az hogy a volt szintén ezen amikor az utak súlykorlátozása miatt volt egy ülés, ott egy fölvetés volt hogy a zártkertekbe három tonnás súlykorlátozások vannak végig és fölülvizsgálatra kerül az hogy melyik útszakaszon engedjük be mondjuk olyan gépet amivel

esetlegesen lehet építkezni, mert az építkezéseknél sincs három tonnás géppel nem tudják behordani de ugyanakkor a mezőgazdaság komolyan akarják művelni akkor sem lehet, tehát én szeretném ha visszatérnénk erre a zártkerti utak rendes valamilyen erőgéppel való megközelítésének a folyosójára is.

- Következő probléma Alsóhegyi út az lassan katasztrofális, ráadásul a Krizsovánné Maris előtt csináltak egy olyan kátyúzást, ami 20 cm-rel kiemelkedik az útburkolatból, csodálom, hogy senki se kifogásolta. Nekem volt szerencsém arra ráfutni, de még nem jelentettem be futómű problémát, mert traktorral futottam rá, majdnem ledobott a traktorról. Én úgy gondolom azt a buckát meg kéne csinálni, mert betonozták ki és valaki belement a friss betonba, a beton kitüremkedett 20 cm-re és az akkorát üt, más is ráfut, abból úgy gondolom, komoly gondjai lesznek.

- Következő kérdés, Rákóczi utca végén ideiglenes hulladék rakó van kommunális hulladékkal meg zöldlerakóval. Ki mikor fogja megszüntettetni? De ha végigmegyünk abba az árokba, akkor legalább öt monitor van és egyéb cifraság, tehát ott a Rákóczi utca semmibe nem változott, hulladéklerakóvá kezd válni. Ugyanakkor ott két probléma van, az árokba valaki bennhagyott egy köbméter fát és a tsz majori átvezetés előtt a régi út összedőlt és valójába úgy visszatörlesztje a vizet, hogy lassan tóvá fejlődik ez az árok. Én úgy gondolom, hogy ez nem az önkormányzati árok, de a vízfolyásnak a kérdése önkormányzat feladata, ezt mindenképpen le kéne rendezni. Röviden én ennyit szerettem volna.

Novák Ferenc: Köszönöm. Más?

Magyar Mária: Én csak egy gondolat erejéig szeretnék. Polgármester úrnak már jeleztem, hogy a Hangulat utca az alsó Hangulat utcába megközelíthetetlen négy lakóingatlan, Borosné hívott, ő panaszkodott. Nem tudom, hogy jelezte-e feléd?

Novák Ferenc: Ibolya légszives erre válaszoljál most.

Tóthné Őri Ibolya: A Hangulat utcások már tavaly is voltak itt hogy miért nem állítjuk helyre az útjukat, a nem létező útjukat.

Magyar Mária: Igen, ezt is tudom.

Tóthné Őri Ibolya: És én arról tájékoztattam őket megbízhatják az önkormányzatot, hogy ezt mind lebonyolítjuk, de az nagyon drága lesz nekik. Fogjanak össze, hívjanak egy földmérőt, osszák ki az útként a magántelkeket és csinálják meg. Nem szeretnénk ott töltéseket meg különböző dolgokat belerakni. El is jöttek hárman, el is mondtam szintén nekik, de azóta sem kaptam semmilyen papírt hogy most mi a teendő. Ők csinálják, mi csináljuk, felkérik, nem kérnek, tájékoztatást írásban kérnek, így nagyon ..

Czirákiné Pakulár Judit: Bocs Ibolya, nem ez a rész ahol nem volt meg az egyetértés, tehát hogy van három olyan ingatlan tulajdonos, aki szeretné, de az összes többi nem..

Tóthné Őri Ibolya: Nem tudom, tehát ...

Czirákiné Pakulár Judit: Úgy tudom, hogy nincs egyetértés ebben a kérdésben...

Tóthné Óri Ibolya: Kilenc telek vagy tíz, de hát mondtam, hogy írassák alá és jöjjenek be, de még útként sincs lejegyezve, megnéztük. Ez egy kitaposott rész.

Czirákiné Pakulár Judit: Ez nem egyszerű történet, ez már nagyon régi.

Tóthné Óri Ibolya: Nemcsak itt van, máshol is, amikor jöttek ide.

Magyar Mária: nem hallani

Tóthné Óri Ibolya: Hát ez volt a baj, igen oda volt vive, és a végén már út lett belőle, utána meg azt kérték, hogy állítsuk helyre és akkor én arról tájékoztattam őket, hogy nem, de van ennek más módja is, ha ők utcát szeretnének. De nem mindegy hogy közút lesz, magánút, a szélességbe se, engedélyeztetni kell azt, meg minden tulajdonosnak hozzá kell járulni.... három út van meg

Magyar Mária: járhatatlan az útszakasz.

Tóthné Óri Ibolya: Nincs ott út, az csak ki van taposva.

Magyar Mária: Lejegyzett út nincs.

Novák Ferenc: ... nincsen lejegyezve...

Tóthné Óri Ibolya: Még semmi nincs, az építési telek. Azt valamikor itt kitalálták és akkor ...

Czirákiné Pakulár Judit: És hogyha ott utat csinálnánk, akkor valakiknek a telke olyan mértékbe sérülne, hogy az ő érdekeik ott nagyon jelentősen sérülnének, és emiatt nem járulnak hozzá ...

Tóthné Óri Ibolya: Többször bejöttek, nem láttam semmilyen megkeresést.

Szirtes Balázs: ... megbeszélni .. az összes tulajdonos...

Tóthné Óri Ibolya: Így van.

Czirákiné Pakulár Judit: Ez már 10 éves történet csak halványan emlékszem a konkrétumokra, mondom abszolút nagyon kemény azokról a részokről

Tóthné Óri Ibolya: Igen, mondta az Ottó régen is volt, nem tudom, hozzám mondom, kimentünk, megnéztük, de nem tudunk ...

Horváth Vencel: .. teleknek van közútja?

Tóthné Óri Ibolya: Egyiknek sincs.

Horváth Vencel: Egyiknek sincs?

Tóthné Őri Ibolya: Egyiknek sincs.

..... hangzavar... egyszerre többen beszélnek...

Horváth Vencel: ... volt egy telekalakítás és telekalakítás .. kérvény...

Tóthné Őri Ibolya: .. azóta ott nem volt telekalakítása 20-30 éve... régen eladták ezeket a telkeket, ezért vannak itt is olyan telkek, hogy nincsen közúttal kapcsolata frekventáltabb helyeken, és ami ugye bent volt a terület előtt, hogy hiányzik egy-egy szakasz.

Szirtes Balázs: Aki megvette az tisztában volt vele.

Novák Ferenc: Igen, ezt mondtam és mindig tudták azt, hogy értem én a dolgot, mert le kéne jegyeztetni útként, utána az utat rendbe kéne tenni és önkormányzati tulajdonba

Tóthné Őri Ibolya: De zárt kert az.

Szirtes Balázs: Lehet magánút is.

Tóthné Őri Ibolya: Lehet magánút, sokkal jobb lenne egyébként nekik.

Novák Ferenc: Ugyanez a Határ út környékén is a Tóth Zoltánék ahol vannak fönt az erdőben, ott is kéri a folyamatos kátyutlanítást. Most erdészeti útról van szó, ráadásul nem is lenne szabad követ behordatni.

Szirtes Balázs: Tovább kell küldeni a levelet az erdészetnek.

Novák Ferenc: Igen, hogy javítsák meg a lakók számára az utat.

Horváth Vencel: Bocsánat, ott egy sít lerakó volt és az erdészet engedélyével történt sít lerakás és azt mi akkori döntések alapján úgy vállaltuk a lakosoknak, hogyha betelik a sít lerakó lemurvázott utat kapnak a fejébe és ezért túrték el a dolgokat.

Novák Ferenc: Vencel szándék csak az, hogy mindenre iszonyatos pénzeket lehetne beleölni, lásd az Alsóhegyi út, a Szőlő utca, had ne soroljam...

Tóthné Őri Ibolya: Ezeket március végéig visszahozzuk.

Czirákiné Pakulár Judit: .. az erdészettel kapcsolatban eszembe jutott, tudjál tájékoztatást adni a kilátónak a helyzetéről?

Novák Ferenc: Nincs még itt az összes szakvélemény, ellentétes szakvélemények vannak az állapotára vonatkozóan, de várom az újabb és újabb szakvéleményeket...

Tóthné Őri Ibolya: Sokáig már nem tudunk várni, mert neki kell állni a felújításnak.

Czirákiné Pakulár Judit: Jó, csak azért mert én az erdészetnek az egyik osztályvezetőjével voltam más ügyben egy megbeszélésen és jeleztem neki a problémát és jeleztem neki, hogy mindenképpen szeretnénk együttműködésben megvalósítani ezt a dolgot és hasonlóan jó lenne, hogyha jelentős részt tudnának benne vállalni és nem zárkózott el egyébként. Tehát mindenképpen el kéne indítanunk, fel kéne velük venni a kapcsolatot és azt mondani, hogy gyerekek, ráadásul jó lenne rájuk tolni, mert úgy tudom, hogy a faanyag hibás, azt kell mondani gyerekek ti csesztétek el...

Tóthné Óri Ibolya: Meg amúgy is új szerződést kell kötni, az a tíz éves szerződés lejárt, tehát mindenképpen szerződést kell kötni de neki kell amúgy is állni, a három árajánlatot be fogom kérni.

Novák Ferenc: A képviselő úr felvetésére jeleztem, hogy a Rákóczi út, tudom, hogy amikor felvetette kb. egy évvel ezelőtt akkor a Karos Park kiment és rendbe tette ezek szerint

Horváth Vencel: Ezek frissek.

Novák Ferenc: Ki fogjuk küldeni a Karos Parkot tegye rendbe..

Horváth Vencel: Egészen a legelő bejáratig, mert tavaly oda is kihordták a monitorokat ...

Tóthné Óri Ibolya: Ezt nem értem mikor van lehetőség, most lesz a hulladékgyűjtés, nem is értem...

Novák Ferenc: hangzavar vanaz Alsóhegyi útnak ismert ... megteesszük. Emlékezetem szerint a Gyöngyvirág sorra van ez .. kitalálva, de megkérdezem az Ottót, aki a forgalmi rend változásokat csinált, szerintem volt is hangzavar van, egyszerre többen beszélnek, nem lehet hallani

Horváth Vencel: ... a hegyre nem lehet bemenni, mondjuk egy kistraktoron kívül semmivel se,

Czirákiné Pakulár Judit: Ott a hulladékudvar

Novák Ferenc: A külterületi utak állapotával kapcsolatba mintha aláírtam volna egy dokumentumot az áttétellel kapcsolatban.

Tóthné Óri Ibolya: Melyiket?

Novák Ferenc: A külterületi utak áttétele hogyan áll, kérdezte a képviselő úr.

Tóthné Óri Ibolya: Jó hát én se tudom az Ottót meg fogom kérdezni.

Novák Ferenc: Én olvastam ... aláírtam egy levelet ezzel kapcsolatosan.

Horváth Vencel: Pontosán azért hogyha lesz erre földmunka akkor ezeket is ...

Tóthné Őri Ibolya: Mindenképp bele fogjuk építeni.

Horváth Vencel: .. a kemping zártkerti utjai...

Tóthné Őri Ibolya: .. útépítő programba....

Horváth Vencel: .. végig kéne venni, hogy mik azok a dolgok, amik sürgősek.

Novák Ferenc: A Karos Krónika kapcsán rá kell szorítani a postát a szerződés módosítással az ami elvárás volt a legutóbbi testületi ülésen is felvetődött az időtartam vonatkozásában, ezt tudom erre mondani hogy módosítanunk kell akkor a szerződést...

Czirákiné Pakulár Judit:vagy nem lehet másként megoldani a szórását

Novák Ferenc: Az az igazság hogy ez a legolcsóbb megoldás, jóval, egyszer már néztük ezt a dolgot.

Magyarné Kovács Judit: Mennyivel később kapják meg?

Novák Ferenc: Egy héttel.

Horváth Vencel: A mi postaládánkban sosincs Karos Krónika.

Magyarné Kovács Judit: A miénkben van.

Czirákiné Pakulár Judit: Én meg szoktam kapni, de a megjelenési dátumtól másfél hétre legalább.

Tóthné Őri Ibolya: De hát én nem is értem, a postának át van vive, hogy akkor mit csinálnak rajta, megeszik, rajt ülnek vagy...

Novák Ferenc: .. módosítani kell a szerződést a postával.

Czirákiné Pakulár Judit: A hivatalba hogy ki van rakva jóval egy hét múlva szoktam megkapni.

Tóthné Őri Ibolya: Pedig innen elvisszük, tehát átadjuk nekik.

Kmft.

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2016. március 4.

Szabóné Dr Csányi Marianna
jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. február 22-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 44/2016. (II.22.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Támogatja, hogy a Zalakarosi Turisztikai Egyesület a GINOP – 1.3.4-15 kódszámú felhívásra „Zalakarosi TDM szervezet fejlesztése” címmel pályázatot nyújtson be.
2. ¹Vállalja, hogy 2016 évtől kezdődően a projekt megvalósítás, továbbá a kötelező fenntartási időszakban (minimum 5 év) átadja a tárgy évet megelőző évi idegenforgalmi adó bevétel 20%-át a Zalakarosi Turisztikai Egyesületnek támogatás formájában. A 2015. évi idegenforgalmi adó bevétel összege 160 021 e Ft, melynek alapján 32 005 e Ft kerül átadásra a Zalakarosi Turisztikai Egyesület részére. A támogatást a pályázat elbírálásának évében, a nyertes pályázatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül átutalja. Az azt követő években pedig az önkormányzat költségvetésének elfogadásával egy időben dönt a támogatás átutalásának ütemezéséről. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
3. Vállalja, hogy 2016 évben 10.000.000,- Ft önrész céltámogatást ad a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft-nek, amit a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. átadhat a pályázat megvalósítása céljából a Zalakarosi Turisztikai Egyesületnek.
4. A saját tulajdonát képező alábbi helyrajzi számokon lévő területeken kihelyezett, Zalakarosi Turisztikai Egyesület – GINOP – 1.3.4-15 kódszámú felhívásra benyújtott „Zalakarosi TDM szervezet fejlesztése” című pályázatából megvalósuló Wifi hálózat kiépítése és telepíthető kerékpárpálya vonatkozásában hozzájárul a fejlesztések végrehajtásához és a pályázó általi használatba vételéhez a projektzárást követő 5 évig. Ezen túl biztosítja, hogy a megjelölt kötelező fenntartási időszakban az ingatlan a pályázatban megjelölt fejlesztési célra rendelkezésre áll.
Telepíthető kerékpárpálya: 311/1 hrsz. alatti terület (Fürdő Vendégház mögött kézilabda pálya)
Wifi hálózat kiépítése:
 - Kilátó (Zalamerenye 0156/6 hrsz. számú területen álló)
 - Petőfi utca (Zalakaros 1048 hrsz. számú terület)
 - Kertmozi (Zalakaros 656/2 hrsz. számú területen álló)
 - Zalakaros Város Önkormányzatának épülete (Zalakaros 261/15 hrsz. számú területen álló)
 - Rendezvény sátor (Zalakaros 261/46 hrsz. számú területen álló)
 - Tourinform iroda (Zalakaros 261/39 hrsz. számú területen álló)

¹ A 2. pontot módosította a 79/2016. (III.22.) Kt. határozat

- Strandfürdő bejárata előtti tér (Zalakaros 261/40 hrsz. számú területen)
- Termáltó és Ökoparthoz tartozó fogadó épület (Zalakaros 264/17 hrsz. számú területen álló)
- 5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a WIFI hálózat kiépítéséhez szükséges ingatlanokon megnevezett önkormányzati tulajdonú építményekre illetve a kerékpárpálya kialakításához szükséges önkormányzati ingatlanra a tulajdonosi hozzájárulást aláírja az előző pontokban meghatározottak szerint.
- 6. Tudomásul veszi, hogy a Turisztikai Egyesületnek a sikeres pályázat esetén foglalkoztatási kötelezettsége nem keletkezik, illetve a telepíthető kerékpárpálya üzemeltetése nem igényel személyi felügyeletet.

Határidő: azonnal,

sikeres pályázat esetén a fenntartási időben (5 évig) minden év február 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Krampek Mihály Turisztikai E. Elnöke, Kovács Szabolcs Zalakarosi

Nonprofit Kft ügyvezető, Magyaré Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

határozat kivonat megküldése- Koma Ildikó szervezési üi.

Kmft.

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2016. március 4.

Szabóné Dr Csányi Marianna
jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. február 22-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 45/2016. (II.22.) számú határozata:

I.

A Képviselőtestület

1./ A Gránit Gyógyfürdő Zrt. Felügyelő Bizottságának 5/2016. (02.18.) számú határozata alapján elfogadásra javasolja a Gránit Gyógyfürdő Zrt. Közgyűlésének a Proform Zrt-vel az alábbi feltételekkel elfogadásra és megkötésre javasolja az előterjesztésben szereplő szindikátusi, adásvételi és jelzálog szerződéseket:

- a) Gránit Zrt. 267/1. hrsz-ú, 1 ha 5.000 m² területű ingatlanára vonatkozóan hozzájárul a vételár 60.000 e Ft-os csökkentéséhez.
- b) Hozzájárul a 240.000 e Ft + ÁFA vételárból nettó 50.000 e Ft összeg fizetési haladék nyújtásához ingatlan fedezet bevonásával jelzálog szerződés alapján.
- c) Az épülő szálloda 10%-os készültségi foka felett az eladó visszavásárlási joga megszűnik.
- d) Szolgalmi jogok bejegyzésének kikötése a település csapadékvíz és szennyvíz vezetékére, valamint a fürdő vízátervezésére és a szállodát a fürdővel összekötő átjáró hídra vonatkozóan. A szolgalmi jogok bejegyzésére vonatkozó vázrajzok az adásvételi szerződés mellékletét képezik.

2./ Javasolja felhatalmazni Krampek Mihály vezérigazgatót, hogy a végleges szerződéseket megkösse, feljogosítja továbbá arra - amennyiben szükségessé válik - nem érdemi módosításokat a tervezethez képest önállóan elfogadjon.

3./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gránit Gyógyfürdő Zrt. Közgyűlésén a képviselőtestület ezen döntését az 1- 2. pontban megjelöltek szerint képviselje.

II.

A Képviselőtestület

1./A Gránit Gyógyfürdő Zrt. Felügyelő Bizottságának 6/2016. (02.18.) számú határozata alapján elfogadásra javasolja a Gránit Gyógyfürdő Zrt. Közgyűlése 3/2015. (12.17.) sz. határozatával elfogadott üzleti tervének módosítását, a létesítendő szállodatelek vételár részbeni, 2016. évi teljesítése miatt az alábbiak szerint:

- módosított összes árbevétel: 1.674.715 e Ft
- módosított összes költség: 1.479.656 e Ft
- módosított adózás előtti eredmény: 195.059 e Ft

2./ Hozzájárul továbbá:

- a 100.000 e Ft EXIM hitel felvételéhez *telekár befizetésétől függetlenül*, mivel a vételár csökkentett összegben és részletekben kerül kiegyenlítésre.

- a Közgyűlés 4/2015. (12.17.) sz. határozatával elfogadott és 3/2016. (01.14.) sz. határozatával módosított 2016. évi beruházási terv a szálloda építés kapcsán szükségessé vált, előterjesztésben szereplő fejlesztésekkel történő kiegészítéséhez, melynek fedezete a szálloda telek 2016. évben befolyó telekár-részlete.
 - a szállodával összefüggésben megvalósítandó beruházások indításához a Felügyelő Bizottság jóváhagyása szükséges.
- 3./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gránit Gyógyfürdő Zrt. Közgyűlésén a képviselőtestület ezen döntését az 1- 2. pontban megjelöltek szerint képviselje

III.

A Képviselőtestület

- 1./A Gránit Gyógyfürdő Zrt. Felügyelő Bizottságának 3/2016. (02.18.) számú határozata alapján elfogadásra javasolja a Gránit Gyógyfürdő Zrt. kiegészített, aktualizált 2016. március 1-től hatályos Házi rendjét.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gránit Gyógyfürdő Zrt. Közgyűlésén a képviselőtestület ezen döntését az 1. pontban megjelöltek szerint képviselje.

IV.

A Képviselőtestület

- 1./A Gránit Gyógyfürdő Zrt. Felügyelő Bizottságának 4/2016. (02.18.) számú határozata alapján elfogadásra javasolja a Gránit Gyógyfürdő Rt. Dolgozói Közhasznú Alapítvány hiánypótlási felhívás miatt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Zalaegerszegi Törvényszék Apk.60.036/1992/45. sorszámú végzésében foglaltakkal összhangban.
- 2./ A módosítások az alapítvány alapító okiratának a VIII. 1.1. pontját, a VIII.5.i. pontját, a VIII.5. j. pontját (a pont szövege törölve); a VIII.5.k. pontját és a V.8. pontját érintik. A közgyűlés felhatalmazza Krampek Mihály vezérigazgatót, hogy az alapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a GRANIT Zrt. alapító képviseletében aláírja.
- 3./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gránit Gyógyfürdő Zrt. Közgyűlésén a képviselőtestület ezen döntését az 1- 2. pontban megjelöltek szerint képviselje.

Határidő: 2016. február 22.

Felelős: Novák Ferenc

Operatív felelős: Krampek Mihály Gránit Zrt. Vezérigazgató, Csetneki Ügyvédi Iroda
határozat kivonatát megküldi –Koma Ildikó szervezési üi.

Kmft.

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2016. március 4.

Szabóné Dr Csányi Marianna
jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. február 22-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 46/2016. (II.22.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ a Zalakaros, Ökopartban megépített csúszda komplexumhoz fém pénzzel működő, automata kapu rendszer kiépítésére és beüzemelésére benyújtott ajánlatok közül a **WapSoft Kft.** (1122 Budapest, Acsády Ignác u. 13.) árajánlatát fogadja el a bankkártyás fizetés opcióval, melynek az ajánlati összege 6.210.000,- Ft + Áfa, azaz a bruttó bekerülési összeg 7.886.700,- Ft, valamint jóváhagyja a terminál üzemeltetés havi díját 20 EUR-ot.

2./ a vállalási díj költségét az önkormányzat 2016. évi költségvetésben szereplő beruházási kiadások Csúszda üzemeltetéséhez fejlesztés (beléptető, pénztár) sor terhére biztosítja.

3./ felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: azonnal (2016. február 23.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Kmft.

Novák Ferenc s.k.

Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna s.k.

Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2016. március 4.

Szabóné Dr Csányi Marianna
jegyző