

Határozat: 162 - 186

Rendelet: 22 - 26

Jegyzőkönyv

**A Zalakaros Város Önkormányzata
Képviselőtestülete**

2011. június 9-én megtartott

Nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2011. június 9-én** 10,00 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: Böröcz József, Czirákiné Pakulár Judit, Marton Tamás, Süslecz Árpád, Szirtes Balázs képviselők, Deutschné Lang Erika alpolgármester, Novák Ferenc polgármester.

Tanácskozási joggal meghívott: Kötő Attila alpolgármester, Dr Józsa Zsanett jegyző, Bácsai Attiláné pénzügyi osztályvezető, Szabóné Dr Csányi Marianna önkormányzati szakreferens.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja hogy az ülés határozatképes, mivel 6 képviselő az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja Marton Tamás és Süslecz Árpád képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot.

Képviselők 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirend:

1/ Polgármester beszámolója

Előadó: Novák Ferenc polgármester

2/ 2012. évi helyi adótételek megállapítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

3/ Javaslat a Humán Papilloma Vírus - HPV- elleni védőoltás program bevezetésére a humán papilloma vírus elleni védőoltás támogatásáról szóló Ör. megalkotása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

4/ Fiatalok ételkorhoz kötődő támogatása, a középfokú oktatási intézményben tanulmányokat folytató fiatalok „középiskolai tanulmányi ösztöndíj” támogatásról szóló Ör. megalkotása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

5/ „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló 22/2009. (IX. 11.) számú rendelet felülvizsgálata

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

6/ A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 4/2006. (II.10.) ör. módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

7/ Az út és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségről szóló 12/2003. (VI.13) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

8/ A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítása, különös tekintettel a közterület-felügyelet egyéni munkarendjére vonatkozóan
Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

9/ Igazgatási szünet elrendeléséről döntés
Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

10/ Rendezési Terv felülvizsgálata
Előadó: Novák Ferenc polgármester

11/ Behiáki településrész helyzete
Előadó: Novák Ferenc polgármester

12/ Befektetési ajánló (II. olvasat)
Előadó: Novák Ferenc polgármester

13/ Tájékoztató, helyi védelem alá tartozó épületek/építmények ellenőrzéséről
Előadó: Novák Ferenc polgármester

14/ Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről
Előadó: Felkérésre Rendőrség parancsnoka

15/ Beszámoló a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás 2011. évi I. félévi tevékenységéről
Előadó: Társulási Tanács elnöke

16/ Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Könyvtár osztálylétszám meghatározása
Előadó: Polgármester

17/ Személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások felülvizsgálata idősek nappali ellátása, ápolást-gondozást biztosító ellátás lehetőségének vizsgálata
(Idősek szociális étkeztetési támogatásának felülvizsgálata házi segítségnyújtás bővítése, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, idősek otthona építése)
Előadó: Novák Ferenc polgármester

18/ Zalamerenye Község Önkormányzatával kötött intézményfenntartó társulás felülvizsgálata
Előadó: Novák Ferenc polgármester

19/ Tájékoztató a Zeneiskola működéséről
Előadó: Novák Ferenc polgármester

20/ Önkormányzat esélyegyenlőségi feladatai
Előadó: Novák Ferenc polgármester

21/ Egészségügyi koncepció (első olvasat)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**22/ Partnertelepülési polgárok részére kedvezmények kidolgozása
Nemzetközi kapcsolatok fejlesztési lehetőségei (4. negyedév)**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**23/ Önkormányzati lakások felújítása
Lakáskoncepció felülvizsgálata**

Előadó: Polgármester

24/ EU önerő alapra pályázat benyújtása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

25/ Tájékoztató pályázati lehetőségekről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

26/ Víziközmű-beruházásokról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**27/ Tájékoztató a Szlovén-Magyar Határon átnyúló OCR Európai Unió projektéről
/LED lámpatestek beszerzésére/**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

28/ Város Nap-i rendezvény - lakosság vendéglátása helyszínének kiválasztása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

29/ Turisztikai Egyesület 2010. évi gazdálkodásáról beszámoló

Előadó: TE elnöke

**30/ Városmarketinges alkalmazásának feltételei, a TE és az önkormányzat közötti
megállapodás módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**31/ Javaslat a Gránit Gyógyfürdő Zrt. Ügydöntő Felügyelőbizottsága létszámának
bővítésére, tagjainak kinevezésére, díjazására és a vezérigazgató prémium feltételeinek
meghatározására.**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

32/ Gránit Gyógyfürdő Zrt-nél keletkező csurgalékviz energetikai hasznosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**33/ Az OEP által finanszírozott külföldi és belföldi vendégek által igénybevett kezelések
számának szignifikáns növelésének hatása az eredményességre**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**34/ Közbeszerzési eljárások ajánlattételi felhívásának jóváhagyása és a közbeszerzési
terv módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

35/ Zalakaros Város Behiák puszta 5.szám /1323/6.hrsz./ alatti ingatlan /mintegy 2000/47586-od rész/ értékesítésére pályázat kiírása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

36/ 2011. évi önkormányzati kitüntetések adományozása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

37/ 1329 hrsz-ú önkormányzati ingatlan hasznosítása ügyében döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

38/ Zalakaros 2248/3 hrsz-u (Kilátó utca) terület értékesítése (Simon István telekügy)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

39/ Egyéb ügyek

Novák Ferenc: Egyéb ügyek keretében javasolja az alábbi napirend megtárgyalását:

- Kertmozi ingyenessé tétele a zalakarosi állandó lakosoknak
- FIP iroda bérleti díjának megállapítása a Munkaügyi Központ számára
- Gyermekorvosi ellátás megoldása érdekében intézkedések megtétele
- MD Zrt. árverésén való részvétel ügyében döntés

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 16. sz. és a 23. sz. napirend kerüljön levételre, mivel a 2011. május 26-i ülésen már megtárgyalta a Képviselőtestület.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 22. sz. napirend kerüljön levételre, mivel a nemzetközi kapcsolatok fejlesztési lehetőségeit már tárgyalta a testület, **a partnertelepülési polgárok részére kedvezmények kidolgozása a IV. negyedévben kerüljön megtárgyalásra a számú képviselőtestületi határozat alapján.**

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Szirtes Balázs: Kéri napirendre felvenni tájékoztatóként a kötvényprogram megtárgyalását zárt ülés keretében.

Novák Ferenc: Javasolja a – Tájékoztató kötvényprogramról témát is felvenni napirendként.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület az ügyrendi javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Marton Tamás: Javasolja a 31, 32, 33. számú napirendeket levenni a napirendről, mivel a 31. sz. napirend nincs előkészítve, a 32. és 33. sz. napirend esetében az FB. félévente számoljon be a tett intézkedésekről.

Novák Ferenc: A 32. napirendet tájékoztató keretében tárgyalja a testület, vegye tudomásul az elhangzottakat, ha nem is hoz döntést. A 31-es végrehajtására képviselőtestületi döntés volt, nem javasolja levenni a napirendről. A 33. napirend tárgyalását is javasolja tárgyalni, mivel e napirend tárgyalására is volt képviselőtestületi határozat.

Dr Józsa Zsanett: Mindenképpen tárgyalni kell, a napirend Munkatervben is szerepelt, ezért kötelező.

Novák Ferenc: Javasolja a napirendek tárgyalását.

Kérdése: Fenntartja-e a kérését Marton Tamás?

Marton Tamás: Elfogadja hogy tárgyalja a Képviselőtestület a 32. és 33. számú napirendeket?

Novák Ferenc: A 31. napirendnél a személyekre vonatkozóan konkrétumok vannak, ezen napirend tárgyalása is szükséges.

Marton Tamás: Miért nem szerepelnek az előterjesztésben a személyek, ha van javaslat? Így nem tud dönteni.

Novák Ferenc: A képviselő tehet javaslatot személyekre vonatkozóan.

Szavazásra teszi, hogy a 31.sz. napirend tárgyalásra kerüljön?

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta a 31. napirend tárgyalását.

Szirtes Balázs: Felveti, hogy a 14. napirend tárgyalását első helyre vegyék, mivel a napirendhez meghívottak az ülésen jelen vannak.

Novák Ferenc: Egyetért az ügyrendi javaslattal.

Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslat elfogadását.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes napirendi javaslatot az elhangzott javaslatokkal.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1/ Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről

Előadó: Felkérésre Rendőrség parancsnoka

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van: Molnár József nagykanizsai rendőrkapitány és Tóth Árpád zalakarosi őrsparancsnok.

Molnár József: Az írásban kiküldött előterjesztést szóban ismerteti. A bűnmegelőzési iroda ez évben is működik. A fürdő területén belül lesz az iroda kialakítva. A rendezvények idejére megerősítést kérnek Nagykanizsáról.

A zalakarosi fiatalokkal nincs probléma, fiatalkorúak Zalakaros területén nem követnek el bűncselekményt, csupán néhány szabálysértés adódik. Nem jellemzők Zalakarosra csoportosulások, amelyek a lakók nyugalma zavarnák. Fiatalok hiányolják, hogy Zalakaroson nincs szórakozási lehetőség, amelyet szeretnének, ha megoldódna.

Drogos, egyéb fiatalokkal nem találkoztak. Az ifjúság bűnügyi, közbiztonsági helyzete jónak tekinthető.

Novák Ferenc: Megköszöni a tájékoztatót, örömmel hallgatta, hogy az ifjúsággal nincs probléma, és hogy az őrs megfelelő munkát végzett. A lehetőségek további javítása érdekében a szükséges intézkedést megteszik. Pl. több helyen kamerák felszerelése a településen.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai bizottság határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 11/2011. (VI.2.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja a képviselőtestületnek a tájékoztató elfogadását.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 11/2011. (VI.2.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja a képviselőtestületnek a tájékoztató elfogadását.

Marton Tamás: Van-e lehetőség, hogy a több területen sebességet mérjenek, mivel túllépik a motorosok, lakó- pihenő táblák ellenére.

Molnár József: A motorosokkal akkor tudnak foglalkozni, ha van leállító járőr. Áttekintik, kérik, ha ilyent látnak, jelezzék. A kamerák a szürkületig tudnak mérni, a motort kell bemérni, azon utcák megjelölését kéri, ahol gyakori a probléma.

Novák Ferenc: Kéri, hogy jelöljük ki az utcákat, ahol ellenőrzésekre kerül sor a sebességmérésre vonatkozóan. A Karos Krónikában is felhívjuk az érintettek figyelmét, hogy ellenőrzések lesznek.

Kötő Attila: A közbiztonság értékelésekor meg kell említeni a helyi Polgárőrség, valamint a Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány tevékenységét is. A vásárolt gépkocsi használatával hatékonyan látják el a munkájukat.

Novák Ferenc: A rendőrség hatékony munkája hozzájárul a település közbiztonsága eredményességéhez. Megköszöni a rendőrség végzett munkáját.

Szavazásra teszi fel az elhangzottakat.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 162/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A közrend és közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztatót az előterjesztésnek megfelelően elfogadta.

2/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Képviselők bevonásával tegyen javaslatot azon utcákra, ahol ellenőrzésekre kerüljön sor a sebességmérésre vonatkozóan.

A Karos Krónikában fel kell hívni az érintettek figyelmét az ellenőrzések megtartására.

Határidő: 2011. Julius 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

2/ Polgármester beszámolója

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Szirtes Balázs: Részletes beszámolót kaptak. Kérdései:

A zöld járat megszervezésére vonatkozóan: a beszámoló tartalmazza, hogy felvette a kapcsolatot a polgármester a Saubermacherrel céggel, de számos kérdés merült fel, erről kér tájékoztatót.

Novák Ferenc: Tárgyalást folytatott a céggel. Az ÁSZ vizsgálat javasolta a megvizsgálását. Nem kis költségű szolgáltatás megrendeléséről van szó, külön kukarendszert igényel. Átmeneti megoldást javasolt a Saubermacher, a zalamerényei telepre beszállítást javasolták, ideiglenes megoldással. Kérdés, hogy közbeszerzés vonatkozásában a zöld járatot beletegyük-e a közbeszerzési kiírásba, vagy miként kezeljük. Szerepeltetjük a közbeszerzési kiírásban a zöldhulladék elszállítását.

Dr Józsa Zsanett: A Karos Park Kft. technikai eszközök hiányában nem tudta vállalni a feladatot, ezért került a Saubermacher megkeresésre, a bio hulladékot barna kukarendszerben kell gyűjteni.

Szirtes Balázs: A sportszervezővel kapcsolatosan kér tájékoztatást. Nemcsak a képviselőtestületi előterjesztéseket látnák, hanem a határozatokat is szeretnék látni a döntésekről. Kéri, hogy minden változtatás, új kerüljön fel a rendszerbe, a jegyzőkönyvek is kerüljenek fel a portálra, határozatok is. Van-e sportszervező, és mik a feladatai?

Novák Ferenc: Kéri, hogy a képviselőtestületi határozatok és jegyzőkönyvek kerüljenek fel a portálra, honlapra. Alpolgármester tájékoztatását kéri a sportszervezőre vonatkozóan.

Deutschné Lang Erika: A sportszervező kérdésében nem volt külön határozat, a Sportkoncepció tárgyalásánál elfogadta a Képviselőtestület, jelenleg ilyen elnevezéssel munkakör nincs. Stégli János van alkalmazva sportszervezőként a Községi Háznál, munkakörében rögzítve, elnevezésében azonban nem szerepel a sportszervezői feladat. A szakmai bizottság felállításra került.

Novák Ferenc: Stégli János munkaköre átírható, pontosításra kerül.

Czirákiné Pakulár Judit: Kéri, hogy a képviselői portálra a jogszabályok, önkormányzati rendeletek kerüljenek feltöltésre, habár a honlapon fenn vannak.

Szirtes Balázs: Vizmű Zrt. megkeresése víznyomás ingadozás ügyében: a Vizmű megkeresésén túl nem történt más, a Vizmű nem méltatott bennünket, hogy válaszoljon. Meddig lehet erre várni, a levél elküldése nem megoldás.

Novák Ferenc: A feladat természetesen azzal nincs elintézve, hogy a Vizmühöz a levél elküldésre került, meg kell a vizművet sürgetni az ügy elintézése érdekében és a felvetést visszahozni.

Czirákiné Pakulár Judit: Dávid Sándor a Vizmű képviselője ha itt lesz, elmondhatja a felvetett kérdésre a választ.

Novák Ferenc: Javasolja a Vizmű képviselője jelenlétében a válaszra visszatérni.

Marton Tamás: A Vizmütől 15 nap alatt választ kell kapni a kérdésekre, javasolja a hivatal ügyintézési rendszerébe beletenni, ha 15 nap alatt nincs válasz, legalább telefonon érdeklődni.

Szirtes Balázs: Hulladékgazdálkodási terv: a szakértő a mai napig visszajelzést nem küldött, hogy a készíttetését elvállalja-e?

Novák Ferenc: A hulladékgazdálkodási terv elkészült kistérségi szinten. A Képviselőtestület külön kérte csak Zalakarosra elkészíteni a már amúgy is elkészült tervből saját hulladékgazdálkodási tervünket.

Czirákiné Pakulár Judit: Az ügynek utána nézett, formális szívességet kértünk. A szerződés 3 pontja foglalkozik milyen típusú tervet fog átadni. A 3.pontban átad egy kistérségi hulladékgazdálkodási tervet, CD-n is, a szerződés nem került teljesen megfogalmazásra. Negyed órás munka lett volna a zalakarosi rész elkészítése. A 19 településből kettő kérte, Zalakaros és Zalamerenye. Meg kellett volna csinálnia.

Dr Józsa Zsanett: Egyetért a felvetéssel, írásban és telefonon is az ügyintéző felhívta a szakértőt, nem nagy sikerrel. Még egy hivatalos felkérést is küldtünk. A szakértőnek a pénz kifizetésre kerül, a hivatal plusz munkát nem tud vállalni.

A Vizművel szóbeli egyeztetések is voltak a levél elküldésén kívül. Egy ütemterv készült a feladatok végrehajtására.

A mai napon még egyszer megkérjük a Vizműtől.

Szirtes Balázs: Kerüljön bele az anyagba, hogy szóbeli telefonos ügyintézés is történt.

Befektetési ajánló átdolgozása – a mai ülésen megtárgyalásra kerül. A ZVSZ nem reagált a felkérésre. Nem tett ellenvetést a ZVSZ a másik leírt határozatnál, így zavaró lehet, mi a valóság.

Dr Józsa Zsanett: A befektetési ajánló mind a ZVSZ-nek, mind a Gránit Gyógyfürdőnek megküldésre került. A ZVSZ ez ideig írásban nem adott választ, a főépítész az előterjesztés anyagában a „nem tett ellenvetést” kitételt következtetésként rögzítette. A Gránit Gyógyfürdő Zrt-vel egy egyeztetésre került sor javaslataik vonatkozásában, és mivel az új üzemviteli koncepció, fürdőfejlesztési terv készítése folyamatban van, annak véglegesítését követően kerülnek a befektetési ajánlóban meghatározásra a fejlesztendő területek.

Szirtes Balázs: Zala megyei múzeumok kiállítás – szomorú, hogy meghiúsult a rendezvény. Mik azok, amit az önkormányzat nem tudott vállalni.

Novák Ferenc: Két pont, amit kikötöttek. Az állandó hőmérséklet, páratartalom biztosítása, 24 órás őrzés a gyűjteménynek, ezeket nem tudta az önkormányzat biztosítani, viszont ők kártérítéssel élhettek volna.

Szirtes Balázs: Nem tudja elfogadni, mivel a múzeum mostani helyén sem tud hőmérsékletet és páratartalmat biztosítani. Más épületben is lehetett volna a kiállítást megtartani.

Sakkverseny – támogatási szerződésben beszámolási kötelezettség előírva, szeretnék megismerni a beszámolójukat.

Bácsai Attiláné: A határidő meghatározása május 28. volt, a május 28-ig volt a verseny, ez nem jól lett meghatározva.

A támogatási szerződésben június 31. volt a beszámolási kötelezettség, kéri a határidő módosítását.

A non-profit támogatásáról szóló szerződésben benn van, hogy Képviselőtestület elé hozzuk a költségekről a szakmai beszámolót.

Szirtes Balázs: Zöld pavilon pályázó nem üzemelteti a pavilont.

Ha nem hasznosítja, nem kell neki, el kell tüntetni onnan.

Novák Ferenc: A vállalkozónak június 15-re van kötelezettsége a megnyitásra. A határidőt várjuk meg. Célszerű lenne lebontani. Nem való oda, ha értelmes célra nem használható, le kell bontani, üzlet céljára nincs értelme fenntartani.

Szirtes Balázs: A bölcsőde melletti játszótér bekerítése – nincs bekerítve, csak két oldala van, ami régebb óta megvan. Nem készült el. Határidőt kér a befejezés megvalósítására. A Kutya

bevitele tilos tábla sincs kihelyezve. Kétszer döntött már az előző testület a bekerítésről, nem szeretne minden ülésen ezzel foglalkozni.

Novák Ferenc: Sajnos nem valósult meg, a Karos Park túl van terhelve, ezért nem tudták még megoldani. Kérhetek volna határidő módosítást. Egyetért a felvetéssel, ismételten felhívják a Karos Park figyelmét a határidő betartására, és arra, hogy kérjenek határidő módosítást.

Dr Józsa Zsanett: A Karos Park Kft. megkapta feladatul a kerítést megépítését. Ütemtervet kértek a munkákra, az ügyvezető levélben jelezte, hogy a kivitelezési munkákat el tudják végezni, plusz embereket vettek fel, de jelenleg a fő feladatokra vállalt kötelezettségeket szeretnék teljesíteni, vállalozási szerződésben szereplőket, az egyéb megrendeléseket később tudják teljesíteni. A Dózsa úti játszótér bekerítése, a hivatal előtti burkolat, iskola kerítés drótfonat kicserélésére ütemtervet kértünk. A közcélú foglalkoztatás, plusz 3 fővel jelentős segítséget fog nyújtani. Külön elküldjük az ügyvezetőnek a felvetést.

Marton Tamás: kutya bevitele tilos felirat helyett piktogrammal javasolja jelezni, hogy a külföldiek is tudják, hogy miről van szó.

Szirtes Balázs: Köszöni a válaszokat, alapos és részletes beszámoló volt.

Novák Ferenc: Kéri, hogy a hivatal a határidőket tartsa be, és a pontosabb megfogalmazásokat. A képviselői portálra a jegyzőkönyvek, képviselőtestület határozatok kerüljenek fel, a honlapra a jegyzőkönyvek.

Süslecz Árpád: Az elhangzott kérések, a lakosság kérései, és szeretnénk, ha megtörténnének. Ha megtörténnék a betervezések, ütemtervek, ellenőrizni kell, és közzé kell tenni a honlapon vagy egyéb tájékoztató formájában, hogy mindenki tudja mi történt. Fontos, hogy az emberek elégedettek legyenek.

Novák Ferenc: A településen lévő feladatokat minél jobban szeretnék megvalósítani, a közbeszerzések lassítják és drágítják a munkákat, a jogszabályok lassítják és nehezítik az eredményes ügyintézését.

Deutschné Lang Erika: A bölcsőde melletti játszótéren a homokozó rossz helyen van, nagy melegben nincs árnyék felette, van egy hatalmas fenyőfa, a homokozót át kellene helyezni a Karos Park által.

A kutya bevitele tilos tábla, nem jó a megfogalmazás, felelős kutyatartók vannak, sok kutyás nyaraló van, ha kitiltjuk őket a parkból az nem jó, a macskák nagyobb gondot okoznak.

Kötő Attila: Kérte a Karos Park Kft-t, hogy a homokozókat fedjék be, éjszaka a macskák igénybe veszik a homokozót, ha le van fedve, az ott lévő gyerekek szülei kezelnék a lefedést és kitakarást, saját gyerekeik egészsége érdekében.

Novák Ferenc: Egyetért, hogy a macskák nagyobb gondot okoznak, mint a kutyák. Az érintettek aktív közreműködése szükséges.

Marton Tamás: A beszámoló 3. oldalán a villamos energia beszerzésével kapcsolatban - megíúsulhat, ha nem kapunk ajánlatot. Kérdése, hogy párhuzamosítani tudjuk –e a dolgot, szeptemberig el kell indítani a folyamatot, mert ha a kistérségi eredménytelen lesz, ne akkor kezdjük hozzá.

Novák Ferenc: Igen, egyetért a felvetéssel, Zalakarosnak lépni kell sürgősen. Felkészülve fogadjuk az esetleges kistérségi próbálkozás eredményét. A képviselő segítsen szakmai tudásával ez ügyben.

Dr Józsa Zsanett: A kistérségtől kértünk egy ütemtervet annak érdekében, hogy amennyiben a kistérségi pályázat sikertelen lesz, a zalakarosi önkormányzat haladéktalanul meg tudja kezdeni a saját beszerzése lebonyolítását, figyelemmel a határozott időre.

Marton Tamás: A gyermekorvosokkal milyen tárgyalást folytatott a polgármester? Van gyerekorvos, akihez el tudnak járni?

Novák Ferenc: A képviselőtestület hatalmazta fel, hogy tárgyaljon a gyerekorvossal. Egyéb napirendnél szeretne erről tájékoztatást adni. Nád Márta magánrendelésként végezte, május 31-ével felmondta az általa használt rendelőt. Bérbeadnánk ismét, már van rá érdeklődő. A házi orvos mellé vennénk fel gyerekorvost, ezt a költséget az önkormányzat biztosítaná.

Összefoglalja az ülésen elhangzottakat: a testületi döntések portálon és honlapon való megjelentetésére, a beszámolók pontosítására, a 118/2011. sz., a 139/2011, a 150/2011. számú határozat határidejének meghosszabbítására, a Karos Park Kft. ütemterv készítésére, a tábla elhelyezésre, a homokozók lefedésére.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 163/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Polgármester beszámolóját az alábbiak szerint elfogadja:

1/ Egyetért azzal, hogy a Képviselőtestület jegyzőkönyvei, határozatai, hatályos rendeletei a Képviselői Portálra, a nyilvános ülés jegyzőkönyvei és határozatai, valamint a rendeletei továbbra is a Honlapra feltöltésre kerüljenek. Felkéri továbbá a Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a hatályos Magyar jogszabály anyag a Képviselői Portálon milyen módon elérhető.

Határidő: 2011. szeptember 8.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

2/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Polgármesteri Beszámoló készítésekor ne csak az írásbeli ügyintézés menetéről számoljon be a Hivatal, hanem a telefonon történő ügyintézés ténye is rögzítésre kerüljön.

3/ A 118/2011. (IV.07.) számú Képviselőtestület határozat 3.pontja ügyintézési határidejét 2011. június 30-ára módosítani szükséges azzal, hogy ezzel együtt módosítani szükséges a támogatási szerződés beszámolási kötelezettségének határidejét is.

Felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

4/ A 139/2011. (V.03.) számú Képviselőtestületi határozat (Bölcsőde melletti játszótér bekerítése) végrehajtására határidő hosszabbítást engedélyez azzal, hogy a Karos Park Kft. készítse ütemtervet az Önkormányzat által elvárt munkákról, így annak konkrét határidejét ezen ütemterv alapján határozza meg.

Határidő: 2011. július 8.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

5/ A 140/2011. (V.03.) számú Képviselőtestületi határozat végrehajtása érdekében fel kell hívni a Karos Park Kft-t, hogy a „Kutya bevitele tilos” tábla helyett a közterületeken piktogrammal kerüljön a felhívás jelölésre.

Határidő: 2011. július 8.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

6/ A 150/2011. (V.26.) számú határozat végrehajtási határidejét 2011. augusztus 5. napjáig meghosszabbítja azzal, hogy az iskola felvételi szabályzat határidőben történő elkészítéséről az iskola igazgatóját értesíteni szükséges.

Határidő: 2011. augusztus 5.

Felelős: Benkőné Gulyás Edit iskolaigazgató

7/ Felhívja a Karos Park Kft. figyelmét, hogy a játszótereken a homokozók kerüljenek lefedésre azzal, hogy a játszóterekre tájékoztató tábla elhelyezése szükséges a homokozók lefedésének használatára vonatkozóan.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

8/ A Képviselők a felvetésekre kapott válaszokat tudomásul vették.

3/ 2012. évi helyi adótételek megállapítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismereti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 36 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

Elfogadásra javasolja 2012. évi helyi adótételek megállapítására vonatkozó határozati javaslatot, az alábbiak figyelembe vételével:

A tartózkodás utáni idegenforgalmi adó mértékét 2012. évre 400 Ft /fő/éj összegben javasolja megállapítani az előterjesztés szerint.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi és Humánpolitikai bizottság együttes határozatát:
Humánpolitikai Bizottság 1/2011. (VI.02) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

a határozati javaslatban foglaltakat egyhangúlag javasolják elfogadásra azzal, hogy javasolják az idegenforgalmi adó 15 Ft/vendégéjszaka emelését, továbbá javasolják, hogy a kommunális adó kerüljön felülvizsgálatra összefüggésében a szemétszállítás díjával, és a szeptemberi ülésen térjenek vissza ezen javaslatra.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 1/2011. (VI.02.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

a határozati javaslatban foglaltakat egyhangúlag javasolják elfogadásra a képviselőtestületnek azzal, hogy javasolják az idegenforgalmi adó 15 Ft/vendégéjszaka emelését, továbbá javasolják, hogy a kommunális adó kerüljön felülvizsgálatra összefüggésében a szemétszállítás díjával, és a szeptemberi ülésen térjenek vissza ezen javaslatra

Deutschné Lang Erika az ülésteremből távozott.

Kötő Attila: Kiegészítést javasol a bizottsági állásfoglaláshoz. A szemétszállítás díjtétele nem megállapítható, tegyünk függővé egyfajta adóformát, ami a bevételi oldalt megváltoztathatja az önkormányzat számára.

Czirákiné Pakulár Judit: Ha vizsgáljuk ennek a lehetőségét, akkor vizsgáljuk meg azt is, hogy esetlegesen a kommunális adó változatlanul hagyása mellett a szemétszállítási adó milyen hatással lehet a lakosságra.

Novák Ferenc: Szeptemberben javasolja vizsgálni.

A hivatal a szállodákat soron kívül értesítse az IFA változásáról, mivel a következő héten már kiajánlják a 2012. évi csomagokat.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági és elhangzott javaslatokkal.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 164/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A tartózkodás utáni idegenforgalmi adó javasolt mértékét 400,- Ft/fő/ vendégéjszaka jóváhagyja azzal, hogy a nem kereskedelmi szálláshelyet igénybe vevő vendégek 22 %-os adókedvezményben részesülnek.

2/ Felkéri az Önkormányzat jegyzőjét, hogy a 10/2001. (VIII. 1.) számú a helyi adókról szóló Önkormányzati rendelet módosítására a jóváhagyott adómértékekkel.

Határidő: 2011. szeptember 8.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

3/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kommunális adó kerüljön felülvizsgálatra összefüggésben hulladékiszállítás díjával.

Határidő: 2011. szeptember 8.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

4/ Az idegenforgalmi adó változásáról a szállodákat soronkívül értesíteni kell.

Határidő: 2011. június 10.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

4/ Javaslat a Humán Papilloma Vírus - HPV- elleni védőoltás program bevezetésére a humán papilloma vírus elleni védőoltás támogatásáról szóló Ör. megalkotása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 41 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

Elfogadásra javasolja a HPV oltás biztosítására vonatkozó rendelet-tervezet és a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi és Humánpolitikai bizottság együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 8/2011. (VI.2.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat a költségvetés ez évi általános

tartaléka terhére.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 8/2011. (VI.2.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat a költségvetés ez évi általános tartaléka terhére.

Dr Józsa Zsanett: A lakosságot tájékoztatni kell a rendelet előírásairól.

Novák Ferenc: Az oltásra vonatkozóan a szülőknek is partnernek kell lenni, az önkormányzat a védettség érdekében vállalja a költségeket. A lakosság tájékoztatása a lehetőségről fontos. A lakosság egészségi állapotának védelmére nagy figyelmet fordítunk.

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolja, hogy a háziorvost kérjük fel, hogy tájékoztassa a lakosságot. Az ÁNTSZ-t is fel lehetne kérni az együttműködésre. A pénz biztosítás csak az egyik oldala, a másik oldalról a szülőknek és gyerekeknek felelős magatartást kell folytatni, az oltás csak részben oldja meg a problémát, ettől még rendszeresen kell vizgálatra járni. Az ÁNTSZ révén hívjuk fel a lakosság figyelmét, ők is vállalják be a felelős magatartást, a felvilágosítás fontos.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az elhangzottakat, felvilágosításra, együttműködésre, felelősségteljes magatartásra vonatkozóan.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 165/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A zalakarosi állandó lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen a városban lakó, 13. életévüket betöltött lányok részére 4 komponensű HPV (6, 11, 16, 18) elleni védőoltás programját 2011. évtől – 4 éves időtartamban - felmenő rendszerben, az oltóanyag teljes bekerülési költségének átvállalásával kívánja megvalósítani.

A 2011. évi védőoltás program fedezetének összegét, várhatóan 2.592.600.- Ft-ot a 2011. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a 13 életévüket betöltött lányok 4 komponensű HPV(6, 11, 16, 18) elleni védőoltásának évenkénti fedezetét a 2012-2014. közti időszakban a költségvetésbe tervezze be.

Határidő: az éves költségvetési rendeletek elfogadása

Felelős: Novák Ferenc polgármester

2/ Egyetért azzal, hogy a HPV védőoltás hatékonysága érdekében az ÁNTSZ révén hívjuk fel a lakosság figyelmét a felelős magatartás követésére.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város önkormányzata Képviselőtestületének
22/2011. (VI. 10.) önkormányzati rendelete**

a humán papilloma vírus elleni védőoltás támogatásáról

Zalakaros Város Képviselőtestülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés a) pontjában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdésében és 8.§. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet célja

1. §

E rendelet célja, hogy az egészségmegőrzés keretében Zalakaros Város Önkormányzata az önkéntesség és az egyéni felelősség hangsúlyozásával támogassa a méhnyakrák és a nemi szervi szemölcsök kialakulásáért elsősorban felelős Humán papilloma vírus (HPV) elleni védőoltás beadását a leginkább érintett körben.

A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya Zalakaros Városban lakóhellyel rendelkező, és életvitelszerűen is a törvényes képviselővel együttesen Zalakaroson lakó, az adott évben 13. életévüket betöltő leányokra terjed ki.

(2) Lakóhely alatt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. Törvény 5.§. /2/bekezdés szerinti lakóhelyet kell érteni.

(3) életvitelszerű lakóhely: azon lakóhely, amely a család /egyén tényleges otthona, élete helyszínéül szolgál, ahonnan az életét szervezi (pl. munkába/ iskolába jár és ide tér haza, amely vonatkozásában közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe).

Nem minősül életvitelszerű lakóhelynek az, ha az egyén/család ritkán, alkalmoszerűen az ott lakás látszatának keltése céljából használja az ingatlant.
Az adatok valódisága környezettanulmány készítésével ellenőrizhető.

A HPV elleni védőoltás támogatásának feltételei

3. §

- (1) Az adott évben 13. életévüket betöltő leányok humán papilloma vírus elleni védekezésének támogatásaként a védőoltás mindhárom vakcinája árának 100 %-át Zalakaros Város Önkormányzata átvállalja természetbeni juttatásként.
- (2) Nem igényelhet támogatást az, akinek törvényes képviselője a védőoltás beadásához írásban nem járult hozzá, továbbá az sem, akinek beoltása orvosilag ellenjavalt.
- (3) Az oltás beadása iránt kérelmet, szülői beleegyező nyilatkozatot és a háziorvos által kiállított nyilatkozatot kell benyújtani Zalakaros Város Polgármesteri Hivatalába, 2011. évben szeptember 30-ig, évente az adott év április 30-ig. E határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

Eljárási rendelkezések

4. §

- (1) Az e rendeletben meghatározott támogatásokkal kapcsolatos első fokú hatásköreinek gyakorlását a Képviselő-testület a Polgármesterre ruházza át.
- (2) A támogatás pénzügyi fedezetét a költségvetési rendeletben külön előirányzatként kell szerepeltetni.
- (3) A támogatás megállapítása iránti kérelmet az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon – 1. sz. melléklet szerinti tartalommal - két példányban a törvényes képviselő jogosult zárt borítékban benyújtani a Polgármesteri Hivatalban, egyidejűleg igazolva, hogy a gyermek az § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelel, és csatolja a háziorvos védőoltásra tett javaslatát is.
- (4) A kérelem alapján az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvoshoz történő eljuttatásáról Polgármesteri Hivatal gondoskodik.
- (5) A jogosultság fennállása esetén az oltássorozat mindhárom vakcináját az iskola-egészségügyi feladatokat ellátó háziorvos adja be.
- (6) Amennyiben az oltóanyagot a házi gyermekorvos adja be, úgy az oltóanyagot a szülőnek/törvényes képviselőnek kell az előírásoknak megfelelő módon az orvoshoz eljuttatni. Az oltóanyag nem megfelelő szállításából, tárolásából eredő károsodásért a szülő/gondviselő felelős. Az ily módon károsodott oltóanyagot az Önkormányzat nem téríti meg.
- (7) Amennyiben az első oltást követően a szülő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltások beszerzési árát az önkormányzatnak visszafizetni. A második és harmadik oltás elmulasztásának jogkövetkezményére a szülőt a polgármester a jogosultságot megállapító határozatban figyelmezteti.

III. rész

Záró rendelkezések

5. §

- (1) Ezen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) A HPV elleni oltás támogatására először 2011. évben kerül sor.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Kihirdetve:

2011. június 10.

Dr Józsa Zsanett
Jegyző

1. számú melléklet a 22/2011. (VI.10.) önkormányzati rendelethez

K É R E L E M
HPV ELLENI OLTÁS KEDVEZMÉNYES IGÉNYBEVÉTELÉRE

	1.	2.
Törvényes képviselő		
Neve:		
Születési neve:		
Születési helye, ideje:		
Anyja neve:		
Lakcíme:		

azzal a kérelemmel fordulok a Zalakaros Város Önkormányzatához, hogy a humán papilloma vírus elleni védőoltás támogatásáról szóló .../2011. (.....) önkormányzati rendelet alapján a

Gyermek neve: _____
Születési helye, ideje: _____
Anyja neve: _____
Lakcíme: _____
TAJ-száma: _____
Iskolája: _____
leánygyermek **HPV** elleni védőoltás-sorozat **oltásának költségeit** vállalja át.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a kérelemben megjelölt gyermekem a védőoltás-sorozatot megkapja.

Hozzájárulok, hogy e kérelemben feltüntetett alapvető személyi és lakcím adatokat a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben előírtaknak megfelelően kezeljék.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltások beszerzési árát az önkormányzatnak visszafizetni.

Melléklet: házi orvos által kiállított nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a védőoltás beadása nem ellenjavallt.

Zalakaros, 20_____

törvényes képviselő aláírása

törvényes képviselő aláírása

Amennyiben a gyermek a kérelem benyújtásakor a 14. életévét betöltötte, a gyermek aláírása:

gyermek aláírása

5/ Fiatalok ételkorhoz kötődő támogatása, a középfokú oktatási intézményben tanulmányokat folytató fiatalok „középiskolai tanulmányi ösztöndíj” támogatásról szóló Ör. megalkotása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 42 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

Csak a szakmát tanulók fiatalok támogatásával ért egyet,

A támogatást az alábbiak szerint javasolja megállapítani:

A tanulmányi eredmény a 4,51 feletti a támogatás összege: 12.000ft

4,1-4,5 9.000 ft

3,5- 4 6.000 ft

A közoktatási törvény várható változására figyelemmel a rendeletet 2011. december 31-ig felül kell vizsgálni.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 9/2011. (VI.2.) számú Humánpolitikai bizottsággal, valamint az Igazgatási és Ügyrendi Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Többségi döntéssel javasolja elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy a 4.§ 2. bekezdésében a gimnáziumban a tanulmányi átlag határa 4,7 helyett 4,5 legyen, szakközépiskolában 4,5. helyett 4,25 legyen.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai bizottság határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 9/2011. (VI.2.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

egyhangúlag javasolja elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy a 4.§ 2. bekezdésében a gimnáziumban a tanulmányi átlag határa 4,7 helyett 4,5 legyen, szakközépiskolában 4,5. helyett 4,25 legyen.

Deutschné Lang Erika az ülésteremben megjelent.

Czirákiné Pakulár Judit: Azért támogatjuk a szakmát tanuló fiatalokat, mert az álláspiac azt mutatja, hogy sokan mennek felsőoktatási intézménybe, szakmát kevesen tanulnak, nem tudnak elhelyezkedni, minél előbb szerezzenek szakmát, utána tanuljanak tovább, hatékonyabb a későbbiek során. A gimnáziumi tanulmányok támogatásával nem ért egyet. Hasonlítsuk össze a Bursánál megítélt támogatási összegekkel, amelyet csökkentettünk 2, 2.500 ft-tal. A költségek mások a gimnáziumban, mint a felsőoktatásban. Az önkormányzat nem szórhatja korlátlanul a pénzt, aki szociálisan rászorul, az kap más forrásból pénzt. Aki gimnáziumban tanul, a támogatása későbbiekben megoldott, aki szakmát tanul az kapja meg ezt a támogatást.

Novák Ferenc: A Bursát duplán kell számítani, mivel az állam is 50 %-ot hozzátesz a megítélt összeghez.

Szirtes Balázs: A kétfajta támogatást el kell határolni, az egyik szociális alapú, a másik nem. A szakmát tanulók támogatása országos probléma. Zalakaroson sok diák van, aki nemcsak szakmát tanul, hanem más középiskolába is jár. A kiemelkedő tanulmányi eredménnyel rendelkezőt díjazzák ezzel, 4 egész alá nem ért egyet levinni az eredményt. Az ösztöndíj lényege, hogy a kiemelkedő tanulmányi eredménnyel rendelkező diákokat díjazzuk, elismerés lenne, nem kell a Bursával összehasonlítani, az szociális alapú.

Kötő Attila: Aljegyző asszony érdeklődött az országban, több hasonló korosztályt támogatnak. El kell dönteni, hogy Zalakaroson melyik az életszerű. Ekkora létszámnál lényeg, hogy a gyerek minél jobberedményt érjen el, erre kell ösztönözni, fontos hogy a gimnáziumban és szakmunkásképzőben is jól teljesítsen a diák. Aennek nincs köze.

Böröcz József: Czirákinéval ért egyet, hogy a szakmát tanulók kerüljenek támogatásra. Ha a középiskolában tanulókat is támogatják, akkor csak a kiemelten jó tanulókat támogassák, 4- 4,7 alá nem javasolja hozni az eredményeket.

Czirákiné Pakulár Judit: A Bursa nem csak szociális alapon működik, a tanulmányi eredmény ott is számít, a díjazással nem ért egyet. Csak akik 4,7 átlagot érnek el, azok kapjanak 12 eFt-ot, ne szórjuk a pénzt másra.

Deutschné Lang Erika: Nem pénzszerzés véleménye szerint, ha más is kap. Aki a gyerekeibe fektet, az a jövőbe fektet.

Süslecz Árpád: Eredmény beállításával nem ért egyet, talán mindenkit egyforma összegben kellene jutalmazni, 4,7 feletti kevés van, van aki a 3-asért jobban szenved, genetikai adottság is, van aki megszenved ezért, van akinek könnyen megy, mindenki kapjon alacsonyabb összegűt.

Marton Tamás: 4,0 alattit csak az Ügyrendi bizottság javasolta, a rendeletben sem hangozott el.

Novák Ferenc: Kérdés, hogy az eredetileg szakmát tanulók elismerését kiterjeszük-e más iskolatípusban tanulókra?
Javasolja, nézzük meg milyen eredményt ér el, ha bevezetjük a rendeletet, és a későbbiekben lehet rajt változtatni.

Szavazásra teszi fel: kiterjesszük-e a rendelet hatályát a szakmát tanuló fiatalokon kívül más iskolatípusban tanulókra ?

Dr Józsa Zsanett: Középiskolában tanulmányokat folytató díjazást tartalmazza a rendelet-tervezet, az Ügyrendi bizottság csak a szakmát tanulókat javasolja támogatásra.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy csak a szakmát tanuló fiatalok kerüljenek támogatásra.

Képviselőtestület 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az eredeti rendelet-tervezetében szereplő valamennyi középfokú oktatási intézményben tanuló fiatal támogatásáról való döntést.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Czirákiné Pakulár Judit: Aki gyerekeibe fektet, az a jövőbe fektet, mondta alpolgármester, de a Bursát is lecsökkentették, ott is a gyerekeinkbe fektetnénk, akkor azt mondta, visszaélünk az állami támogatással.

Dr Józsa Zsanett: Az Ügyrendi bizottság csak a szakmát tanulókat javasolta. a Humánpolitikai bizottság pontosította a javaslatát, az eredetit javasolja, a Pénzügyi bizottság pedig különbséget tenne gimnázium és szakmunkás között.

Czirákiné Pakulár Judit: A szakmát tanulók eredményei rosszabbak, azért javasolt az Ügyrendi bizottság alacsonyabb átlagot.
A gimnáziumban tanulók átlagai magasabbak ennél.

Novák: Szavazásra teszi fel, hogy differenciáljanak-e az iskolatípusok között az ösztöndíj vonatkozásában.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Dr Józsa Zsanett: A bizottságok javaslatai alapján most az ösztöndíjak fizetésének az átlagáról szükséges dönten.

Böröcz József: 4,0 alatti nem javasolja jutalmazni a szakiskolánál.

Süslecz Árpád: Javasolja a 3,5 alsó határ megállapítását, ők a szakmában jobb teljesítményt nyújtanak.

Böröcz József: A tanuló azért megy szakiskolába, mert gyengébb képességű.

Szirtes Balázs: 4,0 alá nem javasol menni. A magyar oktatási rendszerben nem megfelelő az elismerés.

A jó tanulókat ösztönözzük a díjazással, a szakiskolában is vannak jól tanuló diákok.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy 4,0 átlag alatt ne adjuk támogatást szavazás.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: 4,0- 5,0 között a három kategória legyen.

Szirtes Balázs: A legjobbak kerüljenek díjazásra.

Novák Ferenc: Véleménye szerint az iskolatípusokat külön kell választani.

Kötő Attila: Javasolja, hogy 3 kategória kerüljön kialakításra:

Gimnáziumban: 4,7 felett

Középiskola: 4,5-4,7 és 4,71-5 között.

Szaktanácsképző: 4,0-4,5, 4,51-4,7 és 4,71-5 között maradjon az ösztöndíj mértéke.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Kötő Attila: Javasolja egy év múlva nézzük meg a hatását, elérte-e célját, és kerüljön vissza Képviselőtestület elé.

Marton Tamás Az ülésteremből távozott.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatokat.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 166/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Egyetért azzal, hogy a középfokú oktatási intézményben tanulmányokat folytató fiatalok „középfokú tanulmányi ösztöndíj” támogatásról szóló önkormányzati rendelet hatásait, tapasztalatait elemezve egy év múlva ismételtén kerüljön a Képviselőtestület elé megtárgyalásra.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének
23/2011. (VI.10.) önkormányzati rendelete**

**az középfokú oktatási intézményben tanulmányokat folytató fiatalok
„középiskolai tanulmányi ösztöndíj” támogatásról**

Zalakaros Város Képviselőtestülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés a) pontjában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet célja

1.§

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete „középiskolai tanulmányi ösztöndíj” pályázat létrehozásával a város fiatal, felnövekvő nemzedéke iránt érzett felelőssége alapján, szerepet kíván vállalni a tehetséges, középfokú oktatásban tanulmányokat folytató zalakarosi fiatalok tanulmányaihoz biztosított pénzbeli támogatással azért, hogy ezzel is növelje a támogatásban részesülők városhoz való kötődését és megállapítsa a támogatás biztosításának részletes szabályait, valamint segítse a tehetség kibontakoztatását.

A rendelet hatálya

2. §

/1/ A rendelet hatálya középfokú közoktatási intézményekben- gimnázium, szakközépiskola, szakiskola – (továbbiakban középiskola) tanulmányaikat nappali tagozaton folytató, zalakarosi lakóhellyel rendelkező, életvitelszerűen a lakóhelyen tartózkodó, kiemelkedő tanulmányi eredményt elért tanulóakra terjed ki.

/2/ Lakóhely alatt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. Törvény 5.§. /2/bekezdés szerinti lakóhelyet kell érteni.

/3/ életvitelszerű lakóhely: azon lakóhely, amely a család /egyén tényleges otthona, élete helyszínéül szolgál, ahonnan az életét szervezi (pl. munkába/ iskolába jár és ide tér haza, amely vonatkozásában közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe).

Nem minősül életvitelszerű lakóhelynek az, ha az egyén/család ritkán, alkalomszerűen az ott lakás látszatának keltése céljából használja az ingatlant.

Az adatok valódisága környezettanulmány készítésével ellenőrizhető.

Középiskolai tanulmányi ösztöndíj támogatásra való jogosultság feltételei és a támogatás mértéke

3. §

(1) Az ösztöndíj támogatásban részesülhet

- a gimnázium 9-13 évfolyamán tanulmányokat folytató tanuló
- szakközépiskolában 9-13 évfolyamán tanulmányokat folytató tanuló
- 9. és 10. évfolyamos szakiskolai tanuló,
- szakképző évfolyamon tanulmányait folytató szakiskolai tanuló,
- az az érettségizett tanuló, aki tanulmányait az érettségit követő szakképző évfolyamon szakközépiskolában folytatja tovább.

(2) Ösztöndíj támogatásra a tanuló a szeptember 1. és június 30. közötti 10 hónap időtartamban egy tanévben részesülhet, az adott félévre vonatkozó tanulmányi eredmények alapján a 4.- §. szerint, feltéve hogy a jogosultsága jelen rendelet 8. §-ában foglaltak alapján nem szünetel, illetve nem szűnik meg.

(3) A támogatásra való jogosultságot évente február 15-ig felül kell vizsgálni.

(4) A jogosultság feltételeit érintő lényeges körülmények megváltozását a törvényes képviselő vagy a nagykorú igénybevevő 15 napon belül köteles bejelenteni.

4. §

(1) Az ösztöndíj támogatás mértékét a tanuló mindenkori tanulmányi eredményei határozzák meg az alábbiak szerint:

a.) Középfokú iskolai tanulók esetében a 9. osztály első félévében az általános iskola 7-8. évfolyamain kapott bizonyítvány tanév végi tanulmányi átlagait kell figyelembe venni. Az átlagba minden beírt tantárgy eredménye beleszámít, beleértve ebbe a magatartás és szorgalom osztályzatokat is.

b.) Azon tanulók esetében, akik a 9. osztály első félévére nem közvetlenül az általános iskolai tanulmányok befejezését követően iratkoznak be, vagy középfokú oktatási intézményben folyamatban lévő tanulmányaikhoz kérik a támogatást a megelőző tanévben, a középfokú oktatási intézményben kapott bizonyítvány félévi és tanév végi tanulmányi átlagait kell figyelembe venni.

Minden további félévben az előző félév tanulmányi átlagát kell figyelembe venni, beleértve ebbe a magatartás és szorgalom osztályzatokat is.

(2) A tanulót eltérő mértékű támogatás illeti meg a jelen rendelet 1. sz. mellékletében meghatározottak alapján.

5. §

(1) Az ösztöndíj támogatás 2011/2012. tanévi havi alapösszegét, a tanulmányi eredmény alapján százalékos mértékben megállapított, alapösszeghez viszonyított mértékét és összegét e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(2) A 2012/2013. tanévtől kezdődően az ösztöndíj támogatás havi alapösszegét a mindenkori költségvetési rendelet határozza meg. Az ösztöndíj havi alapösszege nem lehet alacsonyabb

az előző évinél, és nem lehet több mint a KSH által közzétett előző évi infláció mértékével emelt összeg 100 Ft-ra kerekítve.

A támogatás igénylése

6. §

(1) Az ösztöndíj támogatás iránti kérelem benyújtására a felhívást minden év szeptember 1-ig a helyi lapban és Zalakaros Város portálján közzé kell tenni.

(2) A támogatás iránti kérelem beadási határideje szeptember 15. napja. A kérelmet Zalakaros Város Polgármesteri Hivatalában kell benyújtani.

(3) A jogosultság megállapítás a pályázat benyújtásakor fennálló tanévre szól, a feltételek fennállását azonban félévente igazolni kell.

(4) Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályai alapján – a Humánpolitikai Bizottság javaslatát figyelembe véve - Középiskolai tanulmányi ösztöndíj támogatásról és az ösztöndíj mértékéről a benyújtási határidő lejártát követő első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül dönt.

A 3.§. /3/bekezdése szerinti felülvizsgálat és annak alapján támogatás módosítása, megszüntetése a Humánpolitikai Bizottság hatásköre.

A támogatás 8.§. szerinti felfüggesztésével, megszüntetésével kapcsolatos hatáskört a Humánpolitikai Bizottság gyakorolja.

(4) A kérelmet e rendelet 2 sz. melléklete szerinti nyomtatványon kell benyújtani.

a.) A kérelemhez, valamint a felülvizsgálathoz mellékelni kell a tanulmányi eredményt tartalmazó, az egyes tanévekre vonatkozóan meghatározott tanév végi bizonyítványt vagy félévi értesítőt.

b.) iskolalátogatási igazolást,

c.) igazolást arról, hogy a kérelem benyújtását megelőző félévben, valamint a felülvizsgálatot megelőző félévben a 8.§-ban meghatározott szüneteltetés feltételei nem állnak fenn.

(5) A kérelemnek teljes egészében helyt adó első fokú döntés esetén ellenérdekű ügyfél hiányában mellőzhető a döntésből az indoklás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás.

A támogatás kifizetése

7. §

Az ösztöndíj támogatás a tanuló vagy a törvényes képviselő választása alapján a tanuló nevére szóló bankszámlára történő átutalással vagy lakcímeire történő kiutalással fizethető ki. A szeptember 1- január 31. közötti 5 hónapra elnyert ösztöndíj támogatás első 3 havi, illetve a február 1-június 30. közötti 5 hónapra elnyert ösztöndíj támogatás első 3 havi összege november 15-ig, illetve április 15-ig egy összegben kerül átutalásra, kifizetésre. A további hónapokban az átutalás, kifizetés határideje az adott hónap 15. napja.

A támogatás szünetelése, illetve megszűnése

8. §

(1) Az ösztöndíj támogatásra való jogosultág szünetel:

- a) Abban a hónapban, melyben a tanulónak igazolatlan órája volt. Igazolatlan óra tekintetében az elméleti és a gyakorlati igazolatlan hiányzások óraszámát is figyelembe kell venni.
- b) A tanulónak a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 76. § (2) d)-f) pontjában meghatározott jogerős fegyelmi büntetésben való részesítését követő félévben.
- c) A magántanulóként folytatott tanulmányok időtartamában.

(2) Az önkormányzati ösztöndíj támogatásra való jogosultág megszűnik:

- a) a tanulói jogviszony megszűnésével,
- b) áthelyezéssel jogosultság nélküli osztályba, iskolába,
- c) a szorgalmi időszak lezárultával (minden év június hó 30. nappal),
- d) a tanuló ez irányú, írásban benyújtott kérésére.
- e.) a jogosultsági feltételek megszűnésével egyidejűleg.

Záró rendelkezések

9. §

- (1) Jelen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit első ízben a 2011/2012. tanévtől kell alkalmazni.

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Novák Ferenc
Polgármester

Záradék:
Kihirdetve 2011. június 10.

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

1. sz. melléklet

Középiskolai tanulmányi ösztöndíj támogatás 2011/2012. tanévi havi alapösszege, a tanulmányi eredmény alapján százalékos mértékben megállapított, alapösszeghez viszonyított mértéke és összege

Havi alapösszeg: 12.000 Ft
10 havi alapösszege: 120.000 Ft

Az ösztöndíj mértéke és összege a tanulmányi eredmények szerint

Szakiskola

tanulmányi eredmény	ösztöndíj alapösszeg %-ában	ösztöndíj Ft-ban
4,71 - 5,00	100 %	12.000 Ft
4,51 - 4,70	75 %	9.000 Ft
4,0- 4, 50	50%	6.000 Ft

Középiskola

tanulmányi eredmény	ösztöndíj alapösszeg %-ában	ösztöndíj Ft-ban
4,71 - 5,00	100 %	12.000 Ft
4,50 - 4,70	75 %	9.000 Ft

Gimnázium

tanulmányi eredmény	ösztöndíj alapösszeg %-ában	ösztöndíj Ft-ban
4,70 - 5,00	100 %	12.000 Ft

6/ „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló 22/2009. (IX. 11.) számú rendelet felülvizsgálata

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Pénzügyi és Humánpolitikai bizottság együttes határozatát:
Humánpolitikai Bizottság 4/2011. (VI.02.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló 22/2009. (IX. 11.) számú rendelet felülvizsgálatára vonatkozó Rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja az alábbiak figyelembe vételével:

- A 3. §. Szerint a jövedelemhatárt az öregségi nyugdíjminimum 250 % ban javasolja megállapítani.

Nem javasolja jogosultsági feltételként a vagyont előírni, azzal, hogy az igényléshez azonban vagyonyilatkozatot be kell nyújtani a /2/ bekezdés szerint.

- a 4. §. B változatát javasolja elfogadásra, azzal, hogy a vagyoni feltételre vonatkozó módosító javaslatok ne kerüljenek a rendeletbe rögzítésre.
- 3. §-t, mely a rendelet 5.§-át módosítja, nem javasolja elfogadásra.
- A tervezet 4.§-ban, mely az önkormányzati rendelet 6.§-át módosítja nem javasolja elfogadásra.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4/2011. (VI.2.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló 22/2009. (IX. 11.) számú rendelet felülvizsgálatára vonatkozó Rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja az alábbiak figyelembe vételével:

- A **3. §.** Szerint a jövedelemhatárt az öregségi nyugdíjminimum 250% ban javasolja megállapítani.

Nem javasolja jogosultsági feltételként a vagyont előírni, azzal, hogy az igényléshez azonban vagyonyilatkozatot be kell nyújtani a /2/ bekezdés szerint.

- a **4. §. B változatát** javasolja elfogadásra, azzal, hogy a vagyoni feltételre vonatkozó módosító javaslatok ne kerüljenek a rendeletbe rögzítésre.
- 3. §-t, mely a rendelet 5.§-át módosítja, nem javasolja elfogadásra.
- A tervezet 4.§-ban, mely az önkormányzati rendelet 6.§-át módosítja nem

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 40 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló 22/2009. (IX. 11.) számú rendelet felülvizsgálatára vonatkozó Rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja az alábbiak figyelembe vételével:

- A **3. §.** Szerint a jövedelemhatárt az öregségi nyugdíjminimum 250%. ban javasolja megállapítani.

Nem javasolja jogosultsági feltételként a vagyont előírni, azzal, hogy az igényléshez azonban vagyonyilatkozatot be kell nyújtani a /2/ bekezdés szerint.

- a 4. §. B változatát javasolja elfogadásra, azzal, hogy a vagyoni feltételre vonatkozó módosító javaslatok ne kerüljenek a rendeletbe rögzítésre.
- 3. §-t, mely a rendelet 5.§-át módosítja, nem javasolja elfogadásra.
- A tervezet 4.§-ban, mely az önkormányzati rendelet 6.§-át módosítja javasolja, hogy az ösztöndíj minimális mértéke 5000 Ft/hó összegben kerüljön megállapításra.

Javasolja a rendelet-tervezetbe rögzítésre, hogy az adatok valódisága környezettanulmány készítésével ellenőrizhető.

Dr Józsa Zsanett: Ismerteti az egyes bizottsági javaslatok eltérő módosítási javaslatát. Az Igazgatási bizottság min. 5 eFt/hó összegben javasolja megállapítani az ösztöndíj minimális mértékét. A Humánpolitikai és Pénzügyi bizottság javaslata, mely szerint nem javasolnak minimális ösztöndíj mértékét megállapítani, nem elfogadható, mert az ÁSZF szerint minimum 1.000,- Ft/hó megállapítása szükséges.

Az Igazgatási bizottság környezettanulmány készítését is javasolja.

Czirákiné Pakulár Judit: A 2 eFt az állami támogatással kiegészített összeget alacsonynak tartja, az 5 eFt/hó összeget javasolja, 5 eFt minimum, 6 eFt maximumot javasolja megállapítani, plusz az állami támogatás, javasolja megfontolásra, az előző napirendnél tárgyaltakra tekintettel is.

Dr Józsa Zsanett: Jelenlegi jogi szabályozás alapján 5 eFt-ot ad az állam.

Böröcz József: A Humánpolitikai bizottság nem a minimumon problémázott, hanem hogy a maximumot ne határozzák meg.

Czirákiné Pakulár Judit: Garaboncon 5 eFt –ot adnak.

Marton Tamás: Nem az alsó határt preferálták.

Kötő Attila: A rendelet módosítására kértek javaslatot, csak ő javasolt, más nem.

A 22/2009-es rendelet jó volt, de a gyakorlatban vállalhatatlan volt. A rendelet módosításánál el kellett dönteni, hogy milyen szubjektivitás szerint módosuljon, a lakossági elvárások figyelembevételével.

A Pénzügyi bizottság javaslata tágabb mérlegelési jogot ad a Humánpolitikai bizottság számára. Nem zárja ki, hogy induló összegként az 5 eFt-ot adja meg, akár 15 eFt-ot is megállapíthat a bizottság.

Célszerű dönteni a felhasználható pénzügyi keret összegéről.

Süslecz Árpád: Az 5 eFt önkormányzati és az 5 eFt állami támogatás tisztességes lenne az önkormányzat részéről, nem javasol kevesebb összeget megállapítani.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a minimum 5 eFt támogatási összeget.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Süslecz Árpád: Javasolja, hogy ne kerüljön bele a rendeletbe a felső határ, arra az esetre, ha az önkormányzatnak telik arra, hogy többet is tud adni. Javasolja, hogy a testület évente vizsgálja felül.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy ne legyen kimondva a maximum a rendeletben, tehát maximum összeg ne kerüljön rögzítésre.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Bácsai Attiláné: Az éves költségvetési rendeletben jóváhagyott a keret összege, kimutatást készítenek, mennyi áll rendelkezésre.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal kiegészített rendelet-tervezetet, figyelemmel a szavazás eredményére.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének
24/2011. (VI.10.) önkormányzati rendelete**

**a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
elbírálásának szabályairól szóló**

22/2009. (IX. 11.) számú rendeletének módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított – 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól az alábbi rendeletet alkotja.

1.§.

a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló 22/2009. (IX. 11.) számú rendelete (továbbiakban Ör) 3.§ az alábbiak szerint módosul:

A szociális rászorultság feltételei

3.§

(1) E rendelet vonatkozásában az tekinthető szociálisan rászorulónak, akinek havi jövedelme, vagy a hallgató által is lakott közös háztartásban élő közeli hozzátartozóinak az egy főre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át .

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatánál nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy

élekvitelserűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű;

- (2) A pályázónak pályázata benyújtásakor büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkoznia kell – a rendelet 1. sz. melléklete szerinti jövedelem és vagyonyilatkozat szerint - a saját, valamint közös háztartásban élő közeli hozzátartozóinak jövedelmi és vagyoni viszonyairól. Az adatok valódisága környezettanulmány készítésével ellenőrizhető.
- (3) A nyilatkozathoz csatolni kell a közölt jövedelmi adatok valódiságát bizonyító okiratokat az alábbiak szerint:
- a) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél (munkaviszony, bedolgozó jogviszony, gyermektartásdíj) a kérelem benyújtást megelőző 3 hónap átlagáról;
 - b) nyugdíj, nyugdíjszerű ellátás, rendszeres társadalombiztosítási, családtámogatási és szociális ellátás esetén a kérelem benyújtásának hónapjában folyósított ellátás összegéről;
 - c) egyéb rendszeresen nem mérhető jövedelmek esetén (vállalkozói jogviszony, megbízási jogviszony, ingatlan bérbeadásából) a kérelem beadását megelőző évre vonatkozó személyi jövedelemadó bevallás azonos megnevezésű rovatában szereplő összeg 1/12 részét kell a nyilatkozatban feltüntetni..

2.§.

a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló 22/2009. (IX. 11.) számú rendelete (továbbiakban Ör) 4.§ az alábbiak szerint módosul:

A pályázók rászorultság rangsorolási feltételei

4.§.

(1) Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik, az család 1 főre jutó havi jövedelmének - és a /2/ bekezdésben meghatározott különös méltánylást érdemlő körülmények - figyelembe vételével felállított rangsor szerint.

(2) A pályázatok elbírálása során előnyt élvez az a pályázó aki:

- o árva vagy félárva,
- o családjában levő eltartottak száma három, vagy annál több,
- o gyermeket nevel,
- o egyedül neveli gyermekét,
- o valamilyen betegségben szenved, rokkant, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg vagy rokkant van,
- o eltartója/szülője munkanélküli, vagy öregségi nyugdíjban részesül,
- o nem részesül kollégiumi ellátásban.

3.§.

a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló 22/2009. (IX. 11.) számú rendelete (továbbiakban Ör) 6.§ az alábbiak szerint módosul:

Az ösztöndíj mértéke

6.§

- (1) Zalakaros Város Önkormányzata az ösztöndíj mértékét minimum 5000 Ft/hó összegben állapítja meg.
- (2) Az e rendelet szerint „B” típusú pályázat alapján támogatott hallgatók szociális rászorultságát a Humánpolitikai Bizottság évente felülvizsgálja.

4. §

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Novák Ferenc
Polgármester

Záradék:
Kihirdetve 2011. június 10.

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

7/ A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 4/2006. (II.10.) ör. módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 44 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

Elfogadásra javasolja a szociális ellátásról szóló 4/2006. (II.10.) számú önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi és Humánpolitikai bizottság együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 10/2011. (VI.2.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság egyhangúlag javasolja a szociális rendelet módosítás elfogadását

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 10/2011. (VI.2.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság egyhangúlag javasolja a szociális rendelet módosítás elfogadását

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének
25/2011. (VI.10.) önkormányzati rendelete
A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról
4/2006. (II.10.) számú rendeletének módosításáról**

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Sztv.) kapott felhatalmazás alapján a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 4/2006. (II.10.) számú rendelet (továbbiakban Ör.) 3.§ /8/ bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (8) A benyújtott kérelmek alapján a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztálya a szükséges eljárást lefolytatja, és az ügyet döntésre előkészíti.

2.§.

Az Ör. 7. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

7.§

Lakásfenntartási támogatás a 6. §-ban foglaltakon túl - méltányossági alapon - a szociálisan rászorult személynek, családoknak nyújtható az általuk lakott lakás, vagy nem lakás céljára

szolgáltató helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásai viseléséhez nyújtott hozzájárulás. A támogatásra jogosult, akinek:

- a) Családjában az Szt. 38.§./2a / - /2b/ bekezdésében meghatározott egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem a nyugdíjminimum 250 %-át, egyedülálló esetén 300%-át nem haladja meg, és
- b) lakás, vagy üdülőingatlan bérbeadásából, hasznosításából származó jövedelemmel nem rendelkezik.

3.§

Az Ör. 8.§.(2) - (3) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

8.§

(2) a 8.§ (1) bekezdésében figyelembe vehető költségek közül:

- a) a vízfogyasztásnál legfeljebb havi 4 m³/fő-t,
- b) a fűtési költségénél havi átlag 300 m³/lakás gáz árának megfelelő összeget,
- c) a villanyáram fogyasztásnál legfeljebb havi 40 kW/fő-t,
- d) a csatornahasználati (szennyvíz) díjnál havi 4 m³ / fő-t lehet figyelembe venni.

(3) A támogatás ideje:

- a) lakásfenntartási támogatás 12 hónap,
Lakásfenntartási támogatás iránti kérelem folyamatosan nyújtható be.
- b) adósságkezelési szolgáltatásban részesülő személy esetén az előzőek figyelembevételével az adósságkezelés időtartama, de legalább egy év.

4.§.

Az Ör. 11.§./2/- / 3/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

11.§.

/2 /A szociális kölcsön folyósításának feltételei:

- a családban az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 3-szorosát nem haladja meg.
- a kérelmező, vagy vele közös háztartásban élő családtagjának ne legyen az önkormányzattal szemben fennálló lakásvásárlási kölcsön hátraléka, illetve egyéb tartozása,
 - a kölcsön megtérülése biztosított legyen.(pl munkaviszonnyal rendelkezzen a kérelmező).
- e rendelet 2.§ (1) bekezdésben meghatározott mértékű vagyonnal ne rendelkezzen a család.
- Rendkívüli élethelyzetet hitelt érdemlően igazolni kell: pl. orvosi igazolás vagy zárójelentés, ellátás iránti kérelem benyújtásáról igazolás, rendőrségi jegyzőkönyv, stb..

/3/A kölcsön felhasználható elsősorban: lakásfelújításra, korszerűsítésre, a család létfenntartását veszélyeztető anyagi nehézségek esetén: különösen hosszantartó és /vagy súlyos betegség, háztartási berendezések meghibásodása, elemi kár, rendszeres pénzellátás folyósítását megelőző ellátatlan időszak, betörés, lopás, közlekedési vagy egyéb baleset miatti anyagi nehézségek.

5.§.

Az Ör. 16.§. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Közgyógyellátás 16.§

/1/ Méltányosságból közgyógyellátásra jogosultság állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 175 %-át, egyedülálló esetén a 225 %-át nem haladja meg, és családja e rendeletben meghatározott mértékűnél nagyobb vagyonnal nem rendelkezik.

6.§.

Az Ör. 18.§. /6/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (6) Az adósságkezelési tanácsadó munkatársa a szükséges iratokat juttatja el a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályához.

7.§.

Záró rendelkezések

/1/ a rendelet /2/ bekezdésben meghatározott kivétellel kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2011. szeptember 2-án hatályát veszti.

/2/ A rendelet a /2/-/3/ bekezdése 2011. szeptember 1. napján lép hatályba.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Záradék:
Kihirdetve 2011. június 10.

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

8/ Az út és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségről szóló 12/2003. (VI.13) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 45 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

Elfogadásra javasolja az út és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségről szóló 12/2003. (VI.13) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint, azzal, hogy a polgármester kérelemre részletfizetést engedélyezhet.

Marton: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 70 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra a Közműfejlesztési Ör. módosítását azzal, hogy az eddigi elveknek megfelelően az összes költségnek a felét fizessék meg az érintett területek tulajdonosai illetve a másik felét az Önkormányzat fizesse. Az út építéséhez a hozzájárulás pedig egységesen, azaz egyenlő mértékben kérjük megosztani az ingatlantulajdonosok között.

Marton Tamás: A bizottság a határozatának meghozatalakor az 50 %-os áthárítás költségét úgy tartja jogosnak, hogy az önkormányzat az eddigi gyakorlatnak megfelelően, az 50 %-os önkormányzati önrész vállalásán túl a további költség 50 %-át vállalja, tekintettel arra, hogy az úthoz tartozó ingatlanok csak az út nyugati oldalán helyezkednek el, így egysoros utcáról beszélhetünk.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági javaslattal kiegészítve.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 167/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Zalakaros Gyöngyvirág sor 2123 hrsz- tól 1396 hrsz-ig útközmű kiépítésének 1 ingatlan költségét 25 %-os mértékben, 184.770,- Ft összegben áthárítja.

Az útépítés teljes költsége 22.910.958,- Ft, így az 1 ingatlanra jutó költség : 739.063,- Ft.

2./ Zalakaros Gyöngyvirág sor 1373 hrsz-tól 1385 hrsz-ig, és 2123 hrsz-tól 2134 hrsz-ig vízvezeték közmű kiépítésének költségét 50 %-os mértékben, 119.069,- Ft + Áfa összegben áthárítja.

A vízvezeték kiépítésének teljes költsége: bruttó 6.473.759,- Ft, így az 1 ingatlanra jutó költség: 238.137,- Ft + Áfa.

3./ Zalakaros Gyöngyvirág sor 1373 hrsz-tól 1385 hrsz-ig, és 2123 hrsz-tól 2134 hrsz-ig vízvezeték közmű kiépítésének költségét 50%-os mértékben, 156.443,- Ft + Áfa összegben áthárítja.

A szennyvízvezeték kiépítésének teljes költsége: bruttó 8.529.398,- Ft. ft, így az 1 ingatlanra jutó költség: 312.887,- Ft + Áfa.

4./ Az 1-3. pontban meghatározott közművek kiépítésének önkormányzatot terhelő költségét 24.684.796,- Ft-ot a 2011.évi költségvetés terhére biztosítja.

5./ A polgármester az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13) számú önkormányzati rendeletben foglaltak szerint a kötelezett kérelemre részletfizetést engedélyezhet.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat alapján a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének
26/2011. (VI.10.) önkormányzati rendelete
Az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló
12/2003. (VI.13) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete (továbbiakban: Önkormányzat) 1949. évi XX.törvény 44./A.§ /2/bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 16.§(1) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28.§.(1) bekezdésében foglaltak megvalósítására, illetve a 28.§.(2) bekezdésében kapott felhatalmazás, továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995.évi LVII. törvény, a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló többszörösen módosított 38/1995. (V.05.) számú Kormányrendelet alapján a közműves ivóvízellátás és szennyvízelvezetés fejlesztési feltételeinek biztosítása érdekében a viziközmű fejlesztési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről 1990.évi IXV. 8.§. /1/bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva következő rendeletet alkotja.

1. §.

/1/ Az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban Ör.) 2. sz. mellékletét az alábbi 17. 18. 19. pontokkal egészíti ki:

2. sz. melléklet

17. Zalakaros Gyöngyvirág sor 2123 hrsz-tól 1396 hrsz-ig útközmű 184.770.-Ft.-

18. Zalakaros Gyöngyvirág sor 1373 hrsz-tól 1385 hrsz-ig, és 2123 hrsz-tól 2134 hrsz-ig ingatlanok vízellátása: 119.069.-Ft +áfa

19. Zalakaros Gyöngyvirág sor 1373 hrsz-tól 1385 hrsz-ig, és 2123 hrsz-tól 2134 hrsz-ig szennyvízvezeték 156.443.-Ft.+ áfa

2. §.

Záró rendelkezések

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Záradék:

Kihirdetve:

2011. június 10.

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

9/ A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítása, különös tekintettel a közterület-felügyelet egyéni munkarendjére vonatkozóan

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvöz mellékelve./

Dr Józsa Zsanett: Tájékoztatja a testületet, hogy a Kormányhivataltól az irattározásra vonatkozóan előírást kaptunk, amely szerint a jegyző felel az irattározás rendjéért, ezzel javasolja kiegészíteni az Szmsz-t.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 43 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

Elfogadásra javasolja a **Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása, egyéni munkarend lehetősége a közterület-felügyelőknél tárgyú előterjesztés** határozati javaslatának „A” változatát azzal, hogy a jegyző – munkáltatói jogkörében - gondoskodik a közterület-felügyelet munkájának az idegenforgalmi szezonban osztott és hosszabbított munkarendben történő beosztásáról és gondoskodik a hatékony ellenőrzéséről.

Marton Tamás: A munkakört munkaidő kerettel lehet megoldani, mennyiben tér el az egyéni munkarendtől.

Dr Józsa Zsanett: Összekapcsolódik. Munkaidőkeretben heti 40 órát osztott munkaidőben lehet dolgozni, maximum 12 órát naponta, minimum 4 órát naponta. A jogszabály rögzíti, hogy hány heti időkeretben lehet meghatározni a munkabeosztást.

Egyéni munkarend annyit jelent, hogy a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ében megállapított munkarendtől eltérő munkarendet határozhat meg a Képviselőtestület, pl. a közterület felügyelők munkarendje 6-22 óráig tartson, a Képviselőtestületnek ennyi a jogosultsága. A munkaidőkeret viszont munkáltatói döntés.

Süslecz Árpád: Rengeteg probléma van a település területén, ami nem 8-16 óra között érhető tetten, hanem 16 óra után is igényelne intézkedést.

Marton Tamás: A rendeletben táblázat van, feladatellátó az adott vezető, ki az egyszemélyi felelős?

Dr Józsa Zsanett: A jegyző az egyszemélyi felelős. A feladat ezért van leosztva ellátókra, mivel egyszemélyben nem tud mindent ellátni.

Novák Ferenc: szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal és a jegyző javaslatával kiegészített határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 168/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

I. A 134/2011. (V.3.) számú határozattal elfogadott a Zalakarosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja (1. számú módosítás):

1. Az SZMSZ 6. számú mellékletét az előterjesztés szerinti módosított tartalommal elfogadja.
2. Az SZMSZ 4. számú mellékletének 4/1 számú mellékletének módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

3. Az SZMSZ I. fejezet. 4. pont, 8. bekezdése kiegészül az alábbi mondattal:
Az irattározás rendjéért a Jegyző a felelős.
4. Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ aláírására.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző
Novák Ferenc polgármester

II. A közterület-felügyelet munkarendjének beosztásáról szóló lehetőségeket a vonatkozó jogszabályok alapján megismerte.

1/ Egyetért azzal, hogy a közterület-felügyelet munkarendje a polgármesteri hivatal dolgozóinak munkarendjéhez igazodjon továbbra is azzal, hogy a jegyző – munkáltatói jogkörében - gondoskodik a közterület-felügyelet munkájának az idegenforgalmi szezonban osztott és hosszabbított munkarendben történő beosztásáról és gondoskodik a hatékony ellenőrzéséről.

2/ Tudomásul veszi továbbá, hogy a közterület-felügyeleti munka zavartalan biztosítása érdekében a település életritmusához igazodva a munkáltató saját hatáskörben eljárva látatja el a feladatokat.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző
Novák Ferenc polgármester

10/ Igazgatási szünet elrendeléséről döntés

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy 08.15-19. között igazgatási szünetet tervezünk.

Dr Józsa Zsanett: Az igazgatási szünet idején a hivatalban ügyelet kerülne ellátásra, nem lesz zárva a hivatal, csak fontos, hogy a dolgozók a szabadságukat tudják kivenni. Anyakönyvi ügyelet lesz, minden területen lesz ügyintéző, csökkentett üzemmódban.

Novák Ferenc: Javasolja elfogadásra.
Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 169/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

1. 2011. augusztus 15. napjától - augusztus 19. napjáig terjedő időre , a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünetet rendel el.
2. Megbízta a jegyzőt az igazgatási szünethez kapcsolódó, munkaszervezési feladatok jogszabályszerinti végrehajtásával .

Határidő: 2011. augusztus 12.

Felelős: Dr. Józsa Zsanett jegyző

11/ Rendezési Terv felülvizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Karmazin József főépítész.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 2/2011. (VI.02.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

egyhangúlag javasolja a Képviselőtestületnek elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy az igények felsorolásánál 23-as pontot kivételre javasolja, mert már arra született döntés, valamint a fürdő területén lévő kemping létrehozásának a vizsgálatát tegye bele ebbe a koncepcióba az Önkormányzat..

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2/2011. (VI.02.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

egyhangúlag javasolja a Képviselőtestületnek elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy az igények felsorolásánál 23-as pontot kivételre javasolja, mert már arra született döntés, valamint a fürdő területén lévő kemping létrehozásának a vizsgálatát tegye bele ebbe a koncepcióba az Önkormányzat..

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 37 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

Elfogadásra javasolja a Rendezési Terv felülvizsgálatára vonatkozó határozati javaslatot, az alábbiak figyelembe vételével:

-1. sz. mellékletet javasolja kiegészíteni a hulladék-hő hasznosítás – mezőgazdasági, kertészeti célú - helyének kijelölésével.

Javasolja, hogy a rendezési terv módosításával kapcsolatosan a tervezett intézkedés valamennyi érintett tulajdonossal egyeztetésre kerüljön – írásban mindenkinek lakóhely címére megküldeni, vagy a Karos Krónika különszámában megjelentetni azzal, hogy azt is minden érintett ingatlantulajdonosnak meg kell küldeni.

Novák Ferenc: Az SCD-ről kér tájékoztatást.

Karmazin József: A bizottsági javaslatok alapján átvezetésre kerül a fürdő kemping fejlesztése és a hulladék-hő hasznosítás mezőgazdasági, kertészeti célú helyének kijelölése.

A 23. pont arra vonatkozik, hogy a hatályos szabályozást vizsgálja meg a tervező, lehetőség van arra, hogy az építési célú felhasználást valaki kezdeményezze akár önerőből is. A 23. pontot nem javasolja kivenni, ez által érvényesül az önkormányzat korábbi döntése. Nem javasolja a lakosság egyenkénti megkeresését, rendkívül költséges. Az SCD a 35. pontban került részletezésre.

A 10.pontnál lehetősége van a képviselőtestületnek lakóépület elhelyezést megengedni. Ha az egész terület mezőgazdasági besorolás tulajdonosait nézzük, több tulajdonost érint, mindenki szeretné, ha családi ház építhető lenne. A korábbi Rt. jóváhagyásnál is azért maradt ki a lehetőség a tervből mert ellentétes vélemények voltak.

Dr Józsa Zsanett: Az M jelű övezettel kapcsolatban, zártkertben bizonyos területen dönthet egy a képviselőtestület, hogy családi házak kerüljenek elhelyezésre. Ebben a képviselőtestület tehet-e javaslatot, vagy hatóságok bevonása szükséges, melyik terület kapja meg ezt a lehetőséget?

Karmazin József: A képviselőtestületnek lehetősége, hogy ilyen területet kijelöljön, de figyelemmel kell lenni a Balaton Törvényre. Mezőgazdasági területeken korlátozó előírásokat tartalmaz, természetvédelmi előírások lehetnek adott területen, ami ezt gátolja, a tervező alternatívákat kínáljon a képviselőtestületnek.

Kötő Attila: A tömbbelsőre vonatkozóan egyértelmű a képviselők álláspontja, le kívánják zárni, az odavezető úttal értelmezés gondjaik vannak. mi a megoldás?

Karmazin József: A 23. pontot egyértelművé kell tenni, ne csak vizsgálja meg, hanem olyan eredményre vezessen hogy a tömbbelsőben ne lehessen beépíteni.

Novák Ferenc: A főépítész pontosítást kér az Rt módosításával kapcsolatban. Valamennyi érintett tulajdonossal írásban legyen közölve. A megszigorításon könnyítsünk. Javasolja, hogy a Karos Krónikában tájékoztatást kell közzétenni, az aktuális rendeleteket folyamatosan papír alapon is a Karos Krónikában meg kell jelentetni. Több száz embert érint, ezért a Rt-t is közzé kell tenni.

Marton Tamás: A tulajdonos több száz, de nem mind zalakarosi, nem olvassák a Karos Krónikát.

Novák Ferenc: A honlapon lehet tájékozódni.

Süslecz Árpád: Az érintett nem zalakárosiakat írásban keressék meg a változásokról.

Czirákiné Pakulár Judit: A Karosi Krónika külön számában rögzíteni kell a változásokat, az érintetteknek el kell küldeni a Karosi Krónikát, nem kell külön dokumentáció.

Dr Józsa Zsanett: A tulajdoni lapokat le kell kéri, és a lakcímet, ami jelentős plusz költség. A Takarnetből ingyenesen közérdekű célra tölthetők le a tulajdoni lapok. Sok a külföldi tulajdonos is.

Marton Tamás: Javasol levelet írni, felhívni a figyelmet, hogy a honlapon megtalálható, így olcsóbb lenne.

Süslecz Árpád: A Takarnetből az adatokat le kell kérni, mivel közérdekű.

Dr Józsa Zsanett: A Takarnet használatának szigorú rendje van.

Marton Tamás: Adattartalmat 800,- Ft-ért lehet kérni a Földhivatalnál.

Szabóné Dr Csányi Marianna: A tulajdoni lapok nem tartalmazzák az érvényes lakcímet minden esetben.

Novák Ferenc: A hivatal oldja meg, milyen költségtakarékosabb megoldás van erre. A következő ülésen tájékoztassák a testületet, hogy milyen módon tájékoztatják az érintetteket.

Javasolja ezzel elfogadásra az előterjesztést. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 170/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. a rendelkezésre álló digitális alaptérkép felhasználásával az új Szerkezeti- és Szabályozási tervet, valamint a Helyi Építési Szabályzatot az alábbi szempontokra is figyelemmel kell megterveztetni:

a településrendezési eszközök felülvizsgálatának, elkészíttetésének a **célja**, hogy a terv a folyamatosan változó körülményeknek és az új szabályozási követelményeknek megfelelően szolgálja a Településfejlesztési Konceptióban meghatározott fejlesztési, beruházási igényeket. A terv, **hatásaként** a város céljainak megfelelő összehangolt szabályozással segítse az építéshatósági eljárásokat, a koncepcióban és az Integrált Városfejlesztési Stratégiában foglalt településfejlesztési elhatározások szerint.

A **rendezés alá vont terület** a felülvizsgálat során Zalakaros város közigazgatási területe, illetve az összefüggések, kapcsolatok és kölcsönös hatások szintjén a település környezete.

A tervezési munka során, jogszabályi és településrendezési szakmai vizsgálatra alapozva kell az 1. számú mellékletben foglalt szabályozási igényeket az új dokumentumokba beépíteni.

2. A településrendezési eszköz elkészítésére legalább 3 **tervezői ajánlatot** kell beszerezni. Az ajánlatok térjenek ki, egy térinformatikai alkalmazás céljára készülő terv feltételeire is, alternatív ajánlatként.
A beérkezett ajánlatokat azok értékelésével a képviselőtestület elé kell terjeszteni.
3. A terveztetést előkészítő eljárást és a szükséges tervezési munkálatokat úgy kell ütemezni, hogy azok költségeire a **2012. évi költségvetés** nyújt majd fedezetet.
4. A településrendezési eszközök elhatározott felülvizsgálatáról, az új terv elemeiről, céljáról és várható hatásairól, az Étv -ben meghatározott módon, szükség szerint kell az érintetteket tájékoztatni, az egyeztetési, véleményezési eljárásba bevonni, illetve jóváhagyásra előterjesztés előtt az **előírt eljárást** lefolytatni.
A módosított tervet közzététel, majd állami főépítész szakmai véleményezést követően kell a képviselőtestület elé terjeszteni, elfogadásra.

Határidő: 2. pont: 2011. augusztus 31, 3. pont 2012. március 31.

1. és 4. pont: 2012. november. 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester.

5. A Rendezési Terv változásáról valamennyi érintett tulajdonost írásban tájékoztatni kell.
A Polgármesteri Hivatal gondoskodik a tájékoztatás minél költségtakarékosabb megoldásáról.
Ennek módjáról a következő ülésen be kell számolni.

Határidő: 2011. július 8.

Felelős: Dr Józsa Zsannett jegyző

12/ Behiáki településrész helyzete

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Karmazin József főépítész.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 65 /2011. (VI.02) számú határozata:

A bizottság

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek a határozati javaslat 1-2 pontban foglaltakat, valamint a 3. pontot törlésre javasolja.

Novák Ferenc: A bérleti szerződéseket frissíteni kellene, pontosítani kell, hogy a Karos Park Kft-nek és a bérlőnek mi a feladata. Nemcsak a bérlő, hanem a bérbeadó kötelezettségeit is figyelembe kell venni, mivel elhanyagolt a terület.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági javaslattal.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 171/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. középtávon fontosnak tartja a Behiák településrész területének, a nagyobb környezetével összehangolt fejlesztését. Az eddigi igények és a további javaslatok összegyűjtésével kell segíteni a terület fejlesztési lehetőségeinek a biztosítását. Az új településrendezési terv készítése során a területre vonatkozó javaslatokat képviselve kell igényelni a tervezőktől a Behiák városrész és térségének a város érdekeivel összhangban álló, ütemezett fejlesztését szolgáló építésszabályozás megalkotását,

2. az önkormányzati területen elhelyezkedő bérlemények átmeneti hasznosítási igénye és műszaki állapota indokolja, hogy a bérlőkkel együttműködve az üzemeltetés legalapvetőbb feltételei biztosítottak legyenek. Folyamatosan kell gondoskodni a legszükségesebb fenntartási, karbantartási munkák elvégzéséről, a 2011 évi költségvetés keretei között.

Határidő: 2011. november. 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

13/ Befektetési ajánló (II. olvasat)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Karmazin József főépítész.

Novák Ferenc: A beérkezett ajánlatok nem megfelelők, a tartalmi része hiányzik.

Marton Tamás: Pontosítani kell a feladatot, mit várunk el a jelentkezőtől.

Novák Ferenc: Tartalmi szerkesztése, papír alapú megjelenítése fontos. Javasolja a honlapra feltenni, valamint azt is el kell dönteni, milyen keretet biztosítsunk.

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolja a városmarketinges bevonását a témába: Ne csak marketing szempontból vizsgálják meg a témát, nem elsősorban marketing anyag, hanem komoly szakmai anyag, tanácsadó cégtől is kell anyagot kérni. Egyoldalúan közelítették meg. Zalaegerszegnek van befektetési ajánlója, javasolja elkérni.

Dr Józsa Zsanett: A zalaegerszegi volt a minta, az alapján kérték az ajánlatot.

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolja, hogy attól kérjünk ajánlatot, aki a zalaegerszegit készítette.

Marton Tamás: Olyan személytől kell kérni ajánlatot, aki már csinált befektetést, és befektetői szemmel látja. A papír alapú megjelenítés nem fontos, dvd-n, cd-n javasolja.

Novák Ferenc: Az anyagot a ZVSZ megtekintette.

Összefoglalja az elhangzott javaslatokat: A határozati javaslatot javasolja elfogadni azzal, hogy az ajánló elkészítésébe a városmarketinges kerüljön bevonásra, illetve minél szélesebbkörű ajánlatkérés kerüljön benyújtásra.

Szavazásra teszi fel az így kiegészített határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 172/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Befektetői ajánló előkészítésével kapcsolatos ajánlatkérést a benyújtott egy, és hiányos ajánlat miatt eredménytelennek nyilvánítja.

Az információs dokumentum egyszerűsítésére és nyomdai, valamint elektronikus feldolgozására és kiadására vonatkozó szakmai megoldás, a költségek és a határidő megismerése érdekében ismételt és szélesebbkörű ajánlatkérést kell lebonyolítani.

Az ajánlatkérés előkészítésébe szükséges a városmarketinges bevonása.

Ennek eredményéről ismételt előterjesztést kell készíteni.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

14/ Tájékoztató, helyi védelem alá tartozó épületek/építmények ellenőrzéséről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Karmazin József főépítész.

Karmazin József: A vizsgálatot tavaly is elvégezték, nincsenek nagy problémák. Figyelemfelhívó megkeresés érkezik a tulajdonosokhoz, mivel nem ismerik a szabályozást.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 68 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek a határozati javaslatban foglaltakat.

Novák Ferenc: Javasolja elfogadásra.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 173/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló rendeletében foglalt időszakos műszaki állapot felmérés, átfogó ellenőrzés eredményéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Megállapítja, hogy a védelem alá vont épületek/építmények megőrzését, azok településtörténeti szerepének erősítését, a kulturális hagyományörzés igényét a rendelet jól szolgálja.

2. a védett létesítmények felülvizsgálata eredményéről, egyidejűleg a rendeletből fakadó tulajdonosi feladatokról és az állagmegóvás, felújítás rendeletben foglalt körülményeiről az érintett tulajdonosokat tájékoztatni kell.

A levélben ki kell térni az értékmegőrzés jó, követendő példáira, és az önkormányzattal együttműködésben megújult építményekre.

Határidő: 2011. július. 31.

Felelős: a Novák Ferenc polgármester

15/ Beszámoló a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás 2011. évi I. félévi tevékenységéről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi és Humánpolitikai bizottság együttes határozatát:
Humánpolitikai Bizottság 12/2011. (VI.2.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja a Képviselőtestületnek a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás 2011. I. félévi beszámolójának elfogadását

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 12/2011. (VI.2.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja a Képviselőtestületnek a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás 2011. I. félévi beszámolójának elfogadását

Marton Tamás: Az autóbusz-pályaudvar felújítása szerepel a pályázatban, arról volt szó, hogy áthelyezésre kerül.

Novák Ferenc: 5 éves fenntartási kötelezettséget ir elő a közösségi közlekedés pályázat. A felújítása erre tekintettel történne meg. A központi tér megvalósítása 3-5 éves időtávlatban nem lehetséges, addig is érdemi lépéseket kell tenni a Gyógyfürdő téri építmények felújítására. Ez 5 éves kötelezettség, ezt követően lehet az áthelyezésen gondolkodni. Ez elnyert pénz, élni kell a lehetőséggel.

Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 174/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása 2011. év I. félévi tevékenységéről szóló polgármesteri beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: 2011. június 10.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

16/ Személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások felülvizsgálata idősek nappali ellátása, ápolást-gondozást biztosító ellátás lehetőségének vizsgálata

(Idősek szociális étkeztetési támogatásának felülvizsgálata házi segítségnyújtás bővítése, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, idősek otthona építése)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 49 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

Javasolja, hogy a Személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások felülvizsgálata idősek nappali ellátása, ápolást-gondozást biztosító ellátás lehetőségének vizsgálata tárgyában készített előterjesztést a képviselőtestület vegye tudomásul azzal, hogy a szociális szolgáltatásokra vonatkozó új törvényi szabályozás megjelenését követően – a működtetés konkrét feltételeinek ismeretében tárgyalja újra a képviselőtestület az előterjesztést.

Novák Ferenc: Komplex anyag készült. Várható a törvény megjelenése, ami megváltoztatja a lehetőségeket. A törvény megjelenését követően döntsünk érdemben a megvalósításról, javasolja.

A határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja, azzal, hogy a törvény megjelenését követően kerüljön ismét napirendre, az idősek segítése érdekében.

Szavazásra teszi fel az Igazgatási bizottság javaslatát.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 175/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások felülvizsgálata idősek nappali ellátása, ápolást-gondozást biztosító ellátás lehetőségének vizsgálata tárgyában készített előterjesztést a képviselőtestület tudomásul vette azzal, hogy a szociális szolgáltatásokra vonatkozó új törvényi szabályozás megjelenését követően – a működtetés konkrét feltételeinek ismeretében tárgyalja újra a képviselőtestület az előterjesztést.

Határidő: Az új tv. megjelenését követő soros testületi ülés (2011.december 31.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

17/ Zalamerenye Község Önkormányzatával kötött intézményfenntartó társulás felülvizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 39 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

Elfogadásra javasolja Zalamerenye Község Önkormányzatával kötött intézményfenntartó társulás felülvizsgálatára vonatkozó határozati javaslat „A” változatot.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai bizottság határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 13/2011. (VI.2.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja, elfogadásra a határozati javaslat 1. pontjában foglaltakat illetve a 2. pont A. változatát támogatja.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 13/2011. (VI.2.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja, elfogadásra a határozati javaslat 1. pontjában foglaltakat illetve a 2. pont A. változatát támogatja.

Novák Ferenc: A hozzájárulás összegére nem tartunk igényt továbbra sem.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági javaslatra figyelemmel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 176/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Zalamerenye Község Önkormányzatával kötött közoktatási megállapodás fenntartását továbbra is szükségesnek tartja.
2. Zalamerenye község önkormányzatának fizetési kötelezettsége tekintetében 2011/2012 tanévre nem tart igényt a megállapodás 9.1. pontja szerinti hozzájárulás összegére.

A képviselőtestület döntéséről Zalamerenye Község önkormányzatát értesíteni kell.

Határidő: 2011. június 30.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

18/ Önkormányzat esélyegyenlőségi feladatai

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:
Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 46 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:
Elfogadásra javasolja a helyi esélyegyenlőségi programra vonatkozó határozati javaslatot az előterjesztés szerint

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottság együttes határozatát:
Humánpolitikai Bizottság 14/2011. (VI.2.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság
javasolja, elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 14/2011. (VI.2.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság
javasolja, elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági állásfoglalással.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 177/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63/A.§.-ban meghatározott kötelezettség teljesítése, a települési esélyegyenlőségi program elkészítése érdekében kezdeményezi a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalnál esélyegyenlőségi szakértő kijelölését.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Dr. Józsa Zsanett jegyző

19/ Egészségügyi koncepció (első olvasat)

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Ódor László Zalamerenye Polgármestere

Ódor László: Tájékoztatást ad Zalakaros város egészségügyi koncepciójáról.

(Prezentáció a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Novák Ferenc: Megköszöni a részletes elemzést, amely megkönnyíti a döntéseket a jövőre, idősekre, egészségügyi koncepcióra vonatkozóan.

A koncepció elkészülte után jó döntéseket tudunk hozni.

Szirtes Balázs: Ez a terv 5 mellékletet tartalmaz, hány %-os készültséget jelent?

Ódor László: 95 %-os a készültség, a következő ülésre a teljes verziót elhozzák.

Novák Ferenc: Legyen iránymutatás terv szinten, melyek azok az iránymutatások amelyek koncepció szintre lebontva alkalmazhatók.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi és Humánpolitikai bizottság együttes határozatát:
Humánpolitikai Bizottság 5/2011. (VI.2.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A határozati javaslat 1. pontját a Bizottságok javasolják elfogadásra. A 2. pontot a következőkkel javasolja kiegészíteni: az egészségügyi koncepcióba kerüljön bele az egészségre nevelés, illetve a szűrővizsgálatok szervezése a lakosság számára, illetve a prevenció hangsúlyosságának tervezete.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5/2011. (VI.2.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

A határozati javaslat 1. pontját elfogadásra egyhangúlag javasolják elfogadásra. A 2. pontot a következőkkel javasolja kiegészíteni: az egészségügyi koncepcióba kerüljön bele az

egészségre nevelés , illetve a szűrővizsgálatok szervezése a lakosság számára, illetve a prevenció hangsúlyosságának tervezete

Novák Ferenc: Elfogadásra javasolja.

Ódor László az ülésteremből távozik.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy a határozati javaslatot a bizottsági javaslattal első olvasatként fogadja el a testület.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 178/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Az „Egészséges fürdővárosért” c. projektről szóló, előterjesztés szerinti pénzügyi tájékoztatót és programtervet elfogadja.
2. Az egészségtervet első olvasatnak tekinti azzal, hogy abban az alábbi javaslatokat bele kell építeni:
egészségre nevelés, illetve a szűrővizsgálatok szervezése a lakosság számára, illetve a prevenció hangsúlyosságának tervezetét.
3. Felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti feladatok további végrehajtására, a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal (2011. június 10.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

4. Az egészségtervet elkészülte után ismételtén Képviselőtestület elé kell terjeszteni.

Határidő: 2011. szeptember 8.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

20/ Tájékoztató a Zeneiskola működéséről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Benkőné Gulyás Edit iskolaigazgató, Tarnai Lászlóné zeneiskola intézményegység vezető.

Süslecz Árpád: Ismertet az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 47 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság:

A Zeneiskola működésére vonatkozó tájékoztatót tudomásul vette.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottság együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 15/2011. (VI.2.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja, elfogadásra a Zeneiskola működésével kapcsolatos tájékoztatót.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 15/2011. (VI.2.) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja, elfogadásra a Zeneiskola működésével kapcsolatos tájékoztatót.

Tarnai Lászlóné: A zeneiskolai vizsgák rendben lezajlottak, egy tanulót zenei pályára felvettek, egy folyamatban van, aki az Eötvös Lóránt tudományegyetemre jelentkezett, érettségi függvénye a felvétele.

Novák Ferenc: Bizunk benne, hogy a gyerekek a jövőben is kedvet éreznek, és minél többen tanulnak a zeneiskolában. Eredményes munkát kíván. Megköszöni a tájékoztatót.

Az oktatás állami átszervezés előtt áll, várják a döntést, hogy az önkormányzatnak milyen szerepe lesz.

Böröcz József: Gratulál, színvonalas munka folyik az iskolában, amely a helyi rendezvényeken látható.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 179/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Zeneiskola működésével kapcsolatos tájékoztatót tudomásul vette.

Benkőné Gulyás Edit iskolaigazgató és Tarnai Lászlóné zeneiskola intézményegység vezető az ülésteremből távoztak.

21/ EU önerő alapra pályázat benyújtása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Deutschné Lang Erika az ülésteremből távozott.

Marton Tamás: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 69 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 180/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Képviselőtestület egyetért, hogy Zalakaros Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtson be az EU Önerő Alap felhívására a következő célra:

Bölcsődei, óvodai és általános iskolai feladatokat ellátó intézmények infrastrukturális fejlesztési célra a „Zalakarosi Óvoda korszerűsítése” (NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0004) pályázat önerő kiegészítésére

Önerő: 8.174.263,- Ft

Igényelhető max. támogatás: 3.269.705,- Ft

- A projekt összköltsége: 81.742.621,- Ft

- Pénzügyi ütemezése:

2010. II. félév:	312.500,- Ft
2011. II. félév:	12.284.656,- Ft
2012. I. félév:	34.704.520,- Ft
2012. II. félév:	34.440.945,- Ft
- Pénzügyi forrásainak összetétele:

Saját forrás:	8.174.263,- Ft
Támogatás mértéke:	73.568.358,- Ft
Támogatás éves ütemezése:	
2011. augusztus	3.358.386,- Ft
2011. november	8.558.553,- Ft
2012. május	30.415.682,- Ft
2012. július	31.235.737,- Ft

Az önkormányzat az önrészt a 2011. évi és 2012. évi költségvetése terhére biztosítja.

A projekt megvalósításának tervezett határideje: 2012. július 31.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázatok benyújtására.

Határidő: azonnal (2011. június 10.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

22/ Tájékoztató pályázati lehetőségekről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Fontossági sorrend felállítása szükséges, melyek a fontosabbak a pályázatok. A Karos Park telephely vonatkozásában is prioritás szükséges. Fontos a fürdő feltárása vonatkozásában a kerékpárút építésének kérdése.

Minden egyes pályázatról dönteni kell a testületnek, ha aktuális lesz.

Deutschné Lang Erika az üléssteremben megjelent.

Dr Józsa Zsanett: A Karos Park telephely áthelyezéséről elvi döntés van már.

A következő évi költségvetésre felkészülve bizonyos lépések megtétele érdekében fontos az előkészítés.

Ha prioritási sorrend felállítására nem kerül sor, akkor a Karos Park Kft. telephely áthelyezésével kapcsolatos árajánlatokat kérjük meg.

Azért került elkészítésre az előterjesztés, hogy az új Széchenyi tervben szereplő pályázati lehetőségek kihasználásra kerüljenek.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot azzal, hogy prioritást nem állít fel a Képviselőtestület, hanem konkrétan dönt a pályázati kiírásokról azon való részvételről, azzal, hogy a Karos Park Kft. telephely áthelyezésével kapcsolatos határozatát megerősíti.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 181/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A pályázati lehetőségekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2/ Az előterjesztésben szereplő pályázatok között prioritást nem állít fel, hanem konkrétan dönt a pályázati kiírásokról azon való részvételről, azzal, hogy a Karos Park Kft. telephely áthelyezésével kapcsolatos határozatát megerősíti azzal, hogy a 132/2009. (VI.11.) számú határozatát megerősíti.

3/ Felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerint szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal (2011. június 10.)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

23/ Tájékoztató a Szlovén-Magyar Határon átnyúló OCR Európai Unió projektéről /LED lámpatestek beszerzésére/

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Van egy elnyert projekt már.

80-90 db ledes technológiájú közvilágítási lámpatestek kerülnének felszerelésre, a Termál útra, mivel ott szépen mutatna. 5 + 5 év garanciákat biztosítanak. A lámpatestek több szolgáltatást tudnak, pl. levegő káros anyag mérése.

Novák Ferenc: Közbeszerzést igényel nemzetközi vonatkozásban, az Eon-nal is összhangban kell lenni, mivel az ő tulajdonuk.

Marton Tamás: Az Eon az önkormányzat által átadott pénzeszközből valósította meg a beruházást, ha leszerelik 8-10 év múlva nem kér érte maradványértéket, ha az újakat felszerelik, nem kérhetnek pénzt.

Dr Józsa: Zsanett: Az eljárási szabályokat kell letisztázni, utófinanszírozásra kerül sor, határon átnyúló pályázatról van szó. Valamennyi szereplőt be kell várni. Magyarországon Vasvár kísérleti település lesz e tekintetben Zalakaros mellett.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy menjenek el Vasvárra egyeztetni.

Süslecz Árpád: A projekt, amit elnyert a város, adott helyhez kötött, vagy el lehet-e ezekből bizonyos darabot helyezni azokra a helyekre, ahol igénymerült fel?

Marton Tamás: Nem lehet, egy helyre lehet csak elhelyezni.

Szabóné Dr Csányi Marianna: A Vasvári önkormányzattal találkozunk, ők is részt vesznek ebben a projektben.

Két napra esélyesített találkozó lehetősége van. A szlovén partner hozza a partnerségi megállapodást, ha a testület elfogadja, akkor alá lehet írni 06. 16-17-én. A projekt július 1-jén indul. A szlovén partner megérkezésével ismerjük meg részletesen a projektet, amely kutatási lehetőséget biztosít, légnyomás, levegőtisztaság, stb. vonatkozásában. Zalakaros szakmai konferenciáknak helyet biztosíthatna, úttörő lehetne ezen a területen.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi a határozati javaslat elfogadását.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 182/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Egyetért a szlovén-magyar határon átnyúló „OCR – Fejlett környezetvédelmi technológiák megvalósítása és szabadon történő kreatív kutatás, tanulás a közvilágítás példáján” elnevezésű utófinanszírozású projektben való önkormányzati részvétellel.

2./ A projekt költségvetésének ütemezését - mely 2011.07.01-2013.10.3-ig terjed - az alábbiak szerint elfogadja:

Összes költség (100%): 105.582,48 euro /29.562.094 Ft/

ERFA támogatás (85%): 89.745,10 euro /25.128.628 Ft/

Állami társfinanszírozás (10%):10.558,25 euro /2.956.310 Ft/

Önrész (5%): 5.279,13 euro /1.478.156 Ft/

(számítás alapja:280 HUF/EUR/

Az elszámolható költségek évekre bontva:

2011. évben:1.154.294 Ft

2012.évben: 27.976.088 Ft

2013. évben:432.712 Ft

A 2011. évre ütemezett költségek fedezetét a 2011. évi költségvetés tartalékának terhére biztosítja.

A 2012 és 2013.évi költségvetésében biztosítja a projekt ezen évekre eső részének fedezetét.

3./ Felhatalmazza a Polgármestert a Partnerségi Megállapodás aláírására, azzal a feltétellel, hogy arra csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben az E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Rt. hozzájárul a 81 db LED lámpatestnek az áramszolgáltató tulajdonában lévő oszlopokra történő felhelyezéséhez.

4./ Felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárási törvény figyelembevételével gondoskodjon annak előkészítéséről, amennyiben közbeszerzési eljárást nem kell lefolytatni, úgy 3 ajánlat megkérése alapján meghívásos eljárást bonyolítson le.

Határidő: 2011 .július 1.

2011.november 15. /Költségvetési koncepcióba beépítés/

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Dr. Józsa Zsanett jegyző

24/ Város Nap-i rendezvény - lakosság vendéglátása helyszínének kiválasztása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Az államtitkár elvállalta a felkérést, 2011. július 22-én 18 órakor kezdődik a Kertmoziban az ünnepség, a tartalmát már elfogadta a testület.

A programok felelőse a TE. Jelentős létszámú osztrák küldöttség jön, zenekar Asperhofen településről. A helyszín kiválasztásáról kell most dönteni.

Két helyszín került kijelölésre, a Sportcentrum és az Iskola sportudvara. Mindkét helyszínen volt már rendezvény. A lakossági értékelést figyelembe véve a sportpálya lenne a helyszín. A lebonyolítási forma nem változik.

Marton Tamás: Sportpálya melletti területet javasolja, más a filingje.

Süslecz Árpád: A településhez közelebb lévő iskola sportudvart javasolja, még egyszer próbálják meg a helyszínt.

Novák Ferenc: Az iskola sportudvarán kevesebb létszám lesz jelen, a sportudvar filingje más.

Marton Tamás: A lakosságvéleménye alapján a sportpálya a helyszín.

Kötő Attila: Kevés lakossági javaslat érkezett: 19 db.

Novák Ferenc: A lakosságot ösztönözni kell a véleményük nyilvánítására nagyobb számban.

Marton Tamás: Megjelent-e, hogy melyik helyszín mennyi szavazatot kapott?

Novák Ferenc: A Dalárda az iskola sportudvar rendezvény helyszínt javasolta szóban.

Czirákiné Pakulár Judit: A sportpálya helyszínét javasolja. Ha a másik helyszínen valósul meg, azt is el tudja fogadni, akkor ott érzik jól magukat.

Kötő Attila: Nincs új tapasztalat az iskola helyszínre, meg kell próbálni, egyetért Czirákiné felvetésével.

Novák Ferenc: Meg kell próbálni az iskola sportudvar helyszínét.

Szavazásra teszi fel, hogy a város napi vendéglátás helyszíne az iskola sportudvarában legyen.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Sportcentrumban történő megrendezést.

Képviselőtestület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendezvény lebonyolítását követően a tapasztalatok értékelését.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 183/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A 2011. évi Város Napi rendezvény lakossági vendéglátás helyszínére vonatkozóan

az Általános Iskola Sportudvara területét határozza meg.

2/ A Képviselőtestület döntéséről a rendezvényszervezőket, valamint a település lakosságát tájékoztatni szükséges.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ A rendezvény lebonyolítását követően a tapasztalatok értékelését Képviselőtestület elé kell terjeszteni.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

25/ Víziközmű-beruházásokról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Dr Csetneki Gábor ügyvéd az üléssteremben megjelent.

Dr Burján Richárd Gránit Zrt. elnök-vezérigazgató az üléssteremben megjelent.

Novák Ferenc: A Vízüzem képviselői jelezték, hogy nem vesznek részt az ülésen.

Czirákiné Pakulár Judit: A vízminőség javítására vonatkozóan nem lát semmit az előterjesztésben. A víz nagyon vasas.

Marton Tamás: Az irányítástechnikai felújítás 2 éve felmerült, elutasította a Vízüzem. Részletesen szeretnénk látni miről van szó. 3 ajánlat van, most sem tudja, miről van szó, szakember segítsége szükséges az eldöntéséhez, hogy mire van szükségünk. A Festo ajánlata 3-szor került előterjesztésre, mindig elutasítottuk.

Novák Ferenc: A biztonságos működés érdekében el kell dönteni, hogy szükséges-e.

Dr Burján Richárd: Kassai Zoltán vezérigazgatóval jó a kapcsolata. Az általa letett munkaanyagot nem kívánja minősíteni. Támogatja a beruházást, az üzemeltetési költséget lehet csökkenteni.

Novák Ferenc: Egyetért az elmondottakkal, el kell dönteni, hogy az irányító rendszerre szükség van-e.

Marton Tamás: A Vízüzem nem akar közbeszerzést, átutaljuk a pénzt és ők megoldják, ezt szeretnénk.

Járjuk le a rendszert, miről van szó, ezután döntsünk.

Czirákiné Pakulár Judit: Kéri, hogy a vízminőség kerüljön megvizsgálásra, sok a panasz. A galamboki üzemvezetőség szerint a rendszer átmosásával lehet javítani, ami meg is történt, de nem teljes a megoldás. Fontos a vízminőség Zalakaroson.

Novák Ferenc: Soron kívül jelezni kell a Vízüzem felé a vízminőség javítását, az anyagi fedezetét biztosítani kell.

Böröcz József: Nyomásingadozás nem megfelelő, naponta tapasztalja, a mosogatógépet sem mindenhol tudják használni.

Novák Ferenc: Ismételten ez ügyben is meg kell a Vízüzemnek küldeni a jelzést, 1 hét határidő adásával a válaszra.

Szirtes Balázs: Jelzésértékű a Vízüzem hozzáállása azzal, hogy nem jöttek el az ülésre. Be kellett volna mutatniuk miről van szó. Várjunk a döntéssel, a 10 millió összegű beruházásról később döntsünk.

Dr Józsa Zsanett: A Vízüzem szakmai anyagot nem küld, a korábbi már elküldték, újabbat nem akarnak, ezt telefonon jelezték.

Marton Tamás: Megérett a helyzet arra, hogy a Vízüzem szerződését felülvizsgáljuk, modernizálásra szorul, vegyük fel mint feladatot, szabjunk határidőt ennek is.

Novák Ferenc: Vízüzem felé jelzés szükséges az elhangzottakra vonatkozóan. A július 8-i rendkívüli ülésre hozzuk vissza a napirendet, mivel a korszerűsítések halaszthatatlanná válnak, és az ülésen a Vízüzem adjon tájékoztatást.

Czirákiné Pakulár Judit: A Vízüzem szakemberei jöjjenek el a testületi ülésre, akik a kérdésekre választ tudnak adni.

Novák Ferenc: A vegyszertartályok cseréje fontos, lassan használhatatlanok, vagy erről is később döntsünk.

Dr Burján Richárd: A felújítási munkák szükségességét a Vízüzem jelezte, amely nem tartozik a közbeszerzési törvény alá, mivel közszolgáltatásról van szó, külön rendelkezések vonatkoznak rá.

Novák Ferenc: Ha átadunk egy adott pénzeszközt, azzal szabadon rendelkezhet a Vízüzem. Hogy lehet ezt kiküszöbölni?

A vízhasználati díjból nekünk kellene lebonyolítani a közbeszerzési törvény alapján az árubeszerzést.

Következő ülésen vissza kell erre térni a műszaki anyagok rendelkezésre bocsátásával.

Kéri, hogy a rendkívüli ülésre, július 8-án a Vízüzem indokolja alaposabban a kérelmét, és személyesen, vagy szakember biztosításával a kérdések megválaszolása érdekében (nyomásingadozás, vízminőség javításra vonatkozóan) vegyenek részt az ülésen. A szerződés felülvizsgálata év végéig történjen meg.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 184/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért azzal, hogy a Dél-zalai Víz-, Csatornamű Zrt. 2011. május 23-án küldött Zalakaros Város Víziközmű beruházásokra vonatkozó javaslatait a Képviselőtestület 2011. július 8-án tartandó rendkívüli ülésén ismételtén megtárgyalja.

2/ A beruházások megvalósításáról való döntés érdekében felkéri a Dél-zalai Víz-, Csatornamű Zrt-t kérelme alaposabb indokolására.

3/ A nyomásingadozásra, valamint a vízminőség javítására vonatkozó kérdések megválaszolása érdekében a Víz- és Vízügyi Képviselői az ülésen vegyenek részt.

Határidő: 2011. július 8.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

4/ A Dél-zalai Víz-, Csatornamű Zrt-vel megkötött, érvényes szerződést felül kell vizsgálni.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

26/ Turisztikai Egyesület 2010. évi gazdálkodásáról beszámoló

Előadó: Dr Burján Richárd TE elnöke

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Dr Burján Richárd TE elnöke.

Marton T. Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 67 /2011. (VI.02.) számú határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja, a Képviselőtestületnek elfogadásra a Turisztikai Egyesület 2010.évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját.

Novák Ferenc: Több kérdés vetődött fel, pl. kertmozi üzemeltetés az egyesület részéről. A költségvetési koncepció készítésekor kell ezekről dönteni, év közben nem javasolja a költségvetés megváltoztatását.

Alaposabb előkészítéssel a következő évre elő lehet készíteni, hogy az önkormányzat gazdálkodásában ne okozzon problémát.

Szavazásra teszi fel a javaslatát és a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 185/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Turisztikai Egyesület 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

2/ A Kertmozi üzemeltetésre vonatkozóan a 2012. évi költségvetés előkészítésekor külön tárgyalni szükséges.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban napirendként szereplő 30-39. számú napirendek zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, figyelemmel az Ötv. 12. §. (4) b./ pontjában foglaltakra.

Szavazásra teszi fel a zárt ülés megtartására vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 186/2011. (VI.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el a napirendben szereplő

- 30. sz. „Városmarketinges alkalmazásának feltételei, a TE és az önkormányzat közötti megállapodás módosítása”,
- 31. sz. „Javaslat a Gránit Gyógyfürdő Zrt. Ügydöntő Felügyelőbizottsága létszámának bővítésére, tagjainak kinevezésére, díjazására és a vezérigazgató prémium feltételeinek meghatározására”
- 32. sz. „Gránit Gyógyfürdő Zrt-nél keletkező csurgalékviz energetikai hasznosítása”
- 33. sz. „Az OEP által finanszírozott külföldi és belföldi vendégek által igénybevett kezelések számának szignifikáns növelésének hatása az eredményességre”
- 34. sz. „Közbeszerzési eljárások ajánlattételi felhívásának jóváhagyása és a közbeszerzési terv módosítása”
- 35. sz. „Zalakaros Város Behiák puszta 5.szám /1323/6.hrsz./ alatti ingatlan /mintegy 2000/47586-od rész/ értékesítésére pályázat kiírása”
- 36. sz. „2011. évi önkormányzati kitüntetések adományozása”
- 37. sz. „1329 hrsz-ú önkormányzati ingatlan hasznosítása ügyében döntés”
- 38. sz. „Zalakaros 2248/3 hrsz-u (Kilátó utca) terület értékesítése (Simon István telekügy)”
- 39. „Egyéb ügyek
 - 39/1. sz. Kertmozi ingyenessé tétele a zalakarosi állandó lakosoknak
 - 39/2. sz. FIP iroda bérleti díjának megállapítása a Munkaügyi Központ számára
 - 39/3. sz. Gyermekeorvosi ellátás megoldása érdekében intézkedések megtétele
 - 39/4. sz. MD Zrt. árverésén való részvétel ügyében döntés
 - 39/5. sz. Magyarországi Volksbank Zrt. indikatív ajánlata”

című napirendek zárt ülés keretében történő megtárgyalására, az Ötv. 12. §. (4) b./ pontja alapján.

Novák Ferenc: Mivel több napirend nem volt, megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 15,45 órakor bezárta.

Kmft.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr Józsa Zsanett
Jegyző

Marton Tamás
Jkv.hitelesítő

Süslecz Árpád
Jkv.hitelesítő