

**Határozat: 215
219 - 221**

Rendelet:

Jegyzőkönyv

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete

2015. augusztus 19-én megtartott

nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2015. augusztus 19-én** 16,00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: Novák Ferenc polgármester, Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester, Horváth Vencel, Kötő Attila, Szirtes Balázs képviselők,
Szabóné Dr Csányi Marianna jegyző, Torma László aljegyző.

Igazoltan távol van: Benkőné Gulyás Edit, Magyar Mária képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető, Tóthné Őri Ibolya beruházási ügyintéző.

Jegyzőkönyvet készítette: Koma Ildikó szervezési ügyintéző.
A jegyzőkönyv hangfelvételtől készült.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 4 képviselőtestületi tag az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja: Horváth Vencel és Kötő Attila képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirend:

1./ Gyógyhelyi központ terveinek elfogadása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

2./ Termáltó és Ökopart beruházás kivitelező kiválasztása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

3./Testvérvárosi pályázat benyújtásáról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

4./Önkormányzati hitel igénylésre benyújtott ajánlatok elbírálása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

5./ Krégár Hajnalka lakáscélú támogatás iránti kérelme

Előadó: Novák Ferenc polgármester

6./ Képviselőtestület 195/2015. (VII.16.) számú határozatának módosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

7./ Probusz telek értékesítésével kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Novák Ferenc polgármester

8./ 2014-2020-as időszakban megvalósítandó fejlesztések előkészítéséhez sorrend meghatározás

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Szirtes Balázs: Ügyrendi javaslata, hogy először a zárt ülés napirendjei kerüljenek megtárgyalásra, és elsőként a fontosabbak, és amiket már tárgyaltunk, visszatérő ügyek, valamint a nyílt ülés napirendek közül is.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot az *ügyrendi javaslattal*.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1/ Probusz telek értékesítésével kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 1., 2., 4., 5., 7. számú napirendek zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, figyelemmel az Möt. 46. §. /2/ bekezdés b. / és c./ pontjára.

Szavazásra teszi fel a zárt ülésre vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a zárt ülésre vonatkozó javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 215/2015. (VIII.19.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Elrendeli a meghívóban szereplő 1., 2., 4., 5., 7. számú napirendek zárt ülés keretében történő megtárgyalását, figyelemmel az Möt. 46. §. /2/ bekezdés b./ és c./ pontjára.

Novák Ferenc: 16,05 órakor bejelenti, hogy a képviselőtestület zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Novák Ferenc: 16,52 órakor bejelenti, hogy a képviselőtestület nyílt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Novák Ferenc: Technikai szünetet rendel el.

17,12 órakor folytatódik a képviselőtestület ülése.

2/Testvérvárosi pályázat benyújtásáról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Sinkovics Norbert megbízott intézményvezető.

Novák Ferenc: Ismerteti az előterjesztést. Kéri a képviselőtestületet, hogy járuljon hozzá, hogy önkormányzatunk benyújthassa ezt a pályázatot.

Az operatív felelősként megjelölt közösségi házat felkérjük arra, az önkormányzati partner, hogy a rendezvény, a fesztivál lebonyolításával kapcsolatos nyilvánosság elemeit dolgozza ki, tegye közkinccsé és tájékoztassa a képviselőtestületet ennek a mikéntjeiről.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az említett kiegészítéssel.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 219/2015. (VIII.19.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért az európai unió, Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökség által kiírt „Európa a Polgárokért” program, „Testvérvárosok Polgárainak Találkozóí” című pályázat benyújtásával, amely önrész nélkül 25 000 eurós pályázati pénz igénylését jelenti.

2/ Felhatalmazza a polgármestert a legkedvezőbb ajánlatot adó InnoConsult Group Hungary Kft.-vel történő szerződés megkötésére és a pályázat benyújtására 50.000,- Ft+Áfa fix pályázati díjjal és 4 %+ÁFA sikerdíjjal.

Határidő: 2015. szeptember 1.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására pozitív bírálat esetén, a bírálatot követően.

4./ Pályázat sikere esetén a „Testvérvárosok Polgárainak Találkozóí” elnevezésű program szervezési feladatait a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár bonyolítja a pályázat elszámolásával kapcsolatos feladatokat az intézmény gazdasági feladatait ellátó KÖH Pénzügyi osztálya végzi.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Novák Ferenc Polgármester

(Operatív felelős: Sinkovics Norbert, Magyarán Kovács Judit pénzügyi osztályvezető, Horváthné Juhász Barbara pénzügyi ügyintéző)

5./ Az operatív felelősként megjelölt közösségi házat felkéri arra az önkormányzat, - mint a pályázati partner - hogy a rendezvény, a fesztivál lebonyolításával kapcsolatos nyilvánosság elemeit dolgozza ki, tegye közkinccsé és erről nyújtson tájékoztatást a képviselőtestületnek.

6./ Felkéri a Zalakarosi Turisztikai Egyesületet, hogy amennyiben - a pályázat sikere esetén- megrendezésre kerül a „Testvérvárosok Polgárainak Találkozóí” című rendezvény, azt a 2016.évi rendezvénysorozatba építse be.

Határidő: 2015. november 1.

Felelős: Novák Ferenc Polgármester

(Operatív felelős: Sinkovics Norbert, Krampek Mihály Zalakarosi TE. elnöke, Horváthné Juhász Barbara pénzügyi ügyintéző)

3/ Képviselőtestület 195/2015. (VII.16.) számú határozatának módosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Ismerteti az előterjesztést. Módosulna a határozati javaslatban megfogalmazottak az üzletrész, adás-vételi szerződésének időpontjai is.

Czirákiné Pakulár Judit: Jámbor Tímea nem vállalta ezt a feladatot, nem volt más választásunk, minthogy a helyére kellett valakit keríteni. A Tourinform iroda jelenlegi vezetője Molnár Veronika elvállalta, hogy az évből hátralévő időre, december 31-ig megbízással elvállalja ezt a feladatot, a többi, amit polgármester úr említett stimmel. Ehhez még annyit kellene hozzátenni, hogy az önkormányzat, mint többségi tulajdonos kezdeményezi, hogy ebben az időszakban, amíg Molnár Veronikának a megbízása tart, minél hamarabb kerüljön sor az álláshely, mint a Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetői álláshelyének a meghirdetésére. Keressük a megfelelő személyt, aki ezt a nagyon fontos, Zalakaros város Önkormányzat életében rendkívül fontos szervezetet hatékonyan és megfelelően tudja vezetni. Amennyiben Jámbor Tímea január 1-jétől meggondolja és úgy gondolja, hogy mégis csak el tudja vállalni ezt a feladatot, akkor beadhatja természetesen a pályázatát ő is.

Horváth Vencel: A határozati javaslat 2. pontja nem jó.

Mert azt mondja, hogy a 195-ös számú határozat egyéb rendelkezéseit fenntartja. Ez nem teljesen korrekt és megfelelő. Amit Czirákiné asszony mondott, aminek a lényege az, hogy az 1.2.es pontban a pénzügyi fedezetet átcsoportosítja és kinyilvánítja, hogy a TE-et pedig nem támogatja ezen összecszerúséggel, azért hogy mindenki számára egyértelmű legyen.

Ugyanakkor konkrétumba meg kéne határozni, hogy ezt a pályázatot 2015. november 15-ei elbírálásig legkésőbb rendbe kéne tenni, vagy ha lehetséges, akkor akár előbb is. Hozzunk meg egy határidőt, akár november 1-jéig, hogy döntést tudjunk hozni, tekintettel arra, hogy már a 16-os évnél az előkészítésébe ne januárba legyen ez a váltás, ha lesz váltás, akkor kellő átfutási időbe rendezni lehessen.

Ugyanakkor szintén hibás az a dolog, hogy a könyvvizetésre való szerződések igenis fölülvizsgálatra kerültek. A fölülvizsgálat alapján az derült ki a Csetneki Ügyvédi Iroda által, hogy a szerződést 6 hónapos felmondási idővel lehet felmondani és 12 hónap kifizetett összeggel. Ezért a feladat az, hogy az önkormányzatot képviselő alpolgármester asszonyt arra hatalmazzuk fel, tekintettel ezen tudomásunkra jutott szerződéskötéssel, ami nagyon egyoldalú a könyvvizsgáló számára, azt javasoljuk, hogy kezdjen tárgyalást a Nonprofit Kft., hogy közös megegyezéssel december 31-ére ez a szerződés felbontásra kerülhessen, mindennemű un. bánatpénz vagy többletfizetési kényszer nélkül. Ugyanakkor ennek a függvénye az, hogyha ezek a felmondások megtörténnek, csak abba az esetben legyen Szerdahelyi Éva asszony, mint könyvvizsgáló az FB-ből visszavonva, hogyha ez a közös megegyezés megtörténik, de máskülönben meg kell várni a szerződés lejártának a határidőt, a régi könyvvizsgálóval. Egy nagyon egyoldalú szerződés, egy nagyon rossz szerződést kötött a

Nonprofit Kft. a könyvvizsgáló vonatkozásában. Tehát ezért mondtam én azt, hogy nem tartható fent a 2-es pontja a mostani határozat –tervezetnek.

Novák Ferenc: Köszönöm a pontosításokat. Teljesen logikus és egyetértek, amit felvázolt Horváth úr, hiszen ezek egymást követő lépéseknek a sora. Horváth úr tovább pontosította dátumokkal pl. azt, hogy azt javasoljuk, hogy a Kft-nek a pályázati eredménye az november 1. legyen meghatározva. Úgy kell előkészíteni a munkálatokat, hogy ezek lebonyolíthatók legyenek.

November 15. vagy november 1. legyen?

Horváth Vencel: Van még vissza két hónap, a két hónap alatt meg tudjuk ejteni, azért mert a marketing terveket már idén le kell tenni és a marketing tervek letételénél vagy megerősített embernek kell lenni, vagy pedig új embernek kell lenni, aki ezeket a dolgokat korrektül meg tudja csinálni.

Novák Ferenc: Akkor november 1. legyen, azt javaslom.

Horváth Vencel: Pályázatról döntés.

Czirákiné Pakulár Judit: A kiírás azonnal történjen meg.

Novák Ferenc: A döntésnek meg kell születni november 1-jéig a Kft. személyére vonatkozóan.

Horváth Vencel: Tekintettel azért nem lehet november 1-jétől megcsinálni a váltást, mert mind az önkormányzat, mind a fürdő, a TE-nek az önkéntes tagdíj vállalásával ezen álláshelynek a 2/3-át finanszírozta. Ezt vissza nem csinálhatjuk ezt a döntést, ezt a döntést meg kell várni, hogy korrekt módon kifusson.

Novák Ferenc: Ez volt az egyik dolog, hogy a határozati javaslat több dologba is pontosítódna. Egyik az, hogy a Kft. vezetői posztra kiírt pályázatot a képviselőtestület javasoljuk november 1-jéig döntsön.

Horváth Vencel: Döntsön a Nonprofit Kft. ez ügyben.

Novák Ferenc: A határidő: November 1-je.
Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Horváth Vencel: Két javaslat volt. Egyik az, hogy erősítsük meg a Nonprofit Kft-be átcsoportosított pénz mellett a TE-nél nem tartjuk fenn az önkéntes tagdíj vállalást. Nehogy

valaki számára ez nem egyértelmű legyen, ez volt az egyik. A másik pedig tekintettel arra, hogy a jelenlegi Nonprofit Kft. könyvvizsgálójával 6 hónapos felmondási idő és 12 hónapos fizetési kényszer van, ezért az a javaslat az egyik leendő tulajdonos részéről, hogy a Nonprofit Kft. vezetése próbáljon meg egyezsége jutni, úgy hogy december 31-ére ez a váltás mindennemű többlet fizetési pénz nélkül megtörténhessen. Ez megint csak kérés lehet, javaslat lehet. És mindaddig, amíg ez a váltás nem történik meg, addig Némethné Szerdahelyi Évát pedig nem kéne kivonni a Nonprofit Kft-nek a felügyelő bizottságából.

Czirákiné Pakulár Judit: Időközben ez a folyamat elindításra került, tehát jövő héten, kedden kerül sor a könyvvizsgáló úrral a tárgyalásra és nagyon bízom benne sikerül megállapodni, mert egyébként nagyon kedvezőtlenek a feltételek.

Novák Ferenc: Amit Horváth úr javasolt, megerősítette a tendenciát alpolgármester asszony, hogy a személyi változások teljesen logikusak, amíg le nem záródnak, továbbra is Szerdahelyi Éva vegyen részt az FB munkájában, illetve az hogy december 31-ig a határidőt próbáljanak egyezsége jutni a jelenlegi könyvvizsgálóval, hogy a korábbi testületi döntés életbe léphessen.

Szavazásra teszi fel a pontosító javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 220/2015. (VIII.19.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ a 195/2015. (VII.16.) számú határozatának 1. pontját visszavonja és megváltoztatja az alábbiak szerint:

Támogatja Molnár Veronika Tourinform irodavezetőjét Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetővé megválasztását 2015.december 31-ig határozott időtartamra. Megbízási díjat 70 ezer Ft/hó összegben javasolja megállapítani.

2. Javasolja a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft-nek, hogy az ügyvezetői pozícióra azonnali hatállyal kerüljön pályázat kiírásra oly módon, hogy legkésőbb november 1-jéig a Képviselőtestület dönteni tudjon és javaslatát megtehesse a Nonprofit Kft. felé.

3./ a 195/2015. (VII.16.) számú határozatának 2. és 3. pontját visszavonja és megváltoztatja az alábbiak szerint:

Felhatalmazza az alpolgármester asszonyt, hogy folytasson tárgyalásokat a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. jelenlegi könyvvizsgálójával a vele történő szerződés közös

megegyezéssel történő megszüntetésének feltételeiről december 31-ére, és így a szerződés felbontásra kerülhessen lehetőség szerint többletfizetési kényszer nélkül. Mindaddig, amíg a szerződés nem kerül felmondásra Szerdahelyi Éva FB-i tagsága nem kerül megszüntetésre és Benkőné Gulyás Edit képviselő asszony csak az ő FB tagságának megszűnését követően kerülhet a helyére.

4./ a 195/2015.(VII.16.) számú határozat egyéb rendelkezései változatlanul maradnak, azzal, hogy a Képviselőtestület megerősíti, hogy a Nonprofit Kft-be átcsoportosított pénz mellett a TE-nél nem kívánja fenntartani az önkéntes tagdíj vállalást.

5./ felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Üzletrész adásvételi szerződés módosításának aláírására, mely a fizetési határidő végső időpontját 2015. augusztus 31. napjában határozza meg.

Határidő: 2015. augusztus 30.

Felelős: Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester

Operatív felelős: Csetneki Ügyvédi Iroda, Krampek Mihály Turisztikai Egyesület elnöke, Dr. Szentgyörgyvölgyi Eszter jogi referens

4/ 2014-2020-as időszakban megvalósítandó fejlesztések előkészítéséhez sorrend meghatározás

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Korábban egy csomagban tárgyalt fejlesztési elképzelések, amelyek bár különböző sorrendiségben várhatóan a kiírásuk, de akkor elhangzott egy képviselői felvetés, a testület, amelyet elfogadott, hogy egyfajta sorrendiség legyen az érintett célok vonatkozásában megfogalmazva. Projektekről van szó, amelyeknek természetesen tartalmi elemei módosulhatnak, hiszen akár a gyógyhely kapcsán is folyamatos pontosítások lesznek. Felvetődött ez az igény a képviselőtestület részéről. Kértem a bizottsági elnököt és az alpolgármester asszonyt, hogy ezt tegyék meg, állítsák sorrendiségbe azokat a projekteket, amelyeket alapvetően a TOP keretében, illetve néhányat Inop keretében ... fogalmazzunk meg.

Horváth Vencel: Sajnos mivel tegnap este tudatott, hogy ma testületi ülés lesz, ezért a bizottság ezt külön nem tárgyalhatta, ezért amit elmondok magánvélemény, nem bizottsági vélemény. Én átnéztem ezt az anyagot, sajnos van egy viszonylagos sorrend, a sorrend után pedig vannak kibontások, és a viszonylagos sor nem lett, a kibontások abszolút nem veszik figyelembe. Én elfogadom azt, hogyha az egészségházat első sorba soroljuk. Elfogadhatom azt, ha a gyógyhelyi közparkok fejlesztésénél az un. templom és közvetlen környékének a fejlesztése, ami magába foglalja illemhelyek, játszótérnek a rendbetételét, és egyebet, mint

második célként, de harmadik célként kőkeményen odasorolnám és meg is indokolnám, hogy miért, az un. Fő utca, Petőfi utca, Kossuth utca egészen Garaboncig a kerékpárútnak a rendbetételét vinném. Alapvetően azért sorolnám, nem azért mert a Kossuth utcában lakok, hanem ez az utca és ez a településrész a leglerobbantabb, akár infrastrukturálisan, és ahogy robban le az infrastruktúra, úgy sajnos egyre növekszik az eladhatatlan házaknak is a tömege. Tehát ha ezt nem tudjuk valami úton módon ezen településrészbe egy olyan infrastruktúrával a tulajdonosoknak az idelakását vagy pedig az épületeinek a felújítását valami úton módon ösztönözni, akkor a település fő gerince úgy gondolom hogy az eléggé tönkre fog menni. A másik dolog pedig egyértelműen badarságnak tartom, az önkormányzat és a gyógyfürdő telephelyének az összevonását. Főleg úgy, hogy ez kimenne a tűzoltó szertárnak a környékére. Az is baj és komoly problémát fog okozni a fürdőnél, hogy egy szigetszerű Tmk közé egy közterület ékelődik, és a ki-be csakkoláshoz ellenőrizhetőség és a ki-be szállításoknak a megoldása, de most a tulajdonos adott egy feladatot a közgyűlésen, hogy ennek a megoldására. Tehát közös telephely így, főleg a Zalakomári útra kicsatlakoztatva badarság. A másik dolog, hogy a fürdő területén belül lehetne megoldani, de sajnos annyira lecsökkentek ezek a területek, hogy ott pedig a közös telephelynek a megvalósításának úgy gondolom, hogy senki nem gondolta végig a műszaki részét, úgy hogy mondjuk, van egy 30 fős fürdős Tmk, oda beintegrálunk közmunkásokat, büntetés végrehajtásból oda deponált embereket a fürdőnek a szívébe, gondoljuk ezt végig.

Novák Ferenc: Horváth úr az egészségház, gyógyhelyi közpark fejlesztése és a kerékpáros három ütemben gyakorlatilag a Petőfi utca, Kossuth utcának a komplex, csapadékvíz elvezetését is jelentené, ezt a hármat jelöltem prioritásnak.

17,30 órakor Szirtes Balázs az ülésteremből távozott.

Horváth Vencel: A gyógyhelyi központból is tehát természetes hogy most már megy és működik a Disz tér fejlesztése, a templomnak a környezetében megépítettünk egy szép játszóteret, de se utjai nincsenek, se esőtere nincsenek, semmi nincsen, ha akarunk, mondjuk vallási turizmust készíteni, akkor egy illemhely sincsen arra, hogy ilyeneket alapozunk. Tehát azért hogy ebbe gondolkodva akkor annak a szűkített részét mindenképpen előtérbe kéne helyezni, de ezek az én gondolataim, tehát mindenki majd el fogja mondani a gondolatait. A következő részbe pedig azért a hagyományos településrésznek a rendbetételét, valaki gyalog sétál, akkor látja, hogy sajnos az infrastruktúra lepusztulásával egyre több az eladó sorba jutott és felújításra szoruló épület és ház.

Czirákiné Pakulár Judit: Ez egy nagyon összetett kérdés, és egyetlen egy olyan téma van, amibe azt gondolom, hogy a testület is többször vitatkozott, és a polgármester úr is az ülés előtt felvetette, mint kardinális kérdés, hogy vigyük és lobbizzunk-e és próbáljunk-e rá pályázni, mert egyáltalán még a kivitelezéssel kapcsolatban sem volt teljes egyetértés a testületen belül. Ez a Termál út forgalomcsökkentő átépítése, amivel kapcsolatban nekem is averzióim vannak. Ez az egyetlen egy az itt felsoroltak közül, amelyiknek a létjogosultságát

azt gondolom, hogy sürgősen meg kell hozni a döntést a testületnek és azt kell tudni mondani, hogy igen menjen, vagy ne menjen, vagy mi legyen ezzel a dologgal és meg kell vizsgálni, hogy ezen a listán van-e létjogosultsága, mert ha nincs, akkor nincs, ha van, akkor nyilván ha ez a többségi döntés születik, akkor tovább kell indítani az előkészítési munkákat és ezzel is foglalkozni kell. Az összes többivel kapcsolatban az a véleményem, hogy ahogy a polgármester úr is, meg a bizottsági elnök úr is említette, várható hogy dömpingben fognak kijönni a következő időszakban, mondjuk azt, hogy fél, egy évben a pályázatok. Tehát igazándiból egyiket sem szabad félretennünk, sőt ha lehet, akkor még ezen túl is kell gondolkoznunk, és én nagyon fontosnak tartanám kettő lépésnek a megtételét. Az egyikbe már volt is azt gondolom előzetes döntés és én kérem a jegyző asszonyt, hogy ha kell akkor most erősítsük meg, hogy történjen meg a pályázat íróinak, illetve a pályázatokkal foglalkozó pályázati, illetve projektmenedzsment cégnek a kiválasztása, aki tudja koordinálni ezeknek a pályázatoknak a benyújtását, mert hogy ezeknek a nagyságrendje meg fogja haladni a közbeszerzési szintet, tehát annak mivel átfutási ideje van, ezt azonnal el kell indítani, tehát az ajánlatkérést az ünnepek után azonnal azt gondolom meg kell hirdetni, ez az egyik fele. A másik pedig nyilvánvaló hogy mi tudjuk itt a hivatal tudja, vagy mindegy hogy hogyan mondom, hogy mit szeretnénk csinálni, a pályázat író nem fog magától megvilágosodni, tehát én azt gondolom hogy meg kell sürgetni és elő kell készíteni a hivatali apparátusnak a felkészítését, felkészülését is, és ugye beszéltünk arról, hogy a hivatal átalakítása kapcsán, belső átszervezésekkel létre kell hoznunk egy csoportot, egy városfejlesztési, egy projektmenedzsment, vagy mindegy hogy minek nevezem, de azt a csoportot, aki műszaki és más egyéb szakemberekből áll, aki ezeknek a projekteknek az előkészítését és utána a lebonyolítását fogja tudni gardírozni és meg fogja tudni oldani. Ezt is azonnal, soron kívül el kell indítani, mert ha meglesz az aki utána ezeket a pályázatokat elkészíti, nem lesz itt a kontakt, illetve lesznek, de kell mennie nyolcvanhárom helyre és nem lesz egy ember, akivel meg tudják beszélni a dolgokat, vagy nem tudom, megint akkor majd nálam fognak lecsapódni a dolgok, mert nálam fognak lecsapódni, vagy nem tudom hogy hogyan, tehát ezeket mindenképpen ezeket is el kell indítani. És itt amik itt vannak, azt gondolom, hogy mindegyik fontos az önkormányzat számára, a település számára, és leginkább a sorrendiséget az fogja meghatározni, hogy milyen sorrendben jönnek ki a pályázatok. Tehát az egészségház kialakítása pályázat azért is szerepel részben az első helyen, mert arról konkrét információnk van, hogy várhatóan szeptember, október magasságában, első körben meg fog jelenni. Tehát ez ég legjobban a körműnkre, ezt kell minél előbb előkészíteni, természetesen párhuzamban a gyógyhelyfejlesztési pályázattal, mert ez a kettő az, ami a legsürgetőbb. A többiek azok meg várhatóan az év vége és a jövő év első negyedévében fognak megjelenni, azokat is el kell kezdenünk csinálni és megkeresni azokat a megfelelő szakembereket, akik megfelelő anyagot tudnak nekünk előkészíteni ahhoz, hogyha megjelenik, akkor tudjunk rá lépni. De ehhez, hangsúlyozom, hogy itt a hivatalba is meg kell tennünk azokat a személyeknek a kinevezését, odaállítását, hogy nekik ez legyen a feladatuk, hogy ezeket elő tudják készíteni, mert hogyha annyira szét vannak aprózódva, mind ahogy most szét vannak és közmunkásokkal meg mindenfélével foglalkoznak, akkor azt nem tudják már megcsinálni. Tehát ez nem is egy embert, hanem még egynél is több embert követelő munka minimum.

Novák Ferenc: Maximálisan egyetértek azzal, amit alpolgármester asszony mondott, hiszen várható a legkülönbözőbb témakörben a kiírások, és azok az adott témához kapcsolódó projektekké lesznek majd kiírva.

Kötő Attila: A vágyaink sorrendisége, és a lehetőségeink sorrendisége nem biztos, hogy találkozik, de az itt megjelölt célokat úgy gondolom, hogy fontosnak tartjuk. Legyünk optimisták, hátha a megálmodott sorrendiség mégis csak valamiféle befolyást gyakorolhat, ezért én egyet értek Horváth képviselő úr javaslatával, hogy a négyes pontot tegyük a hármas helyére. Főleg azért is, mert ugye tervezésről és előkészítésről beszélünk, tehát azért az előkészületekben már tudunk sorrendiséget megállapítani, aztán bízunk abban, hogy a pályázati kiírások is valamilyen formában ehhez igazodnak és sikerre tudjuk őket vinni. Az a településrész is, ahogy a Horváth úr indokolta messzemenőig megérett arra, hogy valamiféle korszerűsítés ott végrehajtásra kerüljön.

Czirákiné Pakulár Judit: Maximálisan egyetértek, természetesen erre nem tértem ki, csak itt a prioritási sorrend felállításánál szerettem volna arra felhívni a figyelmet, hogy rendben van, hogy van egy prioritási sorrendünk, csak ne ragaszkodjunk hozzá kizárólagosan. Tehát első körben nem az első három projektünkhöz jelennek meg a pályázati felhívások, akkor nem mondjuk azt, hogy mi még most várunk, mert mi azt majd még csak később szeretnénk, és nem foglalkozunk a többi kérdéssel. Én azért mondtam, hogy itt muszáj, hogy egyszerre több vasat tartsunk a tűzbe, főleg mivel a közvilágítás, illetve az energetikai dolgokkal teljesen különálló cégek foglalkoznak, teljesen külön kell ezeket a dolgokat kezelni, tehát azt gondolom, hogy ezeket lehet párhuzamosan futtatni és elindítani mindent, mert nem lesz más lehetőségünk. Bármennyire is szeretnénk, nem tudjuk megkerülni, hogy itt most mindenkinek megfeszített munkával kell ezeket a dolgokat előkészíteni.

17,35 órakor Magyar Mária az üléssteremben megjelent.

Horváth Vencel: Én egy picit másképp látom az ügyeket. Azért másképp látom, mert ismerve a 2007-2013-as EU-s fejlesztési ciklust, ott is mintegy 15 milliárdos projekt lett összelapátolva és azért jóval szerencsétlenségünkre, vagy szerencsénkre csak nem az a rész valósult meg teljes mértékben, csak egy része. De azzal maximálisan egyetértek, hogy a jegyző asszony nem tudom, miért húzza halassza a hivatallal kapcsolatos ügyeket, és miért nem rendeződnek először a személyzeti kérdések. A másik kérdés pedig, ha személyzeti kérdések lesznek, és valamilyen sorrendiséget, lehet hogy most nem tudunk elfogadni, de akkor is lesz egy prioritási sorrend, aminek az előkészítettségének a szakmai munkásságát meg lehet csinálni, mert ezek a munkák ezek dolgos, aprólékos munkavégzés tömegét fogják megkövetelni, és nagyon felgyorsított mértékben, mert a híradások azt kommunikálták, hogy a jelenlegi kormány a teljes 2020-ig tartó fejlesztési ciklus pénzforrásait 2017 első felében el szeretné az összeset pályázati dolgokba rendezni. Tehát ha nincsen hivatalunk, nincs személyzetünk hozzá, akkor bárkihez fordulhatunk, mert nincs, aki kapcsolatot tartson. Tehát először ezt meg kéne tenni, és én mégis azért mondom, azért valamilyen prioritási sorrendet

állítsunk fel. Lehet, hogy nem tudunk maximálisan ragaszkodni, mert a döntéshozók másképp látják, akkor majd változtatunk rajta. De akkor is legyen egy határozott elképzelés, mert ezeket összeadjuk, ez 10 milliárdos nagyságrendű projekt költség, ennyit biztos, hogy nem fogunk megkapni, még a legoptimálisabb esetben se, főleg, úgy amikor a kormány deklarálta, hogy 60 %-át munkahely teremtő beruházásokba szeretné vinni, s az un. infrastrukturális vagy közösségi dolgokat pedig kevésbé. Még egy dolgot deklarált, ami vagy igaz, vagy nem, ami alapvetően az önkormányzatoknak az energia korszerűsítését és hasznosításában látnak nagyobb fantáziát, mert az állam kevesebbet akar fizetni, mert az önkormányzatait is el kell látni apanázzsal, azért hogy ezeket a dolgokat megfinanszírozza. Tehát ezekre a fókuszált dolgokra gondoljuk végig és akkor személyzettel álljunk neki. De ha még nem áll fel a személyzet, akkor semmit nem tudunk csinálni.

Kötő Attila: Csatlakozom Horváth képviselő úrhoz, hogy valóban itt rengeteg feladatot felsoroltunk. Azért azzal tényleg tisztában kell lennünk, hogy ezt saját erőből meg tudjuk-e tenni, vagy külső erőt kell igénybe venni. És ez tovább nem halogatható, ezt végig kell gondolni. A hivatal mostani leterheltsége mellett át lehet-e csoportosítani, van-e olyan szakember, akit erre lehet alkalmazni, ezeket a döntéseket meg kell hozni előbb-utóbb, vagy külsős segítséget kell igénybe venni, mert nehogy ott álljunk, hogy kijönnek a pályázatok, és nem lesznek előkészített anyagaink. És valóban ezt előbb-utóbb végig kell, hogy tárgyaljuk, mert a pályázati előkészítési munkákat el kell, hogy kezdjük.

Horváth Vencel: De ez természetes, hogy ezt a dolgot mi csak kézbe tudjuk tartani, nem megcsinálni. A kézbe tartáshoz pedig kontakt személyek kellenek a hivatalon belül is, aki ha adatot kérnek tőle, vagy döntéselőkészítést kérnek, meg fogja csinálni. Tehát én úgy értettem azt a dolgot, mert a hivatal a pályázatot nem fogja tudni elkészíteni. De elkészíttetni és az előkészítéseket meg tudja tenni, de nincs, aki előkészítse. Nincs az a szervezet, már már kb. fél évvel ezelőtt lett javasolva, hogy a hivatalon belül, pontosan erre való tekintettel egy ilyen szervezetet szíveskedjenek felállítani.

Novák Ferenc: Erre korábban testületi döntés is volt, nevesítve lettek a személyek, akik ebben részt vennének. Igazából három kérdéskörrel beszélünk. Az egyik az, hogy melyek azok a prioritások amelyeket képviselőtestület megfogalmaz, de mindenki jól érti azt a történetet, hogy a pályázati témák kiírása fogja majd eldönteni és minél szélesebb ... kell nekünk.. biztosítani, illetve azt amit felvetett alpolgármester asszony, hogy a hivatal soron kívül tegye meg azokat a lépéseket, hiszen közbeszerzésről is van szó, előkészítés döntésre, hogy azokat a cégeket megversenyeztetjük, akik ebben illetékesek, azaz pályázati cégeket, hiszen közbeszerzés alá fognak valószínűsíthetően tartozni a nagyságrendet tekintve. Illetve amit többen feszegettek, de azt hiszem mindenki egyetért, hogy a hivatalon belül egy olyan grémium kijelölése, amely elsősorban a közvetlen apró munkák és azt a szakmai segédanyagot tudná biztosítani a pályázati cégek számára, amelyek szükségesek a sikeres szerepléshez. Én úgy gondolom, hogy az utolsó két lépésben mindenki egyetért, tehát ezeket meg kell tenni, akkor azt mondanám, hogy kezdjük visszafelé, és akkor a legutolsó lesz a sorrendiség kérdése.

Tehát aki egyetért azzal, hogy a hivatalon belül soronkívül legyen felállítva egy olyan grémium, egy olyan csapat, amely a projektek megvalósításában, azok gondozásában az önkormányzat részéről gondoskodik, és a szükséges feltételeket a jegyző asszony dolgozza ki, összefüggésben a hivatal átalakításával, de hát arra van egy korábbi döntés.

Szabóné Dr Csányi Marianna: A hivatal átvilágítására vonatkozó anyag elkészült, ennek egy előzetes egyeztetése megtörtént. Ehhez képest változásokat, illetve kiegészítéseket tettem az anyaghoz. Ezek a szeptember 10-i testületi ülésre fognak bekerülni és mondhatom előzetesen is, hogy a pályázatizásra, illetve a projektek menedzselésére egy iroda kerül felállításra, terveim szerint, amelyhez természetesen a testület jóváhagyása szükséges, és ennek a részleteiről akkor fogom tájékoztatni a testületet. De a mostani projektek kezelése illetve előkészítése lehet, hogy szétszórtan van és nem egy helyiségbe illetve egymáshoz közel elhelyezkedő dolgozók végzik ezeket a feladatokat, de azt gondolom, hogy attól a kollégák még összehangoltan megpróbálnak és törekszenek az összehangolt feladat ellátásra és tudásukhoz mérten eleget is tesznek ennek. Azt mindenki tudja, mindenki látja, hogy az elkövetkezendő időszakban ennek elsőbbségének kell lenni ezeknek a területeknek, mert ha ezeken a területeken most lemaradunk, és jelentős hibák és hiányosságok jelentkeznek, akkor hosszú évekre vagy évtizedekre lehetőségektől foszunk meg a települést. Én azt gondolom, hogy ennek mindenki érzi a súlyát, majd kérem a tisztelt képviselőtestületet, amikor az átvilágításra vonatkozó anyag megvitatására kerül sor, ezt is mindenképpen vegye majd figyelembe.

Kötő Attila: Pont ezt szerettem volna kérdezni jegyző asszony, hogy az átvilágítás eredményéről én még nem tudok. Azt szerettem volna megkérdezni, hogy a kocsi ne előzze meg a lovat, hogy a mostani szervezeti struktúrából erre a feladatra fel tudjuk-e állítani ezt a kívánt személyzetet, mert nehogy olyan döntést hozzunk, hogy a másik feladat ellátásaink kerüljenek hátrányba. De ahogy kivettem a szavaikból, most ez nem okoz működési problémát, ha mostani személyzetből állítsuk össze.

Szabóné Dr Csányi Marianna: A jelenlegi létszám vonatkozásában ezt a szervezeti módosítást a testület jóváhagyásával meg tudjuk tenni és oda kell arra figyelni a hivatal vezetésének, illetve általunk a testületnek is, hogy amennyiben oly mértékű lesz a leterheltség, amely ezt már hibát vagy hiányosságok, vagy feladat elmaradásokat eredményez, akkor ezen a területen mindenképpen szakemberekkel, segéderőkkel igénybe venni. Ez különböző módon történhet. Arra speciális területre, ahol a hiány jelentkezik esetlegesen, de ezt akkor tudjuk orvosolni és figyelemmel kell kísérni, nem utólag kell sajnálkozni hogy ezt kellett volna lépni, hanem okosan előrelátóan kell ezt valahogy végiggondolnunk, hogy inkább nagyobb erővel álljunk neki egy feladatnak, és alaposabb tudjon lenni a munkaellátás minthogy szorított tempóval és hiányosságokkal tudjuk a feladatot elvégezni.

Novák Ferenc: Mivel elvárás a képviselők részéről, hogy fokozott figyelmet kell a csoport létrehozására fordítani, jegyző asszony megerősítette hogy a hivatal átvilágításánál erre figyel és ki is mondatott a dátum, hogy a szeptember 10-i ülésre fog bekerülni a hivatal átvilágítása, úgy is lehet megfogalmazni, hogy végül is a két szándék találkozott, hogy a szeptember 10-re

fog elkészülni a hivatali átvilágítás, az átszervezés tartalmazza azt a feltétel rendszert is, amely a csoport felállítására vonatkozik, és az ő szerepüket és lehetőségeiket a hivatal keretében miképpen lehet megteremteni. Úgy gondolom ebben egyetértés van. Amennyiben erről határozat szükségeltetik, akkor felteszem, és úgy gondolom ezt mindenki elfogadja és ezzel jegyző asszony is egyetért.

Horváth Vencel: Vagy szeptember 10-e után fogunk azon sürgős dolgoknak nekiállni, vagy már nekiállunk, tehát magyarul, ami fel lett vetve, hogy keretösszeget kell megállapítani arról, hogy milyen munkákra keresünk embert ennek a közbeszerzésének a kiírására.

Novák Ferenc: Az a következő csomag lenne.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Nem szeptember 10-e után fogunk ennek nekiállni, mert ezeket az előkészítő lépéseket már megkezdtük illetve alpolgármester asszonnyal is egyeztetünk arra vonatkozóan, amennyiben a testület most ezt a határozatot elfogadja illetve felhatalmazást ad a pályázati, a fejlesztési projektjeinknek a pályázat írójának a kiválasztására, illetve a közbeszerzési eljárás bonyolítására, és az összes olyan előkészítő feladatra az ajánlatokat bekérjük és már döntési lehetőséget biztosítunk a testületnek ezekben a kérdésekben. Felkészült szakemberek már álljanak itt mellettünk, amikor szeptemberben, illetve októberben megjelennek azok a pályázatok, amelyekhez szeretnénk mi elindulni. Hiszen látjuk azt, hogy a beszerzéseink 99,5 %-a, de szerintem az összes közbeszerzési eljárás alá fog kerülni, tehát itt nekünk szükséges az, hogy ezekben a kérdésekben lépéselőnyt, vagy legalábbis nem szabad lemaradásba kerülnünk, mert minél előkészítettebb a projekt, annál nagyobb eséllyel tudunk sikeresen végigmenni az úton.

Horváth Vencel: Ahhoz hogy valamire kapacitást keressünk, akkor meg kell határozni, mi az a kapacitás, tehát először mekkora volumenű pályázatokra, milyen nagyságrendű pályázatokra kérjük a kiírást. Addig, amíg az nincsen, addig mire kérünk ajánlatot?

Szabóné Dr Csányi Marianna: Ezekre a 14-es 20-as időszakra vonatkozó fejlesztési projektjeinkre mindenképpen egy keretszerződést kellene kötnünk egy pályázati, sikerdíjas pályázati, és a minden pályázathoz egyedi szerződésnek is megkötésre kell, hogy kerüljön, ahhoz hogy ha a pályázat keretében ez elszámolható. Igazából pályázatonként kerülne meghatározásra ez, illetve sikerdíjasra. Tehát ezt kell most nekünk okosan kitalálnunk, most ez csak egy gondolat volt a részemről, amiről beszéltünk érintőlegesen alpolgármester asszonnyal, de valamerre ebbe az irányba kell elindulnunk, hogy ezek meglegyenek.

Czirákiné Pakulár Judit: Úgy szokták az ajánlattételi felhívást ebben az esetben meghirdetni, hogy nyilván esetlegesen felsorolásra kerül vagy megismertethető, hogy milyen nagyságrendű projektjeink vannak, tehát azt el lehet mondani, nyilván itt is szerepelnek összegek, de ezek még pontosításra kerülnek, tehát csak a nagyságrendeket tartalmazzák, hogy mekkora projektek várhatók és az ajánlatokat úgy szokták bekérni, hogy meg kell adni, hogy különböző méretű projektek esetén 5 millió Ft-os, 10 millió Ft-os vagy 500 millió Ft-os

projektméret, tehát megvannak hogy most a mi esetünkben lehet hogy 5 millió, 50 millió, meg 500 millió Ft-os projekt méretet érdemes megadni és akkor ezek alatt a határok alatt megadja, hogy mennyi a pályázat írásnak a fix díja és mennyi a siker díja plusz áfa. És ezek összehasonlítható tételek nagyon konkrétan, táblázatosan, ugyanúgy, mint a bankok, megadják az ajánlatokat, és össze lehet hasonlítani. És nyilvánvaló hogy utána meg maximálisan ahhoz kell tartani magunkat, amit a jegyző asszony is mondott, hogy minél inkább elszámolható költségként jelenjenek meg, tehát biztos, hogy ezeket egyedi szerződéssel kell utána lezárni. De a keretszerződés feltételei alapján, hogy ne kelljen, azt is felmerült, hogy már most valószínűleg most átcsúszunk a közbeszerzési értékhatáron, tehát ezek nem kiküszöbölhető dolgok.

Novák Ferenc: Az első csomag, amit szavazásra bocsátottam volna, és elkezdtük azt, hogy a szándékok találkozásánál a hivatal átvilágításánál a jegyző asszony eleve már egy olyan pályázatokat, projekteket gondozó csoport létrehozását teremtsen meg, ez az egyik dolog, a másik pedig bár Horváth úr feszegette a keretet és lehetőségek miképpen adódnak ennek a csoportnak a működésénél. A másik, amit alpolgármester asszony is említett, hogy olyan pályázat közbeszerzés kiírása, amely egyfajta keretet adna a pályázati cégeknek és azoknak a kiválasztására ennek az elindítására hatalmazza fel a polgármestert és az alpolgármester asszonyt, hogy együttesen ezt a kiírást megtehesse, hogy az ajánlatok beérkezését követően a képviselőtestület eldönthesse, hogy melyik céggel, melyek azok a legkedvezőbb kondíciók, amely a projektjeinknek a pályázat írását meg tudnánk valósítani. A harmadik csomag pedig lenne ...

Horváth Vencel: Polgármester Úr! Megint nem mondtál határidőt. Tehát magyarul 13-áig ez a csoport csak összeállít és a projekt kiírást teszi meg, vagy 13-áig már a begyűjtött ajánlatokat bírálatra hozza testületnek, tehát ez még mindig nem hangzott el, hogy mit dönt a testület.

Novák Ferenc: Szeptember 10-e pontosan a képviselőtestületi ülés, nem 13-a. Úgy gondolom, hogy addig nem lehet lebonyolítani, hanem addig ki kellene írni és nem tudom mennyi átfutási időt lehet ennek szabni Judit?

Czirákiné Pakulár Judit: Nem tudom, ezt meg kell vizsgálni egyáltalán, hogy milyen eljárást kell lefolytatnunk. Én azt gondolom, hogy meghívásos eljárást kell lefolytatni de nem tudom, ezt a közbeszerzőnek meg kell néznie és ez alapján minél hamarabb el kell indítani. Lehet, hogy szeptember 10-ére még nem lesz meg az eredmény, azt gondolom, hogy az ajánlattételhez maximum egy hetes, nem kell túl sok időt adni, mert ebben az esetben nem kell olyan előkészítő munkákat és egyebeket végezni, tehát eléggé le lehet rövidíteni, ha jogszabály nem ír elő mást, akkor lehet hogy megvan, de nem biztos hogy szeptember 10-ére, de akkor rendkívüli ülés keretében kell ezt a döntést meghozni. Semmiképpen nem a következő sorosra. Ez induljon el, ha szeptember 20-ára lesz meg, akkor szeptember 20-án döntsünk benne.

Novák Ferenc: A hivatal augusztus 31-ig vagy szeptember 5-i határidővel kiírhatók lennének ezek a pályázatok, amelyek ajánlatkérések pontosabban, s arra adnánk egy hetet vagy tíz napot a kiírásban.

Horváth Vencel: Javasolja, tekintettel arra, hogy most jönnek az ünnepek, ha azt nézzük, hogy a 10-i soros ülésre, ha visszszámoljuk a bizottsági üléseket és egyebeket, hogy 10-ére legyen letéve a konkrét kiírás körüljárva, közbeszerzési szakértővel körbejárva, jogással körbejárva műszaki kérdésekkel, hogy akkorra ez a dolog egyértelműen kiderüljön úgy, hogy ezen körbejárásokat követően már konkrétumot a kiírást teszi le. És akkor körbejárják, hogy egy hét alatt lehet megcsinálni, két vagy három hét alatt és akkor után, ha ez nagyon rövid, akkor lesz egy rendkívüli és mondjuk szeptember vége előtt. Akkor ne sürgessük, de akkor készítsük elő, mert nehogy utána abba bukjunk bele, mert valamilyen közbeszerzési szabálynak ellentmond, nem tudjuk elszámolni közbeszerzésbe, tehát akkor ezeket a dolgokat addig letéve, tisztázva rendbe rakva meg kéne csinálni.

Czirákiné Pakulár Judit: Ezzel nem értek egyet, ez megint annyi késedelem, most 19-e van, majdnem egy hónapot csúszunk. Én azt mondom, hogy ez igenis előkészíthető a jövő héten, jövő héten 24-i hét van, ez azt jelenti, hogy péntek 28-a. Ha szükséges, én a jegyző asszonynak korábban általam kapott felhívást át tudok adni átdolgozásra, amit tőlem kértek árajánlatot, azt gondolom, hogy egy olyan minta, amit ha megnéz, akkor átdolgozza, az alapján tudnánk árajánlatot kérni. Én azt gondolom, hogy nem szabad ezzel ennyit várni. Nincsen műszaki tartalma ennek, nem tud mire műszaki tartalmat adni, egy pályázat megírása. Én írok kerékpárút fejlesztési pályázatot, meg villamos pályázatot, meg KEOP-os pályázatot, energiahatékonyságit, semmi köze nincs ahhoz, hogy énnekem milyen szakmai ismeretem van, mert mindegyikben ott van a mérnök partner, mindegyikbe ott van, aki a műszaki tartalmat leadja. Én a pályázatokhoz értek, én az emíres felületeken végzem a munkámat, ez egy egészen más típusú munka, ehhez nem kellene műszaki tartalmak, ennek az árát azt, hogy ki tudja ezt nekünk megcsinálni határidőben itt leginkább azt gondolom, ami kérdésként felmerülhet, és azt meg a jegyző asszony meg tudja mondani, hogy van-e olyan kapacitása. Nekünk olyan pályázattíró kell, aki párhuzamosan 3-4-5 pályázatunkat is tudja futtatni, és ha olyan pályázatok jönnek ki és rövid határidővel, márpedig ez KEOP-os pályázatok esetében rendkívül mindennapos, hogy azt mondják hogy holnapután kell, akkor nekünk azt holnaputánra meg fogja csinálni és feltölti és tudja azt vállalni, hogy igen ott van nekem 3-4-5 emberem, inkább azt vizsgáljuk meg, hogy olyan vállalkozót keressünk, aki mind kapacitásában, mind szakismeretében, tehát referenciákat kérjünk, egyebeket, tudja azt bizonyítani, hogy ezeket nekünk jó minőségben, rövid határidővel meg tudja csinálni. Ennek nincsen műszaki tartalma. És azon kívül meg tudjuk, hogy a pályázat írásban az árak azok így mozognak. Tehát van az a kategória, amikor azt mondjuk, hogy a minőséget megfizetjük, de nyilván nem a legmagasabb áron, tehát keressük meg azt a minőséget, amire nekünk szükség van és abból a legalacsonyabb árat válasszuk ki, mert Budapesti cégek azt gondolom horribilis áron is dolgoznak és nem biztos, hogy nekünk azt meg kell fizetni. Mert messze is vannak, nem is rugalmasak, tehát nyilván kérjünk ajánlatot, hiszen sok helyről is lehet ajánlatot kérni, ez nem okoz gondot, és én ezzel nem szórakoznék, még szeptember 10-én döntsük, hogy milyen ajánlattételi felhívás, abba október előtt nem lesz nekünk pályázattírónk,

szeptember közepén kijönnek a pályázatok mit csinálunk, nem lesz egy élő ember, aki ezt kézben tartja. Ezt nem szabad ennyi ideig húzni.

Novák Ferenc: Ha jól értettem alpolgármester asszonyt, 08.28. azt jelenti,

Czirákiné Pakulár Judit: Jövő hét végéig menjen ki az ajánlatkérés, ha kell, akkor informális egyeztetéssel kiküldjük a felhívás tervezetet, hogy akkor ezt gondolnánk, okézzák le a képviselők vagy bármi igényt ki tudunk ilyen szempontból elégíteni, de ha lehet akkor jövő hét végén menjenek ki az ajánlatkérések, és akkor szeptember elején be is tudnak jönni. Persze ehhez az kell, hogy van közbeszerzési szakértőnk, a közbeszerzési szakértővel jövő hét elején letisztázni, hogy várhatóan milyen pályázataink lesznek, várhatóan azt meg lehet mondani nagyságrendileg, hogy milyen pályázati összegekről beszélünk, hogy akkor a közbeszerzés szempontjából milyen eljárási típus alá tartozik, tehát hogyan kell meghirdetnünk ezt az eljárást. Ennyit kell letisztázni, de ezt akár hétfőn, kedden meg tudjuk futtatni.

Novák Ferenc: Ez azt jelenti, ha 28-án kiírásra kerülhet, akkor a korábban elhangzott akár egy hét vagy tíz napos ajánlattételi határidő azt jelenti, hogy a testület előtt már ott vannak a beérkezett ajánlatok.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Bizottság elé nem fog tudni kerülni az biztos.

Novák Ferenc: Támogatom, amennyiben megvalósítható, Horváth úr jogosan felvetette mindenfajta tartalmi elemeit, de alpolgármester asszony azt mondta, hogy vannak azok a keretek már most kiírva, illetve korábbi időszakban, amelyek mintaként szolgálhatnak, és akkor hozzátesszük a közbeszerzési szakértőnket és a mi dolgainkat, akkor talán ez így megvalósítható.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Annyit szeretnék hozzáfűzni alpolgármester asszony által elmondottakhoz, hogy a közbeszerzési szakértőnkkel ezeket a dolgokat, mikor felállításra került ez a sorrend, tehát július 30-án, amikor ezeket behoztuk, már előzetes egyeztetéseket folytattunk, hiszen láttuk azt, hogy itt közbeszerzésekre fog sor kerülni és előzetesen már ők ezt a kérdést elkezdtek vizsgálni. Azt gondolom, hogy erre vonatkozóan a pályázati felhívás kibocsátása 28-áig megvalósítható, valóban annyit szeretnék én kérni, hogy az alpolgármester asszony, aki ennek a szakembere bólintson rá, hogy ez megfelelően össze van rakva, de a közbeszerzési oldalról a szakértőnk ezt, mivel nagyon rugalmasak és nagyon precízen látják el a feladatainkat azt gondolom, meg már előzetes egyeztetések is voltak, erre ők egyértelmű válaszokat tudnak adni írásban, hogy tisztázott legyen minden kérdés. Megpróbáljuk ezt a gyorsított eljárást lehetőség szerint ennek azt gondolom, hogy eleget tudunk így tenni.

Czirákiné Pakulár Judit: Az lenne a cél, hogy megpróbáljuk, ha sikerül, akkor szeptember 10-i ülésre döntésre hozni, ha nem akkor kérjük a képviselőtestületet, hogy emeddigre meglesz ennek az eredménye, akkor egy rendkívüli ülés keretében minél hamarabb fogadja el, hogy meglegyenek azok az emberek, akik tovább tudják vinni ezeket a dolgainkat.

Novák Ferenc: Várhatóan szeptember 9-én, szerdán a minisztériumban egyeztetés lesz a gyógyhelyi témák kapcsán Ruzsinkó úrral, mindenképpen csak tájékoztatást tudok adni a testület részére, mi történt a minisztériumban, összefüggésben a pályázatokkal, nyilván ezt az ott elvárt és új fejleményeket is le kell reagálni a képviselőtestületnek, és mindenképpen a projektek kapcsán rendkívüli testületi ülésre kell sort keríteni.

Czirákiné Pakulár Judit: Kiegészíteném a határozatot, egy mondattal, ami azt gondolom egy részről teljesen felesleges, mert evidens, de mégis szeretném, ha polgármester úrnak ilyen is lenne a kezében, hogy természetesen felhatalmazzuk a polgármester urat, hogy ezek a nevesített projektek tekintetében a városi elképzeléseket a megfelelő politikai és egyéb helyeken képviselje, illetve lobbizzon érte, hogy ezek minél nagyobb számban megvalósulhassanak. Tehát szeretném, ha egy magasabb fokú felhatalmazás is a kezében lenne e tekintetben.

Novák Ferenc: Mindenképpen a megyei területfejlesztés vonatkozásában a miniszteri biztossal is kell tárgyalnom, és nyilván a képviselőtestület felhatalmazásával tehetem meg. Menjünk sorba, szedjük össze azokat a dolgokat, amelyeket a projektek eredményes megvalósítása érdekében meg kell tennünk.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy alpolgármester, hivatal szakértőinek, közbeszerzési szakértő bevonásával augusztus 28-ig írjon ki pályázatot a projekt írásra és a képviselőtestületet tájékoztatjuk majd ennek a tartalmi elemeiről. A pályázatban egy hetet fogunk megfogalmazni, mint ajánlattételi határidőt.

Czirákiné Pakulár Judit: Inkább azt írjuk, hogy a jogszabályban előírtat.

Novák Ferenc: Igen, a jogszabályi határidők betartásával. Aki egyetért, szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A képviselőtestület felkérte a hivatalt, hogy akkor készítse el és a polgármester pedig kiadhassa a pályázati kiírást augusztus 28-i határidővel.

Szükséges-e arról határozatot hozni, de megerősíthetjük, hogy a jegyző asszony a hivatal átszervezésére vonatkozóan, amelyet a szeptember 10-i ülés témája lesz, vegyék figyelembe és tegyen javaslatot képviselőtestületnek a projektek menedzselésére létrehozott csoportra a hivatal keretein belül és hogy ennek a csoportnak a működéséhez milyen egyéb más feltételek is szükségesek, ezt vegye figyelembe a hivatal átvilágításánál, és erre tegyen ezzel összefüggésben javaslatot.

Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Van egy nagyon érdekes helyzet, Horváth úr tett egy javaslatot három téma kiemelt kezelésére, amelyek elsősorban a megyei TOP-os fejlesztésekre vonatkoznak, illetve alpolgármester asszony jelezte és nagyon időszerű, hisz várhatóak ezek a kiírások, hogy akár a miniszteri biztossal, akár a megyei elnökkel tárgyalhassak a projektekről, hiszen rövidesen kiírásra kerülnek és a megyénél és a miniszteri biztos úrnál előrehaladott állapotban vannak ezeknek az előkészítése. Ezek projektek kapcsán felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson az érintett vezetőkkel.

Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Mit kezdjük azzal az eredeti történetünkkel, amelyet Horváth úr .. hivatkozott, megfogalmazott három prioritást is. Három csomagot is a megyei fejlesztések vonatkozásában. Van-e arra módszertani javaslat, hogy abban a csomagban elsősorban ez a három, illetve a többivel, de úgy gondolom, hogy nincs különösebb kifogás, akár az energiahasznosítás, akár más vonatkozásában is, hogy ezt miképpen kezeljük azon a csomagon kívül amit Horváth úr felvetett?

Horváth Vencel: Én csak sorrendiség változásra tettem javaslatot, illetve egy témának a végiggondolása és visszavonása, a közös telephely a Bodahegyi út folytatása vonatkozásában, ami értelmetlen. Erre mondtam, hogy azt nem javasolnám, és oda, és a sorrendiségbe tettem javaslatot.

Novák Ferenc: Ez azért érdekes, mert valahol már pontosabb anyag szerepel, ahol az önkormányzat pl. egyik lehetőség a Jegenye sor, és nem közös, amit Ön is felvetett, tehát annak az elvetése szerepelt másutt, akkor abba pontosítjuk, amit Ön említett, hogy ennek a témakörnek az alapos végiggondolása szükséges és így térjünk rá vissza.

Horváth Vencel: Azt kéne végiggondolni, hogy a vágyaink között szerepel-e, hogy a Park Kft-t a jelenlegi helyéről belátható időn belül el kell-e vagy el tudjuk-e költöztetni, ez egy végiggondolt dolog. A másik dolog, mivel a Park Kft. azért, hogy el tudja látni feladatait, jelentős fejlesztéseket hoz kerítések, épületek átalakítása, szociális részek és egyebek, azért hogy normálisan el tudja látni a feladatát. Tehát ezeket a dolgokat nem lebegtetni kéne és azért mondtam, hogy a tartalmat is gondoljuk végig bizonyos dolgokban. Én elfogadom azt, hogy a hivatalnak irattározási gondjai vannak, parkolási, gépkocsi tárolási gondjai vannak. Végig kell gondolni az őrzés és a biztonságra való tekintettel, hogy ezt decentralizáljuk, vagy valahova koncentráljuk. Tehát ha a Park Kft-nek hosszú távon azt mondjuk, hogy nem tudjuk megfinanszírozni és nem lehetséges, hogy a volt Tsz major területére egy önálló bázist

felépítsünk, akkor azt kéne meggondolni, hogy ezeket a dolgokat hova tudjuk koncentrálni és miért tudjuk koncentrálni. Ugyanakkor én azon is elgondolkodnék, hogy a Park Kft-nek a nagyságát szükséges-e ilyen módon tartani, nem az állandó és a törzs dolgozók vonatkozásában, hanem szükséges-e nekünk mondjuk rovvott multu emberek büntetésből való itt tartása és annak a munkának való hatékonyságának a vizsgálata. És annak is építsünk telephelyet és szociális foglalkoztatást. Mert az ilyen típusú foglalkoztatás úgy gondolom, nem javítja, inkább demoralizálja az ott lévő normális foglalkoztatásba lévő embereket. Végig kéne gondolni azt, hogy mi kistérségen belül, esetlegesen minden munkanélküliét nekünk kell foglalkoztatni és nekünk kellett beintegrálni a társadalomba, vagy pedig egy kisebb hatékonyabb szervezettebb, a település érdekeit, vagy pedig a kistérség érdekeit szemmel tartó foglalkoztatást akarunk. Tehát a vágyak és a telephelyek mellett azért kéne egy picit a tartalomba is elgondolkodni, mert akkor a pályázat írónak, igaz hogy nem kell műszaki tartalmat adni, de azért koncepciót igen.

Novák Ferenc: Mindenki elfogadta azt a javaslatot, hogy az egészségház kialakítása, a gyógyhelyi közpark fejlesztése a templom környezetével, játszótérrel, wc-vel, ezt nem bontom most ki, ennek a tartalmi elemeit, a kerékpárút harmadik ütem, csapadékvíz elvezetés régi településrész és a régi templom környezete, amit Horváth úr említett, ezek elsősorban a sorrendisége így következik és ezt követően jöjjenek azok a más célok, amelyeket megfogalmaztunk korábban, ez egyszer így lenne és külön szavazásra teszem fel a telephely kérdését is.

Javaslom azt, hogy az első három helyen megfogalmazott sorrendiséget fogadjuk el, azzal indítsuk a projekteknek a listáját, ez legyen a sorrendiség és külön szavazás a telephelyekről, lesz egy határozati javaslatom annak a vonatkozásában, hogy amikor elmegyek tárgyalni, pl. a megyei TOP vonatkozásában, ezeket a célokat akkor én az érintettekkel, mint témát és címszót megemlíthessem és forrásokat próbáljak hozzá szerezni.

Aki egyetért ezen célok meghatározásával, amit Horváth úr mondott az első három helyezett és azt követő célokkal, a telephely kivételével, szavazásra teszi fel.

Czirákiné Pakulár Judit: Kérdezi, a mostani 4 sávós út hogy volt benne?

Novák Ferenc: Erről beszéltünk korábban. A Horváth úr a kamerák kérdésében azt mondta, hogy partner abban, főként mind megteremtve hogy a vállalkozások számára megépíteni azokat a dolgokat és gondoljuk végig, hogy miképpen lehetne.

Czirákiné Pakulár Judit: Gondoljuk végig, mert lehet, hogy kompromisszumokkal támogatható, de ..

Novák Ferenc: Arról van szó, hogy a Termál utat, nem az hogy a 4 sávból 2 sáv legyen, hanem egy olyan különválasztva a kerékpárutakat, a gyalogutakat, vállalkozások számára olyan infrastrukturális elemeket kiépíteni, amelyek a későbbiekben pénztermelők lehetnek.

Horváth Vencel: Pontosan azért javasolhatnánk itt is konkrétumokba, vagy a következőkbe tovább gondolva ezeket a dolgokat, hogy én nem venném ki most, azért mert még nem tudjuk,

hogy mi alakul ki belőle. Nemcsak egy forgalomkorlátozás csillapítása, hanem esetlegesen mivé tudjuk fejleszteni. Ezért nem biztos, hogy kivenném, de végiggondolnám és egy ugyanolyan beszédet megérne, mint a Park Kft. telephelye, vagy egy továbbgondolást.

Novák Ferenc: Gyakorlatilag a promenád kialakítása, mely az előző ciklusban is már szerepelt és voltak rá ajánlatok.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Ahogy az egészségház kialakításával kapcsolatosan elindult a testület abba az irányba, hogy egy koncepció legalább egy kidolgozott koncepció kerüljön elé és akkor tudja eldönteni, hogy most igazából hogy is szeretné azt megvalósítani, én azt gondolom, hogy mindegyik projekt javaslat, ötlet vonatkozásában egy olyan szintű vagy hasonló szintű koncepciót el kellene kezdeni és szépen folyamatába kidolgozni és akkor lehetne olyant is amit képviselő úr is mondott, hogy a telephely pontos elhelyezése, más napirend kapcsán is előjött hogy a Karos Park elhelyezésével mégis kellene, mit kellene tenni, erre vonatkozóan ott akkor ki tudjuk már dolgozni, és amikor arra kerül a sor, hogy a pályázatokhoz a műszaki tartalmat le kell tenni, legalább a koncepciónk megvan hozzá. Mert egyébként nem fogunk tudni sokra jutni ezekkel a kérdésekkel, mert a mostani háttéranyaga ezeknek a projekteknek nem túl bőséges. Tehát azt gondolom, hogy minimum ebbe mit szeretne egyértelműen a testület és hogyan, annak meg kellene, hogy legyen.

Novák Ferenc: Én ezt külön akartam határozati javaslatként, hogy a Karos Park Kft. és az önkormányzat számára telephely kialakításának lehetséges alternatívái címmel legyen egy előterjesztés. Anyagok vannak már és a képviselőtestület eldönti azt, amit jegyző asszony említett melyik irányba kívánnak elindulni.

Horváth Vencel: Én úgy fogalmaznám meg a jegyző asszony felvetése alapján, vannak olyan projektek, amivel úgy látom, hogy a testület egyértelműen mögé tud állni. Vannak olyan projektek, amibe nem tud egyértelmű döntést hozni. Akkor azt kéne megmondani szeptember 10-ig, hogy mik azok a projektek, amibe esetlegesen a biztos döntéshez milyen döntéselőkészítést rendelnénk. Én visszatérnék az egészségházra és azzal is tessenek foglalkozni, hogy az elhagyott épületeknek a hasznosítása. Tehát magyarul nemcsak az újak építése, hanem valahonnét kivonulunk, ott mit fogunk csinálni. Erre is terjedjen ki ez a dolog. És én támogatom a jegyző asszonynak azt, hogy szeptember 10-ig amibe most lehet hogy nem tudunk döntést hozni, akkor javaslatot tesz hogy milyen döntés előkészítést, kivel és mit, hogy akarja megcsinálni.

Novák Ferenc: Akkor ezt úgy pontosítjuk amit Horváth úr említett, hogy azokat a témákban, amiben alternatívák vannak, Horváth úr úgy fogalmazott hogy a képviselőtestület nem egyértelműen ... egységesen felsorakozni adott téma mögé, ott ahol alternatívák vannak, azokat hozza be szeptember 10-ére a hivatal, többek között ilyen a műszaki telephelyek kérdése, ilyen többek között a promenád kérdése és több ilyen téma is van, hogy és sok projektötletet megfogalmaztunk, vegyük elő azokat, amelyekben alternatív lehetőségek vannak, hogy ezek eldöntésével egyértelműsíteni tudjuk a projekteknek a tartalmát és képviselőtestületi többséggel ezek megszavazásra kerülhessenek. Végiggondoljuk melyek

azok amelyek ebbe a körbe tartozhatnak, itt még egyszer mondom a promenád a telephelyek kérdését egyértelműen ide tettük ebbe a témakörben.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Szeptember 10-ére az azt jelenti, hogy jövő hét pénteken kimenő anyagokról beszélünk, mert azért bizottságoknak ezt látni kellene, nem tudom, hogy milyen szintűen tudjuk ezt előkészíteni, ebbe ..

Horváth Vencel: Csak szelekció kérdésébe, hogy ebbe konszenzus van, és ezekbe pedig a további döntéshez pedig ezt kell letenni, ennyi.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Azt viszont meg tudjuk csinálni.

Novák Ferenc: Legyen egy olyan határozati javaslat, ami most elhangzott, szavazzuk meg, hogy a hivatal készítse elő azokat a projekteket, amelyek egyértelműen konszenzus van, ezeknek a listáját, a másik pedig ott ahol alternatív lehetőségek vannak, azokat vizsgáljuk meg és döntsük el, hogy a lehetséges megoldások közül melyik bírja a képviselőtestület többségét...

Horváth Vencel: Ehhez a jegyző asszony rendelhessen olyan döntéselőkészítő tanulmányt, összecszerúsítást félretéve, ami alapján a testület meg tudja hozni valamilyen úton-módon a döntést. A jegyző asszony ezt mondta.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Igen. Ugyanúgy ahogy az egészségháza testület döntött arról, hogy tudják eldönteni pontosan a képviselők, hogy mit szeretnének az egészségháza megvalósítani és hogyan és hol, ehhez olyan anyagot beszerezni ilyen szempontból.

Novák Ferenc: Rengeteg háttéranyagunk van, aminek az alternatívák közül lehet választani majd és mellé tudjuk tenni.

Aki mindezekkel egyetért, a pontosításokkal, amit jegyző asszony és Horváth úr megfogalmazott, szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Képviselőtestület az elhangzott szavazatokat figyelembe véve az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 221/2015. (VIII.19.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ 314/2014.(XII.17.) számú határozatában meghatározott 2014-2020-as időszakra meghatározott TOP fejlesztéseinek megvalósítása érdekében az alábbi projekt előkészítést kell elkezdni az alábbi sorrendben:

- Egészségház kialakítása
- Gyógyhelyi közpark fejlesztése
- Kerékpárút III. ütem.(Petőfi u. – Fő u., és Kossuth utca) csapadékvíz elvezetéssel (Javasoljuk a csapadékvíz elvezetés településszintű tervezését)
- Közvilágítás korszerűsítés
- Térfigyelő kamerák rendszerének bővítése
- Fenntartható Energia Akcióprogram elkészítése (SEAP) (Ez megalapozza a megújuló energiahasznosítására vonatkozó további projekteket)
- Zalakarosi iparterület fejlesztés
- Az Önkormányzat számára műszaki telephely építése (Fürdő és Karospark)
- Megújuló energiahasznosítás
- Termál út forgalomcsökkentő átépítése

2./ Gyógyhelyi központ fejlesztési pályázatra benyújtandó projektek, és azok sorrendje:

- Rendezvényház kialakítása
- Díszter átalakítása
- Rendezvénytér kialakítása

3./A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hivatal az alpolgármester asszony, hivatal szakértőinek, közbeszerzési szakértő bevonásával augusztus 28-ig bocsájtson ki ajánlati felhívást a pályázat írásra. Az ajánlati felhívásban a jogszabály által meghatározott legrövidebb ajánlattételi határidőt kell kitűzni.

4./ Felkéri a jegyzőt, hogy a hivatal átszervezésére vonatkozó javaslatában, - amelyet a szeptember 10-i ülésre terjeszt elő – tegyen javaslatot képviselőtestületnek a projektek menedzselésére létrehozott csoportra a hivatal keretein belül. E csoportnak a működéséhez szükséges egyéb feltételekre is tegyen javaslatot.

5./ Felkéri a jegyzőt, hogy a következő soros ülésre a képviselőtestület által meghatározott projekteket oly módon sorolja be, hogy melyek azok, amelyek vonatkozásában a projekt előkészítési munka (tanulmányterv készítés) elkezdődhet illetve melyek azok, amelyek részleteiről a képviselőtestületnek indokolt külön tárgyalni az egyértelmű szándék, akarat meghatározása érdekében.

6./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megalapozott képviselőtestületi döntés meghozatala érdekében döntés előkészítést elősegítő, azt megalapozó tanulmányokat rendeljen meg.

Határidő: 2015. augusztus 28. – 4.pont

2015.szeptember 10.- 5.,6.pont

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Kovács Melinda település-stratégiai ref.

Novák Ferenc: Mivel nyílt ülésen több napirend nem volt, megköszönte a részt vételt és a nyílt ülést 18,15 órakor bezárta. A képviselőtestület zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Kmft.

Novák Ferenc
Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna
Jegyző

Horváth Vencel
Jkv. hitelesítő

Kötő Attila
Jkv. hitelesítő