01-1/2017-7

Határozat: 3-23

Rendelet: 1-5

Jegyzőkönyv

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete

2017. február 9-én megtartott

nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2017. február 9-én 16,00** órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: Novák Ferenc polgármester, Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester, Benkőné Gulyás Edit, Horváth Vencel, Kötő Attila, Szirtes Balázs képviselők,
Szabóné dr. Csányi Marianna jegyző, Torma László aljegyző.

Tanácskozási joggal jelen van: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető, Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló, valamint Hartainé Bobay Éva intézményvezető, Biczó Tamás ügyvezető, Krampek Mihály vezérigazgató, Kovács Szabolcs ügyvezető és Sinkovics Norbert igazgató.

Jegyzőkönyvet készítette: Bodor Johanna igazgatási ügyintéző.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 6 képviselőtestületi tag az ülésen jelen van.

Czirákiné Pakulár Judit 16,10 órakor távozott az ülésteremből.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja: Benkőné Gulyás Edit és Kötő Attila képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Javaslatot tesz a napirendi pontokra és ismerteti azokat.

Napirend:

1. **Polgármester beszámolója**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

2. **Települési támogatási rendelet módosítása**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

3. **Közterületi rendelet módosítás** (Esküvői helyszínként a tó melletti terület)
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

4. **Igazgatási szünet elrendeléséről rendelet alkotás**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

5. **Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapítása**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

6. **KÖH 2017. évi költségvetésének megállapítása**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

7. **Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő három évre várható összege határozatban történő elfogadása**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

8. **2016. évi Közbeszerzési Terv módosítása**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

9. **2017. évi Város Napi rendezvény előkészítése**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

10. **Polgármester illetményének módosítása**
    Előadó: Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester

11. **Alpolgármester tiszteletdíjának módosítása**
    Előadó: Novák Ferenc polgármester

12. **KÖH épületében a kazán cseréjére ajánlati felhívás kibocsátása.**
    Előadó: Novák Ferenc polgármester

13. **Zalakaros Város Önkormányzata és intézményei Tűzvédelmi és érintésvédelmi jvk-k készítésére, karbantartására ajánlati felhívás kibocsájtása**
    Előadó: Novák Ferenc polgármester

14. **Zalakaros Város Önkormányzatánál és intézményeinél ellátandó munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátására ajánlati felhívás kibocsájtása**
    Előadó: Novák Ferenc polgármester

15. **Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási szerződés módosítása**
    Előadó: Novák Ferenc polgármester

16. **Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodás módosítása, elfogadása**
    Előadó: Novák Ferenc polgármester

17. **A Zala Megyei Kormányhivatal által kezdeményezett vizsgálat elrendelése**
    Előadó: Szabóné dr. Csányi Marianna jegyző

18. **A Zalai Megyei Rendőrkapitányság térkőgyártási kérelme**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

19. **Szórakoztatási helyszín kijelölésének megváltoztatására vonatkozó kérelem**
(Képviselőtestület 219/2016. (IX.15.) számú határozata alapján)
Előadó: Novák Ferenc polgármester

20. **Zalakarosi Turisztikai Egyesület táblákkal kapcsolatos kérelme**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

21. **Kilátó átépítése**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

22. **2017. évre szúnyoggyérítésre szerződés kötés a Balatoni Szövetséggel**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

23. **Zalakaros, Zrínyi u. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

24. **Zalakaros Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása" című pályázatban tervezett informatikai eszközök beszerzésére ajánlattételi eljárás eredményhirdetése** **ZÁRT**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

25. **Rendezési tervben szereplő út kialakítása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester **ZÁRT**

26. **Egyebek**

Czirákiné Pakulár Judit 16,12 órakor megjelent az ülésteremben.

Czirákiné Pakulár Judit: Elfogadja a napirendek felvételére vonatkozó javaslatot, de kéri, hogy a döntéssel kapcsolatban várják meg Magyar Mária képviselőt, mert jelezte, hogy részt tud venni az ülésen.

Benkőné Gulyás Edit: Az összevont bizottság döntése alapján javasolja felvenni az alábbi napirendeket tárgyalásra:

26/1/ A hulladékszállítási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása

26/2/ A helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

26/5 Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány alapító okirat módosítása

Benkőné Gulyás Edit: A települési támogatások oly módon történő változtatása indokolt, amennyiben a hulladékszállítási közszolgáltatási rendelet elfogadásra kerül.

26/3 A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) rendelet módosítása

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a 26/1, 26/2, 26/3 és 26/5 számú napirendi pontok felvételének megtárgyalására vonatkozó bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Benkőné Gulyás Edit: Az összevont bizottság döntése alapján javasolja levenni az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

10. Polgármester illetményének módosítása

11. Alpolgármester tiszteletdíjának módosítása

Szabóné dr. Csányi Marianna: Felhívja a képviselőtestület figyelmét, hogy a polgármester illetmény módosítása törvény által meghatározott kötelezettsége a képviselőtestületnek. Az elfogadás időpontjára vonatkozóan nincs korlát, de amennyiben a képviselőtestület nem dönt e kérdésben törvénysértést követ el.

Benkőné Gulyás Edit: A bizottság döntése volt, hogy a költségvetés elfogadásával egy időben szülessen döntés az említett két napirendről.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a polgármester illetményének módosítására vonatkozó ügyrendi javaslatot.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az alpolgármester tiszteletdíjának módosítására vonatkozó ügyrendi javaslatot.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot az ügyrendi javaslattal.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 22., 23., számú napirendek zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára.

Szavazásra teszi fel a zárt ülésre vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a zárt ülésre vonatkozó javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 3/2017. (II.09.) számú határozata:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete elrendeli a meghívóban szereplő 22. és 23. számú napirendi pontok zárt ülés keretében történő megtárgyalását, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára.

Novák Ferenc ügyrendi javaslata, hogy a 19. pont, mely a szórakoztató helyszín Szórakoztatási helyszín kijelölésének megváltoztatására vonatkozó kérelem (Képviselőtestület 219/2016. (IX.15.) számú határozata alapján) című napirendi pontot elsőként tárgyalja meg a képviselőtestület, mert a kérelmet benyújtó Stumpf József részt kíván venni az ülésen.

Magyar Mária 16,20 órakor megjelent az ülésteremben.

Napirend tárgyalása:

26/1/ A hulladékszállítási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és az összevont bizottság határozatát.

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 3/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 3/2017. (II.02.) számú határozata alapján:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestületnek a lakossági hulladékszállítás kiadási tétel csak a 2017. június 30-ig terjedő időszakra tartalmazzon előirányzatot.

Szijártóné Gorza Klára: Ha az önkormányzat költségvetéséből történő IFA támogatás kiesése mindéképpen indokolja, hogy az önkormányzatnak a költségcsökkentés vonatkozásában lépéseket kell tenni. A közel 87 millió forint kiesés vonatkozásában jelentős ellentételezést jelent a lakossági hulladékszállítási díjfizetés megvalósítása.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az 1/2017.(II.10.) önkormányzati rendeletét a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

26/2/ A helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és az összevont bizottság határozatát.

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 3/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 3/2017. (II.02.) számú határozata alapján:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestületnek, hogy a magánszemélyek kommunális adójából származó bevétel oly módon kerüljön megtervezésre, hogy az adó mértéke 2017. július 1-jétől 12 000 Ft. legyen.

Novák Ferenc: Az ő módosító javaslata, hogy a kommunális adó mértéke 2017. július 1-jétől 6000 Ft/év legyen.

Czirákiné Pakulár Judit: Ő is ezt a módosító javaslatot tudná támogatni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy a kommunális adó mértéke 2017. július 1-jétől 6000 F/év legyen.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 2/2017.(II.10.) önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

26/3 A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) rendelet módosítása

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és a pénzügyi bizottság határozatát.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 22/2017.(II.02.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet előterjesztés szerinti elfogadását, azzal, hogy a babakelengye támogatás kifizetése a jövőben pénz formájában történjen.

Továbbá ismerteti a pénzügyi bizottság 256/2016. (XII.15.) számú határozatát, mely a képviselőtestület számára javasolta, hogy a rendelet egy 13/A. §-sal egészüljön ki, amely rendelkezést tartalmaz a hulladékszállítási díjkedvezmény támogatásról.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslat alapján rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 3/2017.(II.10.) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Horváth Vencel 16,33 órakor távozott az ülésteremből.

Novák Ferenc javaslata, hogy a 19. pont, mely a „Szórakoztatási helyszín kijelölésének megváltoztatására vonatkozó kérelem (Képviselőtestület 219/2016. (IX.15.) számú határozata alapján)" című napirendi pontot a képviselőtestület a polgármesteri beszámoló tárgyalása előtt vitassa meg, mivel a kérelmet benyújtó Stumpf József részt kíván venni az ülésen.

Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Stumpf József megjelent az ülésteremben.

19/ Szórakoztatási helyszín kijelölésének megváltoztatására vonatkozó kérelem
(Képviselőtestület 219/2016. (IX.15.) számú határozata alapján)
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismertette a bizottsági határozatokat.

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 14/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 14/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a határozati javaslatban szereplő variációkkal szemben azt fogadja el, egy helyszínen, a Zalakaros, Üdülő sor 287/12 hrsz-ú ingatlanon, mely a Gránit Gyógyfürdő Zrt. kútterületétől déli irányban található - a 219/2016. (IX.15.) számú határozatában foglalt helyszínhez képest közelebb a városközponthoz- biztosítson helyet a szórakoztatási célú tevékenységhez.

Stumpf József: 7 év óta jelen van Zalakaroson és hozzájárul a település nyáron ide látogató vendégeinek szórakoztatásához. Kéri, hogy a képviselőtestület gondolja át, hogy változatlan helyszínen folytathassa tovább tevékenységét.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági határozatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 4/2017. (II.09.) számú határozata:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 219/2016. (IX.15.) számú határozatában foglaltakat úgy módosítja, hogy továbbra is egy helyszínen, a Zalakaros, Üdülő sor 287/12 hrsz-ú ingatlanon, biztosít helyet a szórakoztatási célú tevékenységhez, mely a Gránit Gyógyfürdő Zrt. kútterületétől déli irányban található és a 219/2016. (IX.15.) számú határozatában foglalt helyszínhez képest a városközponthoz közelebbi terület.

Határidő: 2017. március 15.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Kovács Melinda településstratégiai referens

Stumpf József távozott az ülésteremből.

1/ Polgármester beszámolója
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Képviselőtestület 257/2016. (XI.17.) számú határozatában hozzájárult ahhoz, hogy a 124/2016 számú határozatban foglalt „az épített környezeti értékek védelméről „szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát a következő soros ülésen tárgyalja a képviselőtestület, de a jogszabályi változások miatt ennek érdemi tárgyalását, a településképi arculati kézikönyv elkészítésének határidejét 2017. augusztus 31.-re módosítsa.
Javasolja a módosított határidő elfogadását.

Novák Ferenc szavazásra teszi fel a határidő módosítást.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Benkőné Gulyás Edit: Felkéri a polgármestert, hogy nyújtson tájékoztatást a képviselőtestület számára a Zalakaros 526 hrsz-ú úttal érintett ingatlantulajdonosokkal történő egyeztetésről.

Tóthé Őri Ibolya: Az önkormányzat megkeresésére a 20 ingatlantulajdonosból 2 küldte vissza nyilatkozatát, 2 pedig jelezte, hogy ők azt az utat nem használják, ingatlanuk megközelítése a Zalagyöngye utca felől történik. Továbbra is van teendő az úttal kapcsolatosan, hiszen az út 90 %-ban önkormányzati tulajdonú, tehát az út karbantartásáról az önkormányzatnak továbbra is gondoskodni kell, a balesetveszélyt el kell hárítani.

Benkőné Gulyás Edit: A Képviselőtestület 268/2016. (XI.17.) számú határozatában foglaltakkal egyetért és javasolja, hogy ezt készítse el és nyújtsa be az önkormányzat a határozati javaslatban foglaltak szerint.

Novák Ferenc szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Benkőné Gulyás Edit: Képviselőtestület 300/2016. (XII.15.) számú határozatának módosítására vonatkozóan azzal a javaslattal élt, hogy a nevezett vezetőknek csak a soros testületi ülést megelőző bizottsági üléseken legyen kötelező a részvétel, továbbá az a kötelezettség is maradjon fenn, hogy a saját előterjesztéseik, napirendi pontjaik, vonatkozásában termetesen a részvételi kötelezettségük fennáll.

Kötő Attila: Munkaidő terhükre teszik ezt, ezért a módosítással egyetért.

Novák Ferenc: Soros bizottsági üléseken vegyenek részt.

Szavazásra teszi fel a módosító javaslatot azzal, hogy a soros bizottsági üléseken vegyenek részt a vezetők és természetesen a saját tevékenységükhöz kapcsolódó napirendek tárgyalásakor is kötelező a részvételük.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

26/4 Móra Ferenc Általános Iskola használati megosztása

Benkőné Gulyás Edit: 2016. december 15-i ülésen Horváth Vencel képviselő úr interpellációja volt a Móra Ferenc Általános Iskola használati megosztása. A bizottságok tárgyalták, az elnök asszony ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 18/2017. (II.02.) számú határozata:
Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 18/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára, hozzon olyan döntést, kérje fel a polgármestert, készüljön előterjesztés az általános iskolaépület használati megosztásának módosítására az alábbi szempontok figyelembevételével:
- a műszaki arányszám meghatározása - az épület tartószerkezetével kapcsolatos valamennyi felújítási munka költségeit (falszerkezet, pillérváz, födém, tetőszerkezet) a használók a terület hányad arányában viseljék-
- az önkormányzat által használt helyiségekben a közüzemi fogyasztás külön mérési lehetőségének megvizsgálása
- vagyonvédelmi, tűzjelző rendszer szétválasztásának vizsgálata
- sportudvar használati költség megosztási lehetőségének vizsgálata

Novák Ferenc: Tájékoztatta a testületet, hogy tárgyalt a tankerület igazgatójával, és kérték, hogy a májusig e kérdésben való döntést halassza el a képviselőtestület, mert a KLIKK-nél felelősséggel csak 2017 májusában tudnak e tárgyban nyilatkozni.

Kötő Attila: Az arányszámok fontosságára hívta fel a figyelmet. A közművek felosztását is figyelembe kell venni, mind a két utat meg kell vizsgálni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi a bizottsági határozatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Szirtes Balázs: A téma fontosságára való tekintettel kéri a polgármester urat, hogy a gyógyhelyi pályázattal kapcsolatosan tájékoztassa a képviselőtestületet. Tudomása szerint polgármester úr és az alpolgármester asszony is részt vett Hévízen, egy rendezvényen, melyen e pályázatról tartottak tájékoztatást.

Novák Ferenc: A turizmus átszervezésre került, a döntéshozók mutatkoztak be a hévízi megbeszélésen. A gyógyhelyi projektet alapvetően támogatják, de változtatásra számítani kell, előreláthatólag 15%-nyi eltérést kell majd a pályázaton módosításként átvezetni. Feltétel lesz az, hogy csak a turisztikai ügynökséggel együtt, konzorciumban lehet pályázni. Közvetlen egyeztetések lebonyolítása szükséges az ügynökséggel és a változások ismeretében kerül a képviselőtestület elé a módosítássokkal együtt.

Szirtes Balázs: A beadott pályázat érvénytelen?

Novák Ferenc: Nem utasították el, kérik az átdolgozását, módosított pályázatot kell benyújtani.

Czirákiné Pakulár Judit: Elmondja, hogy teljes a bizonytalanság. Lehet, hogy érvényes, de lehet, hogy érvénytelen lesz a pályázat. Megjelent egy új pályázat, lehet, hogy teljesen új pályázatot kell beadni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a polgármesteri beszámolót.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Polgármesteri beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 5/2017. (II.09.) számú határozata:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Polgármester beszámolóját elfogadja az alábbi kiegészítésekkel:

1./ a 124/2016 számú határozat kapcsán, mely az épített környezeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát tartalmazza, elfogadja a határidő módosítást, azzal, a településképi rendelet és a mellékletét képező településképi arculati kézikönyv elkészítésének határideje 2017. augusztus 31.

Határidő: 2017. augusztus 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Kovács Melinda településstratégiai referens

2./ kinyilvánítja, a „Kulturális intézmények tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései" című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázatot az önkormányzat be kívánja nyújtani, ezért felkéri a polgármestert, gondoskodjon a pályázat előkészítéséről és terjessze a képviselőtestület elé döntéshozatalra.

Határidő: 2017. április 14
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser

3./ a 300/2016. (XII.15.) számú határozatának 1./ pontját úgy módosítja, hogy az önkormányzati intézmények vezetőinek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek vagy az általuk delegált képviselőknek csak a soros üléseket megelőző bizottsági üléseken kötelező a részvétel.
Egyéb üléseken külön meghívás alapján az önkormányzati intézmények és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéhez kapcsolódó napirendek tárgyalásakor a vezetőknek kötelező a megjelenés.

Határidő: 2017. február 17.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Torma László aljegyző

4./ felkéri a polgármestert, készüljön előterjesztés az általános iskola épület használati megosztásának módosítására az alábbi szempontok figyelembevételével:
- a műszaki arányszám meghatározása - az épület tartószerkezetével kapcsolatos valamennyi felújítási munka költségeit (falszerkezet, pillérváz, födém, tetőszerkezet) a használók a terület hányad arányában viseljék-
- az önkormányzat által használt helyiségekben a közüzemi fogyasztás külön mérési lehetőségének megvizsgálása
- vagyonvédelmi, tűzjelző rendszer szétválasztásának vizsgálata
- sportudvar használati költség megosztási lehetőségének vizsgálata

Határidő: 2017. február 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

3/ Közterületi rendelet módosítás (Esküvői helyszínként a tó melletti terület)
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 23/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet előterjesztés szerinti elfogadását.

Benkőné Gulyás Edit: 15000 Ft-ot javasol, ez a magánvéleménye.

Krampek Mihály, Kovács Szabolcs, Hartainé Bobay Éva és Sinkovics Norbert 16,58 órakor távozott az ülésteremből.

Novák Ferenc 17,01 órakor technikai szünetet rendelt el.

Az ülés 17,03 órakor folytatódott tovább.

Novák Ferenc: Itt közterület használatról van szó. Kérdezi, hogy Benkőné Gulyás Edit fenntartja-e a módosító javaslatát.

Benkőné Gulyás Edit: Visszavonja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 4/2017.(II.10.) önkormányzati rendeletét a közterület használatáról és táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló 15/2016. (VI.30) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

4/ Igazgatási szünet elrendeléséről rendelet alkotás
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 24/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet előterjesztés szerinti elfogadását.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az 5/2017.(II.10.) önkormányzati rendeletét a 2017. évi igazgatási szünet elrendeléséről

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

5/ Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 3/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 3/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára első olvasatnak tekintse a költségvetési rendelet tervezetét.
- javasolja, hogy a költségvetési rendelet tervezete az alábbi módosításokkal kerüljön vissza a képviselőtestület elé:

- a lakossági hulladékszállítás kiadási tétel csak a 2017. június 30-ig terjedő időszakra tartalmazzon előirányzatot
- a magánszemélyek kommunális adójából származó bevételt úgy javasolja tervezni, hogy az adó mértéke 2017. július 1-jétől 12 000 Ft.
- a Vizi közmű területen a bevételek között tervezni kell a vízmű által fizetendő használati díjat, a kiadások között pedig a vízművel egyeztetett fejlesztéseket.
- a költségvetés indoklási részét ki kell egészíteni, a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt fenntartó másik két önkormányzat –Zalaszabar, Zalamerenye- mivel járul hozzá a közös hivatal fenntartásához.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 6/2017. (II.09.) számú határozata:

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a jogszabályi határidőre beterjesztett költésvetési rendelet tervezetét első olvasatként megtárgyalta.
2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet tervezete az alábbi módosításokkal kerüljön vissza a képviselőtestület elé:

- a lakossági hulladékszállítás kiadási tétel csak a 2017. június 30-ig terjedő időszakra tartalmazzon előirányzatot
- a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/2017.(II.10.) önkormányzati rendelet alapján a magánszemélyek kommunális adójából származó bevételt úgy kell tervezni, hogy az adó mértéke 2017. július 1-jétől 6 000 Ft.
- a Vizi közmű területen a bevételek között tervezni kell a vízmű által fizetendő használati díjat, a kiadások között pedig a vízművel egyeztetett fejlesztéseket.
- a költségvetés indoklási részét ki kell egészíteni, annak bemutatásával, hogy a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt fenntartó másik két önkormányzat – Zalaszabar, Zalamerenye- milyen összeggel járul hozzá a közös hivatal fenntartásához.

Határidő: 2017. február 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

6/ KÖH 2017. évi költségvetésének megállapítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 3/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 3/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottságok javaslata alapján a jogszabályi határidőre beterjesztett KÖH költségvetés tervezetét első olvasatként megtárgyalta és ezzel összefüggésben az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének indoklási részét kéri kiegészíteni azzal, hogy a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt fenntartó másik két önkormányzat – Zalaszabar, Zalamerenye- milyen összeggel járul hozzá annak fenntartásához.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 7/2017. (II.09.) számú határozata:

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének tervezetét első olvasatként megtárgyalta.

2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a jegyzőt, hogy a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének tervezetét az önkormányzat 2017. évi költségvetésének tervezetével egyidejűleg ismételten nyújtsa be döntéshozatalra a képviselőtestület elé.

Határidő: 2017. február 20.
Felelős: Szabóné dr. Csányi Marianna jegyző
Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

7/ Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő három évre várható összege határozatban történő elfogadása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát és javasolja, hogy a 2017. évi költségvetéssel egy időben a soros ülésen kerüljön beterjesztésre a változásokkal történő módosítás figyelembevételével.

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 5/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 5/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg döntsön a saját bevételeinek, és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 8/2017. (II.09.) számú határozata:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelettervezetében történő módosítással együtt, a módosított adattartalommal, ismételten nyújtsa be az előterjesztést döntéshozatalra a képviselőtestület elé.

Határidő: 2017. február 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

8/ 2016. évi Közbeszerzési Terv módosítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 6/2017.(II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 6/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 9/2017. (II.09.) számú határozata:

A képviselőtestület:

1/ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2016. évi Közbeszerzési Terv módosítását az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

2/ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt a 2016. évi közbeszerzési terv módosításának a város honlapján való megjelenítésére.

Határidő: 2017. február 15.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

9/ 2017. évi Város Napi rendezvény előkészítése
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 25/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy az előterjesztést és a hozzá kapcsolódó határozati javaslatot, mint egy alapot fogadja el, ezzel egyidejűleg kérje fel a Turisztikai Egyesületet illetve a Közösségi Házat, hogy dolgozzák össze a tervüket, részletes programot tegyenek le a képviselőtestület elé és a program szervezői kiemelt figyelmet fordítsanak arra, hogy a várossá nyilvánítás 20. évfordulója méltóképpen legyen megünnepelve a településen.
- javasolja továbbá a képviselőtestület számára, kérje fel a Turisztikai Egyesületet, hogy a városnapi torta a vasárnapi mellett a pénteki programnak is része legyen.

Novák Ferenc: Három torta lesz?

Benkőné Gulyás Edit: Nem, kettő, az egyik a lakossági ellátás részeként, mely a Sportcentrumban történik.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatával módosított határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 10/2017. (II.09.) számú határozata:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Város Napi rendezvény sikeres megvalósítása érdekében

1. Az ünnepi műsort a Kertmoziban 2017. július 21-én 18:00 órakor rendezi meg.

   Határidő: 2017. július 21.
   Felelős: Novák Ferenc polgármester
   Operatív felelős: Sinkovics Norbert Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár intézményvezető

2. Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a szórakoztató rendezvények és a vendéglátás megszervezésére a Zalakarosi Turisztikai Egyesületet kéri fel. A Zalakarosi Turisztikai Egyesület a település polgárai részére vendéglátás megszervezését is biztosítja, amelynek tartalma egytálétel és ital, továbbá felkéri a konyhát, hogy az alapanyag beszerzésben és kiosztásban segítse a Zalakarosi Turisztikai Egyesületet.

Határidő: 2017. július 21.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Krampek Mihály Zalakarosi Turisztikai Egyesület elnöke
Kovács Szabolcs Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft ügyvezetője
Hartainé Bobay Éva Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde vezetője

3. A Város Napi rendezvény költségeit a 2017. évi költségvetésből biztosítja.

   Felelős: Novák Ferenc polgármester
   Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

4. Puchheimi és az Olesnoi küldöttség szállás-és étkezés költségeit a külkapcsolatok szakfeladatok terhére biztosítja.

   Felelős: Novák Ferenc polgármester
   Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

5./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a határozat 1-4 pontjait, mint egy alapot fogadta el, ezzel egyidejűleg felkéri a Zalakarosi Turisztikai Egyesületet illetve a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtárt, hogy dolgozzák össze a tervüket, részletes programot tegyenek le a képviselőtestület elé és a program szervezői kiemelt figyelmet fordítsanak arra, hogy a várossá nyilvánítás 20. évfordulója méltóképpen legyen megünnepelve a településen.

Határidő: 2017. február 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Krampek Mihály Zalakarosi Turisztikai Egyesület elnöke
Sinkovics Norbert Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár intézményvezető

6./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Zalakarosi Turisztikai Egyesületet, hogy a városnapi torta a vasárnapi mellett a pénteki programnak is része legyen.

Határidő: 2017. július 21.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Krampek Mihály Zalakarosi Turisztikai Egyesület elnöke

Kötő Attila 17,12 órakor távozott az ülésteremből.

12/ KÖH épületében a kazán cseréjére ajánlati felhívás kibocsátása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 7/2017.(II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 7/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára, hogy az előterjesztés kerüljön átdolgozására, úgy, hogy a beérkezett ajánlatok értékelésére súlyszámrendszer legyen megállapítva.

Novák Ferenc: A következő soros ülésre legyen kidolgozva.

Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 11/2017. (II.09.) számú határozata:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a polgármestert az előterjesztés átdolgozására, úgy, hogy a beérkezett ajánlatok értékelésére súlyszámrendszer legyen megállapítva.

Határidő: 2017. február 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

13/ Zalakaros Város Önkormányzata és intézményei Tűzvédelmi és érintésvédelmi jvk-k készítésére, karbantartására ajánlati felhívás kibocsájtása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 8/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 8/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy az ingatlanhasználókkal történjen előzetes egyeztetés, illetve kerüljön megvizsgálásra, hogy a szükséges dokumentumokból mi áll rendelkezésre az önkormányzati hivatalnál és kerüljön vissza a következő soros ülésre.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 12/2017. (II.09.) számú határozata:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a polgármestert az előterjesztés átdolgozására, úgy, hogy az ingatlanhasználókkal történjen előzetes egyeztetés, illetve kerüljön megvizsgálásra, hogy a szükséges dokumentumokból mi áll rendelkezésre az önkormányzati hivatalnál.

Határidő: 2017. február 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

14/ Zalakaros Város Önkormányzatánál és intézményeinél ellátandó munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátására ajánlati felhívás kibocsájtása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 9/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 9/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy kerüljön átdolgozásra az előterjesztés úgy, hogy az ingatlanhasználókkal történjen előzetes egyeztetés és a következő soros ülésre kerüljön beterjesztésre.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 13/2017. (II.09.) számú határozata:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a polgármestert az előterjesztés átdolgozására, úgy, hogy az ingatlanhasználókkal történjen előzetes egyeztetés.

Határidő: 2017. február 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

15/ Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási szerződés módosítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 10/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 10/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződésmódosításba kerüljön bele, hogy a zöldhulladék szállítás eseti megrendelés alapján történhet.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 14/2017. (II.09.) számú határozata:

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Zalaispa Nonprofit Zrt. módosítási kérelmével egyetért, a Zalakaros Város Önkormányzata és a ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között kötött Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés 1. számú mellékletét módosítja.

A Szerződés 1. számú mellékletének 2. pontja az alábbira változik:

2. Biohulladék (zöldhulladék) rendszeres gyűjtésének-szállításnak rendje:

A házhoz menő biológiailag lebomló hulladék gyűjtése barna színű feliratozott emblémával ellátott 80 literes zsákokban, illetve 120 vagy 240 literes zárt konténer alkalmazásával történik. A zsákokba belerakható a fű, levél, száraz virág, zöldségszár, konyhai gyümölcs és zöldségmaradék. A zöldhulladék szállítás eseti megrendelés alapján történhet.

A zöldhulladék szállítási díja:

Gyűjtés, szállítás díja: 350 Ft/megtett km + ÁFA

Kezelési díja: 13.000 Ft/tonna + ÁFA

A Szerződés 1. számú mellékletének 5. pontja az alábbira változik:

5. A települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás díjai

2016. április elsejét követő teljesítések esetében a lakosság részére történő közszolgáltatási díjat tartalmazó számla kibocsájtására a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. jogosult.

2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Zalaispa Nonprofit Zrt. kérelmét támogatja, a lerakási díj fizetési kötelezettséghez a 2017. évi költségvetés tervezet figyelembevételével, nettó 1,73 millió Ft összegben járul hozzá, melynek következtében a Szerződés 1. számú mellékletének 7.1.1. pontja az alábbiakra változik:

7.1.1 Lerakási díj fizetési kötelezettség hozzájárulás összege: 1.730.000 Ft + ÁFA

Számla kiállítható: 2017.09.30.

Fizetési határidő: 2017.10.31.

3./ A döntésről a Zalaispa Zrt.-t értesíteni kell.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Bognár Ottó Péter településüzemeltetési és katasztrófavédelmi referens

16/ Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodás módosítása, elfogadása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 11/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 11/2017. (II.02.) számú határozata

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 15/2017. (II.09.) számú határozata:

1. Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) társulási megállapodását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

2. Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására, és felkéri, hogy a döntésről a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulást tájékoztassa.

Határidő: 2017. február 15.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Bognár Ottó településüzemeltetési és katasztrófavédelmi referens

17/ A Zala Megyei Kormányhivatal által kezdeményezett vizsgálat elrendelése
Előadó: Szabóné dr. Csányi Marianna jegyző
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Kötő Attila 17,16 órakor megjelent az ülésteremben.

Szabóné dr. Csányi Marianna: A Zala Megyei Kormányhivatal a képviselőtestület október 20-i döntése alapján egy vizsgálatot kért a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.-vel kötött beruházási szerződés vonatkozásában. A vizsgálat tárgya, hogy a lefolytatott eljárás a közbeszerzési eljárás szabályainak megfelelően történt-e. Erre vonatkozóan megkeresésre került a közbeszerzési szakértőnk, aki válaszában a szabályszerűséggel kapcsolatosan egy kérdést nyitva hagyott, mégpedig azt, hogy a Kbt. 9. §.1 bekezdés (i) pontja alapján egyértelmű-e a Kbt. hatálya alóli kivétele az adott eljárásnak. Az in-house eljárás jogosságának vizsgálata során nem találta nem egyértelműnek a vízmű beszámolóját annak alátámasztására. A Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgatója Kassai úr is megkeresésre került, aki erre a nyitott kérdésre vonatkozóan nyilatkozott, hogy az in-house eljárásban való részvétel részükről jogos volt, annak feltételei velük szemben fent álltak, így jogszerűen vettek részt a már említett paragrafus szerinti eljárásban. A határozati javaslat tulajdonképpen ezeket a megállapításokat rögzíti, összegzi és ennek a vizsgálatnak az eredményéről kéri, hogy a Kormányhivatal tájékoztatása erről történjen meg.

Novák Ferenc: Köszönöm szépen. Van-e más észrevétel ezzel kapcsolatban? Kötő Attila kért szót.

Kötő Attila: Előkészítés szakasza: A közbeszerzési törvény szerint: "9. § (1) E törvényt nem kell alkalmazni"….. ha a törvényben felsorolt feltételek fennállnak. Ez nem azt jelenti, hogy amennyiben a vízmű megfelel ezen kitételeknek, akkor kötelesek vagyunk feltartott kézzel bármilyen szintű ajánlatát elfogadni. Ha pl. aranycsöveket akar lerakni akár azt is? Pontosan

az lett volna a kötelezettségünk, hogy az előkészítés szakaszában az ajánlat tételes műszaki és árszínvonal ellenőrzését végre kellett volna hajtani. Ha műszaki tartalom tételes ellenőrzése rendben van, az ellenőrzött árszint is a piaci árszintnek megfelelő és ezeket a testület elfogadja, mindezt követően megállapítja, hogy az ajánlatadó megfelel a törvényi kitételeknek csak akkor köthettünk volna jogszerű szerződést vele. Az előterjesztés nem tartalmazott arra vonatkozóan adatokat, hogy a műszaki tartalom és az árszint ellenőrzése megtörtént, sőt az előadó testületi ülésen szóban felhívta ezek hiányára a figyelmet. Ugyancsak nem tartalmazta az ajánlatadó mentességére vonatkozó adatokat, melyeket minden egyes szerződéskötés előtt vizsgálni kell, hogy egyáltalán döntés időszakában fennállnak-e azok. (ezt a szakértő ügyvédi iroda is hiányolta). Mivel október 20-án ezek egyike sem állt a testület rendelkezésére, ezért visszautalok arra, hogy "E törvényt nem kell", más szavakkal nem vagyunk kötelesek e kitételét alkalmazni. Viszont ez nem azt jelenti, hogy a többit nem lehet alkalmazni, és nem is alkalmazhatjuk a szigorúbb eljárási rendet. Adott körülmények között pontosan a szigorúbb, a törvény szerinti eljárási rend lefolytatása felőli döntés lett volna jogszerű. A döntést és kiemelném, hogy beteljesedést jelentő szerződés aláírását követő adat és iratbeszerzések sem tehetik utólag teljesen jogszerűvé a helyzetet. Csak kiemelve egy részletét, a vízmű egyösszegű árajánlatának beárazatlan mellékletét, vízműves fejléccel kiküldve másik céghez beárazásra több okból se fogadható el műszaki tartalom és árszínvonal ellenőrzésének. Kérdésem, hogy ki vagy mi okozta ezt a helyzetet? Döntés szakasza: Az alpolgármester közvetlen hozzátartozója írta alá az árajánlatot, annak minden lapját. Személyesen árengedményezési jogkörrel vett részt a döntést hozó kt.ülésen. Kérdésem, hogy az önkormányzati törvény szerint az alpolgármesternek be kellett volna-e jelentenie érintettségét? Végrehajtás szakasza:Mint ahogy az előterjesztés is tartalmazza:"Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására" , de azt nem ő írta alá. A szerződés már a testületi ülés napján, október 20.-án aláírásra került. A polgármester hivatalában volt 20-án és 21-én is, akadályoztatva nem volt, így a szerződés jogszerűsége kétséges. A szerződés jogszerűségéről, az előkészítés és aláírás részleteiről szeretnék tájékoztatást kapni. És végül felvetődik az a kérdés, hogy nem került-e túl sokba nekünk ez a beruházás? A műszaki tartalom nem lett tételesen ellenőrizve. A vízmű fejléces utólagos beárazásnál nem vizsgálták, hogy az az egyes tételek szükségszerűek-e. Csak a kézbekapott felsorolást árazta be cég. Árszínvonal utólagos ellenőrzésének sem fogadható el, mivel a fejlécből következtetve tudatában volt annak, hogy ezt a munkát ő már nem nyerheti el. Fennálló kapcsolatokra is tekintettel vélelmezhető, hogy az árszínvonalának tetejét alkalmazta kitöltéskor, de még így sem érte el a vízmű ajánlati árát. Jelenleg csak bízhatunk benne, hogy nem a hulladékudvarban megtapasztalt árazási szint került itt is érvényesítésre. Ahol kerekítve a 3,5 milliós munkára közel 5 milliós ajánlatot adott a vízmű. Ha igen akkor nagyon sokba került nekünk ez a munka. Az előterjesztés határozati javaslatát nem fogadom el.

Novák Ferenc: Köszönöm. Más észrevétel a képviselők részéről? Szirtes Balázs képviselő kért szót.

Szirtes Balázs: Ha jól értelmezem- köszönöm a szót- az Attila felvetését, akkor gyakorlatilag a képviselőtestületből kezdeményezték a Kormányhivatalnál ezt a vizsgálatot? Nekem, most megmondom, őszintén mintha ez az információ jönne le. Tehát innen indult a kezdeményezése ennek a testületi döntésnek és határozatnak a felülvizsgálatára?

Kötő Attila: Ezt most kitől kérdezi a képviselő úr?

Novák Ferenc: Polgármestertől vagy a

Szirtes Balázs: Gyakorlatilag bárki válaszolhat rá. Végül is mondhatni költőinek is mondhatnám a kérdést, mert, ha jól tudom a Vízművel történő együttműködésünk az évtizedes múltra tekint vissza és nem ez volt az egyetlen olyan együttműködésünk, amikor közvetlenül a Vízműtől kértünk egyedülileg árajánlatot. Talán több tucat vagy akár több száz eset is volt, tehát most gyakorlatilag a képviselőtársam ezt kérdőjelezi meg a Vízműnek a jelenlegi működését meg az önkormányzat jelenlegi kapcsolatát, hogy az eddigi összes ilyen munka az megkérdőjelezhető és törvénytelen volt?

Kötő Attila: Hogy a Kormányhivatal miért küldte a megkeresést, arra válaszolt a bizottsági ülésen a jegyzőasszony is, ez nyilván az ő dolguk. Akkor, ha jól emlékszem, azt mondta a jegyzőasszony a felügyeleti jogkörükben bármikor információt kérhetnek.

Szirtes Balázs: De valaki kezdeményezte ezt náluk is?

Kötő Attila: Erre nem tudok válaszolni én.

Szabóné dr. Csányi Marianna: Természetesen a Kormányhivatalnak joga van vizsgálatok kérésére, illetve a jegyzőkönyvek törvényességi felülvizsgálatának keretében dönthet arról, hogy valamely ügynek a szélesebb körű vizsgálatát is kérheti. Más jellegű információm nincs.

Kötő Attila: És folytatnám a válaszadást Szirtes képviselő úrnak. Én nem azt vitattam, hogy a Vízmű a saját erő és eszközbázisán adott árajánlatot, az ő neki jó vagy nem jó. Én azt szedtem sorrendbe, amivel a kérdéseimmel kapcsolatos választ és megnéztem az előterjesztés anyagait, amik bennem felmerültek. Ezeket én kigyűjtöttem és azért olvastam fel, mert törvényi helyeket kezdtem idézgetni és ezért törvényi helyet idézni csak akkor érdemes, hogyha szó szerint történik és bennem ezek a kételyek felmerültek és vélelmezhetem, vélelmezem, hogy nem jártunk el sajnos jogszerűen. Az egy más kérdés, hogy én így gondolom, hogy úgymond azok, akik erre hivatottak, hogy fognak dönteni és megítélni ezt. Én azt mondtam arra, hogy a saját lelkiismeretem nem teszi lehetővé, hogy a bennem megfogalmazottakat ne tegyem itt közzé és még egyszer mondom, nem a Vízművel van a problémám, pontosan az miatt, amit te mondtál régi a kapcsolatunk, együtt kell, hogy éljünk, sőt tulajdonosok vagyunk benne. Ő adott egy árajánlatot, le is írta Kassai úr a levelében, hogy nem érti, mit szeretnénk, akkor leírta, hogy tudja megcsinálni, mi meg elfogadtuk azt. Nem is ezt kell vitatni, hanem a hogyanját.

Novák Ferenc: Köszönöm képviselő úr.

Szirtes Balázs: Annyi javaslatom lenne, hogy tisztelettel, hogyha tényleg ilyen súlyosnak ítélitek meg a helyzetet, hisz jeles polgármesterünk felügyelő bizottság tagja, akkor kezdeményezzen felügyelő bizottságnál egy vizsgálat lefolytatását a Vízműnél, hogy ez hogyan történhetett és ez jogszerű volt-e.

Novák Ferenc: Szerintem, bocsánat, akkor most akkor én válaszolok, ha megszólíttattam. A Vízmű vezérigazgatója egyértelműen nyilatkozott, hogy jogszerű volt a közbeszerzés ez ügyben. Úgy gondolom Kötő úr többek között vagy emellett néhány olyan dolgot felvetett, amely akár az érintettség vagy a más problémákat vagy hibákat feszegetett ebben a dologban és hát majd megkérem a jegyző asszonyt, hogy legyen, szíves ezekre reagáljon. Én úgy gondolom, hogy ezt felesleges megkérdezni, mert a Vízmű nyilatkozott ez ügyben.

Szabóné dr. Csányi Marianna: Álláspontja alapján az elrendelt vizsgálat tárgya egyetlen dolog, mégpedig az, hogy ez az eljárás a közbeszerzési törvény hatálya alá vagy az a bizonyos említett 9. §.-ban megjelölt (i) pont szerint a kivételként szerepel-e. A vizsgálat csak erre és erre az egy kérdésre terjedt ki. A vizsgálat a közbeszerzési szakértő, a Vízmű illetve a saját jogi értelmezése alapján került előterjesztésre. A műszaki és egyéb ajánlatbeszerzések vonatkozásában az előterjesztés természetesen nem tartalmaz semmilyen vizsgálatot és semmilyen véleményt, hiszen ez a vizsgálat arra nem terjedt ki, ez csak a közbeszerzési törvény szabályainak való megfelelő eljárásrendet vizsgálta és arra ad választ. Az adott időpontban az előterjesztés beterjesztésre került, azt a testület megvitatásra alkalmasnak találta, hiszen nem vette le napirendjéről. Ha ily mértékben sérült volt a napirend, akkor a javaslatom a jövőre való tekintettel az, hogy ott nem kell az adott kérdést megtárgyalni, hanem nem tartják megfelelően megalapozottnak, hiszen a testület a mai ülésen is láthatjuk, hogy több előterjesztés vonatkozásában, amikor aggályosnak érezte az előterjesztést, akkor azt levette napirendjéről vagy olyan tartalmú határozatot hozott, hogy nem kívánja részletesen megtárgyalni, kéri visszahozását átdolgozást követően. Ez az előterjesztés - én nem voltam jelen az ülésen - de a többségi szavazatot megkapta és elfogadásra került. A most benyújtott előterjesztés azt a vizsgálatot, amit a Kormányhivatal kért, megtette. Kérem, hogy amennyiben Önök számára nem elfogadható az előterjesztés, „ugye 60 napon belül kell akkor a Kormányhivatalnak megadni a választ a vizsgálatra", akkor azokat a szempontrendszereket szívesedjenek meghatározni, hogy milyen vizsgálatot kívánnak, hogy lefolytassunk. A közbeszerzés vonatkozásában többirányú vizsgálatot én jelen pillanatban nem tartok életszerűnek, jogszerűnek és nem tudom, hogy mire gondolnak. Akkor ebben kérem a javaslatukat, hogy mit kellene ebben a kérdésben megvizsgálni, ha az előterjesztéssel kapcsolatban aggályuk van.

Novák Ferenc: Köszönöm. Alpolgármester asszony kért szót.

Czirákiné Pakulár Judit: Köszönöm. Muszáj megszólalnom, miután nevesítve lettem a témában, de nemcsak ott azon a részen kívánok véleményt mondani ahol konkrétan kiemeltek, hanem az összes többihez is. Akkor én is pontokba szedem, ahogy Kötő úr elindította. Ugye maga a vizsgálat ez a közbeszerzési törvénynek való megfelelést feszegeti, amiről körülbelül 3 helyről, 3 különféle helyről van állásfoglalásunk, hogy a közbeszerzési törvénynek megfeleltünk. Mondhatnám, hogy amellett, hogy a közbeszerzési törvény

szigorúan vett paragrafusainak megfeleltünk, emellett még egy joggyakorlat is ezt igazolja, mert mind Zalakaroson az elmúlt 10 évben ilyen alapon bíztuk meg a Vízművet, de továbbmehetek Nagykanizsán, a közvetlen közelünkben lévő nagyvárosban is és nem húszmilliós, hanem kétszázmilliós beruházások kapcsán is ugyanilyen metodika alapján ajánlatkéréssel bízzák meg a Vízművet kizárólagosan. De továbbmehetek, hogy egész Zala megyében és országosan is, tehát egy országos joggyakorlatról beszélünk, hogy azoknál a Vízműveknél, ahol az önkormányzatok, mint tulajdonosok szerepelnek in-house beszerzéssel direkt megbízással bízzák meg a cégeket a közbeszerzési törvénynek megfelelően a műszaki előkészítettségre vonatkozóan. A megállapítás azt gondolom, a jegyzőkönyvekből kiderül, hogy nem az ügyintéző hívta fel a figyelmet a műszaki előkészítés hiányosságaira, hanem a Horváth elnök úrnak voltak itt az ülés kapcsán vagy az ülésen kérdései. Ezek a kérdések elhangzottak. Ő azt mondta, hogy szívesebben vette volna, hogyha bizonyos kérdések előtte írásban kiküldésre kerülnek, amire nem került sor és ennek kapcsán merült föl a műszaki előkészítés. De miután itt helyben ezekre kaptunk szóbeli tájékoztatást, azt mondta, hogy az ügy súlyosságára, sürgősségére és a várospolitikai érdekekre való tekintettel ő is el tudja fogadni illetve, javasolja, hogy ezzel a szóbeli tájékoztatással a műszaki tartalomra vonatkozóan és nyilván azzal, hogy ezek beépítésre kerüljenek az egész anyagba javasolja és el tudja fogadni, amivel természetesen egyetértettünk. Tehát, amikor arról beszélünk, hogy a napirend megszavazásra kerül vagy nem-e, a közbeszerzési kérdés, hogy ez a közbeszerzési törvénynek megfelel-e vagy nem, egyáltalán nem is került szóba. Egyikoldalról. A másik oldalról pedig az árszínvonal, ami itt felmerült, hogy ez olcsó vagy drága volt. Azt gondolom, hogy erre vonatkozóan nem tudom, hogy a Kötő úr honnan veszi, hogy utólagos árellenőrzések voltak, mert nem utólagos, hanem előtte lévő árellenőrzés volt és arra vonatkozóan is volt információ, hogy ez a piaci árnak megfelelő illetve, hogy konkrét legyek ugye itt a következő pontra át is térnék az ülés kapcsán vagy az ülésen elhangzott egy igény, hogy jó lenne, hogyha kompromisszumra hajlandó lenne a Vízmű és valamilyen szintű árengedményt tenne. Visszacsatolnék az előző okfejtésemre, hogy itt azért tudni kell, hogy egy várospolitikai szempontból nagyon súlyos kérdés egy 230 nem tudom én hány szobás szállodának a vízbekötéséről illetve a további építkezési lehetőségének a biztosításáról beszélünk. Tehát arról, hogy a Park Inn be tudja fejezni határidőben májusig a beruházását és meg tudja-e nyitni a 2017-es szezonra, amit ugye tudjuk nekünk ez idegenforgalmi adó és iparűzési adó árbevételt is nagyon jelentőset jelent. Tehát, hogyha ott, akkor nem hozzuk meg a szükséges döntést, akkor nagy valószínűséggel a beruházás a vízbekötéses beruházás nem tud elkészülni, merthogy a Vízműnek olyan kötelezettségei vannak egyébként, hogy november 15-e után nem indíthat beruházást, nem csinálhat egy kapavágást, se semmit. Tehát innentől kezdve ez az egész meghiúsult volna. Úgyhogy, itt közben kapom a súgást és természetesen így történt, hogy már jóval előtte megvolt a másik irányú kompresszió is, merthogy a Park Inn szálloda befizette a vízi közműfejlesztési hozzájárulást is, nem csekély összegben a Vízműnek. Természetesen megint csak jogszabály szerint ugye a vízi közmű szolgáltató cégnek fizeti meg és onnan is megvolt a presszió, hogy készüljön már el, hiszen dolgoznának és e nélkül nem tudnak. Na, visszatérve az előző okfejtésemre ugye itt a testület megfogalmazta, hogy engedjen, a vízmű legyen szíves valamit az árból és akkor van egy mellékszál, ugyanis aznap indultunk volna, amikor az a bizonyos rendkívüli testületi ülés volt, aznap indultunk volna Puchheimbe a hivatalos delegációval. Azért nem indultunk el aznap

reggel, mert emiatt az egyetlen napirend miatt, annak a sürgősségére való tekintettel bejöttünk a testületi ülésre, annyival később indultunk, illetve annyival korábban keltünk, hogy ezt el tudjuk fogadni a polgármester úr indítványára, mert, hogy az ő előterjesztésében került ez ide elénk és mivel mentünk Puchheimbe ezért volt jelen az én közeli hozzátartozóm a megfogalmazás szerint, aki véletlenül ennek a bizonyos cégnek, egyébként aláírásra jogosult képviselője és mivel volt felhatalmazása, és egyeztetett az ülést előzően a vezérigazgatóval volt arra vonatkozóan felhatalmazása, hogy adjon árengedményt az eredeti árajánlatból, amiből nem emlékszem durván 400000.,-Ft-os nagyságrendű összegben ő engedményt adott, amit az aláírásával - mert egyébként, mint aláírásra jogosult megtehetett- igazolt. Ezért került az ő aláírása erre a bizonyos ajánlatra. Kérdés, hogy ez mennyire összeférhetetlen vagy nem-e ezt nem tudom, hogy erről jegyzőasszony legyen szíves nyilatkozzon, ezt nem tudom megítélni. Ez azt gondolom, hogy eljárásrendi kérdés. Bocsánat, még nézem, hogy miket írtam, hogy mit akartam. Egyébként azt maximálisan tudom támogatni, amit itt Kötő úr felvetett, hogy vagy a Vízmű felügyelő bizottsága vizsgálja ki, nézzék meg és mondom, akár ebből csinálhatunk egy precedens értékű. Balázs legyen szíves akkor ő is képviselje. Tehát én azt gondolom, hogy vizsgálja meg a Vízmű felügyelő bizottsága, hogy ez jogszerű volt, nem-e, hogyan jártunk el, az ajánlat megfelelt-e mindenféle feltételnek. Én azt gondolom, hogy a mindenféle érdek, tehát a várospolitikai érdek, a sürgető beruházás, az egyéb dolgok és a lehető legjobb előkészítésnek megfelelően, amit akkor meg tudtunk oldani, annak megfelelően a legjobb tudásunk és legjobb szándékunk tekintetében került elfogadásra azon a testületi ülésen ez a javaslat és még egy dolgot szeretnék visszautasítani. Ezt viszont kifejezetten visszautasítom, már tudom, hogy mit akartam elmondani, hogy ez október 20-án aláírásra került volna, ezt maximálisan visszautasítom és erre vonatkozóan kettő darab tanúm is van, ugyanis a szerződést jegyzőasszonnyal és pénzügyi osztályvezető asszonnyal a Puchheimből való hazatérésünket követően írtuk alá a szerződést, amikor is polgármester úr egész héten huzamosabb ideig távol volt és helyettesítettem és erre egyébként felhatalmazásom és jogosítványom volt. Azért szerepel az október 20-ai dátum és lehet, hogy itt megint eljárási hibát vétettünk, de azért szerepel a szerződésen, merthogy Kassai úr október 20-án írta alá a szerződést és erre a dátumra van datálva az egész és mi ez alapján utána csak aláírtuk. Egyébként ezt megint csak azt mondhatom, hogy lehet, hogy hibás, meg lehet, hogy hanyag, de megint csak egy joggyakorlat. Tehát, ha megnézzük a korábbi szerződéseket, mind egy dátumra vannak datálva, amikor a kiállító fél keltezi. Úgyhogy én a polgármester úr helyett, amikor jelen van és dolgozik, még soha nem írtam alá, de ezek után még biztos, hogy háromszor is meg fogom gondolni, hogy amikor nincsen jelen és kellene, akkor is aláírok-e. Köszönöm szépen.

Novák Ferenc: Köszönöm. Más észrevétel?

Szabóné dr. Csányi Marianna: A szerződés aláírásának vonatkozásában az az alpolgármester asszony által elmondottaknak megfelelően történt. Tehát hétfőn történt került aláírásra az önkormányzat részéről. A Vízmű készítette a szerződéstervezetet és Kassai úr által aláírva érkezett a hivatalba. Annyit valóban megtehettünk volna, hogy a szerződésen az a dátum külön került volna feltüntetésre, amikor a mi részünkről az aláírás megtörtént. A szerződésünk

alapvető formai kellékei vonatkozásában intézkedtem, hogy hasonló probléma ne tudjon felmerülni a későbbekben.

A személyes érintettségben való eljárás rendjét az Mötv. írja le pontosan. Ez alapján a személyes érintettséget be kell jelenteni annak a képviselőnek, akit az adott ügy személyesen érint. Ez a bejelentési kötelezettség az adott képviselő részére kötelező, a többi képviselőnek pedig lehetősége van, hogy jelezze bármely képviselő vonatkozásában, hogy a tárgyalandó ügy kapcsán véleménye szerint személyes érintettség áll fenn. Erről a képviselőtestületnek minősített többséggel dönteni kell, vagyis arról, hogy egy képviselőt kizár-e a döntéshozatali eljárásból vagy nem. A személyes érintettség nem könnyen behatárolható kategória. Mindenképpen az egyedi ügy kapcsán lehet csak vizsgálni akár a képviselő, akár a képviselő hozzátartozójának a személyes érintettségéről beszélünk. Az általunk most vizsgált ügy nem tekinthető egyedi ügynek, hiszen egy beruházásról van szó, ahol nem az említett képviselő a beruházó, illetve nem a férje a vállalkozó. Lényegében kimondhatjuk nem tekinthető a Park Inn beruházás olyan egyedi ügynek, ahol képviselői személyes érintettség állapítható meg. Véleményem szerint ebben az ügyben a személyes érintettséget lehet vizsgálni, de ennek feltételei nem állnak fenn. A képviselők az adott napirend tárgyalása során sem kérték ennek vizsgálatát. Az egyedi ügy kapcsán merülhet csak fel, tehát általánosnak nevezhető ügy kapcsán nem. Mit tekintünk egyedi ügynek? Egyedi ügynek tekintjük, amikor tulajdonképpen a képviselővel kapcsolatos személyes ügyében történik döntéshozatal. Itt, hogyha meg akarjuk ezt a helyzetet pontosan határozni, azt tudjuk mondani, hogy itt egy beruházásról volt szó. Ez a beruházás ez nem az említett képviselő, pontosabban alpolgármester asszonynak a beruházása volt, illetve ha a másik oldalt, ha a hozzátartozói oldalt nézzük, nem a férjének a vállalkozásáról beszélhetünk, hanem ő egy cég képviseletében járt el. Tehát egyedi ügynek nem tekinthető a Park Inn beruházás, ez egy olyan általánosnak mondható közügy volt, amelynél ez nem merülhet fel. Tehát az én jogértelmezésem alapján itt a személyes érintettséget vizsgálni lehet, de ennek a feltételei semmilyen szempontból nem állnak fent.

A szerződés vonatkozásában kérte a képviselő úr a jogszerűségre vonatkozóan, hogy annak jogszerűségére vonatkozó írásbeli tájékoztatást kapjon. Kérdés az, hogy mire kér konkrétan választ a szerződéskötéssel kapcsolatosan, mert alpolgármester asszony ismertette a szerződés megkötésére vonatkozó körülményeket. Azt meg tudom, erősíteni, hogy az alpolgármester asszony részéről a szerződéskötés nem a polgármester úr munkában való jelenlétével egy időben, hanem a polgármester úr távollétében történt. Az ő oldaláról a jogszerűség fent állt, a testület meghozta a döntését. Pénzügyi és jogi szempont alapján jogszerű döntés alapján írta alá polgármester úr távollétében. A szerződés dátuma pedig a vízmű általás aláírás dátumát jelzi.

Novák Ferenc: Köszönöm. Képviselő úr!

Kötő Attila: Az elhangzottak alapján nyilván nem kérem az írásos észrevételt. Én a rendelkezésemre álló iratokból tudtam csak tájékozódni és megfogalmazni ezt a kérdést. Ami elhangzott, feltehetően ugyanazt tartalmazná az írásos válasza is jegyzőasszonynak, ezt feleslegesnek tartanám, úgyhogy az írásos kérelmemet ezúton visszavonom ez ügyben.

Novák Ferenc: Köszönöm. Még egy dolog, könyvvizsgáló asszony jelentkezik. Elnézést kérek, nem láttam.

Szijártóné Gorza Klára: Én csak annyit tennék hozzá az elhangzottakhoz, az ügy megítélése szempontjából is, hogy azon túlmenően, hogy itt ügye az önkormányzat tulajdonos a cégben, tehát így az in-house szerződés megköthető és a közbeszerzési törvénynek az alkalmazása nem kötelező jellegű. Azon túlmenően egy olyan cégről van szó, amelyik ugye évtizedekre visszanyúlóan, tulajdonképpen üzemelteti a városnak a szennyvízhálózatát és gyakorlatilag az ehhez kapcsolódóan az önkormányzati feladatot a Vízmű révén látja el és a vonatkozó vízi közmű törvény alapján az önkormányzat helyett a használati díjat és a közműfejlesztési hozzájárulás beszedésére a törvény erejénél fogva ő kijelölt szolgáltatóként jogosult és ezeket a beszedett összegeket ő vissza is forgatja a gördülő tervezése keretében tulajdonképpen a rendszere. Tehát ilyen szempontból én azt gondolom, hogy mindenképp más elbírálás alá esik, minthogy egy valahonnan kívülről érkező cégről beszélnénk. Köszönöm szépen.

Novák Ferenc: Köszönöm. Maradt még egy nyitott kérdés, mégpedig a Szirtes képviselő úrnak a felvetése, hogy kérjük fel a felügyelő bizottságot arra, hogy vizsgálja meg ezt a kérdést. Ugye, maga a Vízmű, a vezérigazgató tett egy nyilatkozatot ez ügyben, hogy igen is megfelelnek a mentességnek.

Czirákiné Pakulár Judit: Én azt a kérdést tenném föl, hogy a Kötő úr illetve a Polgármester úr úgy érzik-e, hogy ezekkel a válaszokkal megfelelően nyugvópontra került az ügy és elfogadják-e, hogy ebben a kérdésben nem volt semmiféle olyan szándék illetve olyan esemény, ami kérdésekre adhat okot. Ebben az esetben azt gondolom, hogy nem szükséges további vizsgálat, tehát a felügyelő bizottság részéről. Ha ez nem elfogadható és nem így tartják, akkor kérjük, hogy vizsgálja meg a Vízmű felügyelő bizottsága a kérdést. Köszönöm.

Novák Ferenc: Köszönöm. Kötő úr!

Kötő Attila: Én az elején jeleztem, hogy egyéni véleményemet fogalmaztam meg, nem feltételezem azt, vagy nem tudom, hogy a polgármester úr ezzel egyetért-e vagy sem, azt ő nyilván kifejti. Azt is elmondtam, hogy a Vízmű a saját erő és eszközbázisán tett egy árajánlatot, én nekem ez az égvilágon semmi problémám nincs, ezt ő tudja, ezzel teljesen tisztában lehet. Az in-housra vonatkozó szabályok, mint utólag kiderültek, itt a könyvvizsgálóasszonynak jelezném ezeket a kérdéseket, én feltettem jegyzőasszonynak és ezeket köszöntem meg az erre adott válaszokat egyébként a jegyzőasszonynak, ez jogilag teljesen így rendben volt számomra is. De attól függetlenül, hogy ezekben a kérdésekben bennem megfogalmazódtak. Az, hogy egy felügyelő bizottság a Vízmű saját magát vizsgálja meg, hogy jogszerű volt-e az árajánlata, hát szerintem biztosan tudta, hogy mire adott árajánlatot meg nyilvánvaló, hogy a Kassai úr a felelőssége tudatában nyilatkozott arról, hogy ő szerinte a Kbt. törvényi kitételeinek valamilyen szinten megfelel, úgyhogy azt nem javaslom.

Novák Ferenc: Köszönöm. Én kétfelé választanám a válaszomat. Az egyik az, hogy szerintem is az, hogy a közbeszerzés az szabályos volt. Ha figyel rám az alpolgármester asszony, tehát ezt kijelentem és akkor egyetértek a bizottsági javaslattal, tehát a közbeszerzés szabályos volt.

Ha emlékszik rá az alpolgármester asszony, akkor is merültek fel olyan kérdések, amely a Vízmű szakmai előkészítésre vonatkoznak, és akkor merültek fel bennem is aggályok és ezt tartózkodással jeleztem. Tehát én úgy szándékozom, hogy a jelentés, amely a közbeszerzésre vonatkozik, én azt elfogadom, ugyanakkor pedig voltak ott aggodalmak és azon az ülésen el is hangzottak a műszaki előkészítettség például kapcsán az egész témát illetően. Tehát a kérdésére ez a válasz. Ha viszont úgy értelmezem az Ön javaslatát, hogy amennyiben a közbeszerzés jogos volt, akkor feleslegessé válik, de a felügyelő bizottságnak a szerepe ebben a történetben. Én mindkettőt hajlandó lennék megszavazni, mármint azt, hogy tudomásul veszem ezt is, hiszen mert miért ne erősítené meg a felügyelő bizottság, ugyanarra az eredményre fog jutni, és amiben érintett vagyok és gondolom, hogy ahogy említettem Kassai úr teljes felelősséggel nyilatkozott ez ügyben, feleslegesnek tartom. De hogyha ragaszkodik, hozzá a testület természetesen állok elébe és jön a válasz, de egy felesleges körnek tartom ezt a dolgot ez ügyben megkeresni őket így. Akkor, tehát szavazás. Az egyik az, hogy én úgy gondolom, hogy az első az egyértelmű dolog az, hogy a közbeszerzés vonatkozásában a beszerzett szakértői vélemények alapján az önkormányzat jól élt az in-house beszerzésnek a kötelezettségével, tehát nem szegte meg ezt a szabályt, ez az első tétel. A másodiknál pedig nem tudom olyan észrevételek hangzottak el, amelyet én mondtam, hogy van-e módosító javaslata, de megkapta a válaszokat Kötő Attila erre ez ügyben, vagy nem tudom Szirtes úr visszavonja-e javaslatát a felügyelő bizottság vonatkozásában.

Szirtes Balázs: Amennyiben egyöntetű szavazás lesz az első kérdésben, akkor természetesen visszavonom. Ha még kérdések merülnek, fel, akkor igen (halkan beszél, nem érteni)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 12/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 12/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Mivel Szirtes úr fenntartja a javaslatát, felteszem azon javaslatát, hogy kerüljön megkeresésre a Vízmű felügyelőbizottsága és kérjünk tájékoztatást az ajánlatok műszaki megalapozottságáról.

Képviselőtestület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a képviselői javaslatot nem fogadta el.

Ezek figyelembevételével a képviselőtestület az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 16/2017. (II.09.) számú határozata:

1./ Zalakaros Város Képviselőtestülete a Zala Megyei Kormányhivatal megkeresésére a Zalakaros Város Önkormányzata és a Dél-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy Sándor utca 15/A.) között, a Zalakaros Park Inn Hotel D225 KPE vízvezeték építésére irányuló vállalkozási szerződés létrejöttének körülményeit megvizsgálta annak érdekében, hogy a közbeszerzési eljárás mellőzésével meghozott döntés a Kbt. 9. § (1) bekezdésében – különös tekintettel az i) pontra – és 111. §-ben foglaltaknak megfelelt-e, és indokolt-e továbbá intézkedések megtétele.

2./ Zalakaros Város Képviselőtestülete a Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda szakvéleménye és a Dél-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. Elnök-vezérigazgatójának nyilatkozata alapján a jegyző által benyújtott, az előterjesztésben megfogalmazott jogi álláspontot, - mely szerint az 1./ pontban megjelölt **szerződés a Kbt. 9. § (1) bekezdés i) pontja szerinti kivétel alá tartozik, ezért az önkormányzat nem követett el jogsértést, jogszerűen járt el** - elfogadja. További intézkedés megtételét és vizsgálat folytatását nem tartja indokoltnak.

3./ Zalakaros Város Képviselőtestülete felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselőtestület az eljárás vizsgálatának eredményéről hozott döntéséről a Zala Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Határidő:2017.március 3.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Szabóné dr. Csányi Mariann jegyző

18/ A Zalai Megyei Rendőrkapitányság térkőgyártási kérelme
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 13/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 13/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A" variációjának elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy ha az önkormányzat pályázati támogatásban részesül, abban az esetben ne a bérleti szerződés felmondása szerepeljen a

szerződésmódosításban, hanem az, hogy a rendőrség megszakítja a tevékenységet és elsőbbséget biztosít az önkormányzat részére.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági kiegészítéssel a határozati javaslat elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 17/2017. (II.09.) számú határozata:

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a térkő-gyártó gép bérbeadására vonatkozó bérleti szerződés módosítását 2017. március 1-i hatállyal további 2000 m^2 térkő legyártására, azzal, amennyiben a 2017. közfoglalkoztatási program keretein belül Zalakaros Város Önkormányzata a térkőgyártásra vonatkozóan pályázatot nyújthat be, és pozitív elbírálásban részesül, a rendőrség megszakítja a tevékenységet és elsőbbséget biztosít az önkormányzat részére.

2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Kánnár Éva igazgatási ügyintéző

20/ Zalakarosi Turisztikai Egyesület táblákkal kapcsolatos kérelme
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 15/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 15/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
javasolja a képviselőtestület számára:
- a kérelemről ne hozzon döntést addig, amíg a Turisztikai Egyesület a mozgástere alapján a szükséges tárgyalásokat lefolytatja, addig is javasolja a szerződés meghosszabbítását az eredeti feltételekkel.

- kérje fel a polgármestert, a testületi ülést követő egy hónapon belül vizsgálja meg van-e illegális táblakihelyezés a településen, a rendezésükre a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolja, hogy a táblák után fizetendő összeg 50%-os mértékben kerüljön csökkentésre, így jó eséllyel nagyon számban lenne az igénybevevők köre. Az eddigi díjszabály egy teljesen rossz módszertan alapján történt (kb. 4 év óta rossz a módszer.)

Szirtes Balázs: Áron alulinak tekinthető a turisztika területén ez a szolgáltatási díj. A piaci reklámtáblák felülete sokkal drágább országos szinten. A turisztikai egyesületnek azt kellene vizsgálnia, hogy kinek tudná jó áron kiadni, nem a díjcsökkentést kellene kérnie.

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 15/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 15/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
javasolja a képviselőtestület számára:
- a kérelemről ne hozzon döntést addig, amíg a Turisztikai Egyesület a mozgástere alapján a szükséges tárgyalásokat lefolytatja, addig is javasolja a szerződés meghosszabbítását az eredeti feltételekkel.
- kérje fel a polgármestert, a testületi ülést követő egy hónapon belül vizsgálja meg van-e illegális táblakihelyezés a településen, a rendezésükre a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Kötő Attila: Megfontolandó a bérleti díj csökkentése, hiszen az üres táblák a kereslet hiányát mutatják.

Czirákiné Pakulár Judit: Véleménye szerint a nagy barna táblákért nem jogosultak bérleti díjat kérni, csak közterület használati díjat.

Novák Ferenc: Mindéképpen tisztázni kell a következő testületi ülésig és pontosítani kell a táblák tulajdonviszonyait.

Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 18/2017. (II.09.) számú határozata:

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, vizsgáltassa meg az ún. „barna táblák" tulajdonviszonyait és ezek alapján tegyen javaslatot a díjszabásra a képviselőtestület számára.

2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, vizsgáltassa meg van-e illegális táblakihelyezés a településen, a rendezésükre a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. február 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Kovács Melinda településstratégiai referens

21/ Kilátó építése
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 16/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 16/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
kéri
- a képviselőtestületi ülés időpontjáig készüljön szakvélemény megbontásos eljárással a kilátóról
- a szakvélemény birtokában készüljön program a kilátó átépítésére a Zalaerdő Zrt.-vel egyeztetett módon.

Szirtes Balázs: Fontos lenne március végéig a szükséges munkák megtétele, mert lehet, hogy a jelenlegi állapota a kilátónak veszélyesebb, mint gondolnák.

Tóthné Őri Ibolya: Egy új kilátó építése körülbelül bruttó 29-34 millió Ft. Amennyiben nem indokolt az új megépítése, a jelenlegi kilátó felújítását ebben az évben meg kellene valósítani a Zalaerdő Zrt. véleményének figyelembevételével.

Benkőné Gulyás Edit: Legfontosabb a biztonság, a felújítást követően is lehet, hogy a bontásra és az új megépítésére kell, hogy sor kerüljön.

Kötő Attila: A veszélyesség esélye miatt, azonnal le kell zárni a kilátót.

Novák Ferenc: Röviden ismerteti a Zalaerdő Zrt.-vel folytatott eljárásnak az eredményét. Senki nem vállal felelősséget a jelenlegi állapot megfelelőségéért. Mindképpen dönteni kell a kilátó lezárásának kérdéséről.

Tóthé Őri Ibolya: Legfontosabb, hogy a Zalaerdő szakemberi a szükséges szakmai munkát végezzék el, a Karos Park szakembereivel együtt. Valószínűsíti, hogy ezek a munkák 2-3 napos munkát vesznek igénybe, majd indokolt lesz ezt követően a szakértő - felújítási munkák elvégzését követően - szakvéleményének kikérése. Ennek ismeretében tud a képviselőtestület dönteni a következő ülésen arról, hogy a kilátó sorsa, hogy alakuljon.

Szirtes Balázs: A biztonságra kell törekedni mindenképpen. Most le kell zárni felújításokra hivatkozva, most nincs kihasználtsága, ez nem okoz katasztrofális gondot a város életében.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint a kilátó kerüljön azonnal lezárásra. Történjenek meg a felújítási munkák, azt követően pedig a szakértő mondjon véleményt. Ez térjen ki a kilátó további balesetmentes üzemeletetésének időtartamára vagy nyilvánítsa ki azon véleményét, hogy a kilátó lebontását illetve új megépítését tartja indokoltnak. Legkésőbb március 9-i ülésig kerüljön beterjesztésre a szakértői vélemény alapján a kilátó jövőjére vonatkozó javaslat.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 19/2017. (II.09.) számú határozata:

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért a Zalamerenye, 0156/6 hrsz-ú ingatlanon lévő kilátó építmény átépítésével.
2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Közös Önkormányzati hivatalt, hogy az alábbi szükséges intézkedéseket tegye meg a kilátó felújításával kapcsolatosan:

- a statikus tervező által előírt munkákat el kell végezni március végéig.
- a statikus tervezőtől végső szakvélemény kell kérni, hogy megállapítsa, a jelenlegi kilátó tartószerkezete alkalmas-e a látogatók fogadására, illetve lezárást követően annak elbontása szükséges-e.

3./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Közös Önkormányzati hivatalt, hogy a 2./ pontban megjelölt feladatok elvégzéséig a kilátót zárja le.

4./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Polgármestert és az Alpolgármestert, hogy a ZALAERDŐ Zrt. vezérigazgatójával folytasson egyeztetéseket a ZALAERDŐ Zrt. és az Önkormányzat közötti megállapodás megkötéséről, amely tartalmazza:

- a felújított kilátó üzemeltetési és karbantartási feladatait,
- új kiáltó építése estén a megvalósításhoz szükséges teendők megosztását az együttműködők között.

5./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a kilátó felújítási költségét az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének 5. számú melléklet, II. felújításokban nevesített, kilátó felújítás sor terhére biztosítja.

Határidő: 2017. március 31. – 2. pont vonatkozásában
azonnal- 3. pont vonatkozásában
2017. április 30. – 4. pont vonatkozásában
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető
Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

22/ 2017. évre szúnyoggyérítésre szerződés kötés a Balatoni Szövetséggel
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 17/2017. (II.02.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 17/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
- felkéri a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt, konkrétan jelölje meg a jelenleg a szúnyoggyérítésbe bevont területet és vizsgálja felül, valamint kérjen ajánlatot arra, hogy a település teljes lakott területe bekerüljön a szúnyoggyérítésbe. A szúnyogirtásba bevont területekről a változtatás után készüljön tájékoztatás és az kerüljön megjelentetésre a Karosi Krónikában.
- a bizottság javasolja a képviselőtestület számára, hogy az így kapott adatok figyelembevételével döntsön a szúnyoggyérítés megrendeléséről.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 20/2017. (II.09.) számú határozata:

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a település teljes lakott területe bekerüljön a szúnyoggyérítésbe.
2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az 1. pont szerint megkért ajánlat alapján a kapott adatok figyelembevételével kíván dönteni a szúnyoggyérítés megrendeléséről.
3./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, a szúnyogirtásba bevont területekről a változtatás után készüljön tájékoztatás és az kerüljön megjelentetésre a Karosi Krónikában.

Határidő: 2017. február 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóth Zoltánné igazgatási és szervezési ügyintéző

23/ Zalakaros, Zrínyi u. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 28/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság
- javasolja a képviselőtestület számára az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A" variációjának elfogadását, mely szerint a megállapodás határozatlan időre szól.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 21/2017. (II.09.) számú határozata:

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért a Zalakaros Város Önkormányzata és a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása között kötött bérleti szerződés előterjesztés szerinti módosításával, kiemelve, hogy a módosítás következtében a megállapodás – az 5. pontban meghatározottak kivételével – határozatlan ideig szól.

2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező módosító megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. február 28.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Dr. Beke- Megál Izabella jogi referens

26/5 Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány alapító okirat módosítása

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 21/2017. (II.02.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a február 9-i ülésén vegye napirendre a Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány alapító okiratának módosítását.
- felkéri a bizottság elnökét, hogy a képviselőtestületi ülés előtti időpontra hívja össze a bizottság ülését az előterjesztés bizottsági megtárgyalására.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 22/2017. (II.09.) számú határozata:

1. Zalakaros Város Önkormányzata, mint alapító a „ZALAKAROS ÚJ TEMPLOMÁÉRT" Közhasznú Közalapítvány alapító okirata 5. pontjának hatodik albekezdése módosítását ezennel elfogadja akként, hogy az ott írt felsorolást kiegészíti az alábbi az f), g) és h) pontokkal:
„/Közhasznú tevékenységek:
A Közalapítvány kulturális, illetve kulturális örökségvédelmi tevékenységei az alábbiak:
(…)/
f) hozzájárulás, illetve támogatás nyújtása az egyházközség (plébánia) ingó és ingatlan vagyonának gyarapításához, fenntartásához, megőrzéséhez és fejlesztéséhez,
g) hitéleti rendezvények szervezése, támogatása, lebonyolítása,
h) hitélettel kapcsolatos fejlesztések, beruházások támogatása Zalakaroson."

2. Az alapító az I. pontban megjelölt változásokat átvezeti a „ZALAKAROS ÚJ TEMPLOMÁÉRT" Közhasznú Közalapítvány alapító okiratának 5. pontjában és elfogadja a „ZALAKAROS ÚJ TEMPLOMÁÉRT" Közhasznú Közalapítvány alapító okiratának a fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

3. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közalapítvány nyilvántartott adataiban, valamint az alapító okiratban bekövetkezett változás átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye, a közalapítvány alapító okiratát az alapító nevében aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Csetneki Ügyvédi Iroda/ Dr. Szentgyörgyvölgyi Eszter, jogi referens

Novák Ferenc: Közérdekű bejelentése: a Karosi Krónikában már megjelent a Lakossági Fórumra szóló meghívó, mely 2017. február 27-én (hétfő) 18 órai kezdettel, az iskola aulájában kerül megrendezésre.

Interpelláció, Képviselői javaslatok, Közérdekű bejelentések

Novák Ferenc: Közérdekű bejelentése: a Karosi Krónikában már megjelent a Lakossági Fórumra szóló meghívó, mely 2017. február 27-én (hétfő) 18 órai kezdettel, az iskola aulájában kerül megrendezésre.

Magyar Mária: Kéri, hogy a fürdő és az önkormányzat közötti szerződések kerüljenek felülvizsgálatra, különös tekintettel az esetleges költségcsökkentés vagy bevételnövelés megvalósítására.

Szirtes Balázs: Javasolja, hogy a képviselőasszony e kérdésnek járjon részletesen utána és arról tájékoztassa a hivatalt és tegyen javaslatot a költségcsökkentésre.

Novák Ferenc: Javasolja az elhangzottak alapján a szerződések áttekintését a képviselőasszony illetve a Csetneki Ügyvédi Iroda bevonásával. A felülvizsgálat eredményéről legkésőbb az áprilisi soros ülésen kell tájékoztatást adni.

Szavazásra teszi fel a fürdő és az önkormányzat közötti szerződések felülvizsgálatának elrendelését a képviselőasszony és a Csenteki Ügyvédi Iroda bevonásával.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 23/2017. (II.09.) számú határozata:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy javaslatot tevő képviselő bevonásával az önkormányzat és a Gránit Gyógyfürdő Zrt. közötti szerződéseket vizsgáltassa meg, és a vizsgálat eredményéről – költségcsökkentés és/vagy bevétel növekedés elérhető-e a szerződések felülvizsgálatával- készítsen előterjesztést a képviselőtestület számára.

Határidő: 2017. április 14.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető
Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető
Csetneki Ügyvédi Iroda

Novák Ferenc: Mivel több napirend nem volt, megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 18,40 órakor bezárta.

Kmft.

Novák Ferenc
Polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
Jegyző

Benkőné Gulyás Edit
Jkv. hitelesítő

Zalakaros Város 2. Képviselőtestülete

Kötő Attila
Jkv. hitelesítő

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének
1/2017 (II.10.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

(1) A Rendelet 1 §. (1) bekezdése alábbi rendelkezéssel egészül ki:
„(1) A közszolgáltatás Zalakaros város belterületén lévő minden lakás-és üdülőtulajdonosra, ipari, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet folytatóra nézve kötelező. A külterületi és zártkerti ingatlanok vonatkozásában azon ingatlantulajdonosokra kötelező a hulladékszállítás igénybevétele, ahol az ingatlanon felépítmény található és a tulajdonos azt életvitelszerűen használja.

(2) A Rendelet 1 §. (2) bekezdése alábbi rendelkezéssel egészül ki

„(2) Az ingatlanhasználó – 2012.évi CLXXXV. tv. 2.§. 1/ bekezdés 34. pontja - köteles a Közszolgáltató által nyújtott közszolgáltatást igénybe venni."

(3) A Rendelet 1 §. (3) bekezdése alábbi rendelkezéssel egészül ki:
„(3)Nem terjed ki a veszélyes hulladékkal, temetői vegyesen gyűjtött hulladékra, a közterületi hulladékgyűjtő edényben elhelyezett hulladékra és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével és ártalmatlanításával kapcsolatos feladatokra."

(4) A Rendelet 1.§ (4) bekezdésében meghatározott „A Közszolgáltató végzi Zalakaros települési szilárd és lakossági hulladékainak gyűjtését és szállítását és gondoskodik a szilárd nem veszélyes hulladék – környezetvédelmi hatóság által engedélyezett összetételű és mennyiségű – elhelyezéséről és ártalmatlanításáról." **szövegrész helyébe**
„A Közszolgáltató végzi Zalakaros települési szilárd közületi és lakossági hulladékainak gyűjtését és szállítását és gondoskodik a szilárd nem veszélyes hulladék – környezetvédelmi hatóság által engedélyezett összetételű és mennyiségű – elhelyezéséről és ártalmatlanításáról." **szövegrész lép.**

2.§

(1) A Rendelet 3.§ (1) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„3.§/1/ d/ elkülönítetten gyűjtött háztartási csomagolási hulladékok, papír, műanyag, fém, üveg, szelektív szigeten és házhoz menő zsákos gyűjtéssel történő begyűjtést, előkezelést, hasznosítást."

(2)A Rendelet 3.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(5) Ha a teljesítés a szolgáltató hibájából marad el, köteles díjmentesen plusz hulladékgyűjtőzsákot biztosítani az ügyfél részére.'

3.§

(1) A Rendelet 5 §. (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„a) a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására a szolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt köteles igénybe venni. . A gyűjtőedény beszerzése a rendelet hatálybalépésétől az ingatlanhasználó kötelezettsége."

(2) A Rendelet 5.§ (1) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„e) A háztartási hulladék kapcsán a gyűjtőedénybe elhelyezhető pl.: a rongy, söpredék, korom, edény, eszköz, , papír, konyhai hulladék (ideértve a műanyag konzervdobozt, üveget), a kerti és gazdasági hulladék, falomb, nyesedék, valamint a lakásban folytatott vállalkozási tevékenység gyakorlásából keletkezett azon hulladék, mely nem minősül nem háztartási szemétnek és az ürítésenkénti mennyisége nem haladja meg a 120 litert, feltéve, hogy a hulladék jellegére tekintettel együttesen elhelyezhető a közszolgáltató által rendszeresített szemétgyűjtő edényben."

(3) A Rendelet 5.§ (1) bekezdése az alábbi g) ponttal egészül ki:
g) az ingatlanán keletkező hulladékot a 2012.évi CLXXXV.tv.39.§-ban meghatározottak szerint külön gyűjteni.

(4)A Rendelet 5.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(3) Ha az ingatlanhasználó a tulajdonosváltozás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, köteles ezt e tény keletkezését követő- 5 napon belül írásban bejelenteni a szolgáltatónak."

(5 A Rendelet 5.§ (13) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(13) Zalakaros Város területén telephellyel rendelkező vállalkozások, működési engedéllyel rendelkező üzletek és intézmények, társasházak – az 5. § (14) bekezdésében meghatározott tartalmú szerződést kötelesek kötni a ZALAISPA nonprofit Zrt-vel a telephelyükön keletkező hulladék szállítására vagy elhelyezésére.
A szerződés l példánya az üzlet, telephely, intézmény működési engedélye mellett kezelendő, melyet a közös önkormányzati hivatal ellenőriz."

4.§

A Rendelet az alábbi 5/A §-sal egészül ki:

„5/A
A gyűjtőedény rendelkezésre bocsátása
5/A§.

(1) Az ingatlanhasználó a települési hulladék gyűjtésére, illetve elszállítására a Közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt köteles igénybe venni, amely a Közszolgáltatótól is beszerezhető
(2) A kötelező közszolgáltatás teljesítésére igénybe vehető gyűjtőedények:
a) 120 literes gyűjtőedény
b) 240 literes gyűjtőedény
c) Közszolgáltató által rendszeresített, cégemblémával ellátott hulladékgyűjtő zsák (többlethulladék elhelyezésére)
d) egyedi jelölésű, a Közszolgáltató cégemblémájával ellátott szelektív hulladékgyűjtő zsák.
(3) Amennyiben az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1a) bekezdése alapján a természetes személy ingatlanhasználó a részére a Közszolgáltató által felajánlott 80 liter űrmértékű gyűjtőedény, illetve a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó 60 liter űrmértékű gyűjtőedény igénybevételével kívánja a települési hulladék gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét teljesíteni,

ezt az ingatlanhasználó a Korm. rendelet szerinti egyedi azonosító jellel megjelölt 120 literes gyűjtőedény használatával teheti meg.
(4) Ha az ingatlanon keletkező hulladék mennyisége nem rendszeresen, hanem alkalmilag haladja meg az átadott gyűjtőedények űrtartalmát, a Közszolgáltató által, a többlethulladék gyűjtésére rendszeresített, cégemblémával ellátott hulladékgyűjtő zsákot vehet igénybe az ingatlanhasználó. A zsák a gyűjtőedénnyel együtt helyezhető ki elszállítás céljából. Az ingatlanhasználó a többletdíjat a hulladékgyűjtő zsák megvásárlásával fizeti meg."

5.§

A Rendelet 6.§. (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(6) A szemétgyűjtő edény beszerzése, pótlása, javítása, a közszolgáltató feladata,amennyiben az bizonyíthatóan a hibájából sérült, vagy tűnt el."

6.§

A Rendelet 7.§. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(2) A lomtalanítás megszervezéséről és lebonyolításáról a közszolgáltató külön díj felszámítása mellett gondoskodik.

7.§

A Rendelet 8.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„ (1) A háztartási szemét szállítási szolgáltatásért fizetendő díjat a 120 literes edényválasztása esetén a közszolgáltatást igénybevevő a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: Koordináló szerv) részére közvetlenül fizeti meg."

8.§

A Rendelet az alábbi 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A Díjkedvezmény, mentesség

8/A. §.

(1)A közszolgáltatással érintett ingatlanban, lakóhellyel rendelkező ingatlanhasználó magánszemély kérelme alapján Zalakaros Város Önkormányzatának a települési támogatás megállapításának és kifizetésének folyósításának valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló ól szóló 3/2015.(II.26.) rendelete alapján díjkedvezmény biztosítható.
(2) Ha a gyűjtőedényt társasház, lakásszövetkezet tagjai közösen használják, a közszolgáltatás díját a társasház közösség, a lakásszövetkezet is fizetheti, amennyiben erre vonatkozó kérelmükben azt a Koordináló Szervezetnél kezdeményezik.
(3) Az Önkormányzat által megállapított kedvezményekről határozatot hoz, melyet az NHKV Zrt részére megküld, és mely kedvezményt az NHKV Zrt részére köteles megtéríteni.
(4) Az ingatlanhasználót nem terheli a 8.§(1) bekezdésben foglalt kötelezettség az olyan beépítetlen ingatlana tekintetében, ahol senki nem tartózkodik, és ahol települési hulladék nincs, vagy nem keletkezik és ezt a Közszolgáltató felé hitelt érdemlően igazolni tudja. Üresen álló ingatlan után hulladékszállítási közszolgáltatási díjat nem kell fizetni. Az ingatlanhasználó az ingatlan megüresedését 15 napon belül köteles a Közszolgáltatónak bejelenteni.
(5) Amennyiben Zalakaros közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen itt élő ingatlanhasználó a város közigazgatási területén további, a rendelet hatálya alá tartozó ingatlannal rendelkezik, úgy díjfizetési kötelezettség kizárólag azon ingatlan után terheli, amelyben állandó lakosként életvitelszerűen tartózkodik. Feltéve, hogy a további ingatlant igazoltan sem ő, sem más nem használja, települési szilárd hulladéka ott nem keletkezik. Nem vonatkozik a mentesség különösen arra az esetre, ha a további

ingatlanban bárki bármilyen jogcímen életvitelszerűen tartózkodik, vagy ha azt kereskedelmi szálláshelyként üzemeltetik, illetve egyéb módon hasznosítják."

9.§.

(1) A Rendelet 9. alcímének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. Üdülőingatlanok"

(2) A Rendelet 9.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Üdülőnek az ingatlan-nyilvántartásban üdülőként (üdülőépület, hétvégi ház, apartman, nyaraló, vadászház stb.) feltüntetett vagy ilyenként feltüntetésre váró, ennek hiányában hatósági engedély alapján üdülőnek épült épület minősül, melyről az ingatlantulajdonos nyilatkozik . Üdülőingatlanként nem tartható nyilván olyan ingatlan, melyben bármely személy állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik. Az üdülőingatlanok esetében a használati szezon időtartama kilenc hónap."

(3) A Rendelet 9.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az üdülőingatlan tulajdonosok az éves díj maximum 50 %-át fizethetik."

10.§

(1) A Rendelet 10.§ (1)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Kérelemre a hulladékszállítási közszolgáltatás szüneteltethető. Az időszakosan használt valamint a használaton kívüli ingatlanok esetében a díjfizetés alóli mentességi kérelmet a közszolgáltató felé kell - az általa meghatározott módon és igazolások benyújtása mellett -az ingatlan használónak benyújtania, aki dönt annak elbírálása felől. A kérvényhez csatolnia kell az adott ingatlan tulajdoni lapját.

(2) Az időszakosan használt ingatlanra vonatkozó jogosultsági feltételek változása, megszűnése esetén azt, annak bekövetkeztétől számított 15 napon belül, az ingatlan tulajdonosa köteles a közszolgáltatónál bejelenteni.

(3) A használaton kívüli ingatlanok ill. ideiglenes használt ingatlanok közé csak azon ügyfelek sorolhatók át, akik a ZALAISPA Nonprofit Zrt. felé lejárt tartozással nem rendelkeznek."

11.§

A Rendelet 14.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3) Ha az ingatlanhasználó nem az (1) bekezdésben meghatározott módon kezeli a többlethulladékot, a közszolgáltató jogosult, de nem köteles a hulladékot elszállítani. A többletszolgáltatás tényéről és ennek megfelelő díj alkalmazásáról a közszolgáltató az ingatlantulajdonost egyidejűleg értesíteni köteles."

12.§

Hatályát veszti a Rendelet 3. § (6) bekezdése, az 5.§ (1) bekezdés f) pontja valamint a (14) bekezdésének g) pontja, a 9.§ (4)-(9) bekezdése valamint a 14.§ (2) bekezdése.

13.§

A rendelet 2017. július 1. napján lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Kihirdetve: 2017. február 10.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének

...../2016. (.....) önkormányzati rendelete

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

(1) A Rendelet 1 §. (1) bekezdése alábbi rendelkezéssel egészül ki:
„(1) A közszolgáltatás Zalakaros város belterületén lévő minden lakás-és üdülőtulajdonosra, ipari, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet folytatóra nézve kötelező. A külterületi és zártkerti ingatlanok vonatkozásában azon ingatlantulajdonosokra kötelező a hulladékszállítás igénybevétele, ahol az ingatlanon felépítmény található és a tulajdonos azt életvitelszerűen használja.

(2) A Rendelet 1 §. (2) bekezdése alábbi rendelkezéssel egészül ki

„(2) Az ingatlanhasználó – 2012.évi CLXXXV. tv. 2.§. 1/ bekezdés 34. pontja - köteles a Közszolgáltató által nyújtott közszolgáltatást igénybe venni."

(3) A Rendelet 1 §. (3) bekezdése alábbi rendelkezéssel egészül ki:
„(3)Nem terjed ki a veszélyes hulladékkal, temetői vegyesen gyűjtött hulladékra, a közterületi hulladékgyűjtő edényben elhelyezett hulladékra és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével és ártalmatlanításával kapcsolatos feladatokra."

(4) A Rendelet 1.§ (4) bekezdésében meghatározott „A Közszolgáltató végzi Zalakaros települési szilárd és lakossági hulladékainak gyűjtését és szállítását és gondoskodik a szilárd nem veszélyes hulladék – környezetvédelmi hatóság által engedélyezett összetételű és mennyiségű – elhelyezéséről és ártalmatlanításáról." **szövegrész helyébe**
„A Közszolgáltató végzi Zalakaros települési szilárd közületi és lakossági hulladékainak gyűjtését és szállítását és gondoskodik a szilárd nem veszélyes hulladék – környezetvédelmi hatóság által engedélyezett összetételű és mennyiségű – elhelyezéséről és ártalmatlanításáról." **szövegrész lép.**

2.§

(1) A Rendelet 3.§ (1) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„3.§/1/ d/ elkülönítetten gyűjtött háztartási csomagolási hulladékok, papír, műanyag, fém, üveg, szelektív szigeten és házhoz menő zsákos gyűjtéssel történő begyűjtést, előkezelést, hasznosítást."

(2)A Rendelet 3.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(5) Ha a teljesítés a szolgáltató hibájából marad el, köteles díjmentesen plusz hulladékgyűjtőzsákot biztosítani az ügyfél részére.'

3.§

(1) A Rendelet 5 §. (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„[1]a) a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására a szolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt köteles igénybe venni. . A gyűjtőedény beszerzése a rendelet hatálybalépésétől az ingatlanhasználó kötelezettsége."

(2) A Rendelet 5.§ (1) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„e) A háztartási hulladék kapcsán a gyűjtőedénybe elhelyezhető pl.: a rongy, söpredék, korom, edény, eszköz, , papír, konyhai hulladék (ideértve a műanyag konzervdobozt, üveget), a kerti és gazdasági hulladék, falomb, nyesedék, valamint a lakásban folytatott vállalkozási tevékenység gyakorlásából keletkezett azon hulladék, mely nem minősül nem háztartási szemétnek és az ürítésenkénti mennyisége nem haladja meg a 120 litert, feltéve, hogy a hulladék jellegére tekintettel együttesen elhelyezhető a közszolgáltató által rendszeresített szemétgyűjtő edényben."

(3) A Rendelet 5.§ (1) bekezdése az alábbi g) ponttal egészül ki:
g) az ingatlanán keletkező hulladékot a 2012.évi CLXXXV.tv.39.§-ban meghatározottak szerint külön gyűjteni.

(4)A Rendelet 5.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(3) Ha az ingatlanhasználó a tulajdonosváltozás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, köteles ezt e tény keletkezését követő- 5 napon belül írásban bejelenteni a szolgáltatónak."

(5 A Rendelet 5.§ (13) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(13) Zalakaros Város területén telephellyel rendelkező vállalkozások, működési engedéllyel rendelkező üzletek és intézmények, társasházak – az 5. § (14) bekezdésében meghatározott tartalmú szerződést kötelesek kötni a ZALAISPA nonprofit Zrt-vel a telephelyükön keletkező hulladék szállítására vagy elhelyezésére.
A szerződés l példánya az üzlet, telephely, intézmény működési engedélye mellett kezelendő, melyet a közös önkormányzati hivatal ellenőriz."

4.§

A Rendelet az alábbi 5/A §-sal egészül ki:

„5/A
A gyűjtőedény rendelkezésre bocsátása

5/A§.

(1) Az ingatlanhasználó a települési hulladék gyűjtésére, illetve elszállítására a Közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt köteles igénybe venni, amely a Közszolgáltatótól is beszerezhető

(2) A kötelező közszolgáltatás teljesítésére igénybe vehető gyűjtőedények:
a) 120 literes gyűjtőedény
b) 240 literes gyűjtőedény
c) Közszolgáltató által rendszeresített, cégemblémával ellátott hulladékgyűjtő zsák (többlethulladék elhelyezésére)
d) egyedi jelölésű, a Közszolgáltató cégemblémájával ellátott szelektív hulladékgyűjtő zsák.

(3) Amennyiben az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1a) bekezdése alapján a természetes személy ingatlanhasználó a részére a Közszolgáltató által felajánlott 80 liter űrmértékű gyűjtőedény, illetve a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó 60 liter űrmértékű gyűjtőedény igénybevételével kívánja a települési hulladék gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét teljesíteni, ezt az ingatlanhasználó a Korm. rendelet szerinti egyedi azonosító jellel megjelölt 120 literes gyűjtőedény használatával teheti meg.

(4) Ha az ingatlanon keletkező hulladék mennyisége nem rendszeresen, hanem alkalmilag haladja meg az átadott gyűjtőedények űrtartalmát, a Közszolgáltató által, a többlethulladék gyűjtésére rendszeresített, cégemblémával ellátott hulladékgyűjtő zsákot vehet igénybe az ingatlanhasználó. A zsák a gyűjtőedénnyel együtt helyezhető ki elszállítás céljából. Az ingatlanhasználó a többletdíjat a hulladékgyűjtő zsák megvásárlásával fizeti meg."

5.§

A Rendelet 6.§. (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(6) A szemétgyűjtő edény beszerzése, pótlása, javítása, a közszolgáltató feladata, amennyiben az bizonyíthatóan a hibájából sérült, vagy tűnt el."

6.§

A Rendelet 7.§. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A lomtalanítás megszervezéséről és lebonyolításáról a közszolgáltató külön díj felszámítása mellett gondoskodik."

7.§

A Rendelet 8.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„ (1) A háztartási szemét szállítási szolgáltatásért fizetendő díjat a 120 literes edényválasztása esetén a közszolgáltatást igénybevevő a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: Koordináló szerv) részére közvetlenül fizeti meg."

8.§

A Rendelet az alábbi 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A Díjkedvezmény, mentesség

8/A. §.

(1)A közszolgáltatással érintett ingatlanban, lakóhellyel rendelkező ingatlanhasználó magánszemély kérelme alapján Zalakaros Város Önkormányzatának a települési támogatás megállapításának és kifizetésének folyósításának valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló ól szóló 3/2015.(II.26.) rendelete alapján díjkedvezmény biztosítható.

(2) Ha a gyűjtőedényt társasház, lakásszövetkezet tagjai közösen használják, a közszolgáltatás díját a társasház közösség, a lakásszövetkezet is fizetheti, amennyiben erre vonatkozó kérelmükben azt a Koordináló Szervezetnél kezdeményezik.
(3) Az Önkormányzat által megállapított kedvezményekről határozatot hoz, melyet az NHKV Zrt részére megküld, és mely kedvezményt az NHKV Zrt részére köteles megtéríteni.

(4) Az ingatlanhasználót nem terheli a 8.§(1) bekezdésben foglalt kötelezettség az olyan beépítetlen ingatlana tekintetében, ahol senki nem tartózkodik, és ahol települési hulladék nincs, vagy nem keletkezik és ezt a Közszolgáltató felé hitelt érdemlően igazolni tudja. Üresen álló ingatlan után hulladékszállítási közszolgáltatási díjat nem kell fizetni. Az ingatlanhasználó az ingatlan megüresedését 15 napon belül köteles a Közszolgáltatónak bejelenteni.
(5) Amennyiben Zalakaros közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen itt élő ingatlanhasználó a város közigazgatási területén további, a rendelet hatálya alá tartozó ingatlannal rendelkezik, úgy díjfizetési kötelezettség kizárólag azon ingatlan után terheli, amelyben állandó lakosként életvitelszerűen tartózkodik. Feltéve, hogy a további ingatlant igazoltan sem ő, sem más nem használja, települési szilárd hulladéka ott nem keletkezik. Nem vonatkozik a mentesség különösen arra az esetre, ha a további ingatlanban bárki bármilyen jogcímen életvitelszerűen tartózkodik, vagy ha azt kereskedelmi szálláshelyként üzemeltetik, illetve egyéb módon hasznosítják."

9.§.

(1) A Rendelet 9. alcímének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. Üdülőingatlanok"

(2) A Rendelet 9.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(1) Üdülőnek az ingatlan-nyilvántartásban üdülőként (üdülőépület, hétvégi ház, apartman, nyaraló, vadászház stb.) feltüntetett vagy ilyenként feltüntetésre váró, ennek hiányában hatósági engedély alapján üdülőnek épült épület minősül, melyről az ingatlantulajdonos nyilatkozik és igazol. Üdülőingatlanként nem tartható nyilván olyan ingatlan, melyben bármely személy állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik. Az üdülőingatlanok esetében a használati szezon időtartama kilenc hónap."

(3) A Rendelet 9.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az üdülőingatlan tulajdonosok az éves díj maximum 50 %-át fizethetik."

10.§

(1) A Rendelet 10.§ (1)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Kérelemre a hulladékszállítási közszolgáltatás szüneteltethető. Az időszakosan használt valamint a használaton kívüli ingatlanok esetében a díjfizetés alóli mentességi kérelmet a közszolgáltató felé kell - az általa meghatározott módon és igazolások benyújtása mellett -az ingatlan használónak benyújtania, aki dönt annak elbírálása felől. A kérvényhez csatolnia kell az adott ingatlan tulajdoni lapját.

(2) Az időszakosan használt ingatlanra vonatkozó jogosultsági feltételek változása, megszűnése esetén azt, annak bekövetkeztétől számított 15 napon belül, az ingatlan tulajdonosa köteles a közszolgáltatónál bejelenteni.

(3) A használaton kívüli ingatlanok ill. ideiglenes használt ingatlanok közé csak azon ügyfelek sorolhatók át, akik a ZALAISPA Nonprofit Zrt. felé lejárt tartozással nem rendelkeznek."

11.§

A Rendelet 14.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3) Ha az ingatlanhasználó nem az (1) bekezdésben meghatározott módon kezeli a többlethulladékot, a közszolgáltató jogosult, de nem köteles a hulladékot elszállítani. A többletszolgáltatás tényéről és ennek megfelelő díj alkalmazásáról a közszolgáltató az ingatlantulajdonost egyidejűleg értesíteni köteles."

12.§

Hatályát veszti a Rendelet 3. § (6) bekezdése, az 5.§ (1) bekezdés f) pontja valamint a (14) bekezdésének g) pontja, a 9.§ (4)-(9) bekezdése valamint a 14.§ (2) bekezdése.

13.§

A rendelet 2017. július 1. napján lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Kihirdetve:

2017.....

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Hatásvizsgálati lap

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotásához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

Társadalmi hatások, gazdasági, költségvetési hatások: Társadalmi hatása van, mert a lakosság számára fizetési kötelezettséget határoz meg.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások, a jogszabály alkalmazásához szüksége személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:: A személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek adottak, a szabályozás az önkormányzati hivatalra új, az eddigieket meghaladók többlet terhet ró.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A lakosság által igénybevett közszolgáltatást a hatálybalépéstől a lakosság fizeti meg, mert az önkormányzat költségvetési egyensúlya ezt indokolja.

Zalakaros, 2017. február 7.

Szabóné Dr. Csányi Mariann

jegyző

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének

18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendelete

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §.

(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás Zalakaros város közigazgatási területére terjed ki. A közszolgáltatás Zalakaros város belterületén lévő minden lakás-és üdülőtulajdonosra, ipari, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet folytatóra nézve kötelező. A külterületi és zártkerti ingatlanok vonatkozásában azon ingatlantulajdonosokra kötelező a hulladékszállítás igénybevétele, ahol az ingatlanon felépítmény található és a tulajdonos azt életvitelszerűen használja.

(2) Zalakaros Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a jelen rendeletben foglaltak szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatást (közszolgáltatás) szervez és tart fenn.

Az ingatlanhasználó – 2012.évi CLXXXV. tv. 2.§. 1/ bekezdés 34. pontja - köteles a Közszolgáltató által nyújtott közszolgáltatást igénybe venni.

(3)A közszolgáltatás kiterjed a települési szilárd hulladék rendszeres gyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanítására és kezelésére. Nem terjed ki a veszélyes hulladékra, temetői vegyesen gyűjtött hulladékra, a közterületi hulladékgyűjtő edényben elhelyezett hulladékra és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével és ártalmatlanításával kapcsolatos feladatokra.

(4) A Képviselő-testület az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó, települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatás ellátására irányuló feladatkörét, valamint - a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás regionális szintű végzése céljából - gazdálkodó szervezet alapítására és vezetőjének kinevezésére irányuló hatáskörét, - az Ötv. 10.§. (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérségi települési szilárd hulladékai kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulásra – a továbbiakban ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás - ruházta át.
Mindezek alapján Zalakaros város közigazgatási területén a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásáról oly módon gondoskodik a Zalaispa társulás, hogy az általa lefolytatott közbeszerzési eljárásban kiválasztja a közszolgáltatót, vagy a saját gazdasági társaságát bízza meg a közszolgáltatás ellátásával.

Mindezekre figyelemmel Zalakaros közigazgatási területén a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás körében, a közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényben, a közterületen vagy az ingatlanon összegyűjtött és a közszolgáltató rendelkezésére bocsátott települési szilárd hulladék elhelyezés céljára történő rendszeres elszállítására Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2011.(IV.08.) önkormányzati rendeletében meghatározottak alapján kizárólagosan jogos ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, rövid cégnév: ZALAISPA Nonprofit Zrt. 8798 Zalabér, 3096/12 hrsz. – amely a kötelező közszolgáltatónak minősül – (továbbiakban: *Közszolgáltató*).
A Közszolgáltató, Zalakaros közigazgatási területén a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett 2014. július 1. napjától 2024. június 30. napig, a szolgáltatóval kötött szerződés alapján. A Közszolgáltató végzi Zalakaros települési szilárd közületi és lakossági hulladékainak gyűjtését és szállítását és gondoskodik a szilárd nem veszélyes hulladék – környezetvédelmi hatóság által engedélyezett összetételű és mennyiségű – elhelyezéséről és ártalmatlanításáról.

(5) A települési szilárd hulladék elhelyezésére és ártalmatlanítására kijelölt hely a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérségi települési szilárd hulladékai kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás - továbbiakban Társulás - tagjainak közös tulajdonában lévő, a Zalabéren található 3096/12 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő hulladékártalmatlanító létesítmény, melyet Közszolgáltató, az általa összegyűjtött és elszállított települési szilárd hulladék elhelyezése és ártalmatlanítása céljából köteles igénybe venni.

(7) Az (5) bekezdésben körülírt, a települési szilárd hulladék elhelyezésre és ártalmatlanításra kijelölt, Zalabéren található 3096/12 hrsz-ú ingatlanon lévő hulladékártalmatlanító létesítmény üzemeltetésére irányuló kötelező közszolgáltatás kizárólagos teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett a lerakót üzemeltető közszolgáltató, aki (amely) köteles a ZALAISPA Nonprofit Zrt. (8798 Zalabér, 3096/12 hrsz.) Közszolgáltató által összegyűjtött és a kijelölt hulladékártalmatlanító helyre beszállított települési szilárd hulladék elhelyezését és ártalmatlanítását elvégezni.

2. Értelmező rendelkezések

2.§

A rendeletben használt fogalmak értelmezésére a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2.§-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

3. A közszolgáltatás tartalma és terület határai

3. §

(1)A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató ellátja

a/ a vegyesen gyűjtött települési szilárd háztartási, továbbá lom hulladékok kezelését (begyűjtés, szállítás, komposztálás, ártalmatlanítás)

b/ ellátja a biológiailag lebomló zöld hulladékok kezelését (begyűjtés, szállítás, komposztálás, ártalmatlanítás)

c/ a hulladékkezelés (ártalmatlanítás és hasznosítási) tevékenység ellátását

d/ elkülönítetten gyűjtött háztartási csomagolási hulladékok, papír, műanyag, fém, üveg, szelektív szigeten és házhoz menő zsákos gyűjtéssel történő begyűjtést, előkezelést, hasznosítást

(2) A közszolgáltatási terület Zalakaros város teljes közigazgatási területére kiterjed, melyen belül valamennyi ingatlanhasználó esetében kötelező jelleggel igénybe veendő a közszolgáltatás.

(3) A szolgáltató és az ingatlan használója, illetve tulajdonosa között a közszolgáltatás, annak igénybevételével, ráutaló magatartással jön létre. A szolgáltató az ingatlan tulajdonosával szemben a teljesítést csak jogszabályban illetve a jelen rendeletben meghatározott esetekben szüneteltetheti, illetőleg korlátozhatja.

(4) A szolgáltató a rendszeres szemétszállításba bevont valamennyi ingatlantulajdonos tekintetében rendszeresen köteles teljesíteni.

(5) Ha a teljesítés a szolgáltató hibájából marad el, köteles díjmentesen plusz hulladékgyűjtő zsákot biztosítani az ügyfél részére.

(6)

(7) A szolgáltató a háztartási hulladék elszállítását az önkormányzattal kötött megállapodás szerinti gyakorisággal zártrendszerű hulladékszállító gépjárművel végzi.

(8) A hulladék begyűjtésének, elszállításának rendjét (gyakoriságát, és időpontját) a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

4. Az önkormányzat feladatai

4. §

(1) Az Önkormányzat
a) gondoskodik a szemétgyűjtésre alkalmas hulladékudvar kijelöléséről a szemétgyűjtés megszervezéséről, a szemét tömörítéséről, a szemétnek az ártalmatlanító helyre való elszállíttatásáról.
b) Megszervezi a lakossági nyesedéklomb gyűjtését és annak komposztálási lehetőséget.
c) Folyamatosan gondoskodik az építési törmelék lerakóhely kijelöléséről.

(2) A közterületek tisztántartásáról az ott keletkezett szemét elszállításáról a Karos Park Kft-vel kötött külön megállapodás alapján az önkormányzat gondoskodik.

5. Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

5. §

(1) Az ingatlanhasználó köteles az ingatlanán keletkező vagy birtokába került települési szilárd hulladékot az e rendeletben meghatározott módon vagy helyen gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról gondoskodni.
A közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználó a közszolgáltatásból nem vonhatja ki magát arra való hivatkozással, hogy a szolgáltatást a hulladéktermelés hiányában nem, illetve csak részben veszi igénybe. E kötelezettség teljesítése során az ingatlanhasználó köteles:

[1]a) a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására a szolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt köteles igénybe venni. A gyűjtőedény beszerzése 2017. január 1-jétől az ingatlanhasználó kötelezettsége.

b) az ingatlanán keletkező hulladék mennyiségét alacsony szinten tartani,

c) a települési szilári hulladékot-különös tekintettel a hulladék további kezelésére - az elszállításra való átvételig gyűjteni, illetve tárolni, ennek során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a természetes és épített környezetet ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja,

d) az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladék kezelésére az önkormányzat által szervezett közszolgáltatást igénybe venni, illetve a hulladékot a begyűjtésre e rendeletben feljogosított közszolgáltatónak átadni

e) A háztartási hulladék kapcsán a gyűjtőedénybe elhelyezhető pl.: a ~~salak~~ (beleértve a központi fűtésből keletkezett salakot is), a rongy, söpredék, ~~hamu,~~ korom, edény, eszköz, ~~ablaküveg,~~ papír, konyhai hulladék (ideértve a műanyag konzervdobozt, üveget), a kerti és gazdasági hulladék, falomb, nyesedék, valamint a lakásban folytatott vállalkozási tevékenység gyakorlásából keletkezett azon hulladék, mely nem minősül nem háztartási szemétnek és az ürítésenkénti mennyisége nem haladja meg a 120 litert, feltéve, hogy a hulladék jellegére tekintettel együttesen elhelyezhető a közszolgáltató által rendszeresített szemétgyűjtő edényben.

f)
g) az ingatlanán keletkező hulladékot a 2012.évi CLXXXV.tv.39.§-ban meghatározottak szerint külön gyűjteni.

(2) Minden szállítás alkalmával a porták elé a szabályos gyűjtőedénybe kirakott szemét kerül elszállításra és évente egy alkalommal karácsonyi fenyőfa helyezhető el az ingatlan elé.

(3) Ha az ingatlanhasználó a tulajdonosváltozás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, köteles ezt e tény keletkezését követő- 5 napon belül írásban

[1] Módosította a 15/2015. (VI.19.) Ör.

bejelenteni a szolgáltatónak.

(4) Az az ingatlanhasználó, akinek ingatlanán települési szilárd hulladék keletkezik, de az ingatlana egyidejűleg gazdálkodó szervezet cégnyilvántartásba bejegyzett székhelyéül, telephelyéül vagy fióktelepéül is szolgál, köteles a települési szilárd hulladékát a gazdálkodó szervezetnek az ingatlanon folytatott gazdasági tevékenysége során keletkezett nem települési szilárd hulladéktól elkülönítetten gyűjteni és arra közszolgáltatást igénybe venni, feltéve hogy a települési szilárd hulladék kezeléséről a Ht. 31. §-ának (1) bekezdése szerint nem gondoskodott.

(5) Az ingatlanhasználó az átvett gyűjtőedényeket az ingatlana területén belül köteles elhelyezni. Gyűjtőedényt közterületen tartósan elhelyezni kizárólag az önkormányzat külön rendeletében meghatározott közterület-használati engedély (közterület-használati szerződés) alapján lehet.

(6) Az ingatlanhasználó köteles az átvett gyűjtőedényeket a hulladék elszállítása céljából a közszolgáltató által megjelölt időpontban, a közterületen a begyültést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas helyen elhelyezni

(7) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének-a közterület szennyezésének elkerülése érdekében - lecsukott állapotban kell lennie. A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az az edény mozgatásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépi ürítést ne akadályozza.

(8) A kihelyezett gyűjtőedény nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmas, és elhelyezése egyébként sem járhat baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

(9) Az ingatlanhasználó köteles gondoskodni a gyűjtőedény tisztántartásáról, fertőtlenítésérül, rendeltetésszerű használatáról és környezetének tisztántartásáról.

(10) Ha a gyűjtőedényben olyan nedves hulladékot helyeztek el, amely az edényben összetömörödött vagy befagyott, illetve az edényben lévő hulladékot így összepréselték, hogy emiatt az edényt nem lehet kiüríteni, az ingatlantulajdonos a köteles az edényt üríthetővé, illetve használhatóvá tenni.

(11) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, veszélyes hulladékot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét.

(12) Az egyéb – nem háztartási szemét – összegyűjtéséről és saját költségen történő elszállításáról annak kell gondoskodni, akinél az keletkezett.

(13) Zalakaros Város területén telephellyel rendelkező vállalkozások, működési engedéllyel rendelkező üzletek és intézmények, társasházak – az 5. § (14) bekezdésében meghatározott tartalmú szerződést kötelesek kötni a ZALAISPA Nonprofit Zrt-vel a telephelyükön keletkező hulladék szállítására vagy elhelyezésére.
A szerződés 1 példánya az üzlet, telephely, intézmény működési engedélye mellett kezelendő, melyet a közös önkormányzati hivatal ellenőriz.

(14) Az 5. § (13) bekezdésében meghatározott közszolgáltatás igénybevételéről szóló szerződés tartalmi elemei:

a)a felek megnevezése és azonosító adatai,
b) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő napja,
c) a teljesítés helye,
d) a megrendelő rendelkezésére bocsátott gyűjtőedény űrtartalom és darabszám szerint,
e)az ürítési gyakoriság és az ürítés ideje napok szerint,
f)a megrendelő által meghatározott, az ingatlanon előreláthatólag keletkező hulladék mennyisége, amelyre a közszolgáltatást a megrendelő igénybe veszi,
g)
h)a gyűjtőedények használatának jogcíme *és* módja, i) a közszolgáltatás díja és alkatinazásának feltételei,
i) a közszolgáltatás mértékét meghaladó, a megrendelő igényei szerinti esetleges többletszolgáltatás és annak díja,
j) a közszolgáltatási díj megfizetésének módja,
k) a szerződés módosításának, felmondásának feltételei,
l) az irányadó jogszabályok meghatározása.

5/A
A gyűjtőedény rendelkezésre bocsátása

(1) Az ingatlanhasználó a települési hulladék gyűjtésére, illetve elszállítására a Közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt köteles igénybe venni, amely a Közszolgáltatótól is beszerezhető.

(2) A kötelező közszolgáltatás teljesítésére igénybe vehető gyűjtőedények:
a) 120 literes gyűjtőedény
b) 240 literes gyűjtőedény
c) Közszolgáltató által rendszeresített, cégemblémával ellátott hulladékgyűjtő zsák (többlethulladék elhelyezésére)
d) egyedi jelölésű, a Közszolgáltató cégemblémájával ellátott szelektív hulladékgyűjtő zsák.

(3) Amennyiben az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1a) bekezdése alapján a természetes személy ingatlanhasználó a részére a Közszolgáltató által felajánlott 80 liter űrmértékű gyűjtőedény, illetve a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó 60 liter űrmértékű gyűjtőedény igénybevételével kívánja a települési hulladék gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét teljesíteni, ezt az ingatlanhasználó a Korm. rendelet szerinti egyedi azonosító jellel megjelölt 120 literes gyűjtőedény használatával teheti meg.

(4) Ha az ingatlanon keletkező hulladék mennyisége nem rendszeresen, hanem alkalmilag haladja meg az átadott gyűjtőedények űrtartalmát, a Közszolgáltató által, a többlethulladék gyűjtésére rendszeresített, cégemblémával ellátott hulladékgyűjtő zsákot vehet igénybe az ingatlanhasználó. A zsák a gyűjtőedénnyel együtt helyezhető ki elszállítás céljából. Az ingatlanhasználó a többletdíjat a hulladékgyűjtő zsák megvásárlásával fizeti meg.

6. A közszolgáltató jogai és kötelezettségei

6. §.

(1) A szolgáltató köteles a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanon keletkezett hulladékot az e rendeletben előírt szabályok szerint rendszeresen elszállítani a kijelölt hulladék lerakóhelyre, illetve annak ártalmatlanításáról a szakmai környezetvédelmi szabályoknak megfelelő módon gondoskodni.

(2) A közszolgáltató jogosult a hulladék elszállítását megtagadni, ha:
a) megállapítható, hogy a gyűjtőedényben kihelyezett hulladék az ürítés, vagy a szállítás során a szállítást végző személyek életében, testi épségében, egészségében, továbbá a begyűjtő járműben vagy berendezésében kárt okozhat, vagy a hasznosítás, illetve kezelés során veszélyeztetheti a környezetet,
b) érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy a kihelyezett gyűjtőedény mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes, vagy olyan anyagot tartalmaz, amely a települési hulladékkal együtt nem gyűjthető, nem szállítható, nem ártalmatlanítható, és nem minősül települési hulladéknak.
c) a települési hulladékot nem a rendeletben megengedett módon helyezték el, illetve a gyűjtőedény a közszolgáltató számára nem hozzáférhető.
d) nem a közszolgáltató szállító eszközéhez rendszeresített gyűjtőedényben került kihelyezésre.
e) a kihelyezett gyűjtőedény a közszolgáltató által alkalmazott gépi ürítési módszerrel az ingatlanhasználónak felróható okból nem üríthető.
f) a kihelyezett gyűjtőedény a 120 l-es edényzet esetében 20 kg-ot meghaladó hulladékot tartalmaz.
g) a kihelyezett gyűjtőedény túltöltött (nem lecsukható), és a gyűjtőedény ürítése a környezet szennyezése, hulladék szóródása nélkül nem lehetséges.
(h) a gyűjtőedényzet mellett elhelyezett bármilyen többlethulladék nem a közszolgáltató által rendszeresített, általa vagy megbízottja által forgalmazott, egyedi jelöléssel ellátott, rendszeresített hulladékgyűjtő zsákban kerül kihelyezésre.

(3) A közszolgáltató köteles a gyűjtőedény kiürítését kíméletesen, az elvárható gondossággal végezni.

(4) A szabályszerűen kihelyezett gyűjtőedény ürítése során esetleg keletkezett szennyeződés takarításáról a szolgáltató köteles gondoskodni.

(5) A gyűjtőedényben okozott kárt a közszolgáltató térítésmentesen köteles kijavítani, ha a károkozás neki felróható okból következett be. A szolgáltató köteles az ebből eredő karbantartási munka, és javítás időtartamára helyettesítő gyűjtőedényt biztosítani. Ha a károkozás nem róható fel a szolgáltatónak, a használhatatlanná vált gyűjtőedény javítása, pótlása, illetve cseréje az ingatlantulajdonost terheli.

(6) A szemétgyűjtő edény beszerzése, pótlása, javítása, a közszolgáltató feladata,amennyiben az bizonyíthatóan a hibájából sérült, vagy tűnt el.

(7) A közszolgáltatást végző dolgozóknak a gyűjtőedények megrongálása nélkül kell a szemétszállítással kapcsolatos feladatokat ellátni.

7. Lomtalanítás

7. §

(1) Lomtalanításra évi egy alkalommal kerül sor a közös önkormányzati hivatal és a szolgáltatást végző szerv között egyeztetett időpontban, amelyről a lakosságot előzetesen tájékoztatni kell.

(2) A lomtalanítás megszervezéséről és lebonyolításáról a közszolgáltató külön díj felszámítása mellett gondoskodik.

(3) A szolgáltató kizárólag a lomtalanítás alá tartozó háztartási szilárd hulladék elszállítására köteles.

(4) Lomtalanítás keretében közterületre nem helyezhető ki:
a) építési és bontási hulladék;
b) gumiabroncs hulladék;
c) gépjármű roncs, vagy termékként tovább nem használható jármű;
d) az ipar, mezőgazdaság vagy szolgáltatási tevékenység során képződött hulladék;
e) veszélyes hulladék;
f) háztartásokban keletkező vegyes hulladék;
g) kerti biohulladék.

(5) A hulladékot az ingatlanhasználó az előzetesen megjelölt helyen és időpontban helyezheti ki elszállítás céljából.

(6) Az elszállítandó hulladékot úgy kell elhelyezni a közterületen, hogy a jármű- és a gyalogosforgalmat ne akadályozza, a begyűjtő szállítóeszköz által jól megközelíthető legyen, a zöldterületet és a növényzetet ne károsítsa, továbbá ne járjon baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

8. Közszolgáltatási-díj

8. §

(1) A háztartási szemét szállítási szolgáltatásért fizetendő díjat a közszolgáltatást igénybevevő a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: Koordináló szerv) részére közvetlenül fizeti meg.
(2) A nem háztartási szemét szállítás szolgáltatásért fizetendő díjat az igénybevevő a Koordináló szerv részére közvetlenül fizeti meg.

8/A Díjkedvezmény, mentesség

8/A. §.
(1)A közszolgáltatással érintett ingatlanban, lakóhellyel rendelkező ingatlanhasználó magánszemély kérelme alapján Zalakaros Város Önkormányzatának a települési támogatás megállapításának és kifizetésének folyósításának valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló ól szóló 3/2015.(II.26.) rendelete alapján díjkedvezmény biztosítható.

(2) Ha a gyűjtőedényt társasház, lakásszövetkezet tagjai közösen használják, a közszolgáltatás díját a társasház közösség, a lakásszövetkezet is fizetheti, amennyiben erre vonatkozó kérelmükben azt a Koordináló Szervezetnél kezdeményezik.
(3) Az Önkormányzat által megállapított kedvezményekről határozatot hoz, melyet az NHKV Zrt részére megküld, és mely kedvezményt az NHKV Zrt részére köteles megtéríteni.
(4) Az ingatlanhasználót nem terheli a 8.§(1) bekezdésben foglalt kötelezettség az olyan beépítetlen ingatlana tekintetében, ahol senki nem tartózkodik, és ahol települési hulladék nincs, vagy nem keletkezik és ezt a Közszolgáltató felé hitelt érdemlően igazolni tudja. Üresen álló ingatlan után hulladékszállítási közszolgáltatási díjat nem kell fizetni. Az ingatlanhasználó az ingatlan megüresedését 15 napon belül köteles a Közszolgáltatónak bejelenteni.
(5) Amennyiben Zalakaros közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen itt élő ingatlanhasználó a város közigazgatási területén további, a rendelet hatálya alá tartozó ingatlannal rendelkezik, úgy díjfizetési kötelezettség kizárólag azon ingatlan után terheli, amelyben állandó lakosként életvitelszerűen tartózkodik. Feltéve, hogy a további ingatlant igazoltan sem ő, sem más nem használja, települési szilárd hulladéka ott nem keletkezik. Nem vonatkozik a mentesség különösen arra az esetre, ha a további ingatlanban bárki bármilyen jogcímen életvitelszerűen tartózkodik, vagy ha azt kereskedelmi szálláshelyként üzemeltetik, illetve egyéb módon hasznosítják.

9. Üdülőingatlanok

9. §

(1) Üdülőnek az ingatlan-nyilvántartásban üdülőként (üdülőépület, hétvégi ház, apartman, nyaraló, vadászház stb.) feltüntetett vagy ilyenként feltüntetésre váró, ennek hiányában hatósági engedély alapján üdülőnek épült épület minősül, melyről az ingatlantulajdonos nyilatkozik és igazol nyilatkozik. Üdülőingatlanként nem tartható nyilván olyan ingatlan, melyben bármely személy állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik. Az üdülőingatlanok esetében a használati szezon időtartama kilenc hónap.

(2) A használati szezon időtartama tárgyév április 1-jétől számított kilenc hónap.

(3) Az üdülőingatlan tulajdonosok az éves díj maximum 50 %-át fizethetik.

(4)- (9)

10. A közszolgáltatás szünetelése

10.§

(1) Kérelemre a hulladékszállítási közszolgáltatás szüneteltethető. Az időszakosan használt valamint a használaton kívüli ingatlanok esetében a díjfizetés alóli mentességi kérelmet a közszolgáltató felé kell - az általa meghatározott módon és igazolások benyújtása mellett -az ingatlan használónak benyújtania, aki dönt annak elbírálása felől. A kérvényhez csatolnia kell az adott ingatlan tulajdoni lapját.

(2) Az időszakosan használt ingatlanra vonatkozó jogosultsági feltételek változása, megszűnése esetén azt, annak bekövetkeztétől számított 15 napon belül, az ingatlan tulajdonosa köteles a közszolgáltatónál bejelenteni.

(3) A használaton kívüli ingatlanok ill. ideiglenes használt ingatlanok közé csak azon ügyfelek sorolhatók át, akik a ZALAISPA Nonprofit Zrt. felé lejárt tartozással nem rendelkeznek.

11. A gazdálkodó szervezetekre vonatkozó külön szabályok

11.§

(2) Az a gazdálkodó szervezet, amely a környezetvédelmi felügyelőség által engedélyezett-települési szilárd hulladék ártalmatlanítására alkalmas-hulladékkezelési berendezéssel, létesítménnyel rendelkezik, a közszolgáltatás kötelező igénybevétele alól mentesül, ha a tevékenysége során képződött települési szilárd hulladék ártalmatlanításáról ebben a berendezésben, létesítményben gondoskodik.

(3) Az a gazdálkodó szervezet, amely a kötelező közszolgáltatást nem veszi igénybe, a külön jogszabályban meghatározott módon és tartalommal köteles a tevékenysége során keletkező hulladék mennyiségét és összetételét fajtánként nyilvántartani, az általa végzett kezelésről, a kezelt és a kezelés eredményéből származó hulladékról nyilvántartást, a kezelőlétesítmény működéséről üzemnaplót vezetni és ezekről a hatóságnak bejelentést tenni. A gazdálkodó szervezet a közszolgáltatás alá **tartozó és** nem tartozó hulladékának mennyiségéről, összetételéről, keletkezésének forrásáról és kezelésének módjáról köteles a jegyzőt tájékoztatni. Ha a gazdálkodó szervezet e tájékoztatási kötelezettségét elmulasztja, a közszolgáltatást köteles igénybe venni.

12. A szelektív hulladékgyűjtés szabályai

12 .§

(1) Zalakaros Város közigazgatási területén található hulladékgyűjtő szigetek felsorolását és az elkülönítetten gyűjthető anyagok megnevezését a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Az edények elhelyezéséről az önkormányzat dönt.

(3) A szelektíven gyűjtött hulladék elszállításának gyakoriságát és díját a szolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződés tartalmazza.

(4) A

13. A közszolgáltatással összefüggő személyes adatok

13.§[2]

[2]hatályon kívül helyezte 12/2016.(VI.25.) ö.r. 2.§.

14. A többlethulladék kezelése

14. §

(1) Ha az ingatlanon keletkező hulladék mennyisége alkalmilag meghaladja az ingatlanon használt gyűjtőedény űrtartalmát, a többlethulladékot a közszolgáltatótól vásárolt, jelzéssel ellátott gyűjtőzsákba teheti az ingatlanhasználó.
(2)
(3) Ha az ingatlanhasználó nem az (1)-~~(2)~~ bekezdésben meghatározott módon kezeli a többlethulladékot, a közszolgáltató jogosult, de nem köteles a hulladékot elszállítani. A többletszolgáltatás tényéről és ennek megfelelő díj alkalmazásáról a közszolgáltató az ingatlantulajdonost egyidejűleg értesíteni köteles.

(4) A többletszolgáltatást az ingatlanhasználó köteles megfizetni, a közszolgáltatási szerződésben rögzítettek szerint.

15. Záró rendelkezések

15. §

/1/ E rendelet 2014. július 1-jén lép hatályba.

/2/ E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi környezet védelméről, a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 15/2004. (IV.21) rendelete hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna
jegyző

Záradék:
Kihirdetve: 2014. június 21.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
jegyző

1. melléklet

A hulladékok elszállítását 06-22,00 óra között kell bonyolítani az alábbi gyakoriság mellett:

A közszolgáltatás körében keletkező települési szilárd kommunális hulladékot – **a kisvárosias övezeti besorolási területeket kivéve** - május 01. és október 30.-a között hetente kettő hétfői és pénteki napokon, november 1. és április 30-a között hetente egy alkalommal hétfőn - (78 ürítés/év) - rendszeresen egy meghatározott napon – speciális hulladékgyűjtő gépkocsival összegyűjti és a Zalabéren található regionális hulladéklerakóba szállítja, majd mérlegelés után végleges lerakással ártalmatlanítja.
A kisvárosias övezeti besorolású területen január 1. és december 31 között (egész évben) hetente kétszer hétfői és pénteki napokon történik a hulladékgyűjtés és szállítás.

A biohulladék (zöldhulladék) rendszeres gyűjtésének, szállításának rendje:

A közszolgáltatás díja tartalmazza a házhoz menő zöld hulladék gyűjtését.

Időintervallum: október 14-től november 18-ig hetenként

A házhoz menő biológiailag lebomló hulladék gyűjtése barna színű feliratozott emblémával ellátott 80 literes zsákokban, illetve 120 vagy 240 literes zárt konténer alkalmazásával történik. a zsákokba belerakható a fű, levél, száraz virág, zöldségszár, konyhai gyümölcs és zöldségmaradék.

Amennyiben az önkormányzat további alkalmakra is megrendeli a zöldhulladék szállítását, annak díját a közszolgáltatási szerződés tartalmazza.

2. melléklet

1. Szelektíven gyűjtendő anyagkategóriák:

műanyag
papír
üveg

Az egyes anyagkategóriákon belül az összetételre (pl. fém esetében alumínium, vas stb.; műanyag esetében etilén, PVC stb.), illetve termékre vonatkozó konkrét kikötéseket a közszolgáltató az aktuális hasznosíthatósági lehetőségek alapján határozza meg.
A szelektív gyűjtésre alkalmas anyagok, termékek megnevezését a közszolgáltató a rendszeresített közterületi konténeren feltünteti.

2. Szelektív hulladékgyűjtő szigetek helye:

1. Üdülősoron a Napfény Hotel mellett
2. Panoráma utca – Szőlő utca keresztezésénél
3. Gyógyfürdő tér
4. Bodahegyi út és Petőfi út keresztezésénél
5. Jegenye soron
6. Zrínyi utca és a Fő utca keresztezésénél (zalakomári elágazó)

7. Napnyugat köz
8. Rákóczi utca – Fő utca keresztezésénél
9. Seregély utca – Dózsa utca keresztezésénél
10. Hegyalja utca- Temető parkoló kereszteződése
11. Kanica utca – Alma utca kereszteződése
12. Gyógyfürdő tér 6. – az ABC mellett

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2/2017. (II.10.) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló
18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a 32. cikk (1) bekezdés h.) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42. § 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. § (1) bekezdésében és 6. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

A Rendelet 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

5.§
Az évi adó mértéke adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 6.000 Ft/év.

2.§.

Ez a rendelet 2017. július 1-én lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Zalakaros Város 2. Képviselőtestülete

Kihirdetve: 2017. február 10.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Zalakaros Város Jegyzője

Javaslat a a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselőtestület!

Zalakaros Város Önkormányzatának Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottsága és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága 2017. február 2-i együttes ülésén az alábbiakról határozott:
a bizottság az alábbi napirendek felvételét javasolja a képviselőtestület számára a február 9-i képviselőtestületi ülésre:
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása, azzal a tartalommal, ami a képviselőtestület 2016. december 15-i ülésére beterjesztésre került.
- a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosítása, azzal a tartalommal, hogy a magánszemélyek kommunális adójának mértéke 2017. július 1-jétől adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 12.000.- Ft/év-re változik.
- a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása, azzal a tartalommal, ami a képviselőtestület 2016. december 15-i ülésére beterjesztésre került.

A bizottsági határozat alapján elkészült a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításának tervezete a képviselőtestületi döntés meghozatalához.

Rendeleti javaslat:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a ...../2017 (.....) önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról úgy, hogy a magánszemélyek kommunális adója mértéke 2017. július 1-jétől adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 12.000.- Ft/év.

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének .../2017. (.....) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a 32. cikk (1) bekezdés h.) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42. § 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. § (1) bekezdésében és 6. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a helyi adókról

szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

A Rendelet 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

5.§

Az évi adó mértéke adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 12.000 Ft/év.

2.§.

Ez a rendelet 2017. július 1-én lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: .....

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2017. (II.10.) önkormányzati rendelete
a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról
szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. §. (3) bekezdésében, 132. §. (4) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 2. §. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(3) A rendelet hatálya a jelen rendelet 21.§-ban szabályozott ellátás tekintetében kiterjed a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: társulás) által fenntartott Szociális Alapellátó Szolgálat által biztosított házi segítségnyújtás szolgáltatására, Garabonc, Orosztony, Zalaújlak, Gelse, Gelsesziget, Kerecseny, Kilimán, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Pat, Csapi, Zalaszabar, Balatonmagyaród, Kisrécse, Zalasárszeg településeken élő az Sztv. 3. §-ban meghatározott személyekre.

2. §.

A Rendelet 3.§-a (15) bekezdéssel egészül ki:
(15) A rendelet alkalmazásában vagyon alatt az Sztv.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott vagyon fogalmát kell érteni.

3. §.

A Rendelet 6.§. (2) bekezdése g) ponttal egészül ki:
g) Hulladékszállítási díjkedvezmény támogatás

4. §.

A Rendelet 9.§. (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
c) a családja nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal.

5.§

A Rendelet 11.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3) A támogatás mértéke: a tárgyév január 1-jén érvényes mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összege.

6. §.

A Rendelet 13/A. §-sal egészül ki:

7. **Hulladékszállítási díjkedvezmény támogatás**

13/A.§ (1) A hulladékszállítási közszolgáltatással érintett ingatlanban, lakóhellyel rendelkező ingatlanhasználó magánszemély kérelme alapján, az egyébként irányadó közszolgáltatási díj 50 %-ának megfelelő kedvezmény adható amennyiben:

a) egyedül élő kérelmező esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 300%-át, nem egyedül élő kérelmező esetében a kérelmező és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 240%-át;

b) a kérelmezőnek nincs települési szilárd hulladék közszolgáltatási díjtartozása;

c) a kérelemmel érintett ingatlanban (lakásban) vállalkozási, üzleti (szálláshely-szolgáltatási) tevékenység nem folyik.

(2) Az (1) bekezdésen túl az egyébként irányadó közszolgáltatási díj 100 %-ának megfelelő kedvezmény adható, amennyiben a kérelmező és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, feltéve, hogy a kérelmező az (1) bekezdés b) és c) pontjának megfelel.

(3) A kedvezményt a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.(továbbiakban: Koordináló szerv) a kibocsátott számlában köteles biztosítani és egyben olyan nyilvántartást vezetni, amely alkalmas a feltételek nyomon követésére.

(4) Az ingatlanhasználó a kedvezményre való jogosultságát elveszti amennyiben a díjtartozás behajtására közadók módjára került sor.

(5) A kérelmet a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz kell benyújtani. A kérelemhez a jövedelem igazolását a szociális ellátásokra vonatkozó eljárási szabályok szerint kell csatolni.

(6) A díjkedvezményt a Koordináló szerv az önkormányzati határozat kézhezvételét követő hónap első napjától köteles biztosítani.

(7) Amennyiben az ingatlanhasználó jogosulatlanul vette igénybe a díjkedvezményt, az elévülési időn belül köteles a késedelmi kamatokkal növelt közszolgáltatási díjkedvezmény összegét az önkormányzat részére megfizetni.

(8) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt feltételek megváltozását az ingatlanhasználó 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz. A díjkedvezmény a feltételek megszűnését követő hónap első napján szűnik meg. A díjkedvezményre való jogosultság tárgyév december 31-ig érvényes, ezt követően ismételten igényelhető.

(9) A díjkedvezmények iránti kérelmek elbírálása tekintetében az I. fokú hatáskört Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága látja el.

7. §.

A Rendelet 17. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A szociális kölcsön folyósításának feltételei:

- a családban az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 3-szorosát nem haladja meg.
- a kérelmező, vagy vele közös háztartásban élő családtagjának ne legyen az önkormányzattal szemben fennálló lakásvásárlási kölcsön hátraléka, illetve egyéb tartozása,
- a kölcsön megtérülése biztosított legyen.(pl. munkaviszonnyal rendelkezzen a kérelmező).
- a család nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal
- rendkívüli élethelyzetet hitelt érdemlően igazolni kell: pl. orvosi igazolás vagy zárójelentés, ellátás iránti kérelem benyújtásáról igazolás, rendőrségi jegyzőkönyv, stb..

8. §.

(1) A Rendelet 19. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó – az önkormányzat által biztosított – szociális alapellátási formák:

a) étkeztetés
b) házi segítségnyújtás
c) család- és gyermekjóléti szolgáltatás

(2) A Rendelet 19. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) Az ellátás iránti kérelem az Sztv. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:

a) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál
b) Házi segítségnyújtás és család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a Szociális Alapellátó Szolgálatban nyújtható be
   A kérelem család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtható be, amennyiben a házi segítségnyújtásra vonatkozó kérelmet az igénylő a Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtja be, az haladéktalanul továbbításra kerül az intézmény vezetőjéhez.

(3) A Rendelet 19. §. (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(6) A család- és gyermekjóléti szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.

9. §.

(1) A Rendelet 21. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Szolgálat útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Sztv. 92 §-a alapján.

10. §.

(1) A Rendelet 22. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A család- és gyermekjóléti szolgáltatás keretében biztosítani kell az Sztv. 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.

(2) A Rendelet 22. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) Az Önkormányzat a család- és gyermekjóléti szolgáltatás szociális alapellátást Zalakaros Város Önkormányzata által fenntartott egyszemélyes család-és gyermekjóléti szolgálat által látja el, mely szolgálat ellátási területe a Gyvt. 94. § (2a) bekezdése alapján kiterjed a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések lakosságára is.

11. §.

(1) Jelen rendelet- a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel- a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) A 6. §. 2017. július 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Zalakaros Város Képviselő-testülete 2.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Kihirdetve: 2017. február 10.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Zalakaros Város Jegyzője

Javaslat a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselőtestület!

Zalakaros Város Önkormányzatának Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottsága és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága 2017. február 2-i együttes ülésén az alábbiakról határozott:
a bizottság az alábbi napirendek felvételét javasolja a képviselőtestület számára a február 9-i képviselőtestületi ülésre:
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása, azzal a tartalommal, ami a képviselőtestület 2016. december 15-i ülésére beterjesztésre került.
- a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosítása, azzal a tartalommal, hogy a magánszemélyek kommunális adójának mértéke 2017. július 1-jétől adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 12.000.- Ft/év-re változik.
- a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása, azzal a tartalommal, ami a képviselőtestület 2016. december 15-i ülésére beterjesztésre került.

A bizottsági határozatnak megfelelően elkészült a települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításának tervezete, a bizottsági határozatnak megfelelő tartalommal, melynek lényege, a hulladékszállítás területén a lakossági díjfizetés bevezetésével párhuzamosan a képviselőtestület a rászorultak részére támogatást kíván biztosítani a közszolgáltatási díj kifizetéséhez.

Rendeleti javaslat:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a ...../2017 (.....) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017. (...) önkormányzati rendelete
a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról
szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. §. (3) bekezdésében, 132. §. (4) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 13/A. §-sal egészül ki:

7. **Hulladékszállítási díjkedvezmény támogatás**

13/A.§ (1) A hulladékszállítási közszolgáltatással érintett ingatlanban, lakóhellyel rendelkező ingatlanhasználó magánszemély kérelme alapján, az egyébként irányadó közszolgáltatási díj 50 %-ának megfelelő kedvezmény adható amennyiben:

a) egyedül élő kérelmező esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 300%-át, nem egyedül élő kérelmező esetében a kérelmező és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 240%-át;

b) a kérelmezőnek nincs települési szilárd hulladék közszolgáltatási díjtartozása;

c) a kérelemmel érintett ingatlanban (lakásban) vállalkozási, üzleti (szálláshely-szolgáltatási) tevékenység nem folyik.

(2) Az (1) bekezdésen túl az egyébként irányadó közszolgáltatási díj 100 %-ának megfelelő kedvezmény adható, amennyiben a kérelmező és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, feltéve, hogy a kérelmező az (1) bekezdés b) és c) pontjának megfelel.

(3) A kedvezményt a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.(továbbiakban: Koordináló szerv) a kibocsátott számlában köteles biztosítani és egyben olyan nyilvántartást vezetni, amely alkalmas a feltételek nyomon követésére.

(4) Az ingatlanhasználó a kedvezményre való jogosultságát elveszti amennyiben a díjtartozás behajtására közadók módjára került sor.

(5) A kérelmet a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz kell benyújtani. A kérelemhez a jövedelem igazolását a szociális ellátásokra vonatkozó eljárási szabályok szerint kell csatolni.

(6) A díjkedvezményt a Koordináló szerv az önkormányzati határozat kézhezvételét követő hónap első napjától köteles biztosítani.

(7) Amennyiben az ingatlanhasználó jogosulatlanul vette igénybe a díjkedvezményt, az elévülési időn belül köteles a késedelmi kamatokkal növelt közszolgáltatási díjkedvezmény összegét az önkormányzat részére megfizetni.

(8) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt feltételek megváltozását az ingatlanhasználó 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz. A díjkedvezmény a feltételek megszűnését követő hónap első napján szűnik meg. A díjkedvezményre való jogosultság tárgyév december 31-ig érvényes, ezt követően ismételten igényelhető.

(9) A díjkedvezmények iránti kérelmek elbírálása tekintetében az I. fokú hatáskört Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága látja el.

2. §.

Jelen rendelet a 2017. július 1. napján lép hatályba és a hatálybalépését követő nap hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2017.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

A képviselőtestület a soros ülés eredeti napirendjeként tárgyalja a települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását.
A Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés kapcsán az alábbi határozatot hozta:
- javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet előterjesztés szerinti elfogadását, azzal, hogy a babakelengye támogatás kifizetése a jövőben pénz formájában történjen.

Ennek alapján a fenti két bizottsági határozatból adódó rendeletmódosítási javaslatot egy rendelettervezetbe állítottuk össze:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017. (...) önkormányzati rendelete
a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról
szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. §. (3) bekezdésében, 132. §. (4) bekezdésében, a

gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 2. §. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(3) A rendelet hatálya a jelen rendelet 21.§-ban szabályozott ellátás tekintetében kiterjed a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: társulás) által fenntartott Szociális Alapellátó Szolgálat által biztosított házi segítségnyújtás szolgáltatására, Garabonc, Orosztony, Zalaújlak, Gelse, Gelsesziget, Kerecseny, Kilimán, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Pat, Csapi, Zalaszabar, Balatonmagyaród, Kisrécse, Zalasárszeg településeken élő az Sztv. 3. §-ban meghatározott személyekre.

2. §.

A Rendelet 3.§-a (15) bekezdéssel egészül ki:
(15) A rendelet alkalmazásában vagyon alatt az Sztv.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott vagyon fogalmát kell érteni.

3. §.

A Rendelet 6.§. (2) bekezdése g) ponttal egészül ki:
g) Hulladékszállítási díjkedvezmény támogatás

4. §.

A Rendelet 9.§. (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
c) a családja nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal.

5.§

A Rendelet 11.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(3) A támogatás mértéke: a tárgyév január 1-jén érvényes mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összege.

6. §.

A Rendelet 13/A. §-sal egészül ki:
7. **Hulladékszállítási díjkedvezmény támogatás**
13/A.§ (1) A hulladékszállítási közszolgáltatással érintett ingatlanban, lakóhellyel rendelkező ingatlanhasználó magánszemély kérelme alapján, az egyébként irányadó közszolgáltatási díj 50 %-ának megfelelő kedvezmény adható amennyiben:

a) egyedül élő kérelmező esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 300%-át, nem egyedül élő kérelmező esetében a kérelmező és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 240%-át;

b) a kérelmezőnek nincs települési szilárd hulladék közszolgáltatási díjtartozása;

c) a kérelemmel érintett ingatlanban (lakásban) vállalkozási, üzleti (szálláshely-szolgáltatási) tevékenység nem folyik.

(2) Az (1) bekezdésen túl az egyébként irányadó közszolgáltatási díj 100 %-ának megfelelő kedvezmény adható, amennyiben a kérelmező és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, feltéve, hogy a kérelmező az (1) bekezdés b) és c) pontjának megfelel.

(3) A kedvezményt a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.(továbbiakban: Koordináló szerv) a kibocsátott számlában köteles biztosítani és egyben olyan nyilvántartást vezetni, amely alkalmas a feltételek nyomon követésére.

(4) Az ingatlanhasználó a kedvezményre való jogosultságát elveszti amennyiben a díjtartozás behajtására közadók módjára került sor.

(5) A kérelmet a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz kell benyújtani. A kérelemhez a jövedelem igazolását a szociális ellátásokra vonatkozó eljárási szabályok szerint kell csatolni.

(6) A díjkedvezményt a Koordináló szerv az önkormányzati határozat kézhezvételét követő hónap első napjától köteles biztosítani.

(7) Amennyiben az ingatlanhasználó jogosulatlanul vette igénybe a díjkedvezményt, az elévülési időn belül köteles a késedelmi kamatokkal növelt közszolgáltatási díjkedvezmény összegét az önkormányzat részére megfizetni.

(8) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt feltételek megváltozását az ingatlanhasználó 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz. A díjkedvezmény a feltételek megszűnését követő hónap első napján szűnik meg. A díjkedvezményre való jogosultság tárgyév december 31-ig érvényes, ezt követően ismételten igényelhető.

(9) A díjkedvezmények iránti kérelmek elbírálása tekintetében az I. fokú hatáskört Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága látja el.

7. §.

A Rendelet 17. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A szociális kölcsön folyósításának feltételei:

- a családban az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 3-szorosát nem haladja meg.
- a kérelmező, vagy vele közös háztartásban élő családtagjának ne legyen az önkormányzattal szemben fennálló lakásvásárlási kölcsön hátraléka, illetve egyéb tartozása,
- a kölcsön megtérülése biztosított legyen.(pl. munkaviszonnyal rendelkezzen a kérelmező).
- a család nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal
- rendkívüli élethelyzetet hitelt érdemlően igazolni kell: pl. orvosi igazolás vagy zárójelentés, ellátás iránti kérelem benyújtásáról igazolás, rendőrségi jegyzőkönyv, stb..

8. §.

(1) A Rendelet 19. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó – az önkormányzat által biztosított – szociális alapellátási formák:

a) étkeztetés
b) házi segítségnyújtás
c) család- és gyermekjóléti szolgáltatás

(2) A Rendelet 19. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) Az ellátás iránti kérelem az Sztv. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:

a) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál
b) Házi segítségnyújtás és család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a Szociális Alapellátó Szolgálatban nyújtható be
A kérelem család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtható be, amennyiben a házi segítségnyújtásra vonatkozó kérelmet az igénylő a Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtja be, az haladéktalanul továbbításra kerül az intézmény vezetőjéhez.

(3) A Rendelet 19. §. (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(6) A család- és gyermekjóléti szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.

9. §.

(1) A Rendelet 21. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Szolgálat útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Sztv. 92 §-a alapján.

10. §.

(1) A Rendelet 22. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A család- és gyermekjóléti szolgáltatás keretében biztosítani kell az Sztv. 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.

(2) A Rendelet 22. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) Az Önkormányzat a család- és gyermekjóléti szolgáltatás szociális alapellátást Zalakaros Város Önkormányzata által fenntartott egyszemélyes család-és gyermekjóléti szolgálat által látja el, mely szolgálat ellátási területe a Gyvt. 94. § (2a) bekezdése alapján kiterjed a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések lakosságára is.

11. §.

(1) Jelen rendelet- a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel- a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) A 6. §. 2017. július 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2017.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Tájékoztatásul a képviselőtestület számára a módosítási javaslatokkal egységes szerkezetbe foglalt rendelet

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. §. (3) bekezdésében, 132. §. (4) bekezdésében és a

134/E. §-ában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1.§ (1) E rendelet célja, hogy a település szociális biztonságának megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza a helyi önkormányzat által biztosított egyes szociális pénzbeli és természetbeni ellátások szociális célú települési támogatás keretében nyújtott ellátások formáit, a jogosultsági és eljárási szabályokat, azok igénybevételének és érvényesítésének módját.
(2) Az e rendeletben szabályozott támogatások csak akkor biztosíthatók, ha az egyének önmagukért és családjukért kellő felelősséget vállalnak, és elvárható módon közreműködnek anyagi és szociális helyzetük jobbításáért. A szociális ellátásokat a családi segélyezés elvének érvényesítésével kell biztosítani.

2. A rendelet hatálya

2.§ (1) A rendelet hatálya kiterjed Zalakaros Város területén életvitelszerűen élő, állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező, a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.). 3.§ (1)-(4) bekezdéseiben, és a 6.§- ban meghatározott személyekre.

(2) Életvitelszerűen él Zalakaros városában az a személy, aki számára zalakarosi lakóingatlan szolgál ténylegesen, életvitelszerűen lakóhelyéül, ahonnan életét szervezi (pl. rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, illetve ide tér haza), ahol a magánszemély az életviteléhez szükséges tevékenységeket – úgymint étkezés, főzés, mosás stb. – legjellemzőbben folytatja, amely családi élete helyszínéül szolgál, amely vonatkozásában közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe, illetve amely elsődleges elérhetőségi címeként (levelezési címeként) jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.

[1](3) A rendelet hatálya a jelen rendelet 21.§-ban szabályozott ellátás tekintetében kiterjed a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: társulás) által fenntartott Szociális Alapellátó Szolgálat által biztosított házi segítségnyújtás szolgáltatására, Garabonc, Orosztony, Zalaújlak, Gelse, Gelsesziget, Kerecseny, Kilimán, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Pat, Csapi, Zalaszabar, Balatonmagyaród, Kisrécse, Zalasárszeg településeken élő az Sztv. 3. §-ban meghatározott személyekre.

3. Eljárási rendelkezések

3.§. (1) A rendelet meghatározza a pénzbeli, a természetbeni és a személyes gondoskodás körében nyújtott ellátások Sztv.-ben nem szabályozott feltételeit, a szociális rászorultságot,

[1] Módositotta a 3/2016. (II.12.) Ör. 1. §-a

valamint az ellátások iránti igények benyújtásának, elbírálásának, folyósításának, felülvizsgálatának és ellenőrzésének szabályait.
(2) E rendeletben szabályozott pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokkal kapcsolatos eljárás kérelemre, vagy hivatalból indulhat.
(3) Az ellátás iránti kérelmet az érdekelt, illetve az terjeszti elő, aki a rászoruló helyzetéről tudomást szerez. A kérelmet szóban, vagy írásban a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal Koordinációs és Hatósági Osztályán (továbbiakban Önkormányzati Hivatal) lehet benyújtani.
(4) Az életvitelszerűséget a kérelmezőnek minden esetben igazolnia kell. Ehhez szükséges közüzemi számlákat csatolni kell (a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapról).
(5) A kérelem elbírálása során a Hivatal környezettanulmányt készít az életvitelszerűség ellenőrzésének alátámasztásához.
(6) A kérelemhez csatolni, vagy a nyomtatványon szükség szerint igazolni kell a jövedelemre, munkaviszonyra, vagyoni helyzetre, tanulói jogviszonyra, egészségi állapotra, munkaképesség megváltozására, közmű kiadásokra, az együtt élő családtagok személyi adataira, családi állapotra, valamint az ellátás érdemi elbírálásához szükséges egyéb adatokra vonatkozó nyilatkozatokat és igazolásokat.
(7) Kérelmező a kérelem benyújtásakor köteles saját maga, családja illetve a háztartás tagjai jövedelmi viszonyairól igazolást csatolni. Ezt az igazolást elsősorban a NAV-tól kért igazolással teheti meg.
(8) Ha jövedelmi viszonyai más szerv által történő igazolására nincs mód, vagy jövedelme nem mérhető, vagy olyan vállalkozást folytat, amelyből származó jövedelme az adójogszabályok szerint nem képez adóalapot, vagy bármilyen más jövedelme van, akkor erre vonatkozóan köteles büntetőjogi felelősség tudatában nyilatkozatot tenni.
(9) Amennyiben az érdekeltnek vagy családtagjának vállalkozásból vagy vagyonhasznosításból származik jövedelme, illetve kétség merül fel a nyilatkozata valódisága tekintetében az Önkormányzati Hivatal kérheti az NAV igazolását a jövedelemalap tisztázása érdekében
(10) A támogatások megállapítása előtt a családnál a kérelemben, valamint a jövedelemnyilatkozatban szereplő adatok valódisága környezettanulmány készítésével vizsgálható.
(11) Amennyiben az érdekelt az Sztv.-ben valamint e rendeletben előírt adatközlési kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, a környezettanulmány felvételét nem teszi lehetővé, a kérelmet el kell utasítani.
12) A kérelemnek teljes egészében helyet adó elsőfokú döntés esetén ellenérdekű ügyfél hiányában mellőzhető a döntésből az indokolás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás.
(13) Az Önkormányzati Hivatal a bejelentett és nyilvántartásba vett adatok valódiságát ellenőrizni jogosult.
(14) Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a kérelme elutasításáról szóló határozatban a figyelmét fel kell hívni, illetőleg az ellátást részére hivatalból meg lehet állapítani.
(15) A rendelet alkalmazásában vagyon alatt az Sztv.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott vagyon fogalmát kell érteni.

4.§ (1) Ha a hatáskör gyakorlója a hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el, a visszafizetés méltányosságból részben vagy egészben akkor engedhető el, ha a visszafizetés olyan helyzetet eredményezne, amely a kötelezett illetve családja megélhetését súlyosan veszélyezteti, vagy aránytalanul nagy terhet jelent.
(2) Megélhetést súlyosan veszélyeztető, vagy aránytalanul nagy terhet jelentő élethelyzetnek kell tekinteni, ha a visszafizetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének

másfélszeresét, egyéb esetben a nyugdíjminimum összegét nem haladja meg, és az Sztv. 4.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik.
(3) Kérelemre a visszafizetésre részletfizetés is engedélyezhető, a részletfizetés időtartama azonban nem lehet hosszabb, mint az ellátás jogosulatlan igénybevételének időtartama.

5.§ Az Önkormányzat Képviselőtestülete feladat- és hatáskörébe utalt – e rendeletben szabályozott - kérelmeket a Polgármester bírálja el.

4. Az ellátások rendszere

6.§ (1) E rendeletben megállapított pénzbeli és természetbeni szociális ellátások finanszírozására az Önkormányzat költségvetésében kell előirányzatot biztosítani.
(2) A képviselő-testület az Szt. 45. § (1) és (2) bekezdésének rendelkezései alapján a következő **települési támogatásokat** nyújthatja:
a) iskoláztatási támogatás
b) beteggondozási támogatás
c) gyógyszerköltség támogatás
d) „hazavárunk" támogatás
e)-Babakelengye támogatás
f) lakásfenntartási támogatás
g) Hulladékszállítási díjkedvezmény támogatás
(3) A képviselő-testület az Szt. 45. § (3) és (4) bekezdései alapján az alábbi **rendkívüli települési támogatást** nyújtja:
a) temetési támogatás
b) eseti rendkívüli települési támogatás
c) kamatmentes kölcsön

(4) Az önkormányzat által megállapított ellátásokat az Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztálya utalja ki, és elkészíti az utalásokkal, kifizetésekkel kapcsolatos dokumentumokat a külön jogszabályban meghatározottak szerint.

II. fejezet
Települési támogatások

1. Iskoláztatási támogatás

7. §. (1) Települési támogatás formájában adható iskoláztatási támogatás a tanköteles, illetve rendszeres iskolai oktatásban részesülő gyermekek részére, évente egy alkalommal, amennyiben a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum kétszeresét nem haladja meg, és a család nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal
(2) A rendszeres iskolai oktatásban való részvételt igazolni kell.

(3) A támogatás összege általános iskolai oktatásban részesülő gyermek esetén legfeljebb az öregségi nyugdíjminimum 50%-a, közép- és felsőfokú oktatásban részesülő gyermek esetén legfeljebb az öregségi nyugdíjminimum 60%-a.

(4) A támogatási összeg megállapításánál figyelembe kell venni a kérelmező gyermekére való tekintettel milyen állami és önkormányzati támogatásokban részesült a kérelem benyújtásának évében.
(5) A kérelme benyújtásának határideje tárgyév július 15-től augusztus 15-ig terjed.
(6) Az elbírálásra legkésőbb augusztus 31-ig kerül sor.

2. Beteggondozási támogatás

8. § (1) A Képviselőtestület beteggondozási támogatást állapít meg az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
a) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 8:1 §-ában meghatározott nagykorú hozzátartozó (továbbiakban: ápoló), 18. életévét betöltött tartós beteg személy (továbbiakban: ápolt) gondozását, ápolását végzi,
b) az ápoló családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedülálló esetén 200 %-át.
(2) Az állandó és tartós gondozás tényének vizsgálata céljából, az Önkormányzati Hivatal a támogatás megállapítása és felülvizsgálata során környezettanulmányt készít.
(3) Az beteggondozási támogatás havi összege az éves központi költségvetési törvényben meghatározott ápolási díj alapösszegének 80 %-a, amely független az ápoltak számától.
(4) Az ápolási kötelezettség teljesítését szükség szerint, a jogosultság fennállását pedig kétévente legalább egyszer felül kell vizsgálni.
(5) Nem jogosult beteggondozási támogatásra a hozzátartozó, ha
a) az ápolt személy két hónapot meghaladóan fekvőbeteg-gyógyintézeti, valamint nappali ellátást nyújtó vagy bentlakásos szociális intézményi ellátásban részesül vagy felsőoktatási intézmény nappali képzésben részt vevő hallgatója
b) rendszeres pénzellátásban részesül, és annak összege meghaladja az ápolási támogatás összegét,
c) keresőtevékenységet folytat és munkaideje - az otthon történő munkavégzés kivételével - a napi 4 órát meghaladja.
(6) A beteggondozási támogatásra való jogosultságot meg kell szüntetni, ha
a) az ápolt személy állapota az állandó ápolást már nem teszi szükségessé,
b) az ápolást végző személy a kötelezettségét nem teljesíti,
c) az ápolt személy meghal,

(7) Az ápolt személy halála esetén a beteggondozási támogatás folyósítását a halál időpontja hónapjának utolsó napjával kell megszüntetni.

3. Gyógyszerköltség támogatás (pénzbeli ellátási forma)

9. §. (1) Gyógyszerköltség támogatásra jogosult az:
a) akinek családjában az 1 főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 200 % egyedülálló esetén 250 % nem haladja meg, és
b) aki a közgyógyellátásról szóló szabályok szerint közgyógyellátásra nem jogosult, igazolt havi gyógyszerköltsége meghaladja a nyugdíjminimum összegének 15 %-át.
és

c) ~~családja az Szt.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározottnál nagyobb vagyonnal nem rendelkezik.~~ a családja nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal.

(2) A támogatás összege az igazolt gyógyszerköltség 50 %-a, de legfeljebb havi 5000 Ft.
A támogatás időtartama 12 hónap, folyósítására a támogatást megállapító határozat jogerőre emelkedését követően kerül sor minden harmadik hónap 15-ig (3 havi egy összegben).
(3) A támogatás iránti kérelem jogosultság esetén ismételten igényelhető.

4. „Hazavárunk" támogatás (pénzbeli támogatási forma)

10. §. (1) Zalakaros Város Önkormányzata a **felsőoktatásban tanuló zalakarosi fiatalok számára lakóhelyükhöz történő kötődés céljából és az oktatási intézménybe történő eljutás költségeinek enyhítésére települési támogatást biztosít.**
(2) Támogatás iránti kérelmet az a zalakarosi állandó lakóhellyel rendelkező hallgató nyújthatja be, aki lakóhelyén kívül, államilag elismert magyarországi felsőoktatási intézmény nappali tagozatán, első diploma megszerzése érdekében folytat tanulmányokat.
(3)A támogatásra jogosult, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 400 %-át nem haladja meg.
(4) **A támogatásra való jogosultság megállapítása két egymást követő tanulmányi félévre, azaz 10 hónapra, havi egy alkalomra (oda- visszaút) szól.** A család jövedelmi viszonyainak figyelembevételével 2 x 5 hónapra, utazási jegy ellenében, amely az érvényes másodosztályú vasúti-, illetve vasúti összeköttetés hiányában autóbuszjegy diákigazolvánnyal igénybe vehető kedvezményes ára alapján történik.
(5) A kérelmeket a hallgatók az Önkormányzati Hivatalban az ott igényelhető adatlapon a (6) bekezdés szerinti dokumentumok csatolásával nyújthatják be minden év szeptember 30-ig. A kérelmek elbírálását követően a jogosultság fennállása esetén az utazást dokumentáló jegyek leadására két alkalommal kerülhet sor félévente február 15-ig illetve július 15-ig.
(6) A kérelemhez csatolni kell a hallgatói jogviszony igazolást és a diákigazolvány másolatát, a közös háztartásban élő családtagok kérelem benyújtását megelőző havi nettó jövedelmére vonatkozó igazolást. Az utazást dokumentáló jegy (ek) eredeti példányait, az (5) bekezdésben meghatározott időtartamig egyszeri leadással a félévre vonatkozóan. összegyűjtve kell a Hivatalhoz benyújtani, ezt követően kerülhet sor a kifizetésre.
(7) A támogatásra jogosulatlanná válik az a hallgató, aki évközben a tanulmányait megszakítja, vagy a félévét halasztja.
(8) Az támogatás folyósítása megszűnik a pályázó Zalakarosról való elköltözésével.
(9) A támogatás összege a családban az egy főre jutó jövedelem alapján:

- öregségi nyugdíjminimum 250 %-ig az utazási költség 100 %-a
- öregségi nyugdíjminimum 300 %-ig az utazási költség 80 %-a
- öregségi nyugdíjminimum 350 %-ig az utazási költség 60 %-a
- öregségi nyugdíjminimum 400 %-ig az utazási költség 50 %-a.

5. Babakelengye támogatás

11. §. (1) **A gyermek fogadásának előkészítéséhez kapcsolódó kiadások mérséklése céljából** az(ok) a zalakarosi állandó lakóhellyel rendelkező, és életvitelszerűen Zalakaroson tartózkodó szülő(k) jogosult(ak), aki(k):

- ha az újszülött első lakóhelye a Zalakaros város területén található,
- vállalják a gyermek születését követően legalább 5 évig tartó helybennlakást,
- csatolják a gyermek születési anyakönyvi kivonatát,
  az igazolást csatolják arról, hogy az újszülött vonatkozásában a kérelmező a Magyar Államkincstártól megigényelte a családtámogatási ellátásokat, és
- a Védőnői Szolgálattól igazolást arról, hogy a kérelmező a gyermeket ténylegesen a településen bejelentett lakó- vagy tartózkodási helyén neveli.

(2) A gyermek fogadásának előkészítéséhez kapcsolódó támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 60 napon belül terjeszthető elő, a határidő jogvesztő.
(3) A támogatás mértéke: a tárgyév január 1-jén érvényes mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összege. ~~melynek biztosítása vásárlási utalvány formájában történik.~~
(4) Amennyiben a támogatott állandó lakóhelyét a gyermek születését követő 5 éven belül megváltoztatja, úgy a támogatást időarányos részét vissza kell fizetnie.

6.Lakásfenntartási támogatás (elsősorban természetbeni támogatási forma)

12. §. (1) Az Önkormányzat a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás, fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez lakásfenntartási támogatást nyújt. E támogatás a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a csatornahasználat és a lakbérhez vagy az albérleti díjhoz, a lakáscélú pénzintézeti kölcsön törlesztő részletéhez, a közös költséghez, illetve a tüzelőanyag költségeihez nyújtott támogatásnak minősül.
(2) A lakásfenntartási támogatást elsősorban természetbeni szociális ellátás formájában, és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.

(3) Lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona. Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával.
A lakásfenntartási támogatás tekintetében fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol
a) a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
b) a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
c) a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
d) a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
e) a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.
(2b)Ha a háztartás
a) (2a) bekezdés *a)-c)* pontja szerinti tagja magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékossági támogatásban részesül, vagy
b) (2a) bekezdés *d)* vagy *e)* pontja szerinti tagjára tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak,
a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.
(2c) Ha a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő - ideértve a gyámot és a nevelőszülőt - él, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.
(3) A lakásfenntartási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy

négyzetméterre jutó elismert havi költség összege 450 Ft/m^2.(ezt az éves költségvetési tv. határozta meg)

(4) A lakásfenntartási támogatás esetében elismert lakásnagyság

a) ha a háztartásban egy személy lakik 35 nm,

b) ha a háztartásban két személy lakik 45 nm,

c) ha a háztartásban három személy lakik 55 nm,

d) ha a háztartásban négy személy lakik 65 nm,

e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a *d)* pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 nm,

de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(5) A lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege

a) a lakásfenntartás elismert havi költségének 30%-a, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50%-át,

b) a lakásfenntartás elismert havi költségének és a támogatás mértékének (a továbbiakban: TM) szorzata, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem az *a)* pont szerinti mértéket meghaladja,

de nem lehet kevesebb, mint 2500 forint, azzal, hogy a támogatás összegét 100 forintra kerekítve kell meghatározni.

(6)[224] A (6) bekezdés *b)* pontja szerinti TM kiszámítása a következő módon történik:

$$TM = 0{,}3 - \frac{J - 0{,}5\,NYM}{NYM} \times 0{,}15,$$

ahol a J a jogosult háztartásában egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelmet, az NYM pedig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét jelöli. A TM-et századra kerekítve kell meghatározni.

[2] (7) A lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani, mely a jogosultat a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg.

13. § (1) Lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

7. Hulladékszállítási díjkedvezmény támogatás

13/A.§ (1) A hulladékszállítási közszolgáltatással érintett ingatlanban, lakóhellyel rendelkező ingatlanhasználó magánszemély kérelme alapján, az egyébként irányadó közszolgáltatási díj 50 %-ának megfelelő kedvezmény adható amennyiben:

a) egyedül élő kérelmező esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 300%-át, nem egyedül élő kérelmező esetében a kérelmező és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 240%-át;

b) a kérelmezőnek nincs települési szilárd hulladék közszolgáltatási díjtartozása;

c) a kérelemmel érintett ingatlanban (lakásban) vállalkozási, üzleti (szálláshely-szolgáltatási) tevékenység nem folyik.

[2] Módosította a 11/2015. (V.1.) Ör.

(2) Az (1) bekezdésen túl az egyébként irányadó közszolgáltatási díj 100 %-ának megfelelő kedvezmény adható, amennyiben a kérelmező és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, feltéve, hogy a kérelmező az (1) bekezdés b) és c) pontjának megfelel.
(3) A kedvezményt a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.(továbbiakban: Koordináló szerv) a kibocsátott számlában köteles biztosítani és egyben olyan nyilvántartást vezetni, amely alkalmas a feltételek nyomon követésére.
(4) Az ingatlanhasználó a kedvezményre való jogosultságát elveszti amennyiben a díjtartozás behajtására közadók módjára került sor.
(5) A kérelmet a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz kell benyújtani. A kérelemhez a jövedelem igazolását a szociális ellátásokra vonatkozó eljárási szabályok szerint kell csatolni.
(6) A díjkedvezményt a Koordináló szerv a az önkormányzati határozat kézhezvételét követő hónap első napjától köteles biztosítani.
(7) Amennyiben az ingatlanhasználó jogosulatlanul vette igénybe a díjkedvezményt, az elévülési időn belül köteles a késedelmi kamatokkal növelt közszolgáltatási díjkedvezmény összegét az önkormányzat részére megfizetni.
(8) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt feltételek megváltozását az ingatlanhasználó 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz. A díjkedvezmény a feltételek megszűnését követő hónap első napján szűnik meg. A díjkedvezményre való jogosultság tárgyév december 31-ig érvényes, ezt követően ismételten igényelhető.
(9) A díjkedvezmények iránti kérelmek elbírálása tekintetében az I. fokú hatáskört Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága látja el.

III. Fejezet

Rendkívüli települési támogatások

1. Temetési támogatás

14. §. (1) Temetési támogatásban részesíthető az a személy, aki az elhunyt személy eltemettetéséről gondoskodott és a temetési költségek viselése a saját, vagy családja létfenntartását veszélyezteti.
(2) A jogosultság feltétele, hogy a kérelmezővel közös háztartásban élő közeli hozzátartozók egy főre jutó nettó jövedelme ne haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegének háromszorosát.
(3) Nem részesíthető e jogcímen segélyben az a személy, aki a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. tv alapján temetési hozzájárulásban részesül.
(4) A kérelemhez mellékelni kell:
a) a jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá
b) a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója (házastársa, egyenes ágbeli rokona, örökbefogadott, mostoha- és neveltgyermeke, örökbefogadó-, mostoha- és a nevelőszülője, valamint testvére) nevére – kiállított számla eredeti példányát, amelyet az igénylőnek vissza kell adni.

(5) A **temetési költségekhez** történő hozzájárulásként megállapított rendkívüli települési támogatás összege a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegével azonos.
(6) A temetési segély megállapítható a temetés költségeit igazoló számla hiányában is – ha a támogatást megítélő határozatban rendelkeznek a folyósított összeggel kapcsolatos utólagos elszámolási kötelezettségről. Ez esetben a határozatban elő kell írni az utólagos elszámolási kötelezettséget. Amennyiben e kötelezettségét a segélyben részesülő nem teljesíti, vele szemben úgy kell eljárni, mint aki az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen vette igénybe.

2. Eseti rendkívüli települési támogatás

15. §. (1) Eseti rendkívüli települési támogatásban részesíthető az aki:
a) létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.
Létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetnek minősül, ha
aa) a kérelmező, vagy a kérelmező családjában élő személy tartósan beteg, vagy súlyosan fogyatékos és emiatt a kérelmezőnél, illetőleg a kérelmező családjában jelentős alkalmi kiadások merültek fel, vagy
ab) a kérelmezőt, vagy a kérelmező családjában élő személyt elemi kár, vagy súlyos baleset érte, vagy a nevezettek valamelyike bűntény áldozata lett, vagy
ac) a kérelmező valamely rendszeres pénzellátásának (pl.: valamely társadalombiztosítási nyugellátási forma) kifizetése a kérelmező önhibáján kívüli okból késik, vagy
ad) a kérelmező az aa)-ac) pontokban leírtakon kívüli egyéb alkalmi többletkiadást teljesít és ennek eredményeképpen maga, vagy családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni,

16. §.(1) Az eseti támogatásra való jogosultság megállapításának jövedelmi értékhatára családban élő esetén, az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori saját jogú öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%- át.
(2) Egyedülálló, egyedül élő személy, valamint gyermekét egyedül nevelő szülő vagy gyám esetében az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori saját jogú öregségi nyugdíj legkisebb összegének 250%- át.
(3) Az eseti támogatás egy naptári éven belül ugyanannak a személynek legfeljebb hat alkalommal adható, melynek mértéke az öregségi nyugdíjminimum ötszörösét nem haladhatja meg.
(4) Azon személyek, akik az önkormányzattól és a Járási Hivataltól más jogcímen rendszeres ellátásban részesülnek, eseti támogatást évente legfeljebb két alkalommal kaphatnak, melynek együttes összege az öregségi nyugdíjminimum kétszeresét nem haladhatja meg.

3. Kamatmentes kölcsön

17.§. (1) Az eseti támogatás **kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható**. A kölcsön összege az öregségi nyugdíjminimum 12-szeresét nem haladhatja meg. A kölcsön visszafizetésének ideje legfeljebb 1 év.
(2) A szociális kölcsön folyósításának feltételei:
- a családban az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 3-szorosát nem haladja meg.
- a kérelmező, vagy vele közös háztartásban élő családtagjának ne legyen az önkormányzattal

szemben fennálló lakásvásárlási kölcsön hátraléka, illetve egyéb tartozása,
- a kölcsön megtérülése biztosított legyen.(pl. munkaviszonnyal rendelkezzen a kérelmező).
- ~~a család Szt. 4.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik~~ a család nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal
- rendkívüli élethelyzetet hitelt érdemlően igazolni kell: pl. orvosi igazolás vagy zárójelentés,

ellátás iránti kérelem benyújtásáról igazolás, rendőrségi jegyzőkönyv, stb..

(3) A kölcsön felhasználható elsősorban
- **lakásfelújításra, korszerűsítésre, a család létfenntartását veszélyeztető anyagi nehézségek esetén**: különösen hosszantartó és /vagy súlyos betegség, háztartási berendezések meghibásodása, elemi kár, rendszeres pénzellátás folyósítását megelőző ellátatlan időszak, betörés, lopás, közlekedési vagy egyéb baleset miatti anyagi nehézségek.

(4)Ha az ügy összes körülményére tekintettel feltételezhető, hogy a kérelmező a kölcsönt, vagy annak egy részét nem a kérelemben megjelölt célra használja, azt természetbeni szolgáltatásként kell nyújtani, amennyiben a kölcsön hiányában életveszélyes, illetve súlyos veszélyhelyzet jön létre.

(5)A határozatban foglalt céltól eltérő felhasználás esetén a kölcsön egy összegben 8 napon belül visszafizetendő.

(6)Az /1/ bekezdésben meghatározott összegnél magasabb igény, illetve hosszabb lejáratú kölcsön kérelem elbírálásáról a képviselőtestület dönt.

(7) Kamatmentes kölcsön ugyanazon család részére akkor állapítható meg ismételten, ha a korábbi támogatásról az előírásoknak megfelelően bizonylatokkal elszámolt

(8)A kölcsön határozatban megjelölt célra történő felhasználását az Önkormányzati Hivatal a helyszínen ellenőrzi.

4. Köztemetés

18.§. (1) A polgármester önkormányzati hatáskörben eljárva gondoskodik az Sztv. 48. §-ában meghatározott rendelkezések figyelembevételével az elhunyt személy közköltségen való eltemettetéséről.

(2) Közköltségen csak a legolcsóbb temetés rendelhető el.

(3) Az Sztv. 48. §. (3) bekezdés b) pontja alapján a köztemetés költségének megtérítésére kötelezett személy részére a hatáskör gyakorlója méltányosságból részletfizetést engedélyezhet, illetve a köztemetés költségeinek megtérítési kötelezettsége alól részben vagy egészben mentesítést ad, ha a a költségek viselésére kötelezett személy családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át.

IV. Fejezet

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

19.§ ~~(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó az önkormányzat által biztosított szociális alapellátási formák:~~

~~d) étkeztetés~~
~~e) házi segítségnyújtás~~
f) ~~családsegítés~~

(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó – az önkormányzat által biztosított – szociális alapellátási formák:
a) étkeztetés
b) házi segítségnyújtás
c) család- és gyermekjóléti szolgáltatás

~~(2) Az ellátás iránti kérelem az Sztv. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:~~
~~c) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál~~
~~d) Házi segítségnyújtás és családsegítés esetén a Szociális Alapellátó Központban nyújtható A kérelem benyújtható a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Közös Önkormányzati Hivatalnál, aki kérelmet az intézmény vezetőjéhez haladéktalanul továbbítja.~~

(2) Az ellátás iránti kérelem az Sztv. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:
a) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál
b) Házi segítségnyújtás és család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a Szociális Alapellátó Szolgálatban nyújtható be
A kérelem család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtható be, amennyiben a házi segítségnyújtásra vonatkozó kérelmet az igénylő a Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtja be, az haladéktalanul továbbításra kerül az intézmény vezetőjéhez.

(3) Sürgősség esetén – ha annak elmulasztása életveszéllyel járna – külön eljárás nélkül köteles az intézmény ellátást nyújtani.
(4)Az alapellátás megszűnik, ha:
a) a jogosult meghal,
b) az ellátás alapjául szolgáló körülmények nem állnak fenn,
c) a /1/bek. a. pontja szerinti ellátást – indokolatlanul – 30 munkanapon át folyamatosan nem veszi igénybe a jogosult.
(5)A személyes gondoskodásért fizetendő intézményi térítési díjat a képviselőtestület évente 2 alkalommal e rendelet 19.§. /1/bekezdés a. pontjában meghatározott ellátás esetében 11. számú mellékleteként, a 19.§. /1/bekezdés b. pontjában meghatározott ellátás esetében 12. számú mellékleteként állapíthatja meg az Szt térítési díjra vonatkozó rendelkezései figyelembevételével.
~~(6)A családsegítés szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.~~
(6) A család- és gyermekjóléti szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.
(7)Térítésmentes ellátásban kell részesíteni azt a személyt, aki semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik, vagyona nincs, tartásra köteles és képes hozzátartozója nincs.

1.) Étkeztetés

20.§ (1) Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen
a) koruk,
b) egészségi állapotuk,
c) fogyatékosságuk,
d) pszichiátriai betegségük,

e) szenvedélybetegségük, vagy
f) hajléktalanságuk
miatt.
(2) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki személyi azonosításra alkalmas okmány másolatával igazolja, hogy 62. életévét betöltötte.
(3) Egészségi állapota miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki a háziorvos/kezelőorvos igazolása szerint önmaga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud.
(4) Fogyatékossága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki önmaga ellátására részben képes és fogyatékosságát az Szt. 65/C.§ (6) bekezdésében foglaltak szerint igazolja.
(5) Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes. A pszichiátriai, illetve a szenvedélybetegséget a 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet 21.§-ában meghatározott szakvéleménnyel kell igazolni.
(6) Hajléktalansága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki - nyilatkozata szerint – bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye a hajléktalan szállás.
(7) Az étkeztetést az önkormányzat a Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde, Közösségi Ház és Könyvtár konyháján keresztül biztosítja
a) elviteli lehetőséggel,
b) indokolt esetben házhoz szállítással.
(8) Az étel házhoz történő szállítására vonatkozó igény esetén az egészségügyi rászorultságot – háziorvosi igazolással kell – bizonyítani.

2.) Házi segítségnyújtás

21.§. ~~(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Központ útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Sztv. 92 §-a alapján.~~
(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Szolgálat útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Sztv. 92 §-a alapján.
(2) A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell az Sztv. 63. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.
(3) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a külön jogszabályban meghatározott gondozási szükségletet.
(4) A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető állapítja meg a gondozási szükségletet.

3.) Családsegítés

22.§ ~~(1)A családsegítés keretében biztosítani kell az Sztv. 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.~~
(1) A család- és gyermekjóléti szolgáltatás keretében biztosítani kell az Sztv. 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.

~~(2) Az Önkormányzat a családsegítés szociális alapellátást a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Központ által biztosítja, a társulási megállapodásban foglaltak szerint.~~

(2) Az Önkormányzat a család- és gyermekjóléti szolgáltatás szociális alapellátást Zalakaros Város Önkormányzata által fenntartott egyszemélyes család-és gyermekjóléti szolgálat által látja el, mely szolgálat ellátási területe a Gyvt. 94. § (2a) bekezdése alapján kiterjed a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések lakosságára is.

V. Fejezet

Szociálpolitikai Kerekasztal

23. § (1) A képviselő-testület az Sztv. 58/B.§. (2) bekezdésére hivatkozással Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre, különösen a szolgáltatástervezési koncepció kialakítása, az abban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére.

(2) A helyi Szociálpolitikai Kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart.

(3) A helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai: a polgármester; a jegyző; a Pénzügyi, Városfejlesztési és Humánpolitikai Bizottság elnöke, a háziorvos; a védőnő; a Szociális Alapellátó Központ vezetője, a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója, a Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde, Közösségi Ház és Könyvtár vezetője.

VI. Fejezet

Záró rendelkezés

24.§ (1) A rendelet 2015. március 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII.18.) önkormányzati rendelet.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2015. február 26.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Társadalmi-gazdasági hatása: A rendeletmódosítás egy része technikai jellegű változásokat tartalmaz, ezeknek releváns hatása nincs. A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás segítségével az önkormányzat a rászorulók terheit tudja mérsékelni.

Költségvetési hatása: 1 fő családgondozó önkormányzat általi alkalmazása a család-és gyermekjóléti szolgáltat keretében. A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás növeli a szociális kiadásokat, de erre a képviselőtestület keretet kíván biztosítani.

Környezeti, egészségi következményei: nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: szakmai követelményeknek megfelelő adminisztráció feladatok ellátása önkormányzat alkalmazásában álló családgondozó feladata a család-és gyermekjóléti szolgáltat esetében. A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás többletfeladatot ró a szociális támogatásokkal foglalkozó ügyintéző számára, de a feltételek biztosítottak.

Egyéb hatása: nincs

A rendelet megalkotásának szükségessége: feladatellátás módjában bekövetkezett változás a család-és gyermekjóléti szolgáltat esetében. A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás estében a képviselőtestület a rászorulók terheit kívánja mérsékelni.

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: Törvényességi észrevétel a család-és gyermekjóléti szolgáltat esetében. A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás elmaradása esetén nem biztosít támogatást az önkormányzat a hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek: A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás estében a rendelet alkalmazásához szükséges feltételek rendelkezésre állnak.
A család-és gyermekjóléti szolgáltat esetében:
- **személyi:** 1 fő családgondozó
- **szervezeti:** nincs
- **tárgyi:** infrastuktúrális háttér biztosítása
- **pénzügyi:** 1 fő családgondozó alkalmazása

Zalakaros, 2017. február 7.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2017. február 9-én tartandó ülésére

Tárgy: **A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

Készítette: Torma László aljegyző
dr. Beke-Megál Izabella jogi referens

Tisztelt Képviselőtestület!

A képviselőtestület 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelete tartalmazza a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat.

A rendeletmódosítás okai 2 csoportba sorolhatók:

1.) A rendeletmódosítás egyértelműen rendezi a vagyon fogalmát a rendelet alkalmazása szempontjából. Az eljárási rendelkezések közé kerül beépítésre, hogy vagyon alatt a szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott vagyon fogalmat alkalmazza a rendelet, az egyes ellátási formáknál pedig utalás történik arra, hogy a jogosultsági szempontok között a vagyon szerepet játszik-e.

2.) Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása és Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete korábbi döntései alapján a család- és gyermekjóléti szolgáltatás feladatának ellátási módja megváltozott 2017. január 1. napjától. A feladatellátás a Szociális Alapellátó Szolgálat intézményétől Zalakaros Város Önkormányzatához kerül át Zalakaros, Zalamerenye és Zalaszabar települések lakosságára nézve. Ennek következtében az önkormányzati rendelet ennek a változtatásnak megfelelő módosítása vált szükségessé.

Ezen túl a hivatal pénzügyi osztályvezetője jelezte, javasolja módosítani az ún. „Babakelengye támogatás" kifizetésének módját. Jelenleg vásárlási utalvány formájában történik a kifizetés, az osztályvezető a pénzbeli kifizetésre tett javaslatot. A Koordinációs és Hatósági Osztály a rendelet ezen szakaszának változatlanul hagyását támogatja, tekintettel, hogy a cél szerinti felhasználást így látja biztosítottnak. Kérjük a képviselőtestületet, erről is szíveskedjenek döntést hozni.

Kérem, hogy a Támogatási rendeletet a tervezet szerint módosítani szíveskedjenek.

Rendeleti javaslat:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a ...../2017 (.....) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Zalakaros, 2017. január 23.

Novák Ferenc
polgármester

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017. (...) önkormányzati rendelete
a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról
szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. §. (3) bekezdésében, 132. §. (4) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 2. §. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(3) A rendelet hatálya a jelen rendelet 21.§-ban szabályozott ellátás tekintetében kiterjed a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: társulás) által fenntartott Szociális Alapellátó Szolgálat által biztosított házi segítségnyújtás szolgáltatására, Garabonc, Orosztony, Zalaújlak, Gelse, Gelsesziget, Kerecseny, Kilimán, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Pat, Csapi, Zalaszabar, Balatonmagyaród, Kisrécse, Zalasárszeg településeken élő az Sztv. 3. §-ban meghatározott személyekre.

2. §.

A Rendelet 3.§-a (15) bekezdéssel egészül ki:
(15) A rendelet alkalmazásában vagyon alatt az Sztv.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott vagyon fogalmát kell érteni.

3. §.

A Rendelet 9.§. (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
c) a családja nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal.

„Babakelengye támogatás"hoz kapcsolódó módosító javaslat
„A" variáció

A Rendelet 11.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(3) A támogatás mértéke: a tárgyév január 1-jén érvényes mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összege.
„B" variáció
Marad a jelenlegi szabályozás:
(3) A támogatás mértéke: a tárgyév január 1-jén érvényes mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összege, melynek biztosítása vásárlási utalvány formájában történik.

4. §.

A Rendelet 17. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(2) A szociális kölcsön folyósításának feltételei:
- a családban az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 3-szorosát nem
  haladja meg.
- a kérelmező, vagy vele közös háztartásban élő családtagjának ne legyen az önkormányzattal
  szemben fennálló lakásvásárlási kölcsön hátraléka, illetve egyéb tartozása,
- a kölcsön megtérülése biztosított legyen.(pl. munkaviszonnyal rendelkezzen a kérelmező).
- a család nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal
- rendkívüli élethelyzetet hitelt érdemlően igazolni kell: pl. orvosi igazolás vagy zárójelentés,
  ellátás iránti kérelem benyújtásáról igazolás, rendőrségi jegyzőkönyv, stb..

5. §.

(1) A Rendelet 19. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó – az önkormányzat által biztosított – szociális alapellátási formák:
a) étkeztetés
b) házi segítségnyújtás
c) család- és gyermekjóléti szolgáltatás

(2) A Rendelet 19. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) Az ellátás iránti kérelem az Sztv. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:
a) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál
b) Házi segítségnyújtás és család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a Szociális Alapellátó Szolgálatban nyújtható be
   A kérelem család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtható be, amennyiben a házi segítségnyújtásra vonatkozó kérelmet az igénylő a Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtja be, az haladéktalanul továbbításra kerül az intézmény vezetőjéhez.

(3) A Rendelet 19. §. (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(6) A család- és gyermekjóléti szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.

6. §.

(1) A Rendelet 21. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Szolgálat útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Sztv. 92 §-a alapján.

7. §.

(1) A Rendelet 22. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A család- és gyermekjóléti szolgáltatás keretében biztosítani kell az Sztv. 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.

(2) A Rendelet 22. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) Az Önkormányzat a család- és gyermekjóléti szolgáltatás szociális alapellátást Zalakaros Város Önkormányzata által fenntartott egyszemélyes család-és gyermekjóléti szolgálat által látja el, mely szolgálat ellátási területe a Gyvt. 94. § (2a) bekezdése alapján kiterjed a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések lakosságára is.

8. §.

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2017.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Tájékoztatásul a képviselőtestület számára a módosítási javaslatokkal egységes szerkezetbe foglalt rendelet

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. §. (3) bekezdésében, 132. §. (4) bekezdésében és a 134/E. §-ában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1.§ (1) E rendelet célja, hogy a település szociális biztonságának megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza a helyi önkormányzat által biztosított egyes szociális pénzbeli és természetbeni ellátások szociális célú települési támogatás keretében nyújtott ellátások formáit, a jogosultsági és eljárási szabályokat, azok igénybevételének és érvényesítésének módját.
(2) Az e rendeletben szabályozott támogatások csak akkor biztosíthatók, ha az egyének önmagukért és családjukért kellő felelősséget vállalnak, és elvárható módon közreműködnek anyagi és szociális helyzetük jobbításáért. A szociális ellátásokat a családi segélyezés elvének érvényesítésével kell biztosítani.

2. A rendelet hatálya

2.§ (1) A rendelet hatálya kiterjed Zalakaros Város területén életvitelszerűen élő, állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező, a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.). 3.§ (1)-(4) bekezdéseiben, és a 6.§- ban meghatározott személyekre.

(2) Életvitelszerűen él Zalakaros városában az a személy, aki számára zalakarosi lakóingatlan szolgál ténylegesen, életvitelszerűen lakóhelyéül, ahonnan életét szervezi (pl. rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, illetve ide tér haza), ahol a magánszemély az életviteléhez szükséges tevékenységeket – úgymint étkezés, főzés, mosás stb. – legjellemzőbben folytatja, amely családi élete helyszínéül szolgál, amely vonatkozásában közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe, illetve amely elsődleges elérhetőségi címeként (levelezési címeként) jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.

[1](3) A rendelet hatálya a jelen rendelet 21.§-ban szabályozott ellátás tekintetében kiterjed a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: társulás) által fenntartott Szociális Alapellátó Szolgálat által biztosított házi segítségnyújtás szolgáltatására, Garabonc, Orosztony, Zalaújlak, Gelse, Gelsesziget, Kerecseny, Kilimán, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Pat, Csapi, Zalaszabar, Balatonmagyaród, Kisrécse, Zalasárszeg településeken élő az Sztv. 3. §-ban meghatározott személyekre.

3. Eljárási rendelkezések

3.§. (1) A rendelet meghatározza a pénzbeli, a természetbeni és a személyes gondoskodás körében nyújtott ellátások Sztv.-ben nem szabályozott feltételeit, a szociális rászorultságot, valamint az ellátások iránti igények benyújtásának, elbírálásának, folyósításának, felülvizsgálatának és ellenőrzésének szabályait.
(2) E rendeletben szabályozott pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokkal kapcsolatos eljárás kérelemre, vagy hivatalból indulhat.
(3) Az ellátás iránti kérelmet az érdekelt, illetve az terjeszti elő, aki a rászoruló helyzetéről tudomást szerez. A kérelmet szóban, vagy írásban a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal Koordinációs és Hatósági Osztályán (továbbiakban Önkormányzati Hivatal) lehet benyújtani.
(4) Az életvitelszerűséget a kérelmezőnek minden esetben igazolnia kell. Ehhez szükséges közüzemi számlákat csatolni kell (a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapról).
(5) A kérelem elbírálása során a Hivatal környezettanulmányt készít az életvitelszerűség ellenőrzésének alátámasztásához.
(6) A kérelemhez csatolni, vagy a nyomtatványon szükség szerint igazolni kell a jövedelemre, munkaviszonyra, vagyoni helyzetre, tanulói jogviszonyra, egészségi állapotra, munkaképesség megváltozására, közmű kiadásokra, az együtt élő családtagok személyi adataira, családi állapotra, valamint az ellátás érdemi elbírálásához szükséges egyéb adatokra vonatkozó nyilatkozatokat és igazolásokat.
(7) Kérelmező a kérelem benyújtásakor köteles saját maga, családja illetve a háztartás tagjai jövedelmi viszonyairól igazolást csatolni. Ezt az igazolást elsősorban a NAV-tól kért igazolással teheti meg.
(8) Ha jövedelmi viszonyai más szerv által történő igazolására nincs mód, vagy jövedelme nem mérhető, vagy olyan vállalkozást folytat, amelyből származó jövedelme az adójogszabályok szerint nem képez adóalapot, vagy bármilyen más jövedelme van, akkor erre vonatkozóan köteles büntetőjogi felelősség tudatában nyilatkozatot tenni.
(9) Amennyiben az érdekeltnek vagy családtagjának vállalkozásból vagy vagyonhasznosításból származik jövedelme, illetve kétség merül fel a nyilatkozata valódisága tekintetében az Önkormányzati Hivatal kérheti az NAV igazolását a jövedelemalap tisztázása érdekében

[1] Módosította a 3/2016. (II.12.) Ör. 1. §-a

(10) A támogatások megállapítása előtt a családnál a kérelemben, valamint a jövedelemnyilatkozatban szereplő adatok valódisága környezettanulmány készítésével vizsgálható.
(11) Amennyiben az érdekelt az Sztv.-ben valamint e rendeletben előírt adatközlési kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, a környezettanulmány felvételét nem teszi lehetővé, a kérelmet el kell utasítani.
12) A kérelemnek teljes egészében helyet adó elsőfokú döntés esetén ellenérdekű ügyfél hiányában mellőzhető a döntésből az indokolás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás.
(13) Az Önkormányzati Hivatal a bejelentett és nyilvántartásba vett adatok valódiságát ellenőrizni jogosult.
(14) Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a kérelme elutasításáról szóló határozatban a figyelmét fel kell hívni, illetőleg az ellátást részére hivatalból meg lehet állapítani.
(15) A rendelet alkalmazásában vagyon alatt az Sztv.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott vagyon fogalmát kell érteni.

4.§ (1) Ha a hatáskör gyakorlója a hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el, a visszafizetés méltányosságból részben vagy egészben akkor engedhető el, ha a visszafizetés olyan helyzetet eredményezne, amely a kötelezett illetve családja megélhetését súlyosan veszélyezteti, vagy aránytalanul nagy terhet jelent.
(2) Megélhetést súlyosan veszélyeztető, vagy aránytalanul nagy terhet jelentő élethelyzetnek kell tekinteni, ha a visszafizetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének másfélszeresét, egyéb esetben a nyugdíjminimum összegét nem haladja meg, és az Sztv. 4.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik.
(3) Kérelemre a visszafizetésre részletfizetés is engedélyezhető, a részletfizetés időtartama azonban nem lehet hosszabb, mint az ellátás jogosulatlan igénybevételének időtartama.

5.§ Az Önkormányzat Képviselőtestülete feladat- és hatáskörébe utalt – e rendeletben szabályozott - kérelmeket a Polgármester bírálja el.

4. Az ellátások rendszere

6.§ (1) E rendeletben megállapított pénzbeli és természetbeni szociális ellátások finanszírozására az Önkormányzat költségvetésében kell előirányzatot biztosítani.
(2) A képviselő-testület az Szt. 45. § (1) és (2) bekezdésének rendelkezései alapján a következő **települési támogatásokat** nyújthatja:
a) iskoláztatási támogatás
b) beteggondozási támogatás
c) gyógyszerköltség támogatás
d) „hazavárunk" támogatás
e)-Babakelengye támogatás
f) lakásfenntartási támogatás
(3) A képviselő-testület az Szt. 45. § (3) és (4) bekezdései alapján az alábbi **rendkívüli települési támogatást** nyújtja:
a) temetési támogatás
b) eseti rendkívüli települési támogatás
c) kamatmentes kölcsön

(4) Az önkormányzat által megállapított ellátásokat az Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztálya utalja ki, és elkészíti az utalásokkal, kifizetésekkel kapcsolatos dokumentumokat a külön jogszabályban meghatározottak szerint.

II. fejezet
Települési támogatások

1. Iskoláztatási támogatás

7. §. (1) Települési támogatás formájában adható iskoláztatási támogatás a tanköteles, illetve rendszeres iskolai oktatásban részesülő gyermekek részére, évente egy alkalommal, amennyiben a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum kétszeresét nem haladja meg, és a család nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal
(2) A rendszeres iskolai oktatásban való részvételt igazolni kell.
(3) A támogatás összege általános iskolai oktatásban részesülő gyermek esetén legfeljebb az öregségi nyugdíjminimum 50%-a, közép- és felsőfokú oktatásban részesülő gyermek esetén legfeljebb az öregségi nyugdíjminimum 60%-a.

(4) A támogatási összeg megállapításánál figyelembe kell venni a kérelmező gyermekére való tekintettel milyen állami és önkormányzati támogatásokban részesült a kérelem benyújtásának évében.
(5) A kérelme benyújtásának határideje tárgyév július 15-től augusztus 15-ig terjed.
(6) Az elbírálásra legkésőbb augusztus 31-ig kerül sor.

2. Beteggondozási támogatás

8. § (1) A Képviselőtestület beteggondozási támogatást állapít meg az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
a) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 8:1 §-ában meghatározott nagykorú hozzátartozó (továbbiakban: ápoló), 18. életévét betöltött tartós beteg személy (továbbiakban: ápolt) gondozását, ápolását végzi,
b) az ápoló családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedülálló esetén 200 %-át.
(2) Az állandó és tartós gondozás tényének vizsgálata céljából, az Önkormányzati Hivatal a támogatás megállapítása és felülvizsgálata során környezettanulmányt készít.
(3) Az beteggondozási támogatás havi összege az éves központi költségvetési törvényben meghatározott ápolási díj alapösszegének 80 %-a, amely független az ápoltak számától.
(4) Az ápolási kötelezettség teljesítését szükség szerint, a jogosultság fennállását pedig kétévente legalább egyszer felül kell vizsgálni.
(5) Nem jogosult beteggondozási támogatásra a hozzátartozó, ha

a) az ápolt személy két hónapot meghaladóan fekvőbeteg-gyógyintézeti, valamint nappali ellátást nyújtó vagy bentlakásos szociális intézményi ellátásban részesül vagy felsőoktatási intézmény nappali képzésben részt vevő hallgatója
b) rendszeres pénzellátásban részesül, és annak összege meghaladja az ápolási támogatás összegét,
c) keresőtevékenységet folytat és munkaideje - az otthon történő munkavégzés kivételével - a napi 4 órát meghaladja.
(6) A beteggondozási támogatásra való jogosultságot meg kell szüntetni, ha
a) az ápolt személy állapota az állandó ápolást már nem teszi szükségessé,
b) az ápolást végző személy a kötelezettségét nem teljesíti,
c) az ápolt személy meghal,

(7) Az ápolt személy halála esetén a beteggondozási támogatás folyósítását a halál időpontja hónapjának utolsó napjával kell megszüntetni.

3. Gyógyszerköltség támogatás (pénzbeli ellátási forma)

9. §. (1) Gyógyszerköltség támogatásra jogosult az:
a) akinek családjában az 1 főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 200 % egyedülálló esetén 250 % nem haladja meg, és
b) aki a közgyógyellátásról szóló szabályok szerint közgyógyellátásra nem jogosult, igazolt havi gyógyszerköltsége meghaladja a nyugdíjminimum összegének 15 %-át.
és
c) ~~családja az Szt.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározottnál nagyobb vagyonnal nem rendelkezik.~~ a családja nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal.
(2) A támogatás összege az igazolt gyógyszerköltség 50 %-a, de legfeljebb havi 5000 Ft.
A támogatás időtartama 12 hónap, folyósítására a támogatást megállapító határozat jogerőre emelkedését követően kerül sor minden harmadik hónap 15-ig (3 havi egy összegben).
(3) A támogatás iránti kérelem jogosultság esetén ismételten igényelhető.

4. „Hazavárunk" támogatás (pénzbeli támogatási forma)

10. §. (1) Zalakaros Város Önkormányzata a **felsőoktatásban tanuló zalakarosi fiatalok számára lakóhelyükhöz történő kötődés céljából és az oktatási intézménybe történő eljutás költségeinek enyhítésére települési támogatást biztosít.**
(2) Támogatás iránti kérelmet az a zalakarosi állandó lakóhellyel rendelkező hallgató nyújthatja be, aki lakóhelyén kívül, államilag elismert magyarországi felsőoktatási intézmény nappali tagozatán, első diploma megszerzése érdekében folytat tanulmányokat.
(3) A támogatásra jogosult, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 400 %-át nem haladja meg.
(4) **A támogatásra való jogosultság megállapítása két egymást követő tanulmányi félévre, azaz 10 hónapra, havi egy alkalomra (oda- visszaút) szól.** A család jövedelmi viszonyainak figyelembevételével 2 x 5 hónapra, utazási jegy ellenében, amely az érvényes másodosztályú vasúti-, illetve vasúti összeköttetés hiányában autóbuszjegy diákigazolvánnyal igénybe vehető kedvezményes ára alapján történik.

(5) A kérelmeket a hallgatók az Önkormányzati Hivatalban az ott igényelhető adatlapon a (6) bekezdés szerinti dokumentumok csatolásával nyújthatják be minden év szeptember 30-ig. A kérelmek elbírálását követően a jogosultság fennállása esetén az utazást dokumentáló jegyek leadására két alkalommal kerülhet sor félévente február 15-ig illetve július 15-ig.
(6) A kérelemhez csatolni kell a hallgatói jogviszony igazolást és a diákigazolvány másolatát, a közös háztartásban élő családtagok kérelem benyújtását megelőző havi nettó jövedelmére vonatkozó igazolást. Az utazást dokumentáló jegy (ek) eredeti példányait, az (5) bekezdésben meghatározott időtartamig egyszeri leadással a félévre vonatkozóan. összegyűjtve kell a Hivatalhoz benyújtani, ezt követően kerülhet sor a kifizetésre.
(7) A támogatásra jogosulatlanná válik az a hallgató, aki évközben a tanulmányait megszakítja, vagy a félévét halasztja.
(8) Az támogatás folyósítása megszűnik a pályázó Zalakarosról való elköltözésével.
(9) A támogatás összege a családban az egy főre jutó jövedelem alapján:

- öregségi nyugdíjminimum 250 %-ig az utazási költség 100 %-a
- öregségi nyugdíjminimum 300 %-ig az utazási költség 80 %-a
- öregségi nyugdíjminimum 350 %-ig az utazási költség 60 %-a
- öregségi nyugdíjminimum 400 %-ig az utazási költség 50 %-a.

5. Babakelengye támogatás

11. §. (1) **A gyermek fogadásának előkészítéséhez kapcsolódó kiadások mérséklése céljából** az(ok) a zalakarosi állandó lakóhellyel rendelkező, és életvitelszerűen Zalakaroson tartózkodó szülő(k) jogosult(ak), aki(k):

- ha az újszülött első lakóhelye a Zalakaros város területén található,
- vállalják a gyermek születését követően legalább 5 évig tartó helybennlakást,
- csatolják a gyermek születési anyakönyvi kivonatát,
  az igazolást csatolják arról, hogy az újszülött vonatkozásában a kérelmező a Magyar Államkincstártól megigényelte a családtámogatási ellátásokat, és
- a Védőnői Szolgálattól igazolást arról, hogy a kérelmező a gyermeket ténylegesen a településen bejelentett lakó- vagy tartózkodási helyén neveli.

(2) A gyermek fogadásának előkészítéséhez kapcsolódó támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 60 napon belül terjeszthető elő, a határidő jogvesztő.
(3) A támogatás mértéke: a tárgyév január 1-jén érvényes mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összege, melynek biztosítása vásárlási utalvány formájában történik.
(4) Amennyiben a támogatott állandó lakóhelyét a gyermek születését követő 5 éven belül megváltoztatja, úgy a támogatást időarányos részét vissza kell fizetnie.

6.Lakásfenntartási támogatás (elsősorban természetbeni támogatási forma)

12. §. (1) Az Önkormányzat a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás, fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez lakásfenntartási támogatást nyújt. E támogatás a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a csatornahasználat és a lakbérhez vagy az albérleti díjhoz, a lakáscélú pénzintézeti kölcsön törlesztő részletéhez, a közös költséghez, illetve a tüzelőanyag költségeihez nyújtott támogatásnak minősül.

(2) A lakásfenntartási támogatást elsősorban természetbeni szociális ellátás formájában, és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.

(3) Lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona. Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával.

A lakásfenntartási támogatás tekintetében fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

a) a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,

b) a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,

c) a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,

d) a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,

e) a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

(2b)Ha a háztartás

a) (2a) bekezdés *a)-c)* pontja szerinti tagja magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékossági támogatásban részesül, vagy

b) (2a) bekezdés *d)* vagy *e)* pontja szerinti tagjára tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak,

a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(2c) Ha a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő - ideértve a gyámot és a nevelőszülőt - él, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(3) A lakásfenntartási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege 450 Ft/m^2.(ezt az éves költségvetési tv. határozta meg)

(4) A lakásfenntartási támogatás esetében elismert lakásnagyság

a) ha a háztartásban egy személy lakik 35 nm,

b) ha a háztartásban két személy lakik 45 nm,

c) ha a háztartásban három személy lakik 55 nm,

d) ha a háztartásban négy személy lakik 65 nm,

e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a *d)* pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 nm,

de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(5) A lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege

a) a lakásfenntartás elismert havi költségének 30%-a, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50%-át,

b) a lakásfenntartás elismert havi költségének és a támogatás mértékének (a továbbiakban: TM) szorzata, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem az *a)* pont szerinti mértéket meghaladja,

de nem lehet kevesebb, mint 2500 forint, azzal, hogy a támogatás összegét 100 forintra kerekítve kell meghatározni.

(6)[224] A (6) bekezdés *b)* pontja szerinti TM kiszámítása a következő módon történik:

$$TM = 0{,}3 - \frac{J - 0{,}5\ NYM}{NYM} \times 0{,}15,$$

ahol a J a jogosult háztartásában egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelmet, az NYM pedig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét jelöli. A TM-et századra kerekítve kell meghatározni.

[2] (7) A lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani, mely a jogosultat a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg.

13. § (1) Lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

III. Fejezet

Rendkívüli települési támogatások

1. Temetési támogatás

14. §. (1) Temetési támogatásban részesíthető az a személy, aki az elhunyt személy eltemettetéséről gondoskodott és a temetési költségek viselése a saját, vagy családja létfenntartását veszélyezteti.

(2) A jogosultság feltétele, hogy a kérelmezővel közös háztartásban élő közeli hozzátartozók egy főre jutó nettó jövedelme ne haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegének háromszorosát.

(3) Nem részesíthető e jogcímen segélyben az a személy, aki a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. tv alapján temetési hozzájárulásban részesül.

(4) A kérelemhez mellékelni kell:

a) a jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá

b) a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója (házastársa, egyenes ágbeli rokona, örökbefogadott, mostoha- és neveltgyermeke, örökbefogadó-, mostoha- és a nevelőszülője, valamint testvére) nevére – kiállított számla eredeti példányát, amelyet az igénylőnek vissza kell adni.

(5) A **temetési költségekhez** történő hozzájárulásként megállapított rendkívüli települési támogatás összege a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegével azonos.

(6) A temetési segély megállapítható a temetés költségeit igazoló számla hiányában is – ha a támogatást megítélő határozatban rendelkeznek a folyósított összeggel kapcsolatos utólagos elszámolási kötelezettségről. Ez esetben a határozatban elő kell írni az utólagos elszámolási kötelezettséget. Amennyiben e kötelezettségét a segélyben részesülő nem teljesíti, vele szemben úgy kell eljárni, mint aki az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen vette igénybe.

2. Eseti rendkívüli települési támogatás

15. §. (1) Eseti rendkívüli települési támogatásban részesíthető az aki:

a) létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.

Létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetnek minősül, ha

aa) a kérelmező, vagy a kérelmező családjában élő személy tartósan beteg, vagy súlyosan

[2] Módositotta a 11/2015. (V.1.) Ör.

fogyatékos és emiatt a kérelmezőnél, illetőleg a kérelmező családjában jelentős alkalmi kiadások merültek fel, vagy
ab) a kérelmezőt, vagy a kérelmező családjában élő személyt elemi kár, vagy súlyos baleset érte, vagy a nevezettek valamelyike bűntény áldozata lett, vagy
ac) a kérelmező valamely rendszeres pénzellátásának (pl.: valamely társadalombiztosítási nyugellátási forma) kifizetése a kérelmező önhibáján kívüli okból késik, vagy
ad) a kérelmező az aa)-ac) pontokban leírtakon kívüli egyéb alkalmi többletkiadást teljesít és ennek eredményeképpen maga, vagy családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni,

16. §.(1) Az eseti támogatásra való jogosultság megállapításának jövedelmi értékhatára családban élő esetén, az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori saját jogú öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%- át.
(2) Egyedülálló, egyedül élő személy, valamint gyermekét egyedül nevelő szülő vagy gyám esetében az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori saját jogú öregségi nyugdíj legkisebb összegének 250%- át.
(3) Az eseti támogatás egy naptári éven belül ugyanannak a személynek legfeljebb hat alkalommal adható, melynek mértéke az öregségi nyugdíjminimum ötszörösét nem haladhatja meg.
(4) Azon személyek, akik az önkormányzattól és a Járási Hivataltól más jogcímen rendszeres ellátásban részesülnek, eseti támogatást évente legfeljebb két alkalommal kaphatnak, melynek együttes összege az öregségi nyugdíjminimum kétszeresét nem haladhatja meg.

3. Kamatmentes kölcsön

17.§. (1) Az eseti támogatás **kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható**. A kölcsön összege az öregségi nyugdíjminimum 12-szeresét nem haladhatja meg. A kölcsön visszafizetésének ideje legfeljebb 1 év.
(2) A szociális kölcsön folyósításának feltételei:
- a családban az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 3-szorosát nem
haladja meg.
- a kérelmező, vagy vele közös háztartásban élő családtagjának ne legyen az önkormányzattal
szemben fennálló lakásvásárlási kölcsön hátraléka, illetve egyéb tartozása,
- a kölcsön megtérülése biztosított legyen.(pl. munkaviszonnyal rendelkezzen a kérelmező).
~~- a család Szt. 4.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik~~ a család nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal
- rendkívüli élethelyzetet hitelt érdemlően igazolni kell: pl. orvosi igazolás vagy zárójelentés,
ellátás iránti kérelem benyújtásáról igazolás, rendőrségi jegyzőkönyv, stb..
(3) A kölcsön felhasználható elsősorban
- **lakásfelújításra, korszerűsítésre, a család létfenntartását veszélyeztető anyagi nehézségek esetén**: különösen hosszantartó és /vagy súlyos betegség, háztartási berendezések meghibásodása, elemi kár, rendszeres pénzellátás folyósítását megelőző ellátatlan időszak, betörés, lopás, közlekedési vagy egyéb baleset miatti anyagi nehézségek.
(4)Ha az ügy összes körülményére tekintettel feltételezhető, hogy a kérelmező a kölcsönt, vagy annak egy részét nem a kérelemben megjelölt célra használja, azt természetbeni

szolgáltatásként kell nyújtani, amennyiben a kölcsön hiányában életveszélyes, illetve súlyos veszélyhelyzet jön létre.
(5)A határozatban foglalt céltól eltérő felhasználás esetén a kölcsön egy összegben 8 napon belül visszafizetendő.
(6)Az /1/ bekezdésben meghatározott összegnél magasabb igény, illetve hosszabb lejáratú kölcsön kérelem elbírálásáról a képviselőtestület dönt.
(7) Kamatmentes kölcsön ugyanazon család részére akkor állapítható meg ismételten, ha a korábbi támogatásról az előírásoknak megfelelően bizonylatokkal elszámolt
(8)A kölcsön határozatban megjelölt célra történő felhasználását az Önkormányzati Hivatal a helyszínen ellenőrzi.

4. Köztemetés

18.§. (1) A polgármester önkormányzati hatáskörben eljárva gondoskodik az Sztv. 48. §-ában meghatározott rendelkezések figyelembevételével az elhunyt személy közköltségen való eltemettetéséről.
(2) Közköltségen csak a legolcsóbb temetés rendelhető el.
(3) Az Sztv. 48. §. (3) bekezdés b) pontja alapján a köztemetés költségének megtérítésére kötelezett személy részére a hatáskör gyakorlója méltányosságból részletfizetést engedélyezhet, illetve a köztemetés költségeinek megtérítési kötelezettsége alól részben vagy egészben mentesítést ad, ha a a költségek viselésére kötelezett személy családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át.

IV. Fejezet

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

19.§ ~~(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó – az önkormányzat által biztosított – szociális alapellátási formák:~~
~~d) étkeztetés~~
~~e) házi segítségnyújtás~~
f) ~~családsegítés~~
(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó – az önkormányzat által biztosított – szociális alapellátási formák:
a) étkeztetés
b) házi segítségnyújtás
c) család- és gyermekjóléti szolgáltatás

~~(2) Az ellátás iránti kérelem az Sztv. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:~~
~~c) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál~~
~~d) Házi segítségnyújtás és családsegítés esetén a Szociális Alapelláto Központban nyújtható A kérelem benyújtható a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Közös Önkormányzati Hivatalnál, aki kérelmet az intézmény vezetőjéhez haladéktalanul továbbítja.~~

(2) Az ellátás iránti kérelem az Sztv. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:

a) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál
b) Házi segítségnyújtás és család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a Szociális Alapellátó Szolgálatban nyújtható be
A kérelem család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtható be, amennyiben a házi segítségnyújtásra vonatkozó kérelmet az igénylő a Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtja be, az haladéktalanul továbbításra kerül az intézmény vezetőjéhez.

(3) Sürgősség esetén – ha annak elmulasztása életveszéllyel járna – külön eljárás nélkül köteles az intézmény ellátást nyújtani.
(4)Az alapellátás megszűnik, ha:
a) a jogosult meghal,
b) az ellátás alapjául szolgáló körülmények nem állnak fenn,
c) a /1/bek. a. pontja szerinti ellátást – indokolatlanul – 30 munkanapon át folyamatosan nem veszi igénybe a jogosult.
(5)A személyes gondoskodásért fizetendő intézményi térítési díjat a képviselőtestület évente 2 alkalommal e rendelet 19.§. /1/bekezdés a. pontjában meghatározott ellátás esetében 11. számú mellékleteként, a 19.§. /1/bekezdés b. pontjában meghatározott ellátás esetében 12. számú mellékleteként állapíthatja meg az Szt térítési díjra vonatkozó rendelkezései figyelembevételével.
~~(6)A családsegítés szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.~~
(6) A család- és gyermekjóléti szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.
(7)Térítésmentes ellátásban kell részesíteni azt a személyt, aki semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik, vagyona nincs, tartásra köteles és képes hozzátartozója nincs.

1.) Étkeztetés

20.§ (1) Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen
a) koruk,
b) egészségi állapotuk,
c) fogyatékosságuk,
d) pszichiátriai betegségük,
e) szenvedélybetegségük, vagy
f) hajléktalanságuk
miatt.
(2) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki személyi azonosításra alkalmas okmány másolatával igazolja, hogy 62. életévét betöltötte.
(3) Egészségi állapota miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki a háziorvos/kezelőorvos igazolása szerint önmaga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud.
(4) Fogyatékossága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki önmaga ellátására részben képes és fogyatékosságát az Szt. 65/C.§ (6) bekezdésében foglaltak szerint igazolja.
(5) Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes. A pszichiátriai, illetve a szenvedélybetegséget a 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet 21.§-ában meghatározott szakvéleménnyel kell igazolni.

(6) Hajléktalansága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki - nyilatkozata szerint – bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye a hajléktalan szállás.
(7) Az étkeztetést az önkormányzat a Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde, Közösségi Ház és Könyvtár konyháján keresztül biztosítja
a) elviteli lehetőséggel,
b) indokolt esetben házhoz szállítással.
(8) Az étel házhoz történő szállítására vonatkozó igény esetén az egészségügyi rászorultságot – háziorvosi igazolással kell – bizonyítani.

2.) Házi segítségnyújtás

21.§. ~~(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Központ útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Sztv. 92 § a alapján.~~
(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Szolgálat útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Sztv. 92 §-a alapján.
(2) A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell az Sztv. 63. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.
(3) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a külön jogszabályban meghatározott gondozási szükségletet.
(4) A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető állapítja meg a gondozási szükségletet.

3.) Családsegítés

22.§ ~~(1)A családsegítés keretében biztosítani kell az Sztv. 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.~~
(1) A család- és gyermekjóléti szolgáltatás keretében biztosítani kell az Sztv. 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.
~~(2) Az Önkormányzat a családsegítés szociális alapellátást a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Központ által biztosítja, a társulási megállapodásban foglaltak szerint.~~
(2) Az Önkormányzat a család- és gyermekjóléti szolgáltatás szociális alapellátást Zalakaros Város Önkormányzata által fenntartott egyszemélyes család-és gyermekjóléti szolgálat által látja el, mely szolgálat ellátási területe a Gyvt. 94. § (2a) bekezdése alapján kiterjed a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések lakosságára is.

V. Fejezet

Szociálpolitikai Kerekasztal

23. § (1) A képviselő-testület az Sztv. 58/B.§. (2) bekezdésére hivatkozással Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre, különösen a szolgáltatástervezési koncepció kialakítása, az abban

meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére.
(2) A helyi Szociálpolitikai Kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart.
(3) A helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai: a polgármester; a jegyző; a Pénzügyi, Városfejlesztési és Humánpolitikai Bizottság elnöke, a háziorvos; a védőnő; a Szociális Alapellátó Központ vezetője, a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója, a Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde, Közösségi Ház és Könyvtár vezetője.

VI. Fejezet

Záró rendelkezés

24.§ (1) A rendelet 2015. március 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII.18.) önkormányzati rendelet.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2015. február 26.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Társadalmi-gazdasági hatása: A rendeletmódosítás technikai jellegű változásokat tartalmaz, ezeknek releváns hatása nincs.

Költségvetési hatása: 1 fő családgondozó önkormányzat általi alkalmazása

Környezeti, egészségi következményei: nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: szakmai követelményeknek megfelelő adminisztráció feladatok ellátása önkormányzat alkalmazásában álló családgondozó feladata

Egyéb hatása: nincs

A rendelet megalkotásának szükségessége: feladatellátás módjában bekövetkezett változás

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: Törvényességi észrevétel

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:
- **személyi:** 1 fő családgondozó
- **szervezeti:** nincs
- **tárgyi:** infrastuktúrális háttér biztosítása
- **pénzügyi:** 1 fő családgondozó alkalmazása

Zalakaros, 2017. január 23.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

BIZOTTSÁGI HATÁROZAT

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság határozata:
- javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet előterjesztés szerinti elfogadását, azzal, hogy a babakelengye támogatás kifizetése a jövőben pénz formájában történjen.

Előterjesztés Zalakaros Város Képviselőtestületének 2017. február 9-i ülésére

Napirend címe: Stumpf József kérelme

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Előterjesztést készítette: Kovács Melinda településstratégiai referens

Ellenőrizte: Torma László - aljegyző

Zalakaros, 2017. január .24

.....
Torma László
aljegyző

Tárgyalja : Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság;
Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság

Egyeztetés: Novák Ferenc polgármester

Zalakaros, 2017. január ..24..

.....
Novák Ferenc
polgármester

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Zalakaros, 2017. január..24.. ..

.....
Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2017. február 09-én tartandó ülésére

Tárgya: Stumpf József kérelme Zalakaros, 293 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatban

Az előterjesztést készítette: Kovács Melinda

Tisztelt Képviselőtestület!

A képviselő testület a 2016. szeptember 15-én tartott ülésén a 219/2016 (XI.15.) számú határozatával úgy döntött, hogy az eddig a Zalakaros, 293 hrsz.-ú ingatlan helyett a behiáki településrészen biztosít szórakoztatási célú bérbeadásra területet.
A határozat pontos szövege az alábbi volt:
„Képviselőtestület 219/2016. (IX.15.) számú határozata:
Képviselőtestület:
1./ felkéri a polgármestert, a behiáki területen, arra alkalmas helyszínre, szórakoztatási célú bérbeadás céljára írjon ki pályázatot. A pályázati kiírás lehet 3 évre szóló is, de a pályázati kiírásba rendkívüli szerződésbontási feltételeket kell beépíteni – nem fizetés, az állategészségügyi szabályok be nem tartása, szennyvízelvezetés szabályainak megsértése, közrend, közbiztonság megsértése.

Határidő: 2016. október 14. – kérelmezők értesítése a döntésről
2017. március 15. – pályázati felhívás elkészítése
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Kovács Melinda településstratégiai referens"

A fenti döntésről értesítettük a 293 hrsz.-ú ingatlanon a tavalyi évben szórakoztatási tevékenységet végző vállalkozókat.

A vidámparkot üzemeltető Stumpf József azonban kérelmet nyújtott be a képviselő-testület részére, melyben kéri a testület fenti döntésének felülvizsgálatát, illetve annak módosítását.
Kéri továbbá, hogy a 293 hrsz.-ú ingatlanon a vidámpark működésére szezonálisan, legalább a 2017. év július-augusztusi hónapokban részére a területbérlést biztosítását.

Kérelmét az alábbiakkal indokolta:

- vállalkozásuk családi vállalkozás , külsőalkalmazottat nem foglalkoztatnak a családtagok üzemeltetik a vidámparkot, mely garancia arra, hogy –az elmúlt évekhez hasonlóan- a vállalkozás felelősségteljesen és probléma mentesen működjön.
- a vidámpark a vállalkozás keretében állatot nem tart, zajos, piszkos, vagy környezetkárosító tevékenységet egyáltalán nem végez
- a vidámpark a nyújtott szolgáltatás tekintetében maximálisan igazodik a környék szállodáit, a fürdőt igénybe vevő családos-gyerekes vendégek igényeihez, akik az elmúlt évek alatt megszokták és igénylik azt

A vidámpark egyik vonzerejének tartja azonban azt, hogy az eddig bérelt terület elhelyezkedés szempontjából frekventált helyen volt, az könnyen és gyorsan gépjármű vagy tömegközlekedés igénybevétele nélkül, gyalog néhány perc alatt megközelíthető volt a fürdőzést követően, mely szempont a gyerekes családok számára elsődleges bármely szolgáltatás igénybe vételekor.
Úgy vélik, hogy amennyiben új szórakoztatási hasznosítású terület kerül kijelölésre a város külső részén, úgy az sok család számára a szolgáltatás igénybe vételét megnehezíti, vagy ellehetetleníti, ami álláspontja szerint a komplex szolgáltatásokra épülő turizmus érdekeivel ellentétes.

A kérelem pozitív elbírálása érdekében vállalja a testület 219/2016. (IX.15.) számú határozatában foglalt feltételek (rendkívüli szerződésbontási feltételek) teljesítését, továbbá a 2016.08.26-án kelt kérelmében foglaltakat, és a rend és tisztaság folyamatos biztosítását, melynek keretében 2 db. wc helyiség saját költségen történő biztosítását.
A fentieken túl vállalja a környékbeli családos vendégek részére történő 50 %-os belépő biztosítását.

A fent leírtak alapján kéri a képviselő-testületet, hogy a 219/2016. (IX.15.) számú döntését felülvizsgálni,valamint részükre a bérleti lehetőséget az eddig használt 293 hrsz.-ú ingatlanra továbbra is biztosítani szíveskedjen a fürdő-vendégek további megelégedésére.

A kérelméhez mellékelte néhány zalakarosi szálloda támogató nyilatkozatát.

Határozati javaslat:

„A" variáció
A Képviselőtestület

a 219/2016. (IX.15.) számú határozatában foglaltakat módosítja azzal, hogy élőállat alkalmazása nélküli szórakoztatási célú tevékenységhez bérbe kívánja adni a tulajdonában lévő 293 hrsz.-ú ingatlant, élőállat alkalmazásával járó szórakoztatási célú tevékenységhez bérbe adásra továbbra is a behiáki településrészen kíván területet biztosítani.

Határidő: 2017. március 15.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Kovács Melinda településstratégiai referens

„B" variáció

A Képviselőtestület
a 219/2016. (IX.15.) számú határozatában foglaltakat módosítja és a tavalyi évhez hasonlóan a 293 hrsz.-ú ingatlanon biztosít a szórakoztatási célú tevékenységhez területet.

Határidő: 2017. március 15.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Kovács Melinda településstratégiai referens

„C" variáció
A Képviselőtestület
a 219/2016. (IX.15.) számú határozatában foglaltakat fenntartja.

Határidő: 2017. március 15.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Kovács Melinda településstratégiai referens

Zalakaros, 2017. január 19.

Novák Ferenc
polgármester

BIZOTTSÁGI HATÁROZAT

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság határozata:
- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a határozati javaslatban szereplő variációkkal szemben azt fogadja el, egy helyszínen, a Zalakaros, Üdülő sor 287/12 hrsz-ú ingatlanon, mely a Gránit Gyógyfürdő Zrt. kútterületétől déli irányban található - a 219/2016. (IX.15.) számú határozatában foglalt helyszínhez képest közelebb a városközponthoz- biztosítson helyet a szórakoztatási célú tevékenységhez.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság határozata:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a határozati javaslatban szereplő variációkkal szemben azt fogadja el, egy helyszínen, a Zalakaros, Üdülő sor 287/12 hrsz-ú ingatlanon, mely a Gránit Gyógyfürdő Zrt. kútterületétől déli irányban található - a 219/2016. (IX.15.) számú határozatában foglalt helyszínhez képest közelebb a városközponthoz- biztosítson helyet a szórakoztatási célú tevékenységhez.

Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2016 SZEPT 07.
Ért.Ny.Tsz: 146100
Előadó: W.M
Iktatószám: 01-1021/2016-1
Mell:

Tisztelt Polgármester úr!

Tisztelt Képviselők!

Alulírott Stumpf József egyéni vállalkozó azzal a kérelemmel fordulok Önökhöz, hogy a 8749 Zalakaros, Termál u. 3-5 számon, a 293 hrsz. alatt fekvő, 12 000 m2 alapterületű belterületi ingatlan használati jogát a következő 3 évben, 2017-19 július 1-augusztus 31-ig terjedő időszakra részemre külön pályázat nélkül biztosítani szíveskedjenek.

Indoklás:

- A terület bérletére más pályázó, jelentkező nem volt.
- 7 éve vagyunk jelen Zalakaroson, s működésünkkel kapcsolatban panasz nem érkezett.
- A szolgáltatásra a településen megforduló vendégek részéről jelentős igény jelentkezik.
- Vállaljuk, hogy a terület értékesítése - hasznosítása esetén (amennyiben az az érintett hónapokra esik), 30 napon belül átadjuk a területet.
- A 2016. évi pályázatban vállalt, a város részére biztosított kedvezményes jegyeket ugyanúgy biztosítjuk.
- Vállaljuk, hogy a bérleti díj évente az infláció mértékével korrigálásra kerüljön.
- Vállaljuk a 2016. évi pályázati kiírás kötelmeinek a megfelelést a 3. év végéig.

Tisztelt döntéshozók!

A következő időszak pontosabb tervezhetősége, kiszámíthatósága miatt kérem fontolják meg kérésemet, s ha van rálehetőség, akkor tegyék lehetővé részemre a 3 éves szerződés megkötését.

Zalakaros, 2016. augusztus 26.

STUMPF JÓZSEF
Szórakoztató Vidámpark
vállalkozó
1132 Bp., Visegrádi u. 13.
Asz.: 64178329-1-41
EV 815358

Stumpf József e.v.

T.06302138383.

Kell

Korábbi határozat
Kt. i ülés elé

2017 JAN 12.

Zalakaros Város Önkormányzata
8749. Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.

Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkezett: 2017 -01- 13	
Érk.Ny.Tsz: 145975	Előadó: KM
Iktatószám: 01-219/2017-0	Mell:

Tárgy: **293. hrsz. ingatlan bérlete**

Tisztelt Önkormányzat, Képviselő-testület!

Alulírott **Stumpf József egyéni vállalkozó** (1132. Budapest, Visegrádi u. 13., 06-30/223-8383) az alábbi ügyben fordulok a T. Önkormányzathoz:

Vállalkozásom keretében az elmúlt 7 évben július- augusztus hónapokban béreltem a T. Önkormányzat tulajdonát képező **8749. Zalakaros, Termál út 3-5.** (hrsz: **293**) alatti ingatlant, mely területen vidámparkot üzemeltettem.

Ezen időszak alatt tevékenységemet a környék megelégedésére, a családos fürdő vendégek igényeit maximálisan kielégítve, miden panasz és probléma nélkül végeztem, bejelentés működésem ellen nem volt.

Aktuális bérleti szerződésem lejárta miatt 2016. augusztus hónapban kérelemmel fordultam a T. Önkormányzathoz a következő 3 éves időszakra ismételten bérleti szerződés megkötésére e területre, vállalva a korábbi bérleti szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését és további kedvezmények biztosítását a vendégek részére.

2016. október 17-én kelt 01-1081-2/2016. számú levelükben azt a tájékoztatást kaptam, hogy kérelmemet a Képviselő-testület 2016.09.15-i ülésén tárgyalta és 219/2016.(IX.15.) sz. határozatával úgy döntött, hogy a 293 hrsz. ingatlan helyett a település behiáki részén kerül kijelölésre új szórakoztatási célú terület, melynek hasznosítására 2017. március 15. után kerül kiírásra pályázat.

Tisztelt Önkormányzat, Képviselő-testület!

Ezúton kérem, hogy fenti döntésüket szíveskedjenek felülvizsgálni, és számomra a korábbiakhoz hasonlóan a 293 hrsz. ingatlan tekintetében a bérleti lehetőséget vidámpark működtetésére szezonálisan, legalább a 2017. évre július - augusztus hónapban biztosítani, az alábbi indokaim alapján:

Vállalkozásom kis családi vállalkozás, külső alkalmazottat nem foglalkoztat, kizárólag családtagjaim működnek közre a tevékenység végzésében, mely garancia arra, hogy - az elmúl évekhez hasonlóan - a vállalkozás felelősségteljesen és probléma mentesen működjön.

A vállalkozás keretében működtetett vidámpark állatot nem tart, zajos, piszkos, vagy a környezet károsodásával járó tevékenységet egyáltalán nem végez.

Az általunk üzemeltetett vidámpark a nyújtott szolgáltatás tekintetében maximálisan igazodik a környék szállodáit, fürdőit igénybe vevő családos-gyermekes vendégek igényeihez, akik az elmúlt évek alatt megszokták és igénylik azt.
A vidámpark egyik vonzereje azonban az, hogy az eddig bérelt terület elhelyezkedését tekintve frekventált helyen van, az könnyen és gyorsan, gépjármű vagy tömegközlekedési eszköz igénybe vétele nélkül, gyalog néhány perc alatt megközelíthető a fürdőzést követően, mely szempont a gyermekes családok számára elsődleges bármely szolgáltatás igénybe vételekor.
Amennyiben a T. Önkormányzat részéről új szórakoztatási hasznosítású terület kerül kijelölésre a város külső részén, úgy az sok család számára a szolgáltatások igénybe vételét megnehezíti vagy ellehetetleníti, ami álláspontom szerint a komplex szolgáltatásokra épülő turizmus érdekeivel is ellentétes.

Hangsúlyozva az elmúlt évek probléma-mentes együttműködését, kérem, hogy fenti döntésüket szíveskedjenek felülvizsgálni, és a bérleti lehetőséget az eddig is használt 293. hrsz. ingatlanra továbbra is biztosítani szíveskedjenek, a fürdő-vendégek további megelégedésére.

Ennek érdekében vállalom a 2016.10.17-én kelt fenti levelükben foglalt feltételek teljesítését és ilyen tartalmú bérleti szerződés megkötését, a 2016.08.26-án kelt kérelmemben foglaltakat, továbbá vállalom a rend és tisztaság folyamatos fenntartását, ennek keretében 2 db WC helyiség saját költségen történő biztosítását is. Természetesen továbbra is vállalom a környékbeli családos vendégek részére az 50%-os kedvezményes belépő biztosítását.

A fentiek alapján kérem, szíveskedjenek döntésüket felülvizsgálni, továbbá lehetőséget biztosítani számomra a 2017. évi első képviselő-testületi ülésen való részvételre.

Mellékelten csatolom a környék szállodái e tárgyú támogató petícióját.

Budapest, 2016. december 26.

STUMPF JÓZSEF
Szórakoztató Vidámpark
vállalkozó
1132 Bp., Visegrádi u. 13.
Asz.: 64178329-1-41
EV-815358

Tisztelettel:

Stumpf József
egyéni vállalkozó

Zalakaros Város Önkormányzata
8749. Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.

Tárgy: Stumpf József vidámpark kérelme

NYILATKOZAT

Alulírottak, ezúton nyilatkozunk, hogy a **Stumpf József** egyéni vállalkozó által a **8749. Zalakaros, Termál út 3-5.** (hrsz: **293**) ingatlanon üzemeltetett vidámpark működése évek óta vendégeink teljes megelégedésére szolgál.

A vidámpark által vendégeink számára nyújtott kedvezmények, a vendéglátó egységeinkhez való közelség és a gyermekek számára nyújtott vonzó szórakozási lehetőség, valamint a minőségi szolgáltatás révén a vidámpark tevékenysége kiválóan kiegészíti az általunk nyújtott vendéglátó szolgáltatást.

E tevékenységre a már korábban megszokott helyen továbbra is komoly igény mutatkozik vendégeink részéről, ezért Stumpf József kérelmét, mint helyi szolgáltatók, ezúton támogatni kívánjuk.

Zalakaros, 2016. 12. 30.

Szolgáltató egység neve:	[redacted]:	Aláírás
ZALA-KRAFT KFT.	DR. VIDÁNÉ DR. NÉMETH ERZSÉBET	
FRISKÓ PANZIÓ	[illegible]	
HOTEL FREYA	VARGA ISTVÁNNÉ	
Fürdő Vendéglátó	Végh Andor	
HOTEL MENDAN	Völkönyi Gyula	

POLGÁRMESTERI BESZÁMOLÓ

2017.február 9-i képviselőtestületi ülésre

Képviselőtestület 257/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A polgármester beszámolóját az alábbiakkal javasolja elfogadásra:
1./ A 122/2016. számú határozat kapcsán, mely a 2017-2020 közötti sportkoncepcióról szól, elfogadja a határidő módosítást és felkéri a polgármestert, hogy a sportkoncepciót terjessze a decemberi soros testületi ülés elé.
Határidő: 2016. november 30.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Stégli János sportszervező

A sportkoncepciót a képviselőtestület a decemberi soros ülésen megtárgyalta és elfogadta.

2./ a 124/2016 számú határozat kapcsán, mely az épített környezeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát tartalmazza, elfogadja a határidő módosítást, azzal, hogy a jelenleg hatályos rendelet felülvizsgálatát az új rendelet megalkotásához elengedhetetlen jogszabályok megjelenését követő soros testületi ülésig adja meg.
Határidő: a határozatban foglaltak szerint
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Kovács Melinda településstratégiai referens

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV tv. célja, hogy egy önkormányzati rendeletben kerüljenek egyértelműen meghatározásra a településkép védelmének elemei, ide értve település védett épített értékeinek elemeit. A településképi követelmények a településrendezési feladatok megvalósítását biztosító sajátos jogintézmény. Megalkotásra került az egyes kormányrendeleteknek a településkép védelmével és a településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet, mely módosította a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet. Így a 314/2012. Korm. rendelet szabályozza a településképi rendelet és a mellékletét képező településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: TAK) tartalmi elemeit.
A TAK és a településképi rendelet elkészítésére, egyeztetésére elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a 314/2012. Korm. rendelet tartalmazza. A 314/2012. Korm. rendelet a TAK és a településképi rendelet megalkotásának folyamatát felemeli a településrendezési eszközök megalkotásának szintjére, így az egy időigényes eljárási folyamatot jelent, nem csak egy a főépítész és a Hivatal által megalkotott helyi rendelet elfogadását.
A TAK és a településképi rendelet elkészítése során gondoskodni kell a széleskörű társadalmi egyeztetés és nyilvánosság biztosításáról.

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV tv. alapján a jelenleg hatályban lévő önkormányzati rendeleteket, amely a településképpel, illetve a helyi védett építészeti értékekkel kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza 2017. szeptember 30.-ig lehet alkalmazni. A fentiek alapján javasoljuk, hogy a településkép rendelet és a mellékletét képező ***TAK elkészítésének határidejét módosítani szíveskedjenek legkésőbb 2017 augusztusáig.***
A feladatokról és azok ütemezéséről a főépítész az áprilisi soros testületi ülésre készít tájékoztatást.

3./ felkéri a polgármestert, nyújtson tájékoztatást a képviselőtestület számára, a Zalakaros 526 hrsz-ú úttal érintett ingatlantulajdonosokkal történő egyeztetésről.
Határidő: 2017. január 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Bognár Ottó településüzemeltetési és katasztrófavédelmi referens

A Képviselőtestület határozata alapján a Zalakaros 526 hrsz-ú úttal határos ingatlantulajdonosok megkeresésre kerültek, melyben kértük nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy kérik-e az 526 hrsz-ú út felújítását, illetve vállalják-e a bekerülési költség 50 %-ának megfizetését. Megkeresésünkre a 20 ingatlantulajdonosból 2 küldte vissza nyilatkozatát, 2 pedig jelezte, hogy ők azt az utat nem használják, ingatlanuk megközelítése a Zalagyöngye utca felől történik.

4./ felkéri a polgármestert, nyújtson tájékoztatást a képviselőtestület számára a Zalamerenye külterület 091/56 hrsz-ú erdőnek Zalakaros Város Önkormányzata tulajdonában lévő területrésze értékesítésének alakulásáról.
Határidő: 2017. január 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Bognár Ottó településüzemeltetési és katasztrófavédelmi referens

A Képviselőtestületi döntés alapján pályázati felhívás került kiírásra. A pályázati felhívás Zalakaros Város hirdetőtábláján kifüggesztésre, valamint a honlapra feltöltésre került. A társtulajdonosok a pályázati felhívásról külön levélben értesültek, melynek mellékleteként részükre a pályázati felhívás is megküldésre került. A Karosi Krónika januári számában felhívás jelent meg. Pályázat benyújtására eddig nem került sor.

5./ felkéri a polgármestert, kérjen szakmai javaslatot Zalakarosi Turisztikai Egyesület elnökétől, amely a szervezet vezetésére, összetételére, szakmaiságára az ott végzett munkára vonatkozik.
Határidő: 2016. december 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Torma László aljegyző

A határozatot a Zalakarosi Vállalkozók Szövetségének levele, melyben a Zalakarosi Turisztikai Egyesület működésével kapcsolatos észrevételeket tett, nyomán hozta a képviselőtestület. Polgármester úr levélben megkereste a Zalakarosi Turisztikai Egyesület

elnökét, a szervezet alakítsa ki álláspontját a levéllel kapcsolatban. Az elnökség nagy részének a véleménye az volt, nem szeretne a levélre reagálni, tehát az elnökség az egyesület alapvető szervezeti, döntéshozatali, működési átalakítását nem támogatja. Erről levélben tájékoztattuk a Zalakarosi Vállalkozók Szövetségének elnökét.

Képviselőtestület 259/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

3/ Hozzájárul egy darab számítógép ingyenes átvételéhez a Zalakaros Közbiztonságáért Közalapítványtól.

4/ A 3. pontban meghatározott eszközt a Zalakarosi Rendőrőrs zalakarosi körzeti megbízottja részére ingyenesen, határozatlan időre használatba adja azzal, hogy azt kizárólag a Zalakarosi Rendőrőrs működésének elősegítésére használhatja fel.

5/ Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az eszköz átvétele és használatba adása érdekében szükséges szerződések megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Dr. Szentgyörgyvölgyi Eszter jogi referens

Többszöri egyeztetések után a megállapodás tervezetet és valamennyi szükséges mellékletet a Zala Megyei Rendőrfőkapitányság illetékeséhez továbbítottuk, aki az ORFK-hoz terjesztette végső jóváhagyásra. A visszajelzésre várunk.

Képviselőtestület 262/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Karos Park Kft. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

2/ tudomásul veszi, hogy a Karos- Park Kft. a főfoglalkozású dolgozói részére 60 000 Ft/fő keretösszeg alapján ajándékutalványt biztosít a nyeresége terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Biczó Tamás Karos- Park Kft. ügyvezetője

A Karos-Park Kft. 30 fő dolgozó részére 2016. december 12-én 60.000,-Ft értékű Erzsébet ajándékutalványt biztosított nyeresége terhére.

Képviselőtestület 263/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár 2017. évi munkatervét elfogadja, a kitűzött célok sikeres megvalósítása érdekében

1. A mellékletekben szereplő rendezvénytervet jóváhagyja
Határidő: 2017. december 31 és folyamatos
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Sinkovics Norbert Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár igazgató

2. A hatékony és eredményes munka érdekében szoros együttműködés szükséges az Turisztikai Egyesülettel, Turisztikai Nonprofit Kft-vel, Zalakarosi Kulturális Egyesülettel és a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolával.

Határidő: folyamatos
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Sinkovics Norbert Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár igazgató

3. A Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár 2017.évi költségvetésében biztosítani kell a jóváhagyott munkatervben foglaltak megvalósításának pénzügyi forrásait.

Határidő: 2017. március 31 illetve folyamatos
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

A jóváhagyott munkatervben foglaltak megvalósításának pénzügyi forrásait a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár 2017. évi költségvetésének tervezete tartalmazza.

Képviselőtestület 265/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

I.

1/ Egyetért azzal, hogy 2016. évben is kiírásra kerüljön az Adventi környezetszépítő verseny kategória függetlenül a településen.

2/ A város díszítésének figyelemmel kísérésére, a verseny kiírásában és elbírálásában való közreműködésre az alábbi összetételű **ad- hoc bizottságot hozza létre:**

Czirákiné Pakulár Judit, Benkőné Gulyás Edit és Magyar Mária képviselők.

3/ A versenyben maximum 6 díj kerül kiadásra, egyenként 15 e Ft/fő összegű jutalmat állapit meg.

4/ A nyertesek a 2017. februári Lakossági Fórumon vehetik át a jutalmakat, melynek pénzügyi fedezetét, 90.000,- Ft-ot, a 2016. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: 2016. december 10. (1.pont)
2017. január 5. (2.pont) (értékelés)
2017. február 28. (4.pont)
Felelős: Ad-hoc bizottság
Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Koma Ildikó szervezési ügyintéző
Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető
Az Adventi környezetszépítő verseny meghirdetésre került a határidő figyelembevételével. (1. pont)

Az Ad-hoc bizottság az Adventi környezetszépítő versenyt 2016. december 27-én értékelte, melyről jegyzőkönyv készült. (2.pont)

II.

1/ Felkéri a polgármestert, hogy a Karosi Krónika következő számában jelentesse meg a karácsonyi díszkivilágítás kezdési és befejezési időpontját.
Határidő: 2016. december 10.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Bognár Ottó településüzemeltetési és katasztrófavédelmi referens

A Karosi Krónikában közölve lett.

2./ Felkéri a polgármestert, Zalakaros város közigazgatási területén végzett közműépítési, felújítási munkálatokról jelenjen meg tájékoztatás a Karosi Krónikában.

Határidő: folyamatos- építési munkák kezdete előtti számban, illetve a munkák várható befejezése előtti számban
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

A fontosabb eseményekről a lakossági tájékoztatása megtörténik a Karos Krónikába folyamatosan.

Képviselőtestület 266/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Zalakaros Város Képviselőtestülete határozatban rögzíti, hogy pályázatot készít elő „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése" című, VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázati felhívásra a MTZ 820 típusú traktor és Hidrot GH 6001 rézsűkasza beszerzése tárgyában.
Amennyiben a pályázati felhívás meghirdetését követően a tervezett fejlesztés továbbra is támogatható és megfelel a pályázati feltételrendszernek, úgy a pályázatot e pont szerinti műszaki tartalommal el kell készíteni.

2./felhatalmazza a polgármestert az 1./ pont szerint benyújtandó pályázattal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye.

3./ a pályázat önrészeként 3 500 000 Ft céltartalékot képez az általános tartalék terhére.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető, Tóth Enikő projektmenedzser, Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

A „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése" című, VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázat 2017. január 9-én benyújtásra került a Képviselőtestület által jóváhagyott tartalommal.

Képviselőtestület 267/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért azzal, hogy a rendelet tervezet 3. §-a B. ponttal egészüljön ki az alábbiak szerint:

3./B „ A Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár keretében működő civil szervezetek támogatási igényét az igazgató előzetesen köteles leegyeztetni a támogatást kérővel és így az igazgató írásos véleményével ellátott igény terjeszthető csak be kérelemként."

2/ A módosítást a rendeletben át kell vezetni.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabóné Dr Csányi Marianna
Operatív felelős: Dr. Szentgyörgyvölgyi Eszter jogi referens, Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

A módosítást a rendeletben átvezettük.

Képviselőtestület 268/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Zalakaros Város Képviselőtestülete határozatban rögzíti, hogy pályázatot készít elő „Kulturális intézmények tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései" című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázati felhívásra a Civil ház bővítése, tetőterének beépítése tárgyában. Amennyiben a pályázati felhívás meghirdetését követően a tervezett fejlesztés továbbra is támogatható és megfelel a pályázati feltételrendszernek, úgy a pályázat kidolgozásra kerül.

2./ Felkéri a polgármestert, amennyiben nem lesz pályázat, vagy a pályázaton nem nyer támogatást az önkormányzat, akkor külön döntés nélkül a két tetőtéri iroda kialakításáról a korábban biztosított 3 millió Ft céltartalék terhére tegyen intézkedéseket.

Határidő: pályázati kiírásban foglaltak szerint
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető, Tóth Enikő projektmenedzser, Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

„Kulturális intézmények tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései" című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázat 2017. április 14-től nyújtható be.

Képviselőtestület 269/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ az önkormányzat költségvetési fejezetében 2017. január 1-jétől létrehozza a Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat szakfeladatot, mely feladat ellátása céljából 1 fő közalkalmazott foglalkoztatása érdekében a jogszabályi feltételek alapján pályázatot ír ki, melyben alkalmazási feltételként a saját gépkocsi használat kerüljön kikötésre.

2./ felkéri a polgármestert, hogy a szakfeladat létrehozása érdekében szükséges dokumentumok létrehozásáról, valamint illetékes szervekhez juttatásáról, bejelentéséről gondoskodjon.

3./ felhatalmazza a polgármestert a feladat átadás-átvételről szóló megállapodás aláírására.

4/ felkéri a polgármestert, kezdeményezzen tárgyalásokat Zalaszabar és Zalamerenye község polgármesterével, amennyiben a feladatra biztosított normatív állami támogatást meghaladják a feladatellátás költségei, azt a három önkormányzat –Zalakaros, Zalaszabar, Zalamerenye-lakosságszám-arányosan viselje.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

1./ a pályázat kiírásra került, a pályázat elbírálásáról a képviselőtestület a december 15-i ülésén döntött.

2./ A működési engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumokról a képviselőtestület szintén a december 15-i ülésén döntött, a működési engedélyhez szükséges kérelmet a Zala Megyei Kormányhivatal részére eljuttattuk, a működési engedélyt a szolgálat megkapta.

3./ a feladat átadás-átvételről szóló megállapodás aláírása megtörtént.

4./ a feladatellátás tervezett költségeit fedezi a normatív állami támogatás, így jelenleg nem szükséges a másik két település hozzájárulása a szolgálat finanszírozásához.

Képviselőtestület 270/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete Erzsébet utalvány formájában nyújtandó juttatást állapít meg 2016. évben, zalakarosi munkahelyen közfoglalkoztatottként dolgozók részére,- akik november 1-én állományban vannak, legalább két hónap jogviszonnyal rendelkeznek.

Az Önkormányzat az Erzsébet utalványt 2016. január 1-jétől a ledolgozott hónapokra adja havi 2000.- Ft összegben.

2./ A juttatás fedezetéül bruttó 1.015.000 Ft-ot biztosít a 2016.évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: 2016. december 5.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

A határozatnak megfelelően az Erzsébet utalvány beszerzésre, kiosztásra került.

Képviselőtestület 271/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ egyetért a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása előterjesztés melléklete szerinti módosításával, melyet a Szociális Alapellátó Szolgálat tevékenységi körének módosulása, a két önkormányzat kilépésével járó változások, valamint a belső ellenőrzés feladatának Társulási ellátása megszűnésének Társulási Megállapodáson történő átvezetése indokol,

2./ egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű módosított Társulási Megállapodás aláírására.

3./ felkéri a polgármestert, hogy döntéséről határozat kivonatának megküldésével tájékoztassa a Társulás alelnökét.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

A társulási megállapodás módosítás aláírásra került és a változtatás benyújtásra került a Magyar Államkincstár részére a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetésre, az átvezetés megtörtént. A döntéséről határozat kivonatának megküldésével tájékoztattuk a Társulás alelnökét.

Képviselőtestület 272/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ egyetért a Társulási Megállapodás 2. sz. mellékletének módosításával, amelyben feltüntetésre kerül Balatonmagyaród, Kisrécse és Zalasárszeg község önkormányzata is, mint a házi segítségnyújtás feladatát a Társulás fenntartásában működő Szociális Alapellátó Szolgálat által ellátó település,

2./ egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű módosított Társulási Megállapodás aláírására.

3./ felkéri a polgármestert, hogy döntéséről határozat kivonatának megküldésével tájékoztassa a Társulás alelnökét.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

A társulási megállapodás módosítás aláírásra került és a változtatás benyújtásra került a Magyar Államkincstár részére a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetésre, az átvezetés megtörtént. A döntéséről határozat kivonatának megküldésével tájékoztattuk a Társulás alelnökét.

Képviselőtestület 273/2016. (XI.17.) számú határozata:

I.
Képviselőtestület:

1./ A Képviselőtestület Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, „Vállalkozási szerződés keretében az Alsóhegyi út (Kilátó u. - Gyöngyvirág sor), a Kilátó utca (Arany János utca – Alsóhegyi út), valamint Bor utca tekintetében építési tervdokumentáció elkészítése." tárgyú, Kbt.) 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás szerint az ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot elfogadja.

2./ Felkéri a közbeszerzési szakértőt, hogy regisztrálja a közbeszerzést a Közbeszerzési Adatbázisba, lássa el elektronikus aláírással és küldje ki ajánlattevők részére az ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot.

Határidő: 2016. november 30.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser
Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Az ajánlattételi felhívás kiküldésre került, az eljárás eredményesen lezajlott, az eljárás eredményéről Képviselőtestület 2016. december 15-én döntött, mely szerint a Pannonway Építő Kft., (8900 Zalaegerszeg, Batsányi u. 9.) nyertes ajánlattevőnek kihirdette nettó 2.250.000,- Ft + 607 500 Ft Áfa, azaz bruttó 2 857 500 Ft ajánlati árral. A vállalkozói szerződés 2016. december 22-én megkötésre került.

II.
Képviselőtestület:

1./ Felkéri a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az ajánlattételi felhívást tartalmazó előterjesztések esetében készítsen kivonatos összefoglalót, amelyben meghatározásra kerül a műszaki tartalom, az elbírálás szempontjai, az ajánlattételre felkértek köre.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző
Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser

Az ajánlattételi felhívásokat tartalmazó előterjesztésekhez a jövőben kivonatos összefoglalót készítünk.

Képviselőtestület 274/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Zalakaros Város Önkormányzata határozatban rögzíti, hogy ajánlattételi felhívást bocsát ki az ASP központhoz történő csatlakozáshoz szükséges infrastrukturális feltételek megteremtéséhez, a felhasználói munkaállomások kialakításához és a hatékony működéséhez az ASP Korm. rendeletben foglalt minimum kritériumokat teljesítő eszközök és szoftverek kerülnek beszerzése és üzembe helyezésre tárgyban.
2/ Az 1. pontban megjelölt eljárás ajánlati felhívását az előterjesztés szerint jóváhagyja.
3/ Felhatalmazza a polgármestert az ajánlati felhívás aláírására és kibocsátására.
4/ Támogatói döntést követően az eljárás eredményét Képviselőtestület hagyja jóvá.

Határidő: 2016. november 18. (ajánlati felhívás kiküldése)
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser

ASP központhoz történő csatlakozáshoz szükséges infrastrukturális feltételek megteremtéséhez, a felhasználói munkaállomások kialakításához és a hatékony működéséhez az ASP Korm. rendeletben foglalt minimum kritériumokat teljesítő eszközök és szoftverek beszerzése és üzembe helyezésre tárgyban meghirdetett ajánlati felhívás eredményét a Képviselőtestület 2017. február 9-i ülésén tárgyalja.

Képviselőtestület 276/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

2/ Az 1. pontban megjelölt eljárás ajánlati felhívását az alábbi kiegészítéssel jóváhagyja:
a kiadvány kivitelezésére 3 verziót fogad el az ajánlati felhívásban:
1. verzió: A jelenlegi kivitel: Megjelenések száma: 22-24. Oldalszám: rendszerint 8, egyes esetekben 12 oldal. Éves összes oldalszám: 192.

Kivitel:

- 8 oldal esetében 4 oldal fekete-fehér, 4 oldal kétszínnyomott (kísérőszín: zöld),
- 12 oldal esetén 8 oldal fekete-fehér, 4 oldal kétszínnyomott (kísérőszín: zöld),
- Ezen túlmenően a Város Napját követő lapszám – egyébként kétszínnyomott oldalainak – színes kivitelezése (4 oldal fekete-fehér, 4 oldal színes).

2. verzió: Oldalszám: 6 alkalommal 8 oldal, 6 alkalommal 12 oldal. (Éves összes oldalszám: 120 oldal).

3. verzió: Oldalszám: 12 alkalommal 12 oldal. (Éves összes oldalszám: 144 oldal).
Kivitel:

- 8 oldal esetében 4 oldal fekete-fehér, 4 oldal kétszínnyomott (kísérőszín: zöld),
- 12 oldal esetén 8 oldal fekete-fehér, 4 oldal kétszínnyomott.

Mindhárom verzió esetében a színes formátum is szerepeljen az ajánlatkérésben.

3/ Felhatalmazza a polgármestert az ajánlati felhívás aláírására és kibocsátására.

4/ A Karosi Krónika megjelentetési költségét **Zalakaros Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésében biztosítja.**

Határidő: 2016. november 18. (ajánlati felhívás kiküldése)
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser

Az ajánlati felhívás kiküldésre került, a képviselőtestület december 15-i ülésén döntött a beérkezett ajánlatok elbírálásáról. A 2017. évre vonatkozó szerződés 2016. december 21-én aláírásra került a Zalai T-MA kiadó Kft-vel.

Képviselőtestület 277/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:
1./ felkéri a polgármestert, vizsgáltassa meg a szociális tűzifa kiszállítása során közvetlenül a jogosultakhoz történő kiszállítás lehetőségét.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Kánnár Éva igazgatási ügyintéző

A Zalaerdő Zrt. végezte a tűzifa kiszállítását 30 m^3 –t szállító kamionokkal, ezekkel a tűzifa házhoz szállítását, különösen a szűk utcákban nem tudta vállalni.

Képviselőtestület 278/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ csatlakozni kíván a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához.
2./ felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és a nyilatkozat megküldésére a Megyei Jogú Városok Szövetségének részére.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Bodor Johanna igazgatási ügyintéző – nyilatkozat megküldése

Nyilatkozat megküldésre került 2016. november 18-án.

Képviselőtestület 279/2016. (XI.17.) számú határozata:
Képviselőtestület:

1./ Egyetért azzal, hogy a WATT-ETA Kft-vel kötött szerződés meghosszabbításra kerüljön, változatlan feltételekkel és határozott időre 2017. december 31-ig az ehhez szükséges intézkedések megtételére felkéri a Hivatalt.
2./ Feljogosítja a polgármestert a szerződés hosszabbítás aláírására.
Határidő: 2016. december 15.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Bognár Ottó Péter településüzemeltetési ügyintéző, Dr. Szentgyörgyvölgyi Eszter jogi referens

A szerződés hosszabbítását tartalmazó módosítás elkészült, a szerződés hosszabbítás aláírásra került.

Képviselőtestület 280/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A 255/2016. (XI.08.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1. pontjában szereplő „az önkormányzati útőr program 2017.02.28-ig való meghosszabbítása céljából" szövegrész helyébe „hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program indítására 2017.02.28-ig" szövegrész lép.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Kánnár Éva igazgatási ügyintéző

A pályázat benyújtásra került és pozitív elbírálást követően 2016. december 1-től elindult.

Interpelláció

1./ A kutyatámadásokkal kapcsolatos önkormányzati intézkedésekről tájékoztatás kérése.

Válasz:
Az elmúlt időszakban valóban megszaporodtak a bejelentések kóbor kutyák ügyében. A településgondnokok figyelmét felhívtuk, kiemelt feladat a kóbor ebekkel kapcsolatos intézkedések megtétele, az intézkedések, észlelések dokumentálása. Ha bizonyítható, ki a kutya tulajdonosa, abban az esetben a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt közigazgatási bírság kiszabásáról gondoskodunk. Továbbá a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény 193. § (1) veszélyeztetés kutyával tényállását megvalósítja az, aki a felügyelete alatt álló kutyát
a) a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, vagy kóborolni hagyja,
b) természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen - a vadászkutya és a triflakereső kutya kivételével - póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja,
c) szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön - vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével - szállítja,
d) élelmiszer-elárusító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre - vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével - beenged, illetőleg bevisz, szabálysértést követ el.
A szabálysértés ügyében az eljáró hatóság a járási hivatal. Ha hozzánk érkezik bejelentés továbbítjuk a járási hivatalnak.
A Karos- Park Kft ajánlatokat kért be a gyepmesteri feladatok ellátására, a legkedvezőbb ajánlatot adóval szerződést fog kötni. A befogott kutyák tulajdonosnak történő kiadására csak jegyzői engedély után kerülhet sor, így a többször problémát okozó ebek visszaadásához csak a teljeskörű ebtartási feltételek megléte esetén fogunk engedélyt adni. Természetesen szükség szerint az állategészségügyi hatóság is bevonásra kell, hogy kerüljön szükség esetén.
A hatósági intézkedésekkel párhuzamosan élünk a lakossági tájékoztatás eszközével. A település honlapján, illetve a Karosi Krónikában cikkeket jelentettünk meg a felelős állattartás szabályairól.

2./
Javaslat, hogy lakókocsival, lakóautóval 22 és 6 óra között ne lehessen ingyenes parkolókba parkolni.

Válasz:
Zalakaros Város Önkormányzatának a közterület használatáról és táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról 15/2016. (VI.30.) számú rendelete 15. §. (21) bekezdése alapján lakókocsi és lakóautó közterületen nem tárolható. Tárolásnak minősül, ha a jármű

22-06 óra között folyamatosan közterületen áll. Az ilyen járművek tárolása történhet saját vagy bérelt telephelyen, méretei alapján alkalmas építési telken, ha azt egyéb szabályozás nem tiltja.
A zöldterületi parkolás kérdésével együtt tervezzük visszahozni a képviselőtestület elé az áprilisi soros ülésre a lakókocsival történő parkolást, az előzetes tervek alapján a behiáki területen, a kamionparkolónál lenne a lakókocsik számára parkolási hely kijelölve.

3./
Elkészül a fürdő 4 ha-os területén a szálloda, és a szállodától D-re egy un. belső rendezési terv alapján egy parkoló kialakítása tervezve volt. A különböző ideiglenes parkolókat csináltunk részbe a fürdő költségére Képviselői javaslat, hogy olyan **parkolót kell kialakítani,** ami legalább **gyeprácsos szintig eljut** és a közlekedési utak valamint a parkolási sávok is kialakításra kerüljenek.

Válasz:
A Gránit Zrt. a Park Inn Szállodától délre egy kőzúzalékos parkolót alakít ki, ebben az esetben is lehet vezetősávokat beépíteni jelölve a közlekedési utakat. Szerintem a gyeprácsos kialakítású parkoló nem gazdaságos, mivel az élettartama rövid, ráadásul annyival nem olcsóbb. Amennyiben tartós burkolattal kialakított parkolót szeretnénk építeni ezt térkővel, vagy aszfaltozással célszerű megvalósítani, ennek a költsége a zúzalékos parkoló költségének kb. a kétszerese.

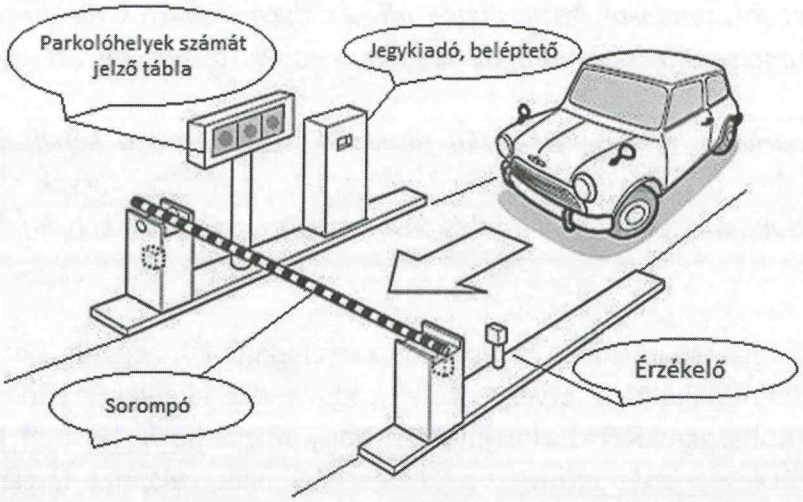
4./
2017-es során végig kéne gondolni, hogy semmi más nem kéne hogy a parkolókba egy kijárat és egy bejárat legyen oda pedig hurkokat kéne elhelyezni, ezeken a hurkokon egy informatikai rendszeren mondjuk három … a település különböző pontjain ki lehetne jelezni hogy hol vannak szabad parkolók. Az ide jövő vendégek komfort érzetét ez nagyba befolyásolná és javítaná. Tehát ennyit a parkoltatásnak a végiggondolása és a felülvizsgálatával kapcsolatba.

Válasz:
A témában előterjesztést tervezünk az áprilisi soros ülésre, költségkalkulációval. Addig is gondolatébresztőnek egy lehetséges megoldást mutatunk be.

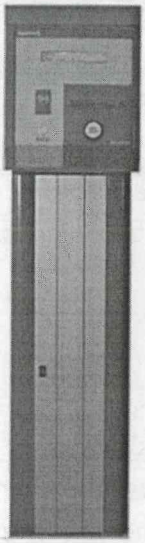
Veszprém, Bagolyvár

A parkolóház sorompós rendszer felépítése, működése

Beléptető rendszer



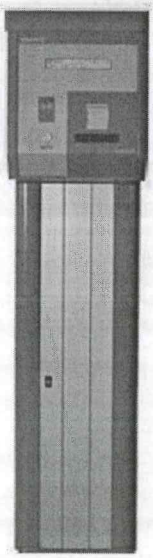
Jegykiadó és beléptető



BELÉPÉS - A bejárati sorompónál jegykiadó automata került elhelyezésre. A nyomógomb megnyomását követően kerül nyomtatásra a vonalkódos parkoló jegy. A parkoló jegyre parkoló neve, sorszám, dátum, idő, jegy elvesztése esetén fizetendő büntetés, a vonalkód és tájékoztató információk kerülnek. Az útburkolat alá induktív hurok kerül, mely érzékeli a gépjármű jelenlétét, és parkoló jegy nyomtatása csak ebben az esetben történik. A fizető parkoló rendszer érzékeli a jegy elvételét, és nyitja a sorompót.

A fizető parkoló rendszer bejáratánál a szabad parkolóhelyek számát jelző tábla helyezkedik el. 3 karakteres, 7 szegmenses ledbetétekkel ellátott, kivilágított tábla.

Jegyolvasó és kiléptető



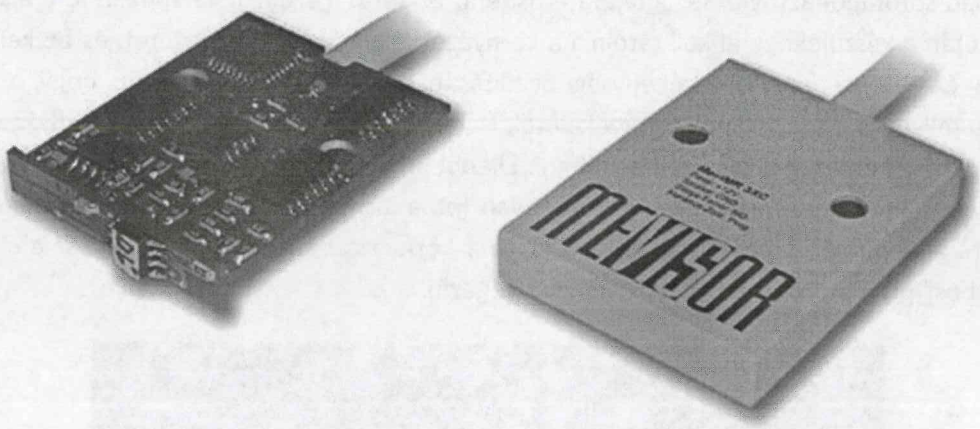
KILÉPÉS - Két kijárati sorompónál jegyolvasó automata került elhelyezésre. A parkoló jegyet vonalkód olvasó nyílásba kell tartani, ahol egy lézeres egység a vonalkódot leolvassa. A parkoló rendszer a vonalkódból állapítja meg, hogy megtörtént-e a fizetés. Ha igen, nyílik a sorompó. Az útburkolat alá induktív hurok kerül, mely érzékeli a gépjármű jelenlétét, és sorompó nyitása csak ebben az esetben történik. Probléma esetén, nagyméretű szöveges kijelző tájékoztatja az ügyfelet.

Mevisor Automatika Kft. • 2000 Szentendre, Ady Endre út 74. • e-mail:mevisor@mevisor.hu • tel/fax: +36 26 314 520

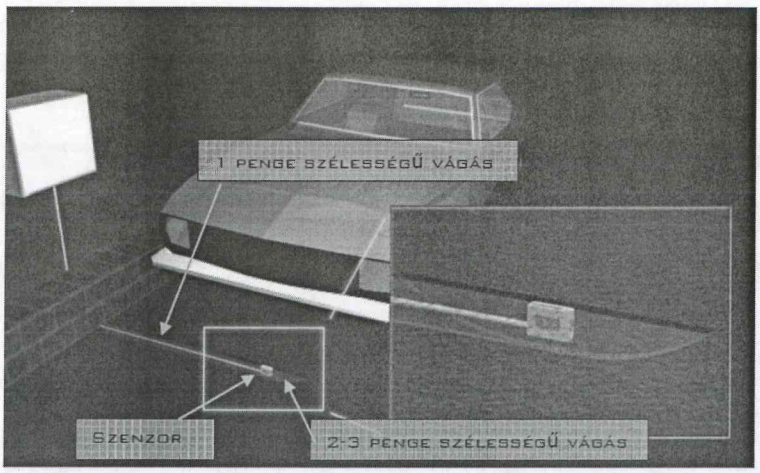
Saját fejlesztésű járműérzékelő szenzor

Járműérzékelő az induktív hurok kiváltására:

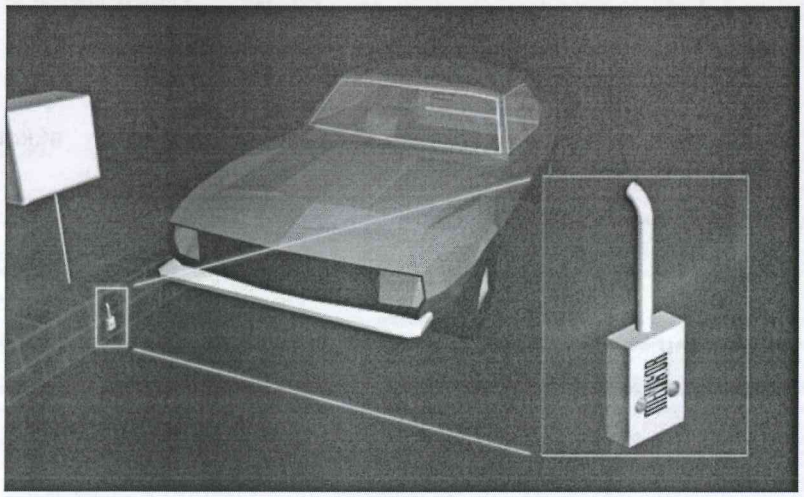
- 3 tengelyes fémtömeg érzékelő.
- Könnyű telepíthetőség. Nincs szükség az aszfalt felvágására, mint az induktív hurkos megoldások telepítésénél.
- Kompakt eszköz. Nincs szükség külső vezérlőre, az induktív hurkos szenzorok egyszerűen lecserélhetők az új technológiára.
- Kis méret: 41x31x7 mm
- A hőmérsékletváltozás hatását a készülék teljes mértékben kiküszöböli.
- Nem kompenzálódik ki egy bizonyos idő után, mint az induktív hurkok.
- Kültéri, légmentesen zárt kivitel.
- A készülék a beállításait nem felejtő memóriában tárolja.
- Egyszerű programozás.



Felszín alatti telepítés: Amennyiben a készüléket a felszín alá helyezzük, akkor egy vágást kell készíteni az aszfaltba az úttest közepéig, majd a vágás végén, ahol a szenzor lesz, a rést ki kell tágítani oly módon, hogy a vágópengét le kell ereszteni a betonba az előző vágással párhuzamosan, tőle 1 pengevastagságnyi távolságban. A szenzor méreteinek figyelembevételével a minimális vágásmélység a szenzor helyén 40mm, a kábel kivezetésnél lehet kisebb is a vágásmélység. A szenzor elhelyezése után szurokkal, vagy egyéb rugalmas anyaggal a rést fel kell tölteni. 1. ábra. a szenzor telepítése föld alá 1 penge szélességű vágás Szenzor 2-3 penge széles



Földfelszín feletti telepítés: Földfelszín feletti telepítésnél a készüléket bármilyen - nem mágnesezhető - felületre fel lehet erősíteni. A felerősítést célszerű csavarozással végezni. Erre van kialakítva a készüléken a két darab 2 mm-es furat. Földfelszín feletti telepítés esetén fokozottan figyelembe kell venni azt, hogy üzemszerű működés közben a szenzor nem mozdulhat el, ezért pl. nem szabad sorompóház nyitható ajtajára erősíteni. 2. ábra. a szenzor telepítése földfelszín fölé A telepítés után a készüléknek el kell tárolnia a környezeti állandó mágneses teret, és be kell állítani a működési érzékenységet. Az érzékenység beállításánál kell figyelembe venni, hogy a járművek várhatóan milyen messze lesznek az érzékelőtől. Ha a jármű és az érzékelő közti távolság viszonylag nagy, akkor nagy érzékenységet kell beállítani. Ellenben ha az érzékelő felett csak kamionok fognak elhaladni, és az érzékelő a járművekhez közel van (pl. a jármű alatt), akkor nem szükséges nagyon érzékenyre állítani. Az érzékenység beállítását és a környezeti állandó mágneses tér eltárolását az „egy gombos" programozási módszerrel lehet elvégezni.



5./ A fürdő F épülete előtti út tűzoltó út, rendet kéne tenni és a tűzvédelmi szabályokat maximálisan betartva kellene a közterület használatot rendezni.
Egyetértek azzal, hogy **a hivatal és intézményeinek vonatkozásában hogy akár tűzvédelmi vagy menekülési útvonalaknak a felülvizsgálata** legyen meg, ezzel egyetértek.

Tóthné Őri Ibolya: Árajánlatot fogunk kérni valamennyi intézményünkre a hivatalra és megtesszük a teljeskörü felülvizsgálatot.

Válasz:
A közterület használat vonatkozásban hatósági ellenőrzésre került sor, ahol a engedélyes figyelmét felhívtuk a tűzoltó út biztosításának kötelezettségére, aki meg is tette a szükséges intézkedéseket. A jövőben kiadandó engedélyekben külön felhívjuk az engedélyesek figyelmét ezen kötelezettségre.
Tűzvédelem kapcsán jelen ülésre előterjesztés készül a témában.

6./ A **Komári elágazóban lévő <u>nagyméretű táblák</u> jelentős kihasználatlanságot szenvednek el mert annyira magas a bérleti díjuk hogy ennyiért nem hajlandók kivenni és voltak ajánlatok különféle ajánlatok, megmondták hogy mennyi az amennyit még tudnának érte meg hajlandók lennének fizetni.**
Novák Ferenc: Megnézzük, mert pályázati feltételrendszer és mi a mozgásterünk ebbe, ismételten megnézzük.

Válasz:
A zalakomári elágazóban lévő táblák ügyében a Zalakarosi Turisztikai Egyesület kérelemmel fordult az önkormányzathoz, erről a képviselőtestület jelen ülésen tárgyal.

Képviselőtestület 281/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ 2017. évre, két tanulmányi félévre, 10 hónapra támogatást állapít meg az alábbi pályázók részére:

NÉV	pályázat típusa	RANGROR	MÉRTÉKE
Farsang Diána	„A”	2	8 000 Ft/hónap
Farsang Vivien	„A”	2	8 000 Ft/hónap
Ivanics Anna	„A”	1	10 000 Ft/hónap

2./ A támogatás összköltsége 260 000 Ft, melyet a 2017. évi költségvetésben tervezni kell.

3./ A pályázat elektronikus feldolgozására felkéri a Közös Önkormányzati Hivatalt, figyelemmel a központi határidők betartására.

Határidő: 2016.december 15.
Felelős: Novák Ferenc Polgármester
Operatív felelős: Kánnár Éva igazgatási ügyintéző
Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető – 2. pont vonatkozásában,
2017. évi költségvetésbe történő beépítés

A Képviselőtestület döntése rögzítésre került az elektronikus rendszerben, a támogatások I. félévi utalása is megtörtént.

Képviselőtestület 282/2016. (XI.17.) számú határozata:

Képviselőtestület:
1./ javasolja a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. taggyűlése részére, hogy bízza meg a Kft. ügyvezetőjének 2017. január 1-jétől határozatlan időtartamra Kovács Szabolcsot (8380 Hévíz, Bem József u. 4.), továbbá egyetért a Turisztikai Egyesület azon javaslatával, hogy az ügyvezető bére bruttó 50 ezer Ft-tal megemelésre kerüljön a fenti időponttól, azzal, hogy felhatalmazza az alpolgármestert, folytasson egyezetést az ügyvezetővel, hogy megállapodásban vállalja, hogy saját munkavállalói döntéséből 2 évig nem kezdeményezi jogviszonya megszüntetését a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft-nél. A munkába járás költségeit pedig az adómentesen biztosítható gépjárművel történő munkába járás költségtérítésével, valamint üzemanyag költségtérítéssel biztosítja az alpolgármester ellenjegyzése mellett.
2./ javasolja a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. taggyűlése részére, hogy a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. tulajdonosai tulajdoni hányaduk alapján finanszírozzák a bérjellegű juttatások növekményét. A Zalakarosi Turisztikai Egyesület a saját bevételei terhére, többlet önkormányzati támogatás nélkül, az önkormányzat pedig direkt támogatásként, célra biztosított támogatásként biztosítsa a növekmény ráeső részét a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. részére.
3./ Felhatalmazza az Alpolgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a Kft. taggyűlésén képviselje.
Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester
Operatív felelős: Torma László aljegyző – Turisztikai Nonprofit Kft. értesítése

1. A Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. 2016. december 14. napján tartott taggyűlésén a következő határozat született:

A Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. taggyűlésének 1/2016. (12. 14.) számú határozata (2 igen; 0 nem; 0 tartózkodás):
Az taggyűlés – a külön íven jegyzett jelenléti ív szerint jelen lévő tagokkal, nyílt szavazásban – egyhangúan elfogadta Kovács Szabolcs ügyvezető szerződésének meghosszabbítását határozatlan idejűre és szerződésének módosítását aszerint, hogy bruttó bérét 460.000 Ft-ban