Szám: 1-46/2015.

Határozat: 262 - 275

Rendelet: -

Jegyzőkönyv

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete

2015. szeptember 29-én megtartott

nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2015. szeptember 29-én 16,30** órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: Novák Ferenc polgármester, Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester, Benkőné Gulyás Edit, Horváth Vencel, Kötő Attila, Magyar Mária, Szirtes Balázs képviselők, Szabóné Dr Csányi Marianna jegyző, Torma László aljegyző.

Tanácskozási joggal jelen van: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető, Klie Zoltán főépítész, Dr Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló.

Jegyzőkönyvet készítette: Koma Ildikó szervezési ügyintéző.
A jegyzőkönyv hangfelvételről készült.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 6 képviselőtestületi tag az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja: Kötő Attila és Magyar Mária képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirend:

1. Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programtervének jóváhagyása
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

2. Gyógyhelyfejlesztési Stratégia munkaanyagának megtárgyalása
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

3. Gyógyhelyi Központ fejlesztési terv jóváhagyása
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

4. KÖZOP–3.5.0-09-11-2015-0026 számú, „Zalakarosi kerékpárút-hálózat fejlesztése" című projekt keretében könyvvizsgálói feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

5. A NYDOP-2.1.1/F-12-2012-0005 számú, „Termáltó és Ökopart " című projekt keretében könyvvizsgálói feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

6. Zalakaros Város Önkormányzata és a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal részére informatikai rendszergazda feladatok és tanácsadás feladatainak ellátása vállalkozási szerződés keretében" tárgyú ajánlatok elbírálása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

7. Szociális célú tűzifa támogatás igénylése, valamint az ehhez szükséges önerő biztosítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

8. A Karospark és az Önkormányzat közös telephely kialakítására illetve Gránit Gyógyfürdő Zrt. telephely javaslata.
Előadó: Novák Ferenc polgármester

9. A Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal és a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodás jóváhagyása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

10. Zeneiskolai térítési díjhoz önkormányzati hozzájárulás
Előadó: Novák Ferenc polgármester

11. Ügyeleti feladatok ellátásához 2016. évben fizetendő tagönkormányzati hozzájárulás emelése
Előadó: Novák Ferenc polgármester

12. Szociális Alapellátó Központ működését érintő jogszabályváltozások kapcsán meghozandó döntés
Előadó: Novák Ferenc polgármester

13. Háziorvosi feladat-ellátási szerződés
Előadó: Novák Ferenc polgármester

14. Kilátó út szennyvízelvetése
Előadó: Novák Ferenc polgármester

15. Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

16. Zalakaros 293 hrsz-u (Probus telek) ügye
Előadó: Novák Ferenc polgármester

17. A Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft ügyvezetői – aki egyben ellátja a települési marketingvezetői feladatokat - munkakörének betöltésére pályázat kiírása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Javasolja felvenni az alábbi napirend megtárgyalását.

18. Karácsonyi diszkivilágitás

Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot az ügyrendi javaslattal.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1. Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programtervének jóváhagyása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Kovácsné Kocsi Zsuzsa.

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:
Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 122/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:
- javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:

- az elkészült anyag tartalmi hibákat tartalmaz: fürdő kútmélysége, a fürdő 2011 előtti pályázatait az anyag nem tartalmazza – ennek felülvizsgálatát kéri a bizottság a testületi ülésig
- összegzést javasol a bizottság, mely alapján a képviselőtestület véleményt tud alkotni a programtervben szereplő programokról és azok szükségességéről.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 165/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:
- javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:
- az elkészült anyag tartalmi hibákat tartalmaz: fürdő kútmélysége, a fürdő 2011 előtti pályázatait az anyag nem tartalmazza – ennek felülvizsgálatát kéri a bizottság a testületi ülésig
- összegzést javasol a bizottság, mely alapján a képviselőtestület véleményt tud alkotni a programtervben szereplő programokról és azok szükségességéről.

Horváth Vencel: Az előterjesztést pontosítanám annyiban, aminek a hármas pontja úgy szól, hogy az ITS elkészítése Zalakaros Közös Önkormányzati Hivatal részére 1.300 eFt pótelőirányzatot biztosít az önkormányzat költségvetésének tartalék terhére. Itt elhangzott az, hogy az 1.300 eFt ez az elkészítésébe részt vevő dolgozók számára megbízási díj és járulékait kell, hogy tartalmazza, valamint a megbízás pedig úgy szólhat, hogy a hivatali idejükön kívül munkaköri kötelezettségükön felül önkéntesen létrejövő megállapodás alapján készüljön el.

Novák Ferenc: A Horváth úr által elmondott kiegészítésekkel szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Horváth Vencel: Az összegszerűségekbe javasolt módosítás egyrészt a műszaki tartamokat is figyelembe véve ami a településen menő kerékpárutak és gyalogosok közlekedése vonatkozásában a benzinkút és a Garabonci malomárokig bezárólag három szakaszra bontható és a megfelelő helyre be kéne ezt illeszteni, de ennek megnövelt forrásával az egyik az ami a benzinkúttól az új település K-i határán a Zalakomári kerékpárútra csatlakozó D-i szakaszának az alacsonyabb rendű belterületi utakon kitáblázással való kerékpárút kihosszabbítása a meglévő kerékpárúthoz, a benzinkút és a Szilágyi cukrászda között a gyógyhelyet érintő szakasznak a megfelelő kiszélesítése úgy hogy a kerékpárosok és a gyalogosok normálisan el tudjanak közlekedni valamint a Petőfi utca végétől a Garabonci befogadó árokig ahol a település infrastruktúrája, vizelvezetése egy komplettebb nemcsak kerékpárút fejlesztés rendezést kíván annak a pontosítása. Itt valószinüsithető az az összegszerűség az nem elégséges rá, tehát annak az összegszerűségnek javasolt a növelése. Valamint későbbi napirendi pontokba előkerül az önkormányzati illetve a Park Kft. valamint a Gránit Gyógyfürdő telephely bővítésével kapcsolatos összegszerűség, az is rosszul szerepel, függetlenül attól, hogy ez az önkormányzati garázs és raktárbázis hol alakul ki az a későbbi napirendi pontokba I. ütemben

70-75 millió Ft-ba vélelmezve bruttóba rá, a Park Kft-nek az elsődleges sürgősségébe mintegy 43 millió Ft úgy hogy a behiákba a Park Kft kvázi egy hosszabb telephely fejlesztésbe gondolkodna, de nem ekkora területen hanem a négy háztól K-re eső sávot kihosszabbítva külterületig, tehát abba a sávba gondolkodva hosszútávon és gazdálkodva. Ez természetes, hogy módosítani kell az elfogadott rendezési tervet is, de nemcsak ez, hanem más vonatkozásában is. Tehát ezek az összegszerűségek, amik javasolt végiggondolni, javasolt a projekt szakértőknek ennek a beilleszthetőségét végiggondolni és javasolt ennek a műszaki bekerülésének megfelelő összegszerűségnek az újragondolása.

Klie Zoltán: ....a szabályozási terv az anyagba oda az uj szabályozási terv .. kellene berakni ott már.

Novák Ferenc: Megkérdezi Kovácsné Kocsi Zsuzsát, aki szakértőként segíti az anyagainknak a létrehozását, hogy van-e bármifajta észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatban, akár amit Horváth úr mondott, vagy ami itt több helyütt előjött, hogy a képviselőtestületi döntések, amelyek pl. majdan a telephelyről szólnak, azok visszaintegrálásra kerüljenek majd a projektek közé.

Kovácsné Kocsi Zsuzsa: Az észrevételeket szépen bejegyzeteltem az anyagba és a hét folyamán küldök egy módosító javaslatot, hogy mi ezt, hogy látjuk. A kerékpár út építést utána fogunk kérdezni, hogy akkor most hogy lehet a teljes szakaszként az mennyibe kerülne előzetes kalkulációba, de akkor a telephelyeknél a 73 illetve a 43 millió Ft-ot azt kész elfogadó tényként kezelhetem, ez lenne a kérdésem?

Novák Ferenc: A legutóbbi javaslatok e fele mennek.

Horváth Vencel: Ez nem a végleges telephely, ebbe a Gránitnak a telephelye nincsen benn, én csak azokat idéztem amit a következő napirendi pontoknál előkerül és kvázi rendkivüli sürgősséggel és minimum igényként a normális működéshez felmerül, én úgy gondolom hogyha ez az anyag ott megtárgyalásra kerül, akkor én azért hívtam fel a figyelmet, hogy a testület majd elfogad, mert nem tudjuk még mit fogad el, akkor azt ide be kéne integrálni.

Kovácsné Kocsi Zsuzsa: Az a javaslatom ezzel kapcsolatban, hogy amikor megszületik a döntés akkor a jegyző asszonnyal mi leegyeztetjük hogy mind a három tétel akkor úgy szerepeljen ahogy az előterjesztésben a képviselőtestület elfogadta.

Novák Ferenc: Egyetértek, amit Horváth úr is mondott, merthogy gyakorlatilag ezzel a kiegészítéssel kellene elfogadni, erre felhívta a figyelmet, különös tekintettel részben a kerékpárút bizonyos szakaszaira és annak a költségeire, illetve a később megszületendő döntések visszaépítése a projektek közé.
Aki mindezekkel így egyetért, kérem, emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Folyamatosan csiszoljuk tartalmilag is az anyagot és egyre közelednek remélhetőleg azok a kiírások, amelyek tovább tudják pontosítani a tartalmi és formai elemeket.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 262/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programtervét jóváhagyja az alábbi kiegészítésekkel:

1.1./ A településen keresztül haladó kerékpárút építési terveket 3 szakaszra kell bontani. A benzinkúttól a település K-i határán a Zalakomári kerékpárútra csatlakozó D-i szakaszának az alacsonyabb rendű belterületi utakon kitáblázással való kerékpárút meghosszabbítás a meglévő kerékpárúthoz. A benzinkút és a Szilágyi cukrászda között a gyógyhelyet érintő szakasznak a megfelelő kiszélesítése úgy, hogy a kerékpáros és a gyalogos forgalom megfelelően biztosított legyen. A Petőfi utca végétől a Garabonci befogadó árokig tartó szakasz esetében komplex fejlesztés valósulna meg, melynek része a kerékpárút kialakítása. A tervezett költségeket és a műszaki tartalmat pontosítani szükséges.

1.2./ A Karos-Park Kft., és az Önkormányzat illetve a Gránit Gyógyfürdő Zrt. telephely fejlesztési koncepciójáról tájékoztatni kell a programterv készítőjét, hogy építse be a programtervbe.

2./ felkéri a jegyzőt, hogy a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet előírásainak megfelelő Integrált Településfejlesztési Stratégiát a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti keretein belül készítse el.

3./ az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésére a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal részére bruttó 1 300 000 Ft pótelőirányzatot biztosít az önkormányzat költségvetésének tartaléka terhére, azzal, hogy a keretösszeg az elkészítésében részt vevő közös önkormányzati hivatali köztisztviselők megbízási díját és járulékait tartalmazza, a megbízás pedig úgy szólhat, hogy a megbízottak hivatali munkaidejükön kívül, munkaköri kötelezettségükön felül önkéntesen létrejövő megállapodás alapján készítik el az Integrált Településfejlesztési Stratégiát.

Határidő: 2015. október 1. – 1. pont vonatkozásában

2015. november 25.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző

Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya beruházási ügyintéző

Kovács Melinda településstratégiai referens

Kelemen Lilla projektmenedzser

Bognár Ottó településüzemeltetési referens

2. Gyógyhelyi Központ fejlesztési terv jóváhagyása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 124/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

Javasolja a tervek elfogadását, azzal, hogy a tervezői költségösszesítő javított adatokkal kerüljön a képviselőtestület elé.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 167/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

Javasolja a tervek elfogadását, azzal, hogy a tervezői költségösszesítő javított adatokkal kerüljön a képviselőtestület elé.

Horváth Vencel: A tervezői összesítés már az anyagba szerepelt. Itt a kérdés az és erre én úgy gondolom hogy vagy most vitát nyitunk vagy pedig a polgármester úr szünetet tart mert egyetlen egy probléma van, hogy polgármester úr és alpolgármester asszony elmondott hogy valószínű ez ütemezetten történhet ez a mű és minden vélelmezés, tehát semmi se biztos, az a biztos hogyha már a pályázatok kiírásra kerülnek, akkor vélelmezhetően az első pályázati rész amit rosszul mondtak a bizottság alatt a tervezők az bruttóba 616.997.071,- Ft, tehát szép ez a biztosság hogy még 71 Ft-ot is a tervező meg tudott saccolni, tehát valójában az nem fedi azt amit a polgármester úr és alpolgármester asszony vélelmezett, hogy az első ütemből mennyi pénz szerezhető meg. Tehát ebből kifolyólag hogyha ez az összeg elfogadásra kerül akkor

számolni kell azzal, hogy nem biztos hogy a teljes finanszírozottság lesz, lehet hogy a városi önrészeket is ebbe a dologba bele kell tenni. Javasolnék technikai szünet elrendelését.

Novák Ferenc: Jó, rövid technikai szünetet rendelek el. (16,40-től)

Technikai szünet után (17,03-tól)

Novák Ferenc: Javaslom, hogy e napirend tárgyalását függesszük fel, hiszen a gyógyhelyi központ fejlesztés jóváhagyása visszacsatolódik az előző témakör tárgyalásához, hiszen ezeket a pontosításokat itt a harmadik napirendi pontnál elvégezzük, akkor ez visszaépítésre kerül a stratégiába is. Azt szeretném megkérdezni a bizottságok részéről, képviselők részéről, tehát a 2. napirendi pont Gyógyhelyi központ fejlesztési terv jóváhagyása milyen észrevételek vannak ezzel kapcsolatba a képviselők részéről?

Horváth Vencel: A bizottsági észrevételezés az volt, hogy tekintettel arra, hogy előfordulhat hogy ezt a pályázatot két részre kell bontani műszakilag, mivel ha finanszírozhatóság miatt előfordul hogy a teljes projekt nem részbe lett finanszírozva, ezt a tervező kiszámítottan átküldték, minek a lényege az építészeti részek az I. ütem, és az első megvalósítás, ami mintegy 617 millió Ft-os nagyságrendű összeg és II. rész az un. térátépítésnek a költsége, az mintegy 399 millió Ft-os összeg. Tehát itt nemcsak a műszaki tervek, hanem a pénzügyi finanszírozhatóság, a műszaki megbonthatóság is ezen anyagrésznek a része. Tehát a szavazásnál nemcsak műszaki terveket kell elfogadni, hanem ennek a finanszírozhatóságát is, mivel ezt a pályázathoz a megvalósíthatóságához be kell csatolni.

Novák Ferenc: Akkor javaslom azt, hogy akkor fogadjuk el ugye, külön testületi határozatként hogy a tervezői összesítésben foglalt és a Horváth úr által említett összegeket akkor elfogadnánk, és ezek kerüljenek beépítésre akkor ilyen áron a projektbe. Aki egyetért, emelje fel a kezét legyenszives. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szeretném megkérdezni, hogy van-e még valami, ami a 2., 3., napirendi ponthoz kötődően szükséges határozat meghozatala szükséges-e illetve van-e más észrevétel, hiszen elhangzottak azok a legkülönbözőbb javítások, észrevételek, amelyek a pontosításokhoz kötődnek, illetve Horváth úr utalt arra, hogy később lesz egy telephely vonatkozásában is olyan döntések, amelyek ide visszacsatolódnak.

Horváth Vencel: Egy kiegészítésem lenne, tekintettel arra hogy elkészült a könyvvizsgáló asszony mint szakértőként a szakvéleménye amibe egyértelműen megfogalmazást nyert hogy ennek a finanszírozhatósága és a megvalósíthatósága milyen formába lehet, tehát magyarul a lényeg az hogy projektcéget és a nonprofit kft-t nem javasolta ennek a megvalósítására, tehát ennek a figyelembevételével, tehát javasolt csatolni a szakértői anyagot és ennek a szakértői anyag figyelembevételével kéne a későbbiekbe már ezeket a dolgokat intézni, nehogy újból és újból előhozódjanak olyan dolgok amiket már le kellett volna zárni.

Novák Ferenc: Akkor lezárhatom úgy a napirendi pontokat és akkor egy következő napirend.

Horváth Vencel: Bocsánat egyértelműen ott kimondatott, hogy nincs projekt finanszírozás, nincs .....finanszírozás, hanem önkormányzatnál, itt a finanszírozás ...

Novák Ferenc: Igen a bruttó finanszírozás önkormányzat részéről, de úgy gondolom erről már döntöttünk nem, és nem kell megismételni, vagy szükséges megismételni?

Horváth Vencel: Nem, mert az volt a kérés hogy egy szakértői anyag készüljön, mert állandóan fölbolydulnak ezek a dolgok és újból ötletszerűen elő elő jönnek és az volt a kérés, hogy egyszer és mindenkorra egyértelműen zárjuk le ennek a hosszú távú finanszírozhatósági kérdését és erre készült ez a szakanyag. Mindaddig, amíg törvényi és jogszabályi változások nincsenek ezt kéne tekinteni és ne legyen ötletelés, újból és újból ezek elő ne kerüljenek.

Szijártóné Gorza Klára: .....külső bevétel .... (nem lehet hallani)

Novák Ferenc: Tehát akkor javaslom a könyvvizsgáló véleményének elfogadását azzal, hogy a projekt megvalósításában az önkormányzatunk bruttó finanszírozásban nem projektcéggel így valósítsa meg ezt a projektet nyilván az anyagi lehetőségeinek a függvényében. Aki ezzel egyetért, emelje fel a kezét legyen szíves. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Képviselőtestület 263/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

I.
1./ a benyújtott és leszállított tervdokumentációt megismerte és elfogadta.
2./ a két részre bontott tervezői költségbecslést az alábbiak szerint fogadja el (236/2015. (IX. 10.) számú határozat I. 3. pontja értelmében a tervezést szakaszolni kell, műszakilag az egy egységet képező elemek legyenek megtervezve):
2.1./ I. ütem: Gyógyhelyi központ fejlesztés- épület (új rendezvényház építés, a fürdő nyári épület I. emelet és tetőtér átalakítás): bruttó 616 997 071 Ft
2.2./ II. ütem: Dísz tér és rendezvénytér átépítés: 398 527 829 Ft

Határidő: 2015. 10. 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Klie Zoltán főépítész, Tóthné Őri Ibolya ber.ügyintéző

II.

A Képviselőtestület:

1./ a 236/2015. (IX. 10.) számú határozat IV. pontja szerint elkészített vizsgálat alapján a gyógyhelyi központ fejlesztése pályázat Zalakarosi Nonprofit Kft által történő pályázatbenyújtás és beruházás lehetőségét nem támogatja, a pályázatot az önkormányzatnak kell benyújtania.

Határidő: 2015. október 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

3. Gyógyhelyfejlesztési Stratégia munkaanyagának megtárgyalása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Kovácsné Kocsi Zsuzsa.

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 123/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestületnek, amennyiben a gyógyhelyi központ terveit a testület jóváhagyja, az elfogadást követően a főépítész küldje meg terveket a Gyógyhelyfejlesztési Stratégia készítőinek, akik határidő változtatása nélkül szíveskedjenek a jóváhagyott terveket beépíteni a stratégiába.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 166/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestületnek, amennyiben a gyógyhelyi központ terveit a testület jóváhagyja, az elfogadást követően a főépítész küldje meg terveket a Gyógyhelyfejlesztési Stratégia készítőinek, akik határidő változtatása nélkül szíveskedjenek a jóváhagyott terveket beépíteni a stratégiába.

Novák Ferenc: Alpolgármester asszony, az anyaggal kapcsolatban, amellyel visszacsatolása ennek a szakmaiságnak, amelyet gyakorlatilag a képviselőtestül elfogadta a koncepciót, behatároltuk a költségeket hogy a visszacsatolván a 2. napirendi ponthoz, akkor ennek a szakmai indokoltságát várjuk el a stratégia készítőitől.

Czirákiné Pakulár Judit: Így van. Tehát azt kérnénk a stratégia készítőitől, hogy ezt a tervdokumentációt, illetve ennek az anyagát dolgozzák be, illetve támasszák alá a stratégiával, méghozzá azzal a határidővel, amiben a múltkori alkalommal megállapodtunk, az október 5-ei határidővel.

Novák Ferenc: Aki egyetért ezzel a javaslatsorral, kérem, emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Ez azt jeleneti, hogy holnap soron kívül értesítjük az Aqua Profitot, aki készíti ezt a stratégiát, hogy ez így történjék meg. Szeretném még megkérdezni, hogy mi van olyan jellegű dolog, ami itt határozatként meg kell hogy fogalmazódjon a gyógyhelyi központ fejlesztési terv vonatkozásában illetve visszacsatolódhatunk-e akkor, és így most már gyakorlatilag a határozati javaslatunk a 2-hez csatolódott, ezért összefüggésbe vannak egymáshoz, hiszen ugye a gyógyhelyközpont fejlesztési tervnek egy kötelező háttéranyagai lesznek ezek a fejlesztési tervek.
Van-e más valami észrevétel?

Szabóné Dr Csányi Marianna: Szóba került esetlegesen az Aqua Profit vezetőjével való személyes egyeztetés szükségessége, nem tudom, hogy ez mennyire indokolt, az 5-ei időpont előtt? Ezt is egyértelműsíteni kell.

Novák Ferenc: Mindenképpen arról szólt a történet, hogy soron kívül meg kell keresni az Aqua Profit vezetőjét azért, hogy a szerződésben foglaltakat és a képviselőtestület által elvárt szakmaiságot, amely itt megfogalmazásra került azt a szerződésben foglalt határidőben teljesítsék.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Ezt megküldjük csak az a kérdésem, hogy ez holnapi napon el fog menni az Aqua Profit irányába csakhogy akkor személyes egyeztetésre kerül sor, nem kerül sor 5-éig, mert ugye 5-e az konkrétan jövő hét hétfő.

Horváth Vencel: Az lenne a tisztelettelteljes javaslatom tekintettel arra hogy az ügy sürgős és fontos hogy kellő döntőképes vezetői egyeztetést kérjünk tőlük nemcsak a szakmai hanem aki a határidők tartásába kompetenst, a részünkről polgármester úr és alpolgármester asszony mindenképpen vegyen részt, tekintettel arra hogy alpolgármester asszony ismeri a pályázatokba szerepeltethető és annak elválasztó és annak koherenciáját vagy egymás kioltását is, határmezsgyéit, tehát mindenképpen az 1. napirendi pontnál elfogadott különböző operatív programoknak a beilleszthetőségét, annak a figyelembevételével, hogy nehogy esetlegesen ezzel az alátámasztó anyaggal azt kioltsuk, tehát nemcsak a határidő miatt szükség lenne egy vezetői szint egyeztetésre és szükség lenne részünkről, amire javasolnám, hogy alpolgármester asszony képviselje egy olyan szakmai egyeztetést is, amibe szakmai hibát nem véthetnek.

Novák Ferenc: Akkor egy olyan határozati javaslat, hogy a polgármester, alpolgármester egy személyes egyeztetésen szakmai egyeztetésen vegyen részt az Aqua Profit vezetőségével ahol ezeket a feltételeket elvárásokat egyértelműen megfogalmazzuk a számukra és egyeztetjük a különböző projektek megvalósíthatóságába amit a Horváth úr is akár az 1. számú napirendi

pont vonatkozásában is említett, tehát ezek a szinkronitása is meglegyen, ne csak az alátámasztottsága, hanem a későbbi projekteknek való kiírásoknak való megfelelhetőség is. Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Képviselőtestület 264/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:
1./ felkéri a főépítészt, a gyógyhelyi központ elfogadott terveit küldje meg a Gyógyhelyfejlesztési Stratégia készítőinek, akik határidő változtatása nélkül szíveskedjenek a jóváhagyott terveket beépíteni a stratégiába.
2./ felkéri a polgármestert, keresse meg a Gyógyhelyfejlesztési Stratégia készítőjét, hogy a gyógyhelyfejlesztési stratégia a készített tervre alapozva, azt alátámasztva készüljön, pontosan lehatárolva a gyógyhelyi akcióterületet.
3./ felkéri a polgármestert, kezdeményezzen személyes egyeztetést a gyógyhelyfejlesztési stratégia tárgyában az Aquaprofit Műszaki-, Tanácsadási-és Befektetési Zrt. vezetőjével, melyen az alpolgármester asszony is részt vesz.

Határidő: 2015. szeptember 30. - azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Klie Zoltán főépítész

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 4., 5., 6., 13., 16. számú napirendek zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára a nyílt ülést követően.

Szavazásra teszi fel a zárt ülésre vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a zárt ülésre vonatkozó javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 265/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Elrendeli a meghívóban szereplő 4., 5., 6., 13., 16. számú napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalását, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára a nyílt ülést követően.

4. Szociális célú tűzifa támogatás igénylése, valamint az ehhez szükséges önerő biztosítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 171/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

A Szociális célú tűzifa támogatás igénylése, valamint az ehhez szükséges önerő biztosítása előterjesztésre vonatkozóan javasolja, hogy a testületi ülésig kerüljön kigyűjtésre, hogy tavaly mennyi igény volt, hányan igényelték a szociális célú tűzifát.

Novák Ferenc: Aki egyetért az elhangzottakkal, kérem emelje fel a kezét legyen szíves. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 266/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

a) A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 13. „A települési önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról" szóló pályázati kiírás alapján 52 m^3 keménylombos tűzifa vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz igényt nyújt be a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóságához.

b) A támogatás igénybevételéhez szükséges 52.000 Ft+ÁFA (66.040,-Ft) saját forrást az önkormányzat 2015. évi költségvetése szociális keretének terhére biztosítja.

c) Vállalja a tűzifa szállításából eredő költségeket, azok fedezetét a 2015.évi költségvetése szociális keretének terhére biztosítja.

d) A szociális célú tűzifában részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető, Kánnár Éva igazgatási ügyintéző

5. A Karospark és az Önkormányzat közös telephely kialakítására illetve Gránit Gyógyfürdő Zrt. telephely javaslata.

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Biczó Tamás Karos Park Kft. ügyvezető

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 121/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a mostani irodaépület, és attól enyhén északra és keletre egy szűkített sávban, hosszútávon kerüljön kidolgozásra a funkciókhoz szükséges összes területnek a nagysága, úgy, hogy azt lehetőleg tartsuk meg hosszútávon, köztük a fóliasátort és az egyéb létesítményeket is mindaddig, amíg esetleg értékes ingatlanfejlesztés nem történik, ami megéri azt, hogy más telephelyre költözzön a Karos-Park. A testületi ülésig készüljön olyan javaslat költségbecsléssel, ami a város gépjármű tárolási, és raktározási, valamint a Park Kft-nek a jelenleg meg nem oldott raktározási és géptárolási problémáit megoldja. A bizottság azért is tartja fontosnak a tervezést, hogy esetleges pályázat esetén legyen előkészített anyag, vagy ha lesz szabad forrás, akkor elindulhasson egy un. legórendszerű fejlesztés a legszükségesebbek felé és egy helyre koncentrálva.

A bizottság az alábbiakat javasolja a képviselőtestület számára a Gránit Gyógyfürdő Zrt. telephely fejlesztési koncepciójával kapcsolatban:

- a cégvezetők nyilatkozata alapján a bizottság nem támogatja közös telephely létrehozását a Gránit Gyógyfürdő Zrt és a Karos Park Kft. vonatkozásában.

- támogatja, hogy az önkormányzat integrálja be a programjai közé a fürdő telephely fejlesztési koncepcióját, a fürdő az összes előkészítési költséget magára vállalja. A telephely és a föld tulajdonjogát tisztázni szükséges.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 164/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a mostani irodaépület, és attól enyhén északra és keletre egy szűkített sávban, hosszútávon kerüljön kidolgozásra a funkciókhoz szükséges összes területnek a nagysága, úgy, hogy azt lehetőleg tartsuk meg hosszútávon, köztük a fóliasátort és az egyéb létesítményeket is mindaddig, amíg esetleg értékes ingatlanfejlesztés nem történik, ami megéri azt, hogy más telephelyre költözzön a Karos-Park. A testületi ülésig készüljön olyan javaslat költségbecsléssel, ami a város gépjármű tárolási, és raktározási, valamint a Karos-Park Kft-nek a jelenleg meg nem oldott raktározási és géptárolási problémáit megoldja. A bizottság azért is tartja fontosnak a jövőben tanulmányterv készítését, hogy esetleges pályázat esetén legyen

előkészített anyag, vagy ha lesz szabad forrás, akkor elindulhasson egy un. legórendszerű (több ütemű) fejlesztés a legszükségesebbek felé és egy helyre koncentrálva.

A bizottság az alábbiakat javasolja a képviselőtestület számára a Gránit Gyógyfürdő Zrt. telephely fejlesztési koncepciójával kapcsolatban:

- a cégvezetők nyilatkozata alapján a bizottság nem támogatja közös telephely létrehozását a Gránit Gyógyfürdő Zrt és a Karos Park Kft. vonatkozásában.

- támogatja, hogy az önkormányzat integrálja be a programjai közé a fürdő telephely fejlesztési koncepcióját, a fürdő az összes előkészítési költséget magára vállalja. A telephely és a föld tulajdonjogát tisztázni szükséges.

Horváth Vencel: A bizottsági ülést követően készült egy kompromisszumos anyag, aminek a lényege az hogy valójában rendezési tervet kéne módosítani és a Karos Park összezsugorodik de úgy hogy minden funkcióját ki tudja elégíteni a mostani behiáki négy lakástól K-re eső sávra amibe meg lehetne oldani az önkormányzati garázsoltatási problémákat, önkormányzati raktározási gondokat, valamint meg lehetne oldani a Karos Park Kft-nek a legszükségesebb raktározási és garázsoltatási problémáit és valójában ezek az épületek egy mobil rendszerrel vagy lego rendszerrel fölépülő ÉD-re tájolt nyeregtetős szerkezetű épületek ami egymás után az igényeknek megfelelően illetőleg a hely ahogy szükséges a nagy területű hely felszabadítása szükségessé teszi így ez a dolog kiépíthető. Arra is előterjesztés készül hogy mi az az igény amivel ezeket a dolgokat ki lehetne elégíteni, a város igényét ha ott lenne kielégítve elvetve a Petőfi 19-et és a Jegenye sornak a kérdését akkor az az önkormányzati igény a főépítész úr becslése alapján mintegy 74-75 millió Ft-os bruttó költséggel, a Park Kft-nek az igénye az pedig első körbe ami a normális működését biztosítja mintegy 43-45 millió Ft-os bruttó igény merülne fel, ami természetes hogy a tovább lehetne bővíteni. Tehát a lényeg az hogyha ezt a dolgot megoldjuk pályázatokba szerepeltetni kell, a rendezési tervet módosítani kell, a rendezési terven belül egy kisebb un. telephelyi részt kéne kialakítani a beépíthetőség és az egyéb dolgok vonatkozásába de hosszútávon most vagy középtávon letenni azt a voksot hogy nem lebegtetjük a Park Kft-nek a sorsát hanem hosszú vagy középtávon ottmaradna összeszűkülve koncentráltan és nem a meglévő épületeit felújítgatva hanem ahogyan a pályázati források vagy az önkormányzat képessége lehetővé teszi folyamatosan a régi épületek elhagyásával, uj épületekbe beköltözésével a gondjait megoldhatná.

Novák Ferenc: Van-e más vélemény ezzel kapcsolatban?

Horváth úr utalt arra, hogy elsősorban a cégvezető szakmai véleményét vette figyelembe a képviselőtestület és a prioritásokat így határozta meg, ezeket jelezte Horváth úr azzal, hogy szükséges a rendezési terv módositása és tisztelettel kérdezem Biczó Tamás urat kíván-e hozzászólni az elhangzottakhoz?

Biczó Tamás: Elnök úr részletesen elmondta, hogy az anyagban is szereplő általunk javasolt megoldás hogy maradhatnánk a behiáki telephelyen ott koncentráltan és több ütemben tervezett módon több lépcsőben fejlesztve a telephelyünket, ezzel nekünk mindenféleképpen előnyösebb megoldás lenne.

Novák Ferenc: Köszönöm szépen, van-e más észrevétel a telephellyel kapcsolatban? Javaslom akkor az előterjesztésben illetve az elhangzottak elfogadását azzal, hogy elhangzott az, hogy hol valósulnának meg ezek a telephelyek, milyen feltételekkel, illetve utalnék rá hogy Horváth úr jelezte hogy a rendezési terv elfogadásra kerül és összegek is elhangzottak akkor ennek függvényében történnek a további lépések és nyilvánvaló dolog, hogy a határozati javaslat elfogadását követően pedig visszacsatolódnának a különböző projektjeinkbe amelyekről korábban itt szó volt.

Horváth Vencel: Amit én ismertettem ez kvázi a legszükségesebb és a legnagyobb igény, de ezek az igények a térkőgyártó üzem kivételével a Park Kft vezetője szerint hosszutávú jogosabb igények, tehát nemcsak ezzel az összegszerűséggel kéne számolni, hogyha ez eldöntött hogy ott marad akkor hosszútávon ezt ütemezetten lehet hogy 10 éves időtávlatban vagy 15 éves időtávlatban ahogyan az épületek állaga leromlik vagy hogy arra a nagy területre szükség van úgy ezt folyamatosan ki lehetne építeni. Tehát amit én összegeket mondtam az csak a most megfogalmazott legszükségesebb igényekre vonatkozik.

Biczó Tamás: Ez így van.

Novák Ferenc: Akkor azt is jelenti, amit ön elmondott, hogy célszerű lenne a pályázatokban és projektben egyfajta növelt összeget és növelt alapterületet megfogalmazni, ugye?

Horváth Vencel: Tehát ha egyetértés van hosszútávon abba hogy egy lezsugorított, a település peremén de mégis a feladatokhoz egy közelebbi telephelybe gondolkodunk ami a telephely rendezettsége, minősége, kinézése nem egy lerobbant, hanem egy normálisan funkcionáló közszolgáltatás, mert valójában települési közszolgáltatást nyújtó céget azt bent hagynánk a város közvetlen környezetébe nem 1,5 km-re ki-be utaztatva a dolgozókat, hanem így ezáltal a munkaszervezés is hatékonyabb lenne, tehát ezeket az érveket is figyelembe véve és az önkormányzati igényeket azért oda rakva mert az őrzése a védelme hosszútávon ezáltal biztosított lenne, tehát ezt még itt tovább kéne pontosítani, de első körbe ezzel kéne elérni és én úgy gondolom, hogy az ügyvezető úrral még egyeztetve hogy mik azok az összegek szerepeljenek az 1. napirendi pontnál lévő dolgokba, ott a teljes összeget kéne, lehet hogy ez csak két ciklus alatt futna ki vagy három.

Novák Ferenc: Akkor gyakorlatilag úgy is lehet kezelni, hogy akár első körben vagy alapként kezelni ezt a nagyságot és ezt az összeget ugyanakkor konzultálva a későbbi igényekre a Karos Park Kft vezetőjével pl. a projektekben egy nagyobb összeget célszerű szerepeltetni. Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy egyértelmű a testület szándéka, amelyet most kinyilvánított a telephely létesítése vonatkozásában, a határozati javaslat ugye azt tartalmazza az eredeti, a különböző variációk feltüntetése mellett, hogy felhatalmazza a polgármestert a végleges telephely kialakítása érdekében tanulmányterv készítésére. Ugye mindannyian tudjuk azt, hogy pályázatok, ha megjelennek azok eléggé

változó időpontban és akkor tudunk jól pályázni bármilyen dologra, hogyha már tervekkel rendelkezünk. Mi az az időpont, amely vonatkozásába a tanulmány terv elkészítésére lépéseket tegyünk, tehát a fizikai realizálásában szeretném útmutatását kérni a testületnek?

Horváth Vencel: Azt hiszem, erre egyszerű választ lehet adni. Most már van egy elvi koncepció, ami helybe hosszutávu ütemezésbe és a funkciókba egyetértés van. Akkor ezek alapján már lehet egy térmértékekkel még pontosabb nagyságrendekkel elindítani azt pedig a következő testületi ülésre elő lehetne ezeket a dolgokat hozni ezen koncepció alapján már végiggondolva és ismételten mondjuk megfuttatott árajánlat kérésekkel annak a nagyságrendi megbecslésével.

Novák Ferenc: Azt szeretném kérdezni és pontosítani így egyértelművé vált az, hogy a bővített tartalmú projekt jöjjön vissza következő testületi ülésre nyilván a költségekkel egyetemben és miképpen kezeljük akkor a tanulmányterv kérdését? Még egyszer Horváth úr.

Horváth Vencel: Tehát pontosítva még egyszer a funkciókat, mert az ügyvezető úr is elmondta, hogy térkő gyártó üzemet nem valószínű, hogy célszerű még egyszer építeni, mert az nem lesz örök, és mintegy 45 millió Ft-tal bent van az az épület. Tehát most van egy elvi egyetértés, hogy nem fenyegetett arra, hogy kiköltözzön a Tsz majorba. Az mondatott ki, hogy egy rendezett telephelyet azon a részen a település határon kéne végiggondolni. Ő végiggondolja, hogy a tartósan most nem egy rovott multuval földúsított büntetés végrehajtásba is résztvevő Park Kft nagyságrendbe gondolkodva, hanem a település hosszutávu igényeit kielégítő kommunális társaságnak a funkcióját figyelembe véve arra megoldja a dolgát, beleértve a növényházaitól kezdve mindennemű olyan dolga, amire hosszútávon szüksége van. De ezekkel a dolgokkal, ezen elképzelések alapján a Park Kft-nek az ügyvezetője tegye le, mert az ő dolga, ő tudja, hogy mit szeretne.

Novák Ferenc: Még van egy észrevételem mindezekhez, hogy a fürdőnél is elhangzott, hogy az előkészítő munkákat a fürdő területén, kérdezem a Karos Park Kft vonatkozásában hogy közös akkor ott egy közös fajta költségviselés .. az önkormányzat vállalja be a költségeket ezzel kapcsolatban?

Horváth Vencel: Azt hiszem egyértelmű tehát a Park Kft döntően önkormányzati megrendelésből él, ha az Áfa-t is figyelembe vesszük, akkor a városi garázsoltatást is az Áfa visszaigényelhetőség szempontjából a Park Kft-nek is a raktározását is ott kell megoldani tehát teljes finanszírozást, de erősítsen meg vagy cáfoljon meg a könyvvizsgáló asszony, abba volumenbe kéne megoldani és ott kéne előkészíteni. Mi feladatunk pedig az, hogy a megfelelő tőkéhez való juttatással a Park Kft ezeket a pénzeket megkaphassa, mert ő az Áfa-t vissza tudja ebbe a dologba igényelni és 25 % Áfa az nagyon sok.

Novák Ferenc: Köszönöm, az a Horváth úr javaslata hogy ezen munkálatok költségeit a Karos Park viselje az önkormányzat pedig a szükséges tőkét biztosítsa hozzá egyfajta garanciát vállal ehhez. Ez így mehet?

Horváth Vencel: Mert a tervek Áfa-ját is mindent vissza tudja ő igényelni.

Novák Ferenc: Aki ezzel egyetért, emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A következő testületi ülésen részben visszajön ez a téma majd akkor. Bízunk abban, hogy a Karos Park feltételrendszere tovább fog javulni nemcsak gép ellátottságban, hanem raktározásban és másban is és még eredményesebben még többet tudnak és még eredményesebben a településen dolgozni a Karos Park munkatársai, ahogy eddig is tették. Köszönjük a munkát és bízunk abba, hogy újabb lehetőség lesz. Köszönjük Biczó Tamás munkáját is és a csapatáét is.

Biczó Tamás: Köszönöm szépen.

Képviselőtestület az elhangzott szavazatokat figyelembe véve az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 267/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

I.

1./ A képviselő-testület megismerte a telephely kialakítások lehetőségeinek előzetes felmérését.
2./ Felhatalmazza a Karos-Park Kft. ügyvezetőjét, hogy az önkormányzattal közös telephely végleges kialakítása érdekében a behiáki területen (a lehetséges pályázati lehetőségekre való felkészülés jegyében) további részletesebb előkészítő munkát (megvalósíthatósági tanulmányt) készíttessen.
3./ A tanulmány elkészítésének fedezetét fejlesztési célú támogatás keretében biztosítja a Karos-Park Kft. részére.

Határidő: 2015. 12. 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Klie Zoltán főépítész, Biczó Tamás Karos-Park Kft ügyvezetője

II.

Képviselőtestület:
1./ felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat integrálja be a programjai közé a fürdő telephely fejlesztési koncepcióját, a fürdő az összes előkészítési költséget magára vállalja. A telephely és a föld tulajdonjogát tisztázni szükséges.

Határidő: 2015. 12. 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Klie Zoltán főépítész

6. A Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal és a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodás jóváhagyása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 172/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:

A Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal és a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodást azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy a megállapodásban a felelősök konkrétan legyenek megjelölve.

Novák Ferenc: Felkérjük jegyző asszonyt, hogy ezt tegye meg és jelölje be az intézményvezetőkkel egyetértésben és egyeztetve azt, amit a bizottság javasolt. Ezzel a kiegészítéssel javaslom elfogadásra a munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodást. Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 268/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Elfogadja a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde közötti munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodást.

Határidő: 2015. október1.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

7. Zeneiskolai térítési díjhoz önkormányzati hozzájárulás
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és a Pénzügyi bizottság határozatát.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 173/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

A Zeneiskolai térítési díjhoz önkormányzati hozzájárulást azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy kedvezmény úgy legyen meghatározva, hogy azt a zalakarosi vagy zalakarosi művészeti csoport tagjai részére biztosítja az önkormányzat, valamint fel kell kérni az intézmény vezetőjét, hogy a következő évtől június 30-ig terjessze be a kérelmet.

Novák Ferenc: Utalt rá képviselő asszony hogy pótbeíratásoktól kezdve nyilván a létszámok szeptemberben pontosítódnak és szeptember elején kerül be a kérelem, amikor is a szülők szociális helyzetéből fakadóan is a támogatás megállapítható bizonyára ... jogszabályokat, amelyek ide vonatkoznak. Ha ez megtehető, akkor természetesen időben kell gondoskodnunk arról én magam is támogatom, hogy a gyerekek megkaphassák ezt a támogatást, hiszen a település kulturális életében rendkívül fontos szerepet tölt be a zeneiskola. Szavazásra teszem fel, aki egyetért a bizottsági véleménnyel emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 269/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ továbbra is fontosnak tartja a Zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola zenei képzésében részt vevő tanulóinak magas színvonalon történő oktatását, ezért a 2015/16. tanévre megállapított térítési díjhoz minden tanuló vonatkozásában, aki zalakarosi vagy igazoltan valamilyen zalakarosi művészeti csoportban részt vesz, 50%-os támogatást nyújt.
2./ a támogatás maximális mértékét 547 150 Ft-ban hagyja jóvá, melyből legfeljebb 273 575 Ft-ot a 2015. évi költségvetés tartaléka terhére biztosít, a fennmaradó legfeljebb 273 575 Ft-ot a 2016. évi költségvetésben tervezni szükséges.
3./ felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a meghatározott összegű támogatásnak a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ számlájára való átutalásáról.
4./ felkéri a Zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatóját, hogy a zeneiskola szolgáltatását igénybe vevőket tájékoztassa a térítési díjról és az önkormányzat által biztosított támogatásról.
5./ felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a következő évtől június 30-ig terjessze be az önkormányzati hozzájárulás iránti kérelmet.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Határidő: 2015. október 15., illetve a 2. pont vonatkozó rendelkezései szerint a 2016. évi önkormányzati költségvetés benyújtásakor

8. Ügyeleti feladatok ellátásához 2016. évben fizetendő tagönkormányzati hozzájárulás emelése

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 174/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

Ügyeleti feladatok ellátásához 2016. évben fizetendő tagönkormányzati hozzájárulás emelését az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra.

Novák Ferenc: Ezzel a döntésünkkel 2016, azaz a következő év végéig biztosítottnak látjuk az orvosi ügyelet működését, ez megnyugtató a mostani orvoshiány esetében, magam is támogatom a bizottság által elmondottakat. Szavazásra teszem fel, aki egyetért a bizottsági határozat és a támogatás rendjéről szóló összegekkel kérem, emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 270/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ hozzájárul Zalakaros Város által az orvosi ügyeleti feladatok ellátásáért fizetendő hozzájárulás emeléséhez, amely emelés alapján 2016. január 01. napjától Zalakaros 230.496 Ft havi hozzájárulást fizet.

2./ felhatalmazza a polgármestert, a hozzájárulás emelésére vonatkozó Megállapodás módosításának aláírására.

3./ felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulás alelnökét tájékoztassa.

4./ felhatalmazza a polgármestert a Kard Kft.-vel kötött Suzuki Ignis típusú gépjárműre, valamint a Zalakaros, Jegenye sor 8. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződések 2016. december 31. napjáig tartó meghosszabbítására. A Bérleti szerződések egyéb részeikben változatlanul tartása mellett.

Határidő: 2015. december 1.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

9. Szociális Alapellátó Központ működését érintő jogszabályváltozások kapcsán meghozandó döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és a Pénzügyi bizottság határozatát:

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 175/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

A Szociális Alapellátó Központ működését érintő jogszabályváltozások kapcsán meghozandó döntést az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra.

Novák Ferenc: Egyre több önkormányzat dönt úgy ahogy remélhetőleg most mi is hogy a SZAK keretében kívánjuk ellátni ezeket a feladatokat. Annyit szeretnék tájékoztatásul elmondani hogy a jelenlegi vezető Marton Balázs úr nagyon komoly állásajánlatot kapott és kérte a kistérségi társulástól hogy közös hozzájárulással távozhasson és a kistérségi társulás pályázatot ir ki a SZAK vezetői posztra, de ahogy itt is elhangzott az önkormányzatoknak október végéig kell meghozniuk a döntésüket és a szakmai munka azt hiszem november 20-ig kell hogy megtörténjen, mármint a döntéseket illeti, sőt még ennek a törvényi változásnak a végrehajtási rendelete sem jelent meg de úgy látom hogy meg vannak elégedve a környékbeli önkormányzatok hogy szerintem a zalakarosi önkormányzat is az ott végzett munkával és magam is támogatom ezt a döntést. Kérem a képviselőtestületet is hogy továbbra is a SZAK útján lássuk el ezeket a feladatokat, ahogy a bizottsági javaslat is elhangzott. Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 271/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ a családsegítés és gyermekjóléti, valamint a házi segítségnyújtás feladatok ellátásáról a továbbiakban is a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában működő Szociális Alapellátó Központ útján kíván gondoskodni.

2./ felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Társulás alelnökét tájékoztassa.

Határidő: 2015. október 10.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

10./ Kilátó út szennyvízelvetése
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az előterjesztést és az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 120/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a hivatalt kérje fel, a Kilátó utca belterületbe vonás ügyében minden érintett számára készítsen egy tájékoztató levelet a képviselőtestületi üléstől számított 7 napon belül, amelyben tájékoztatást kapnak az ügy állásáról és határidő kerül megállapításra a szerződések aláírására. Amennyiben a szerződések aláírása határidőre nem történik meg, akkor a belterületbe vonással a továbbiakban nem tud a képviselőtestület foglalkozni. A szerződést már aláírók arról kapjanak tájékoztatást, hogy a belterületbe vonást az akadályozza, hogy az érdekeltek egy része az egyeztetett szerződést nem írta alá.

A bizottság a Kilátó út szennyvízelvezetésével kapcsolatban az alábbiakat javasolja:

- készüljön kimutatás a testületi ülésre, mennyi a csatorna közműfejlesztési hozzájárulás mértéke a településen

- javasolja a képviselőtestület számára, határozza meg hány %-os rákötési aránynál vállalja az 50%-os hozzájárulást, ha a csatornára rákötni kívánok aránya nem éri el az előírt arányt, a többletköltséget a rákötni kívánóknak kell viselni vagy az önkormányzat nem támogatja a beruházást.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 163/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a hivatalt kérje fel, a Kilátó utca belterületbe vonás ügyében minden érintett számára készítsen egy tájékoztató levelet a képviselőtestületi üléstől számított 7 napon belül, amelyben tájékoztatást kapnak az ügy állásáról és határidő kerül megállapításra a szerződések aláírására. Amennyiben a szerződések aláírása határidőre nem történik meg, akkor a belterületbe vonással a továbbiakban nem tud a képviselőtestület foglalkozni. A szerződést már aláírók arról kapjanak tájékoztatást, hogy a belterületbe vonást az akadályozza, hogy az érdekeltek egy része az egyeztetett szerződést nem írta alá.

A bizottság a Kilátó út szennyvízelvezetésével kapcsolatban az alábbiakat javasolja:

- készüljön kimutatás a testületi ülésre, mennyi a csatorna közműfejlesztési hozzájárulás mértéke a településen

- javasolja a képviselőtestület számára, határozza meg hány %-os rákötési aránynál vállalja az 50%-os hozzájárulást, ha a csatornára rákötni kívánok aránya nem éri el az előírt arányt, a

többletköltséget a rákötni kívánóknak kell viselni vagy az önkormányzat nem támogatja a beruházást.

Horváth Vencel: Az előterjesztés nem foglalkozott azzal sem egyértelműen hogy hány ingatlant érint, tehát hányan tudnak erre a dologra rákötni, azt is kértük hogy pontosan határozzák meg, mert az ingatlan, tehát többet is érinthet, mind ami valójában telekhatárral rácsatlakoztatható legyen, ezek a számok még mindig nem tiszták, tehát ezek alapján kéne egy véglegesült és egy letisztul előterjesztést tenni, ha most esetleg nem tudunk, akkor ezen mindenki által megismert számok alapján a következőbe egy egyértelmübb előterjesztést lehetne tenni.

Novák Ferenc: Javasolnám az előrelépést, ahogy úgy láttam és magam is tudom támogatni amit Horváth úr említett hogy általában a bekerülési költség 50 %-át vállalná az önkormányzat, ebbe úgy látom konszenzus van, csak abba kéne döntetnünk amit felvetett hogy hány % részvétel esetén tehát akik igenlő és befizetik az összeget vállaljuk ezt a bizonyos 50 %-ot. Van-e javaslat a képviselők részéről hogy a korábbi gyakorlat vagy számítások alapján nem tudok én találgatni de nyilván 75 %-tól indul fölfelé a történet hiszen legalább a ¾-ét illik az érintetteknek bevonni és amit említette Horváth úr bizony meg kell előlegezni, ki kell pótolni hogyha többen nem vállalják, tehát egy %-ot kéne meghatároznunk.

Czirákiné Pakulár Judit: Azt gondolom, hogyha az érintettek 75 %-a minimum, bár én lehet, hogy 80-at mondtam volna, azt mondja hogy igen, nem hogy azt mondja, hanem aláírja a szerződést, akkor.

Horváth Vencel: És befizeti.

Novák Ferenc: Rendben.

Horváth Vencel: Visszatérve rá azért nem lehetett mondani, mert ilyen gyakorlat még sose volt, mert mindig belterületet érintő rendszerekről beszéltünk, ahol az önkormányzatnak kvázi jogi kötelezettsége van, én úgy gondolom, hogy ha 75 %-ot mondunk akkor az önkormányzati teher az 65 %.

Novák Ferenc: Bocsánat Horváth úr az utolsó fél mondatát nem értettem.

Horváth Vencel: Mert ha 75 %-ot mondunk akkor az önkormányzatra eső tehát az a teljes bekerülés 65 %.

Novák Ferenc: Így van, igen.

Horváth Vencel: Matematikailag. Minél kisebb részt követelünk meg, annál többet kell előlegezni, tehát ez a finanszírozhatóságnak a kérdését veti fel, nem a rosszindulatot, hanem a finanszírozhatóság kérdését.

Novák Ferenc: Akkor egy picit azt is jelzi hogy emeljünk ezen a 75 %-on Horváth úr?

Horváth Vencel: Én azért mondtam egy 80-90 %-ot, de tegyünk egy 80 %-ot, mert itt a lényeg az hogy a tisztelt lakók akarják egyértelműen, mert sajnos a belterületbe vonásnál is a széthúzó akarat van nincs egyező akar és ez az egyező akarat ez széleskörű, azt mondom az önkormányzat támogassa.

Novák Ferenc: Úgy látom a konszenzust Horváth úr is el tudja fogadni, mivel ketten is javasoltak 75 %-ot, hogyha 80 %-ban húznánk meg a határt és próbáljunk egy megkeresést az érintett tulajdonosok irányába, ez így elfogadható lenne, tehát hogy amennyiben az érintettek 80 %-a vállal kötelezettséget, abban az esetben az önkormányzat 50 %-ot hozzátesz a költségekhez.

Horváth Vencel: Itt még egy határidőt adjunk a tisztelt lakóknak a gondolkodásban, mert ez az összeg 10 év múlva már nem ez az összeg, tehát az ő érdekük is az lenne, ha akarják, akkor kvázi ha önkormányzatnál van forrás, mert talán lehet teremteni a tartalékokból ezt a forrást meg lehetne teremteni, akkor minél előbb akarják hogy ne egy inflációval rárakódott összeget kelljen megfinanszírozni.

Novák Ferenc: Mit javasol határidőnek, tehát meddig érvényes ez az ajánlat?

Horváth Vencel: Erre nem tudok mit mondani azért mert nem ismerem azt a kört mennyire zalakarosiak, mennyire lehet azt a kört összehozni, mennyire lehet ezen körnek az érdekeit összehozni, tehát mi ezt a figyelemfelhívót, ezt a gesztust mindenkinek, minden érintettnek, az érintettség alatt a rákötési képességgel bírónak elküldeném és akkor mondjuk azt hogy 3 hónapon belül beszéljék meg, gondolják meg és akkor utána adjanak erre választ.

Novák Ferenc: Akkor egy három hónapos határidő illetve fenntartva azt a dolgot, hogy az önkormányzat újragondolja a hozzájárulás mértékét az idő függvényében. Tehát fenntartja magának azt a jogot, hogy ebben az esetben, amit ez a feltétel adott, hogy ezt egy bizonyos határidőig meg kell tenni az érintett tulajdonosoknak, hiszen ez az ajánlat a végtelenségig nem tartható, hiszen az idő múlásával ez amortizálódhat. Így van?

Horváth Vencel: Azért mert ez az adott ajánlat se érvényes, minden ajánlatnak van egy határideje, tehát aki ezt a költségbecslő ajánlatot letette, azt mondja, hogy ez az ajánlata érvényes x ideig. Na most ha ez az idő lejárt, akkor az ajánlatnak a kötelező tartalma elveszik, tehát azért lenne célszerű hogy végig gondolják ezeket, mielőbb döntsenek hogy még nem valószínű hogy csökkenni fognak ezek az árak, hogy .. meg lehessen finanszírozni.

Novák Ferenc: Akkor egy 3 hónapról beszélhetünk, hogy addig egy gondolkodási határidőt…

Horváth Vencel: December 31.

Novák Ferenc: Akkor ez azt jelenti, hogy december 31-ig az érintett tulajdonosok gondolják meg hogy csatlakozni kívánnak-e, meg akarják-e valósítani, az önkormányzatunk legalább 80 % tulajdonos hozzájárulása esetén vállalja a költségek 50 %-át.

Horváth Vencel: Plusz a hiányzó összeget.

Novák Ferenc: Igen.

Magyar Mária: Polgármester úr 75 %-ot javasolnám.

Novák Ferenc: Jó, összefoglaltam, mert ugye az alpolgármester asszonnyal mi 75-ről indultunk, volt egy javaslat amit, értem én Horváth úr hogy nem lesz 100 %-os biztos vagyok benne a

hozzájárulás, valójában nem 50 % fog bennünket terhelni, hanem magasabb összeg. Akkor felteszem a két összeget, a két alternatíva között kell döntenünk. Ha nincs más javaslat, akkor minden más feltétel változatlan hagyása mellett képviselő asszony azt javasolta, hogy 75 %-ban húzzuk meg a támogatás biztosításának feltételét az érintett gazdák részéről és ne 80-ban, tehát 75 %. Aki ezzel egyetért, kérem, emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Novák Ferenc: Aki egyetért azzal, hogy 80 % legyen, az emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 272/2015. (IX.29.) számú határozata:

I.

Képviselőtestület:

1. A Kilátó utca szennyvíz vezeték II. szakaszának ca. 400 m-es szakasz kiépítésének költségeire figyelemmel Zalakaros Város Képviselőtestületének az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13) számú rendelete 4.§ (3) bekezdésére 50 %-ban kívánja az érintett ingatlantulajdonosokra áthárítani a közműépítési költségeket, amennyiben az érintett ingatlantulajdonosok legalább 80%-a vállalja a csatornára történő rákötést és befizeti a hozzájárulást. Az Önkormányzatra eső költséget a 2016. évi költségvetésben, a beérkezett nyilatkozatok függvényében tervezni kell.

2. Felkéri a polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosokat a hivatal útján keresse meg és tájékoztassa a képviselőtestület döntéséről. Ezzel egy időben írásos nyilatkozatot kérjen arról, hogy a várható költségek és a képviselőtestület döntése ismeretében is vállalja-e annak megvalósulását és vállalják a rájuk eső költségeket.

3. A beérkezett nyilatkozatok alapján készüljön előterjesztés, ahol ezen ismeretek alapján a Képviselőtestület dönthet a Kilátó utca szennyvíz vezeték építés vízjogi létesítési engedélyezési terveinek elkészítéséről.

Határidő:

1. pont: 2015. december 31.

2. pont: 2015. október 15.

3. pont: 2015. február 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya beruházási ügyintéző

II.

Képviselőtestület:

1./ felkéri a hivatalt, a Kilátó utca belterületbe vonás ügyében minden érintett számára készítsen egy tájékoztató levelet, amelyben tájékoztatást kapnak az ügy állásáról és határidő kerül megállapításra a szerződések aláírására. Amennyiben a szerződések aláírása határidőre nem történik meg, akkor a belterületbe vonással a továbbiakban nem tud a képviselőtestület foglalkozni. A szerződést már aláírók arról kapjanak tájékoztatást, hogy a belterületbe vonást az akadályozza, hogy az érdekeltek egy része az egyeztetett szerződést nem írta alá.

Határidő: 2015. október 10.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző

Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya beruházási ügyintéző

11. Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Közbeszerzési bizottság tárgyalta. A hirdetmény megjelentetésének díját az önkormányzat a 2015. évi költségvetésében biztosítja. Javaslom, bízzunk abban, hogy kedvező árat tudunk ebben megvalósítani.

Horváth Vencel: Nekem egy kérdésem van, amivel a jegyző asszony kérésemre külön is elküldte azon kört, akit ebbe be szeretnénk vonni, amibe én azt javasoltam még az orvosi rendelőt is vonunk be és mi számlázzuk tovább, mert gondolom én nagyobb kedvezményt kapunk a ... kedvezmény alapján, mert a rendelőkre nem vonatkozik a rezsicsökkentésnek a dolga. Tehát kérdésem az hogy teljeskörű-e, arra a jegyző asszony biztos válaszol, a másik kérdésem az hogy opcionálisan nem kéne-e bevonni a Park Kft-nek a dolgát akkor ha, tehát két alternatívás közbeszerzéssel, tehát javulna-e a pozíciónk azáltal a Park Kft-nek a villamos beszerzésével is növelt módon kerül ez a dolog be és még egy dolgot nem tudok, amit ebből nem derült ki hogy az iskolába a mérőknek a szétválasztása, mert az iskoláknak a finanszírozását úgy tudom a Klikk finanszírozza de költségmegosztás alapján nekünk a konyha miatt kell fizetnünk, tehát célszerű-e most úgy kérdezem a költségmegosztás javítására szétszedni és külön mérőre vinni, tehát én ezért ezt nem vetném el teljes mértékbe, tehát ennek

a végiggondolását, illetve annak a költségeire, hogy a Klikk az kedvezőbb ajánlatot kapott és kedvezőbb összeget kell nekünk költségtérítést a Klikknek fizetni vagy sem, tehát ez még nem derült ki a számomra.

Novák Ferenc: Menjünk akkor sorba. Orvosi rendelő jegyző asszony.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Talán az orvosi rendelő benn szerepel ebbe.

Novák Ferenc: Igen, köszönöm. Karos Park felvetése a Horváth úr részéről ez mennyire kezelhető közbeszerzés szempontjából? Mehet opcionálisan?

Magyarné Kovács Judit: Közbeszerzésbe mehet, sőt lehetne olyan dolgot is ezt az orvosi rendelőre vonatkozóan is mondhatom, hogy igaz hogy a közbeszerzésünkbe nálunk szerepel, de a számlázást közvetlenül meg tudják oldani a fogyasztási helyre, tehát ez hozzá kapcsolódik egy másik dologhoz.

Novák Ferenc: Akkor gyakorlatilag orvosi rendelő rendben, Karos Park ilyen szempontból ...

Horváth Vencel: De bocsánat, azt a közbeszerzést úgy kell kiírni, mert én Kanizsa város közbeszerzését is ismerem, Kanizsa város a közbeszerzését úgy írja ki, hogy minden általa megkívánt szervét társaságát belevonja, de úgy hogy ezeknek a fizetői kik. Tehát ilyen közbeszerzést is lehet kérni, tehát ez a megoldás járható út.

Novák Ferenc: Én úgy gondolom, szerepel benne a konyha részén az óvoda, bölcsőde rendben van..

Magyarné Kovács Judit: A Klikkel kapcsolatos dologhoz szeretnék hozzáfűzni, nekünk nagyon kedvező megállapodásunk van Klik-kel mert a használt m2 arányosan fizetjük a villanyt és a gázt is. Ez annyit jelent, hogy a konyha területe sokkal kevesebb m2-t takar, mint a többi osztályterem és ugye ezért ezt tudjuk, hogy ennek az energia felhasználása viszont sokkal nagyobb, úgyhogy ehhez jobb, ha nem nyulunk hozzá én úgy gondolom, ez Zalakaros érdeke.

Novák Ferenc: Tehát Horváth úrnak volt egy kiegészítése a Karos Park vonatkozásában, mert a többi szerepel valamilyen szinten ...

Horváth Vencel: A Liget 28. az melyik része az nem az iskola?

Novák Ferenc: Iskola.

Horváth Vencel: Mert kétszer szerepel a Liget 28. mérőként, de nincs meghatározva hogy konkrétan mi.

Magyarné Kovács Judit: A szolgálati lakások az iskola tetőterében.

Horváth Vencel: De ott a lakásoknál van ...

Magyarné Kovács Judit: Ott egyetlen egy lakásunk van, a volt Velner Csilla féle lakás, amit közvetlenül mi fizetünk, mert nincs benn lakó, a többi lakó közvetlenül fizeti a villamos energiáját.

Novák Ferenc: Ha jól értem akkor Horváth úr annyiban tett módosító javaslatot, két dolgot, az egyik az, hogy a Karos Park bekerül ilyen szempontból akár opcionálisan is ebbe a körbe, és ezzel kéne akkor kiegészíteni magát az felhívást.

Torma László: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a Karos Park Kft. megkeresésre került, hogy részt kívánnak-e venni a beszerzésben és ők úgy nyilatkoztak, hogy nem.

Horváth Vencel: Bocsánat, ez nem akarat kérdése, mivel az önkormányzat finanszírozza 95 %-ba a Park Kft-t, és hogyha kevesebb költséget kell neki azáltal az igénybevett szolgáltatáson adni ez nem akarat kérése. Kanizsán se kérdezik meg egyetlen egy tulajdonú intézményt, akar-e részt venni. Tehát a tulajdonosnak az az érdeke hogy a költségeit olcsitsa ha azt olcsitani akarja, ez nem akarat.

Torma László: Csak jeleztem.

Novák Ferenc: Akkor maradjon, opcionálisan be lehet tenni.

Szirtes Balázs: Nem kell opcionálisan, benn van aztán kész.

Horváth Vencel: De most nem tudjuk még azt hogy milyen szerződéseket kötött hogy esetlegesen nem tud kibújni belőle, azért ne merevítsük be ezt a dolgot, ha ki tud ebből bújni akkor és jobb az neki akkor természetes mint ahogyan Kanizsai analógiával önkormányzat közös közbeszerzés, de fizető abba az esetbe a Park Kft, és akkor vele köt szerződést, van egy általános szerződés feltétel, ami alapján a résztvevők pedig ugyanúgy a szerződés alanyai.

Novák Ferenc: Igen, mert pl. a fürdő is .. jóval kedvezőbb kondíciókkal tud áramhoz jutni. Tehát akkor nézzük meg azért a Karos Parknak a közbeszerzésbe való bevonási lehetőséget, viszont ... akár jogi és más akadályokra is a Horváth úr, de javaslom azt, hogy az ajánlattételi felhívást és dokumentációt fogadjuk el. Aki egyetért, emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 273/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, *Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében* tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és dokumentációt elfogadja.
2./ Felkéri a közbeszerzési szakértőt az ajánlati felhívás megjelentetésére.
3./ Az szolgáltatás költségét az önkormányzat a 2016-2018. évi költségvetésből biztosítja, a hirdetmény megjelentetésének díját 150.000,- Ft-ot az önkormányzat a 2015. évi költségvetésében biztosítja.
4./ Meg kell vizsgálni a Karos Park Kft. közbeszerzésbe való bevonási lehetőségét.

Határidő: 2015.szeptember 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Kelemen Lilla projektmenedzser

12. A Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft ügyvezetői – aki egyben ellátja a települési marketingvezetői feladatokat - munkakörének betöltésére pályázat kiírása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Úgy tudom, hogy jegyző asszonynak van kiegészíteni valója a pályázati kiíráshoz.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Igazából nem kiegészíteni valóm van, hanem egyeztetésre került a pályázati kiírás, egyrészt alpolgármester asszonnyal illetve az érintettekkel illetve a nonprofit kft. alapszabálya vonatkozásában az ügyvéd úrral is aki ugye ennek megalkotója illetve részletes ismerője és ezek figyelembevételével kerültek be az összeférhetetlenségre vonatkozó jogi szabályok, illetve az ajánlások alapján ami a működést talán egyértelmübben vagy korrektebbül tudja biztosítani, illetve tehát a javaslat erről szólna az önkormányzat részéről amennyiben ezzel a kiírással egyetért, hogy a nonprofit Kft. ezzel a tartalommal írja ki a pályázatot, illetve 6 vagy 7 sajtóorgánumba tehát internetes oldalon vagy újságba jelentesse meg ezt a pályázati felhívást. Hat ajánlatot tettek le, de hát a zalakaros.hu-t még csatoljuk hozzá mindenképpen, hogy arra is felkerüljön ez a pályázati kiírás.

Horváth Vencel: Nekem csak technikai kiegészítésem van, mert én ehhez nem kívánok hozzászólni, ez legyen a nonprofit kft-nek az ügyvezetésének a feladata. Én azt javasolnám, hogy a pályázati beadási határidő előtt készüljön el a munkaszerződés tervezet és a munkaköri leírás tervezet is, mert akkor az egyértelmübb a feladatokba, mint ez a kiírás, és akkor nem zsákbamacskára vállalkoznak a tisztelt jelöltek, hanem akkor abba egyértelműen a kiírás az egy szűkebb rész de a munkaköri leírás és a munkaszerződés az pedig egy egyértelmű dolog, én ezt technikailag javasolnám hogy talán mindenki számára egyértelmübb embert találhatnánk.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Ez mindenképpen hasznos lenne.

Novák Ferenc: Akkor azzal egészítjük ki, hogy egyrészt elfogadásra javasoljuk a Kft. felé ilyen tartalmú pályázat kiírását és kérjük azt, hogy a pályázati határidő lejárta előtt készüljön el a munkaköri leírás és munkaszerződés tervezete, …

Horváth Vencel: Amit megismerhetnek a pályázók.

Czirákiné Pakulár Judit: Én azt kérném a jegyző asszonytól, ha lehet, akkor ezt a levéglegesített az ügyvéd úr által is kiegészített variációt legyen szíves soron kívül a honlapi nap folyamán küldje meg a Turisztikai Nonprofit Kft. részére, tehát a jegyzőkönyvtől függetlenül, mert akkor azonnal intézkednek a megjelentetésről.

Novák Ferenc: Aki akkor így egyetért mindezekkel, amik elhangzottak emelje fel a kezét legyen szíves. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 274/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Javasolja, hogy a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft ügyvezetői – aki egyben ellátja a települési marketingvezetői feladatokat - munkakörének betöltésére az előterjesztés melléklete szerinti pályázati kiírás legyen meghirdetve.

2/ Javasolja, hogy a pályázati határidő lejárta előtt készüljön el a munkaköri leírás és munkaszerződés tervezet, amit megismerhetnek a pályázók.

Határidő: 2015.október 1.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Torma László aljegyző

Molnár Veronika Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft megbízott ügyvezetője

13. Karácsonyi díszkivilágítás
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Kérném a képviselők jóváhagyását, hogy előre tudjunk lépni és megszépíteni Zalakarosnak a diszkivilágitás, hogy bizonyos előkészítő lépések megtörténhessenek és ezek időben felszerelésre kerülhessenek. Többfajta lehetőség van, de az előzetes egyeztetések alapján hangzottak el javaslatok a tervszerű előkészítés vonatkozásában. Kinek van ehhez hozzátenni valója, észrevétele hogy milyen lépések során kellene előlépnünk.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetértek azzal, hogy mindenképpen tervezni szükséges, hogy hogyan építjük át ezt a rendszert. Ezzel kapcsolatban a korábbi kivitelezővel illetve hát úgy mondanám, hogy aki a felszerelést, leszerelést szokta végezni és többek között ilyen eszközöknek a gyártásával és forgalmazásával is foglalkozik szereztem tőle információt. Aki elmondta hogy igazából azt javasolná a település számára hogy ne foltokban újítgassuk ezt a rendszert és cserélgessünk egy-egy darabokat, hanem vizsgáljuk meg annak a lehetőségét hogy ugye amúgy is energiatakarékos Led-es megoldásokat szeretnénk bevezetni, hogy az egészet indítsuk el, terveztessük meg hogy a település melyik részén szeretnénk ilyen jellegű diszkivilágitás tartalmazni, mert erre vonatkozóan is volt egy olyan javaslat, hogy ne húzzuk el ennyire az egész településen, hanem gócokat jelöljünk ki és a turisztikailag frekventált részen

legyen egy nagyon magas fokú diszkivilágitás és esetlegesen a másik végeken pedig vagy semmi vagy csak jelzés értékű. Azt gondolom ez döntés kérdése, ezt meg kell tárgyalni el kell dönteni és a terveket ezek alapján kell elkészíteni. És azt javasolta, hogy ezeket a mostani berendezéseket, ami ugyan nem Led-es technológiával készültek, hanem a korábbival, ezeket értékesíteni lehetne. Vannak olyan rosszabb körülmények között lévő települések, akik valamilyen összegért ezeket meg tudják vásárolni és cseréljük le gyakorlatilag az egész rendszert, ezt javasolták. Gondolom ezt is mint lehetőség meg kellene fontolni és erről is kellene beszélni, mert akkor egy új tervezéssel tényleg szépet lehetne ide álmodni. És ugye azt gondolom a következő, hogy ennek nagyon nagy költségvonzata van, tehát csak a felszerelés és leszerelés is több mint másfél millió Ft volt évente, tehát ez biztos, hogy nem egy éves projekt lesz, hanem a terv készüljön el úgy, hogy ilyen lesz, majd ha elkészül és osszuk el az erre szánt összeget akár 2-3 vagy 4 évre és szakaszosan folyamatosan valósítsuk meg ezeket a dolgokat.

Novák Ferenc: Ha jól értettem alpolgármester asszonyt egyrészt a tervezésekre felhatalmazás illetve a régi értékesítését vetette fel.

Czirákiné Pakulár Judit: Igen, én megvizsgálnám, ha készülnek új tervek, akkor nem biztos, hogy ezeknek a régi eszközöknek a betervezését javaslom egyrészt mivel technikailag sem megfelelők, másrészt folyamatosan cserélgetik benn az izzókat égnek ki, tehát esztétikailag sem olyanok már és ugye az új Led-es eszközöknek az élettartama is egészen más és sokkal hosszabb lesz. Magyarul azt javasoltam, hogy vizsgáljuk meg hogy cseréljük le az egészet.

Novák Ferenc: Igen, tehát akkor gyakorlatilag a település egészére kellene megterveztetnünk a diszkivilágitást?

Horváth Vencel: Nekem egy picit más véleményem van, mert azért más véleményem, mert Zalakaros igaz hogy tehetős település, de a Kossuth utca végétől a benzinkútig ezt a dolgot még tehetősebb települések se tudják ilyen hosszan egyenértékűre és normálisan megcsinálni. Én úgy gondolom, hogy ebbe valamilyen konszenzusra kéne jutni, hogy mi az a szakasz, amibe egy ütős a településhez méltó hosszútávon vagy középtávon is alkalmas diszkivilágitást tegyünk, mert az elfogadott dolog, hogy a település elején üdvözöljük, de az hogy minden ötödik lámpára ilyen elszórtan nem kevésbé Zalakaroshoz méltó díszeket felteszünk az nem biztos, hogy úgy gondolom ez a célszerű megoldás. Tehát végig kéne gondolni azt hogy melyik település részre koncentrálva ezt a dolgot ott a település színvonalához mérten koncentrálva megtervezve azt egységes tervbe amit alpolgármester asszony mondott hogy hogy nézzen ki, igaz hogy ez a világ állandóan változik mert a technika változik a világ is változik, de ezt úgy hogyha ezt megterveznénk akkor el lehetne dönteni mi az amit a meglévőkből föl tudunk használni, vagy esetleges értékesítésekből befolyt összegekkel növelten és egy pici pénzt hozzátéve mert 5 millió Ft van ebbe az idei évbe és ennek a fejlesztésére tervezve meg lehetne oldani, de ne ad hoc módon, hanem egy egységes gondolatmenet folytán kéne ezt megcsinálni. Én ezt támogatom.

Novák Ferenc: Más vélemény? Horváth úr nem mondta ki de abból a szempontból igen hogy a településrészt említett és én úgy gondolom hogy erre tehetnénk javaslatot, hiszen a Szilágyi

cukrászdától a Napfényig terjed az az időszak, ami elég koncentráltan jelenik meg ugye a település fő útvonal mentén, de azt is el tudom képzelni nyilvánvaló dolog hogy településnek vannak olyan frekventált részei, amelyek akár a másiknak a réginek a felhasználásával, amit említettem a település egészének a megtervezésével, és akkor lépésenként lehetne ezt I. ütemben ezt a szakaszt megvalósítani.

Czirákiné Pakulár Judit: A tervezésnél vegyék azt is figyelembe, hogy elhangzott turisztikai ülésen is illetve több helyről hogy nagyon népszerűek, azok a foto pontok, ami a diszkivilágitás által is létrejöhetnek. Nem zalakarosit említenék, hanem tavaly Nagykanizsán a szökőkutat világitották meg nagyon szépen, és rendkívül sok fénykép született, hogy valami hasonló igény merült fel, tehát hogy az egyéb párhuzamos vagy vonalas diszkivilágitás mellett legyenek ilyen pontszerű, de nagyon látványos foto pontot kínáló megvilágítási lehetőségek is, és most hogy ez szökőkút vagy micsoda az más kérdés, de ez is kerüljön megtervezésre.

Novák Ferenc: Legyen része ennek a tervezésnek.

Horváth Vencel: Annyiba egészíteném ki, hogy nem mondanám ki, hogy mitől induljunk, mert a tervek láttán ezt jobban el lehetne dönteni, mert én abból indulok ki, hogy a cseresznyefáknak mondjuk három fára ebbe az útszakaszra vagy négyre jut diszkivilágitás a másikra meg semmi. Ez az én értékítéletem szerint sokkal csúfosabb, mintha egy helyen egy nagyon szép koncentrált dolgot csinálunk, mert így úgy néz ki, hogy szegényes, tehát mintha félhosszú télikabátunk lenne, aztán félig melegít bennünket ott meg aztán nincs semmi. Tehát ha van száz millió Ft-unk akkor nagyon hosszút csináljunk mert van rá száz millió Ft-unk. Ha kevesebb van rá akkor ott csináljunk ütőseket, nekem ez a véleményem, mert sokkal rosszabb vélemény alakul ki.

Novák Ferenc: Jegyző asszonyt kérem meg abba, mint a közbeszerzésben járatosat hogy fogalmazza meg hogy mi lenne a következő lépés e vonatkozásban.

Szabóné Dr Csányi Marianna: Ugye ahhoz hogy tervezésre ajánlatot kérjünk, tehát ahhoz hogy a tervezés elindulhasson előtte ajánlatkérés kell mindenképpen és ha összegszerűségében ez meghaladja a 200 eFt-ot akkor három ajánlatos eljárást kell lefolytatnunk, tehát ez azt jelentené hogy soronkivül három tervezőt megkeresünk hogy tegyen ajánlatot a település egészére vonatkozó tervek elkészítésére, amelyeknél ez a szakaszolás megvalósulhat amelyről az imént szó volt és a beérkezett legkedvezőbb ajánlat vonatkozásában kell dönteni arról hogy kit kérünk fel. Ezt a legkedvezőbb ajánlatról való döntést, ezt a testület akár polgármester úrral akár egy ad hoc bizottságra is rábízhatja és akkor már a tervezésre való felkésés sem kötődig a képviselőtestület üléséhez vagy nem kell testületi ülést ebbe a kérdésbe ilyen szempontból összehívnunk.

Czirákiné Pakulár Judit: Az a kivitelező, akit említettem, aki az elmúlt években folyamatosan a fel és leszerelést végezte ő effektív térítésmentesen ajánlotta, hogy megtervezi, és utána szívesen adna rá ajánlatot is. Nyilvánvaló hogy szeretné a kivitelezési munkát elvégezni, nyilvánvaló hogy nekünk van egy beszerzési szabályzatunk, meg kell pályáztatni, de hogyha

megtervezi ezt nekünk ezt a rizikót bevállalva térítésmentesen, akkor nem biztos, hogy kellene a tervezésre pénzösszeget fordítani.

Horváth Vencel: Ez a legdrágább, az ingyen a legdrágább.

Novák Ferenc: A kulcskérdés elhangzott a mondatok hogy van egy szabályzatunk és három ajánlatot be kell kérni illetve annak az elbírálása most a nullás akkor nullás, de én is úgy gondolom hogy legyen egy ad hoc bizottság, akik bent voltak a karácsonyi diszkivilágitásban, hogy el tudják bírálni, jogosítványt kaphassanak a képviselőtestülettől hogy a legkedvezőbb árajánlatot adó tervezővel lehessen megterveztetni ezt a bizonyos feladatot amiről beszéltünk, ne kelljen ezt testületi döntésbe vagy bármi. Vagy úgy is gyakran ülésezünk, úgyhogy beszélhetünk róla.

Horváth Vencel: A legkedvezőbb ajánlat itt azért nem jó mert akkor azt kell mondani hogy lehet hogy a legkisebb helyre tervezi és azért a legkedvezőbb, hanem akkor azt mondjuk hogy ezekre a mértékekre, tehát ettől eddig, meg ettől addig adjon ajánlatot és akkor eldöntjük akkor hogy a legnagyobb volumenű ajánlatot mármint térre vonatkozót fogadjuk el vagy a másikat, tehát a legkedvezőbb az így nem jó, tehát konkretizáljuk hogy mettől meddig, többes ajánlatokat is lehet tenni és akkor utána döntsünk ebbe a dologba, vagy döntsön az ad hoc bizottság.

Novák Ferenc: Szerintem közös akarat van abba, hogy szép legyen, jó legyen és olcsó legyen és legyen, forrásokat is hozzárendeltünk, tehát azt jelenti, hogy egyetértés van abban, hogy meghatározott egyértelmű feltételek mellett kérjünk árajánlatokat. Én javaslom, hogy a képviselőtestület nevesítsen három tagok, akinek legyen jogosítványa ahhoz, hogy a beérkezett árajánlatok alapján tovább léphessen, és ne kelljen ezzel várni. Javaslatot teszek alpolgármester asszonyra…

Horváth Vencel: Volt egy bizottság, azt a bizottságot javasolta polgármester akkor vigye tovább.

Novák Ferenc: Igen, aki a diszkivilágitás elbírálásában benn volt az elmúlt esztendőben, úgy tudom, hogy a három hölgy tag bent volt, ugye? Műszaki érzék is kell hozzá? Tehát volt egy javaslatom. Aki egyetért azzal, hogy az alpolgármester asszony, Magyar Mária képviselő asszony, Benkőné Gulyás Edit képviselő asszony alkossa azt az ad hoc bizottságot, amely ez ügyben a szükséges lépéseket megteszi, az előbb felsoroltam, hogy miket, az emelje fel a kezét. Szavazásra teszi fel.

A hivatal megkérheti a három árajánlatot és akkor a szükséges lépéseket a bizottság bevonásával akkor Zalakaros diszkivilágitása ügyében tegyék meg.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 275/2015. (IX.29.) számú határozata:

Képviselőtestület:
1./ ad hoc bizottságot hoz létre a karácsonyi díszkivilágítás megújításának (megtervezés) előkészítésére.
Az ad hoc bizottság tagjai:
Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester, Magyar Mária képviselő, Benkőné Gulyás Edit képviselő
2./ felhatalmazza a polgármestert, hogy az ad hoc bizottság javaslata alapján bocsásson ki ajánlati felhívást a karácsonyi díszkivilágítás megújítása érdekében (javaslat bekérése a felhelyezendő díszekről és azok elhelyezéséről).

Határidő: 2015. október 15.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Bognár Ottó településüzemeltetési és katasztrófavédelmi referens
Interpelláció

Kötő Attila: .... 50 millió Ft-ot fordított gasztronómia átalakításra a fürdőn, ennek a felhasználásáról kérnék tájékoztatást. Kérem ahogy a tájékoztató tartalmazza a Berényi étterem előkészítésével és kivitelezésével kapcsolatos adatokat, valamint a befejezési határidőre vonatkozó képviselőtestületi illetve FB korábbi döntéseket is.

Érdeklődnék hogy a korábbi testületi ülésen döntés született az FB jegyzőkönyvek megküldéséről, ez ideig nem kaptam kézhez. Kérdezném jegyző asszonyt hogy hol akadt ez el?

A másik kérdésem az lenne hogy az FB-t kérném fel hogy a beléptetési rendszer biztonságát vizsgálja felül, úgy gondolom hogy a korábbi előzmények alapján ezt évente célszerű felülvizsgálni, illetve vizsgálja meg az üzembiztonságát is a jelenleg működő beléptető rendszernek.

Novák Ferenc: A három felvetés közül kettőt egyértelműen a fürdő vezérigazgatójához fogunk továbbítani és akkor az lenne a kérésem hogy mivel nem tudok erre szakmailag válaszolni hogy a gyakorlat és a lehetőség alapján felkérjük arra hogy záros határidőn belül minden képviselőnek, Kötő képviselő úrnak is küldje meg a válaszát e tárgyban és közösen a hivatal nézze meg hogy ami volt korábban döntésünk a jegyzőkönyvek vonatkozásában hogy mi történt, volt-e ülés, miért nem került a képviselő úrhoz, erről szintén akkor kérünk majd egy tájékoztatást ez ügyben, ezt meg fogjuk vizsgálni.

Egy bejelenteni valóm van, hogy október 11-én vasárnap 14 órakor tartjuk az iskolában a 62. éven felüli időseknek az Idősek Napját hagyományaink szerint. Tisztelettel látok mindenkit

ezen az eseményen. Minden állandó zalakarosi lakosra vonatkozik ez a meghívás aki a 62. életévét betöltötte, tisztelettel várjuk egy szép műsorral, vendéglátással az iskolában.

Novák Ferenc: Mivel több napirend nem volt, megköszönte a részt vételt és a nyílt ülést 18,15 órakor bezárta.

Bejelenti, hogy a képviselőtestület zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Kmft.

Novák Ferenc
Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna
Jegyző

Zalakaros Város 2. Képviselőtestülete

Kőtő Attila
Jkv. hitelesítő

Magyar Mária
Jkv. hitelesítő

Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programterv

2014-2020

Cím	Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programterv
Verzió	4.1
ITP felelős szervezet:	Zalakaros Város Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Novák Ferenc polgármester
ITP felelős szervezet címe:	8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
Érintett földrajzi terület:	Zalakaros Város
Közreműködő szakértő szervezetek	PROMEN Tanácsadó Kft. HÉTFA Elemző Központ Kft.

Zalakaros, 2015. szeptember

Tartalomjegyzék 2

I. Vezetői összefoglaló 5

II. Helyzetelemzés 7

II.1. A fejlesztés külső feltételrendszere 7

II.1.1. Nemzetközi és európai trendek 7

II.1.2. Hazai trendek 7

II.1.3. Területfejlesztési tervezési és programozási dokumentációk térségi hatása 8

II.2. A turizmus általános trendjei 9

II.3. ÉRINTETT TÉRSÉG ÁLTALÁNOS ELEMZÉSE, HELYZETÁLLAPOTA 11

II.3.1. Földrajzi fekvés, elhelyezkedés 11

II.3.2. Természeti környezet, környezetállapot 12

II.3.3. Népesség, demográfia 13

II.3.4. Gazdasági helyzet, foglalkoztatás 18

II.3.5. Műszaki infrastruktúra 25

III.3.5.1. Közlekedés 25

II.3.6. Települési infrastruktúra 28

II.4. ÉRINTETT TÉRSÉG SPECIFIKUS ELEMZÉSE, TURIZMUS 29

II.5. 2007-2013-as uniós ciklus ROP-os projektjei 32

III. Jövőkép meghatározása 40

IV. Középtávú célok, fejlesztési irányok meghatározása 40

V. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása 41

VI. A megvalósítást szolgáló beavatkozások 41

VII. Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklásával 42

VIII. Az egyes akcióterületeken a megvalósításra kerülő fejlesztések összefoglaló jellegű bemutatása, a fejlesztések ütemezése 42

VIII.1. Magas életminőséget biztosító, versenyképes, turizmuson alapuló helyi gazdaság fejlesztése 43

VIII.1.1. Gyógyfürdő fejlesztése 43

VIII.1.1.1. Élményelemek és háttér-infrastruktúra fejlesztése 43

Indikatív forrástábla – 1.1.1. Élményelemek és háttér-infrastruktúra fejlesztése 45

VIII. 1.1.2 Gyógyfürdő energetikai fejlesztése 46

Indikatív forrástábla – 1.1.2 Gyógyfürdő energetikai fejlesztése 47

VIII. 1.2. Szálláshelyek fejlesztése 48

VIII. 1.2.1. Szálláshelyek minőségfejlesztése, és humánkapacitásainak erősítése 48
VIII. 1.2.2. Új szálláshelyek kialakítása 48
Indikatív forrástábla – szálláshelyek fejlesztése 50
VIII. 1.3 TDM-rendszer erősítése 52
VIII. 1.3.1 TDM rendszer kiterjesztése 52
VIII. 1.3.2 TDM rendszer humánkapacitásainak erősítése 52
Indikatív forrástábla – 1.3 TDM-rendszer erősítése 53
VIII. 1.4 Fenntartható iparágak számára kedvező befektetési környezet fejlesztése 55
VIII. 1.4.1 Iparterület fejlesztése 55
Indikatív forrástábla – 1.4.1 Iparterület fejlesztése 56
VIII.2. Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése 58
VIII.2.1. Átfogó energetikai fejlesztési program 58
VIII. 2.1.1 Közintézmények energetikai korszerűsítése 58
VIII. 2.1.2. Közvilágítás-fejlesztési program 61
Indikatív forrástábla – 2.1 Átfogó energetikai fejlesztési program 62
VIII.2.2. Régi városrész közfunkcióinak és közlekedés-biztonságának erősítése 66
VIII. 2.2.1 Régi városrész közfunkcióinak erősítése 66
VIII. 2.2.2 Közlekedésbiztonság fejlesztése a régi városrészben 66
Indikatív forrástábla – 2.2. Régi városrész közfunkcióinak és közlekedés-biztonságának erősítése 69
VIII.2.3. Fürdőváros infrastruktúrájának fejlesztése, új városközpont kialakítása 78
VIII.2.3.1 Új városközpont kialakítása 78
VIII. 2.3.2 „Zalakaros zöld szíve" 79
VIII. 2.3.3 Közlekedésbiztonsági fejlesztések a fürdőváros területén 80
Indikatív forrástábla – 2.3 Fürdőváros infrastruktúrájának fejlesztése, új városközpont kialakítása 82
VIII. 2.4. Déli városrész fejlesztése 87
VIII. 2.4.1. Déli városrész fejlesztése 87
VIII.3. A térszervező erő kiteljesítése, a térség emberi erőforrásának megőrzése és gyarapítása 88
VIII.3.1. Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése 88
VIII. 3.1.1 Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése 88
VIII. 3.2. Önkormányzati közösségi és kulturális funkciók fejlesztése 89
VIII. 3.2.1 Szociális ellátórendszer fejlesztése 89
VIII. 3.2.2 Közösségfejlesztési akciók lebonyolítása 89
VIII. 3.3. Külső kapcsolatok erősítése 91

VIII. 3.3.1 Külső kapcsolatok erősítése 91
IX. A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve 102
X. Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégia céljaihoz 107
X.1. Határon átnyúló aktivitások 107
X.2. Kerékpáros aktivitások 108
X.3. Kis-Balaton kapcsolódás 110
XI. Intézkedési terv 111
XII. A célok megvalósulását mérő indikátorok 120
XIII. Ábrajegyzék 123

I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programtervének kidolgozása a település önkormányzata által indított kezdeményezés; melynek célja a település fejlesztéseinek összehangolt megalapozása, erős koncentrációval a 2014-2020-as programozási időszak nyújtotta lehetőségekre. A munka főbb paraméterei a következők:

Megbízó: Zalakaros Város Önkormányzata
Megbízott: Promen Tanácsadó Kft. és HÉTFA Elemző Központ Kft.
Megbízás tárgya: Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programterv kidolgozása
Megvalósulási időszak: 2015. június-augusztus
Munkamódszer: A megbízás keretében, a program összeállítása során kérdőíves felmérés elvégzésére került sor a településen. A kérdőíves felmérés során olyan mélyinterjúk készültek, melyek az egyes fejlesztési elképzelések részleteit illetően is információt nyújtottak, egyben azok mélyebb beágyazottságát illetően is adatokat szolgáltattak.
Az így nyert információk nagy segítséget jelentettek mind a Helyzetelemzés, mind pedig az arra épülő célmeghatározás és a további programrészek megalkotásában. Ezekhez természetesen szekunder adatok is felhasználásra kerültek. Ezek között legfontosabbak mindenekelőtt a KSH adatsorai voltak, melyre a helyzetelemzés megalkotásakor erősen támaszkodtunk; annál is inkább, mivel a korábbi, forrásként ugyancsak felhasználásra került programozási és területfejlesztési dokumentumok javarészt még csak a 2001-es népszámlálás adataira tudtak támaszkodni. Jelen munka során mindenütt az elérhető legfrissebb adatsorokat vettük figyelembe, ebben fontos segítséget jelentettek a Lechner Tudásközpont által üzemeletetett Területi Információs Rendszer (TEIR) adatai.

Az ITP alapadatai:

Cím	Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programterv elkészítése
Verzió	4.1
ITP felelős szervezet:	Zalakaros Város Önkormányzata
ITP felelős szervezet címe:	8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
Érintett földrajzi terület:	Zalakaros Város
Közreműködő szakértő szervezetek	PROMEN Tanácsadó Kft.
	HÉTFA Elemző Központ Kft.

Az ITP célrendszere:

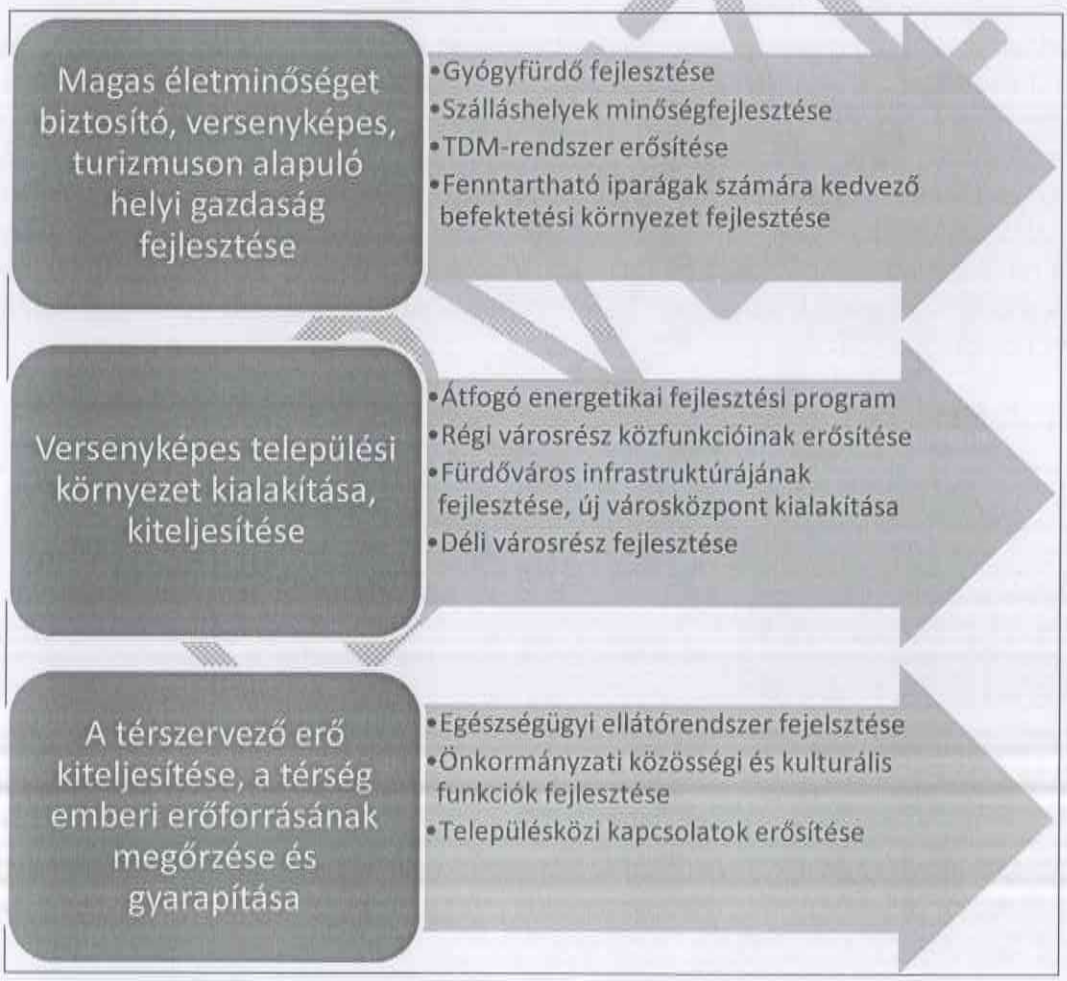
Zalakaros **jövőkép**e alapján:

„nemzetközi jelentőségű, fenntartható gyógyüdülőhely, amely egyben vonzó lakóhelyet jelent az itt élők és egész évben kedvező feltételeket a vendégek számára, hosszú távú perspektívát biztosító környezetet nyújt a vállalkozások számára, és meghatározó térszervező erővel és központi funkcióval rendelkezik a Kis-Balaton térsége szempontjából."

A jövőkép a következő **átfogó célok**ban nyilvánul meg:

1. Magas életminőséget biztosító, versenyképes, turizmuson alapuló helyi gazdaság fejlesztése.
2. Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése.
3. A térszervező erő kiteljesítése, a térség emberi erőforrásának megőrzése és gyarapítása.

Ez utóbbiak pedig a városrészi szintű területi és városi szintű tematikus alrendszerekbe foglalt **stratégia fejlesztési célok**ban kerülnek kibontásra:



II. HELYZETELEMZÉS

II.1. A fejlesztés külső feltételrendszere

II.1.1. Nemzetközi és európai trendek

A nemzetközi és európai trendek rövid tárgyalása bármely területi egység fejlesztési elképzeléseinek rendszerbe foglalásakor nélkülözhetetlen. Kiváltképp így van ez egy olyan település esetében, mely Magyarország legnyugatibb régiójában helyezkedik el, s melynek gazdaságában a turizmusnak – s ezen belül a külföldiek által itt elköltött bevételeknek is – kiemelkedő szerepe van.

A globalizáció, mint a fejlesztés külső feltételrendszerének meghatározó folyamata által meghatározott legfontosabb trendek között szokás említeni az „új gazdaság" térnyerését – ezzel összefüggésben az e-üzleti formák gyors fejlődését, a tömegtermelés kevésbé fejlett országokba való kitelepítését és a globális nagyvállalatok, a multik terjeszkedését –, az információs-informatikai robbanást – ezzel együtt a tudásalapú társadalom megjelenését –, a biotechnológia robbanásszerű fejlődését, stb. A külső meghatározottságokról szólva nem hagyható figyelmen kívül természetesen az a gazdasági-pénzügyi válság sem, mely 2008-at követően kibontakozott, s mely napjaink görög válságában is megnyilvánul.

A globalizáció mellett hasonlóképpen figyelembe veendő, hogy hazánk az uniós csatlakozással egy egységes európai piac és tér tagjai közé integrálódik – annak minden előnyével és hátrányával együtt. Mindenképpen szükséges tehát, hogy a térség eddigi fejlődését az uniós csatlakozás szemszögéből is megvizsgáljuk, s fejlesztési elképzeléseit és rendszerét a csatlakozás figyelembe vételével alkossuk meg. Különösen így van ez jelen időpillanatban – 2015 nyarán –, amikor a 2014-2020-as uniós pénzügyi periódusra allokált források meghirdetésének „rajtkövénél" állunk. Így különös jelentőséggel bír, hogy az egyes területi szereplők mennyire képesek integrált módon megtervezni a megcélzott beavatkozásokat, hogy aztán azokat sikeresen megvalósítva járuljanak hozzá saját (és nemzeti) fejlesztési céljaik eléréséhez.

II.1.2. Hazai trendek

Közismert vélemény, melyet számos statisztikai mutató is alátámaszt[1], hogy a rendszerváltás „nyertes" területe – Budapest és tágabban vett agglomerációja mellett – elsősorban az ország nyugati vidéke. E térség, illetve e sávon belül egyes települések váltak az ország térszerkezetében bekövetkezett átrendeződés egyik nyertesévé, mind a pozitív trendek hozadékai, mind a negatív mellékhatások mérsékeltsége tekintetében.

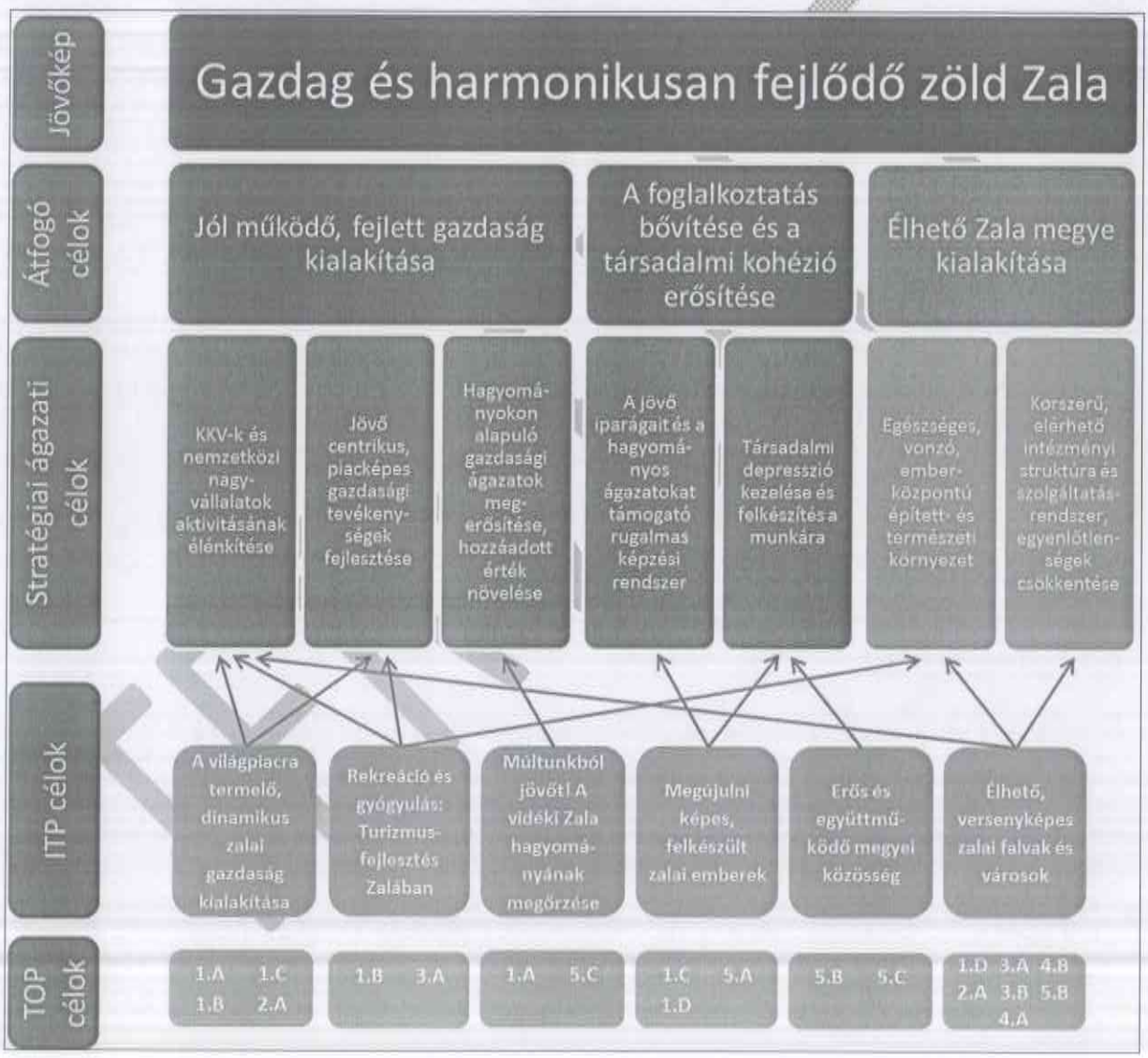
Ugyanakkor a statisztika – értelemszerűen – mindenkor átlagokkal és átlagos értékekkel dolgozik. Éppen ezért szükséges, hogy a Helyzetelemzés keretében az egyes al-ágazatok szintjén, a legfrissebb statisztikai adatokat is felhasználva kerüljenek elemzésre az egyes trendek, folyamatok.

[1] Ld. pl. a KSH *Magyarország Kistérségei* sorozatban megjelent Nyugat-dunántúli régióra vonatkozó kötetben a kistérségek kategorizálását. A "dinamikusan fejlődő" vagy "felzárkózó" kategóriába sorolt kistérségek Budapest, valamint a nyugati határ mentén, valamint a kettőt összekötő sávban tömörülnek.. (Magyarország Kistérségei - Nyugat-Dunántúl. Győr, Szombathely, Zalaegerszeg. 2000. 11.o.)

II.1.3. Területfejlesztési tervezési és programozási dokumentációk térségi hatása

A tervezés, mint külső feltételrendszer szintén erős befolyással bír egy-egy területi egység vonatkozásában. E tekintetben – ismét csak utalva jelen dokumentum „forrás-centrikusságára" – mindenekelőtt az a Zala Megyei Integrált Területi Program (ITP) jelent meghatározó keretfeltételt, mely egyben a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Zala megyében megvalósítani tervezett fejlesztéseinek keretrendszerét is kijelöli, beágyazva azt egyben a megyei stratégiai programozás rendszerébe:

1. ábra: A Zala Megyei ITP céljainak összhangja Zala Megye Területfejlesztési Koncepciójával[2]



A Zala Megyei ITP megfogalmazott céljai közül különösen fontos kiemelni a következő, települést közvetlen érintő célkitűzést:

[2] Forrás: Zala Megyei Integrált Területi Program. 2015.

- Célként került megfogalmazásra, hogy „Hévíz-Zalakaros-Keszthely-Zalacsány turisztikai desztináció és megyei kapcsolódásainak kiemelt fejlesztésével Zalát az ország Budapest mellett legnépszerűbb bel- és külföldi idegenforgalmi célpontjává (Közép-Európa Gyógyászati és Rekreációs Központ kiemelt térségi program) fejlesszék[3]."

II.2. A turizmus általános trendjei

Kiindulva fenti, zalai ITP-ben is megfogalmazott megyei szintű célkitűzésből, egyben figyelembe véve azt a kitüntetett szerepet, melyet a turizmus Zalakaros Város életében betölt, mindenképp indokolt, hogy a turisztikai szempontok kiemelt módon elemzésre kerüljenek jelen fejlesztési dokumentum esetében is. Ennek megfelelően a munka során minden részegységnél – így már a Helyzetelemezés keretében is – különös hangsúlyt fektetünk a turisztikai szektor vizsgálatának.

Az elmúlt évek turizmusának jellemzői markánsan kirajzolódnak, melyek a következők szerint foglalhatók össze[4]. Az utóbbi évekre a turizmuson belül egyfajta átrendeződés jellemző, mely sok tekintetben a turizmusra ható negatív tényezőknek – így a fentebb, a külső peremfeltételek között említett világgazdasági válság hatásainak – is betudható. Ezek következtében a turizmus természetesen nem csupán mennyiségileg – sőt elsősorban nem mennyiségileg –, hanem minőségi paramétereit tekintve változott meg, átalakult.
A turizmus – ill. tulajdonképpen az utazás – az élet természetes velejárójává vált, formái egyre változatosabbak lettek. Nagyon fontos irányító tényező a turizmusban az életmódváltozás, illetve, hogy a turizmus is az életmód szerves tartozéka lett (természetesen a megfelelő gazdasági-társadalmi fejlettségű országokban, ahol az életszínvonal mindezt megengedi).
A turizmus trendjei közül a következők a legfontosabbak, és fejlesztési elképzeléseket támogató voltuk miatt Zalakaros szemszögéből kiemelésre érdemesek:

- A turisták fizikailag és szellemileg egyre aktívabbak – 2007 és 2011 között a nemzetközi turistaszám az egészségturisztikai szektorban 38%-kal növekedett.
- Előtérbe kerül a különleges érdeklődés kielégítése (természet, állatvilág, kultúra, történelmi helyszínek, szakmai értékek, stb.).
- Terjed a „vissza a gyökerekhez" motiváció (szülőföld, vallási helyszínek, kulturális örökség stb.).
- Újdonságok, új helyek és formák, és a változatosság iránti növekvő igény. Ezzel együtt új, információtechnológiai megoldásokra alapozódó szolgáltatások megjelenése – airbnb, uber, couchsurfing, stb.
- Egyre nő a kereslet az aktív típusú kikapcsolódásra alkalmas létesítmények iránt.

---

[3] Uo.
[4] A fejezet elkészítéséhez alapvetően a következő forrásmunkák kerültek felhasználásra:
Lengyel Márton – A turizmus általános elmélete, KIT., Bp. 2001. 297 p.
A turizmus és vendéglátás trendjei Magyarországon. NFSz Foglalkoztatási Hivatal. É.n.
Tarnai Tímea: Egészségturizmus trendjei a világon és Magyarországon. Magyar Turizmus Zrt. 2012.
Dr. Aubert Antal – A turizmus és a területfejlesztés stratégiai kapcsolata Magyarországon. In.: Turizmus Bulletin V. évf. 1. sz.
Behringer Zs. – Mester T.: Turisztikai trendek a világban és Európában, In: Turizmus Bulletin 2001. 3. sz.
Eddigi programozási dokumentumok

- Mindinkább középpontba kerül az egészségi állapot a turizmussal összefüggésben is (gyógyfürdők, gyógymódok, testedzés, fitnesz-, wellness életmód stb.) A világ lakosságának 3-4%-a utazott már külföldre orvosi kezelés miatt. Az európaiak 53%-a elutazna külföldre egészségügyi kezelés céljából.
- 2011-ben az európai nemzetközi utazások 2,4%-a (9,4 millió utazás) egészségturisztikai jellegű volt.
- A Magyarországra látogató turisták számára az egészségturizmus a harmadik sorban legfontosabb motiváló tényező.
- Évi többszöri, rövidebb szabadságok, ezzel a kereslet némileg csökkenő szezonalítása.
- Az aktív, jómódú idősek, illetve a mozgássérültek növekvő száma
- Az üzleti- és konferenciaturizmus növekvő jelentősége.
- A mai elvárásoknak való megfelelés általános igénye (a régi üdülőhelyeken is).

A turizmus trendjeit sokszor csak a turisták szemszögéből vizsgálják, emellett fontos lehet azonban másik oldalról is megközelíteni a kérdést, mégpedig a szolgáltató szektor oldaláról, a turizmusra vonatkozóan.
Az életszínvonal növekedésével egyre fokozódó igények jelennek meg a piacon. A természeti- és kulturális környezet és örökségelemek összekapcsolt bemutatása iránti kereslet növekedett, párhuzamosan a turisztikai szolgáltatások minősége (luxust is beleértve) és mennyisége iránti igény is. Ez egyrészt színesebbé, professzionálisabbá teszi a turizmust a szolgáltatói oldalról, s ezzel együtt egyre speciálisabb munkahelyeket is teremt. Így értelemszerű, hogy megfelelő turisztikai szolgáltatás kialakítása és fenntartása hosszabb távon csak a munkaerő megfelelő képzésével érhető el. Még inkább fontos a humánerőforrás tudatos menedzsmentje egy olyan térségben, mint Zalakaros, mely ebben a szektorban kiemelten szembe kell nézzen a nyugat-európai – mindenekelőtt osztrák – munkaerő-piac elszívó hatásával is.
Nagyon fontos továbbá a személyes biztonság kérdése is. A terrorizmus, a regionális háborúk, a környezetszennyezés és a mindennapi életünk sajnálatos velejárójává váló számos egyéb válsághelyzet befolyásolja a biztonság iránti igényt. Emiatt a turizmuson belül is egyre nagyobb szükség van a biztonságra, hiszen a turisták elkerülik a veszélyesnek ítélt desztinációkat. Mindez napjainkban közvetlen érezhető és tapasztalható – elég csupán a közelmúltban Észak-Afrikában történt terrorcselekményekre és (polgár)háborúkra gondolnunk, melyek következtében egész térségek estek ki a turisztikai desztinációk sorából.

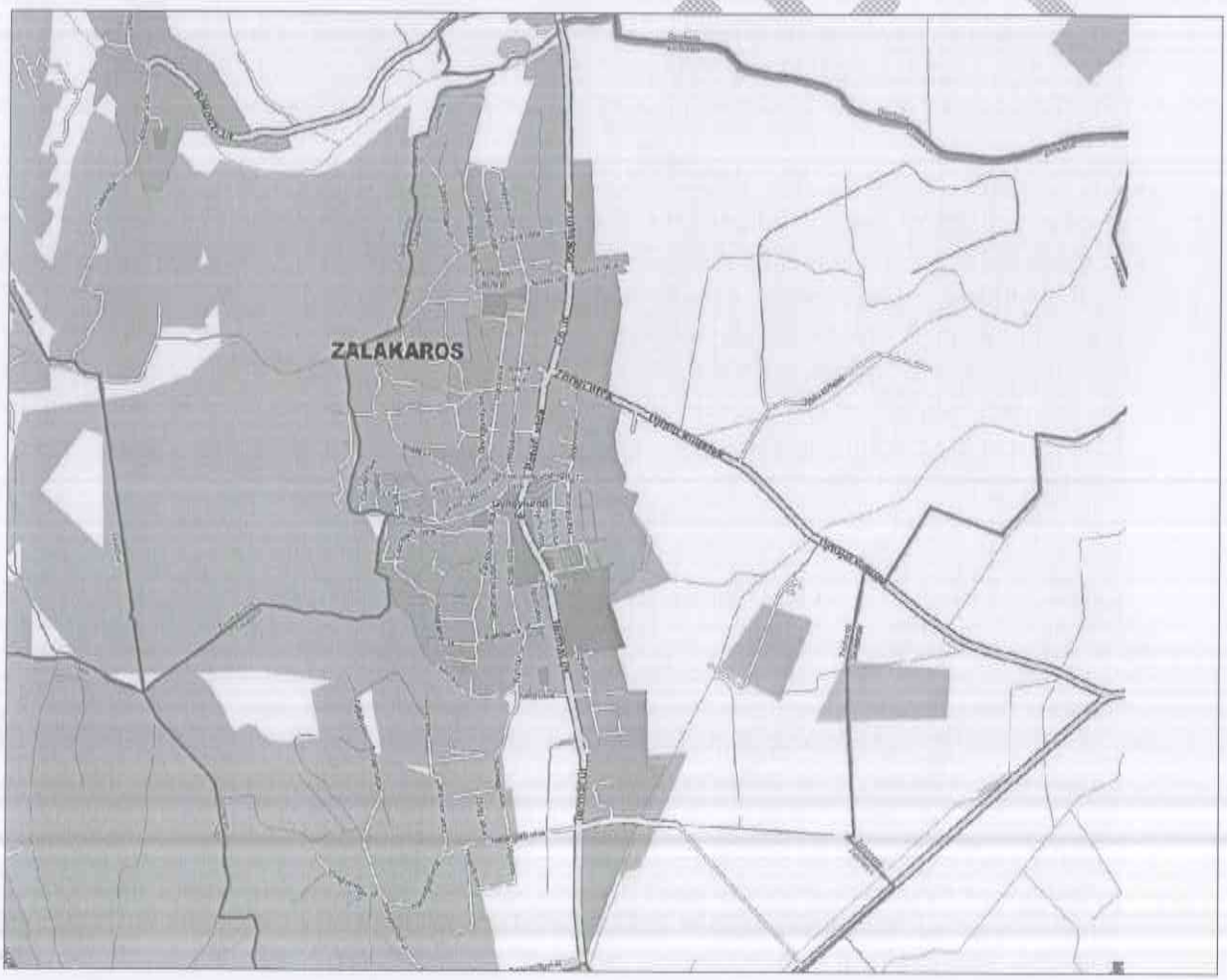
TERVEZET

II.3. ÉRINTETT TÉRSÉG ÁLTALÁNOS ELEMZÉSE, HELYZETÁLLAPOTA

II.3.1. Földrajzi fekvés, elhelyezkedés

Zalakaros több kistáj találkozásánál, a Zalai-dombság keleti szegélyén helyezkedik el. Területe a Balaton medencéjének nyugati részére is kiterjed. Ennek megfelelően a város területe két kistájat is érint: egyrészt a keleti Zalaapáti hátat, másrészt pedig a nyugati Kis-Balatont. A két eltérő domborzatú kistáj találkozása értelemszerűen a település geomorfológiájára is rányomja bélyegét, így azt eltérő szintkülönbségű területek határozzák meg, ahol a történelmi településmag a kiegyenlítettebb felszíni területeken alakult ki, míg az új lakóövezetek a meredekebb területeken jöttek létre[5].

2. ábra: Zalakaros település



A város közigazgatásilag a Nagykanizsai járás területéhez tartozik, melyet 49 település alkot, melyek közül a megyei jogú város Nagykanizsa mellett csupán Zalakaros rendelkezik városi

[5] Zalakaros Város településrendezési tervének felülvizsgálata - véleményezési dokumentáció alapján. 2014. szeptember.

jogállással. (Ugyanakkor lakosságszámot tekintve a város csak a harmadik a járáson belül, ugyanis a községi jogállású Zalakomár megelőzi őt.)

II.3.2. Természeti környezet, környezetállapot

A turizmus számára magától értetődő meghatározottságot jelent az a természeti táj, melybe az adott desztináció beágyazódik, s mely számos esetben már önmagában véve jelent eladható terméket. A természeti környezet, környezetállapot vizsgálata az egyes részelemeket tekintve a következő képet mutatja a településen:

- A levegőtisztaságot tekintve Zalakaros a kevésbé problémás települések közé tartozik, köszönhetően annak, hogy kevés az ipari üzem. A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi es Vízügyi Felügyelőség adatai alapján 9 db olyan telephely van Zalakaroson, melyeknél levegőtisztaság-védelmi működési engedély került kiadásra. A légszennyezőanyag kibocsátás szempontjából a közúti közlekedés a meghatározó, míg a vasúti kibocsátás – vasútvonal hiányában – nem releváns. A városban levegőterhelést jelenten még a lakossági fűtés során jelentkező szennyezőanyag-kibocsátás is, összefüggésben a vegyes tüzelési rendszerek újabb „reneszánszával". Összességében a város esetében a közlekedésből adódó légszennyezőanyag-kibocsátás a legjelentősebb, annál is inkább, mert ennek nagysága a motorizáció térhódításával növekvő tendenciát is mutat[6].
- A zajhatás a településen – jelentősebb ipari üzemek és vasútvonal híján – elsősorban szintén a közúti járművek forgalma révén jelenik meg.
- A felszín alatti vizeket tekintve értelemszerűen azt a gyógyvizet kell megemlíteni, mely alkáli-hidrogén-karbonátos jellegű, magas sótartalmú, s 3370 méter mélységből tör elő, s alapozza meg a település hazánkban és Európa-szerte ismert fürdőkultúráját.
  A források a község területén elsősorban a dombvidéki területen jellemzők, gyakran csak, mint időszakosan vizet szolgáltató szivárgások jelennek meg a völgyek lejtőn, ott jutva forrás formájában a felszínre, ahol egy vizet záró – impermeábilis - réteg fekszik (tipikusan agyag).
  A talajvíz csaknem kizárólag Zalakaros keleti szomszédságában található, a Kiskomáromi-csatorna völgyében, ennek felszínalatti mélysége változó (1-2 – 3-4 m). Zalakaros határában a talajvíz változatos irányokban áramlik. A dombság völgytalpai alatt a völgy esésével azonos - tehát keleties – irányba, a Kiskomáromi-csatorna völgytalpa alá. Itt irányt vált, és a Balaton felé áramlik, hogy ott találkozzék a tómedence alatti víztömeggel.
- A felszíni vizeket tekintve szükséges térségi kitekintést tenni, hiszen ez a földrajzi elem mindenekelőtt nagyobb területegység vonatkozásában értelmezhető. Itt mindenekelőtt a közeli Kis-Balatont szükséges megemlíteni, mely egyben fontos turisztikai vonzerőt is jelent, továbbá azt az észak-déli futású völgyhálózatot, mely nagymértékben meghatározza Zala keleti részének geomorfológiai arculatát. Ezek közül a legkeletebbi, az éppen Zalakaros szomszédságában futó Kiskomáromi-csatorna. Ez a sajátos, észak-déli jellegű völgyhálózat – mélyfúrások tanúsága szerint – annak köszönhető, hogy a Bakony-hegység mészköves-dolomitos kőzetei a Zalai-dombság alatt nagyjából É-D-i törések mentén lépcsőzetesen süllyedtek a mélybe. Ezek a mozgások a földtörténet újkorában - a miocénban - kezdődtek, s még a pleisztocénben is folytatódtak, meghatározva a térség mai geomorfológiáját, s a felszíni vizek lefutását.

[6] Uott.

A terület éghajlata kedvezőnek mondható, Zalakaros tulajdonképpen a Kárpát-medence egyik legenyhébb térségében fekszik. Köszönhető ez annak, hogy közel fekszik a téli időszakok enyhébb időjárásáért felelős Azori- és Kanári-szigeteki légtömegek Kárpát-medencébe érkezésének helyéhez, s távol a Vereckei-hágótól, mely pedig az északi, hideg légtömegek beérkezésének kapuja. Köszönhetően az Azori/Kanári-szigeteki melegebb, egyben páradúsabb légtömegeknek, Zalakaros tágabb térsége egyben az ország egyik legcsapadékosabb területe – az évi csapadékösszeg akár a 700 mm-t is elérheti -, ahol az aszály is jóval ritkább az országos átlagnál.
A helyi klimatikus viszonyok közül érdemes megemlíteni a Kiskomáromi-csatorna és a dombsági területek völgytalpán megjelenő ködöt, mely leginkább tavasszal és télen gyakori, s alapvetően talajmenti.
A talajviszonyokat a térség kétfajta alapkőzete határozza meg: egyrészt a keleti területek pleisztocén kori iszapos-homokos összletei, másrészt pedig a dombvidéki területek pleisztocén hideg éghajlatában képződött lösze („sárgaföld"). Utóbbin – nem tipikus módon – mészben szegény, azaz savanyú talaj képződött, mely viszonylag gyenge termőképességű. Ehhez képest a keleti területek réti talaja viszonylag magasabb humusztartalmú, termékenyebb talaj. A település közigazgatási határán belül az előbb említett, savanyú barna erdőtalaj található a legnagyobb kiterjedésben.

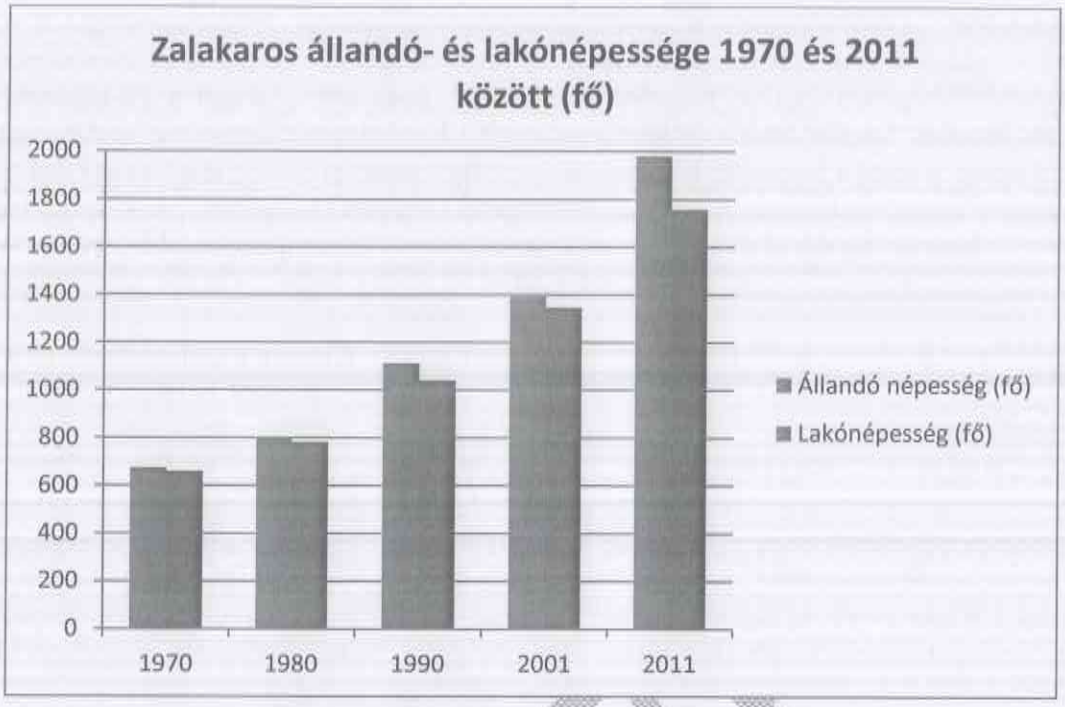
II.3.3. Népesség, demográfia

A népesség és a népesedés általános helyzete valamennyi fejlesztési terv, dokumentáció alapvetése, hiszen a területfejlesztés – s általában véve is bármilyen fejlesztési tevékenység - végső célja maga a térségben élő ember.

Mielőtt a településen az utóbbi években lezajlott népesedési trendeket vennénk figyelembe, szükséges hosszabb, több évtizedes skálán is szemügyre venni a lakó- és állandó-népesség változását. E tekintetben ugyanis több évtizedes, egyenletesen növekvő trenddel szembesülünk, mely hazai viszonylatok között nagymértékben kiemelkedőnek számít:

3. ábra: Zalakaros népessége (1970-2011)

TERVEZET

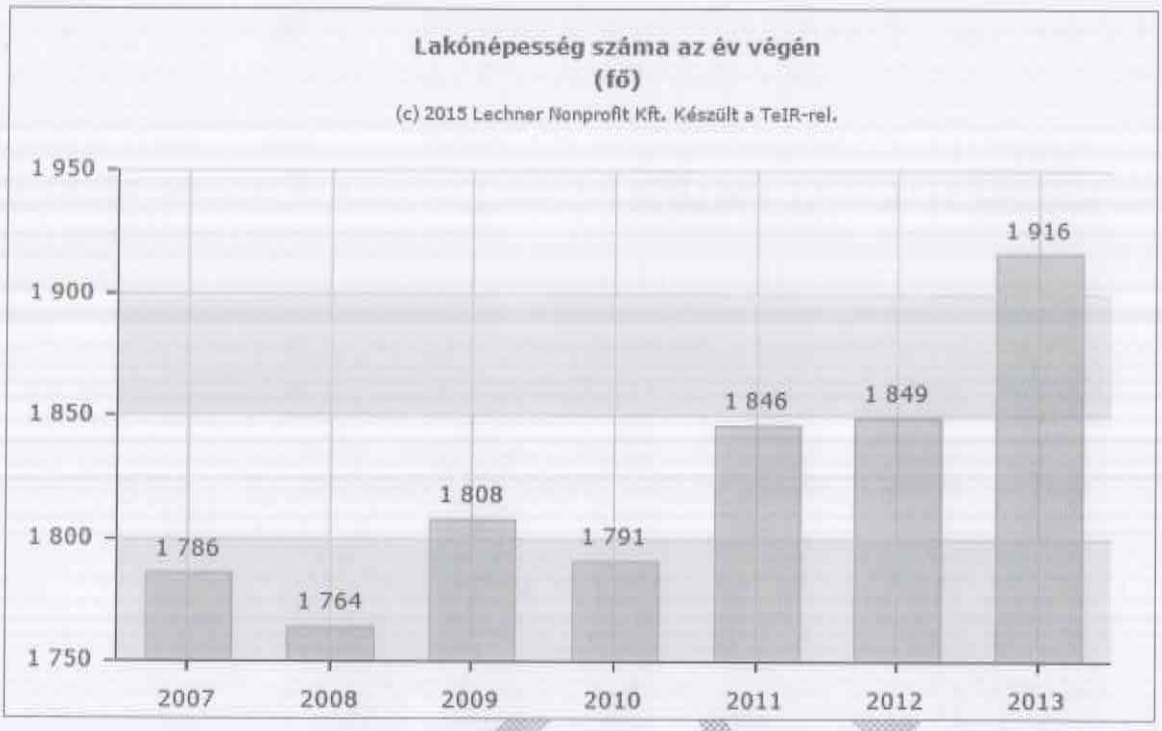


A több évtizedes trend Zalakaros lakónépessége[7] esetén 2010-től kezdődően a következőképpen fest: továbbra is alapvetően emelkedést mutat, mint az az alábbi grafikon mutatja, 2013-ban 1.916 fő lakott a településen:

TERVEZET

[7] Lakónépesség alatt az életvitelszerűen az adott településen élő népesség száma értendő – ld. részletesen: http://www.ksh.hu/nepszamlalas/docs/modszertan.pdf. Esetünkben ez alacsonyabb, mint az állandó népesség – az adott településen bejelentett lakóhellyel rendelkező személyek – száma. A lakónépesség figyelembe vétele azért is adhat pontosabb képet, mert az állandó népesség számát esetünkben nem ismert mértékben torzíthatja a kedvezményes fürdőbelépő igénybe vételének lehetősége.

4. ábra: Lakónépesség száma az év végén (fő)



Ebben a pozitív változásban jelentős szerepe volt az el- és odavándorlások számának kedvező alakulásában, melynek hátterében számos tényező áll. Ilyen mindenekelőtt a kétségkívül vonzó táji és település környezet, a kedvező földrajzi fekvés éppúgy, mint az önkormányzat e téren kifejtett tudatos politikája.
Mint az az alábbi két grafikon adatainak összevetéséből is jól látszik, az odavándorlások száma 2011-től kezdve meghaladta az elvándorlásokét:

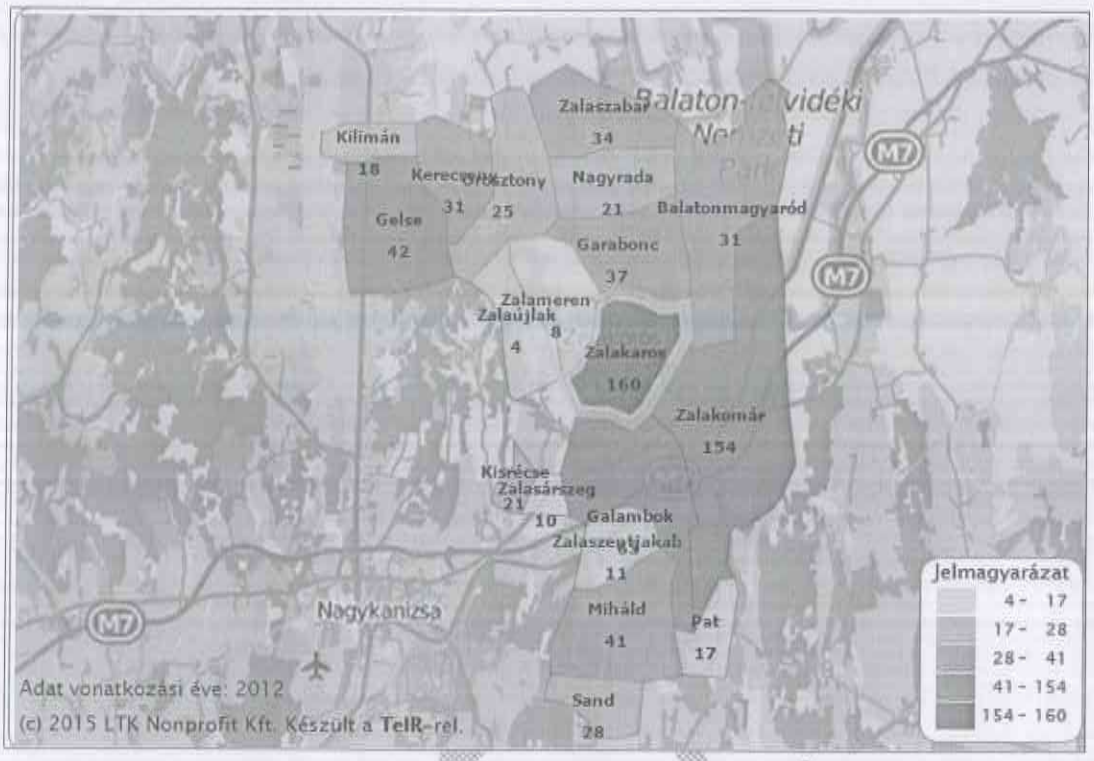
5. ábra: Elvándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) (fő)

6. ábra: Odavándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) (fő)

Az odavándorlások számának vizsgálatakor érdemes kiterjeszteni a vizsgálatot a tágabb térség településeire is, hiszen a környékbeli falvakba költözők értelemszerűen a városi jogállású település életében is megjelennek.
Az ezt a folyamatot ábrázoló térkép adataiból jól látszik, hogy 2012-ben Zalakaros (160) mellett Zalakomár tudott közel hasonló odavándorlási létszámot (154) felmutatni, de jelentős a szomszédos Galambok (63), valamint a távolabbi Miháld (41) és Gelse (42) ilyetén mutatója is.

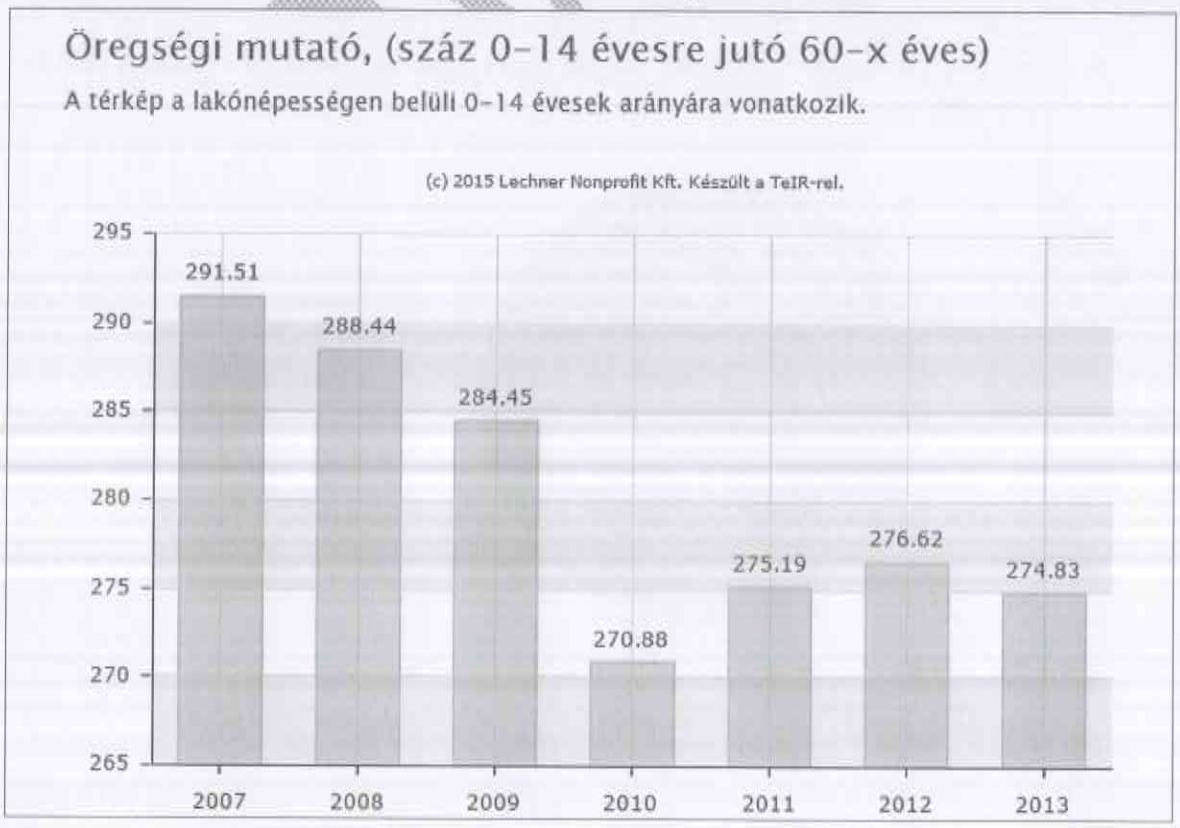
TERVEZET

7. ábra: Odavándorlások száma Zalakaros kistérségben (fő)



Összefüggésben a népmozgalom fentebb írt pozitív trendjeivel, az öregségi mutató – vagyis a száz 0-14 évesre jutó 60 év feletti lakos – is előnyösen változott Zalakaroson az utóbbi években:

8. ábra: Öregségi mutató (száz 0-14 évesre jutó 60-x éves)



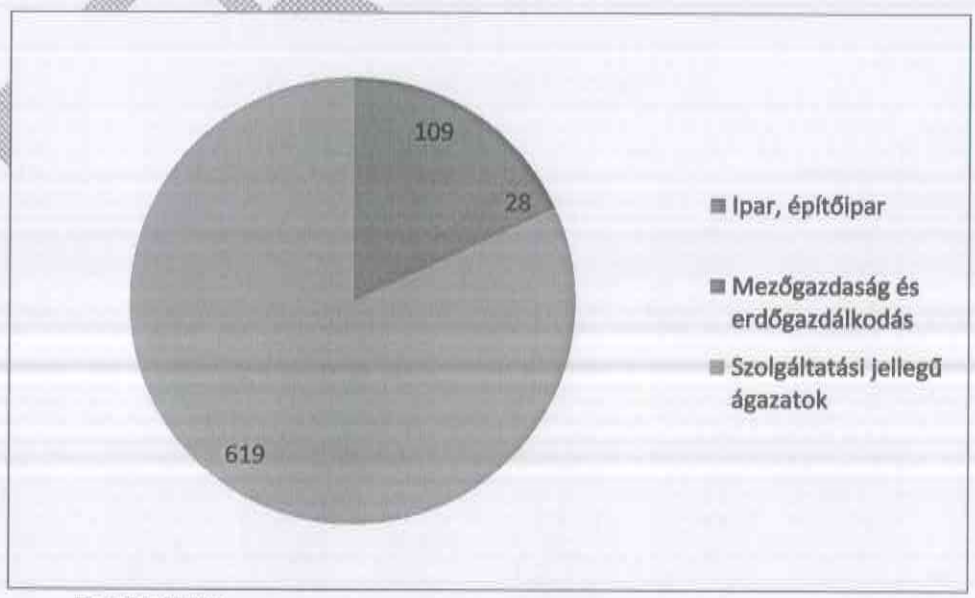
A népesség képzettségét tekintve a 2011. évi népszámlálás hivatalos adatai alapján egyetemi, főiskolai, egyéb oklevéllel rendelkezik a 25 éves és idősebb népesség 21,2%-a. Az átlag a nők valamelyest jobb (22,4%) és a férfiak rosszabb (19,8%) arányából áll össze. A településen így 2011-ben 132 férfi és 167 nő rendelkezett felsőfokú oklevéllel.
Az érettségizettek száma mindösszesen 524 fő volt, melyen belül szintén a nők voltak túlsúlyban 285 fővel – szemben a férfiak 239-es számával.
A nemzetiségi megoszlást tekintve a hazai nemzetiségek együttes száma a 2011-es népszámlálás adatai szerint mindössze 102 fő volt, ezen belül legnagyobb számban a német (68) és a horvát (22) nemzetiség képviseltette magát.
A népesség vallási megoszlása szintén homogén képet mutat a településen, ahol a katolikusok mellett (1.057) legnagyobb számban az evangélikusok (25) képviseltették magukat.

II.3.4. Gazdasági helyzet, foglalkoztatás

A 2011. évi népszámlálás adatai alapján a foglalkoztatottak száma Zalakaroson mindösszesen 756 fő volt – mely 348 női és 408 férfi foglalkoztatottat jelentett. (A női népesség száma 918, míg a férfi népességé 838 fő volt.) A foglalkoztatottak jelentős arányba – közel 32%-ban – naponta ingáztak (eljárók), azaz más településen dolgoztak. Mindamellett a település jelentős vonzást fejt ki a térségbeli munkavállalók irányába is, így 2011-ben, a népszámlálás évében 744 főt tett ki – a NAV adatai alapján – a település cégeinek statisztikai összlétszáma.

A szektorális adatokat tekintve foglalkoztatottsági oldalról nézve is egyértelmű a szolgáltatói szektor dominanciája a településen. A foglalkoztatottak közel 82%-a dolgozott ebben a szektorban, szemben az ipar, építőipar 14 és a mezőgazdaság kevesebb mint 4%-ával:

9. ábra: Foglalkoztatottak száma (fő) az egyes nemzetgazdasági ágakban (2011)



Forrás: TEIR

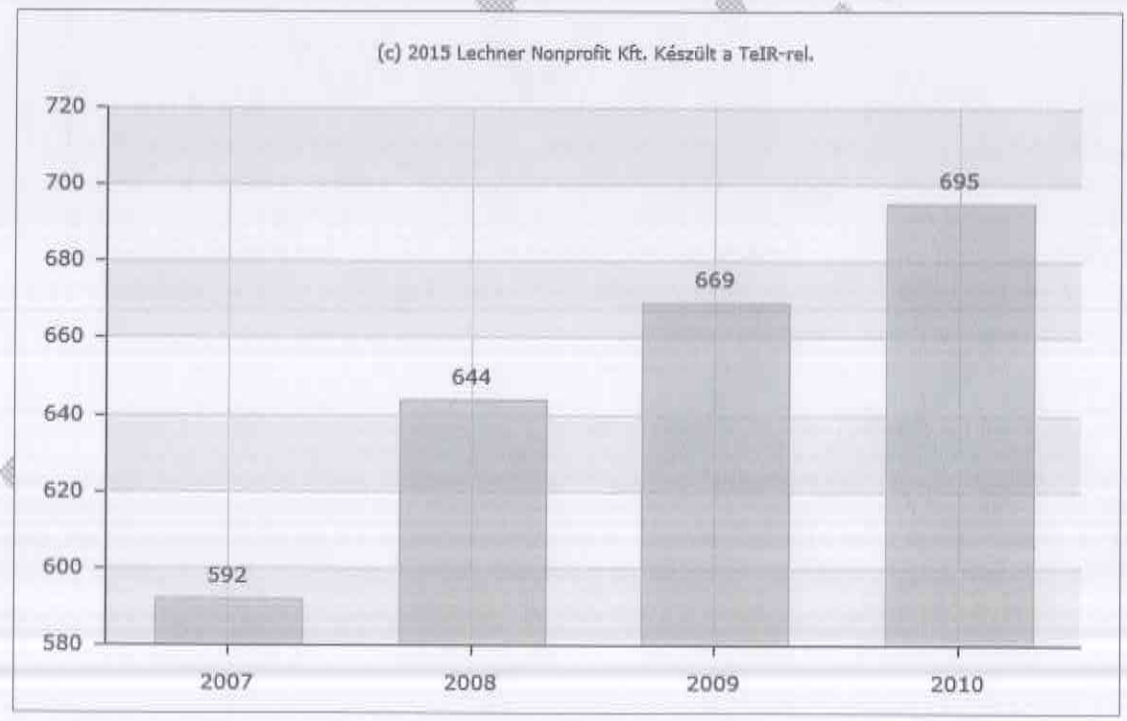
2014. 4. negyedévi főbb munkanélküliségi mutatók alapján a településen 54 fő regisztrált munkanélküli élt – ez az érték 2014. egyes negyedévei során a következőképpen mozgott: 62, 69 és 49 fő. Ezek közül 180 napnál hosszabb ideje mindössze 15 fő volt regisztrálva:

Főbb munkanélküliségi mutatók Zalakaroson (2014. december)	Fő
Álláskeresési segélyben részesülők száma	7
Járadékra jogosult regisztrált munkanélküliek száma	11
Regisztrált munkanélküliek száma	54
Rendszeres szociális segélyben részesülő regisztrált munkanélküliek száma	6
180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek száma	15

Forrás: TEIR

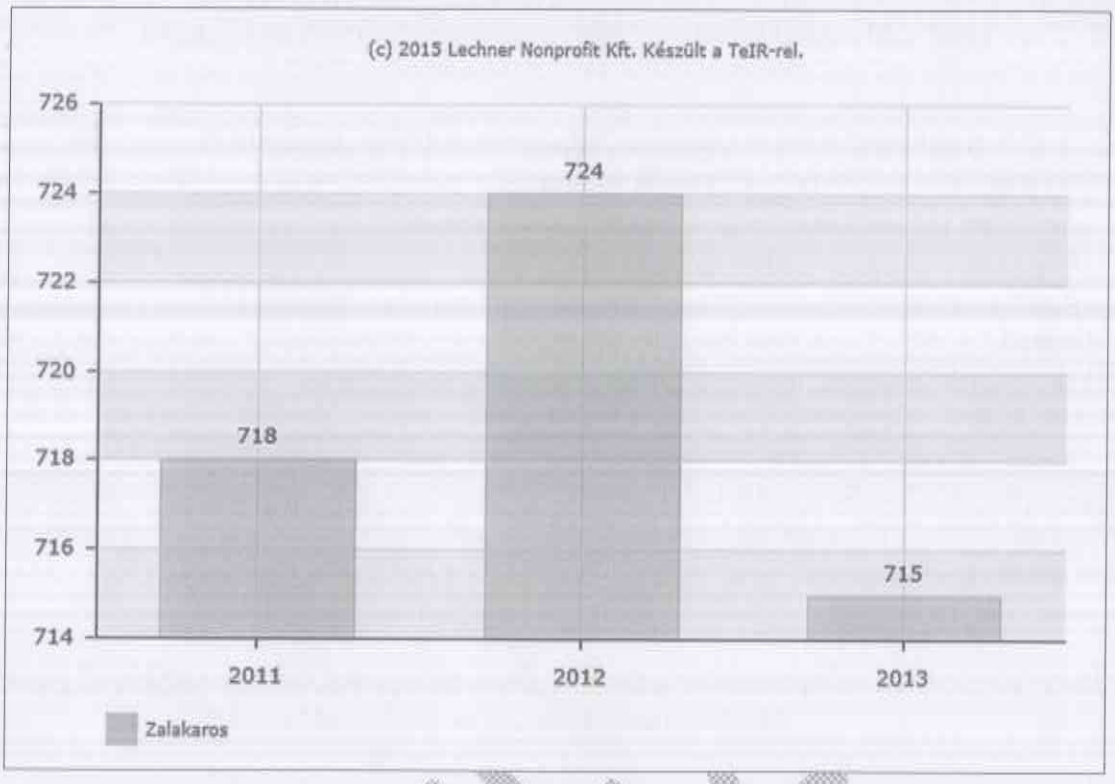
A regisztrált vállalkozások száma 2007-től kezdődően évről-évre növekedést mutatott a településen, csak 2012-2013 vonatkozásában lépett fel kisebb csökkenés; ahogy azt az alábbi két grafikon adatsorai is mutatják:

9. ábra: Regisztrált vállalkozások száma (átalakulásra kötelezett és megszűnő gazdálkodási formákkal együtt, év végén) (db)



2011-től az adatkör gyűjtése a GFO nómenklatúra szerint megváltozott, ezért egy idősorban nem összehasonlítható, a megelőző évekkel. (Bizonyos vállalkozási formák átkerültek a vállalkozások köréből a nonprofitok vagy az egyéb szervezetek kategóriájába.). A GFO nómenklatúra szerinti mutató a "Regisztrált vállalkozások száma (GFO '11)" mutató név alatt érhető el:

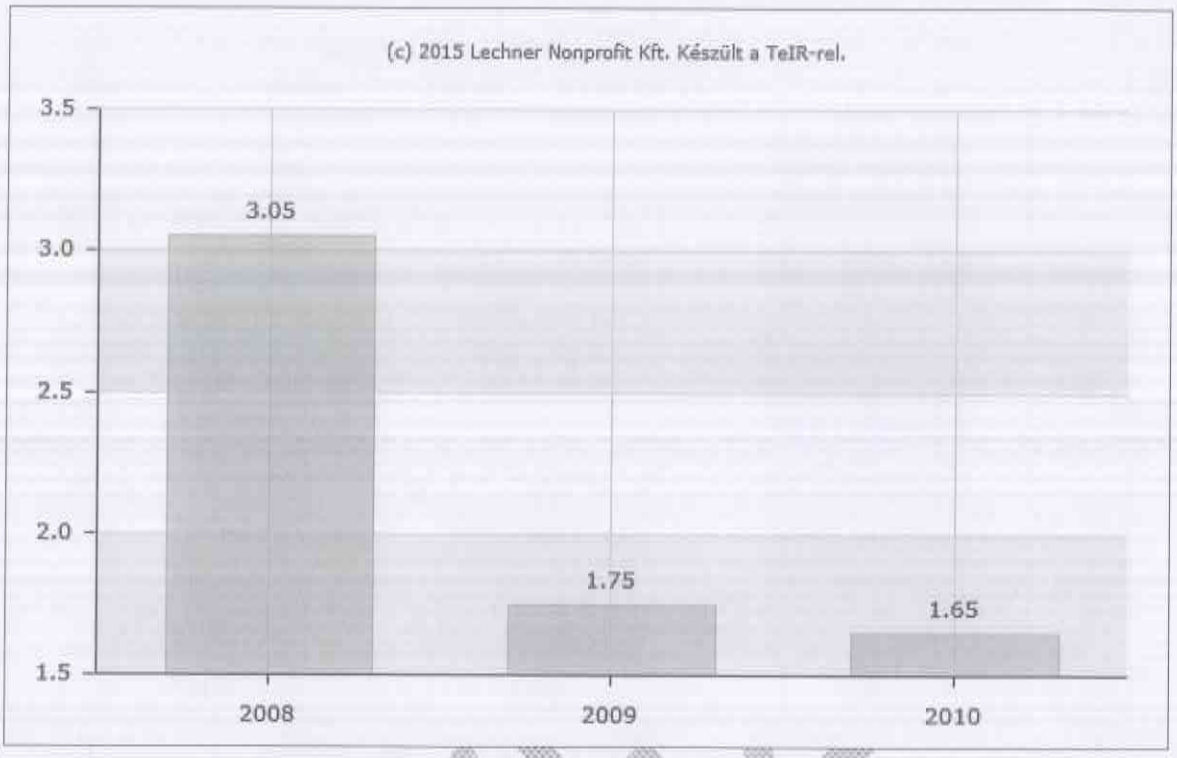
10. ábra: Regisztrált vállalkozások száma (GFO' 11) (db)



A működő vállalkozások szektorális megoszlása értelemszerűen nagymértékben együtt mozog a foglalkoztatottak számánál látott megoszlással – ti. a szolgáltató szektor súlya dominál.
A szolgáltatói szektor dominanciája idősorosan nézve még jelentősen erősödött is 2008-tól kezdődően, ti. míg a mezőgazdaságban és iparban, építőiparban működő vállalkozások aránya évről-évre csökkent, addig a szolgáltató szektorban dolgozóké folyamatosan emelkedett.
Különösen feltűnő e csökkenés a mezőgazdaság vonatkozásában, ahol a 2008-as 3%-os érték, alig több, mint 1,6%-ra csökkent:

TERVEZET

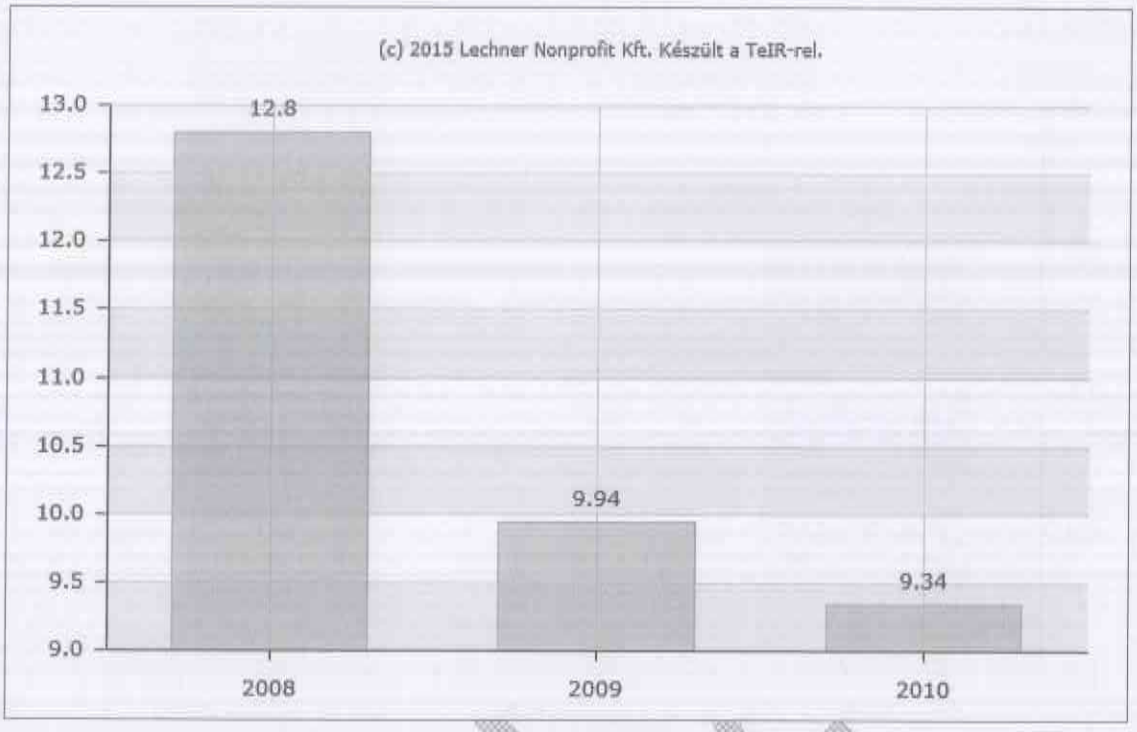
11. ábra: Mezőgazdaságban működő vállalkozások aránya (az összes működő vállalkozás százalékban)



Szintén jelentős mértékben csökkent az iparban, építőiparban tevékenykedő működő vállalkozások aránya, a 2008-as 12,8%-ról 9,3%-ra:

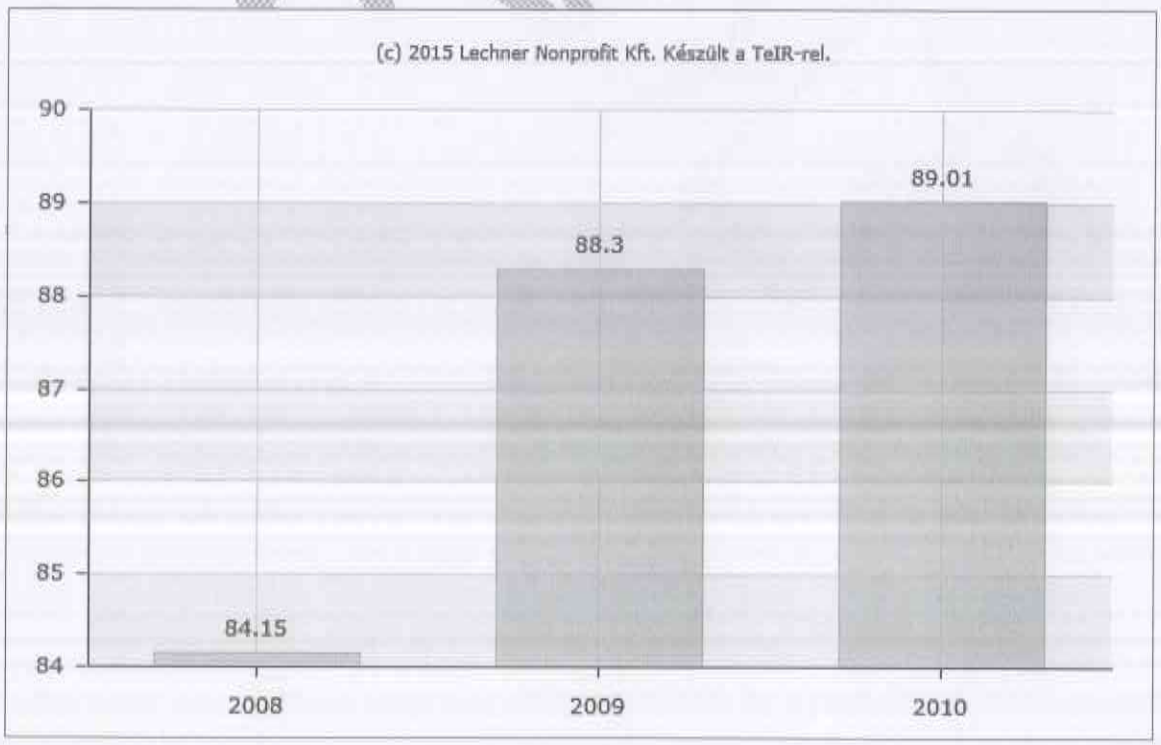
TERVEZET

12. ábra: Ipar-, építőiparban működő vállalkozások aránya (az összes működő vállalkozás százalékban)



Ezzel szemben a szolgáltatói szektor aránya folyamatosan emelkedve, 2010-re megközelítette a 90%-ot is – természetesen erős összefüggésben a település fürdőváros jellegével:

13. ábra: Szolgáltatásokban működő vállalkozások aránya (az összes működő vállalkozás százalékban)

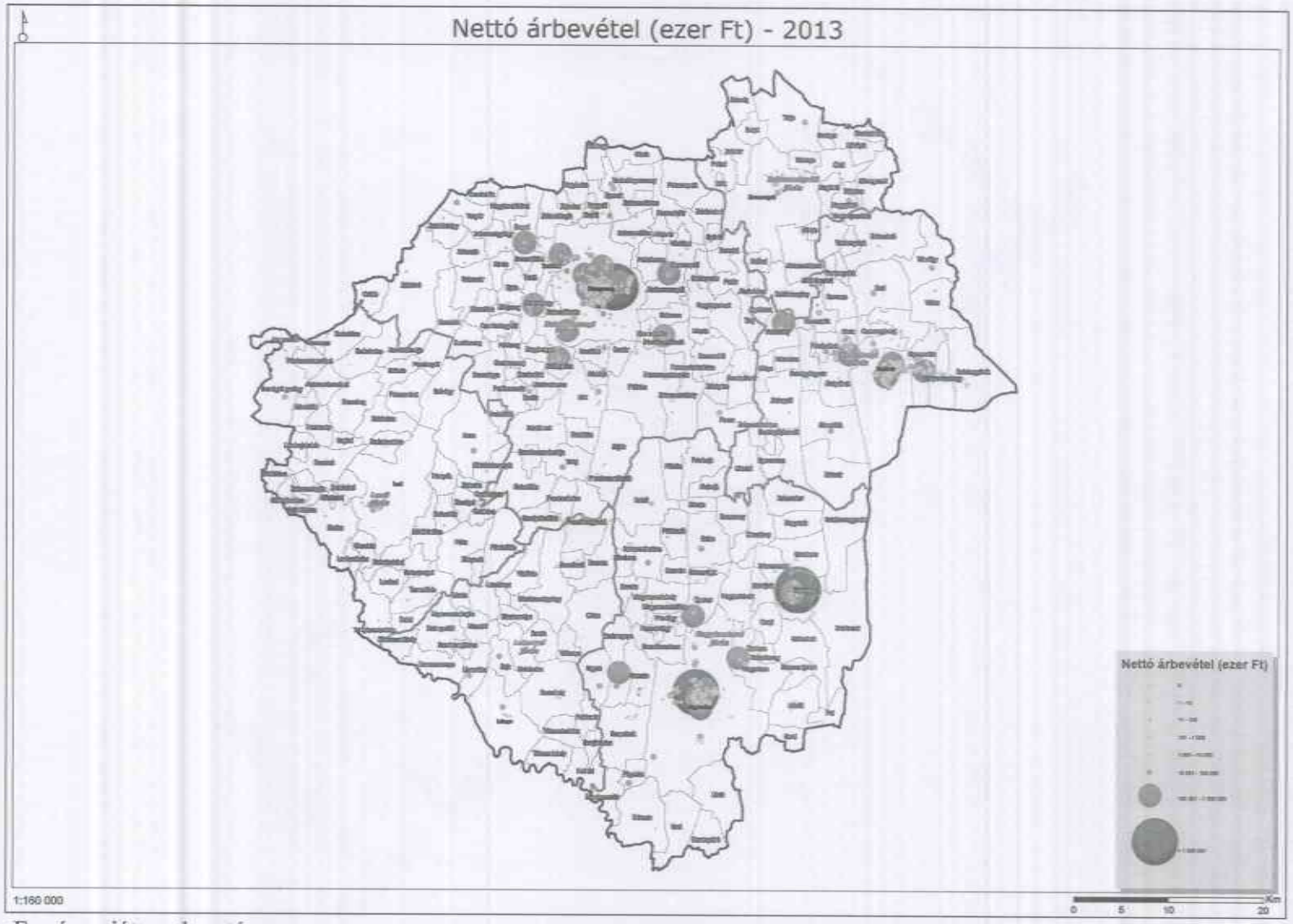


A vállalkozások számán túlmenően értelemszerűen azok „minősége" is döntő szempont egy-egy területi egység értékelése kapcsán. Természetesen minőségi mutatók mérése és értékelése egy jóval nehezebb és összetettebb feladat, mint pusztán egydimenziós statisztikai adatok értékelése. E tekintetben lehet érdekes az az elemzés, mely az ERRAM-metodika segítségével vizsgálta Zala megye kreatív térszerkezetét[8].
Az elvégzett vizsgálat során sor került a kreatívként definiált cégek leválogatására, majd azok egyes jellemzőinek vizsgálatára. Zala megye kreatív tevékenységet végző cégeinek (1.034) összes nettó árbevétele közel 32 milliárd Ft volt 2013-ban. Érdemes ezt a tágabb, megyei mezőnyt is figyelembe véve, a vizsgált zalakarosi vállalkozások megyei pozícióját szemrevételezni:

TERVEZET

[8] Kreatív potenciál vizsgálata Győr-Moson-Sopron és Zala megyékben. 2014. Datakart Mérnöki Tanácsadó Kft. A vizsgálat a „Határon átnyúló elérhetőség – raszteres elemzési adatmodell HU-AT" projekt keretében történt.

14. ábra: Kreatív vállalkozások mezőnye Zala megyében – nettó árbevétel alapján (2013)



Forrás: saját szerkesztés

Jól látható, hogy a kreatív cégek nettó árbevételét tekintve Zalakaros a megye két megyei jogú városa mellett egyfajta harmadik súlypontot képvisel a 2013-as adatok alapján, hasonlóképp a zalai Balaton-part körül kialakult gócponthoz.

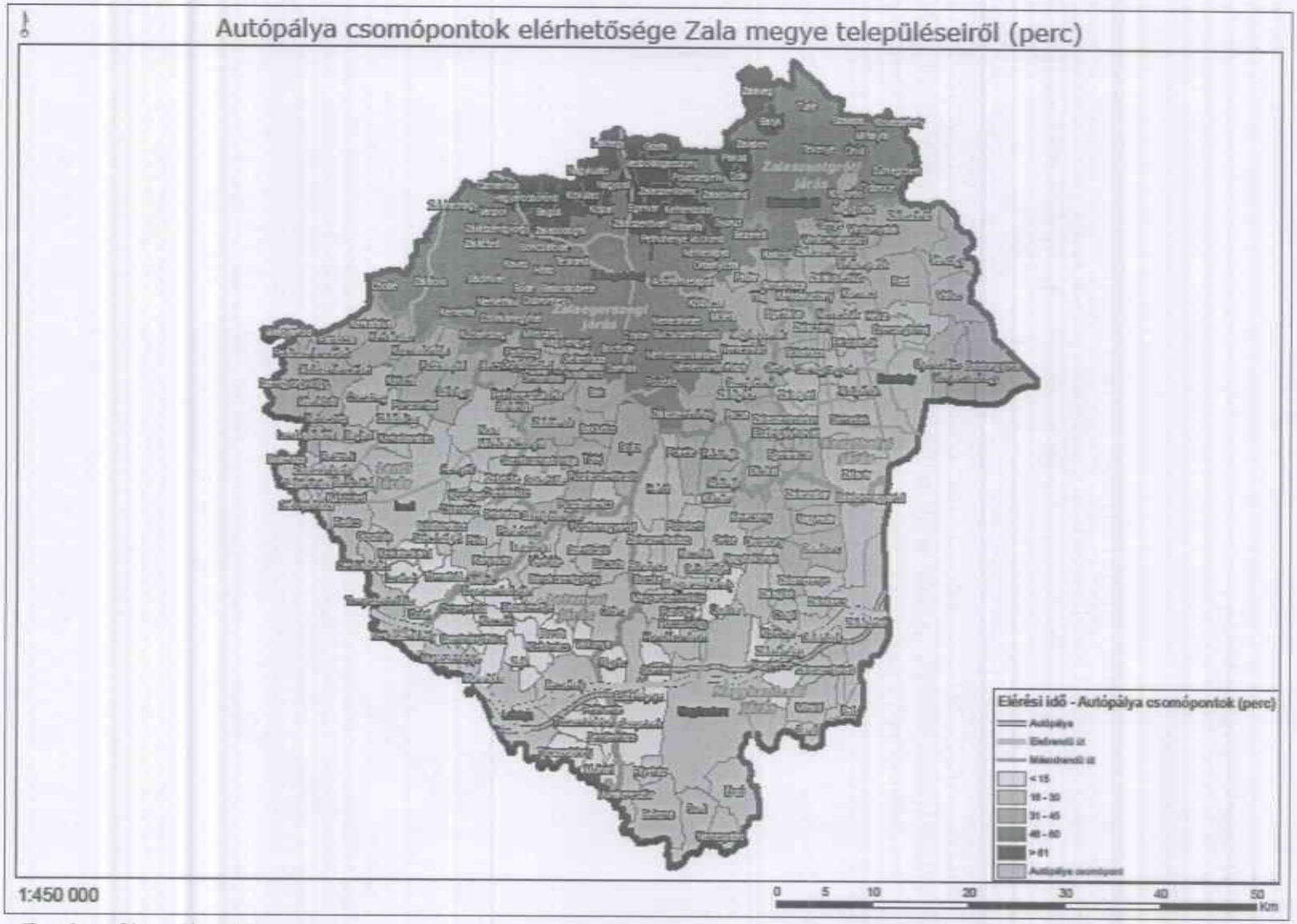
II.3.5. Műszaki infrastruktúra

III.3.5.1. Közlekedés

A közlekedés értelemszerűen minden település számára létfontosságú peremfeltétel – még inkább így van ez az olyan kiemelt turisztikai desztinációt jelentő város, mint Zalakaros esetében – hiszen ezek a vonalas infrastrukturális elemek biztosítják a desztináció elérhetőségét; így minőségi, mennyiségi mutatóik kiemelt jelentőséggel bírnak.
Mint korábban említésre került, a település nem rendelkezik saját jogú vasúti elérhetőséggel, ugyanakkor a közeli M7-es autópálya miatt országon belüli elérhetősége kifejezetten jó. Az alábbi térkép ezt az előnyös megyén belüli helyzetet ábrázolja – jól látható, hogy a legközelebbi autópálya-csomópont 15 percen belüli elérhetőségével Zalakaros kifejezetten előnyös helyzetben van:

TERVEZET

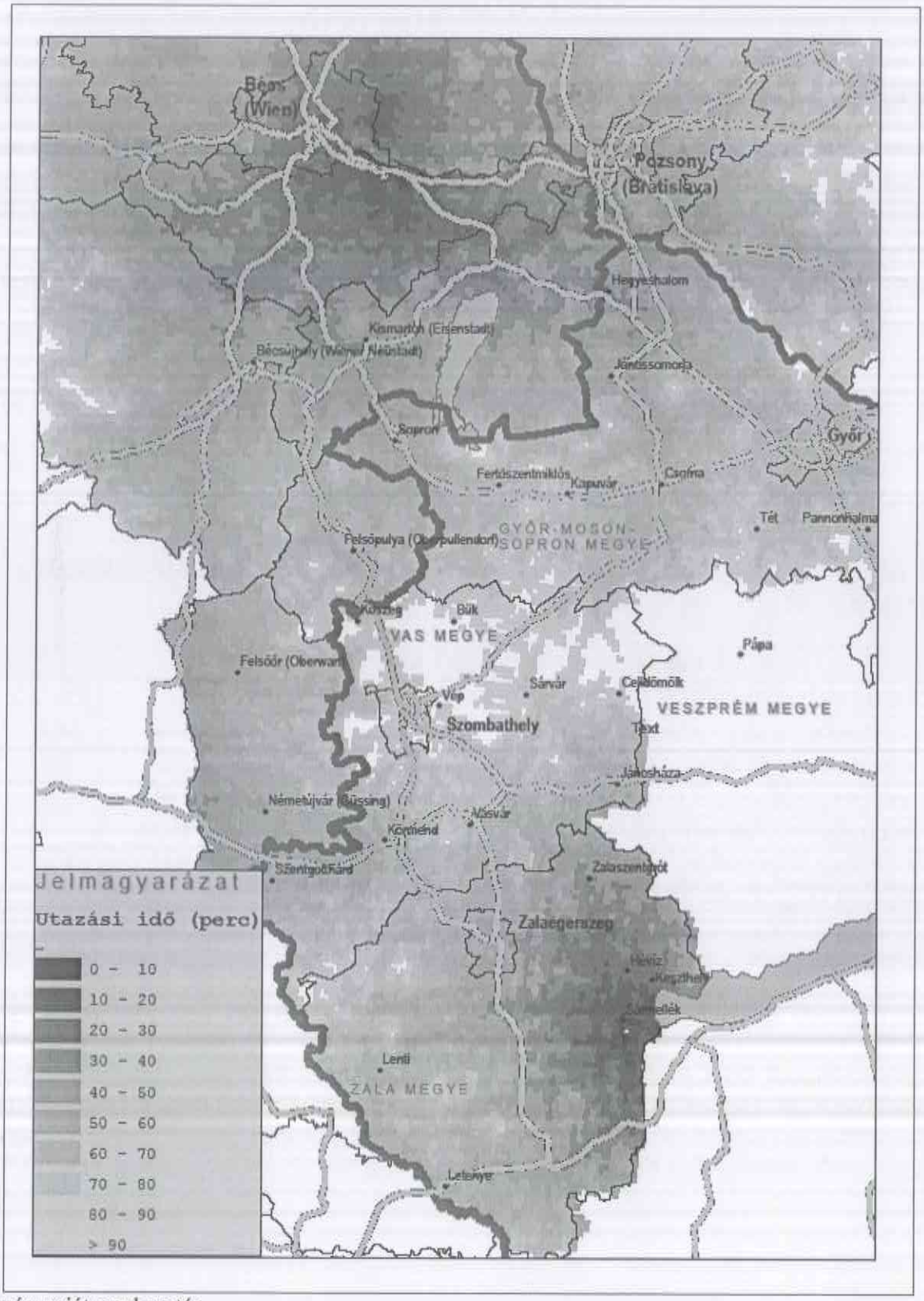
15. ábra: Autópálya csomópontok elérhetősége Zala megye településeiről (perc)



Forrás: saját szerkesztés

A közlekedési helyzet kapcsán, Zalakaros, mint nemzetközileg is ismert turisztikai desztináció esetén szükséges és fontos a sármelléki repülőtérről is említést tenni, hiszen az közvetlen idejutást kínál a külföldi küldőpiacok turistái számára:

16. ábra: A legközelebbi nemzetközi repülőtér elérhetősége közúton (perc)



Forrás: saját szerkesztés

Jól látható, hogy Vas megye déli részétől kezdődően – amennyiben pusztán az elérhetőséget nézzük – a sármelléki repülőtér már lényegesen erősebb vonzást fejt ki; Zalakaros pedig annak közvetlen „gravitációs mezejében" helyezkedik el.

II.3.6. Települési infrastruktúra

A **lakásállomány**nyal való ellátottságot tekintve a laksűrűség (100 lakosra jutó lakosok száma) jellemzően alacsony értéket mutat – vagyis, összefüggésben a demográfiai trendekkel, hasonlóan a megye nagyvárosaihoz, **a népesség kevésbé zsúfolt lakásokban él**:

Település	Laksűrűség (2010)
Zalakaros	245
Zalaegerszeg	241
Nagykanizsa	229

Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

A **közműellátottság**ot és **lakáshelyzet**et tekintve a zalakarosi lakásállomány a következő jellemzőkkel bír:

A zalakarosi lakásállomány főbb jellemzői (2011)		
Az egyszobás lakások száma (db]	82	8%
A kétszobás lakások száma (db)	194	19%
A háromszobás lakások száma (db)	242	24%
A négy és több szobás lakások száma (db)	504	49%
Mindösszesen lakások száma (db)	**1022**	
A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatornahálózatba) bekapcsolt lakások száma (db)	945	93%
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)	1007	99%

Forrás: KSH/TEIR

Mint látható, Zalakaros lakásállományában a **négy- és többszobás lakások vannak döntő többségben** (49%), melyet második helyen követnek a háromszobás lakások, míg csupán egyszobás a lakások 8%-a. Ezzel a megoszlással a megyét tekintve Zalakaros kimagasló értékekkel rendelkezik, köszönhetően a szobakiadási céllal épült magánszálláshelyek elterjedésével. Az ivóvízhálózatra való rákötés közel a 100%-os; a közműolló záródása bár a külterületi településrészek csatornázatlansága miatt még nem oldódott meg teljesen, de kielégítőnek mondható.

TERVEZET

II.4. ÉRINTETT TÉRSÉG SPECIFIKUS ELEMZÉSE, TURIZMUS

Zalakaros turisztikai szempontú helyzetelemzésének rövid felvázolása – mint arra már többször utaltunk – a település kiemelt turisztikai desztináció volta miatt elengedhetetlen. A turisztikai kínálati oldalra vonatkozó jellemzők feltárásakor mindenekelőtt a vonzerők település-szintű összegyűjtése, s rendszerezése adhat átfogó képet:

Zalakaros vonzerőleltára

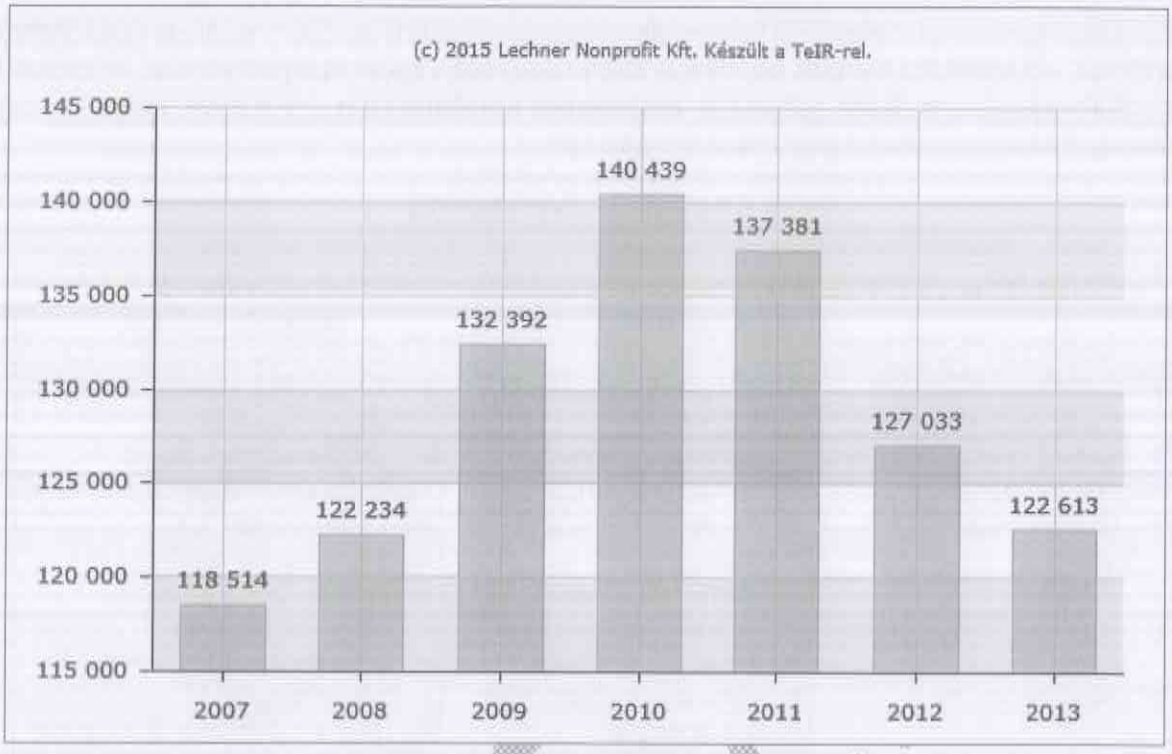
Épület, építmény, műemlék	**Természeti értékek, aktív kikapcsolódási lehetőségek**	**Kulturális rendezvények, hagyományok, emlékek**
➢ Szőlőhegy pincesor ➢ Szent Anna templom ➢ Szent István és Boldog Gizella szobra ➢ Gránti Gyógy- és Termálfürdő ➢ Kilátó ➢ Isteni Irgalmasság templom ➢ Modern hotelek	➢ gyógyvíz, gyógyfürdő ➢ Bögrehegy ➢ alsóhegy, felsőhegy ➢ Arborétum parkok ➢ Sport Centrum Zalakaros ➢ Dísz tér ➢ Banya völgyi patak ➢ Kis-Balaton közelsége ➢ Parkerdő. tanösvény ➢ történeti emlékek, szláv írásbeliség ➢ rammsteini egyezmény - Kis-Balaton ➢ zalaszabari attrakciók ➢ táji változatosság ➢ laza városi térszerkezet	➢ Kannavirág napok (szépségkirálynő választás) ➢ Zalakaros város napjai ➢ Zalakarosi bornapok ➢ Utcafesztivál ➢ Szent István napok ➢ Szüreti szőlőkapkodó ➢ Helyitermék szemle ➢ Sakkverseny (2015.-ben a 35. alkalommal!) ➢ Tour de Zalakaros Kerékpáros verseny ➢ Szláv írásbeliség gyökerei, Cirill és Metód, glagolita írás

Forrás: saját szerkesztés

Fenti kínálati elemek mezőnyéből értelemszerűen messze kiugrik a zalakarosi gyógyfürdő, mely megalapozza a város gazdaságát. Erre alapozódik a város vendégforgalma, mely a 2010-es csúcs után ugyanakkor valamelyest csökkent:

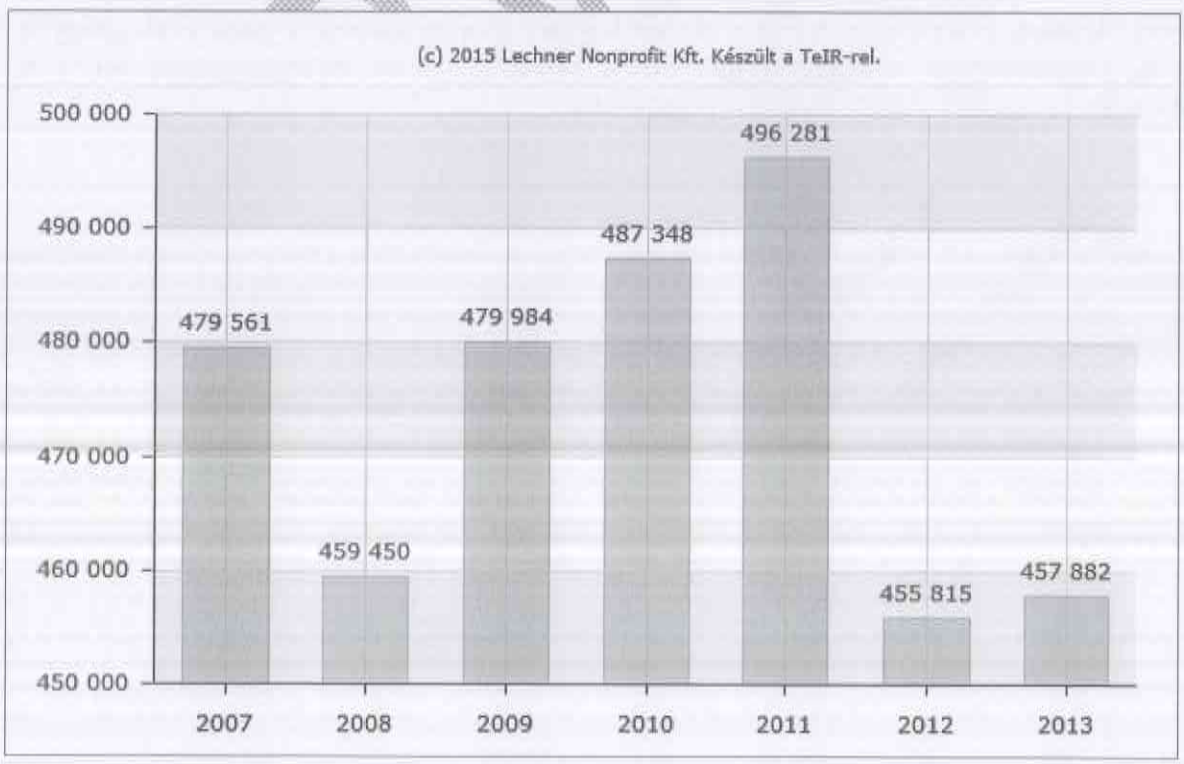
TERVEZET

17. ábra: Vendégforgalom Zalakaroson (fő)



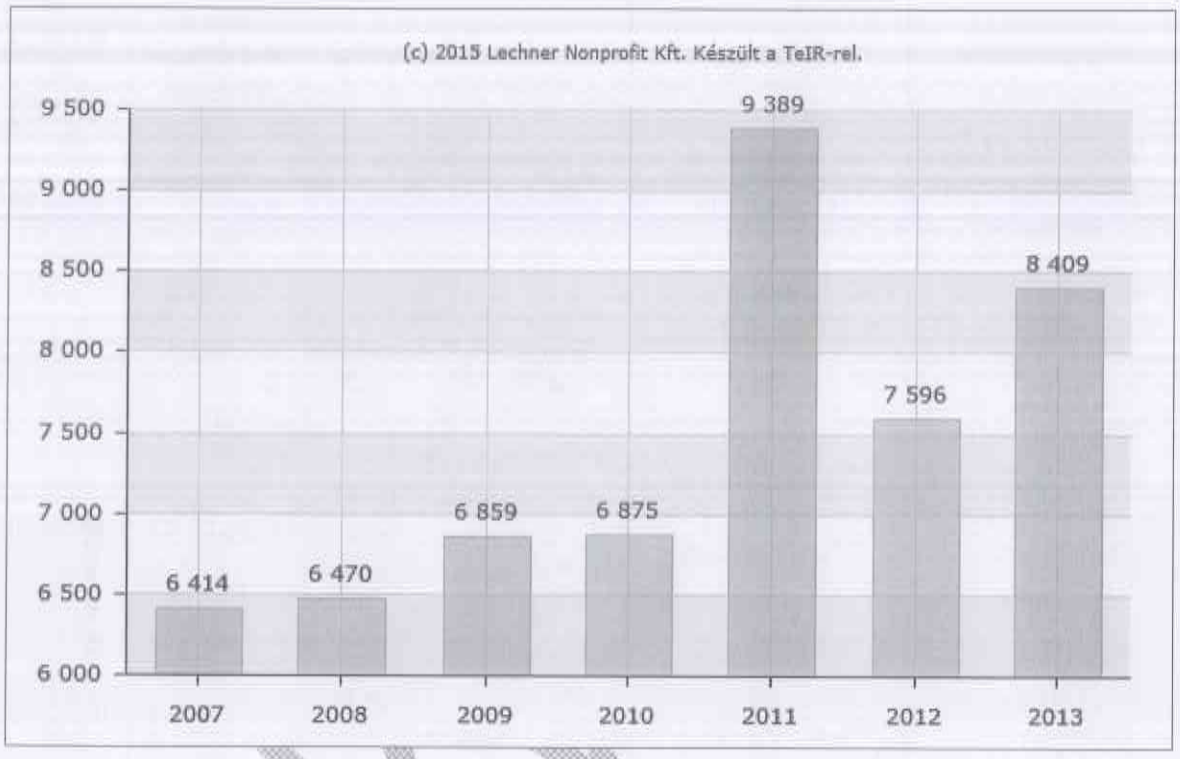
A vendégéjszakák számát tekintve Zalakaros 2014-ben Sárvár és Gyula között az 5. helyet foglalta el (433.829), míg az előző évben a vendégéjszakák száma a következő lefutást mutatta:

18. ábra: Vendégéjszakák száma a szálláshelyeken (db)



A küldő területeket tekintve Zalakaros hagyományosan népszerű a hazai vendégek körében (338.836) – e tekintetben 2014-ben mindössze Hajdúszoboszló előzte meg -, míg a külföldiek által itt töltött vendégéjszakákat tekintve (94.993) az 5 hely illette meg ugyanebben az évben. Az ide érkező vendégeket 2013-ban 8.409 szállásférőhely várta, mely 2012-höz képest ugyan 813 db-os férőhelybővülést, 2012-höz viszonyítva azonban 980 db-os csökkenést jelent:

19. ábra: Összes szálláshely szállásférőhelyeinek száma (kereskedelmi és magánszallásadás) (db)



II.5. A 2007-2013-as uniós ciklus zalakarosi projektjei

Az alábbiakban rövid táblázatos áttekintését adjuk azoknak az európai uniós forrásoknak, melyek a 2007-2013-as ciklusban Zalakaroson valósultak meg, operatív programok szerinti bontásban:

Alintézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítélt támogatás (HUF)
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	AD TEMPUS Tanácsadó Bt.	Az AD TEMPUS Bt. részére új iroda vásárlása	2011.11.09	4 000 000
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	Bluecast Korlátolt Felelősségű Társaság	Ingatlanvásárlás a Bluecast Kft. részére	2013.01.16	9 000 000
GOP 2.1.1-11/A Mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	DENTEAM Fogászati Korlátolt Felelősségű Társaság	Fogászati eszközök beszerzése a DENTEAM KFT. zalakarosi rendelője berendezéséhez	2012.03.02	3 080 000
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	FALTRO Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	Ingatlanvásárlás és eszközbeszerzés a Faltro Bt. részére	2012.11.14	8 287 650
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	Gladius Gold Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Irodavásárlás Gladius Gold Kft számára	2013.03.13	10 000 000
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	Hollus Invest Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Ingatlan beruházás a Hollus Invest Kft-nél Zalakaroson	2012.07.04	5 850 000
GOP 1.3.1-11/F Innováció a fogászatban	Jókai Dental Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Innovatív fogászati technológia bevezetése a Jókai Dental Kft.-nél	2013.06.06	29 088 556
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	LUZI KAROS Korlátolt Felelősségű Társaság	A LUZI KAROS Kft. telephely vásárlási projektje	2013.06.05	10 000 000

GOP 2.1.1-11/A Mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt.	Komatsu WB97S gépek vásárlása	2011.09.19	20 000 000
GOP 2.2.1-11 Vállalati folyamatmenedzsment és elektronikus kereskedelem támogatása	Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt.	A SZABADICS ZRT. INTEGRÁLT VÁLLALATIRÁNYÍTÁSI (ERP) RENDSZERÉNEK KIÉPÍTÉSE	2011.09.19	1 982 248
GOP 1.3.1-11/C Innovációs eredmények hasznosításának támogatása KKV-k részére	"UNIFORM" Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Eszközfejlesztés az "UNIFORM" Kft-nél	2014.04.02	17 897 100
GOP 2.1.1/A Mikro- és kisvállalkozások technológia fejlesztése	IMPLANTCENTER Szájsebészeti és Fogászati Kft.	Implantcenter technikai korszerűsítése új eszköz vásárlásával. A projekt tárgya egy új OMS Patavium típusú felsőkaros fogászati kezelőegység beszerzése, mely a legmodernebb technikai adottságokkal rendelkezik.	2007.12.04	1 328 000
GOP 2.2.2 Minőség-, környezet és egyéb irányítási rendszerek, szabványok bevezetésének támogatása	SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt.	Munkahelyi egészségvédelem és biztonság irányítási rendszer bevezetése a Szabadics Zrt-nél	2007.10.27	1 500 000
GOP 2.2.1-11 Vállalati folyamatmenedzsment és elektronikus kereskedelem támogatása	Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt.	A SZABADICS ZRT. INTEGRÁLT VÁLLALATIRÁNYÍTÁSI (ERP) RENDSZERÉNEK KIÉPÍTÉSE	2011.09.19	10 000 000
Összes GOP támogatás Összege				**132 013 554**

TERVEZET

TÁMOP 2.3.4.A-13/1 Gyakornoki program a tanulószerződés keretében tanult pályakezdők támogatására a konvergencia régiókban	Art Karos Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Gyakornoki program keretében pályakezdő foglalkoztatása az Art Hotelben	2014.06.30	2 301 000
TÁMOP 2.3.6.B-12-1/1 Fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása a konvergencia régiókban	Czirákiné Pakulár Judit	Czirákiné Pakulár Judit egyéni vállalkozás indítása	2014.09.16	2 999 750
TÁMOP 6.1.2-11/1 Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok - lokális színterek	KAROSINVEST Idegenforgalmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok a Karosinvest Hotel Karos Spa Zrt-nél	2012.08.03	10 000 000
TÁMOP 2.3.4.A-13/1 Gyakornoki program a tanulószerződés keretében tanult pályakezdők támogatására a konvergencia régiókban	KAROSINVEST Idegenforgalmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Gyakornokok tartós alkalmazása Zala megye legnagyobb családbarát szállodájában, a Hotel Karos Spa****superiorban	2014.06.30	13 803 938
TÁMOP 2.3.6.B-12-1/2 Fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása a konvergencia régiókban	PIXEL EMPORIUM Grafikai Stúdió Betéti Társaság	Grafikai Stúdió eszközparkjának bővítése	2014.09.16	6 000 000
TÁMOP 2.3.4.A-13/1 Gyakornoki program a tanulószerződés keretében tanult pályakezdők támogatására a konvergencia régiókban	Szilágyi Testvérek Cukrászati Korlátolt Felelősségű Társaság	Gyakornokok foglalkoztatása a Szilágyi Testvérek Kft-nél	2013.12.20	3 913 420
TÁMOP 2.3.4.A-13/1 Gyakornoki program a tanulószerződés keretében tanult pályakezdők	Szokol 2001 Kozmetikai Szolgáltató Betéti Társaság	Gyakornoki program a Szokol BT-nél	2013.12.20	1 982 248

támogatására a konvergencia régiókban				
TÁMOP 2.3.4.A-13/1 Gyakornoki program a tanulószerződés keretében tanult pályakezdők támogatására a konvergencia régiókban	ZK Hotel Szállodaipari Korlátolt Felelősségű Társaság	Gyakornoki program a ZK Hotel Szállodaipari Kft.-nél	2014.06.30	4 047 925
TÁMOP 2.3.3/A-09/1 Munkahelymegőrző támogatás képzéssel kombinálva	HEILWASSER-GYÓGYVÍZ Idegenforgalmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Képzések a HEILWASSER-GYÓGYVÍZ Kft.-nél	2010.04.20	8 271 188
TÁMOP 2.1.3.B-12/1 Munkahelyi képzések támogatása középvállalkozások számára a konvergencia régióban	KAROSINVEST Idegenforgalmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Munkahelyi képzések a Hotel Karos Spa munkavállalói részére	2013.04.16	44 846 364
TÁMOP 2.1.3.B-12/1 Munkahelyi képzések támogatása középvállalkozások számára a konvergencia régióban	KAROSINVEST Idegenforgalmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Munkahelyi képzések a Hotel Karos Spa munkavállalói részére	2013.04.16	44 846 364
TÁMOP 2.1.5-07/1 Munkahelyi képzések támogatása kis- és középvállalkozások számára	KAROSINVEST Idegenforgalmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Átfogó képzések a Karosinvest Idegenforgalmi és Szolgáltató Zrt-ben	2008.02.27	15 244 000
TÁMOP 3.1.5-09/A-2 Pedagógusképzések (a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ	Pedagógusok továbbképzése a zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskolában és Óvodában	2010.02.16	7 145 520
TÁMOP 3.1.4-08/2 Kompetencia alapú oktatás, egyenlő	Zalakaros Város Önkormányzata	Kompetencia alapú oktatás fejlesztése a Móra Ferenc Általános Iskola,	2009.03.19	20 337 375

hozzáférés - Innovatív intézményekben		Óvoda, Alapfokú Művészoktatási Intézmény és Könyvtárban		
TÁMOP 6.1.2/A-09/1 Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok	Zalakaros Város Önkormányzata	Egészséges fürdővárosért	2010.11.22	6 240 200
Összes TÁMOP támogatás összege				**191 979 292**
NYDOP 2.1.1/F-12 Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése	GRÁNIT Gyógyfürdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Családi wellness szolgáltatások fejlesztése a Gránit Gyógy - és Termálfürdőben	2012.12.20	220 000 000
NYDOP 2.1.1/I-11 Turisztikai szolgáltatások fejlesztése	Gránit Gyógyfürdő Zrt.	Vízi gyermekvilág, tematikus játszóház és kalandpark építése, a zalakarosi Gránit Gyógy- és Élményfürdőben	2011.12.29	49 970 116
NYDOP 2.1.1/I-11 Turisztikai szolgáltatások fejlesztése	KAROS Szalon Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Segway túra a Dél-Zalai tájakon	2012.03.24	8 174 000
NYDOP 2.1.1/I-11 Turisztikai szolgáltatások fejlesztése	"Napfény" Üdülőépítő és Fenntartó Szövetkezet	Wellness építés és szolgáltatásfejlesztés Zalakaroson a Napfény Üdülőszövetkezetben	2011.12.29	49 915 700
NYDOP 2.1.1/I-11 Turisztikai szolgáltatások fejlesztése	VARGA & Family Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	A zalakarosi Belenus Hotel fedett wellness részlegének kialakítása	2012.03.24	30 485 590
NYDOP 2.1.1/F-12 Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése	ZALAKAROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Termáltó és Ökopart	2012.12.20	322 000 000
NYDOP 4.1.1/D-11 Környezetfejlesztési akciók a fenntartható településekért	ZALAKAROS VÁROS Önkormányzata	Zalakaros - fenntarthatóság és turizmus	2012.02.10	30 451 477
NYDOP 2.3.1/B-11 Helyi és térségi turisztikai desztináció	Zalakarosi Turisztikai Egyesület	A Zalakaros és környezete TDM szervezet továbbfejlesztése	2011.07.22	42 949 339

menedzsment szervezetek létrehozása és fejlesztése				
NYDOP 2.1.1/I-11 Turisztikai szolgáltatások fejlesztése Zalakaros	ZALA-KRAFT Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Minőségi szolgáltatásfejlesztés a Zala-Kraft Kereskedelmi Kft-nél	2012.03.24	15 548 500
NYDOP 5.1.1/A Szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése (kivéve tanya- és falugondnoki hálózat, valamint gyermekek napközbeni ellátása közül a bölcsőde és a családi napköz	Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása	A zalakarosi kistérségi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése"	2009.04.02	27 332 293
NYDOP 2.1.1/F-09 Balatoni térség turisztikai vonzerejének növelése	Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása	Termál-Völgy-Kis-Balaton Kerékpáros és Ökoturisztikai Szolgáltató Hálózat	2010.01.26	131 538 301
NYDOP 5.1.1/B Gyermekek napközbeni ellátását végző intézmények fejlesztése és kapacitásának bővítése	Zalakaros Város Önkormányzata	"Bölcsődei ellátást végző intézményfejlesztés és kapacitásbővítés Zalakaroson"	2009.04.02	50 000 000
NYDOP 4.1.1/1-B-2f Belterületi vízrendezés	Zalakaros Város Önkormányzata	Zalakaros belterületi, központot is veszélyeztető csapadékvíz elvezetése	2009.06.22	170 757 753
NYDOP 5.3.1/A-10 Kis- és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztés	Zalakaros Város Önkormányzata	Zalakarosi Óvoda korszerűsítése	2011.02.04	74 562 195

TERVEZET

NYDOP 2.4.1/B Balatoni turisztikai desztináció menedzsment szervezetek támogatása	Zalakarosi Turisztikai Egyesület	Zalakaros és környezete TDM Szervezet fejlesztési projekt	2009.12.22	59 894 652
NYDOP 4.1.1/1-B Belterületi vízrendezés	Zalakaros Város Önkormányzata	Zalakaros belterületi, központot is veszélyeztető csapadékvíz elvezetése	2008.11.05	2. fordulóba léphet
NYDOP 5.3.1/2F-2f Közoktatási infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése	Zalakaros-Zalamerenye Önkormányzatok Intézményfenntartó Társulása Nevében Gesztorként Eljáró Zalakaros Város Önkormányzata	A zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskola infrastruktúrájának és szolgáltatásainak fejlesztése	2009.05.14	199 668 514
NYDOP 2.3.1/A Magas kategóriájú szálláshelyek minőségi fejlesztése	ZALA-KRAFT Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	A zalakarosi Hotel Venus minőségi kapacitás- és szolgáltatásbővítése, valamint 3-ról 4 csillagos szállodává fejlesztése	2008.10.29	144 909 234
Összes NYDOP támogatás összege				**1 628 157 664**
KEOP 5.3.0/A/09 Épületenergetikai fejlesztések	Vasutas Önkéntes Támogatási Alap Közhasznú Egyesület	Hotel Forrás kazánház korszerűsítése	2011.02.16	7 059 737
KEOP 5.3.0/A/09 Épületenergetikai fejlesztések	Zalakaros Város Önkormányzata	Zalakaros, közvilágítás korszerűsítése	2010.12.23	7 037 500
KEOP 4.2.0/B/09 Helyi hő- és hűtési energiaigény kielégítése megújuló energiaforrásokból	Zala-Kraft Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	A zalakarosi Venus Hotel hő és hűtési igényének energiaellátása megújuló energiaforrásokkal	2010.11.23	30 388 743
Összes KEOP támogatás összege				**44 485 980**
ÁROP 1.A.2/A A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése	Zalakaros Város Önkormányzata	Helyi igényekre épülő szervezetfejlesztés a Zalakarosi Polgármesteri Hivatalban	2008.10.31	17 790 960

Összes ÁROP támogatás összege				**17 790 960**
Mindösszesen				**2 014 427 450**

Forrás: palyazat.gov.hu

Jól látható fenti adatokból, hogy az összes források több mint 80%-a ROP-os forrásból érkezett a településre, így a jövőkép meghatározásánál és kibontásánál is fontos és hangsúlyos szempont a finanszírozási források között a ROP utódprogramját jelentő Területi Operatív Programra (TOP) való kiemelt fókuszálás.

TERVEZET

III. JÖVŐKÉP MEGHATÁROZÁSA

A város hosszú távú, 2030-ra elérendő jövőképe azt a fejlesztési víziót és célállapotot fogalmazza meg, amelyet a település a Településfejlesztési Koncepcióval és a 2009-ben elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégiával összhangban 2030-ig meg kíván valósítani. A településfejlesztési koncepció a nemzetközi gyógyüdülőhellyé válást rögzíti jövőképként, melyet az élményturizmus, és az egészségturizmus pilléreire kíván alapozni. Utóbbi vonatkozásában a Nemzeti turizmusfejlesztési Stratégia a gyógyhelyek fejlesztésével összefüggésben nevesített 17 fürdő között szerepelteti Zalakarost is.
Ennek megfelelően a jelen Integrált Településfejlesztési Programterv **jövőképe** is a gyógyturizmust helyezi középpontba, kitekint azonban azokra a fejlesztési területekre is, amelyek a turisztikai fejlesztésekkel nem közvetlen kapcsolatban vannak, viszont a település lakóinak életminősége, a város népességének megtartása és növekedése szempontjából elengedhetetlen fontossággal bírnak. A jövőkép a következőképpen hangzik:

„Zalakaros nemzetközi jelentőségű, fenntartható gyógyüdülőhely, amely egyben vonzó lakóhelyet jelent az itt élők és egész évben kedvező feltételeket a vendégek számára, hosszú távú perspektívát biztosító környezetet nyújt a vállalkozások számára, és meghatározó térszervező erővel és központi funkcióval rendelkezik a Kis-Balaton térsége szempontjából."

IV. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK, FEJLESZTÉSI IRÁNYOK MEGHATÁROZÁSA

A jövőkép elérése érdekében a Program az alábbi **átfogó célok**at fogalmazza meg:

Az átfogó célok a fenntarthatóság, mint horizontális alapelv szem előtt tartása mellett rögzítik a legfontosabb gazdasági-, társadalmi-, és környezeti célokat.

4. Magas életminőséget biztosító, versenyképes, turizmuson alapuló helyi gazdaság fejlesztése.
5. Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése.
6. A térszervező erő kiteljesítése, a térség emberi erőforrásának megőrzése és gyarapítása.

A *„Magas életminőséget biztosító, versenyképes, turizmuson alapuló helyi gazdaság fejlesztése"* átfogó cél a foglalkoztatási, és a közvetlen gazdaságfejlesztési dimenzióval bíró turisztikai célokat integrálja.
A *„Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése."* átfogó cél mindazon településfejlesztési beavatkozásokat foglalja össze, amelyek a gyógyhellyé váláshoz, a nemzetközi turisztikai vonzerő további erősítéséhez alapvető infrastrukturális fejlesztéseket, illetve az életminőség kiteljesítéséhez szükséges további, fenntartható beavatkozásokat jelentik.
„A térszervező erő kiteljesítése, a térség emberi erőforrásának megőrzése és gyarapítása" a járásközpont Nagykanizsa melletti térségközponti szerepkör megerősítését, a településközi kapcsolatok erősítését, illetve a humán ellátórendszerek fejlesztését foglalja magában.

TERVEZET

V. A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

Az Integrált Településfejlesztési Programterv az átfogó célokat városrészi szintű területi és városi szintű tematikus alrendszerekbe foglalt **stratégia fejlesztési célok**kal kívánja elérni. A területi célok egy-egy jól körülhatárolható városrésznek a helyzetfeltárás alapján specifikusnak mondható problémájának a megoldására fókuszálnak, a városi szintű tematikus célok pedig ágazati megközelítéssel fókuszálnak az olyan beavatkozási szükségletekre, amelyek nem határolhatók le az egyes városrészek alapján, hanem a város egészére vonatkoztathatók.

VI. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

Magas életminőséget biztosító, versenyképes, turizmuson alapuló helyi gazdaság fejlesztése

- Gyógyfürdő fejlesztése
- Szálláshelyek minőségfejlesztése
- TDM-rendszer erősítése
- Fenntartható iparágak számára kedvező befektetési környezet fejlesztése

Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése

- Átfogó energetikai fejlesztési program
- Régi városrész közfunkcióinak erősítése
- Fürdőváros infrastruktúrájának fejlesztése, új városközpont kialakítása
- Déli városrész fejlesztése

A térszervező erő kiteljesítése, a térség emberi erőforrásának megőrzése és gyarapítása

- Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése
- Önkormányzati közösségi és kulturális funkciók fejlesztése
- Településközi kapcsolatok erősítése

VII. AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSÁVAL

Az akcióterületek kijelölése során a város 2009-ben készült Integrált Városfejlesztési Stratégiájában meghatározott városrészeket vettük figyelembe.
Jóllehet a település mérete önmagában nem indokolja külön akcióterületek lehatárolását, a város sajátos, a gyógyfürdő megépítésével és fejlődésével jelentősen átalakult szerkezete mégis három, egymástól markánsan elkülönülő egységet alkot, így ezeket jelen Programterv is elkülönítetten kezeli.
A település ma két központtal rendelkezik, a **régi faluközpont** a hagyományos közfunkciók többségének, illetve a helyi lakosság lakóépületeinek helyszíneként szolgál. A fürdő pedig egy **új városközpont** csomópontját adja, ahol a turisztikai funkciók, továbbá a gazdaság egyéb funkciói csoportosulnak, itt összpontosul a vendégszezonban jelentősen felduzzadó látogatószám, valamint az idegenforgalomból élő vállalkozások és munkavállalók döntő többsége is.
A város méretei azonban nem teszik lehetővé, hogy a két központ párhuzamos központi funkciókkal bírjon, a funkciók ésszerű és városmorfológiai szempontból kialakult megosztása továbbra is fenntartandó.
A harmadik akcióterület a város potenciális növekedési zónája, a **déli városrész**. A településszerkezeti és domborzati sajátosságoknak megfelelően nagyobb léptékű zöldmezős beruházások, új funkciók megjelenése és a turisztikai funkciók további kiterjesztése leginkább ezen a területen képzelhető el, összhangban a rendezési tervben megszabott lehetőségekkel.

VIII. AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN A MEGVALÓSÍTÁSRA KERÜLŐ FEJLESZTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ JELLEGŰ BEMUTATÁSA, A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE

Az egyes akcióterületeken tervezett fejlesztéseket, és azok célrendszerhez történő kapcsolódását jelen fejezet táblázati mutatják be, stratégiai célok szerinti bontásban.

A beavatkozások megvalósítását hordozó projektcsomagok a programalkotás jelenlegi fázisában változó kidolgozottsági szinten állnak rendelkezésre. Az egyes csomagok részletes tartalma a fejlesztési igényeknek megfelelően a projektszintű előkészítési folyamatok előrehaladtával határozható meg pontosabban, összhangban a vonatkozó támogatási feltételrendszerek meghatározásával.

TERVEZET

VIII.1. Magas életminőséget biztosító, versenyképes, turizmuson alapuló helyi gazdaság fejlesztése

VIII.1.1. Gyógyfürdő fejlesztése

VIII.1.1.1. Élményelemek és háttér-infrastruktúra fejlesztése

A projektcsomagok részletes szakmai tartalmát és költségigényét külön dokumentum (Gránit Gyógyfürdő Zrt. Fejlesztési Koncepciója 2014-2020) rögzíti.

- **Bel-és kültéri gyógycentrum fejlesztése, minőségi gyógyászati szolgáltatások kialakítása**

A projekt szakmai tartalma:

Meglévő gyógycentrum fedett medencetér komplett felújítása rendelkezésre álló engedélyes tervek alapján, a fedett és a kültéri medencetér környezetének felújítása. A fejújított gyógycentrum csarnokba új rekreációs szolgáltatások,- gyógyvizes attrakciók kialakítása, sófürdő létesítése. Új kültéri gyógyvizes 100 m^2 medence megépítése. A projekt megvalósításával a szezonalitás csökkenthető, a rekreációs kezelések és szolgáltatások egész évben igénybe vehetők. A projekt részeként a meglévő szauna udvarban is kialakításra kerülne, egy fedett 50 fekvő férőhelyes pihenőtér, amely jelenleg nem áll rendelkezésre. A projekt növeli a fürdő gyógyászati-rekreációs vendéglátszámát, árbevételét és eredményét, valamint multiplikátor hatása van Zalakarosra és a környező településekre nézve, és újabb munkahelyeket generál.

Lehetséges finanszírozás:

Előkészítettség szintje: Engedélyes tervek

Becsült költségigény: 50 M Ft + 150 M Ft + 100 M Ft (3 ütemben)

Lehetséges finanszírozás: saját erő és banki forrás

- **Csúszdapark bővítése**

A projekt szakmai tartalma:

A csúszdapark bővítése +5db csúszda kivitelezéséből áll, amelyek mindegyike olyan csúszda, amely még nem jelent meg a Zalakarosi Fürdő kínálatában, 3 csúszda pedig még nincs a dunántúli fürdők kínálatában, egy pedig a magyarországi fürdők kínálatában sem szerepel.

Előkészítettség szintje: árajánlat, tervezői vizsgálat, látványtervek, pénzügyi számítások

Becsült költségigény: 250 M Ft

Lehetséges finanszírozás: saját erő és banki forrás

TERVEZET

Indikatív forrástábla – 1.1.1. Élményelemek és háttér-infrastruktúra fejlesztése

Intézkedés	1.1.1. Élményelemek és háttér-infrastruktúra fejlesztése	Elsődleges pályázati forrás	Támogatás nagysága és maximális intenzitása	Támogatható tevékenységek *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	NEM támogatható tevékenységek	Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre
Projektek	Bel-és kültéri gyógycentrum fejlesztése, minőségi gyógyászati szolgáltatások kialakítása	2014-2020 között uniós forrásból előreláthatólag nem finanszírozható beavatkozások. Ugyanakkor a GINOP 7. prioritási tengelyében írtak alapján *„Az ÁNTSZ Országos Tisztiorvosi Hivatala által gyógyhellyé minősített településeken/ településrészeken olyan fejlesztésekre van szükség, amelyek nem elsősorban a gyógyhely alapját jelentő gyógy-szolgáltatást, hanem annak környezetét érintik annak érdekében, hogy az odaérkező látogatók egységes kínálati elemekkel találkozzanak, amelyek megfelelnek a gyógyhely, mint desztináció gyógyászati profiljának. Így többek között a tartózkodás alatt igénybe vehető szolgáltatások (kulturális, aktív- ökoturisztikai) körének fejlesztése, a turistabarát látogató infrastruktúra kialakítása: sétányok, közparkok, a gyógyhely határain belül az épített környezet rendezése, a szükséges infrastruktúra fejlesztése, a közlekedési kapcsolatok átalakítása, egyéb közösségi és természeti beruházások, zajmentes környezet. Az egészségturisztikai kínálatot egységesen indokolt szervezni ott, ahol az egészségügyi szolgáltatások mellett a vendégkör igényeinek megfelelő további szolgáltatások is elérhetők."*	-	-	-	Összhangban a GINOP 7. prioritási tengelyében foglaltakkal – ld. 3. oszlopban írtakat – a fejlesztések elsősorban önerőből ill. banki finanszírozásból valósulhatnak meg; míg a kapcsolódó, a gyógyhely környezetére vonatkozó elemek GINOP finanszírozás tárgyát képezhetik.
	Csúszdapark bővítése		-	-	-	

TERVEZET

VIII. 1.1.2 Gyógyfürdő energetikai fejlesztése

- **Gyógyfürdő energetikai fejlesztése**

A projekt szakmai tartalma:

Az esetleges geotermikus energiahasznosítás mellett mindenekelőtt a fotovoltaikus rendszerek kiépítésében rejlő potenciál kiaknázására, továbbá a szélenergia hasznosítására kerülne sor.
Szintén e beavatkozás alatt valósulhatnának meg az energiatakarékosságot bármilyen módon elősegítő műszaki beavatkozások (hőszigetelés, párazárás, stb.)

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 1 milliárd Ft

Lehetséges finanszírozás: GINOP

TERVEZET

Indikatív forrástábla – 1.1.2 Gyógyfürdő energetikai fejlesztése

Intézkedés	Gyógyfürdő energetikai fejlesztése	Elsődleges pályázati forrás	Támogatás nagysága és maximális intenzitása	Támogatható tevékenységek	NEM támogatható tevékenységek	Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre
Projektek	Gyógyfürdő energetikai fejlesztése	GINOP – figyelembe véve a konkrét kiírások során megjelenő lehatárolásokat (ld. utolsó oszlopban írtakat.)	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	A megújuló energiaforrások tekintetében a GINOP 4. prioritása alatt támogathatóak azok a gazdasági társaságok (kkv-k), melyek saját energiaigényük kielégítésére szolgáló megújuló energia beruházásait végzik. A GINOP 1. prioritás keretében a vállalkozások kapacitásbővítése során a korábbi állapotnál nagyobb energiahatékonyságú rendszerek alkalmazása támogatott. A támogatás kiegészül pénzügyi eszközökkel is, a GINOP 2. K+I prioritása keretében pedig a területhez kapcsolódó kutatás és fejlesztés támogatható. A KEHOP 5. prioritása esetében támogathatóak az épületek energiahatékonysági korszerűsítése megújuló energiaforrások alkalmazásának kombinálásával. A KEHOP 5. prioritása alatt támogathatóak a mezőgazdasági üzemen kívüli, megújuló energetikai projektek a hálózatra termelő, nem épülethez kötött zöldáram termelés, illetve a távhő- és hőellátó rendszerek megújuló alapra helyezése. A TOP 3. és 6. prioritása keretében támogathatóak az önkormányzati tulajdonú épületek, közintézmények fejlesztései.

TERVEZET

VIII. 1.2. Szálláshelyek fejlesztése

VIII. 1.2.1. Szálláshelyek minőségfejlesztése, és humánkapacitásainak erősítése

- **Szálláshelyek szolgáltatási színvonalának emelése**

A projekt szakmai tartalma:

Magában foglalja mind a magasabb minőségi igények kielégítése érdekében végzett – nem szinten tartó jellegű – infrastrukturális beruházásokat éppúgy, mint a munkavállalók és potenciális munkavállalók szakmai képzését, az emberi erőforrásba történő befektetést. Utóbbi, a lefolytatott lekérdezések eredményei alapján fontos alapját – hiánya jelentős gátját – jelentheti a jövőbeli fejlesztéseknek.

Előkészítettség szintje: ötlet

Becsült költségigény: konkrét tevékenységek tükrében tervezhető

Lehetséges finanszírozás: GINOP

VIII. 1.2.2. Új szálláshelyek kialakítása

- **Minőségi szálláshely szolgáltatás kialakítása a fürdőn**

A projekt szakmai tartalma:

A fürdő szolgáltatásainak bővítése egy minimum 60 szobás 4*-os szállodával a jelenlegi fogadóépületre plusz két szint ráépítésével. A működéshez szükséges villamos energia egy részét megújuló energiaforrásokkal biztosítanák. A szállodához szükséges fedett parkolóházat a fürdővel szomszédos területen alakítanák ki, amit egy fedett folyosó kötne össze a szállodával és a fürdővel. A szállóvendégek egy lifttel megközelítve közvetlenül használhatnák a fürdő szolgáltatásit. A szálloda növelné a településen a minőségi szálláshely szolgáltatást, valamint a fürdő vendéglátszámát, árbevételét és eredményét, multiplikátor hatása van Zalakarosra és újabb munkahelyeket generál.

Előkészítettség szintje: tárgyalások külső beruházóval

Becsült költségigény:

Lehetséges finanszírozás: saját erő és banki forrás

- **Kemping kialakítása**

A projekt szakmai tartalma:

TERVEZET

A projekt az európai turizmus azon megfigyelhető trendjeire alapoz, mely szerint egyre növekvő számú vendég érkezik lakókocsival az egyes desztinációkba, akik igényszintje is egyre magasabb, melyet az eladott lakókocsik komfortfokozatának növekedése is mutat. Más hazai, régiós fürdők már rendelkeznek pozitív tapasztalatokkal ebben a vendégszegmensben. A projekt jelentős előnye lehetne egy új vendégszegmens bevonzása. A projekt konkrét indítását megelőzően fontos stratégiai szinten, közép- és hosszú távon áttekinteni – felhasználva egyben a hazai fürdők korábbi tapasztalatait -, hogy a megcélzott fejlesztés helyigénye mely más potenciális fejlesztések helyszínét érintheti.

Előkészítettség szintje: előzetes kalkulációk, pénzügyi számítások

Becsült költségigény: 160 M Ft

Lehetséges finanszírozás: saját erő és banki forrás

TERVEZET

Indikatív forrástábla – szálláshelyek fejlesztése

Intézkedés	1.2 Szálláshelyek fejlesztése	Elsődleges pályázati forrás	Támogatás nagysága és maximális intenzitása	Támogatható tevékenységek (*vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet*)	NEM támogatható tevékenységek	Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre
Projektek	Szálláshelyek szolgáltatási színvonalának emelése	Képzés vonatkozásában: a GINOP 5. prioritástengely - mint a GINOP egyedüli ESZA prioritása -, mely hozzájárul a többi ERFA prioritás alatt szereplő intézkedések megvalósításához. Ennek keretében a munkavállalók képzésének támogatására, az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők képzésére, a munkaerő piaci kompetenciák fejlesztésére, a munkaképes korú lakosság digitális készségeinek fejlesztésére, illetve a duális képzésfejlesztésére összpontosít. Szálláshelyek fejlesztése GINOP-on belül pénzügyi eszközök alkalmazásával lehet megvalósítható: *„Pénzügyi eszközök alkalmazását fontosnak tartjuk turisztikai fejlesztési területen is, hiszen a szálláshelyeket fejlesztő KKV-k képesek jövedelemtermelő teljesítményt végezni. A vendéglátóhelyek infrastruktúrájának kialakításánál és fejlesztésénél fenálló piaci kudarcok az uniós források segítségével nyújtandó pénzügyi eszközök segítségével áthidalhatók. Ennek eredményeképp a hazai KKV-k képesek lesznek a nagy vonzerejű fürdők fejlesztésére, tematikus parkok kialakítására és fejlesztésére[9].”*	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	Elvégzett interjúztatás alapján kiemelt jelentősége van a cégek humánerőforrásának fejlesztésének.

[9] GINOP Bizottság által elfogadott verziója. 241.o.

TERVEZET

	Kemping kialakítása	Új szálláshely kialakítása a 2014-2020-as uniós periódusban uniós támogatás segítségével nem lehetséges. Mint azzal a Gránit Gyógyfürdő Zrt. Fejlesztési Koncepciója 2014-2020 is számol, a minőségi szálláshely beruházás önerőből ill. banki finanszírozással – külső szereplő által igénybe véve - valósulhatna meg.	-	-	-	Ld. 3. oszlopban írtakat. Továbbá az elvégzett interjúk tanulsága szerint további új szálláshelyek kialakítása nem feltétlen javasolt. (Ld. továbbá a Helyzetelemzés szállásférőhelyekre, vendégéjszakákra vonatkozó adatsorait.)
	Minőségi szálláshely szolgáltatás kialakítása a fürdőn					

TERVEZET

VIII. 1.3 TDM-rendszer erősítése

VIII. 1.3.1 TDM rendszer kiterjesztése

- **TDM-aktivitások fokozása**

A projekt szakmai tartalma:

A Magyarországon 2008-ban bevezetett TDM-rendszer messze nem érte még el azt a fajta fejlettségi szintet, mint a mintául szolgáló nyugat-európai desztinációkban. A lefojtatott interjúk tanulsága szerint a helyi szereplők számára fontos a helyi TDM-szervezet aktivitásainak erősítése. Mindez összhangban van a GINOP-ban elfogadott nemzeti célokkal és támogatáspolitikával is.
A helyi TDM rendszer továbbfejlesztésének lényegi eleme a Kis-Balaton, mint turisztikai attrakció érdemi bekapcsolása Zalakaros és térsége turisztikai kínálati csomagjaiba.

Előkészítettség szintje: ötlet.

Becsült költségigény: később, konkrét tevékenységek ismeretében meghatározható

Lehetséges finanszírozás: GINOP - Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése

VIII. 1.3.2 TDM rendszer humánkapacitásainak erősítése

- **Külső és belső képzések**

A projekt szakmai tartalma:

Összhangban az előző pontban írt helyi és nemzeti trendekkel, szükséges a TDM-aktivitásokhoz kapcsolódó külső és belső munkatársak képzése, értve ez alatt a hálózatosodásban, hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerben rejlő lehetőségek kiaknázását is. A képzés azért is kiemelt tématerület, mert a helyi stakeholderek visszajelzései alapján alapvető jelentőséggel bír a helyi humánerőforrás ilyetén erősítése.

Előkészítettség szintje: ötlet.

Becsült költségigény: később, konkrét tevékenységek ismeretében meghatározható

Lehetséges finanszírozás: GINOP - Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése ill. GINOP 5. (ESzA) prioritástengely; továbbá INTERREG V programok

TERVEZET

Indikatív forrástábla – 1.3 TDM-rendszer erősítése

Intézkedés	1.3.1. TDM-rendszer kiterjesztése	Elsődleges pályázati forrás	Támogatás nagysága és maximális intenzitása	Támogatható tevékenységek *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	NEM támogatható tevékenységek	Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre
Projektek	TDM-aktivitások fokozása	GINOP - Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése: *„A turisztikai desztináció menedzsmenthez (TDM) köthető fejlesztések során a szervezeti rendszer területi egységeit a megfelelő szakmai kompetenciák mentén, önkéntesen alulról szerveződő turisztikai szervezetek alkotják. A keresleti elvárásoknak megfelelő és a helyi sajátosságok alapján összeállított komplex turisztikai termékeket, szolgáltatáscsomagokat a TDM szervezetek alakítják ki. A TDM területi alapon fogja össze a helyi turisztikai szolgáltatókat és a turizmusban érintett egyéb szervezeteket. Együttműködésük révén magasabb színvonalú és jobb ár-érték arányú szolgáltatásokat képesek biztosítani. Magyarországon 2008-ban kezdődött a TDM rendszer kiépítése, az eddigi jó tapasztalatok alapján az együttműködések további kiterjesztése és fejlesztési programjaik megvalósítása szükséges*[10]*.”*	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	

[10] GINOP Bizottság által elfogadott verziója. 59.o.

Intézkedés	1.3.2 TDM-rendszer humánkapacitásainak erősítése	Elsődleges pályázati forrás	**Támogatás nagysága és maximális intenzitása**	**Támogatható tevékenységek** *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	**NEM támogatható tevékenységek**	**Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre**
Projektek	Külső és belső képzések	Összhangban a korábban írtakkal: • GINOP - Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése ill. • GINOP 5. (ESzA) prioritástengely továbbá: • bilateriális (AT-HU; SI-HU), transznacionális és interregionális INTERREG V pályázati kiírások.	pályázati kiírás függvényében később meghatározható; ill. INTERREG V esetén 95%.	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	pályázati kiírás függvényében később meghatározható	Külső – hazai és nemzetközi – kapcsolatok, tanulmányutak és hálózatosodás kiemelten fontos.

TERVEZET

VIII. 1.4 Fenntartható iparágak számára kedvező befektetési környezet fejlesztése

VIII. 1.4.1 Iparterület fejlesztése

- **Iparterület fejlesztése**

A projekt szakmai tartalma:

A potenciális terület Zalakaros-Zalakomár összekötő útról csatlakozó, Újfalunál található 062 hrsz.-ú bekötő úton közelíthető meg, mely út keresztezi a 050/13 hrsz.-ú árkot. Ez a földrészlet a szabályozási terven „Gip"-el jelölt ipari gazdasági terület, mely valamikor állattartási célokat szolgált. Nagysága mintegy 8 ha, önkormányzati tulajdonban van. Itt kerülhetne kialakításra az önkormányzati tulajdonú, Zalakaroson kommunális feladatokat ellátó Karos-Park Kft. telephelye. A telephely megvalósításának – összefüggésben a település más telephely-fejlesztési, -áthelyezési terveivel – ugyanakkor más alternatívái is lehetnek, figyelembe véve az egyes fejlesztések közötti lehetséges szinergiákat és az egyes fejlesztések logisztikai igényeit.
A Kft. telephelye jelenleg Behiák városrészben található, ahol nem biztosítottak a Kft. sokoldalú működéséhez szükséges feltételek, valamint a terület más célú hasznosítása van tervben. A terület infrastrukturális fejlesztése nagyon fontos a további gazdasági és ipari beruházások megvalósulása számára. Elavult közműtervek állnak rendelkezésre, melyek aktualizálása szükséges. A területen ki kell építeni az ivóvíz, szennyvíz hálózatot, elektromos hálózatot és egyéb közműveket.

Előkészítettség szintje: Tanulmányterv rendelkezésre áll.

Becsült költségigény: 200 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 1.1 Felhívás Ipari Parkok, Iparterületek Fejlesztésére

TERVEZET

Indikatív forrástábla – 1.4.1 Iparterület fejlesztése

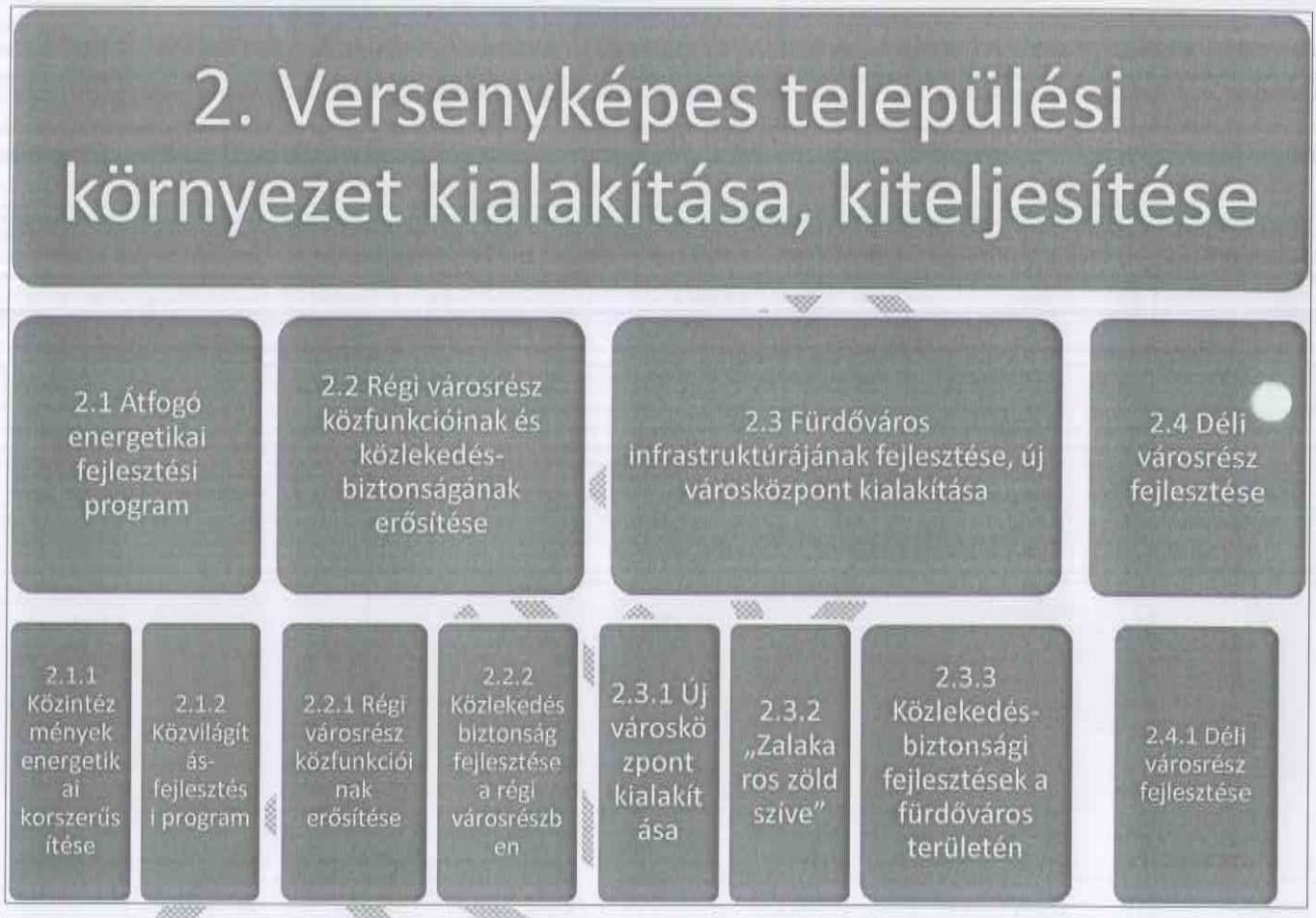
Intézkedés	Iparterület fejlesztése	Elsődleges pályázati forrás	Támogatás nagysága és maximális intenzitása	Támogatható tevékenységek *(/vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	NEM támogatható tevékenységek	Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre
Projektek	Iparterület fejlesztése	TOP 1.1.1. Ipari parkok, iparterületek fejlesztése	100 M Ft – 2 Md Ft; támogatási intenzitás kiírás ill. jogcím függvényében meghatározható	**- Ipari parkok, tudományos és technológiai parkok fejlesztése (meglévő, címmel rendelkező parkok esetében).** **- Iparterületek kialakítása és meglévők fejlesztése (barnamezős, illetve indokolt esetben zöldmezős beruházások).** - Ipari park, tudományos és technológiai park és iparterületek esetében új, közös használatú épület építése, *amennyiben az ipari park, iparterület szolgáltatásainak bővítését szolgálják.* - Meglévő épületek korszerűsítése, illetve megújuló energiaforrások részarány-növelése – *kizárólag barnamezős iparterületek* esetében. - Meglévő épületek állagmegőrzésének biztosítása - Az ipari park, tudományos és technológiai park, iparterület működtetéséhez és a betelepülő vállalkozások számára nyújtott működést és termelést elősegítő szolgáltatási funkciók ellátásához szükséges	- Lakáscélú épületek építése, felújítása, bővítése, lakáscélú épületekkel kapcsolatos akadálymentesítés. - Olyan felépítmény létrehozása, amely nem az ipari park, iparterület szolgáltatásainak bővítését szolgálja. - Ipari park, tudományos és technológiai park esetében olyan felépítmény létrehozása, amely nem közös használatú felépítménynek minősül (nem a betelepülő vállalatok számára	Összefüggésben a település gyógyhely címével, ill. turizmusra épülő stratégiájával, az esetleges ipari fejlesztések a turisztikai tevékenységeket nem veszélyeztető területeken valósulhatnak csak meg. A Karos-Park Kft telephelyének kialakításához kapcsolódó építési beruházás a TOP 1.1.1 konstrukció keretében csak akkor valósítható meg, ha a Kft. látja el az ipari park működtetésével kapcsolatos feladatokat, szolgáltatásokat.

TERVEZET

				eszközök, berendezések beszerzésének költségei. - Barnamezős területek kármentesítése.	nyújtott szolgáltatások céljából üzemel). - Ipari park, tudományos és technológiai park esetében meglévő épületek korszerűsítése. - Olyan eszközbeszerzés, amely nem betelepült vállalkozásokhoz kapcsolódik (nem a betelepülők mindegyike számára használható), illetve amely nem az ipari park, tudományos és technológiai park, iparterület üzemeltetéséhez szükséges.	

TERVEZET

VIII.2. Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése



VIII.2.1. Átfogó energetikai fejlesztési program

VIII. 2.1.1 Közintézmények energetikai korszerűsítése

- **Általános iskola energetikai korszerűsítése**

A projekt szakmai tartalma:

Az iskola épülete egy korábbi pályázat eredményeként felújításra került, azonban az épület átfogó energetikai megújítása nem történt meg. A fenntartási költségek racionalizálása céljából kiemelt fontosságú a teljes intézmény energetikai felújítása. A külső és belső felújítási munkák közé tartozik a nyílászárók, parketta cseréje, külső hőszigetelés, fűtéskorszerűsítés.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 44,5 millió Ft

Lehetséges finanszírozás: TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál

- **Óvoda, bölcsőde energetikai korszerűsítése**

A projekt szakmai tartalma:

Talajszondás hőszivattyú telepítése a fűtés és melegvíz-előállítás energiaigényének fedezése céljából, valamint az épület külső hőszigetelése.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: Nem ismert.

Lehetséges finanszírozás: TOP 1.4.1. A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével

- **Liget u. 28. szám alatti többfunkciós épület felújítása, korszerűsítése**

A projekt szakmai tartalma:

A többfunkciós épület energiahatékonyabb működéséhez szükség van az épület külső, belső felújítására. Ezen belül: az épület teljes tetőszerkezetének, tető héjazatának cseréjére, mivel az jelenleg több helyen beázik, és a jelenlegi tetőhéjazat azbeszt tartalmú pala. A konyha technológiai korszerűsítése - új berendezések beszerzése -, mivel a jelenlegi konyha a színvonalas ételkészítés követelményeinek már nehezen felel meg. Az épület alatti pince rendszer utólagos szigetelése. Az aula teljes felújítása (burkolatok, világítás, fűtés, mobil fal, felülvilágítók). Közlekedők és az oktatási termek világításának korszerűsítésére. Az épületben lévő nyitott belső udvar területének lefedése, annak hasznosítása érdekében.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 90 millió Ft

Lehetséges finanszírozás: TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál

- **Közös önkormányzati hivatal energetikai korszerűsítése**

A projekt szakmai tartalma:

TERVEZET

Az épület nem felel meg a mai kor energetikai követelményeinek, felújításra szorul. Az épület nyílászáróinak cseréje megtörtént. A gazdaságosabb fenntartás és működés elérése érdekében szükség van az épület régi elavult gázkazán korszerűbbre való cseréjére, valamint az épület külső hőszigetelésére. A korszerűsítés kiterjed talajszondás hőszivattyú telepítésére a fűtés és melegvíz-előállítás energiaigényének fedezése céljából.
A projekt keretében készülhet el a település Fenntartható Energia Akcióprogramja. A település geotermikus energiában gazdag, ennek többrétű korszerű hasznosítása kiemelt cél. A település ez irányú adottságainak teljes körű felmérése nagy segítséget nyújtana a megújuló energiák hasznosítására és az energiatakarékos, klímabarát rendszerek kiépítésére.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 43 millió Ft (+ 10 millió Ft a Fenntartható Energia Akcióprogram költsége)

Lehetséges finanszírozás: TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál

- **Önkormányzati tulajdonú többfunkciós épület felújítása**

A projekt szakmai tartalma:

A Zrínyi u. 2. szám alatti ingatlan teljes körű felújításra szorul, jelenleg nagyon alacsony energia hatékonysággal rendelkezik, így halaszthatatlanná vált az elhasználódott fa nyílászárók cseréje, a fűtési rendszer korszerűsítése, valamint a külső hőszigetelési munkák elvégzése. A fejlesztendő épület a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásnak a fenntartásában működő Szociális Alapellátó Központ (SZAK) használatában áll. A SZAK által ellátott feladatok: családsegítés, gyermekjóléti szolgálat (18 település vonatkozásában), házi segítségnyújtás (9 településen). A korszerűsítés érdekében a belső átalakítás is elkerülhetetlen, a belső falak bontásával, a tartófalak megerősítésével nagyobb irodák jöhetnek létre, melyek értekezletek, esetmegbeszélések megtartására is alkalmasak lennének.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 22 millió Ft

Lehetséges finanszírozás: TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál

TERVEZET

VIII. 2.1.2. Közvilágítás-fejlesztési program

A projekt szakmai tartalma:

A korábbi években nagy sikerrel valósult meg a település több pontján a hagyományos közvilágítási lámpák sokkal gazdaságosabb LED-es lámpatestekre történő cseréje. Ezt a folyamatot szeretné tovább folytatni a város az elkövetkezendő időben is. A cél az, hogy a település teljes területén a hagyományos közvilágítási lámpákat korszerűbb, környezetkímélő, gazdaságos lámpatestekre cseréljék.

Előkészítettség szintje: Engedélyezési terv rendelkezésre áll.

Becsült költségigény: 72 millió Ft

Lehetséges finanszírozás: TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál.

TERVEZET

Indikatív forrástábla – 2.1 Átfogó energetikai fejlesztési program

Intézkedés	2.1.1 Közintézmények energetikai korszerűsítése	Elsődleges pályázati forrás	Támogatás nagysága és maximális intenzitása	Támogatható tevékenységek *(/vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	NEM támogatható tevékenységek	Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre
Projektek	Általános iskola energetikai korszerűsítése	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál	15 millió Ft - 400 millió Ft 100%	- **Önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékonyság-központú fejlesztése, utólagos hőszigetelés útján.** - Önkormányzati Fenntartható Energia Akcióprogramok (SEAP) elkészítésének támogatása: - Adott épülethez kapcsolódó, már meglévő, kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése, intelligens világítási rendszerek kiépítése. - Központi fűtőműre való csatlakozás megteremtése vagy hulladékhő-hasznosítást célzó berendezések kialakítása ill. meglévő hőfogadó felújítása. - Hőszivattyúrendszerek telepítése. - Napelemes, háztartási méretű (HMKE) PV rendszer kialakítása saját	- Új épület építése. - Átépítés, átalakítás, funkcióváltás, bővítés költségei; épület csak bizonyos részeinek felújítása. - Magastető esetén, szigeteletlen tetőtérhez kapcsolódó tető felújítása, cseréje. - Északra néző homlokzatokon külső árnyékolók vagy árnyékvető szerkezetek létesítése. - Központi vezérléshez kapcsolódó, esetleges biztonságtechnikai elemek (kaputelefon-rendszer, hangosítás, biztonsági kamerarendszer stb.) beszerzése és telepítése. - Egyedi, nem épületszintű, jellemzően split vagy ablakklímák cseréje, korszerűsítése, felújítása.	- Energetikai központú átvilágításon és számításokon alapuló projektek kidolgozása támogatott

TERVEZET

				villamosenergia-igény kielégítése céljából. - Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése: - Központi szellőző-, hűtési- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése és kialakítása. - Fosszilis energiahordozó vagy biomassza alapú hőtermelő berendezések és kapcsolódó hőleadó rendszerek korszerűsítése.	- Az építési, szerelési munkálatok logisztikájához kapcsolódó ideiglenes épületek, tevékenységek. - Gépjárművek, mobil anyagmozgató- vagy munkagépek beszerzése. - SEAP kidolgozás, amennyiben az akcióprogram már rendelkezésre áll.	
	Óvoda, bölcsőde energetikai korszerűsítése	TOP 1.4.1. A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	1 millió Ft - 300 millió Ft 100%	- Intézmény/szolgáltatás infrastrukturális fejlesztése. - Eszközbeszerzés. - Energiahatékonysági intézkedések kötelező jelleggel, de csak előző két intézkedés valamelyikével együtt támogathatók.	- a hatályos jogszabályokban minimálisan előírt számú parkoló-férőhely és akadálymentes parkoló-férőhely feletti fejlesztés; - nevelő-oktató munkához kapcsolódó tartalomfejlesztés, tanulmányok, képzések lebonyolítása; - járműbeszerzés; - lakáscélú ingatlan vásárlása/fejlesztése; - szálláshely fejlesztése; - egyszer használatos eszközök, forgóeszközök beszerzése; - használt eszközök beszerzése.	- Egy projekt keretében kizárólag egy intézmény /családi napközi (óvoda esetében egy OM azonosítóval rendelkező intézmény) feladatellátási/ telephelyeire igényelhető támogatás. - Energetikai korszerűsítés kötelező, de önmagában nem támogatható projektelem.

TERVEZET

	Liget u. 28. szám alatti többfunkciós épület felújítása, korszerűsítése	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál	Ld. 1. sorban	Ld. 1. sorban	Ld. 1. sorban.	Ld. 1. sorban.
	Közös önkormányzati hivatal energetikai korszerűsítése	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál	Ld. 1. sorban	Ld. 1. sorban	Ld. 1. sorban.	A projekt keretében célszerű elkészíteni a Fenntartható Energia Akcióprogramot (a TOP 3.2.1 konstrukció erre lehetőséget ad).
	Önkormányzati tulajdonú többfunkciós épület felújítása	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál	Ld. 1. sorban	Ld. 1. sorban	Ld. 1. sorban.	Ld. 1. sorban.
Intézkedés	**2.1.2 Közvilágítás-fejlesztési program**	**Elsődleges pályázati forrás**	**Támogatás nagysága és <u>maximális</u> intenzitása**	**Támogatható tevékenységek** *(/vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	**NEM támogatható tevékenységek**	**Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre**

TERVEZET

Projektek	**2.1.2 Közvilágítás-fejlesztési program**	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál.	Ld. 1. sorban	Ld. 1. sorban	Ld. 1. sorban.	A projekt önmagában nem támogatható, a TOP keretében csak adott épülethez kapcsolódó, már meglévő, külső és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése, intelligens világítási rendszerek kiépítése lehetséges. A projektet ajánlott projektelemként az önkormányzati intézmények energetikai korszerűsítését célzó projektek valamelyikével összekapcsolni.

TERVEZET

VIII.2.2. Régi városrész közfunkcióinak és közlekedés-biztonságának erősítése

VIII. 2.2.1 Régi városrész közfunkcióinak erősítése

- **Régi településközpont rehabilitációja a Szent Anna templom környezetének felújításával**

  Az óvárosban lévő régi templom környezetét méltóképpen rendezni szükséges: park felújítás és rehabilitáció, gyalogos felületek, járdák, sétányok kialakítása, vízelvezető árok lefedése, csapadékvíz elvezető rendszer felújítása, térvilágítás-, díszvilágítás fejlesztése, utcabútorok elhelyezése. A fejlesztés magában foglalja a Hősök tere környezetének rendezését, valamint együtt kezelendő a Fő utca keleti oldalán lévő köztérrel is.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 110 millió Ft

Lehetséges finanszírozás: TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása

- **Az Önkormányzat számára műszaki telephely építése a Jegenye soron**

  Zalakaros, Jegenye soron, önkormányzati tulajdonban lévő 1331 hrsz.-ú ingatlanon egy gazdasági épület építése. A könnyűszerkezetes gazdasági épületben kapna helyet egy raktár, ahol a jelenleg több ingatlanon elhelyezett eszközök kerülnének elhelyezésre. Az eszközök áthelyezésével azok az ingatlanokat, ahol jelenleg ezek vannak, tehermentesítésre kerülnének. A raktározás mellett az Önkormányzat járműparkja számára garázs is kialakításra kerülne.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 20 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: Önállóan nem pályázható – megfontolandó fentebbi projektekhez történő esetleges hozzákapcsolása.

VIII. 2.2.2 Közlekedésbiztonság fejlesztése a régi városrészben

- **Zrínyi utcai csomópont átépítése**

A projekt szakmai tartalma:

Zalakaros, 7522 j. Galambok-Zalaapáti ök. út - 7521 j. Zalakomár-Zalakaros ök. út csomópont átépítése, a csomópontban, folyópályán lévő kijelölt autóbusz

TERVEZET

megállóhelyek öbölbe történő áthelyezése, átépítése, kijelölt gyalogos-kerékpáros átkelőhely létesítése, kapcsolódó közvilágítás biztosítása. A tervezett építés célja a szabálytalan geometriával rendelkező, balesetveszélyes csomópont átépítésével a biztonságos közlekedési feltételeit kívánjuk megteremteni a város lakóinak, hiszen a csomópont közelében alakult ki az alapellátás intézményeinek területe, itt sűrűsödtek központtá a települési közösségi közszolgáltatás funkciói. Különös figyelmet kívánunk fordítani a nagy forgalmú kereszteződésen áthaladó gyermekek biztonságára is, akik a buszmegállótól közelítik meg az óvodát, iskolát.

Előkészítettség szintje: Engedélyezési terv rendelkezésre áll.

Becsült költségigény: 100 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 3.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

- **Kerékpárút építése**

A projekt szakmai tartalma:

- Petőfi utca mentén csapadékvíz elvezetés korszerű megoldásával kerékpárút kialakítása
  Leírás: A Zalakaros városközpont-Garabonc közötti Petőfi u. – Fő u. – Kossuth utcák mellett lévő nyílt árkok lefedése többlet területet jelent az utcákon, így lehetőség nyílik szétválasztott gyalogos járda és kerékpárút építésre, mely fontos feladat a kerékpáros turizmus fejlesztése szempontjából.

Előkészítettség szintje: ötlet szint.

Becsült költségigény: 120 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 3.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

- **Elkerülő út építése**

A projekt szakmai tartalma:

A tervezett elkerülő út hossza ~ 8 km, az új bekötő utak ~ 800 m. A Balatoni Üdülőkörzet Szabályozási Tervében és a város érvényes településrendezési eszközeiben már szerepel az elkerülő út nyomvonala. A település belterületén lévő, azt ketté vágó országos közúton áthaladó forgalom csökkentése érdekében fontos lenne a több éve tervezett korábban engedéllyel is rendelkező elkerülő út megépítése. Az elkerülő út megépítésével a település belterületét és központját érintő gépkocsiforgalom csökkentése prognosztizálható, mely a településközpont fejlesztésnek is új irányt szabhat.

Az elkerülő út építésére vonatkozóan alternatív megoldást jelenthet a Galambok területéről Zalakomár irányába induló alsóbb rendű út megerősítése és kitáblázása (kb. 3 km-

TERVEZET

es szakaszon) és a nehéz gépjárművek átvezetése erre a szakaszra. Ennek eredményeként a teherforgalom a Zrínyi utcai csomópontnál ér Zalakarosra, ezzel a település jelentős része mentesül a gépjármű teherforgalomtól.

Előkészítettség szintje: Megvalósíthatósági Tanulmány, engedélyezési tervdokumentáció rendelkezésre áll.
(Az alternatív javaslat ötlet szintű kidolgozottsággal bír, az egyes változatok között történő döntés legalább MT-szintű kidolgozottságot feltételez.)

Becsült költségigény: 3 milliárd Ft.
(Az alternatív javaslat becsült költségigénye 100 millió Ft)

Lehetséges finanszírozás: TOP 3.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

TERVEZET

Indikatív forrástábla – 2.2. Régi városrész közfunkcióinak és közlekedés-biztonságának erősítése

Intézkedés	2.2.1 Régi városrész közfunkcióinak erősítése	Elsődleges pályázati forrás	Támogatás nagysága és maximális intenzitása	Támogatható tevékenységek *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	NEM támogatható tevékenységek	Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre
Projektek	Régi településközpont rehabilitációja a Szent Anna templom környezetének felújításával	TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása	100 – 1.000 M Ft	- **Zöld város kialakítása.** - **Az akcióterületre eső, többségi önkormányzati tulajdonban lévő épületek energiahatékony üzemeltetést biztosító módon történő megújítása azok fenntartható üzemeltetése érdekében**	- nem legalább többségi önkormányzati tulajdonú épületen megvalósuló beruházás - új építés – kivéve piac-területek - lakáscélú épületek építése, felújítása, bővítése, lakáscélú épületekkel kapcsolatos akadálymentesítés - kulturális tevékenységeket magában foglaló épületek, építmények fejlesztése a következők vonatkozásában: o múzeum o vallási helyszín o világörökségi helyszín o kastély, vár, várrom o kulturális tematikus utak állomáshelye	**A kiírás keretében mindkét fő tevékenységet (zöld város, épületmegújítás) kötelező választani.** **A projekt lehatárolása szükséges az ezen pontban felsorolt kiírások között.**

TERVEZET

					○ ipari emlék turisztikai hasznosítása ○ örökségpark ○ közoktatási intézmény - szociális intézmény fejlesztése - egészségügyi intézmény fejlesztése - közszféra funkciónak helyet biztosító épület funkciójában történő megújítása - szálláshely(és szolgáltatásainak) bármilyen fejlesztése, létesítése, kialakítása - temető fejlesztése - kizárólag homlokzatmegújítási célt szolgáló beavatkozás	
		TOP 2.1.3. Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	10 – 400 M Ft. 100%	- **Belterület védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat fejlesztése, rekonstrukciója** - **Vízkár elhárítási célú tározók fejlesztése, rekonstrukciója** - **Belterületet veszélyeztető vízfolyások lokális vízkár elhárítási fejlesztései (belterületen áthúzódó vízfolyások és csatornák, valamint a belterületről elvezetett csapadékvizeket befogadó vízfolyások és belvízelvezető csatornák)**	- Kizárólag rekreációs, településképi vagy gazdasági hasznosítást célzó fejlesztés. - Elő-közművesítés (olyan szakaszok, rendszerek, kapacitások létesítése, amely még be nem épített területek védelmére irányul). - Külterületi csatornaszakasz rekonstrukciója, illetve építése abban az esetben támogatható, ha az a	**A projekt lehatárolása szükséges az ezen pontban felsorolt kiírások között.**

TERVEZET

				- **Árvízvédelmi töltések lokális fejlesztése, rekonstrukciója**	belterület védelme szempontjából indokolt és elengedhetetlen. - Nyílt árkok teljes lefedése, illetve új zárt csatorna szakaszok kiépítése, amennyiben azok csak parkolási célból vagy a közterületek növelése céljából kerülnek kialakításra, és a tervdokumentáció, illetve a támogatási kérelemben bemutatottak alapján nem szükségesek a vizek biztonságos elvezetéséhez, ezért az árokszakaszok lefedését minden esetben indokolni szükséges. - Fenntartási (üzemeltetési, pótlási, karbantartási) tevékenységek és ezen tevékenységekhez szükséges eszközök beszerzése és egyéb költségei. - Fenntartási jellegű projektek (kizárólag a vízelvezető árkok növényzetének tisztítása, hordalékfogók, átereszek tisztítása, hiányzó mederlapok pótlása).	
		TOP 2.1.1. Barnamezős területek rehabilitációja	50 – 2.500 M Ft. 100%	- **Önkormányzati tulajdonban lévő barnamezős terület rehabilitációja, melynek keretében támogatható: terület hasznosí-**	- nem önkormányzati tulajdonban lévő barnamezős területen megvalósuló beruházás	Barnamezős terület: „használaton kívül került vagy alulhasznosított (területének legalább 50%-ban nem

TERVEZET

				tását célzó beruházások megvalósítása gazdaságélénkítési, közösségi tevékenységek kiszolgálására.	- épület felújítás esetén nem legalább többségi önkormányzati tulajdonú épületen megvalósuló beruházás - lakáscélú épületek építése, felújítása, bővítése, lakáscélú épületekkel kapcsolatos akadálymentesítés - kulturális tevékenységeket magában foglaló épületek, építmények fejlesztése a következők vonatkozásában: - múzeum - vallási helyszín - világörökségi helyszín - kastély, vár, várrom - kulturális tematikus utak állomáshelye - ipari emlék turisztikai hasznosítása - örökségpark - közoktatási intézmény - szociális intézmény fejlesztése - egészségügyi intézmény fejlesztése - szálláshely (és szolgáltatásainak) bármilyen fejlesztése, létesítése, kialakítása - temető kialakítása	hasznosított), általában leromlott fizikai állapotban lévő és jellemzően környezetszennyezéssel terhelt egykori iparterület, gazdasági terület, vasútterület, illetve felhagyott, használaton kívüli katonai objektum."

TERVEZET

					- kizárólag homlokzat-megújítási célt szolgáló beavatkozás	
	Az Önkormányzat számára műszaki telephely építése a Jegenye soron	Ld. utolsó oszlopban.	Ld. utolsó oszlopban.	Ld. utolsó oszlopban.	Ld. utolsó oszlopban.	Önállóan nem támogatható – **megfontolandó az Önkormányzat egyéb, városrehabilitációt célzó projektjeinek valamelyikéhez történő esetleges hozzákapcsolása.**
Intézkedés	**2.2.2. Közlekedés-biztonság fejlesztése a régi városrészben**	**Elsődleges pályázati forrás**	**Támogatás nagysága és <u>maximális</u> intenzitása**	**Támogatható tevékenységek** *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	**NEM támogatható tevékenységek**	**Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre**
Projektek	Zrínyi utcai csomópont átépítése	TOP 3.1.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	50-10.000 M Ft 100%	- **Közlekedésbiztonsági beruházás:** o **Pl.: gyalogátkelőhelyek és kerékpáros átvezetések kialakítása, kivilágítása, fejlesztése, stb.** - **Forgalomcsillapítás a fenntartható városi közlekedés, valamint az élhetőbb városi környezet megteremtése érdekében:** o **Építések, átépítések, bontások, forgalomtechnikai beavatkozások, zöldterület-fejlesztés, forgalmi rend átalakítása, stb.** - **Közterületi közlekedési felületek akadálymentesítése a fogyatékossággal élők vagy bármilyen probléma miatt nehezen**	- Vasúti pálya fejlesztése, felújítása. - Nem dinamikus valós idejű adatokat kijelző elektronikus közösségi közlekedési utastájékoztató eszközök beszerzése. - A fenntartható közlekedési módokat közvetve sem szolgáló, valamint a fenntartható közlekedési módokat hátrányos helyzetbe hozó (a fenntartható közlekedési módok útidejét megnövelő, balesetveszélyt fokozó, a fenntartható közleke-	**A feltételrendszer alapján célszerű a város közlekedésfejlesztési elképzeléseit egy projekt keretében kezelni.**

TERVEZET

				közlekedők mobilitásának, foglalkoztatottságának a segítése érdekében. - Forgalmi épületek, forgalmi pálya fejlesztése: o Az autóbusz-közlekedés alapinfrastrukturális feltételeinek a fejlesztése buszöblök, megállóhelyek, váróhelyiségek, esőbeállók, autóbusz fordulók kialakításával, felújításával, fizikai állapotának javításával, melyhez az utasok leszállítását szolgáló előírás szerinti autóbusz megálló, peron felújítása, kiépítése, továbbá a szükséges akadálymentes járdakapcsolatok kiépítése is kapcsolódhat. - Önkormányzati és vagy állami utak, hidak építése, fejlesztése, felújítása, amennyiben a beruházás megvalósításával a fenntartható közlekedést szolgáló cél valósul meg. - Járda kiépítése lakott területen belül: o gyalogos és kerékpáros felületek elválasztása; vagy o a közlekedésbiztonság javítása; vagy o az akadálymentesítés megvalósítása; vagy o a már kiépült kerékpárutak mellett hiányzó járda szakaszok pótlása.	dést kerülő útvonalakra kényszerítő, fenntartható közlekedési mód útvonalában szakadási pontot kialakító, akadályozó) beruházások. - Olyan útberuházás, amely nem járul hozzá a fenntartható (gyalogos, kerékpáros, közösségi) közlekedési módok előnyben részesítéséhez és részarányuk növekedéséhez. - Olyan elektronikus jegyrendszer fejlesztése, amely szigetszerűen működik, amely műszakilag nem illeszthető a 123/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet 2. fejezet szerinti NESZIP/NEJP környezetbe.	

TERVEZET

				- Csomópontok és vagy átvezetések átalakítása és kialakítása a fenntartható (gyalogos, kerékpáros, közösségi) közlekedési módok közlekedésbiztonságának a fokozása, előnyben részesítése, és akadálymentes áthaladása érdekében.		
	Kerékpárút építése	TOP 3.1.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	50-10.000 M Ft 100%	- **Kerékpárosbarát fejlesztés** o **Teljes település vagy településrész közlekedési úthálózatának kerékpárosbaráttá alakítása kerékpárforgalmi létesítmények kijelölésével, építésével.** o **Települések, vagy településközpont és lakott területen kívül elérhető lakott településrész közötti kerékpárforgalmi útvonal kialakítása.** o **Országos közút teljes átkelési szakasza vagy annak egy funkcionális egysége mentén (pl. településközpont és a település szélén egy lakóterület közötti szakasza) létesül kerékpáros útvonal.** - Kerékpárforgalmi létesítmény útfenntartó gépeinek a beszerzése, vagy meglévő gépekhez a kerékpárforgalmi létesítmény fenntartásához szükséges adapterek beszerzése. - Kerékpáros útvonalak megvilágításához kapcsolódó beszerzések	- Vasúti pálya fejlesztése, felújítása. - Nem dinamikus valós idejű adatokat kijelző elektronikus közösségi közlekedési utastájékoztató eszközök beszerzése. - A fenntartható közlekedési módokat közvetve sem szolgáló, valamint a fenntartható közlekedési módokat hátrányos helyzetbe hozó beruházások. - Olyan útberuházás, amely nem járul hozzá a fenntartható közlekedési módok előnyben részesítéséhez és részarányuk növekedéséhez. - Olyan elektronikus jegyrendszer fejlesztése, amely szigetszerűen működik, amely	- Kerékpárforgalmi hálózati tervet kell készíteni a beavatkozási területre vonatkozóan, - Legalább a következő eredmények egyikét szükséges elérni: o Teljes település vagy településrész közlekedési úthálózatának kerékpárosbaráttá alakítása kerékpárforgalmi létesítmények kijelölésével, építésével. o Települések, vagy településközpont és lakott területen kívül elérhető lakott településrész között létesül kerékpáros útvonal o Nem megyei jogú város esetében az országos közút teljes átkelési szakasza

TERVEZET

				közül a kerékpáros útvonal és egyéb közlekedési útvonalak kereszteződéséhez kapcsolódó, az átkelések biztonságát fokozó megvilágítások beszerzése és elhelyezése, vagy a hatósági előírások alapján előírt közvilágítás kialakítása.	műszakilag nem illeszthető a 123/2014. Korm. rendelet 2. fejezet szerinti NESZIP/NEJP környezetbe.	vagy annak egy funkcionális egységnek tekinthető része válik biztonságosan, közvetlenül, kényelmesen kerékpározhatóvá, o Lakott területen kívül elhelyezkedő munkahelyek és a település belterülete közötti kényelmes, akadálymentes és biztonságos kerékpáros útvonal kiépítése történik meg. **A feltételrendszer alapján célszerű a város közlekedésfejlesztési elképzeléseit egy projekt keretében kezelni.**
	Elkerülő út építése	TOP 3.1.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	50-10.000 M Ft 100%	- Önkormányzati és/vagy állami utak, hidak építése, fejlesztése, felújítása, amennyiben a beruházás megvalósításával az önállóan támogatható tevékenységek fenntartható közlekedést szolgáló célja valósul meg, azaz - Városi elkerülő-kiváltó, tehermentesítő szakasz kerül kiépítésre, fejlesztésre a belváros forgalmi rendjének a jelentős, fenn-	-	**Elkerülő út építése csak egyéb elemeket is tartalmazó projekt részeként finanszírozható a TOP keretében. Célszerű a város közlekedésfejlesztési elképzeléseit egy projekt keretében kezelni.**

TERVEZET

				tartható közlekedést szolgáló átalakítása érdekében, amennyiben a beruházással egy időben megvalósul a településen belüli jelentős forgalomcsillapító átalakítás is.		

TERVEZET

VIII.2.3. Fürdőváros infrastruktúrájának fejlesztése, új városközpont kialakítása

VIII.2.3.1 Új városközpont kialakítása

A projekt szakmai tartalma:

Új városközpont kiépítése a Gyógyfürdő térhez kapcsolódóan. Az érintett terület adatai: 261/30, 261/34, 261/36, 261/37 hrsz. és a vendéglátó üzletsor a 261/4-/12 hrsz-on - 1,8 ha.
A turisztikai csúcsidőszak igényeit is kielégíteni képes parkolóhelyek kialakítása mellett a térrész középső részén egy városi fórum készül, melyet egy gyalogos tengely keresztez. A meglévő pavilonsor, piac, rendezvény-tér területén többfunkciós kereskedelmi központ alakítható ki fedett és nyitott terekkel (közösségi, kereskedelmi és kulturális terek és funkciók): többcélú rendezvényterem, üzletház, kereskedelmi központ, piac, „fesztiváltér"; idegenforgalmi- és információs iroda; pavilon és vendéglátó sor; rendezvény sor, apartmanok, irodaház, vendéglátáshoz kapcsolódó létesítmények kaphatnak helyet.

Előkészítettség szintje: Előzetes Megvalósíthatósági Tanulmány rendelkezésre áll.

Becsült költségigény: 13,2 milliárd Ft

A projektcsomag részei:

- **Komplex szolgáltatást biztosító rendezvényház és tér kialakítása** (520 millió Ft)

Leírás: A településnek egy olyan többfunkciós épület kialakítására van szüksége, amely kielégíti az idegenforgalmi és a helyi közösségi igényeket is. Ezt a létesítményt olyan központi helyen kell kialakítani, ami az ide látogató vendégek és a helyi lakosság számára is elérhető közelségben van, illetve ami ugyanúgy megközelíthető a Fürdő és a város felől is. A rendezvényházat a Fürdő területén a Dísz tér és a Termál u. találkozásánál a jelenleg kihasználatlan Fürdő nyári bejárati épületének átalakításával, bővítésével szükséges kialakítani. Az épület nem csak a kulturális rendezvényeknek és művészeti együtteseknek ad helyet, hanem a civil csoportoknak, szervezeteknek is, így a városhoz, annak a turizmusban és a vonzáskörzetéhez betöltött szerepéhez méltó színteret hoz létre. Az épület alkalmas lenne képzési helyszínnek, nagyobb rendezvények, konferenciák, megtartására, közösségi összejövetelek a Zalakaros és a térség kulturális és természeti örökségének a bemutatására. A fejlesztés másik jelentős eleme lenne a Fürdő területén lévő kereskedelmi épületek elbontásával felszabadult terület Dísz tér felöli megnyitása, és ezen a területen kialakítandó új nyitott rendezvénytér kialakítása a jelenlegi Gyógyfürdő téren álló rendezvénysátor helyett.

- **Dísz tér átalakítása zöld területfejlesztés élményelemekkel** (100 millió Ft)

TERVEZET

2015 nyarára készül el a fürdő elfolyó vizét hasznosító és a környezet természeti értékeit bemutató „Termáltó és Ökopart", melynek keretében egy termáltó, fogadó épület (látogatóközpont), tanösvény. A térkapcsolási lehetőségek bővítését szolgálja a Dísz tér fejlesztése, funkcióinak bővítése. A tér az átalakítással összeköttetést teremtene a Termál u. átalakításával létrejövő promenád és a „Termáltó és Ökopart" között.
A szökőkutak tekintetében tanulmányterv rendelkezésre áll.

- **Termáltó és ökopart III. ütem** (250 millió Ft):

Ahhoz, hogy még komplexebbé váljanak a szabadidős központ szolgáltatásai és a benne rejlő lehetőségek, további fejlesztések szükségesek, melyeknek alkalmazkodni kell a látogatók igényeihez, illetve a környezethez. Ilyen fejlesztések lehetnek például: vízi színpad, vízi élményelemek fejlesztése (gömb, csónak, vízi bicikli, stb.), sziget kocsma, kerékpáros pihenő és mini szerviz, korcsolyapálya, idősek játszóparkja stb.

- **Térfigyelő kamerák rendszerének bővítése** (15 millió Ft)

Az elmúlt években térfigyelő rendszer kerültek kiépítésre a településen 6 megfigyelő ponttal. A már kiépített központ lehetővé teszi a további pontok költséghatékonyabb kiépítését, a település teljes lefedése érdekében. A fejlesztés része lehet éjjellátó kamerák, valamint rendszám felismerő készülékek elhelyezése.

TERVEZET

VIII. 2.3.2 „Zalakaros zöld szíve"

- **Kertmozi és kapcsolódó zöldterület-fejlesztések**

A projekt szakmai tartalma:

A Termál úttól nyugatra eső park terület fejlesztése: városi szökőkút; park sétányainak fejlesztése, felnőtt fittnes park kialakítása, tematikus növényzet telepítés (tájjellegű flóra bemutatása „tanösvény" jelleggel); városi szabadtéri színpad környezetbe illesztése, utcabútorok fejlesztése, korszerűsítése.

A csomag főbb elemei részletesen:
- Nyilvános WC építése a Termál út - Bodahegyi utca sarkán lévő zöldterületen: a turisták, a templomba érkező zarándokok részére és a játszótér kiszolgálására.
- Parkosítás, pihenőövezek korszerűsítése: a Termál út menti sétány átépítése, szoborpark felújítása, stb.
- Kertmozi egyes épületrészeinek megújítása (közösségi rész, pénztár, szociális blokk)
- Kertmozit övező park, arborétum sétányjellegének gazdagítás, térvilágítás, utcabútorok, szökőkút, sportolási lehetőségek. Légvezetékek kiváltása.
- Európa park sétány jellegének erősítése (növénytelepítés, sétautak építése), terület bekapcsolása a kertmozi és arborétum övezetébe. Hidak, sétautak kialakítása, futópálya létrehozása.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint (a nyilvános wc tekintetében engedélyezési terv rendelkezésre áll).

Becsült költségigény: 180-260 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 2.1. Zöld város kialakítása

- **Az új templom környezetének fejlesztése**

A projekt szakmai tartalma:

A park kiépítése új sétányokkal, a templom előtti dísztérrel. A sétányt a Gyógyfürdő tértől indítva kell megépíteni. A Bodahegyi utcai parkolók fejlesztése buszparkoló kiépítésével. Nyilvános WC kiépítése. Paplak – közösségi ház megépítése. Kálvária kiépítése.

Előkészítettség szintje: Engedélyezési terv rendelkezésre áll.

Becsült költségigény: 300 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 2.1 Zöld város kialakítása

VIII. 2.3.3 Közlekedésbiztonsági fejlesztések a fürdőváros területén

- **Termál út átépítése**

A projekt szakmai tartalma:

A Termál út 4-ről 2 sávos való csökkentése. Cél, hogy a megnyert területtel a Gyógyfürdő előtti sétányt fejleszteni lehessen. Minden rangosabb fürdővárosnak van egy többcélú sétánya - Promenád.
A Termál út forgalomcsökkentésével a város főtengelyében kialakítható egy a fürdő bejáratától induló, a város Dísz terét érintő egészen az új templomig húzódó gyalogos közlekedési útvonal (promenád). A közút sávcsökkentésével új zöldterületekkel szegélyezett sétaútvonal alakítható ki, amely összekapcsolható a településen már kialakított kerékpárutakkal. A Termál út forgalomcsökkenéséhez tartozik a megépítendő rendezvényházhoz tartozó terepszint alatti csatlakozás kiépítése is.

Előkészítettség szintje: Megvalósíthatósági Tanulmány (tanulmányterv) rendelkezésre áll.

Becsült költségigény: 300 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása

TERVEZET

- **Csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztése**

A projekt szakmai tartalma:

A meglévő záportározók, hordalékfogók felújítása, a szűkebb utcákban a csapadékvíz-elvezető csatornák lefedése járda kialakítással, a csapadékvíz-elvezetéssel nem rendelkező utcákban a vízelvezetés kiépítése (Berkenye köz, Margaréta köz, Mókus köz).

Előkészítettség szintje: Megvalósíthatósági Tanulmány rendelkezésre áll.

Becsült költségigény: 12 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 2.1.3. Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések

- **Parkolóhelyek kialakítása**

A projekt szakmai tartalma:

A gyógyfürdőhöz kapcsolódóan, a kiemelt turisztikai szezonban jelentkező parkolási igény kielégítése – költséghatékonyság és kereslet figyelembe vételével kialakított műszaki megoldással. A projektjavaslat a polgármesteri hivatal és a MenDan hotel közötti nagy parkoló fejlesztését célozza.

Előkészítettség szintje: EMT.

Becsült költségigény: 100 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 3.1.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

TERVEZET

Indikatív forrástábla – 2.3 Fürdőváros infrastruktúrájának fejlesztése, új városközpont kialakítása

Intézkedés	2.3.1 Új városközpont kialakítása	Elsődleges pályázati forrás	Támogatás nagysága és maximális intenzitása	Támogatható tevékenységek *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	NEM támogatható tevékenységek	Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre
Projektek	Komplex szolgáltatást biztosító rendezvényház és tér kialakítása	TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása	100 – 1.000 M Ft	- **Zöld város kialakítása.** - **Az akcióterületre eső, többségi önkormányzati tulajdonban lévő épületek energiahatékony üzemeltetést biztosító módon történő megújítása azok fenntartható üzemeltetése érdekében**	- nem legalább többségi önkormányzati tulajdonú épületen megvalósuló beruházás - új építés – kivéve piac-területek - lakáscélú épületek építése, felújítása, bővítése, lakáscélú épületekkel kapcsolatos akadálymentesítés - kulturális tevékenységeket magában foglaló épületek, építmények fejlesztése a következők vonatkozásában: o múzeum o vallási helyszín o világörökségi helyszín o kastély, vár, várrom o kulturális tematikus utak állomáshelye	**A rendezvényház építése TOP forrásból előreláthatólag nem finanszírozható. A felsorolt tevékenységek alapján a környező tér kialakításának költségei számolhatók el, azonban a kiírás keretében mindkét fő tevékenységet (zöld város, épületmegújítás) kötelező választani, ezért a projekt összevonása javasolható a kertmozi fejlesztésével, melynek keretében épületrekonstrukció is meg fog történni.**

TERVEZET

					○ ipari emlék turisztikai hasznosítása ○ örökségpark ○ közoktatási intézmény - szociális intézmény fejlesztése - egészségügyi intézmény fejlesztése - közszféra funkciónak helyet biztosító épület funkciójában történő megújítása - szálláshely(és szolgáltatásainak) bármilyen fejlesztése, létesítése, kialakítása - temető fejlesztése kizárólag homlokzatmegújítási célt szolgáló beavatkozás	
	Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel	TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása	100 – 1.000 M Ft	**- Zöld város kialakítása.** **- Az akcióterületre eső, többségi önkormányzati tulajdonban lévő épületek energiahatékony üzemeltetést biztosító módon történő megújítása azok fenntartható üzemeltetése érdekében az alábbiak szerint**	- nem legalább többségi önkormányzati tulajdonú épületen megvalósuló beruházás - új építés – kivéve piac-területek - lakáscélú épületek építése, felújítása, bővítése, lakáscélú épületekkel kapcsolatos akadálymentesítés - kulturális tevékenységeket magában foglaló	**A kiírás keretében mindkét fő tevékenységet (zöld város, épületmegújítás) kötelező választani, ezért a projekt összevonása javasolható a kertmozi fejlesztésével, melynek keretében épületrekonstrukció is meg fog történni.**

TERVEZET

					épületek, építmények fejlesztése a következők vonatkozásában: o múzeum o vallási helyszín o világörökségi helyszín o kastély, vár, várrom o kulturális tematikus utak állomáshelye o ipari emlék turisztikai hasznosítása o örökségpark o közoktatási intézmény - szociális intézmény fejlesztése - egészségügyi intézmény fejlesztése - közszféra funkciónak helyet biztosító épület funkciójában történő megújítása - szálláshely(és szolgáltatásainak) bármilyen fejlesztése, létesítése, kialakítása - temető fejlesztése kizárólag homlokzatmegújítási célt szolgáló beavatkozás	

TERVEZET

	Termáltó és ökopart III. ütem	TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása	Ld. az előző projektnél leírtakat.	Ld. az előző projektnél leírtakat.	Ld. az előző projektnél leírtakat.	Ld. az előző projektnél leírtakat.
	Térfigyelő kamerák rendszerének bővítése	TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása	Ld. az előző projektnél leírtakat.	Ld. az előző projektnél leírtakat.	Ld. az előző projektnél leírtakat.	Ld. az előző projektnél leírtakat.
Intézkedés	**2.3.2 „Zalakaros zöld szíve"**	**Elsődleges pályázati forrás**	**Támogatás nagysága és maximális intenzitása**	**Támogatható tevékenységek** *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	**NEM támogatható tevékenységek**	**Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre**
Projektek	Kertmozi és kapcsolódó zöldterület-fejlesztések	TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása	Ld. 2.3.1. intézkedésnél leírtakat.	Ld. a 2.3.1. intézkedésnél leírtakat.	Ld. a 2.3.1. intézkedésnél leírtakat.	**A kiírás keretében mindkét fő tevékenységet (zöld város, épületmegújítás) kötelező választani, ezért a projekt összevonása javasolható a fentebb részletezett Új városközpont kialakítása c. intézkedés beavatkozásaival.**
	Az új templom környezetének fejlesztése	TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása	Ld. 2.3.1. intézkedésnél leírtakat.	Ld. a 2.3.1. intézkedésnél leírtakat.	Ld. a 2.3.1. intézkedésnél leírtakat.	**A kiírás keretében mindkét fő tevékenységet (zöld város, épületmegújítás) kötelező választani, ezért a projekt összevonása javasolható a fentebb részletezett Új városközpont kialakítása c. intézkedés beavatkozásaival.**
Intézkedés	**2.3.3. Közlekedésbiztonsági fejlesztések a fürdőváros területén**	**Elsődleges pályázati forrás**	**Támogatás nagysága és maximális intenzitása**	**Támogatható tevékenységek** *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	**NEM támogatható tevékenységek**	**Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre**

TERVEZET

Projektek	Termál út átépítése	TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása	Ld. a 2.3.1. intézkedésnél leírtakat.	Ld. a 2.3.1. intézkedésnél leírtakat.	Ld. a 2.3.1. intézkedésnél leírtakat.	Ld. a 2.3.1. intézkedésnél leírtakat.
	Csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztése	TOP 2.1.3. Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	Ld. 2.2.1. Régi városrész közfunkcióinak erősítése intézkedése alatt kifejtett „Régi településközpont rehabilitációja a Szent Anna templom környezetének felújításával" projektnél írtakat.	Ld. 2.2.1. Régi városrész közfunkcióinak erősítése intézkedése alatt kifejtett „Régi településközpont rehabilitációja a Szent Anna templom környezetének felújításával" projektnél írtakat.	Ld. 2.2.1. Régi városrész közfunkcióinak erősítése intézkedése alatt kifejtett „Régi településközpont rehabilitációja a Szent Anna templom környezetének felújításával" projektnél írtakat.	**2.2.1. Régi városrész közfunkcióinak erősítése intézkedése alatt kifejtett „Régi településközpont rehabilitációja a Szent Anna templom környezetének felújításával" projekttel történő összevonás szükséges lehet.**
	Parkolóhelyek kialakítása	TOP 3.1.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	Ld. a 2.2.2. Közlekedés-biztonság fejlesztése a régi városrészben intézkedésnél írtakat.	Ld. a 2.2.2. Közlekedés-biztonság fejlesztése a régi városrészben intézkedésnél írtakat.	Ld. a 2.2.2. Közlekedés-biztonság fejlesztése a régi városrészben intézkedésnél írtakat.	**Célszerű a város közlekedésfejlesztési elképzeléseit egy projekt keretében kezelni**

TERVEZET

VIII. 2.4. Déli városrész fejlesztése

VIII. 2.4.1. Déli városrész fejlesztése

A projekt szakmai tartalma:

Az intézkedés keretében a város déli irányba történő terjeszkedéséhez szükséges alapvető infrastrukturális fejlesztések (útépítés, közműcsatlakozások, telekalakítás, tereprendezés, stb) tervezhetők.

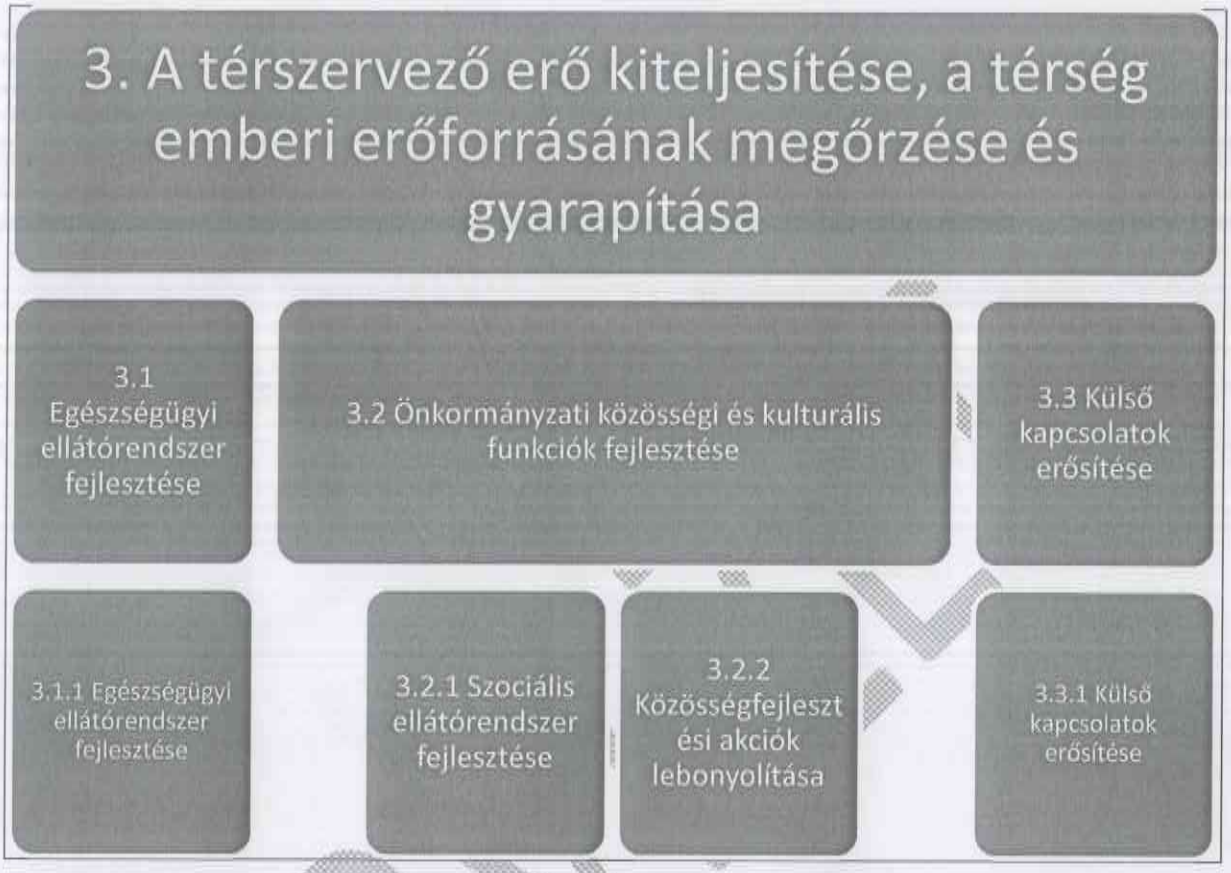
Előkészítettség szintje: ötlet szint

Becsült költségigény: nem ismert

Lehetséges finanszírozás: magánforrás

TERVEZET

VIII.3. A térszervező erő kiteljesítése, a térség emberi erőforrásának megőrzése és gyarapítása



VIII.3.1. Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése

VIII. 3.1.1 Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése

A projekt szakmai tartalma:

Egészségközpont felújítása, hőszigetelése, kibővítése: a különböző telephelyen található szolgáltatások egy épületbe telepítése, egészségcentrum létrehozása. Bútorok, eszközök cseréje, beszerzése, számítógép, nyomtató, újraélesztő gép, EKG műszerek beszerzése.

A háziorvosi rendelő, a fogorvosi rendelő, ill. a védőnői szolgálat egy épületben került elhelyezésre. A gyermekorvosi rendelő, ill. a szemészet pedig egy másik épületben érhető el. A mentőállomás és az orvosi ügyelet (16 település számára biztosít ellátást) a város egy 3. pontján található. A háziorvosi szolgálat a mozgáskorlátozottak számára nem közelíthető meg, ugyanis az épület nem akadály mentesíthető, elavult, teljes körű felújításra szorul, a modern, városi szintű fel-

tételek nem biztosítottak, a körülmények messze elmaradnak attól. Az Önkormányzat az egészségügyi szolgáltatások koncentrálása és minőségének fejlesztése, valamint gazdaságosabb fenntartása érdekében a jelenlegi orvosi rendelőt a Fő utcáról a Jegenye sorra telepítené át a mentőállomás épületének bővítésével, vagy új épület építésével. Az áttelepítéssel a Jegenye soron egy közszolgáltatási központ jönne létre

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 60 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 4.1 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése

VIII. 3.2. Önkormányzati közösségi és kulturális funkciók fejlesztése

VIII. 3.2.1 Szociális ellátórendszer fejlesztése

A projekt szakmai tartalma:

Szociális ellátóközpont felújítása. Nyílászárók cseréje, fűtéskorszerűsítés, külső hőszigetelés, falbontással nagyobb irodák létrehozása, ill. a tartófalak megerősítése, a családgondozók napi munkavégzéséhez szükséges számítógép, nyomtató, fénymásoló beszerzése, teljes bútorzatcsere.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 22 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 4.2 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése

VIII. 3.2.2 Közösségfejlesztési akciók lebonyolítása

- **Könyvtár fejlesztése**

A projekt szakmai tartalma:

Jelenleg Zalakaros város könyvtári intézményeként egy iskolai terem szolgál. Mindenképpen szükséges egy, a mai kor igényeinek megfelelő, modern, többfunkciós intézmény létrehozása, amely a meglévő épület fejlesztésével képzelhető el racionális módon. A fejlesztés alapvető célja a könyvtár funkcióinak kiterjesztése, informatikai fejlesztése, szolgáltatásainak nemzetközi tapasztalatok alapján történő komplex megújítása. Lényeges szempont, hogy a könyvtár fizikai megközelíthetőségét az iskola épületéttől független módon is biztosítani szükséges.

TERVEZET

A könyvtár épületében a hagyományos könyvtári szolgáltatásokon túl teleház is kialakításra kerülne. Magába foglalná a médiatárat, a hírlapolvasót. A könyvtár így integráltan biztosítja a hagyományos és elektronikus dokumentumok elérését, az internet adta információs lehetőségeket, valamint hatékony tanulásra és kreatív tevékenységre alkalmas közösségi helyet. A könyvtár a tervezett formában akadálymentesen megközelíthető, a mai kornak megfelelően kialakítható. Célunk, hogy Zalakaroson magas színvonalú, nyilvános könyvtári szolgáltatásokat érjenek el a polgárok.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: nem ismert

*Lehetséges finanszírozás:*EFOP/Nem ismert.

- **Közösségi tér, hagyományőrző programok színterének kialakítása tájház létrehozásával**

A projekt szakmai tartalma:

A helyben összegyűjtött és megőrzött tárgyakkal a település hagyományos tárgyi kultúrájának, a népi építészet szempontjából jelentős épületekben berendezett lakásbelsőknek, olykor műhelyeknek, a gazdasági épületeknek bemutatása, mely otthont adna hagyományőrző programok, bemutatók szervezéséhez. Bemutatóközpont kialakítása (előadótér elsősorban a régi helyi foglalkozásokkal, a környék népművészeti hagyományaival).

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 70 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 5.

- **Egészségmegőrző, preventív programok és előadások szervezése**

A projekt szakmai tartalma:

A Gránit Gyógyfürdő specialitásai közül elsősorban a mozgásszervi betegségek megelőzése céljából magas színvonalú előadások megrendezésére kerülne sor. Ezen kívül a lakosság jelentős részét veszélyeztető szív- és keringési megbetegedésekhez kapcsolódó szűrések megszervezésére kerülne sor, amely az Önkormányzat és a Zalakarosi Civilek Egyesülete aktív szerepvállalásával valósulna meg.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 13 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: TOP 5.

TERVEZET

- **Sportlétesítmények fejlesztése, Zalakaros utánpótlás edzőközponttá fejlesztése (Sportcentrum kialakítása)**

A projekt szakmai tartalma:

A Város Képviselőtestülete új sportterületet kíván létrehozni, mely a település hosszú távú sport fejlesztését tudja biztosítani, a sport és gyógy turizmus fenntartását, fejlesztését biztosítja, az idegenforgalmat is szolgálja.

Megvalósítandó fejlesztések:

- fogadóközpont,
- többcélú sportcsarnok (kézi-, kosárlabda, kispályás labdarúgó pálya, röp-, tollaslabda, lelátó, öltözők, stb.) . Könnyűszerkezetes sportcsarnok 20x40 m-es küzdőtérrel, 1000 fős lelátóval, öltözőkkel, vizesblokkokkal, előcsarnokkal, raktárral, stb. *(A projektelem költségigénye 495 millió Ft)*
- fallabda csarnok,
- bowling pálya,
- étterem,
- labdarúgópálya lelátóval,
- teniszklub, teniszpályák,
- fedett lovarda, ló istálló,
- raktár és gazdasági épület

- 20x40 m-es műjégpálya építés szabvány hokipálya méretekkel, palánkkal. Nyáron grund-focipályának használható. A korcsolyapálya téli időszakban jégkorong mérkőzések bonyolítására is alkalmas, természetesen lakossági igényeket is ki tud elégíteni. Nyári szezonban többcélúan használható a pálya felülete. *(A projektelem költségigénye 152 millió Ft)*

Előkészítettség szintje: Tanulmányterv rendelkezésre áll.

Becsült költségigény: 3,8 milliárd Ft.

Lehetséges finanszírozás: Nem ismert/nemzeti költségvetés

VIII. 3.3. Külső kapcsolatok erősítése

VIII. 3.3.1 Külső kapcsolatok erősítése

- **Külső településrészek, zártkerti városrészek bekapcsolása a város szövetébe**

A projektcsomag szakmai tartalma:

TERVEZET

Zalakaros Újfalu, Újmajor településrészek szennyvízcsatorna hálózatának kiépítése 1100 m hosszon, elektromos hálózat földkábelre való cserélése. A szennyvízhálózat kiépítése nélkül az ingatlanokat nem lehet beépíteni. Behiáki zártkert közvilágításának; úthálózatának, szennyvíz-hálózat fejlesztése.

Előkészítettség szintje: Engedélyezési tervdokumentáció rendelkezésre áll.

Becsült költségigény: 101 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: Nem ismert.

- **Digitális közmű fejlesztése**

A projektcsomag szakmai tartalma:

Optikai összekötetés kiépítése Nagykanizsával, optikai csatlakozás kiépítése az előfizetők felé. A teljes várost lefedő WIFI hálózat kiépítése. Zalakaros kapcsolódása az országos gerinchálózathoz.

Előkészítettség szintje: Ötlet szint.

Becsült költségigény: 290 millió Ft.

Lehetséges finanszírozás: GINOP/Nem ismert

TERVEZET

Indikatív forrástábla – 3. A térszervező erő kiteljesítése, a térség emberi erőforrásának megőrzése és gyarapítása

Intézkedés	3.1.1 Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése	Elsődleges pályázati forrás	Támogatás nagysága és **maximális** intenzitása	Támogatható tevékenységek *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	NEM támogatható tevékenységek	Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre
Projektek	Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése	TOP 4.1 Egészségügyi alapellátás infrastrukturál is fejlesztése	10 – 60 M Ft	- **Eszközbeszerzés: a működési engedélyben és OEP finanszírozási szerződésben foglalt tevékenységek végzéséhez szükséges minőségi definitív ellátás biztosításához elengedhetetlen műszer, gép, informatikai és egyéb eszköz beszerzése, mobil eszközök preferálása mellett.** - **Iskola-egészségügyi ellátás, amennyiben a háziorvosi/fogorvosi rendelővel azonos épületben működik, vagy működni fog. Nem fejleszthető abban az esetben, ha az iskola-egészségügyi szolgáltatás a közoktatási intézménnyel egy épületben működik.** - **Mozgó szakorvosi szolgálat részére helyiség biztosítása, kialakítása.** - **Megújuló energiaforrások használata az épületek gazdaságosabb, korszerűbb üzemeltetése érdekében.**	- Új alapellátási szolgáltatás (praxis) létesítése; - A projekt céljaihoz nem kapcsolható eszközbeszerzések; - Betegtájékoztató kiadvány elkészítése; - Forgóeszközök beszerzése, egyszer használatos eszközök beszerzése; - Termálvíz bevezetése és gyógyfürdő kialakítása; - Föld, telek és ingatlanvásárlás, ingatlanbérlés; - Képzés, beleértve új eszközök és gépek kezelésének betanítása (mint képzési tevékenység); - OEP finanszírozás nélküli szervezeteknél megvalósuló fejlesztések, nem közfi-	A projektjavaslat jelentősen túllépi az elszámolható támogatás (ill. összköltség) maximális összegét. Amennyiben a projekt pusztán energetikai korszerűsítést tartalmaz, és nem kerül sor az alapellátás új épületbe történő áthelyezésére, úgy a fejlesztést a TOP 3.2.1. konstrukciója támogatja. A fennmaradó, eszközbeszerzésre vonatkozó projektelemek a TOP 4.1.1 konstrukció keretében támogathatók, a rendelkezésre álló maximális összeg erejéig.

TERVEZET

				- **Egészségfejlesztési feladatok (pl.: várandóstorna, szülőszerepre felkészítő csoportfoglalkozások, kismamáknak, csecsemőknek, gyermekeknek szóló csoportos egészségfejlesztő programok) ellátására alkalmas és nélkülözhetetlen, multifunkcionális helyiség kialakítása;** - **A hatályos jogszabályoknak megfelelő, kötelezően (minimálisan) előírt számú parkoló-férőhely és akadálymentes parkoló-férőhely létesítése, valamint babakocsi tároló kialakítása.** - **Udvarfelújítás, telekhatáron belüli terület-rendezés, parkosítás.** - **Járműbeszerzés: személygépkocsi, segédmotor-kerékpár, kerékpár beszerzése.** - **A projekt keretében beszerzésre kerülő (gép)járművek tárolására garázs/tároló építése, kialakítása, felújítása.** - **Kisvárosokban és községekben[11] önkormányzati tulajdonban lévő lakás felújítása, korszerűsítése, bővítése a háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos és**	nanszírozott szolgáltatások fejlesztését célzó beruházások; - Gyógyszertár fejlesztése, kialakítása, ahhoz kapcsolódó bútorzat- és eszközbeszerzés. Nem támogatható újonnan kialakítandó gyógyszertárfejlesztés, vagy meglévő gyógyszertár integrálása. - A hatályos jogszabályokban minimálisan előírt számú parkoló-férőhely és akadálymentes parkoló-férőhely feletti fejlesztés. - A közoktatási intézmény épületében kialakított iskolaorvosi/iskolafogorvosi rendelő fejlesztése. - Kizárólag iskolaorvosi szolgálatnak helyt adó épület vagy helyiség építését, felújítását, átépítését, bővítését tartalmazó projekt nem támogatható!	

[11] 10.000 fő alatti településeken

TERVEZET

				védőnő lakhatásának biztosítására. - **Családbarát funkciók elhelyezését, kialakítását megvalósító fejlesztések.**	- Lakáscélú ingatlan (kivéve szolgálati lakás), szálláshelyek fejlesztése; - Új szolgálati lakás építése, szolgálati lakás bútorzatának beszerzése, berendezése; - olyan fejlesztés, amely közpénzből finanszírozott pályázati forrásból részesült a 2007-2013 tervezési ciklus során.	
Intézkedés	**3.2.1. Szociális ellátórendszer fejlesztése**	**Elsődleges pályázati forrás**	**Támogatás nagysága és <u>maximális</u> intenzitása**	**Támogatható tevékenységek** *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	**NEM támogatható tevékenységek**	**Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre**
Projektek	Szociális ellátórendszer fejlesztése	TOP 4.2.1. Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	3-150 M Ft, 100%	Az alábbi szociális alapszolgáltatások és a gyermekjóléti alapellátás fejlesztése támogatható: - étkeztetés, - jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, - közösségi ellátások, - támogató szolgáltatás, - utcai szociális munka, - nappali ellátások, - a gyermekjóléti szolgálat. **A szolgáltatások infrastrukturális fejlesztése, ezen belül támogatható:**	- a hatályos jogszabályokban minimálisan előírt számú parkoló-férőhely és akadálymentes parkoló-férőhely feletti fejlesztés - családsegítő szolgálat fejlesztése, - bentlakásos és átmeneti otthonok fejlsztése,	

TERVEZET

				- **férőhely bővítése,** - **átalakítása, felújítása, (épületgépészet is)** - **étkeztetéshez szükséges konyha kialakítása,** - **az alapszolgáltatásokhoz kapcsolódó IKT infrastruktúra fejlesztése, hálózati rendszerek kiépítése,** - **az épülethez tartozó, telekhatáron belüli külső terek (udvar, zöld terület) kialakítása, átalakítása, felújítása.** **Eszközbeszerzés** - **eszközök, bútorok és berendezési, felszerelési tárgyak beszerzése,** - **külső terekhez kapcsolódó tárgyi eszközök beszerzése,** - **járműbeszerzés.** - A megvalósuló tevékenységek részeként családbarát funkciók elhelyezése, kialakítása (játszósarok),	- szállás, lakás céljára szolgáló helyiségek kialakítása, - képzés, beleértve új eszközök és gépek kezelésének betanítása, - lakóépületek építése, felújítása, átalakítása, valamint a lakóépületek építéséhez kapcsolódó előkészítési munkálatok, - jelen felhívásban foglalt fejlesztésekhez közvetlenül nem kapcsolódó költségek, - gépjárműadó, valamint a CASCO és Kötelező Gépjármű Felelősség Biztosítás díja, - egyszer használatos eszközök, forgóeszközök beszerzése, - használt eszközök beszerzése	

TERVEZET

				- a hatályos jogszabályokban minimálisan előírt számú parkoló-férőhely és akadálymentes parkoló-férőhely fejlesztése.		
Intézkedés	**3.2.2 Közösségfejlesztési akciók lebonyolítása**	**Elsődleges pályázati forrás**	**Támogatás nagysága és maximális intenzitása**	**Támogatható tevékenységek** *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	**NEM támogatható tevékenységek**	**Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre**
Projektek	Könyvtár fejlesztése	esetlegesen EFOP	nem ismert	nem ismert	nem ismert	Az EFOP keretében induló konstrukciók részletszabályai a program véglegesítésének időpontjában még nem ismertek.
	Közösségi tér, hagyományőrző programok színterének kialakítása tájház létrehozásával	nem ismert	nem ismert	nem ismert	nem ismert	A projekt a TOP 5. prioritása keretében később induló konstrukciók keretében esetlegesen támogatható lehet, de kizárólag soft tevékenységeket kiegészítő módon, közösségfejlesztési akciók részeként, nem önálló tevékenységként.
	Egészségmegőrző, preventív programok és előadások szervezése	TOP 5.2.1 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű	50-400 M Ft 100%	- **Együttműködés megteremtése:** o **közösségfejlesztést célzó programok** o **az érintett lakosság bevonását, a beilleszkedést segítő programok, akciók**	- a társadalmi kirekesztődést erősítő programok - infrastrukturális beruházások - olyan programok, melyek nem szolgálják a hátrányos helyzetű csoportok	

TERVEZET

		komplex programok		**o az akcióterület lakosságának társadalmi integrációját segítő programok** **o a tervezett fejlesztéseket elfogadtató programok** **o mediációs és antidiszkriminációs programok** **- Folyamatos szociális munka megteremtése:** **o pénzügyi, családszervezési és életvezetési tanácsadások** **o problémák feltérképezése, egyéni fejlesztési tervek készítése, megvalósítása és folyamatos felülvizsgálata** **o szociális munkások a Felhívás céljaihoz illeszkedő segítő tevékenysége** **- Törekvés a foglalkoztatás elősegítésére:** **o munkaerő piaci beilleszkedést segítő programok (kivéve képzési, oktatási programok)** **- Törekvés a kora-gyermekkori, gyermekkori és iskolán kívüli**	felzárkózását, beilleszkedését - a Biztos Kezdet Gyerekházakban megvalósuló programok	

TERVEZET

				fejlesztés és oktatás fejlesztésére: ○ **családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás kiterjesztése, bővítése a helyszínen, valamint a kötelező önkormányzati feladatellátáson túli szociális, gyermekjóléti szolgáltatások kialakítása** ○ **a gyerekek iskolai felzárkózását segítő kiegészítő oktatási és készségfejlesztési programok** - **Törekvés az egészség fejlesztésére:** ○ **egészségügyi programok (beleértve a prevenciós, mentálhigiénés programokat)** ○ **hozzáférés biztosítása a preventív jellegű szolgáltatásokhoz** - **Szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása** ○ **hatósági szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, ügyintézés elősegítése (iratok beszerzésének segítése, tulajdonviszonyok tisztázása stb.)**		

TERVEZET

				○ **jogi tanácsadás, adósságkezelési tanácsadás, önkormányzatokkal bérlőkijelölési jogról történő megállapodások elősegítése, abban történő segítségnyújtás** ○ **közszolgáltatásokhoz való hozzájutás logisztikai és kommunikációs segítése (szervezés, a telepen élők odajutásának, szolgáltatás helybejutásának segítése, koordináció, stb.)** - a fenti programok megvalósításához szükséges eszközbeszerzés - a programokhoz, eseményekhez kapcsolódó tudásmegosztó, kommunikációs platformok (nyomtatott és online felületek) kialakítása és fenntartása		
	Sportlétesítmények fejlesztése, Zalakaros utánpótlás edzőközponttá fejlesztése	nem ismert	nem ismert	nem ismert	nem ismert	A sportlétesítmények fejlesztése EU forrásból főszabályként nem támogatható.
	3.3.1 Településközi kapcsolatok erősítése	**Elsődleges pályázati forrás**	**Támogatás nagysága és maximális intenzitása**	**Támogatható tevékenységek** *(vastaggal jelölve az önállóan támogatható tevékenységet)*	**NEM támogatható tevékenységek**	**Egyéb feltétel/javaslat a továbbfejlesztésre**

TERVEZET

Intézkedés	Külső településrészek, zártkerti városrészek bekapcsolása a város szövetébe	Nem ismert	Nem ismert.	Nem ismert.	Nem ismert.	A szennyvízelvezetés kiépítése EU forrásból előreláthatólag nem finanszírozható. A közúthálózat fejlesztésével kapcsolatos projektelemeket a közösségi közlekedési rendszer fejlesztése keretében tervezett fejlesztésekkel (2.2.2 intézkedés) célszerű összevonni.
Projektek	Digitális közmű fejlesztése	GINOP/nem ismert	Nem ismert.	Nem ismert.	Nem ismert.	A GINOP keretében induló, informatikai rendszerek fejlesztését célzó konstrukciók részletszabályai a program véglegesítésének időpontjában még nem ismertek.

TERVEZET

IX. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI AKCIÓK ÖSSZEHANGOLT, VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE

	Becsült költségigény	Lehetséges finanszírozási forrás	Megvalósítás legkorábbi lehetséges kezdete			
			2016	2017	2018	2019
1.1. Gyógyfürdő fejlesztése						
1.1.1. Élményelemek és háttér-infrastruktúra fejlesztése						
Bel-és kültéri gyógycentrum fejlesztése, minőségi gyógyászati szolgáltatások kialakítása	50 M Ft + 150 M Ft + 100 M Ft (3 ütemben)	Saját erő és banki forrás		x		
Csúszdapark bővítése	250 M Ft	Saját erő és banki forrás	x			
1.1.2.Gyógyfürdő energetikai fejlesztése						
Gyógyfürdő energetikai fejlesztése	1 milliárd Ft	GINOP		x		
1.2 Szálláshelyek fejlesztése						
1.2.1. Szálláshelyek minőségfejlesztése, és humánkapacitásainak erősítése						
Szálláshelyek szolgáltatási színvonalának emelése	Konkrét tevékenységek tükrében tervezhető	GINOP		x		
1.2.2. Új szálláshelyek kialakítása						
Minőségi szálláshely szolgáltatás kialakítása a fürdőn	-	Saját erő és banki forrás		x		
Kemping kialakítása	160 M Ft	Saját erő banki forrás				x
1.3. TDM-rendszer erősítése						

1.3.1. TDM-rendszer kiterjesztése						
TDM-aktivitások fokozása	Később, konkrét tevékenységek ismeretében meghatározható	GINOP - Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése		x		
1.3.2. TDM-rendszer humánkapacitásainak erősítése						
Külső és belső képzések	Később, konkrét tevékenységek ismeretében meghatározható	GINOP - Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése ill. GINOP 5. (ESzA) prioritástengely; továbbá INTERREG V programok		x		
1.4. Fenntartható iparágak számára kedvező befektetési környezet fejlesztése						
1.4.1. Iparterület fejlesztése						
Iparterület fejlesztése	200 M Ft	TOP 1.1 Felhívás Ipari Parkok, Iparterületek Fejlesztésére	x			
2.1. Átfogó energetikai fejlesztési program						
2.1.1 Közintézmények energetikai korszerűsítése						
Általános iskola energetikai korszerűsítése	44,5 M Ft	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál		x		
Óvoda, bölcsőde energetikai korszerűsítése	Nem ismert	TOP 1.4.1. A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével		x		
Liget u. 28. szám alatti többfunkciós épület felújítása, korszerűsítése	90 M Ft	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál		x		

Közös önkormányzati hivatal energetikai korszerűsítése, Fenntartható Energia Akcióprogram elkészítése	43 M Ft (+ 10 M Ft a Fenntartható Energia Akcióprogram költsége)	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál		x		
Önkormányzati tulajdonú többfunkciós épület felújítása	22 M Ft	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál		x		
2.1.2 Közvilágítás-fejlesztési program						
Közvilágítás-fejlesztési program	72 M Ft	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál	x			
2.2. Régi városrész közfunkcióinak és közlekedés-biztonságának erősítése						
2.2.1 Régi városrész közfunkcióinak erősítése						
Régi településközpont rehabilitációja a Szent Anna templom környezetének felújításával	110 M Ft	TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása		x		
Az Önkormányzat számára műszaki telephely építése a Jegenye soron	20 M Ft	Önállóan nem pályázható – megfontolandó fentebbi projektekhez történő esetleges hozzákapcsolása		x		
2.2.2. Közlekedés-biztonság fejlesztése a régi városrészben						
Zrínyi utcai csomópont átépítése	100 M Ft	TOP 3.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	x			

TERVEZET

Kerékpárút építése	Petőfi u. vonatkozásában 120 M Ft	TOP 3.1 Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	x			
Elkerülő út építése	3 milliárd Ft. (Az alternatív javaslat becsült költségigénye 100 M Ft)	TOP 3.1 Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	x			
2.3. Fürdőváros infrastruktúrájának fejlesztése, új városközpont kialakítása						
2.3.1 Új városközpont kialakítása						
Komplex szolgáltatást biztosító rendezvényház és tér kialakítása	520 M Ft	TOP 2.1. Zöld város kialakítása	x			
Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel	100 M Ft	TOP 2.1. Zöld város kialakítása	x			
Termáltó és ökopart III. ütem	250 M Ft	TOP 2.1. Zöld város kialakítása	x			
Térfigyelő kamerák rendszerének bővítése	15 M Ft	TOP 2.1. Zöld város kialakítása	x			
2.3.2 „Zalakaros zöld szíve"						
Kertmozi és kapcsolódó zöldterület-fejlesztések	180-260 M Ft	TOP 2.1. Zöld város kialakítása		x		
Az új templom környezetének fejlesztése	300 M Ft	TOP 2.1 Zöld város kialakítása	x			
2.3.3. Közlekedésbiztonsági fejlesztések a fürdőváros területén						
Termál út átépítése	300 M Ft	TOP 2.1 Zöld város kialakítása	x			
Csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztése	12 M Ft	TOP 2.1.3. Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	x			
Parkolóhelyek kialakítása	100 M Ft	TOP 3.1.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	x			
2.4. Déli városrész fejlesztése						

TERVEZET

2.4.1. Déli városrész fejlesztése						
3.1 Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése						
3.1.1 Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése						
Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése	280-356 M Ft	TOP 4.1 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése		x		
3.2. Önkormányzati közösségi és kulturális funkciók fejlesztése						
3.2.1. Szociális ellátórendszer fejlesztése						
Szociális ellátórendszer fejlesztése	22 M Ft	TOP 4.2 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése		x		
3.2.2 Közösségfejlesztési akciók lebonyolítása						
Könyvtár fejlesztése	Nem ismert	EFOP/Nem ismert		x		
Közösségi tér, hagyományőrző programok színterének kialakítása tájház létrehozásával	70 M Ft	TOP 5.		x		
Egészségmegőrző, preventív programok és előadások szervezése	13 M Ft	TOP 5.		x		
Sportlétesítmények fejlesztése, Zalakaros utánpótlás edzőközponttá fejlesztése	3,8 milliárd Ft	Nem ismert/nemzeti költségvetés				
3.3. Külső kapcsolatok erősítése						
3.3.1 Külső kapcsolatok erősítése						
Külső településrészek, zártkerti városrészek bekapcsolása a város szövetébe	101 M Ft	Nem ismert				
Digitális közmű fejlesztése	290 M Ft	GINOP/Nem ismert		x		

TERVEZET

X. AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ, A TELEPÜLÉS EGÉSZE SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK ÉS EZEK ILLESZKEDÉSE A STRATÉGIA CÉLJAIHOZ

Jelen fejezet keretében azok a szélesebb térségi együttműködéseken alapuló (ernyő)projektek kerülnek röviden áttekintésre, melyek nem köthetők ugyan egy-egy konkrét városi akcióterülethez, térségi hatásuk sem korlátozódik kizárólagosan Zalakarosra, ugyanakkor összességében mégis nagymértékben segíthetik az akcióterületi projektek megvalósítását, ill. mindenekelőtt azok sikerességét, fenntarthatóságát.

X.1. Határon átnyúló aktivitások

A határon átnyúló aktivitások, projektek külön alfejezet keretében történő szerepeltetésének mindenekelőtt az ad indokoltságot, hogy ez az együttműködési terület számos potenciált rejt magában, melyek képesek egy-egy stratégiai fejlesztési iránynak pótlólagos lendületet adni.
A határon átnyúló aktivitások már csak azért is bírnak nagy jelentőséggel Zalakaros szempontjából, mert Zala megye földrajzi fekvésének köszönhetően 4 interregionális[12], 3 határmenti együttműködési (CBC) programban, illetve 2 transznacionális programban[13] tud részt venni a 2014-2020 közötti tervezési időszakban.
A közvetlen határon átnyúló (bilateriális) programokon belül Zalakaros az osztrák, a szlovén és a horvát együttműködési programokban lehet érintett. Ezekben a programokban a következő keretösszegek állnak rendelkezésre:

Határon átnyúló bilateriális program megnevezése	Magyar oldali forrásallokáció (M €)	Tagállami forrásallokáció (M €)
Ausztria-Magyarország	31,635	47,2
Szlovénia-Magyarország	9,594	5,2
Magyarország-Horvátország	34,843	22,7

Fenti operatív programok közül 2015 augusztusában egyedül az Ausztria-Magyarország Operatív Program rendelkezik hivatalosan jóváhagyott Programmal. Ennek megfelelően az első pályázati kiírások is itt fognak megjelenni 2015 őszén, előreláthatóan októberben.
A határmenti programok keretösszege mellett természetesen legalább ennyire fontos azok tematikája, vagyis az egyes tagállamok programozó munkacsoportjai által meghatározott beruházási prioritások, és azok kapcsolódása Zalakaros Város ITP-ben meghatározott átfogó céljaihoz:

[12] Európára kiterjedő interregionális programok az Interreg EUROPE, az URBACT III, az EPSON 2020 és az Interact III.
[13] Releváns transznacionális program a Central 2020 (Közép-Európai) Program, illetve Duna Transznacionális Program.

Átfogó ITP célok Zalakaros	AT-HU program prioritások	HR-HU program prioritások	SI-HU program prioritások
Magas életminőséget biztosító, versenyképes, turizmuson alapuló helyi gazdaság fejlesztése.	6c) kulturális és természeti örökség, védelme, elősegítése és fejlesztése		
	6d) a biológiai sokféleség védelme, talajvédelem és az ökoszisztéma-szolgáltatások elősegítése, ideértve a NATURA 2000-t és a zöld infrastruktúrákat is		
	3d) KKV-k kapacitásának fejlesztése	3b) a kkv-k számára új vállalati modell kidolgozása és megvalósítása, elsősorban a nemzetközivé válás céljával	
Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése.	6f) környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságágának elősegítése a hulladékgazdálkodási ágazatban, vízgazdálkodási ágazatban, a talajvédelem során illetve a légszennyezettség csökkentése érdekében,		
	7c) zöld közlekedési rendszerek		
A térszervező erő kiteljesítése, a térség emberi erőforrásának megőrzése és gyarapítása.	7c) zöld közlekedési rendszerek	10) beruházás az oktatásba, készségekben és az egész életen át tartó tanulásba	
	11) intézményi kapacitások és a közigazgatás hatékonyságának fokozása		

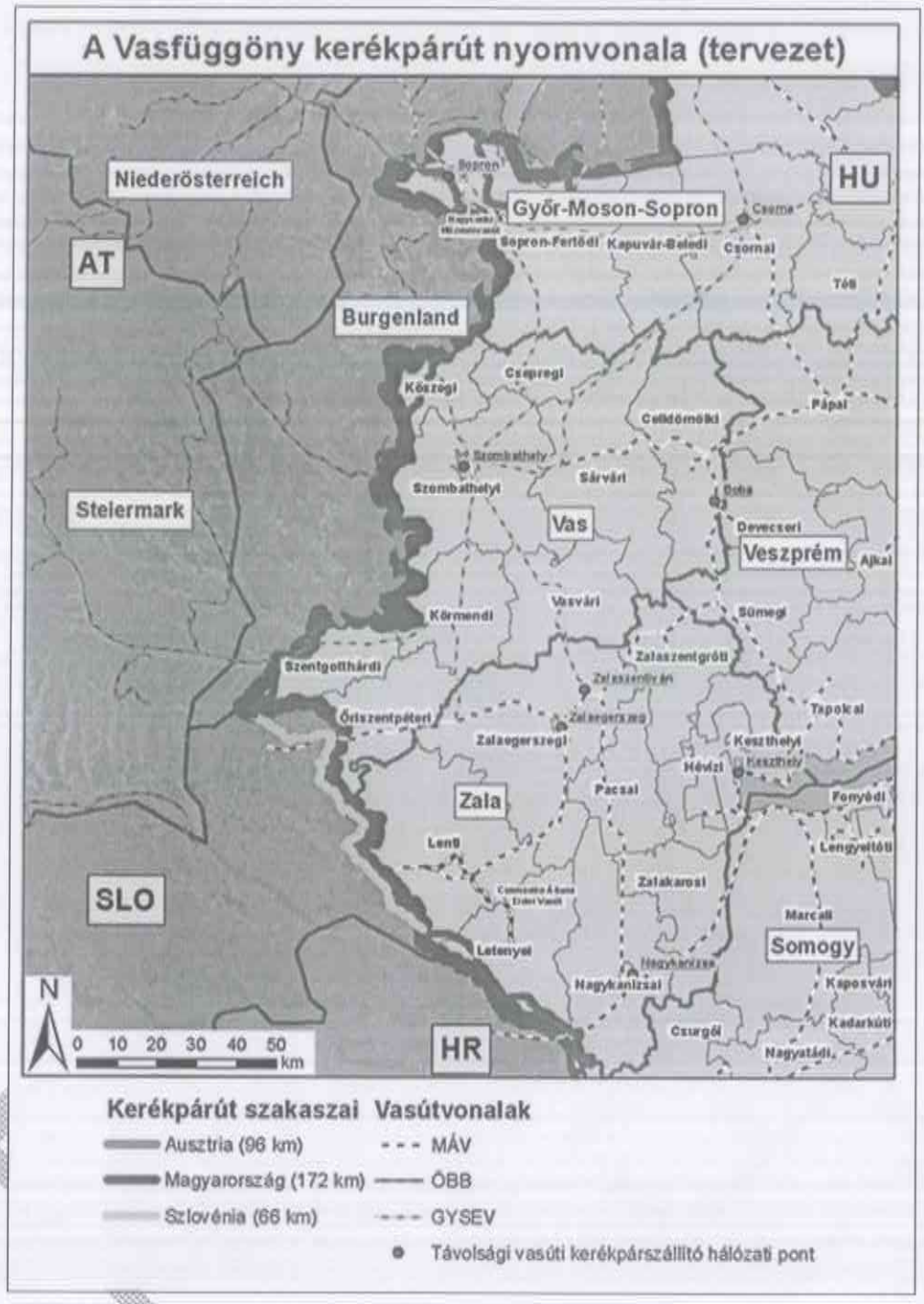
X.2. Kerékpáros aktivitások

Zala megye egésze számára kiemelt kitörési pontot jelenthet a kerékpáros turizmus fejlesztése – melynek zászlóshajói az Eurovelo-13 „Vasfüggöny Kerékpárút", a már bejáratott balatoni kerékpárút, valamint az ezek integrált összekötésével számoló térségi aktivitások – „Zala két keréken" – lehetnek.

Bár az említett Vasfüggöny Kerékpárút értelemszerűen - határmenti futásából adódóan – nem érintheti Zalakarost, ugyanakkor Zalakaros egyértelműen azon a tengelyen fekszik, ahol a kerékpárút déli (kékkel jelölt) 45 km hosszúságú horvát határmenti szakaszának, és a balatoni kerékpárútnak az összeköttetése megtörténhet:

TERVEZET

21. ábra: A Vasfüggöny kerékpárút nyomvonala (tervezet)



A megyében különböző pontszerű fejlesztések eredményeként vannak már kerékpáros centrumok, történtek kerékpárút-építések[14], de hálózati működésről még nem beszélhetünk. Ugyanakkor a Kis-Balaton, Zalakaros, a Balaton-felvidék, Közép-Zala, Őrség-Göcsej-Hetés, a Muramente értékeinek feltárása kerékpárral nagymértékben segítheti a helyi termékek értékesítését, vidéki munkahelyek megtartását, létesítését éppúgy, mint az egészségmegőrzést. A Zalakarosra érkező fürdővendégek részére potenciális kínálati elemet jelenthet egy térségi alapon szervezett

[14] Több OP támogatott kerékpáros aktivitásokat 2007-2013 között – így az NyDOP keretében több mint 30 km kerékpárút épült meg Zalában; de fontos a SI-HU OP-ból támogatott Pannon Pleasure és a Hu-CRO-ból finanszírozorr Cycle in a network projektek szerepe is.

kerékpáros aktivitási csomag, mely egyben a következő pontban részletezett Kis-Balatonnal történő összeköttetésnek is gerincét képezheti.

X.3. Kis-Balaton kapcsolódás

A Kis-Balaton, mint nemzetközi jelentőségű vizes élőhely, és kiemelt ökoturisztikai attrakció jelenleg még csak eseti jelleggel található meg a zalakarosi turisztikai kínálat rendszerében. A kézenfekvő szinergiák kiaknázása érdekében a TDM rendszer ezirányú kiterjesztése mellett kiemelt fontosságú a Kis-Balaton turisztikai alap-infrastruktúrájának fejlesztése. Ennek keretében a Kis-Balatont körbeölelő kerékpárút, sétautak rendszere - amennyiben arra a Nemzeti Parkkal lefolytatott egyeztetéseket követően van lehetőség -, kézi ill. villanymotoros hajtású csónakok beüzemelése, kilátódombok, pihenőhelyek kiépítése szükséges.

TERVEZET

XI. INTÉZKEDÉSI TERV

	Megvalósíthatóság		Kapcsolódás más projektekhez		Bevonandó partnerek			
	esélye külső (uniós) finanszírozásból *(1 – 2 – 3 = alacsony – közepes - magas)*	**szükségessége/ ütemezése az adott intézkedésen belül** *(1 – 2 – 3)*	**szinergikus projektek**	**versenytárs projektek**	**Önkormányzat**	**Gyógyfürdő**	**Egyéb zalakarosi**	**Zalakaroson kívüli**
1.1. Gyógyfürdő fejlesztése								
1.1.1. Élményelemek és háttér-infrastruktúra fejlesztése								
Bel-és kültéri gyógycentrum fejlesztése, minőségi gyógyászati szolgáltatások kialakítása	1	3	2.3. és 3.3. intézkedések: Gyógyhely környezetére és szolgáltatások színvonalának növelésére vonatkozó projektek – pl. Kis-Balatonnal való összekötés, „Zalakaros zöld szíve" projekt.	Elsősorban Hévíz, és másodsorban más régiós és határon túli fürdőfejlesztések.	x	x		
Csúszdapark bővítése	1	2			x	x		
1.1.2.Gyógyfürdő energetikai fejlesztése								

TERV

Gyógyfürdő energetikai fejlesztése	2	2	Egyéb gyógyhelyi fejlesztések.	nem ismert	x	x		
1.2 Szálláshelyek fejlesztése								
1.2.1. Szálláshelyek minőségfejlesztése, és humánkapacitásainak erősítése								
Szálláshelyek szolgáltatási színvonalának emelése	3	3	Egyéb gyógyhelyi fejlesztések.	Új szálláshelyek kialakítása			szállás-helyek	
1.2.2. Új szálláshelyek kialakítása								
Minőségi szálláshely szolgáltatás kialakítása a fürdőn	1	2	Egyéb gyógyhelyi fejlesztések.	Más hévízi magánerős szállás-hely-fejlesztések		x		
Kemping kialakítása	1	3	Egyéb gyógyhelyi fejlesztések.	nem ismert		x		
1.3. TDM-rendszer erősítése								
1.3.1. TDM-rendszer kiterjesztése								
TDM-aktivitások fokozása	3	3	Turisztikai aktivitások.	nem ismert	x	x	TDM, szállás-	
1.3.2. TDM-rendszer humánkapacitásainak erősítése								
Külső és belső képzések	3	3	Turisztikai aktivitások.	nem ismert	x	x	TDM, szállás-	
1.4. Fenntartható iparágak számára kedvező befektetési környezet fejlesztése								
1.4.1. Iparterület fejlesztése								
Iparterület fejlesztése	2	2	Humánerőforrás-fejlesztési aktivitások.	nem ismert	x		ipari befektetők,	
2.1. Átfogó energetikai fejlesztési program								
2.1.1 Közintézmények energetikai korszerűsítése								

Általános iskola energetikai korszerűsítése	2	2	Közvilágítás-fejlesztési program	Az intézkedés keretében, illetve a megye egyéb településein tervezett, önkormányzati energetikai beruházások.	x			
Óvoda, bölcsőde energetikai korszerűsítése	2	2	Közvilágítás-fejlesztési program	Az intézkedés keretében, illetve a megye egyéb településein tervezett, önkormányzati energetikai beruházások.	x			
Liget u. 28. szám alatti többfunkciós épület felújítása, korszerűsítése	2	2	Közvilágítás-fejlesztési program	Az intézkedés keretében, illetve a megye egyéb településein tervezett, önkormányzati energetikai beruházások.	x			
Közös önkormányzati hivatal energetikai korszerűsítése, Fenntartható Energia Akcióprogram elkészítése	2	2	Közvilágítás-fejlesztési program	Az intézkedés keretében, illetve a megye egyéb településein tervezett, önkormányzati energetikai beruházások.	x			
Önkormányzati tulajdonú többfunkciós épület felújítása	2	2	Közvilágítás-fejlesztési program	Az intézkedés keretében, illetve a megye egyéb településein tervezett, önkormányzati energetikai beruházások.	x			

TERVEZET

2.1.2 Közvilágítás-fejlesztési program								
Közvilágítás-fejlesztési program	1	3	Az intézkedés keretében megvalósított energetikai beruházások, a fürdő energetikai korszerűsítése.	Az intézkedés keretében, illetve a megye egyéb településein tervezett, önkormányzati energetikai beruházások.	x			Áramszolgáltató
2.2. Régi városrész közfunkcióinak és közlekedés-biztonságának erősítése								
2.2.1 Régi városrész közfunkcióinak erősítése								
Régi településközpont rehabilitációja a Szent Anna templom környezetének felújításával	2	2	Csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztése; Kerékpárút építése a Petőfi u. – Fő u. – Kossuth utcák vonalában	A program keretében tervezett, városrehabilitációt célzó beruházások.	x		Katolikus Egyház	
Az Önkormányzat számára műszaki telephely építése	1	1	Déli városrész fejlesztése, Gyógyfürdő fejlesztése keretében a fürdő gépészeti raktárának áthelyezése	A program keretében tervezett, városrehabilitációt célzó beruházások.	x	x		
2.2.2. Közlekedés-biztonság fejlesztése a régi városrészben								

TERVEZET

Zrínyi utcai csomópont átépítése	2	3	Kerékpárút építése a Petőfi u. – Fő u. – Kossuth utcák vonalában	A megyében a TOP keretében tervezett közlekedési beavatkozások.	x			Magyar Közút Nonprofit Kft.
Kerékpárút építése	3	3	Régi településközpont rehabilitációja	A megyében a TOP keretében tervezett közlekedési beavatkozások.	x			Zala Megyei Önkormányzta
Elkerülő út építése	1	2	Termál út átépítése	A megyében a TOP keretében tervezett közlekedési beavatkozások.	x			NIF Zrt.
2.3. Fürdőváros infrastruktúrájának fejlesztése, új városközpont kialakítása								
2.3.1 Új városközpont kialakítása								
Komplex szolgáltatást biztosító rendezvényház és tér kialakítása	2	2	Gyógyfürdő fejlesztése; Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel; Termáltó és ökpart III. ütem	A program keretében tervezett, városrehabilitációt célzó beruházások.	x	x	Civil szervezetek, szálláshelyek	
Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel	3	2	Gyógyfürdő fejlesztése; Komplex szolgáltatást biztosító rendezvény-	A program keretében tervezett, városrehabilitációt célzó beruházások.	x	x		

TERVEZET

			ház és tér kialakítása; Termáltó és ökpart III. ütem					
Termáltó és ökopart III. ütem	2	2	Gyógyfürdő fejlesztése; Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel;	A program keretében tervezett, városrehabilitációt célzó beruházások.	x	x		
Térfigyelő kamerák rendszerének bővítése	2	2	Gyógyfürdő fejlesztése; Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel; Termáltó és ökpart III. ütem	A program keretében tervezett, városrehabilitációt célzó beruházások.	x	x		
2.3.2 „Zalakaros zöld szíve"								
Kertmozi és kapcsolódó zöldterület-fejlesztések	2	2	Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel; Termáltó és ökpart III. ütem	A program keretében tervezett, városrehabilitációt célzó beruházások.	x			
Az új templom környezetének fejlesztése	2	2	Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel; Termáltó és ökpart III. ütem	A program keretében tervezett, városrehabilitációt célzó beruházások.	x			Magyar Katolikus
2.3.3. Közlekedésbiztonsági fejlesztések a fürdőváros területén								
Termál út átépítése	2	2	Gyógyfürdő fejlesztése; Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel; Termáltó és ökpart III. ütem, Elkerülő út építése	A megyében a TOP keretében tervezett közlekedési beavatkozások.	x	x		Magyar Közút Nonprofit

TERVEZET

Csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztése	3	2	Kerékpárút kialakítása;	A megyében a TOP keretében tervezett,, csapadékvíz-elvezetést célzó beavatkozások.	x			Magyar Közút Nonpro-
Parkolóhelyek kialakítása	1	2	Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel; Termáltó és ökpart III. ütem, Elkerülő út építése	A program keretében tervezett, városrehabilitációt célzó beruházások.	x	x		
2.4. Déli városrész fejlesztése								
2.4.1. Déli városrész fejlesztése								
3.1 Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése								
3.1.1 Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése								
Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése	3	3	Egészségmegőrző, preventív programok és előadások szervezése	A megyében a TOP keretében tervezett, egészségügyi intézményekkel kapcsolatos beavatkozások.	x	x	Háziorvosi szolgáltatók.	
3.2. Önkormányzati közösségi és kulturális funkciók fejlesztése								
3.2.1. Szociális ellátórendszer fejlesztése								
Szociális ellátórendszer fejlesztése	3	1	Nem ismert.	A megyében a TOP keretében tervezett, szociális intézményekkel	x			

TERVEZET

				kapcsolatos beavatkozások.				
3.2.2 Közösségfejlesztési akciók lebonyolítása								
Könyvtár fejlesztése	1	2	Nem ismert.	A megyében a TOP keretében tervezett, közösségfejlesztési akciókkal kapcsolatos beavatkozások.	x			Körjegyzőség települései.
Közösségi tér, hagyományőrző programok színterének kialakítása tájház létrehozásával	1	1	Turisztikai rendezvények, szállás-hely-fejlesztési projektek.	A megyében a TOP keretében tervezett, közösségfejlesztési akciókkal kapcsolatos beavatkozások.	x		Turisztikai szolgáltatók. TDM szervezet	
Egészségmegőrző, preventív programok és előadások szervezése	1	1	Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése	Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése	x		Civil szervezetek	
Sportlétesítmények fejlesztése, Zalakaros utánpótlás edzőközponttá fejlesztése	1	2	Nem ismert.	Nemzeti forrásból finanszírozott, sportlétesítmény-fejlesztési programok.	x		Civil szervezetek	
3.3. Külső kapcsolatok erősítése								
3.3.1 Külső kapcsolatok erősítése								
Külső településrészek, zártkerti városrészek bekapcsolása a város szövetébe	2	3	Kerékpárút fejlesztése, Közvilágítás-fejlesztési program	Nem ismert.	x			

TERVEZET

Digitális közmű fejlesztése	2	1	A város közintézményeinek fejlesztései.	Nem ismert.	x		Közintézmények	

TERVEZET

XII. A CÉLOK MEGVALÓSULÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOROK

A program céljainak megvalósulása egy olyan monitoring rendszer működtetésén keresztül lehetséges, amely rendszeres adatgyűjtésen alapul. Ez lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzat ellenőrizhesse,nyomon követhesse a program célkitűzéseinek teljesülését, és szükség esetén a végrehajtás folyamatába időközben is beavatkozhasson.
A monitoring működéséhez alapvetően egy olyan indikátorkészlet kidolgozása szükséges, amely alkalmas a stratégiai célok, illetve a konkrét projektekkel kapcsolatos közvetlen fizikai outputok teljesülésének mérésére. Fontos cél mindemellett, hogy az indikátorrendszer igazodjon az EU támogatási rendszereihez, legfőképpen a projektötletek döntő többsége számára potenciális finanszírozási lehetőséget jelentő Terület-és Településfejlesztési Operatív Program indikátoraihoz. Tekintettel arra, hogy a TOP indikátorainak teljesülését megyei szinten is szükséges biztosítani, ezért a megyei célértékek forrásarányos teljesítése várhatóan az egyes projektek szintjén is szükséges lesz.
Az alábbi táblázat a Zalai Megyei Integrált Területfejlesztési Programban rögzített, a 1562/2015. (VIII.12.) sz. kormányhatározattal jóváhagyott indikátor-célértékeket, az adott indikátor teljesülését finanszírozó intézkedés keretét mutatja be, melynek alapján Zalakaros Integrált Településfejlesztési Programterve keretében a projektötletek forrásigényének ismeretében becsülhető célértékei, és azok elérésének költségei a becsült projektköltségvetések alapján becslésszinten meghatározhatóak.

TERVEZET

Indikátor megnevezése	2018-ra vonatkozó részcél	Végső cél (2023)	Adott intézkedésre vonatkozó megyei TOP forrás (Mrd Ft)	TOP alapján számított fajlagos költség (végső célértékre vonatkoztatva, millió Ft-ban)	Kapcsolódó városi intézkedés	Települési szintű célérték	Települési szintű célérték meghatározásának módja / Megjegyzés
A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe (ha)	14,45	34,37	2,862	83,3	1.4.1	2,5	TOP fajlagos költségek alapján
A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza (km)	5,81	9,81	1,475	150,4	2.2.2	3	Projektleírás alapján, az alternatív változatra vonatkoztatva (a projekt becsült költségvetése alapján a célérték elérésének költsége fajlagos költséget nem haladja meg)
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma (db)	120	361	1,779	4,9	2.1.1	nem ismert	nem ismert
Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	10 200	44 667,16	4,732	0,1	2.2.1 2.2.2 2.3.1 2.3.2	nem ismert	nem ismert

TERVEZET

(m2)							
Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza (km)	20	20	2,172	108,6	2.2.2 3.3.1	nem ismert	nem ismert
Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése (tonna CO2 egyenérték)	10 859,63	10 859,63	3,628	0,33	2.1.1	nem ismert	nem ismert
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok száma (db)	14	27	0,621	23	3.1.1	7	Projektleírás alapján (a projekt becsült költségvetése alapján a célérték elérésének költsége fajlagos költséget meghaladja)
Helyreállított lakóegységek városi területeken (lakóegység)	15	34	0,493	14,5	-	-	-
A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma (fő)	242	1 209	1,867	1,5	-	-	-

TERVEZET

XIII. ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: A Zala Megyei ITP céljainak összhangja Zala Megye Területfejlesztési Koncepciójával 8
2. ábra: Zalakaros település 11
3. ábra: Lakónépesség száma az év végén (fő) 15
4. ábra: Elvándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) (fő) 15
5. ábra: Odavándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) (fő) 16
6. ábra: Odavándorlások száma Zalakaros kistérségben (fő) 17
7. ábra: Öregségi mutató (száz 0-14 évesre jutó 60-x éves) 17
8. ábra: Foglalkoztatottak száma (fő) az egyes nemzetgazdasági ágakban (2011) 18
9. ábra: Regisztrált vállalkozások száma (átalakulásra kötelezett és megszűnő gazdálkodási formákkal együtt, év végén) (db) 19
10. ábra: Regisztrált vállalkozások száma (GFO' 11) (db) 20
11. ábra: Mezőgazdaságban működő vállalkozások aránya (az összes működő vállalkozás százalékban) 21
12. ábra: Ipar-, építőiparban működő vállalkozások aránya (az összes működő vállalkozás százalékban) 22
13. ábra: Szolgáltatásokban működő vállalkozások aránya (az összes működő vállalkozás százalékban) 22
14. ábra: Kreatív vállalkozások mezőnye Zala megyében – nettó árbevétel alapján (2013) 24
15. ábra: Autópálya csomópontok elérhetősége Zala megye településeiről (perc) 26
16. ábra: A legközelebbi nemzetközi repülőtér elérhetősége közúton (perc) 27
17. ábra: Vendégforgalom Zalakaroson (fő) 30
18. ábra: Vendégéjszakák száma a szálláshelyeken (db) 30
19. ábra: Összes szálláshely szállásférőhelyeinek száma (kereskedelmi és magánszallásadás) (db) 31
21. ábra: A Vasfüggöny kerékpárút nyomvonala (tervezet) 109

TERVEZET

	Becsült költségigény	Lehetséges finanszírozási forrás	Potenciális partnerek			
			Önkormányzat	Gyógyfürdő	Egyéb zalakarosi	Zalakaroson kívüli
1. Magas életminőséget biztosító, versenyképes, turizmuson alapuló helyi gazdaság fejlesztése						
1.1. Gyógyfürdő fejlesztése						
1.1.1. Élményelemek és háttér-infrastruktúra fejlesztése						
Bel-és kültéri gyógycentrum fejlesztése, minőségi gyógyászati szolgáltatások kialakítása	50 M Ft + 150 M Ft + 100 M Ft (3 ütemben)	Saját erő és banki forrás	x	x		
Csúszdapark bővítése	250 M Ft	Saját erő és banki forrás	x	x		
1.1.2.Gyógyfürdő energetikai fejlesztése						
Gyógyfürdő energetikai fejlesztése	1 milliárd Ft	GINOP	x	x		
1.2 Szálláshelyek fejlesztése						
1.2.1. Szálláshelyek minőségfejlesztése, és humánkapacitásainak erősítése						
Szálláshelyek szolgáltatási színvonalának emelése	Konkrét tevékenységek tükrében tervezhető	GINOP			szállás helyek	
1.2.2. Új szálláshelyek kialakítása						
Minőségi szálláshely szolgáltatás kialakítása a fürdőn	-	Saját erő és banki forrás		x		
Kemping kialakítása	160 M Ft	Saját erő banki forrás		x		
1.3. TDM-rendszer erősítése						
1.3.1. TDM-rendszer kiterjesztése						
TDM-aktivitások fokozása	Később, konkrét tevékenységek ismeretében meghatározható	GINOP - Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése	x	x	TDM, szálláshelyek	
1.3.2. TDM-rendszer humánkapacitásainak erősítése						
Külső és belső képzések	Később, konkrét tevékenységek ismeretében meghatározható	GINOP - Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése ill. GINOP 5. (ESzA) prioritástengely; továbbá INTERREG V programok	x	x	TDM, szálláshelyek	
1.4. Fenntartható iparágak számára kedvező befektetési környezet fejlesztése						
1.4.1. Iparterület fejlesztése						

Iparterület fejlesztése	200 M Ft	TOP 1.1 Felhívás Ipari Parkok, Iparterületek Fejlesztésére	x		ipari befektetők	
2. Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése						
2.1. Átfogó energetikai fejlesztési program						
2.1.1 Közintézmények energetikai korszerűsítése						
Általános iskola energetikai korszerűsítése	44,5 M Ft	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál	x			
Óvoda, bölcsőde energetikai korszerűsítése	Nem ismert	TOP 1.4.1. A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	x			
Liget u. 28. szám alatti többfunkciós épület felújítása, korszerűsítése	90 M Ft	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál	x			
Közös önkormányzati hivatal energetikai korszerűsítése, Fenntartható Energia Akcióprogram elkészítése	43 M Ft (+ 10 M Ft a Fenntartható Energia Akcióprogram költsége)	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál	x			
Önkormányzati tulajdonú többfunkciós épület felújítása	22 M Ft	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál	x			
2.1.2 Közvilágítás-fejlesztési program						
Közvilágítás-fejlesztési program	72 M Ft	TOP 3.2.1. Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál	x			Áramszolgáltató
2.2. Régi városrész közfunkcióinak és közlekedés-biztonságának erősítése						
2.2.1 Régi városrész közfunkcióinak erősítése						
Régi településközpont rehabilitációja a Szent Anna templom környezetének felújításával	110 M Ft	TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása	x		Katolikus Egyház	
Az Önkormányzat számára műszaki telephely építése	20 M Ft	Önállóan nem pályázható – megfontolandó fentebbi projektekhez történő esetleges hozzákapcsolása	x	x		

2.2.2. Közlekedés-biztonság fejlesztése a régi városrészben						
Zrínyi utcai csomópont átépítése	100 M Ft	TOP 3.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	x			Magyar Közút Nonprofit Kft.
Kerékpárút építése	Petőfi u. vonatkozásában 120 M Ft	TOP 3.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	x			Zala Megyei Önkormányzta
Elkerülő út építése	3 milliárd Ft. (Az alternatív javaslat becsült költségigénye 100 M Ft)	TOP 3.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	x			NIF Zrt.
2.3. Fürdőváros infrastruktúrájának fejlesztése, új városközpont kialakítása						
2.3.1 Új városközpont kialakítása						
Komplex szolgáltatást biztosító rendezvényház és tér kialakítása	520 M Ft	TOP 2.1. Zöld város kialakítása	x	x	Civil szervezetek, szálláshelyek	
Dísz tér átalakítása zöld élményelemekkel	100 M Ft	TOP 2.1. Zöld város kialakítása	x	x		
Termáltó és ökopart III. ütem	250 M Ft	TOP 2.1. Zöld város kialakítása	x	x		
Térfigyelő kamerák rendszerének bővítése	15 M Ft	TOP 2.1. Zöld város kialakítása	x	x		
2.3.2 „Zalakaros zöld szíve"						
Kertmozi és kapcsolódó zöldterület-fejlesztések	180-260 M Ft	TOP 2.1. Zöld város kialakítása	x			
Az új templom környezetének fejlesztése	300 M Ft	TOP 2.1 Zöld város kialakítása	x			Magyar Katolik
2.3.3. Közlekedésbiztonsági fejlesztések a fürdőváros területén						
Termál út átépítése	300 M Ft	TOP 2.1 Zöld város kialakítása	x	x		Magyar Közút Nonprofit Kft.
Csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztése	12 M Ft	TOP 2.1.3. Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	x			Magyar Közút Nonprofit Kft.
Parkolóhelyek kialakítása	100 M Ft	TOP 3.1.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	x	x		
2.4. Déli városrész fejlesztése						
2.4.1. Déli városrész fejlesztése						
3. A térszervező erő kiteljesítése, a térség emberi erőforrásának megőrzése és gyarapítása						
3.1 Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése						
3.1.1 Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése						

Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése	280-356 M Ft	TOP 4.1 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	x	x	Háziorvosi szolgáltatók.	
3.2. Önkormányzati közösségi és kulturális funkciók fejlesztése						
3.2.1. Szociális ellátórendszer fejlesztése						
Szociális ellátórendszer fejlesztése	22 M Ft	TOP 4.2 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	x			
3.2.2 Közösségfejlesztési akciók lebonyolítása						
Könyvtár fejlesztése	Nem ismert	EFOP/Nem ismert	x			Körjegyzőség települései.
Közösségi tér, hagyományőrző programok színterének kialakítása tájház létrehozásával	70 M Ft	TOP 5.	x		Turisztikai szolgáltatók.	
Egészségmegőrző, preventív programok és előadások szervezése	13 M Ft	TOP 5.	x		Civil szervez	
Sportlétesítmények fejlesztése, Zalakaros utánpótlás edzőközponttá fejlesztése	3,8 milliárd Ft	Nem ismert/nemzeti költségvetés	x		Civil szervezetek	
3.3. Külső kapcsolatok erősítése						
3.3.1 Külső kapcsolatok erősítése						
Külső településrészek, zártkerti városrészek bekapcsolása a város szövetébe	101 M Ft	Nem ismert	x			
Digitális közmű fejlesztése		GINOP/Nem ismert	x		Közint ézmén	

Határozati javaslat:

A Képviselőtestület:

1./ Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programtervét jóváhagyja.

2./ felkéri a jegyzőt, hogy a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet előírásainak megfelelő Integrált Településfejlesztési Stratégiát a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti keretein belül készítse el.

3./ az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésére a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal részére 1 300 000 Ft pótelőirányzatot biztosít az önkormányzat költségvetésének tartaléka terhére.

Felelős: Novák Ferenc Zalakaros Város polgármestere

Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző

Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya beruházási ügyintéző

Kovács Melinda településstratégiai referens

Kelemen Lilla projektmenedzser

Bognár Ottó településüzemeltetési referens

Határidő: 2015. november 25.

Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programtervének jóváhagyása

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 122/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:
- javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:
- az elkészült anyag tartalmi hibákat tartalmaz: fürdő kútmélysége, a fürdő 2011 előtti pályázatait az anyag nem tartalmazza – ennek felülvizsgálatát kéri a bizottság a testületi ülésig
- összegzést javasol a bizottság, mely alapján a képviselőtestület véleményt tud alkotni a programtervben szereplő programokról és azok szükségességéről.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 165/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:
- javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:

- az elkészült anyag tartalmi hibákat tartalmaz: fürdő kútmélysége, a fürdő 2011 előtti pályázatait az anyag nem tartalmazza – ennek felülvizsgálatát kéri a bizottság a testületi ülésig
- összegzést javasol a bizottság, mely alapján a képviselőtestület véleményt tud alkotni a programtervben szereplő programokról és azok szükségességéről.

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. szeptember 29-én tartandó ülésére.

Előterjesztést készítette: Klie Zoltán főépítész

Tárgy: **Zalakaros Gyógyhelyi Központ fejlesztés engedélyezési terve**

Tisztelt Képviselőtestület!

Zalakaros város Képviselő-testülete a 2015. szeptember 10.-i ülésén véglegesítette a Gyógyhelyi központ fejlesztés végleges tervezési programját.

A tervezők, T. J. Terv Bt. a szerződés szerint 2015. 09. 24.-én leszállítja az engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési terv dokumentálás előtti anyagát a tervezők megküldték, melyet külön pdf. fájlokban az előterjesztéshez mellékeltünk.

A tervezők a szeptember 10.-i testületi döntés alapján véglegesítették a dokumentációt. 2015. szeptember 21.-én bemutatták a terveket a város tervtanácsa előtt.
A tervtanács a tervekkel egészében egyetértett, magas színvonalúnak értékelte. Néhány észrevételt, javaslatot a tervezők figyelmébe ajánlott:

- a fürdő nyári bejárati épülete előtt húzódó előtető keleti végét egy oszloppal meghosszabbítani javasolja;
- az előtető és a rendezvényház csatlakozását (üvegfalnál) kicsit oldottabban kell kialakítani (vagy elhelyezési távolságot tartva, vagy egy kicsit tovább nyújtva a tömör falra);
- a nyári bejárati épület erkélyét a keleti oldalon egy lépcső lejárattal kell befejezni: így az erkélyen lévők le tudnak jutni a rendezvény térre;
- a rendezvényház nyugati homlokzatán lévő nyílászárók árnyékolását meg kell vizsgálni;
- a rendezvényház főbejáratához a gépkocsival való – alkalmi – megközelítést tovább kell finomítani;
- a tervezett szökőkúttól nyugatra eső részt jobban meg kell nyitni a Termál út felé;
- a tervezett vízmedence partjára és a vízbelépő nő jelenlegi helyszínére „szobor helyeket" kell jelölni a helyszínrajzon, így a végleges szobor helyszínek még eldönthetők (pl. vízbelépő nő);
- a rendezvényház alagsora és a földszintje közé tervezett lift méretét növelni kell (étel felszolgálás, esetleges szék, installáció szállítás, stb.);
- a fürdő bejárat előtti felirat és a rendezvényházra kerülő felirat helyét, formáját tovább kell finomítani.

További teendő:

- az építési engedélyezési tervdokumentáció alapján az építési engedély kérelmet minél előbb be kell nyújtani az engedélyező hatósághoz;
- az engedélyezési tervdokumentációt a pályázatíróval még egyszer előzetesen egyeztetni szükséges, ha kell, akkor még korrigálhatók a tervek.

Ha a képviselő-testület az elkészített engedélyezési terveken még valamilyen módosítást kíván végrehajtatni, akkor azt a tervezők csak „fedvénytervek" készítésével tuják végrehajtani.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület megismerte a többször egyeztetett, véglegesített építési engedélyezési tervdokumentációt:

a) a benyújtott és leszállított tervdokumentációt a Képviselő-testület megismerte és elfogadta;

b) felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a leszállított építési engedélyezési tervdokumentáció alapján az építési engedély kérelmet nyújtsa be az I. fokú építési hatóságnak.

Határidő: 2015. 10. 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Klie Zoltán főépítész, Tóthné Őri Ibolya ber.ügyintéző

Zalakaros, 2015. szeptember 23.

Novák Ferenc
Polgármester

Gyógyhelyi Központ fejlesztési terv jóváhagyása

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 124/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:
Javasolja a tervek elfogadását, azzal, hogy a tervezői költségösszesítő javított adatokkal kerüljön a képviselőtestület elé.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 167/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:
Javasolja a tervek elfogadását, azzal, hogy a tervezői költségösszesítő javított adatokkal kerüljön a képviselőtestület elé.

Szijártóné Gorza Klára
bejegyzett könyvvizsgáló
Iroda: 8900 Zalaegerszeg, Batthyány út 3-7.
Levélcím: 8900 Zalaegerszeg, Pf 379.
Tel./fax: 92/348-831
Tel.: 92/596-834, 20/326-6964

Vélemény

Zalakaros Város Képviselő-testülete 2015. szeptember 10.-i ülésén a „Gyógyhelyi központ fejlesztési tervek"napirendben foglalt fejlesztési elképzelések megvalósításához kapcsolódóan felmerült projekt megvalósítási és üzemeltetési lehetőségekről

Előzmények

A Képviselő-testületi ülés vonatkozó jegyzőkönyve szerint fenti napirend kapcsán a Testület az alábbi kérdésben vár szakmai választ személyemtől, valamint a pénzügyi osztály vezetőjétől

„….a finanszírozási különös tekintettel a hosszutávú üzemeltetésnek a lehetőségeinek a figyelembevételével nyilatkozzanak, hogy ez önkormányzati finanszírozású legyen, vagy önkormányzati projektcégé vagy esetlegesen a nonprofit kft-é. …"

A szakmai kérdés megfogalmazását a beruházás általános forgalmi adó tartalmának visszaigényelhető előzetesen felszámított adóként kezelési lehetősége felvetése előzte meg. Az általános forgalmi adó visszaigénylése esetén csökkenthető lenne a beruházás bekerülési költsége.

Szakértői feladat

A Képviselő-testület fenti ülésén, fenti napirendhez kapcsolódó döntése alapján vizsgálandó, hogy a lehetséges pályázati forrásokra a pályázó, a hosszú távú üzemeltető

- az önkormányzat,
- egy projekt cég,
- avagy a Turisztikai Nonprofit Kft

legyen, aki a pályázat elnyerése esetén a beruházást megvalósítja és üzemelteti.

Kérdésként merült fel a beruházás általános forgalmi adó tartalma visszaigénylésének lehetősége.

Könyvvizsgálói vélemény az új „Rendezvényház" megvalósításával és üzemeltetésével kapcsolatban

A tervezett beruházás és annak finanszírozása a megvalósíthatóság érdekében mind műszaki, mind pénzügyi szempontból átgondolást igényel.
Műszaki oldalról a pénzügyi terhek egyenletesebb elosztása érdekében a beruházás több ütemre bontása merült fel, mint lehetőség.

Felmerült a kivitelezés jogi, szervezeti kereteinek átgondolása, a bekerülési költség terheinek csökkentése, a finanszírozási lehetőségek megteremthetősége érdekében.
A kivitelezési költségekből jelentős hányad az általános forgalmi adó, mely a megvalósítástól

Szijártóné Gorza Klára
bejegyzett könyvvizsgáló
Iroda: 8900 Zalaegerszeg, Batthyány út 3-7.
Levélcím: 8900 Zalaegerszeg, Pf 379.
Tel./fax: 92/348-831
Tel.: 92/596-834, 20/326-6964

függően a bekerülési költség része teljes egészében, vagy részben.

A beruházással megvalósítandó létesítmény az új „Rendezvényház" a korábbi „Közösségi ház" feladatait látná el és konferencia központként is működne.

Külön kérdés a hosszú távú üzemeltetés. Az üzemeltető a beruházóval azonos lehet, de el is különülhet az üzemeltető személye a beruházótól.

A beruházó személye függ attól, hogy pályázat esetén ki lehet kedvezményezett.
Amennyiben nincs kitétel, az önkormányzat, egy projektcég, vagy a meglevő nonprofit kft is lehet a támogatás kedvezményezettje, úgy mérlegelendő, hogy a beruházás és a későbbi üzemeltetés megvalósítása gazdaságosság és a tevékenységek jellege alapján hogyan gazdaságos és célszerű.

A beruházás általános forgalmi adó tartalmáról

Vizsgálandó beruházás általános forgalmi adó tartalmának levonható előzetesen felszámított adóként figyelembe vétele, valamint a visszaigénylés feltételeinek megléte.

Főszabály az általános forgalmi adó törvény szerint

*„**120.** § Abban a mértékben, amilyen mértékben az adóalany - ilyen minőségében - a terméket, szolgáltatást adóköteles termékértékesítése, szolgáltatásnyújtása érdekében használja, egyéb módon hasznosítja, jogosult arra, hogy az általa fizetendő adóból levonja azt az adót, amelyet*

a) termék beszerzéséhez, szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódóan egy másik adóalany - ideértve az Eva. hatálya alá tartozó személyt, szervezetet is - rá áthárított;

Kúria Kfv.VI.35.816/2012/4

b) termék beszerzéséhez - ideértve a termék Közösségen belüli beszerzését is -, szolgáltatás igénybevételéhez - ideértve az előleget is, ha az adót a 140. § a) pontja szerint a szolgáltatás igénybevevője fizeti - kapcsolódóan fizetendő adóként megállapított;"

A törvényi előírások alapján az előzetesen felszámított általános forgalmi adó levonására akkor jogosult az adóalany, ha adóköteles termék értékesítése, szolgáltatásnyújtása keletkezik a beruházás során megvalósuló létesítmények üzemeltetéséből.
Az üzemeltetés történhet használatba adás, illetve rendeltetés szerinti saját használat révén.

a.) Az üzemeltetésre átadásnál – általános szabályok szerinti adóalanyiság esetén egyéb adójogi feltételek biztosítása mellett - lehetőség van az általános forgalmi adó levonásba helyezésére és visszaigénylésére, de a használatba vevő felé általános forgalmi adóval növelt használati díjat kell érvényesíteni.

b.) Saját célú hasznosításnál (pl. konferencia rendezés) részvételi díj, egyéb bevétel szintén általános forgalmi adóval növelten érvényesítendő.

a.) ponthoz

A teljes létesítmény üzemeltetésre átadása bérlet formájában történhetne, bérleti díj összege azonban legalább az értékcsökkenés mértékét kellene, hogy elérje. A bérleti díj mértékénél a kapcsolt vállalkozásokra vonatkozó jogszabályi előírások alapján az adóhatóság vizsgálhatja az érvényesített díj mértékét.
Amennyiben a beruházó nem lenne azonos az üzemeltetővel, úgy a hasznosításnak csak ezen formája lenne megvalósítható.

Szijártóné Gorza Klára
bejegyzett könyvvizsgáló
Iroda: 8900 Zalaegerszeg, Batthyány út 3-7.
Levélcím: 8900 Zalaegerszeg, Pf 379.
Tel./fax: 92/348-831
Tel.: 92/596-834, 20/326-6964

b.) ponthoz

A saját célú hasznosításnál a várható bevételi jogcímek:

- A Rendezvényház olyan egyesületeknek biztosítana működésükhöz helyszínt, melyek általános forgalmi adó visszaigénylésére nem jogosultak, önkormányzati támogatásból biztosítják működésüket, az adó tartalom náluk többlet kiadást jelentene, mely vélhetően az önkormányzatnál jelenne meg, többlet támogatásként.
- Az önkormányzati közfeladat ellátásból nincs adóköteles bevétel, mivel ezek a tevékenység egyé sajátos jellegére tekintettel adómentesek.
- Állandó, folyamatos működésből származó adóköteles külső bevételekre reálisan számolni nem lehet.

Fentekből látható, hogy beruházás általános forgalmi adó tartalmának levonásba helyezése, visszaigénylése adójogi szempontból rendkívül nehezen kezelhető biztos, adóköteles bevétel hiányában. Amennyiben a visszaigénylés megtörténne, a visszaigénylési feltételek meglétét 20 éven át évente vizsgálni kellene, melyek fennállása hiányában az adott évi adótartalom fizetendő adót jelentene az üzemeltető számára.

A beruházás megvalósítására beadandó pályázat esetén a várható források függvényében ésszerű lenne bruttó módon (általános forgalmi adóval növelten) kérni a támogatás összegét. A kedvezményezett nyilatkozhat a támogatási kérelemben arról, hogy általános szabályok szerinti adóalanyisága ellenére az adott projekt kapcsán nem jogosult az általános forgalmi adó visszaigénylésére.

Tekintettel arra, hogy Zalakaros Város Önkormányzata az általános forgalmi adó hatálya alá az általános szabályok szerint jelentkezett be, így adóköteles bevétel realizálása esetén az Önkormányzatnál ugyanúgy biztosíthatók lennének a beruházás általános forgalmi adó tartalmának a levonásához és visszaigényléséhez a feltételek, mint egy ugyanilyen szabályok szerinti adóalany gazdasági társaság esetében.

A beruházó, üzemeltető jogi személyről

A beruházást az önkormányzat, illetve egy újonnan létrejövő, vagy már működő gazdasági társaság is megvalósíthatja.

Társasági megvalósítás, üzemeltetés kapcsán az alábbiakat tartom szükségesnek átgondolni:

- önrész esetén az önkormányzat vagy tőke ágon, vagy támogatásból kell, hogy biztosítsa az önerőt,
- a társaság értékcsökkenést számol el, melynek fedezete elhatárolt támogatásból csak 100 % támogatás intenzitás mellett biztosított,
- a társaság működési költségeivel (személyi jellegű ráfordítások, jogi és számviteli szolgáltatás, értékcsökkenés, stb.) számolni kell, a későbbi önkormányzati többlet terhek elkerülése érdekében eredményes gazdálkodást kellene folytatni a társaságnak,
- új társaság alapítása esetén a pl. a személyi jellegű ráfordítások (ügyvezetés költségei), jogi és számviteli szolgáltatás költségei többlet költségként jelennek meg a fenntartási

Szijártóné Gorza Klára
bejegyzett könyvvizsgáló
Iroda: 8900 Zalaegerszeg, Batthyány út 3-7.
Levélcím: 8900 Zalaegerszeg, Pf 379.
Tel./fax: 92/348-831
Tel.: 92/596-834, 20/326-6964

kiadások mellett, meglévő társaságnál ezen költségek közül – egyéb döntés hiányában - a fenntartási költségek jelennek meg,

- a Közösségi ház korábbi feladataiból a közfeladatokat továbbra is költségvetési szervnél kell megoldani, tekintettel arra, hogy ezen feladatok a tevékenység egyéb sajátos jellegére tekintettel adómentesek,
- az ingatlant az önkormányzat is bérelni kényszerül, előbbi ponthoz kapcsolódóan.

A bizonytalan bevételek mellett, külső bevétel hiányában az új, illetve a már működő gazdasági társaság működése is várhatóan veszteséges lesz, így folyamatosan számolni kell a saját tőke visszapótlásával.
Külön gondot okozhat az üzemeltetésben, ha az üzemeltető gazdasági társaság az önkormányzatnak nem egyszemélyes tulajdonú gazdasági társasága.

Számolni kell a beruházással érintett ingatlan tulajdonjogi helyzetének földhivatali rendezésével (pl.Társasház alapítás).

A fent leírtak alapján nem javaslom a beruházás meglévő, vagy új projektcégben történő megvalósítását.

Összefoglalva folyamatosan képződő külső bevételek és várható gazdaságos működés hiányában a beruházást az önkormányzatnál javaslom megvalósítani, bruttó finanszírozással.

Zalaegerszeg, 2015. 09. 21.

Szijártóné Gorza Klára
könyvvizsgáló

A könyvvizsgálónk által leírtak velem egyeztetésre kerültek, vele szakmailag teljesen egyetértek.

Zalakaros, 2015. 09.22.

Magyarné Kovács Judit
pénzügyi osztályvezető

Zalakarosi Gyógyhelyfejlesztési Stratégia

Egyeztetési változat

AQUAPROFIT

Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt.

2015. szeptember

Zalakarosi Gyógyhelyfejlesztési Stratégia

2015. szeptember

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK 3

TÁBLÁZATJEGYZÉK 4

ÁBRAJEGYZÉK 4

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ 5

2. HELYZETELEMZÉS 6

2.1 Kereslet-kínálat elemzése 6
2.1.1 Célcsoport elemzés 6
2.1.2 A fő attrakció, valamint a kiegészítő turisztikai termékek/szolgáltatások elemzése 7

2.2 Egészségügyi háttér infrastruktúra bemutatása 17

2.3 A gyógyhely minősítés során vizsgált környezeti feltételek állapota 17

2.4 Versenytárs-analízis 18

2.5 A gyógyhely integrálódása a településfejlesztési eszközökbe 21

2.6 A gyógyhelyen belüli turisztikai kapcsolatrendszer elemzése 24
2.6.1 TDM szervezet 24
2.6.2 Egyéb, a település fejlesztésében érintett szervezetek 24

2.2. SWOT analízis 24

3. JÖVŐKÉP MEGHATÁROZÁSA 26

3.1. Célrendszer 26

3.2. Kockázati tényezők 26

3.3. A stratégia megvalósítását követő célállapot leírása 27

4. CÉLOK, FEJLESZTÉSI IRÁNYOK MEGHATÁROZÁSA, PRIORITÁSOK KIJELÖLÉSE 28

4.1. A gyógyhely alkotóelemei 28

4.2. Akcióterület lehatárolása 28

4.3. Fejlesztési irányok, célok és prioritások 29

5. INTÉZKEDÉSI TERV 30

5.1. A fejlesztések kapcsolódása a gyógyhelyhez és turizmusához 31

5.2. Projektlista 33

5.3. Feladatok – beruházási projektek ismertetése 34

5.4. Közösségi terek fejlesztésének módszertana 42

5.4.1. Zöldterületek fejlesztése 43

5.4.2. Társadalmi támogatottság 43

5.5. Rendelkezésre álló tervek bemutatása 44

5.5. Partnerség és együttműködés 49

6. A CÉLOK MEGVALÓSULÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOROK 50

6.1. Kiindulási érték 50

6.2. Tervezett érték 50

6.3. Az egyes indikátorok mérési módszertanának ismertetése 50

A FÜRDŐ POZÍCIONÁLÁSA – I. MELLÉKLET 53

Táblázatjegyzék

Nincs ábrajegyzék-bejegyzés.

Ábrajegyzék

1. ábra: A gyógyhely határai a településszerkezeti tervben ..... **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**
2. ábra: Parkolóhely kialakítási javaslat 43

1. Vezetői összefoglaló

...

A 2014-2020 közötti EU-s pénzügyi tervezési időszakban benyújtandó gyógyhelyi fejlesztési pályázatok kulcseleme a fejlesztési célú projekteket megalapozó Gyógyhelyfejlesztési Stratégia. A közcélú turisztikai pályázat a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program keretén belül válik elérhetővé, és a gyógyhelyfejlesztési témakör az említett operatív programban a 6.4.3. A természeti és kulturális örökség megőrzése, védelme, elősegítése, fejlesztési prioritás között jelenik meg. A gyógyhelyfejlesztések fontos célja a gyógyfürdő környezetének fejlesztése, önálló arculatának és versenyképes kínálatának megteremtése.

Magyarország természeti örökségét képző gyógyhelyeinek fejlesztése nélkül nem tudnak az érintett települések, településrészek nemzetközi szinten elfogadott gyógyhelyekké, gyógydesztinációkká válni. A gyógyhelyek felértékelődésének köszönhetően országszerte egyre több településen indult el a gyógyhellyé minősítés, és a Dél-Alföldön idén Kiskunmajsa szerezte meg ezt a címet, és Kiskunhalason, Mórahalmon jelenleg még folynak a munkálatok.

Másik jelentősége, hogy a gyógyhelyfejlesztések kiemelt célja a desztináció önálló arculatának, nemzetközileg versenyképes környezetének és kínálatának megteremtése. Természeti örökségünk részét képezi a gyógyvíz, amelyhez kapcsolódóan a jogszabály alapján minősített gyógyhelyek fejlesztésére van lehetőség. A folyamat részét képző Gyógyhelyfejlesztési Stratégiával a gyógyhely mellett a gyógyfürdő egy olyan fejlesztési dokumentumhoz jut, amely révén a következő időszakban a fürdőn belüli fejlesztési elképzelések jobban ütemezhetővé válnak, illetve a közcélú beruházásokkal összehangolhatóbbak lesznek.

A Gyógyhelyfejlesztési Stratégia a fejlesztések irányvonalait jelöli ki. A stratégia alapvető célja, hogy összehangoltan valósuljanak meg a fejlesztések, illetve hogy a megjelenő pályázati lehetőségeket a város hatékonyan fel tudja használni. Ennek érdekében a ***Gyógyhelyfejlesztési stratégia feltárja a településfejlesztés lehetséges irányait, valamint a kifejezetten gyógyhelyhez kapcsolódó projekt-lehetőségeket. A programban javaslatokat teszünk az összehangolt településfejlesztési beavatkozásokra is.***

...

2. Helyzetelemzés

2.1 Kereslet-kínálat elemzése

Zalakaros a fürdő népszerűségének köszönheti fejlődését. Ezen túl a térség gazdag és változatos turisztikai vonzerőkkel, attrakciókkal rendelkezik, különösen a Balaton és a Kis-Balaton közelsége jelent olyan erős vonzerőt, amely a fürdő mellett, annak kiegészítéseként jelenhet meg a vendégek számára. A Nyugat-dunántúli régió Európa hévizekben igen gazdag térsége, ebből adódóan a régió vezető turisztikai terméke az egészségturizmus. Fontos részei a turisztikai kínálatnak továbbá a gasztronómiai és kulturális rendezvények. A vonzerők azonban nem minden esetben váltak termékké, gyakran csak adottság szintjén léteznek, vagy éppen a továbbra is megóvandó természeti környezetet erősítik.

2.1.1 Célcsoport elemzés

A város célja a turisztikai szolgáltatások fenntarthatóságának stabilizálása, a korszerű, innovatív fejlesztések, egyedi szolgáltatás és programkínálat révén újabb célcsoportok megnyerése és a meglévő vendégkör kiszolgálása.

Az egészségturizmus célcsoportja

Ha az egészségturizmust gyógy- és wellness kategóriákra bontva vizsgáljuk, akkor azt mondhatjuk, hogy a vendégkört annak motiváltsága határozza meg. Korunk életmódbeli változásainak természetes velejárója a wellness szolgáltatások egyre szélesebb körű használata. A wellness jellegű utazások legfőbb motiváló tényezője az élményszerzés, az egészség megőrzése, a test, a lélek és a szellem összhangjának megteremtése, az aktív pihenés. Az egészségturizmus másik területét, a gyógyturizmust vizsgálva megállapítható, hogy a szolgáltatások színvonala iránti fogyasztói elvárások – a wellnesshez hasonlóan – magasak, motiváló tényezőként azonban a gyógyulás és a rehabilitáció jelenik meg. Ez pedig alapvetően a terápiás és egészségügyi szolgáltatások igénybevételét jelenti.
A gyógyhely komplex szolgáltatást nyújt, a piaci trendek és tendenciák alapján jól lehatárolhatóak az egyes zónák célcsoportjai. A település parkjai, sétányai, a fedett fürdő, a strandfürdő, valamint az élményfürdő kiszolgálja az élményeket kereső igényes vendégeket, a fiatal párokat, illetve baráti társaságokat. A gyerekes családok az élményfürdő és a strandfürdő elsődleges célcsoportját jelentik[1], míg az egészségtudatos vendégek a fedett fürdő mellett a gyógycentrum szolgáltatásait veszik igénybe. A gyógycentrum szolgálja ki továbbá az egészségügyi problémával küzdő (nem fertőző krónikus betegségben szenvedők, vagy a baleset, illetve műtét utáni rehabilitációt igénylő) vendégek igényeit. A gyógyhely közterületeit, rendezvényeit mindegyik célcsoport látogatja.

A rendezvényturizmus célcsoportja

A MICE turizmus kereslete igen magas színvonalú feltételeket támaszt a kínálat oldal számára. Mind az üzleti, illetve az incentive utazások, valamint a konferenciák és kiállítások a szabadidős turizmusnál jóval szélesebb körű feltételeket kívánnak. Elsődleges feltétel a megfelelő helyszín biztosítása. Ez nem minden esetben jelent nagy méretű termeket, Zalakaros azonban még hiányt szenved ebben.

Az ifjúság turizmus célcsoportja

Nincs általánosan elfogadott korosztályi behatárolás: a célpiac tagjainál mind az alsó, mind a felső korhatár tekintetében jelentős a szórás. Az ifjúsági turizmus összetettségét jelzik a különféle csoportosítási lehetőségek, amelyeket a fiatal utazókra alkalmazhatunk. Ez a szegmens értelmezhető korcsoportként, piaci résként (például hátizsákos turisták, nyelvtanulási céllal utazók és csereprogramok résztvevői), vagy egyszerűen a diákok tanulási célú utazásaiként is kezelhető.

[1]Lásd. Fürdő pozicionálása melléklet.

Zalakaroson a fürdő alapvetően más szegmenseket céloz meg, hiszen a gyógyulni vágyók jellemzően az idősebb korosztályból kerülnek ki, míg az élményjelleget többnyire a kisgyermekes családok használják ki. Az ifjúsági turizmus pedig abban a szokatlan helyzetben van, hogy számára a fürdő másodlagos vonzerőt jelenthet, míg elsődlegesen az aktív- és ökoturisztikai tevékenységek jelenthetnek elsődleges vonzerőt. Ezek közé tartoznak a sporttevékenységek (például a kerékpározás, segway) vagy az ökoturizmus, mint az ismeretszerzés egyik aktív formája.

Az aktív- és ökoturizmus célcsoportja

A fiatal szegmens fontos tényezőként jelenik meg, hiszen az aktívturizmus és az ökoturizmus egyik alapelve a környezeti szemléletformálás, amely leginkább a fiatalokat kell, hogy érintse.
A desztináció aktív-, és ökoturizmus szolgáltatója elsősorban a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság. Az ökoturisztikai programok egy része az elmélyülést, a természet és a kulturális értékek megismerését, valamint az aktív tevékenységeket szolgálja. A környezeti és természetvédelmi kutatások mára egyértelműen bizonyították, hogy a turizmus spontán folyamatai káros hatásúak a természeti környezetre, de azt is bizonyítják, hogy a turizmus alkalmas az emberekben tudatosítani, hogy a természet megóvása mind a turisták, mind a helyben lakók létérdeke. Erre kínál megoldást az úgynevezett szelíd, intelligens turizmus.[2] Az aktív-, és ökoturizmus preferált célcsoportjai: a kisgyermekes – főként városi – családok, 6-18 éves korú gyerekek, a települések falusi és szállodai vendéglátást igénybevevő turistái, a lovasturizmus és a kerékpáros turizmus kedvelői, sporthorgászok, természetjárók. A zalakarosi gyógyhelynek kifejezetten szoros kapcsolatot kell ápolnia az aktív- és ökoturizmussal, mert a természet-közeliség az egyedi alapját jelentheti annak.

2.1.2 A fő attrakció, valamint a kiegészítő turisztikai termékek/szolgáltatások elemzése

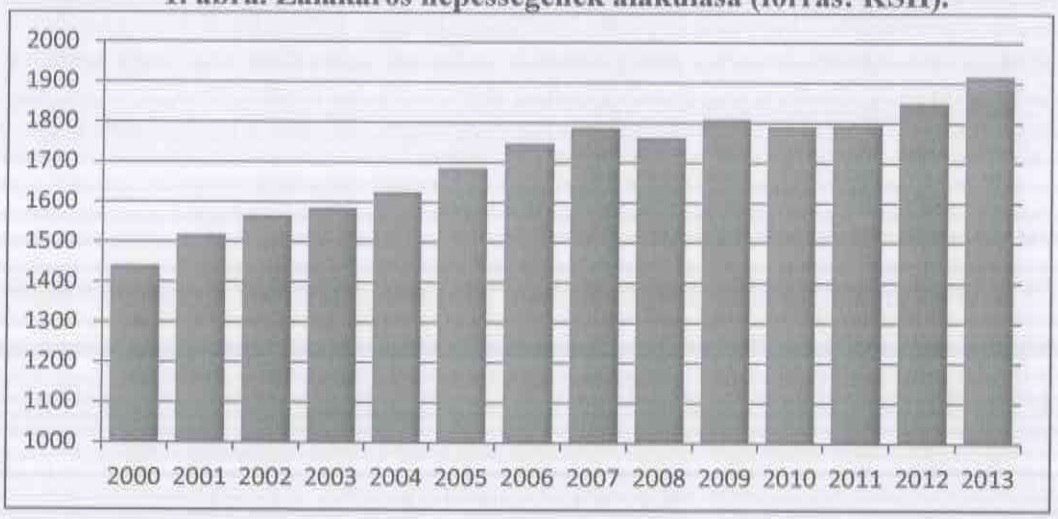
A város fő attrakciója a fürdő, azonban Zalakaros fokozottan arra törekszik, hogy további színvonalas attrakciókkal stabilizálja, illetve erősítse a turizmust. A turizmus kínálati és keresleti elemeinek bemutatását megelőzően áttekintjük a település társadalmi-gazdasági adottságait, különös tekintettel azokra az elemekre, amelyek összefüggésben állnak a turizmussal.

Társadalmi-gazdasági helyzet

Az 1916 fős lakosú település (KSH, 2014) Magyarország ötödik legkisebb városa. A lakónépesség jelentős része nem lakik életvitelszerűen Zalakaroson. Becslések szerint 1200 fő a település valós lélekszáma. A vándorlási egyenleg az utóbbi években pozitív, és ebből kifolyólag az öregségi mutató csökken, azaz a 14 év alatti korosztályhoz képest a 60 év feletti lakosság aránya alacsonyabb lett. A város népsűrűsége 111,6 fő/km^2, ami valamivel magasabb az országos átlagnál.

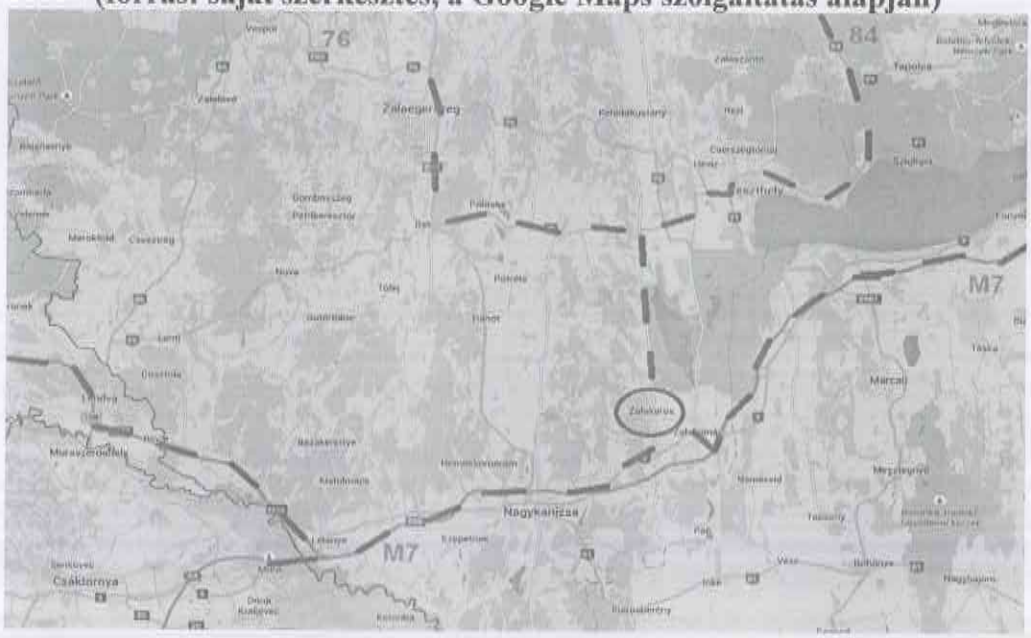
[2] A szelíd turizmus nem egy új utazási célt, hanem ökológiai tudatosságot jelent. Az ökológiai szemlélet mellett érvényesülniük kell a szociális és ökonómiai szegmenseknek is, csak ebben a hármas egységben valósítható meg a szelíd turizmus. Az intelligens turizmus középpontjában az olyan turista áll, aki a környezet, a társadalom és a gazdaság ismeretében tudatában van cselekedetei következményének.

1. ábra. Zalakaros népességének alakulása (forrás: KSH).



A zalakarosi állandó népesség 55 százaléka a munkavégzés szempontjából az aktív korúak (18-60 év) közé tartozik. A munkanélküliség rendkívül alacsony, lényegében csak strukturális munkanélküliség van. A nyilvántartott álláskeresők a munkavállalási korú népesség %-ában mutató mindössze 5,14%, ami a Zala megyei mutató (7,03) regisztrált munkanélküliségi rátának mindössze kb. 70%-a.

3. ábra. Zalakaros elhelyezkedése és megközelíthetősége (forrás: saját szerkesztés, a Google Maps szolgáltatás alapján)



Zalakaros sokáig mezővárosi település volt, majd a XIX. század végén a vasútépítés, illetve az 1920-as években megindult autóbusz-közlekedés révén indult kisebb fejlődésnek. Kőolajkutató fúrások révén 1962-ben találtak termálvizet a település alatt, erre épülve nyitott meg 1965-ben a gyógyfürdő, ami komoly fejlődést indított el, elsősorban a turizmus révén. Az 1984-ben történt nagyközséggé nyilvánítást követően dinamikus fejlődésnek indult a helyi infrastruktúra is.

Zalakaros turisztikailag is fontos szerepet tölt be a térségben, az itt található gyógyfürdő és az ökoturisztikai kínálat is sok hazai és külföldi vendéget vonz a városba. A település turisztikai vonzerejének meghatározó tényezője – a régió egészéhez hasonlóan – az egészségturizmus.

A város évek óta folyamatosan fejleszti és bővíti egészségturisztikai szolgáltatásait az erős versenynek köszönhetően azonban a vendégforgalom ingadozik.

Zalakaros dinamikus fejlődésével a környék turizmusának egyik vezető városává vált. Kis méretének köszönhetően más gazdasági ágazatok szerény méretűek, azonban a gyógyvíz mellett a környező területek közel érintetlen természeti környezetét is igyekszik bevonni a turisztikai kínálatba (ökoturizmus és aktív turizmus fejlesztése).
Teljes igazgatási területe 1717 hektár, melynek jelentős része külterület, sűrűn lakott tanyás térség.
A funkcionális ellátottság tekintetében nagyon fontos a térség értékeinek hatékony, környezetvédelmi- és turisztikai célú fejlesztése, a természeti- és táji értékek elérésének és fenntarthatóságának javítása, a meglévő városi funkciók megerősítése, illetve új funkciók meghatározása.
Zalakaros város a geotermikus energiahasznosításban kiemelkedő szereppel bír. A geotermikus energia hasznosítása és az ebből származó előnyök kiaknázása nemcsak a város, hanem a kistérségi települések vonatkozásában is kiemelkedő fontosságú feladat. A működő Gránit Gyógy- és termálfürdő továbbfejlesztése, illetve a geotermikus energiahasznosításhoz szükséges innovációs fejlesztések részben saját, részben pályázati források bevonásával valósulhatnak meg.

4. ábra. Zalakaros vázlatos településszerkezete
(forrás: saját szerkesztés, a Google Maps szolgáltatás alapján)

A régió és a város kommunális infrastruktúrája jónak mondható, a turisztikai infrastruktúra helyzete az országos átlagnál lényegesen jobb. Zalakaros kiépült intézményhálózattal, gáz- és csatornahálózattal rendelkezik, és az idegenforgalomhoz kapcsolódó szálláshelyek száma is jelentős.
Az idegenforgalom kiemelkedő szerepet játszik a város életében, a közelmúlt fejlesztéseiből fakadóan ma már a lakosság közel 70 százaléka munkavállalóként vagy vállalkozóként jelen van a turizmusban. 2010-ben a 725 db regisztrált gazdasági szervezet 55%-a szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás nemzetgazdasági ágban tevékenykedik.

Táji és természeti adottságok

A Vas- és Somogy megyével határos Zala megye Magyarország dél-nyugati, a Balaton keleti részén fekszik, területe 378 401 hektár. A megye területén húzódik a Nyugat-magyarországi peremvidék – Alpokalja és Zalai-dombság -, illetve a Dunántúli középhegység. Felszínét völgyek és dombhátak tagolják, változatos talajösszetételének köszönhetően növényvilága rendkívül sokszínű. Agyagos-homokos rétegeit kavicstakaró borítja, a terület fő jellemzője a zárt erdő és a rét.

Zalakaros több kistáj találkozásánál, a Zalai-dombság keleti szegélyén helyezkedik el. Területe a Balaton medencéjének nyugati részére is kiterjed. Ennek megfelelően a város területe két kistájat is érint: egyrészt a keleti Zalaapáti hátat, másrészt pedig a nyugati Kis-Balatont. A két eltérő domborzatú kistáj találkozása értelemszerűen a település geomorfológiájára is rányomja bélyegét, így azt eltérő szintkülönbségű területek határozzák meg, ahol a történelmi településmag a kiegyenlítettebb felszíni területeken alakult ki, míg az új lakóövezetek a meredekebb területeken jöttek létre[3].
A terület éghajlata kedvezőnek mondható, Zalakaros tulajdonképpen a Kárpát-medence egyik legenyhébb térségében fekszik. Zalakaros tágabb térsége egyben az ország egyik legcsapadékosabb területe – az évi csapadékösszeg akár a 700 mm-t is elérheti –, ahol az aszály is jóval ritkább az országos átlagnál. A helyi klimatikus viszonyok közül érdemes megemlíteni a Kiskomáromi-csatorna és a dombsági területek völgytalpán megjelenő ködöt, mely leginkább tavasszal és télen gyakori, és alapvetően talajmenti.

Közlekedés

Zalakaros a fővárostól 200 km-re délnyugatra, míg a megyeszékhelytől, Zalaegerszegtől 55 km-re délkeleti irányban fekszik, Zala megye déli részén. Az M7-es autópálya legközelebbi csomópontjai Zalakomár és Nagykanizsa 8, illetve 14 km-re találhatók. A városon keresztülhaladó 7522. számú alsóbbrendű főút a szomszédos Galambok és Zalaapáti községeket köti össze, ennél fogva a gyógyhelyen igen alacsony az áthaladó forgalom. Zalakaros közvetlen autóbuszjáratok kötik össze Budapesttel, Hévízzel, Keszthellyel, Marcalival, Nagykanizsával, Veszprémmel, Zalaegerszeggel és Zalakomárral. A település nem rendelkezik saját jogú vasúti elérhetőséggel. A kerékpárutak hossza a város belterületén 3,4 km. A légi közlekedést előnyben részesítők számára Zalakaros szintén ideális célpont, hiszen a legközelebbi repülőtér a várostól 21 km-re Sármelléken található.

Települési infrastruktúra

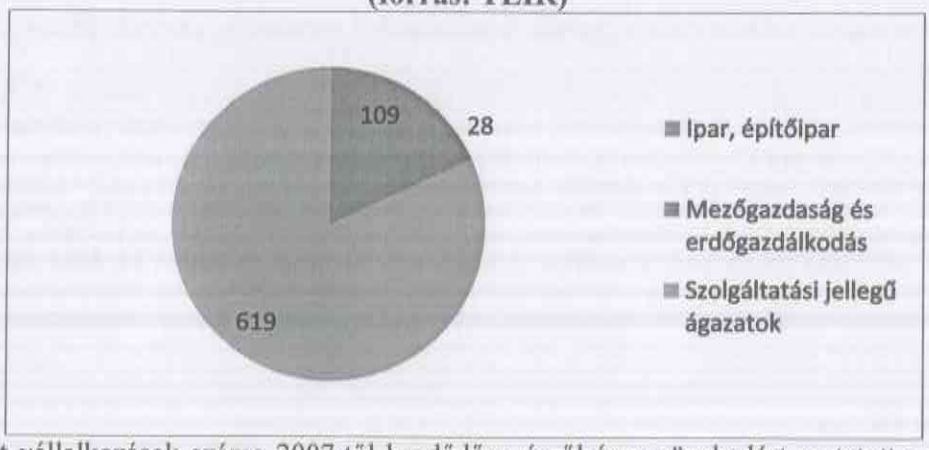
Az ivóvízhálózatra való rákötés közel a 100%-os; a közműolló záródása bár a külterületi településrészek csatornázatlansága miatt még nem oldódott meg teljesen, de kielégítőnek mondható.

Gazdaság

Zalakaros földrajzi-, domborzati- és környezeti adottságai kiváló feltételeket teremtenek a szőlő- és gyümölcstermesztéshez. A gyümölcsök helyi feldolgozása, a biokultúra kialakítása, fejlesztése, a gyümölcsösök üdülőterületi direkthasznosítása, a borturizmus megalapozása – kiváló minőségű borok által – a település fellendüléséhez járul hozzá.
A szektorális adatokat tekintve foglalkoztatottsági oldalról nézve egyértelmű a szolgáltatói szektor dominanciája a településen. A foglalkoztatottak közel 82%-a dolgozott ebben a szektorban, szemben az ipar, építőipar 14 és a mezőgazdaság kevesebb, mint 4%-ával:

[3] Zalakaros Város településrendezési tervének felülvizsgálata - véleményezési dokumentáció alapján. 2014. szeptember.

5. ábra. Foglalkoztatottak száma (fő) az egyes nemzetgazdasági ágakban (2011) (forrás: TEIR)



A regisztrált vállalkozások száma 2007-től kezdődően évről-évre növekedést mutatott a településen, csak 2012-2013 vonatkozásában lépett fel kisebb csökkenés.
A működő vállalkozások szektorális megoszlása értelemszerűen nagymértékben együtt mozog a foglalkoztatottak számánál látott megoszlással, így abban is a szolgáltató szektor súlya dominál. A szolgáltatói szektor dominanciája idősorosan nézve még jelentősen erősödött is 2008-tól kezdődően: míg a mezőgazdaságban és iparban, építőiparban működő vállalkozások aránya évről-évre csökkent, addig a szolgáltató szektorban dolgozóké folyamatosan emelkedett. Különösen feltűnő e csökkenés a mezőgazdaság vonatkozásában, ahol a 2008-as 3%-os érték, alig több, mint 1,6%-ra csökkent. Szintén jelentős mértékben csökkent az iparban, építőiparban tevékenykedő működő vállalkozások aránya, a 2008-as 12,8%-ról 9,3%-ra.
Ezzel szemben a szolgáltatói szektor aránya folyamatosan emelkedve, 2010-re megközelítette a 90%-ot is – természetesen erős összefüggésben a település fürdőváros jellegével.

A turizmus helyzete

A turizmus trendjei közül a következők a legfontosabbak, és fejlesztési elképzeléseket támogató voltuk miatt Zalakaros szemszögéből kiemelésre érdemesek:

- A turisták fizikailag és szellemileg egyre aktívabbak – 2007 és 2011 között a nemzetközi turistaszám az egészségturisztikai szektorban 38%-kal növekedett.
- Előtérbe kerül a különleges érdeklődés kielégítése (természet, állatvilág, kultúra, történelmi helyszínek, szakmai értékek, stb.).
- Terjed a „vissza a gyökerekhez" motiváció (szülőföld, természet, vallási helyszínek, kulturális örökség stb.), valamint az autentikusság iránti igény.
- Újdonságok, új helyek és formák, és a változatosság iránti növekvő igény. Ezzel együtt új, információtechnológiai megoldásokra alapozódó szolgáltatások megjelenése – airbnb, uber, couchsurfing, stb.
- Egyre nő a kereslet az aktív típusú kikapcsolódásra alkalmas létesítmények iránt.
- Mindinkább középpontba kerül az egészségi állapot a turizmussal összefüggésben is (gyógyfürdők, gyógymódok, testedzés, fitnesz-, wellness életmód stb.) A világ lakosságának 3-4%-a utazott már külföldre orvosi kezelés miatt. Az európaiak 53%-a elutazna külföldre egészségügyi kezelés céljából.
- 2011-ben az európai nemzetközi utazások 2,4%-a (9,4 millió utazás) egészségturisztikai jellegű volt.
- A Magyarországra látogató turisták számára az egészségturizmus az egyik legfontosabb motiváló tényező.
- Évi többszöri, rövidebb szabadságok, ezzel a kereslet némileg csökkenő szezonalítása.
- Az aktív, jómódú idősek, illetve a mozgássérültek növekvő száma
- Az üzleti- és konferenciaturizmus növekvő jelentősége.

- A mai elvárásoknak való megfelelés általános igénye (a régi üdülőhelyeken is).

A turizmus trendjeit sokszor csak a turisták szemszögéből vizsgálják, emellett fontos lehet azonban másik oldalról is megközelíteni a kérdést, mégpedig a szolgáltató szektor oldaláról.
Az életszínvonal növekedésével egyre fokozódó igények jelennek meg a piacon. A természeti- és kulturális környezet és örökségelemek összekapcsolt bemutatása iránti kereslet növekedett, párhuzamosan a turisztikai szolgáltatások minősége (luxust is beleértve) és mennyisége iránti igény is. Ezért egyrészt színesebbé, professzionálisabbá kell válnia a szolgáltatói oldalnak, egyre speciálisabb munkahelyeket teremtve. Így értelemszerű, hogy megfelelő turisztikai szolgáltatás kialakítása és fenntartása hosszabb távon csak a munkaerő megfelelő képzésével érhető el. Még inkább fontos a humánerőforrás tudatos menedzsmentje egy olyan térségben, mint Zalakaros, mely ebben a szektorban kiemelten szembe kell nézzen a nyugat-európai – mindenekelőtt osztrák – munkaerő-piac elszívó hatásával is.

Turisztikai kínálat

A Fürdő[4]

Zalakaros legfőbb vonzereje, meghatározó stratégiai terméke a Gránit Fürdő. A fürdő fejlesztésével a szálláshely-kapacitásnak és a vendégéjszakák számának párhuzamos növekedése egyértelműen tükröződik a statisztikai adatokban. A fürdő helyzetét bemutató mellékletben szereplő ábrákon ez világosan követhető. A fürdő elsődleges célcsoportjai a gyógyulni vágyók és a családok. Zalakaros más stratégiai termékeinek célcsoportjai is potenciális vendégei a fürdőnek, azaz a vezető termék és a kiegészítő termékek jól kombinálhatóak.
Zalakaros esetében az egészségturizmus stratégiai termékként való pozícionálása összhangban van a hazai és a nemzetközi turisztikai piacokon zajló trendekkel és tendenciákkal, illetve a Magyar Turizmus Zrt. marketing tevékenységével.
A fürdő a szolgáltatási palettáját úgy állította össze, hogy a különböző igényekkel érkező vendégek, az eltérő korosztályú látogatók zavartalanul vehessék igénybe a kiválasztott szolgáltatásokat. A fürdő kínálati struktúrája, mely részletesen a „Fürdő helyzetének értékelése" című fejezetben kerül bemutatásra, versenyképes mind a hazai, mind a nemzetközi turisztikai piacon.

[4] A létesítményt részletesen a fürdő pozícionálása során, az I. mellékletben mutatjuk be.

Egyéb vonzerők és attrakciók

Zalakaros kisméretű település, így a vonzerők nem csak a területén, hanem a környező településeken érhetők el.

Kilátó
A **Zalakaros** feletti domboldalt összefüggő erdő borítja. Az erdő szélén található Zalakaros egyik nevezetes pontja, a kilátó. A népi építészeti stílusú kilátótól kellemes sétautak vezetnek a **Parkerdő** területén, illetve egy játékos tanösvény is kiépítésre került. A parkerdő alkalmanként **sportrendezvények** színhelyeként szolgál, rendeznek itt körpályás **terepkerékpár versenyt,** gyalogtúrákat, valamint családi- és sportnapokat.

Garabonciás Farm
Garaboncon található a XXI. századi parasztgazdaság, a Garabonciás Farm, ahol állat és növénytermesztés folyik. Ez a farm látja el döntő részben „bio jellegű" élelemmel a Zalakaroson működő szállodák egy részét is. A Garabonciás Farm túlmutat a paraszti gazdaságon, mivel egy élmény helyszín is: közkedvelt programjaik a lovaglás, a kocsikázás ekhós szekéren, az állatsimogatással egybekötött farmlátogatás.

Zobori Kalandozoo (zalaszabari kalandpark)
A Zalakaros közelében található szabadidőközpont aktív kültéri élményeket kínál a gyermekkel érkező családok számára. A parkban a következő élményelemek állnak a vendégek rendelkezésére: Thury őrhely és kilátó, játszótér, állatsimogató, ügyességi kötélpálya, strandröplabdapálya, futballpálya, kültéri asztalitenisz, íjászat, lézerharc akadályokkal és lövésztoronnyal, gokart-pálya, óriáshinta, futószáras lovaglás, segway, szabadtéri sütési-főzési lehetőség. A park szoros kapcsolatban áll a zalakarosi fürdővel, így amennyiben például a fürdő kedvezőtlen időjárás miatt korlátozni kényetlen a vendégek belépését, abban az esetben a kalandparkot ajánlják a vendégek számára.

Kis-Balaton
A Kis-Balaton fokozottan védett terület, kizárólag a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által biztosított szakvezetés keretében látogatható. A túra 3 órás, a látogató saját járművével történik (autó vagy busz). A részt vevők betekintést nyernek a terület páratlan tájí és természeti értékeket felvonultató világába. Nádas-sásos berkek, vizesélőhely-típusok, nyílt vízfelület és nádasokkal felszabdalt kisebb víztestek szövevénye, valamint a gazdag madárvilág képviselői kerülnek bemutatásra. A túra útvonala igény szerint alakítható: beépíthető a Fekete István emlékhely illetve a Kányavári-sziget, sőt a Bivalyrezervátum és a zalavári Kis-Balaton Bemutatóház szakvezetéses látogatása is. A Nemzeti Park a közeljövőben tervezi egy korszerű látogatóközpont és kiállítóhely megépítését Fenékpusztán.
A Fekete István Emlékhely és Matula-kunyhó a nemzeti parkhoz tartozó Diás-szigeten található. Kizárólag szakvezetéses kirándulás keretében látogatható. A fenyvespusztai állatsimogatóban közelebbről is meg lehet ismerkedni a puszta állataival. A major a Kányavári-sziget bejáratával szemben, Balatonmagyaród község határában helyezkedik el.

Kápolnapusztai Bivalyrezervátum
A telep a hazánkban őshonosnak számító bivaly fennmaradásában, génállományának megőrzésében fontos szerepet játszik, s egyben a faj bemutatásának népszerű központja, mivel az állomány szelídsége közvetlen kapcsolatot tesz lehetővé a látogatókkal. A Kis-Balaton élővilágát bemutató kiállítást, bivalytörténeti bemutatót és sétautat alakítottak ki játékos elemekkel, pihenőhelyekkel és kilátópontokkal.

Nagybakónaki sziklaszurdok
A falu közelében található a rendkívül érdekes természeti képződmény, a Kőszikla-szurdok, valamint a kellemes pihenőhelyként számon tartott Árpád (Eszperantó) források. A homokkő alapkőzetnek köszönhetően csapadékos időjárás esetén ritka jelenségben, a könnyező falban gyönyörködhetünk. A szurdok mikroklímája biztosítja olyan fajok életfeltételeit, amelyek nem jellemzőek a dombvidékre: májmoha, lónyelvű csodabogyó, madárfészek kosbor stb.

A Hét Vezér Történelmi Kalandpark
A Kalandpark megálmodói azt a célt tűzték ki, hogy egy többgenerációs család mindegy egyes tagja élmény dús kikapcsolódáshoz juthasson. A magyar királyok arcképcsarnoka és a jurta sátrak állandó kiállítása a térség honfoglalás kori történelmét egyedülálló módon mutatja be. A jurta sátrakban található állandó kiállítás a térség legújabb régészeti és antropológiai kutatásaira és az elérhető leghitelesebb történelmi forrásokra támaszkodva szemléletesen és nagy tudásanyaggal szórakoztatva tanítja a látogatókat.

Túraútvonalak
1. Séta a zalakarosi parkerdő területén – Parkerdei körtúra (4 150m), 2. Bögre-hegyi körtúra (5 500m), 3. Kilátó körtúra (5 150m), 4. Felsőhegyi körtúra (5 850m), 5. Zalakarosi fürdő – zalakarosi parkerdő – szőlőhegyek – Galamboki halastó – Galambok, 6. Zalakaros – Zalamerenye – Orosztony – Zalaújlak – Zalakaros Táv: 22 km Szintkülönbség: 420 m Szintidő: 6 óra, 7. Zalakaros – Zalamerenye – Zalaújlak – Zalakaros, Táv: 10 km Szintkülönbség: 180 m Szintidő: 3 óra

Kerékpártúrák
A zalakarosi Tourinform Iroda szomszédságában üzemel a Kerékpáros Centrum. A pályázati forrásból megvalósult sportközpont új lehetőségeket kínál az aktív turizmus iránt érdeklődőknek. Zalakaros térségében számos kerékpárút található, melyek végigjárása kiváló és egyben aktív kikapcsolódást nyújt. A kerékpárok mellett Nordic Walking botokat is igénybe lehet venni. Az útvonalakon kihelyezett táblák segítségével könnyedén eligazodhatnak, valamint a Tourinform Irodában környékbeli biciklis térképeket kaphat. Zalakaros kitűnő lehetőséget nyújt a kerékpártúrákra.
Kerékpárútvonalak: 1. Kis-Balaton körül (30 km), 2. Zalakaros – Zalakomár – Bivalyrezervátum – Balatonmagyaród – Kányavári-sziget – Zalavár – Zalaszabar – Nagyrada – Garabonc – Zalakaros, 3. Nagykanizsa felé: Zalakaros – Galambok – Nagyrécse – Nagykanizsa – Gelse – Kilimán – Orosztony – Zalaszabar – Nagyrada – Garabonc – Zalakaros, 4. Somogyi dombok felé: Zalakaros – Galambok – Zalaszentjakab – Miháld – Pat – Inke – Iharosberény – Nagykanizsa – Nagyrécse – Galambok – Zalakaros

A fentieken túl a térségben számos sportolási lehetőség kínálkozik (sportpályák, szánkópálya, horgászati lehetőségek, vadászat, lovaglás, teke, mini golf, csónakázás, tutajozás, billiárd)

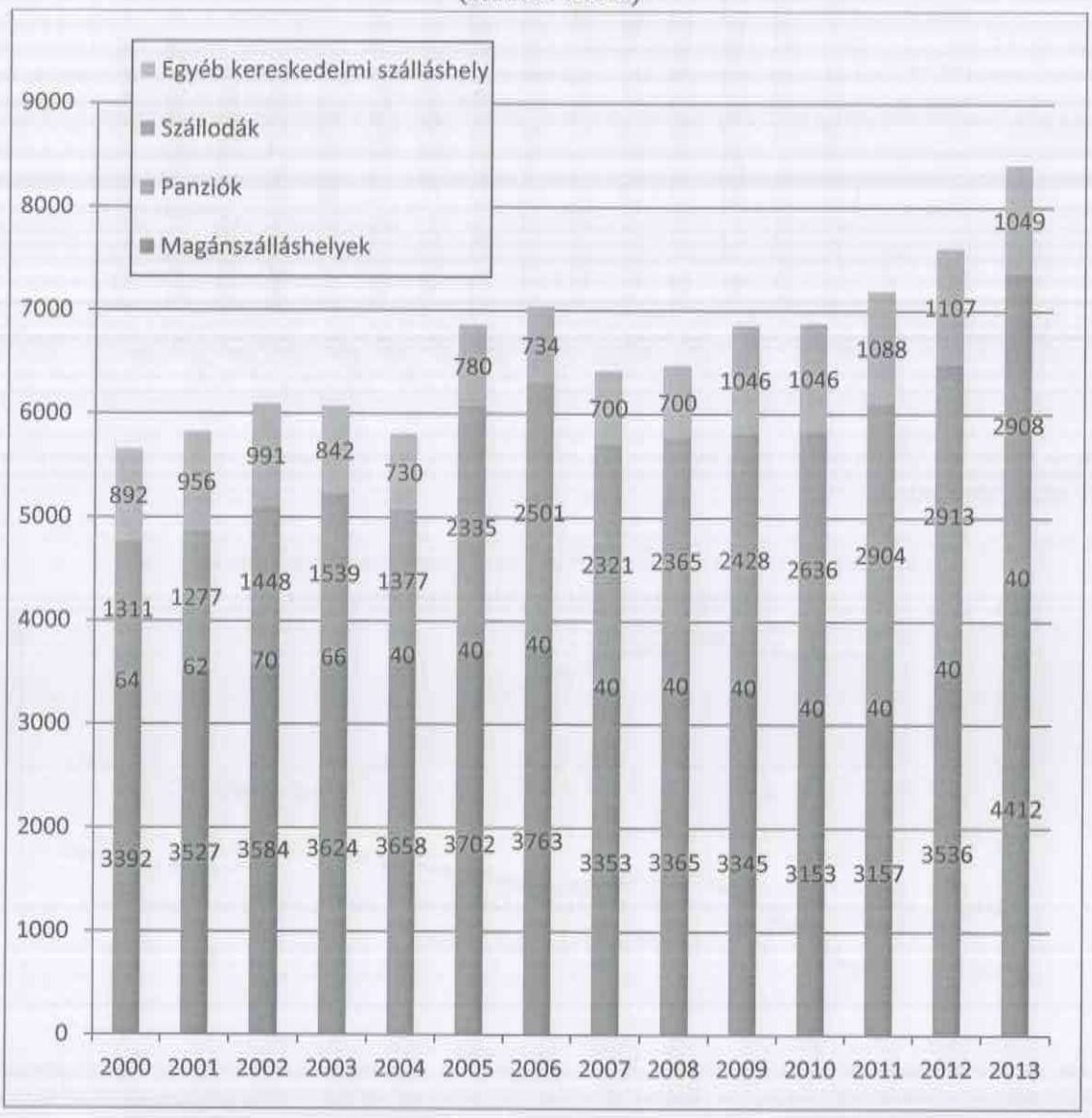
3. táblázat. Zalakaros vonzerőleltára (forrás: ITP)

Épület, építmény, műemlék	Természeti értékek, aktív kikapcsolódási lehetőségek	Kulturális rendezvények, hagyományok, emlékek
Szent Orbán szobor Szőlőhegy pincesor Szent Anna templom Szent István és Boldog Gizella szobra Gránit Gyógy- és Termálfürdő Kilátó Isteni Irgalmasság templom Új templom Modern hotelek	gyógyvíz, gyógyfürdő Bögrehegy alsóhegy, felsőhegy Arborétum parkok Sport Centrum Zalakaros Dísz tér Banya völgyi patak Kis-Balaton közelsége Zalakarosi piknik hely	Kannavirág napok (szépségkirálynő választás) Zalakaros város napjai Zalakarosi bornapok Utcafesztivál Szent István napok Szüreti szőlőkapkodó Helyi termék szemle

Férőhelyek

Zalakaros összes szállásférőhelyeinek száma 2013-ra meghaladta a 12ezret.

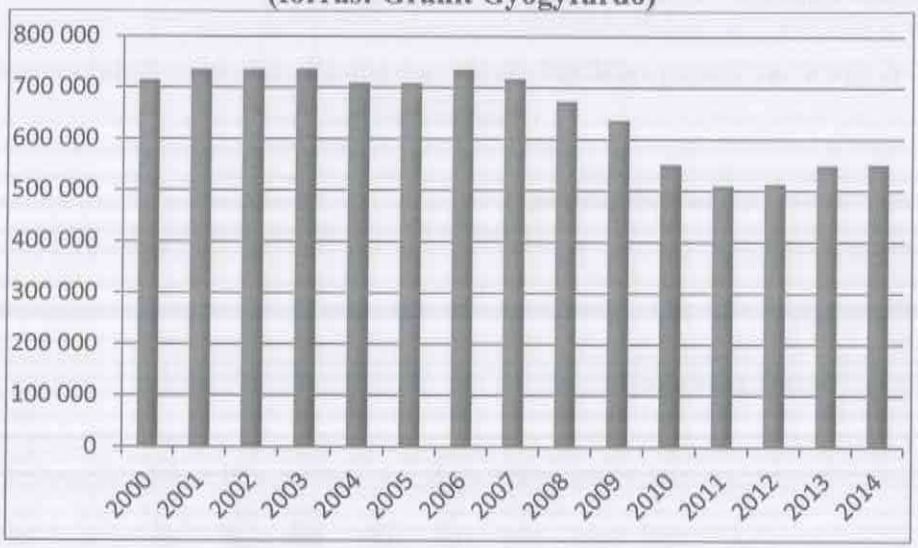
6. ábra. Az összes szállásférőhely számának alakulása Zalakaroson (forrás: KSH)



Turisztikai kereslet

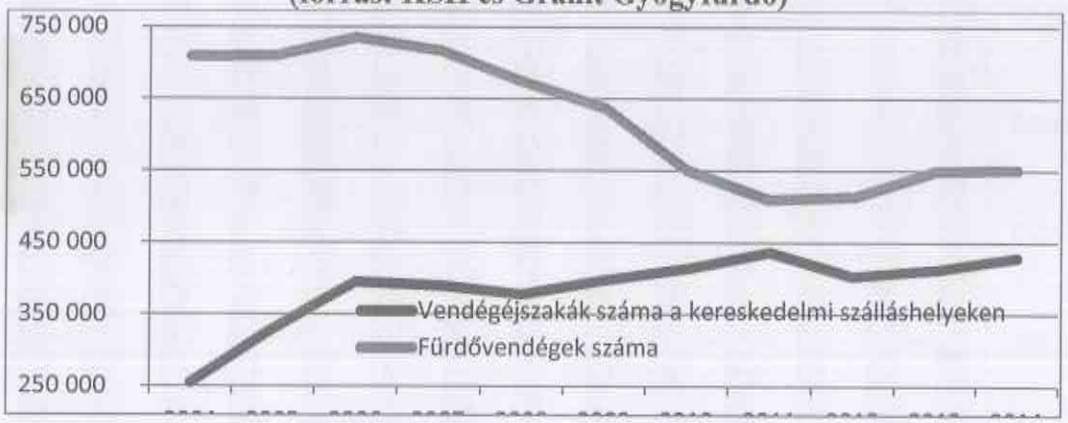
A város vendégforgalmának alakulása szoros összefüggésben van a fürdő forgalmával. A 2000-es években 700 ezer felett stabilizálódott a fürdő forgalma, amelyet 2008-tól néhány éves csökkenés követett, majd 2011 óta újra növekedésnek indult.

7. ábra. Az Gránit Gyógyfürdő vendégforgalmának alakulása 2000-2014 között (fő) (forrás: Gránit Gyógyfürdő)



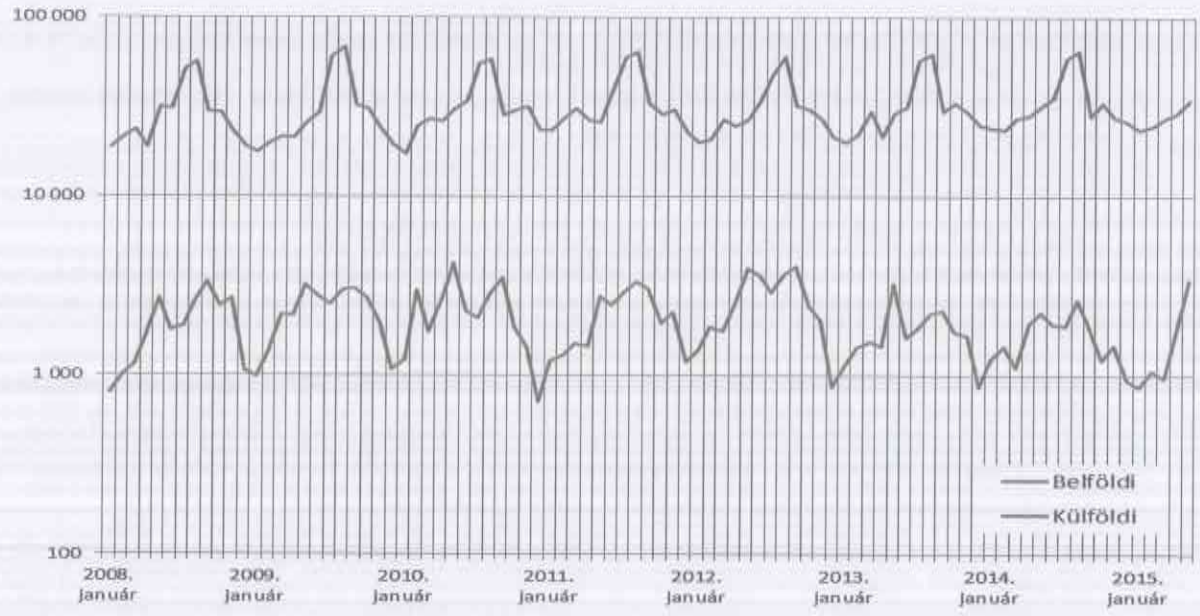
Bár a fürdő vendégforgalma néhány éven át csökkenő tendenciát mutatott, a város vendégforgalma ezalatt is emelkedett.

8. ábra. Zalakaros és a fürdő vendégforgalmának alakulása (forrás: KSH és Gránit Gyógyfürdő)



Mindez igazolja, hogy ha nem elég, ha a megfelelő attrakció(k), szálláshelyek és programok biztosítottak, további fejlesztésekre, illetve piackutatásra és marketing tevékenységre van szükség, hogy a fürdő és a város kevésbé érezze meg az esetleges külső tényezők negatív hatásait.
A városban realizálódó vendégforgalom, annak ellenére, hogy a fő attrakció a gyógyfürdő, erősen szezonális. Tekintettel arra, hogy a forgalom túlnyomó része a belföldi vendégkörre terjed ki, az erre a szegmensre jellemző szezonalitás a teljes forgalmon is jól látható. A külföldi vendégek számában kevésbé jelentkeznek a szezonális eltérések, illetve nem csak a nyári hónapok kiemelkedőek, hanem tavasszal és ősszel is megfigyelhetőek kisebb emelkedések.

10. ábra. A város vendégforgalmának szezonalitása (forrás: KSH)



2.2 Egészségügyi háttér infrastruktúra bemutatása

A gyógyászati/ egészségügyi infrastruktúrát a létesítmény a gyógycentrum egységében alakították ki. A látogatók számára több gyógyvizes medence áll rendelkezésre, ezek a következők.
A rekreációt szolgáló, létesítményeivel emelt szintű fürdőszolgáltatást nyújtó Gyógycentrumot Magyarországon elsőként Zalakaroson alakítottak ki. Az egész évben látogatható részleg az Európában is egyedülálló ásványianyag-összetételű vízre épül. Fedett fürdőcsarnokában egy medencecsoport helyezkedik el, mely két különböző, önállóan működő medencéből áll. A medencék téli és nyári üzeme a gyógyvíz és a termálvíz töltettel variálható. Szolgáltatásai komplex belépőjegy birtokában vehetők igénybe.
A gyógyászati részleg orvosi vizsgálat és diagnosztika alapján nyújt kezeléseket. A kezelések általában természetes gyógytényezőkre – Zalakaros esetében a gyógyvízre – épülnek. A gyógyászati szolgáltatások alkalmazhatók meghatározott betegségcsoportok kezelése, műtét vagy baleset utáni rehabilitáció esetén.
A fürdő gyógyászati szolgáltatásainak zöme fizioterápiás kezelés, mely a természetben előforduló energiák (napfény, víz, levegő és föld) és kémiai hatások (gyógyvíz, gyógyiszap) felhasználását jelenti az orvostudományban. A fizioterápiás kezelések személyi és infrastrukturális háttere teljes körűen biztosított.[5]

2.3 A gyógyhely minősítés során vizsgált környezeti feltételek állapota

A természeti környezet, környezetállapot vizsgálata az egyes részelemeket tekintve a következő képet mutatja a településen:

- A levegőtisztaságot tekintve Zalakaros a kevésbé problémás települések közé tartozik, köszönhetően annak, hogy kevés az ipari üzem. A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi es Vízügyi Felügyelőség adatai alapján 9 db olyan telephely van Zalakaroson, melyeknél levegőtisztaság-védelmi működési engedély került kiadásra. A légszennyezőanyag kibocsátás szempontjából a közúti közlekedés a meghatározó, míg a vasúti kibocsátás – vasútvonal hiányában – nem releváns. A városban levegőterhelést jelenten még a lakossági fűtés során jelentkező szennyezőanyag-kibocsátás is, összefüggésben a vegyes

[5] A Gránit Gyógyfürdő gyógycentrumában üzemelő medencéket, valamint a kezeléseket és kúrákat a fürdő pozícionálása során mutatjuk be.

tüzelési rendszerek újabb „reneszánszával". Összességében a város esetében a közlekedésből adódó légszennyezőanyag-kibocsátás a jelentősebb.

- A zajhatás a településen – jelentősebb ipari üzemek és vasútvonal híján – elsősorban szintén a közúti járművek forgalma révén jelenik meg.
- A felszín alatti vizeket tekintve értelemszerűen azt a gyógyvizet kell megemlíteni, mely alkáli-hidrogénkarbonátos jellegű, magas sótartalmú, és 3370 méter mélységből tör elő, s alapozza meg a település hazánkban és Európa-szerte ismert fürdőkultúráját.
  A források elsősorban a dombvidéki területen jellemzők, gyakran csak időszakosan vizet szolgáltató szivárgások jelennek meg a völgyek lejtőn, ott jutva forrás formájában a felszínre, ahol egy vízzáró réteg fekszik (tipikusan agyag).
  A talajvíz csaknem kizárólag Zalakaros keleti szomszédságában található, a Kiskomáromi-csatorna völgyében, ennek felszínalatti mélysége változó (1-2 – 3-4 m). Zalakaros határában a talajvíz változatos irányokban áramlik. A dombság völgytalpai alatt a völgy esésével azonos - tehát keleties – irányba, a Kiskomáromi-csatorna völgytalpa alá. Itt irányt vált, és a Balaton felé áramlik, hogy ott találkozzék a tómedence alatti víztömeggel.
- A felszíni vizeket tekintve szükséges térségi kitekintést tenni, hiszen ez a földrajzi elem mindenekelőtt nagyobb területegység vonatkozásában értelmezhető. Itt mindenekelőtt a közeli Kis-Balatont szükséges megemlíteni, mely egyben fontos turisztikai vonzerőt is jelent, továbbá azt az észak-déli futású völgyhálózatot, mely nagymértékben meghatározza Zala keleti részének geomorfológiai arculatát. Ezek közül a legkeletebbi, az éppen Zalakaros szomszédságában futó Kiskomáromi-csatorna. Ez a sajátos, észak-déli jellegű völgyhálózat – mélyfúrások tanúsága szerint – annak köszönhető, hogy a Bakony-hegység mészköves-dolomitos kőzetei a Zalai-dombság alatt nagyjából É-D-i törések mentén lépcsőzetesen süllyedtek a mélybe.
- A településen a zöldterületek, parkok aránya igen magas. Emellett a fejlesztési tervek között szerepel, és egyben hozzájárul a gyógyhelyi jelleg erősítéséhez is az átvezető főút sávjainak csökkentése, valamint a parkolás optimalizálása. Ezek az intézkedések javuló környezetegészségügyi feltételeket eredményeznek.
- Zalakaroson számos játszótér található, emellett a szabadidő eltöltését szolgálják a parkok és kirándulóhelyek is.

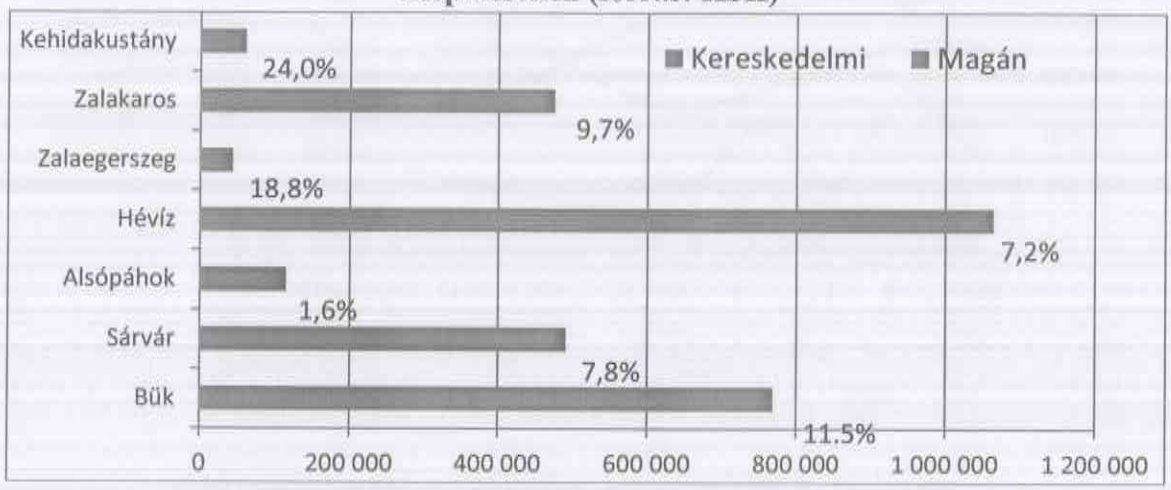
2.4 Versenytárs-analízis

A gyógyhely értéke a gyógyfürdő és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatások. Ezért a régión belül azok a települések tekinthetők versenytársnak, melyek hasonló jellegű fürdővel rendelkeznek.
A régió kiemelkedő egészségturisztikai adottságaira, és nagy hagyományaira, valamint a jelentős forgalomra alapozva több jelentős fürdő fejlesztése valósult meg (többek között Bük, Sárvár, Alsópáhok). Emellett a további megvalósult attrakciófejlesztések közül az aktív turisztikai beruházások és a kulturális turizmushoz kapcsolódó fejlesztések emelhetők ki. Az uniós támogatásoknak köszönhetően több új négy- és ötcsillagos szálloda jött létre, illetve háromcsillagos szállodák négycsillagossá fejlesztése valósult meg.
A Gránit Gyógyfürdő, mint kiemelt turisztikai attrakció térségen belül betöltött szerepének pontosabb meghatározásához elengedhetetlen a versenytársak számbavétele. A klasszikus versenytársi szemlélet helyett a partnerséget kell hangsúlyozni. A Nyugat-dunántúli régió területén összesen 6 fürdő (köztük 3 gyógyhely) jelent versenytársat a hasonló szolgáltatási profilból és a széles célcsoportból adódóan: Bük, Sárvár, Alsópáhok, Hévíz, Zalaegerszeg, Kehidakustány.

A magánszálláshelyek a kapacitásnak csak kisebb hányadát teszik ki, azonban arányuk településenként eltérő, az főleg a vendégforgalom alakulásának egyedi jellemzői által alakult ki. A nagyobb hagyományokkal rendelkező településeken (így Zalakaroson is) 10% körüli ez az érték. A településen a magánszálláshelyek arány csökkenni fog, részben azért, mert a forgalom ingadozásai miatt a szállásadók egy része felhagyott és folyamatosan felhagy ezzel a tevékenységgel, másrészt pedig azért, mert

előkészítés alatt van egy újabb, a fürdővel közvetlen összeköttetésben álló, nagy befogadóképességű szálloda felépítése.

12. ábra. A magánszállásférőhelyek aránya Zalakaroson és a regionális versenytárs településeken (forrás: KSH)



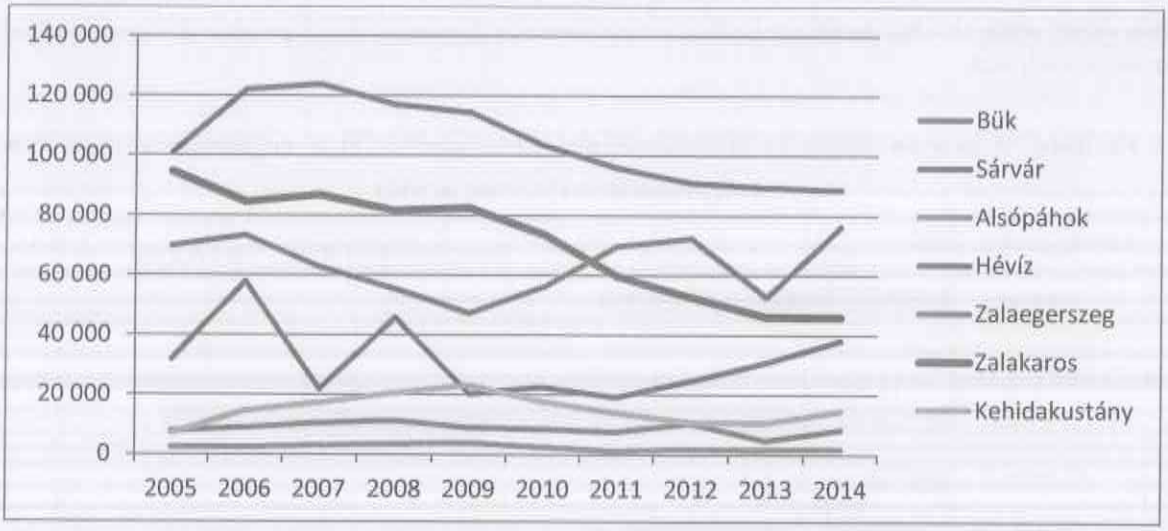
A vendégek számának alakulásából látható, hogy a versenytársak, fogalmuk alapján két részre bonthatók. Egyrészt a nagy hagyományokkal, és ezáltal nagyobb ismertséggel rendelkező fürdőkre, másrészt a kisebb, de igen dinamikusan növekvő fürdőkre. Látható az is, hogy a nagyobb fürdők, amelyeket azonos nagyságrendű volt Zalakaros forgalma, az utóbbi évtizedben komoly vendégszám-növekedésen mentek keresztül, miközben Zalakaroson majdnem felére csökkent a vendégek száma.

6. táblázat. A vendégforgalom alakulása a városban és a regionális versenytárs településeken (fő) (forrás: KSH)

	Bük	Sárvár	Alsó-páhok	Hévíz	Zala-egerszeg	Zala-karos	Kehida-kustány
2005	13 903	3 358	397	10 787	2 067	9 564	2 034
2006	16 706	5 152	784	9 766	3 061	8 703	4 846
2007	16 902	4 547	972	10 721	2 708	9 147	6 026
2008	16 375	6 570	799	11 064	2 943	8 557	6 008
2009	16 019	5 134	786	9 000	1 986	8 723	7 895
2010	26 655	6 213	535	13 282	2 316	7 366	6 259
2011	20 254	6 888	355	17 407	2 624	6 087	4 633
2012	19 765	7 541	509	19 485	2 633	5 735	4 058
2013	24 851	9 400	514	13 212	1 689	5 127	3 826
2014	23 308	13 884	605	17 199	2 880	5 324	5 115

A vendégszám csökkenése ellenére a vendégéjszakák számában a város még mindig megelőzi legtöbb versenytársát, bár maga a csökkenés egy labilis állapotot is jelez, amely miatt mindenképpen szükségesek nem csak a fürdőre vonatkozó, hanem a település egészére vonatkozó fejlesztések is.

13. ábra. Zalakaros és a regionális versenytárs települések vendégfogalmának alakulása (a kereskedelmi vendégéjszakák száma a településeken) (forrás: KSH)

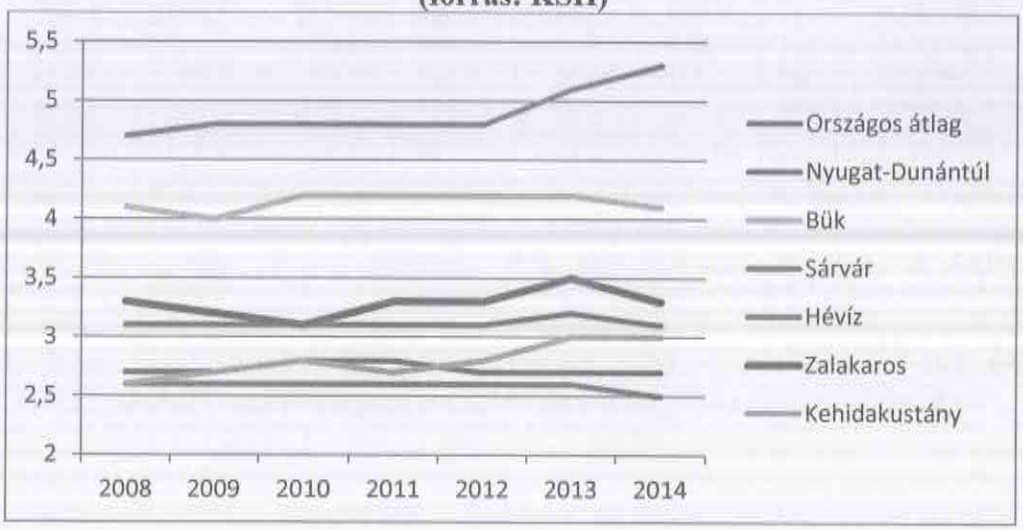


Zalakaroson mindig is magas volt a külföldi vendégek aránya. Még jelenleg is 50% feletti ez az érték, így különösen fontos az, hogy megfelelő, a pihenést biztosító városkép alakuljon ki.

7. táblázat. A külföldi vendégéjszakák aránya Zalakaroson és a regionális versenytárs településeken (forrás: KSH)

	Bük	Sárvár	Alsó-páhok	Hévíz	Zala-egerszeg	Zala-karos	Kehida-kustány
2005	79,8%	10,3%	46,3%	81,4%	6,8%	92,5%	14,7%
2006	79,1%	8,9%	20,9%	87,6%	6,5%	90,4%	5,8%
2007	79,0%	32,8%	25,6%	72,7%	10,9%	85,6%	7,1%
2008	64,6%	24,2%	59,2%	65,8%	2,4%	81,9%	5,6%
2009	64,9%	33,9%	51,5%	57,7%	1,6%	75,8%	2,6%
2010	75,5%	26,1%	61,2%	50,6%	5,4%	73,8%	6,7%
2011	81,0%	28,9%	41,6%	58,0%	7,1%	63,8%	6,3%
2012	77,3%	31,9%	28,6%	62,4%	4,7%	60,3%	6,9%
2013	82,3%	41,0%	44,7%	64,5%	9,6%	71,3%	5,8%
2014	75,5%	42,0%	44,6%	62,6%	7,4%	57,8%	10,7%

9. ábra. A tartózkodási idő alakulása Zalakaroson és a versenytárs településeken (nap) (forrás: KSH)



2.5 A gyógyhely integrálódása a településfejlesztési eszközökbe

A fejlesztési célok elérésében, a stratégia megvalósításában az önkormányzat és funkcionális szervezeti egységeinek kiemelt szerepe és felelőssége van. Az ehhez kapcsolódó, támogató nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- transzparens és kiszámítható szabályozási környezet,
- hatékony erőforrás és kapacitás-gazdálkodás,
- városmarketing,
- befektetés ösztönzés,
- interkulturális kapcsolatok erősítése,
- helyi kötődés és a lokálpatriotizmus erősítése.

A településfejlesztés legfontosabb, általános célja a kellemes lakókörnyezet, és ennek megfelelően a megfelelő városkép kialakítása. Ez egy élhető, a természeti környezetébe illeszkedő alföldi kisváros képét jelenti. Tekintettel arra, hogy a helyi turizmusban legfontosabb helyet elfoglaló termék, az egészségturizmus kereslete hasonló igényeket támaszt a környezeti iránt, mint a lakosság, a fejlesztési célok szoros párhuzamban állnak egymással. Emellett a turizmus egyre jelentősebb mértékben – közvetlen vagy közvetett módon – munkahelyeket is kínál a helyi lakosság számára.
A következő táblázat bemutatja, hogy **Zala megye Integrált területi programja a Gyógyhelyfejlesztési Stratégia célrendszerével közvetlenül kapcsolódik** *(8. táblázat, zöld színnel jelölve).*
A megyei fejlesztési program összeállításakor kidolgozták a Hévíz-Zalakaros-Keszthely-Zalacsány-Kehidakustány egészségturisztikai tengely „Közép-Európa Gyógyászati és Rekreációs Központja" komplex térségi fejlesztési program alapjait, amelynek egyik fontos alappillére Zalakaros gyógyhely.
A Zalai turizmusfejlesztési programcsomag alapján: Zala megye elsőszámú kitörési területe a jelentős foglalkoztatási növekedési potenciállal rendelkező turizmus. A projektcsomag átfogó célja ezeknek a növekedési lehetőségeknek a realizálása a jelentős turisztikai attrakciók számának növelésével, új turisztikai termékcsomagok kialakításával, a turisztikai vállalkozások által nyújtott szolgáltatások körének bővítésével és minőségük javításával.
A megye gyógy- és termálvizekben gazdag terület, így az egyik legfontosabb turisztikai vonzerőt az ezen természeti erőforrásra alapuló fürdők jelentik.

A város Integrált Településfejlesztési Programtervében (2014-2020) megfogalmazott jövőkép „Zalakaros nemzetközi jelentőségű, fenntartható gyógyüdülőhely, amely egyben vonzó lakóhelyet jelent az itt élők és egész évben kedvező feltételeket a vendégek számára, hosszú távú perspektívát biztosító környezetet nyújt a vállalkozások számára, és meghatározó térszervező erővel és központi funkcióval rendelkezik a Kis-Balaton térsége szempontjából."

A településnek el kell köteleződnie a gyógyhelyi cím és minőség iránt. Zalakaroson az ITP és a Gyógyhelyfejlesztési Stratégia elemeinek integráltsága (9. táblázat) megalapozza fejlesztések gyakorlatban is megvalósuló összhangját.

A program projektjei közül az egyik prioritást élvező elem az új gyógyhelyi városközpont kialakítása. A tér a látogatókat fogadó feladata mellett zöldfelületi és rendezvényterületi funkciókkal is rendelkezik. A megvalósulandó elemek alapvetően hozzájárulnak a gyógyhelyi városkép és vendégek konformitásának fokozásához.

8. táblázat. Fejlesztések integrálódásai a megyei tervezésbe (Zala megyei Integrált Területi Program és a Gyógyhelyfejlesztési Stratégia)

Településfejlesztési programcsomagok	Zalai integrált gazdaságfejlesztési projektcsomag	Zalai turizmusfejlesztési projektcsomag	Zalai alternatív hálózati gazdaságfejlesztési projektcsomag	Zalai foglalkoztatási együttműködési projektcsomag	Élhető, versenyképes zalai falvak és városok projektcsomag	Zalai közszolgáltatás-fejlesztési projektcsomag	Otthonunk Zala - közösségerősítő projektcsomag
Zalakaros gyógyhelyi fejlesztései							

Zalai turizmusfejlesztési programcsomag - projekt alcsomagok	Tervezett tevékenységek	Zalakaros gyógyhelyi fejlesztései
Kiemelt turisztikai jelentőségű kistérségi központok[6] turisztikai szolgáltatásainak fejlesztése	Önkormányzati tulajdonban levő turisztikai szolgáltatók eszköz-, infrastrukturális és szolgáltatásfejlesztései, marketing tevékenysége, új turisztikai szolgáltatások kialakítása, meglevő attrakcióelemek minőségi felújítása	
Kiemelt turisztikai jelentőségű kistérségi központok turisztikai attrakciófejlesztése	A helyi, térségi jelentőségű, turisztikai vonzerőt képező kulturális, épített, természeti örökség turisztikai hasznosítása és fejlesztése.	
Zala Kétkeréken II. Zalai turisztikai kerékpárút-hálózat fejlesztési program	*A gyógyhellyel közvetett kapcsolatban áll.*	

Forrás:

[6] Keszthely, Hévíz, Zalakaros, Lenti

9. táblázat. A gyógyhely integrálódása az ITP viszonylatában

	Magas életminőséget biztosító, versenyképes, turizmuson alapuló helyi gazdasági fejlesztése							Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése							A térszervező erő kiteljesítése, a térség emberi erőforrásainak megőrzése és gyarapítása			
	Gyógyfürdő fejlesztése		Szálláshely-fejlesztés		TDM rendszer erősítése		Fenntartható iparágak számára kedvező befektetési környezet fejlesztése	Átfogó energetikai fejlesztési program		Régi városrész közfunkcióinak és közlekedés-biztonságának erősítése		Fürdőváros infrastruktúrájának fejlesztése, új városközpont kialakítása			Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése	Önkormányzati közösségi és kulturális funkciók fejlesztése		Külső kapcsolatok erősítése
	Élményelemek és háttér-infrastruktúra fejlesztése	A gyógyfürdő energetikai fejlesztése	Minőségfejlesztés és humánkapacitás erősítése	Új szálláshelyek kialakítása	A TDM rendszer kiterjesztése	A TDM rendszer humánkapacitásának kiterjesztése	Iparterület fejlesztések.	Közintézmények energetikai korszerűsítése	Közvilágítás fejlesztési program	Régi városrész közfunkcióinak erősítése	Közlekedés-biztonság fejlesztése a régi városrészben	Új városközpont kialakítása	Zalakaros zöld szíves	Közlekedésbiztonsági fejlesztések	Egészségmegőrző, preventív programok és előadások szervezése	Szociális ellátórendszer fejlesztése	Közösségfejlesztési akciók lebonyolítása	Külső településrészek, zárkerti városrészek bekapcsolása a város szövetébe Digitális közmű fejlesztése
Zalakaros nemzetközi jelentőségű, fenntartható gyógyüdülőhely																		

Forrás: Saját szerkesztés

kiemelt kapcsolat | erős kapcsolat | közepes kapcsolat | közvetett kapcsolat

2.6 A gyógyhelyen belüli turisztikai kapcsolatrendszer elemzése

2.6.1 TDM szervezet

Az utóbbi évek során egyre inkább sürgetővé vált az igény, hogy a gyógyhely idegenforgalmának koordinálása partnerségen alapuljon és szakavatott kezekbe kerüljön, ezért döntöttek úgy a helyi turisztikai szakemberek, hogy Turisztikai Egyesületet alapítanak. A Zalakarosi Turisztikai Egyesületet 2008 tavaszán alapította Zalakaros Város Önkormányzata és a település meghatározó turisztikai szolgáltatói: a gyógyfürdő, a hotelek és magánszállásadók, vállalkozók.
Feladata a zalakarosi idegenforgalommal és az ahhoz közvetlenül kapcsolódó szolgáltatásokkal foglalkozó természetes és jogi személyek tevékenységének – különösképpen a piaci tevékenységének – összehangolása, koordinálása, közöttük kooperáció létrehozása, és az ehhez rendelkezésre álló anyagi források összehangolt felhasználása. Az egyesület tevékenységének fő célja a város és környékének idegenforgalmi értékeinek összehangolt bemutatása. Az egyesület lehetőségeihez mérten hozzájárul a település és térsége turizmusának hosszú távon fenntartható kiegyensúlyozott fejlesztéséhez. Az egyesület magas színvonalú marketing tevékenységre törekszik, Zalakaros idegenforgalmi szereplőinek összefogásával. Fő cél még a zalakarosi vendégek és vendégéjszakák számának növelése, termékfejlesztés, meglévő turisztikai adottságok jobb kihasználása, magasabb fizetőképességű vendégek megnyerése, szezon egész évire bővítése.

2.6.2 Egyéb, a település fejlesztésében érintett szervezetek

Zalakaroson erős a civil szerveződés, akik közreműködőek és érdekeltek a gyógyhely fejlődésében.

Turisztikai szervezet: Zalakarosi Turisztikai Egyesület / Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft..

Sport célú szervezet: Zalakaros Sportjáért Közhasznú Alapítvány, Zalakarosi Gránit Sportegyesület, Iskolai Sportkör / Diák Sportkör, Karos Sprint Úszóklub, Zalakaros és Térsége SE.

Gazdaságfejlesztés: Zalakarosi Vállalkozók Szövetsége, Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Zalakarosi Tagozata.

Kultúra: Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány, Zalakarosi Iskoláért Közalapítvány, Szülői Munkaközösség, Búzavirág Csoport Népi gyermekjáték szakkör, Zöld Ág Táncegyüttes, Karos Táncegyüttes, Karos Fúvósegyüttes, Dalárda Női Énekkar, Vonós Kamaraegyüttes.

Egyéb: Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Alapítvány, Dolgozói Közalapítvány, Zalakarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület,Vagyonvédelmi és Bűnmegelőzési Egyesület, Vöröskereszt Alapszervezet, Ezüst Klub

2.2. SWOT analízis

A gyógyhely fejlesztési irányainak meghatározásához meg kell vizsgálni a település és a fürdő adottságait. Az erősségek között azok az előnyös tulajdonságok szerepelnek, amelyek a település és gyógyhely belső adottságai, tulajdonságai, gyengeségekként azok a jellegzetességek kerültek összegyűjtésre, amelyeket hátrányos belső adottságként értelmezhetünk. A lehetőségek és veszélyek között azok a jó tulajdonságok előnyök, illetve hiányosságok, hátrányok jelentek meg, amelyek külső adottságokként szabják meg, segítik vagy gátolják a gyógyhelyi fejlesztések megvalósulását. A meghatározásokkor egyaránt figyelembe vettük az irányítási-politikai, a gazdasági, a társadalmi, a természeti környezetre, valamint az infrastruktúrára jellemző adottságokat.

Erősségek

- Kedvező környezeti-természeti állapot
- Kedvező elérhetőség és kiépült turisztikai infrastruktúra
- a Balaton és a Balaton felvidéki Nemzeti Park közelsége
- Gazdag termálvíz készlet
- Gyógyhelyi jelleget hordozó települési környezet
- Borkultúra
- A fürdő működő partnersége a környékbeli szolgáltatókkal, intézményekkel
- Nemzetközi szinten is ismert fürdőhely
- Szabad, turisztikai fejlesztésre alkalmas területek
- Kiegészítő turisztikai kínálat
- Magas szolgáltatási minőséget kínáló szállodák
- Országos átlagnál kedvezőbb munkanélküliségi mutatók

Gyengeségek

- Komplex turisztikai programcsomagok hiánya
- Nem kielégítő településmarketing
- Nincs egységes városkép
- A várost kettészelő kétsávos út túlzott mérete
- Népesség öregedése
- A helyiek viszonya a turizmushoz nem mindig harmonikus
- Rendezvényközpont hiánya
- Kevés ifjúsági szórakozóhely, kertmozi kihasználatlansága
- A gyógyhelyi státuszt nem jelenik meg sem helyben (információs táblán stb.), sem elektronikus felületeken
- A fürdő weboldala elavult
- Erős szezonalitás

Lehetőségek

- Kiegészítő turisztikai fejlesztések (kínálatbővítés) és potenciál javítása
- Természetközeliség fokozása és előnyeinek hangsúlyozása
- Az önkormányzat és a helyi turisztikai szereplők partnerségének erősítése
- A sármelléki repülőtér közelsége
- Szőlő- és bortermelés, borturizmus
- Ökológiai- és biogazdálkodás meghonosítása
- Termálenergia többcélú hasznosítása
- Térségi összefogás, közös projektek és programok
- Elkerülő út megépítése, amellyel javulnának a környezet-egészségügyi viszonyok
- Kerékpárút-hálózat további bővítése, mellyel új vendégkör is megjelenhet a városban
- Az ökotudatos kínálat erősítése
- Kulturális centrum szerepkör erősítése

Veszélyek

- Tőkehiány
- Társadalmi-gazdasági szabályozók kiszámíthatatlansága
- A város elöregedése, népességmegtartó képességének csökkenése
- A vidékfejlesztési politika folyamatos változása és instabilitása
- Gyorsan fejlődő versenytársak, akikkel elmarad a partnerség kiépülése
- Vendégszám és vendégéjszakák számának stagnálása és csökkenése
- Fokozódó versenyhelyzet kialakulása a régióban és a szomszédos osztrák fürdőkkel, valamint az új, ill. erősödő alföldi és egri térség gyógy- és fürdőhelyeivel
- A fürdő attrakcióinak megújulása elmarad

3. Jövőkép meghatározása

3.1. Célrendszer

A jövőképet az alábbi tényezőkre alapozva határoztuk meg:

1) A gyógyhely helyzetelemzésének és a fürdő pozícionálás általános tapasztalatai
2) Korábbi stratégiai dokumentumok elemzése
3) ITP
3) Versenytárs-elemzések
4) Terepbejárás és interjúkészítés városvezetőkkel, fürdővezetőkkel és hotelek vezetőivel.

A település jövőképe az egészségturizmuson alapul.

„Zalakaros nemzetközi jelentőségű, fenntartható gyógyüdülőhely, amely egyben vonzó lakóhelyet jelent az itt élők és egész évben kedvező feltételeket a vendégek számára, hosszú távú perspektívát biztosító környezetet nyújt a vállalkozások számára, és meghatározó térszervező erővel és központi funkcióval rendelkezik a Kis-Balaton térsége szempontjából."[7]

A jövőkép egy olyan vízió, amely a zalakarosi gyógyhely 2030-as helyzetét írja le.

A gyógyhely jövőképének alkotóelemei közül a legfontosabbak az alábbiak:

- A Zalakarosi Gyógyfürdő a Dunántúl egyik kiváló minőségű egészségturisztikai célterülete, amely országos szinten ismert, nemzetközi szinten pedig jelentős tartalékokkal rendelkezik.
- A gyógyhely fenntartható környezetminősége megfelelő.
- Települési és gyógyhely környezetét érintő infrastrukturális fejlesztések növelik a gyógyhelyi tartalmakat és jelleget, valamint hozzájárulnak a vonzó városkép kialakításához.
- Vendégkör bővül, több célcsoport látogatja a fürdőt és a gyógyhelyet.
- A gyógyhely egyben a helyi lakosság élhető városa.
- A település biztosítja a vállalkozások számára vonzó gazdasági környezetet.
- Zalakaros elhelyezkedéséből fakadóan meghatározó a kis-balatoni térség turizmusa tekintetében egyaránt.

A jövőkép elemei egyben a fenntartandó és megerősítendő célokat is jelzik.

3.2. Kockázati tényezők

A jövőkép meghatározásához elengedhetetlen a legfontosabb bizonytalansági tényezők (veszélyforrások) számbavétele:

- Fürdő és a város iránt érdektelenné váló vendégkör (belföldi és külföldi turisták).
- Fejlődni csak kis mértékben képes, gyengülő szolgáltatási színvonal.
- Gyógyhelyi fejlesztésekben alábbhagyó önkormányzati elkötelezettség.
- Gyógyhely, mint prioritás háttérbe szorulása.
- A fürdő folyamatos fejlesztésének elmaradása.
- Térség infrastruktúrájának romlása.
- A szezonalitás fennmaradása.

A megfogalmazott bizonytalansági faktorok külön-külön is könnyen kezelhető tényezők. Jelenleg egyik sem olyan, amely nehezen lenne elhárítható, vagy kifejezetten nagy veszélyforrást jelentene a gyógyhelyre. Ezek együttes hatása a gyógyhely településre, valamint a gyógyfürdőre egyaránt veszélyt jelenthet.

7 Zalakaros ITP 2014-2020

3.3. A stratégia megvalósítását követő célállapot leírása

Jövőképünk szerint, a gyógyhely a 2020-30-as évtized alatti fejlődésnek köszönhetően a következőkkel lesz jellemezhető:

- A gyógyhelyi jellegű, vonzó városkép dominánssá válik a településen, amely tartalmában megfelelő mennyiségű és minőségű zöldfelületet, sétányokat, attrakciókat, rendezvényeket jelent az üdülőhelyen.
- A zalakarosi gyógyhely egyedi és megerősíti előkelő pozícióját hazai egészségturizmusban, ezen belül fokozza szerepvállalását a gyógyturizmus területén, valamint nemzetközi szinten is versenyképes fürdőnek ad otthont.
- A gyógyfürdő arculatában a gyógyhelyet kiválóan szimbolizáló komplexum, amely közvetíti a gyógyhely legfontosabb értékeit.
- Csökkenő szezonalitás keretében a gyógyhelyhez kapcsolódó vendégforgalmi igényeket magas színvonalon ki tudja elégíteni.

Az ITP egyik átfogó célja „2. Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése." azokat a településfejlesztési beavatkozásokat foglalja össze. A gyógyhelyi jelleg és tartalom megerősítése érdekében tervezett alapvető turisztikai-infrastrukturális sikeres és fenntartható fejlesztések eredményeként fokozódik a vonzerő. Mindez a célcsoportokra, (a bel- és külföldi vendégforgalomra egyaránt) pozitív hatást gyakorol.

4. Célok, fejlesztési irányok meghatározása, prioritások kijelölése

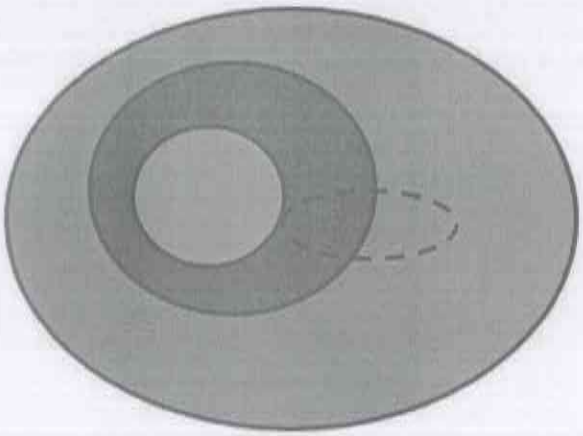
4.1. A gyógyhely alkotóelemei

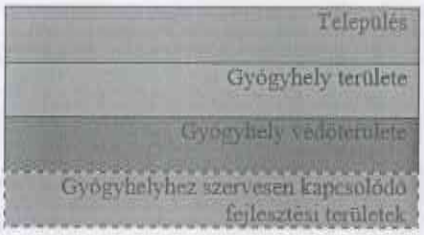
Az akcióterületi lehatároláshoz elengedhetetlen a gyógyhely általános felépítésének ismerete. A településen kijelölt gyógyhely több elemből áll. Ennek bemutatásához a minősített gyógyhelyekre vonatkozó rendeleti szabályozást vesszük alapul.

Egy adott településen lehatárolt gyógyhely a következő területekből áll:

- gyógyhely területe (adminisztratív, szabályozott) – *tartalmi területi egység*
- gyógyhely védőterülete (adminisztratív, szabályozott) – *körülhatároló területi egység*
- a gyógyhelyhez szervesen kapcsolódó területek (adminisztratív vonatkozásban nem jelzett, de funkcionálisan és stratégiai / fejlesztési szempontok alapján a gyógyhely részének tekintendő) – *kapcsolódó területi egység*

A gyógyhely területi alkotóelemei és kapcsolatrendszerének elvi felépítése a településen





4.2. Akcióterület lehatárolása

A Gyógyhelyfejlesztési Stratégiában megfogalmazott fejlesztések a megfelelően lehatárolt akcióterületen hozhatóak létre. Zalakaroson a gyógyhely „legszűkebb", adminisztratív határán belül jelöljünk ki akcióterületet.

A megfogalmazott fejlesztésekben az ütemezés az egyik legfontosabb tényező lesz annak érdekében, hogy a kitűzött stratégiai célok teljesülhessenek. A fürdőre valamint a gyógyhelyi közterületre vonatkozó projektelemek egy részét a helyszínen tett látogatások alkalmával fogalmazta meg a városvezetés, míg másik részük az ITP részét képező tervezés eredményeként körvonalazódott.

Akcióterület térképe

4.3. Fejlesztési irányok, célok és prioritások

A gyógyhelyi fejlesztések irányvonalai

- **a gyógyhelyi jelleg és arculat komplex fejlesztése**
- **környezet, infrastruktúra és szolgáltatások minőségének javítása, új elemek kialakítása**
- **egyedi, természetközpontú gyógyhellyé váláshoz szükséges fejlesztések**

A gyógyhelyi fejlesztések átfogó céljai

- **a látogatók számának növelése (gyarapodó vendégszám, vendégéjszaka szám, és tartózkodási idő)**
- **a látogatók elégedettségének fokozása**
- **a település gazdasági fejlődése a gyógyhelyi turizmus értékteremtése révén és a látogatói költés növekedése révén**
- **vonzó gyógyhelyi városkép létrehozása**
- **többfunkciós közösségi fogadótér létrehozása**
- **a szezonalitás csökkentése**
- **új kínálati elemek létrejötte**

Fontos, hogy a projektek olyan, az irányvonalakhoz igazodó és jól körülhatárolható fejlesztési elemeket foglaljanak magukban, amelyek hozzájárulnak a gyógyhely átfogó céljainak teljesüléséhez.

Zalakaros alapvetően hiányzik a gyógyhelyi arculatot és funkciókat felvonultató közösségi főtér, amelynek létrehozását elsőrendű prioritásnak tartjuk.

A település egyediségét, elhelyezkedéséből és helyi adottságaiból fakadóan a természetközeli városi arculat jelentheti, így a fejlesztési elemek tervezése és megvalósítása során ezt a szempontot szükséges szem előtt tartani. A gyógyhelynek érdemes az egészségturizmus területén is ezt hangsúlyoznia, valamint szoros kapcsolatot kialakítani az ökoturisztikai attrakciókkal.

Az ITP-ben megfogalmazott átfogó célokban is megjelenik a turizmus és a gyógyhelyi környezet fejlesztése.
A „Versenyképes települési környezet kialakítása, kiteljesítése." átfogó cél azokat az infrastrukturális település-fejlesztési beavatkozásokat foglalja össze, amelyek a gyógyhelyi jelleg és tartalmak erősítését célozzák. A sikeres és fenntartható projektek hazai és nemzetközi szinten is hozzájárulnak a gyógyhely turisztikai vonzerejének növeléséhez.

5. Intézkedési terv

Az intézkedési terv összeállítása során ki kell térni arra, hogy a konkrét feladat hogyan kapcsolódik a célállapot eléréséhez.

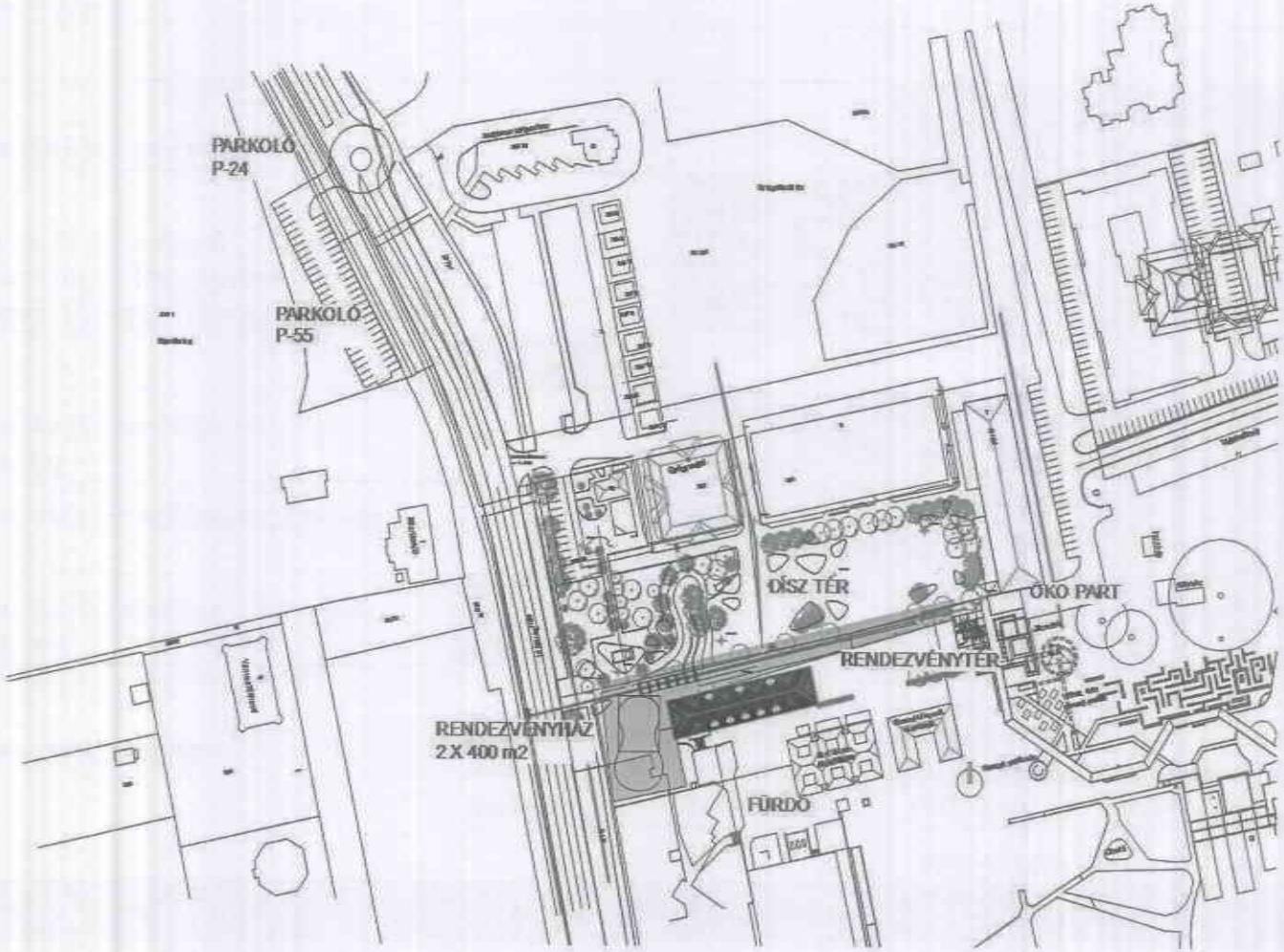
A terv tartalmazza a feladatok rövid ismertetését, mindegyik konkrét feladathoz kapcsolódóan az alábbiakat:

- *a felelősök, együttműködő partnerek meghatározását,*
- *az időbeli ütemezést, valamint*
- *a feladat megvalósításához szükséges forrásigény nagyságrendjét, valamint ennek forrását*
- *a fejlesztés megvalósításának korlátait, kockázatait*

5.1. A fejlesztések kapcsolódása a gyógyhelyhez és turizmusához

A fejlesztések kapcsolódása a gyógyhelyhez és turizmusához					
Beruházási projekt	**Hatásterület**				
	Zöldfelületek, természeti környezet	**Turisztikai attrakció és közösségi cél**	**Turisztikai infrastruktúra (gyalogos, szolgáltatás)**	**Látogatók konformitása**	**Gyógyhely épített környezete**
Gyógyhelyi sétány bővítése A Termáltó és Ökopart sétány kiépítése a Termál útig.					
Közösségi tér fejlesztése I. Gyógyhelyi dísztér kialakítása és zöldfelület fejlesztése.					
Közösségi tér fejlesztése II. Multifunkcionális rendezvényház kialakítása.					
Zöldfelületi fejlesztések.					
Gyógyhelyi fogadóépület: A fürdő nyári fogadóépületének fejlesztése: Zenepavilon / információs kiállítás (*épület homlokzat korszerűsítése, az új gyógyhelyi környezethez igazítása)*					
A közösségi terek fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló létesítése.					
Egyéb: marketing tevékenység					

ábraszám?


PARKOLÓ
P-24
PARKOLÓ
P-55
DÍSZ TÉR
ÖKO PART
RENDEZVÉNYTÉR
RENDEZVÉNYHÁZ
2 X 400 m2
FÜRDŐ

5.2. Projektlista

Zalakaros gyógyhelyfejlesztési projektjei	
Kód	**Megnevezés**
GYFP-1	Közösségi tér fejlesztése I. – Gyógyhelyi dísztér kialakítása és zöldfelületi fejlesztés
GYFP-2	Közösségi tér fejlesztése II. – Multifunkcionális rendezvényház építése
GYFP-3	Gyógyhelyi sétány bővítése
GYFP-4	Gyógyhelyi fogadóépület kialakítása attrakciókkal
GYFP-5	Parkoló fejlesztése
GYFP-6	*Marketing*

5.3. Feladatok – beruházási projektek ismertetése

A projekteket a következő táblázat formájában mutatjuk be. Először ismertetjük a projekttábla tartalmát.

Akcióterület	*Akcióterület kódja*		
Akcióterületi projekt			
Gyógyhelyfejlesztési program kódja	*Gyógyhelyfejlesztési program neve*		
Gyógyhelyfejlesztési program leírása			
Kapcsolódás a célállapot eléréséhez			
Annak bemutatása, hogy program miként járul hozzá a kívánt célállapot eléréséhez és a megvalósulandó projekt pozitív hatásai (környezet, látogatói költés, stb.)			
Forrás			
Forrás területe	*A támogatás melyik forrásból érhető el.*	Forrás nagyságrendje	*A megvalósítás becsült összege.*
Létrehozás			
Jelenlegi állapot / előkészítettség		*Az előkészítettség stádiumának bemutatása (ötletszint – tervszint)*	
Időbeli ütemezés		*A projekt megvalósításának időbeli ütemezése.*	
Felelősök		*A megvalósítás felelőseinek megnevezése.*	
Együttműködő partnerek		*A megvalósításhoz szükséges, ill. potenciálisan bevonandó partnerek köre.*	
Korlátok és kockázatok		*A fejlesztés sikerességét negatívan befolyásolható tényezők ismertetése.*	

Akcióterület	A1		
Akcióterületi projekt			
GYFP-1	***Közösségi tér fejlesztése I. – Gyógyhelyi dísztér kialakítása***		
Kapcsolódás a célállapot eléréséhez			
Forrás			
Forrás területe	*GINOP...*	Forrás nagyságrendje	*M Ft*
Létrehozás			
Jelenlegi állapot / előkészítettség			
Időbeli ütemezés			
Felelősök			
Együttműködő partnerek			
Korlátok és kockázatok			

Akcióterület	A1		
Akcióterületi projekt			
GYFP-2	***Gyógyhelyi fogadóépület kialakítása***		
A gyógyhelyi fogadóépület a fürdő nyári bejárati létesítményéből kerül kialakításra. A fedett fogadótérben több élményt nyújtó attrakciót és információs elemet alakítunk ki. Funkciók: (a vizet és természet hangjait bemutató interaktív lejátszó, információs kiállítás a zalakarosi gyógyhelyről, ajándékbolt. Az új közösségi térre néző épület megújult homlokzata fontos eleme lesz a vonzó városképnek.			
Kapcsolódás a célállapot eléréséhez			
Forrás			
Forrás területe	*GINOP...*	Forrás nagyságrendje	*M Ft*
Létrehozás			
Jelenlegi állapot / előkészítettség			
Időbeli ütemezés			
Felelősök			
Együttműködő partnerek			
Korlátok és kockázatok			

Akcióterület	A1		
Akcióterületi projekt			
GYFP-3			
Kapcsolódás a célállapot eléréséhez			
Forrás			
Forrás területe	*GINOP...*	Forrás nagyságrendje	*M Ft*
Létrehozás			
Jelenlegi állapot / előkészítettség			
Időbeli ütemezés			
Felelősök			
Együttműködő partnerek			
Korlátok és kockázatok			

Akcióterület	A1		
Akcióterületi projekt			
GYFP-4			
Kapcsolódás a célállapot eléréséhez			
Forrás			
Forrás területe	*GINOP...*	Forrás nagyságrendje	*M Ft*
Létrehozás			
Jelenlegi állapot / előkészítettség			
Időbeli ütemezés			
Felelősök			
Együttműködő partnerek			
Korlátok és kockázatok			

Akcióterület	A1		
Akcióterületi projekt			
GYFP-5			
Kapcsolódás a célállapot eléréséhez			
Forrás			
Forrás területe	*GINOP...*	Forrás nagyságrendje	*M Ft*
Létrehozás			
Jelenlegi állapot / előkészítettség			
Időbeli ütemezés			
Felelősök			
Együttműködő partnerek			
Korlátok és kockázatok			

Akcióterület	A1		
Akcióterületi projekt			
GYFP-6	***Parkolás fejlesztése***		
Kapcsolódás a célállapot eléréséhez			
Forrás			
Forrás területe	*GINOP...*	Forrás nagyságrendje	*M Ft*
Létrehozás			
Jelenlegi állapot / előkészítettség			
Időbeli ütemezés			
Felelősök			
Együttműködő partnerek			
Korlátok és kockázatok			

Akcióterület	A1		
Akcióterületi projekt			
GYFP-7	***Marketing projektelem***		
Marketing terv átadása folyamatban			
Kapcsolódás a célállapot eléréséhez			
Forrás			
Forrás területe	*GINOP...*	Forrás nagyságrendje	*M Ft*
Létrehozás			
Jelenlegi állapot / előkészítettség		*Marketingkommunikációs terv 2015-*	
Időbeli ütemezés			
Felelősök			
Együttműködő partnerek			
Korlátok és kockázatok			

5.4. Egyéb fejlesztések

Nem elszámolható, de kapcsolódó projektelemek bemutatása, TOP-ból finanszírozott és önerős turisztikai vonatkozású projektek rövid bemutatása.

5.5. Közösségi terek fejlesztésének módszertana

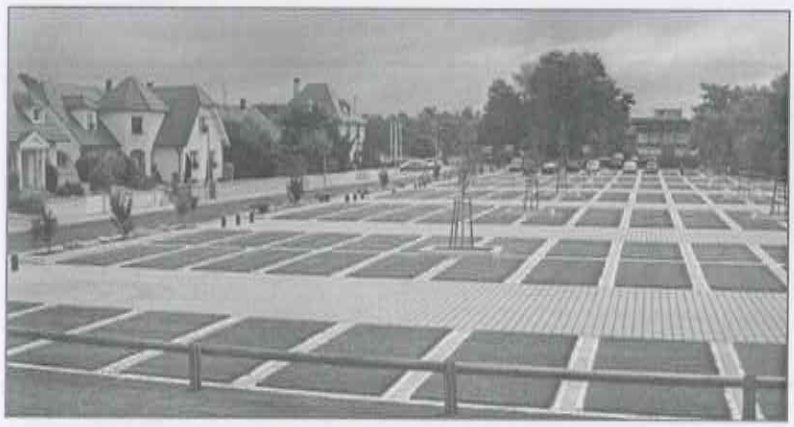
5.5.1. Zöldterületek fejlesztése

A gyógyhely környezete kedvező zöldterületi adottságokkal rendelkezik, azonban az eddigi fejlődés következtében kissé rendezetlen közterületi kép övezi a városközpontot. A jelentős zöldfelületi elemmel is rendelkező gyógyhelyi tér egy olyan helyszín, amely attraktív elemei révén hordozza és szimbolizálja a település kiemelt „Kurort" státuszát.

A tér ellátott információs- és bemutatóhelynek is tekinthető, ahol a látogatók megismerkedhetnek a gyógyhely jellemzőivel, környezeti természeti értékeivel, nevezetességeivel, valamint az itt található gyógyvíz jellegzetességeivel.

A teret pihenési célú és élményt nyújtó közterületi berendezések, vizes elemek (szökőkút) fogják uralni.

A másik zöldterület-fejlesztési lehetőséget a gyógyhely környezetében található parkoló kialakítása jelenti. Célszerű a parkolóhelyet cserjékkel és védősövényekkel sűrűn beültetni a levegőszennyezettség és szálló por csökkentése érdekében, mivel ott egyidejűleg közel 80 autó is megfordulhat. Ennél „zöldebb" megoldásért és kockázat enyhítése érdekében a gyógyhelyet védő növénysor telepítésén kívül, érdemes lenne a parkoló burkolatát terhelésálló gyep(tégla)ráccsal borítani. A pázsit növeli a gyógyhelyi környezet esztétikai szépségét, kedvezően befolyásolja a mikroklímát és csökkenti a szállópor koncentrációját is. Előnye még, hogy a szilárd burkolat ellenállóságát ötvözi a gyepfelület pozitív tulajdonságaival. Ez használaton kívül önmagában is zöldfelületi funkciót hordozhat.



1. ábra: Parkolóhely kialakítási javaslat

Forrás: http://unstadeametz.over-blog.com

5.5.2. Társadalmi támogatottság

A gyógyhelyen nagyon fontos a megfelelő társadalmi támogatottság, a helyiek bevonása. Ennek elérésére és fenntartására a következőket javasoljuk:

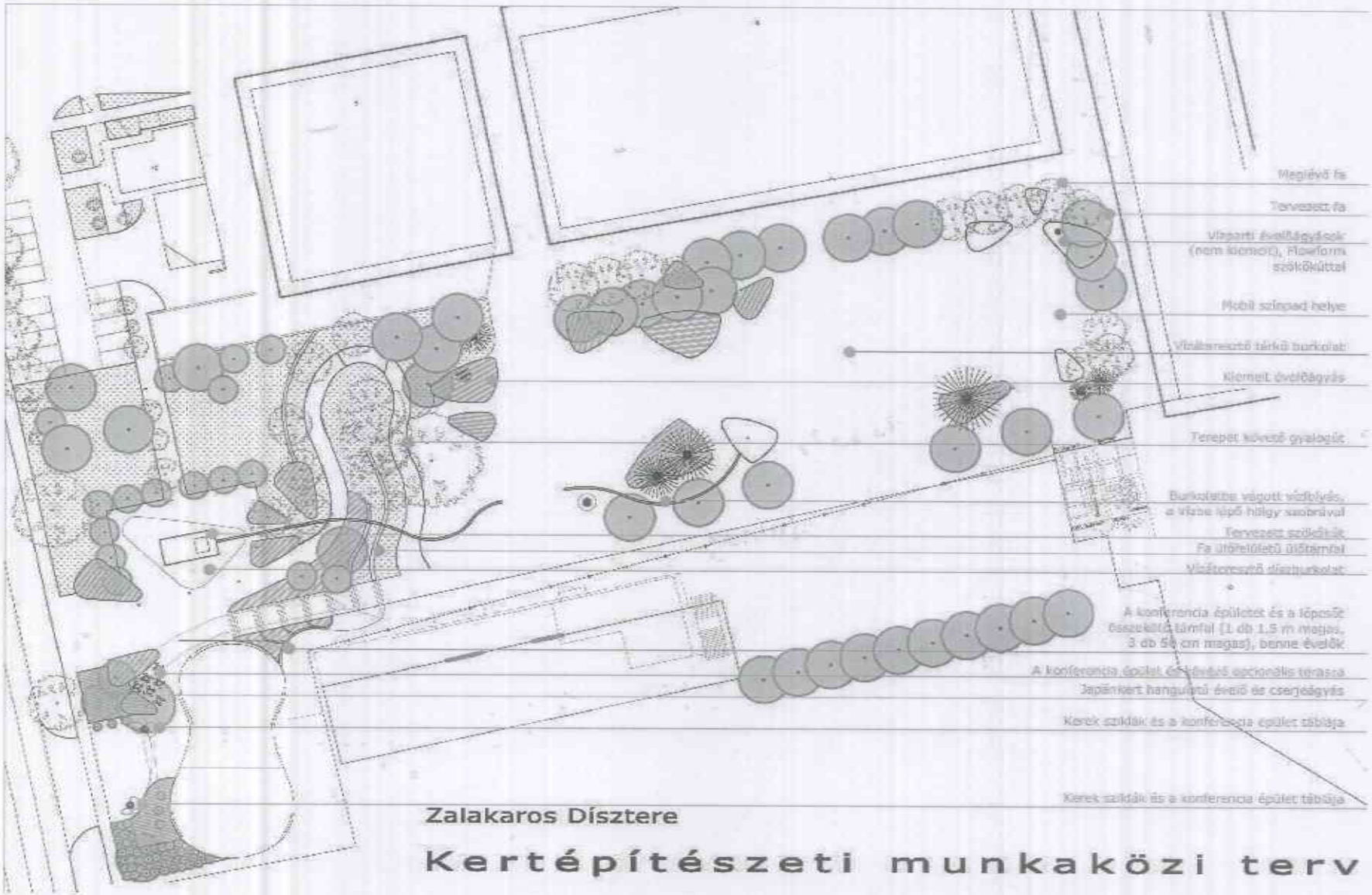
Zalakaroson jelenleg is több rendezett közösségi jellegű teret találhatunk, azonban a tervezett gyógyhely központi részén is ki kell alakítani egy olyan területet, ahol a helyi lakosok és pihenni vágyó, illetve gyógyszolgáltatásokat igénybe vevő vendégek új közcélú szolgáltatásokat vehetnek igénybe. A közösségi tér minden korosztály igényeit kielégítő szabadidős/rekreációs, szórakozási, sportolási lehetőséget hivatott biztosítani.

A projekt megvalósításával bővül a gyógyhelyi kínálat, valamint a helyi és térségi szereplők összefogása, együttműködése és természetesen az idelátogató turisták igényeinek kiszolgálása révén fogadótér jön létre.

5.6. Rendelkezésre álló tervek bemutatása

79 db parkolóhely

AQUAPROFIT



Zalakaros Dísztere

Kertépítészeti munkaközi terv

Projektek bemutatása a pályázati kiírás függvényében

Projektek bemutatása a pályázati kiírás függvényében

5.5. Partnerség és együttműködés

A **gyógyhelyi státusz** szempontjából meghatározó a városvezetés, valamint a egészségturizmusban érdekelt szereplőinek együttműködése, és az intézményrendszerek fejlesztése. A város főként a gyógyfürdőjének köszönheti vendégforgalmának jelentős részét, ezért fontos hogy az ezzel kapcsolatos együttműködések kiemelt jelentőséget kapjanak. A gyógyhelyhez kapcsolódó beruházások megvalósulása érdekében kiemelt szerepe van a társadalmi és gazdasági együttműködéseknek is. Ezért fontos a fejlesztési célok megvalósulásában, hogy Zalakaros társadalmi-gazdasági szereplőinek hatékony együttműködései kialakuljanak.

Marketing szempontból kedvezőbb, ha a vendégekért a város a térség többi meghatározó fürdőtelepülésével együttműködve, a partnerség égisze versenyez. Az eltérő profilnak és adottságoknak köszönhetően a több helyszín és erőforrás nagyobb versenyképességet és vonzerőt jelent, ráadásul a marketingtevékenység is magasabb hatásfokon tud működni.

Az **intézményrendszerek** fejlesztését vendégelégedettség-mérések segíthetik elő. Ehhez visszajelzésre van szükség a vendégek részéről (bel- és külföldiektől egyaránt). Javasoljuk a rendszeres vendégelégedettségi felmérést a fürdőben és a szálláshelyeken kérdőívek segítségével, továbbá ezek kiértékelését, a tanulságok levonását, mindezek alapján pedig a fejlesztendő területek meghatározását, majd fejlesztését.

Fontos, hogy a településen dolgozó ügyintézők tisztában legyenek a gyógyhely fogalmával, jelentőségével és a fejlesztéseket kiváló szakmai megalapozottsággal kezeljék. A gyógyhelyi státusz megszerzése a nyelvtudás felértékelődését vonja maga után, hiszen a vendégforgalom növekedése több külföldi vendéget is eredményez. A gyógyhellyel kapcsolatos ügyekhez javasoljuk, hogy legyen egy olyan személy, aki felelősségteljesen össze tudja fogni a gyógyhelyi kérdéseket.

A gyógyhely szempontjait szem előtt tartva a város számára az alábbi partnerekkel mindenképpen fontos együttműködéseket kialakítani:

- TDM szervezet együttműködéseinek erősítése a kommunikáció és PR tevékenység hatékony ellátása érdekében. Felelős: önkormányzat.
- Település szálláshelyeivel való együttműködés a vendégforgalom növelése céljából. Felelős: önkormányzat, valamint TDM szervezet.
- Az önkormányzati tulajdonú termálfürdő üzemeltető együttműködésének támogatása a térség legfontosabb egészségügyi központjával, balneológiai kutatási és oktatási tevékenységek hasznosítása érdekében, valamint a határon átnyúló egészségügyi többletlehetőségek kiaknázása céljából. Felelős: önkormányzat.
- Partnerség a KKV-val: Partnerek megnevezése. Felelős: önkormányzat.
- Gyógyhelyi együttműködések kiépítése az önkormányzati fenntartású intézményrendszerekkel (iskolák, kulturális létesítmények, stb.). Felelős: önkormányzat.
- Gyógyhelyi együttműködések megerősítése a városban működő civilszervezetekkel (sportegyesületekkel, oktatási- és kulturális szervezetekkel, környezetvédelmi feladatokat ellátó szervezetekkel, stb.). Felelős: önkormányzat.

6. A célok megvalósulását mérő indikátorok

A gyógyhely sikerességét az attrakció látogatottsága tükrözi legjobban. A termálfürdő és a közterületi fejlesztések során megvalósuló projektelemeket különböző indikátorok segítségével mérhetjük. A célok és eredmények vizsgálatához először a projektelemekhez kapcsolódó kiindulási értékeket vizsgáljuk meg.

6.1. Kiindulási érték

A gyógyhelyi-fejlesztések eredményét átfogóan a településen töltött vendégéjszakák, a belföldi- és a külföldi vendégek száma tükrözi.

Emellett kiemelten fontos a gyógyfürdő belépőszám változásainak figyelembevétele, valamint a vendégelégettség.

A Kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalmának változását a megvalósuló projektek tekintetében az alábbi indikátorok segítségével mérhetők.

A gyógyhelyi környezet fejlesztésekor meghatározó a jelenlegi zöldfelületek nagysága és a projektek által elért növekedése, állapotjavítása. Ez a látogatói komfortérzet fokozása mellett környezet-egészségügyi hatással is bír.

Amennyiben egy új gyógyhelyi szolgáltatás / infrastruktúra / attrakció születik, akkor a jellegtől függően bővül a szabadidő eltöltési lehetőség, javul a komfortérzet és erősödik a település gyógyhelyi jellege.

Ahogy már említettük, a gyógyhelyi területen feladat a közösségi terek kialakítása, illetve intézményi együttműködések erősítése a társadalmi támogatottság elérése céljából. Az újonnan megvalósult projektelemekkel létrejövő értékei az alábbi táblázatban szereplő eredmény és hatásindikátorokkal válnak mérhetővé.

6.2. Tervezett érték

A célállapot elérésével a fejlesztési típusoktól függő mérhető egységekkel kimutatható változások állnak be. A becsült tervezett értékek elérése mutatja meg a projekt sikerességét. A változásokat darabszámban, százalékos növekedésben, illetve területi változásban határoztuk meg.

6.3. Az egyes indikátorok mérési módszertanának ismertetése

A stratégiában megfogalmazott fejlesztések hatásának ellenőrzésére olyan indikátorokat használtunk, amelyek egzakt módon kifejezik a fejlesztések hatásait. A kiválasztott indikátorok lehetővé teszik az időbeni változások nyomon követését, valamint a beruházások keresletképző hatását.

Az **eredményindikátorokat** projekt-előrehaladási jelentésekkel, valamint a projekt zárójelentések segítségével lehet mérni, a projekt azonnali és közvetlen hatásait szemléltetik.

A **hatásindikátorok** mérését különböző adatbázisokból kinyert információk teszik lehetővé, úgymint KSH adatok, önkormányzati nyilvántartások (pl.: idegenforgalmi adó, vendégszám), jellemzően közvetlenül és hosszabb időtávon jelentkeznek

Eredmény és hatásindikátor	Mértékegység	Kiindulás érték (2015.)	Tervezett célérték (2020.)	Háttér	Projektelem száma
Vendégek számának növekedése	%		+ 5%	A vendégszám számának növekedésével nőhet a vendégéjszaka szám, a fürdőlátogatók száma és a helyi vállalkozók, szolgáltatók bevétele.	
Vendégéjszakák számának növekedése	%		+ 5%	A vendégéjszakák számának növekedésével nőhet a tartózkodási idő, a fürdőlátogatók száma és a helyi szolgáltatások bevétele.	
Felújított parkok/zöldfelületek nagysága	m^2	0	m^2	A gyógyhellyé jelleg előtérbe kerülése. Javuló környezet-egészségügyi feltételek: levegőminőség adatok, tisztább környezet, alacsonyabb zajszint. A látogatók elégedettségének növelése a komfortérzet fokozásával.	
Látogatói elégedettség növelése	%		+10%	Visszatérő látogatók számának növekedése, ajánlások erősítése.	
Fedett rendezvénytér létrehozása	db	0	1	Bővülő szabadidő eltöltési lehetőségek. A rendezvények alatti komfortérzet fokozásával növekvő vendégelégedettség.	
Parkolóhelyek számának bővítése	db			Jobb ellátottság és forgalomszervezés. A látogatói elégedettség növekedése.	
Nagyrendezvények száma	db		6	Bővülő szabadidő eltöltési lehetőségek. A színvonalas nagyrendezvényekkel nőhet az látogatói elégedettség és a település idegenforgalmi adatai javulhatnak, beleértve a tartózkodási időt.	

MELLÉKLETEK

A fürdő pozícionálása – I. melléklet

A Zalakarosi fürdő pozícionálása

Egyeztetési változat

ZALAKAROSI FÜRDŐ

AQUAPROFIT

Műszaki, tanácsadási és befektetési Zrt.

2015. szeptember

7. A fürdő pozícionálása

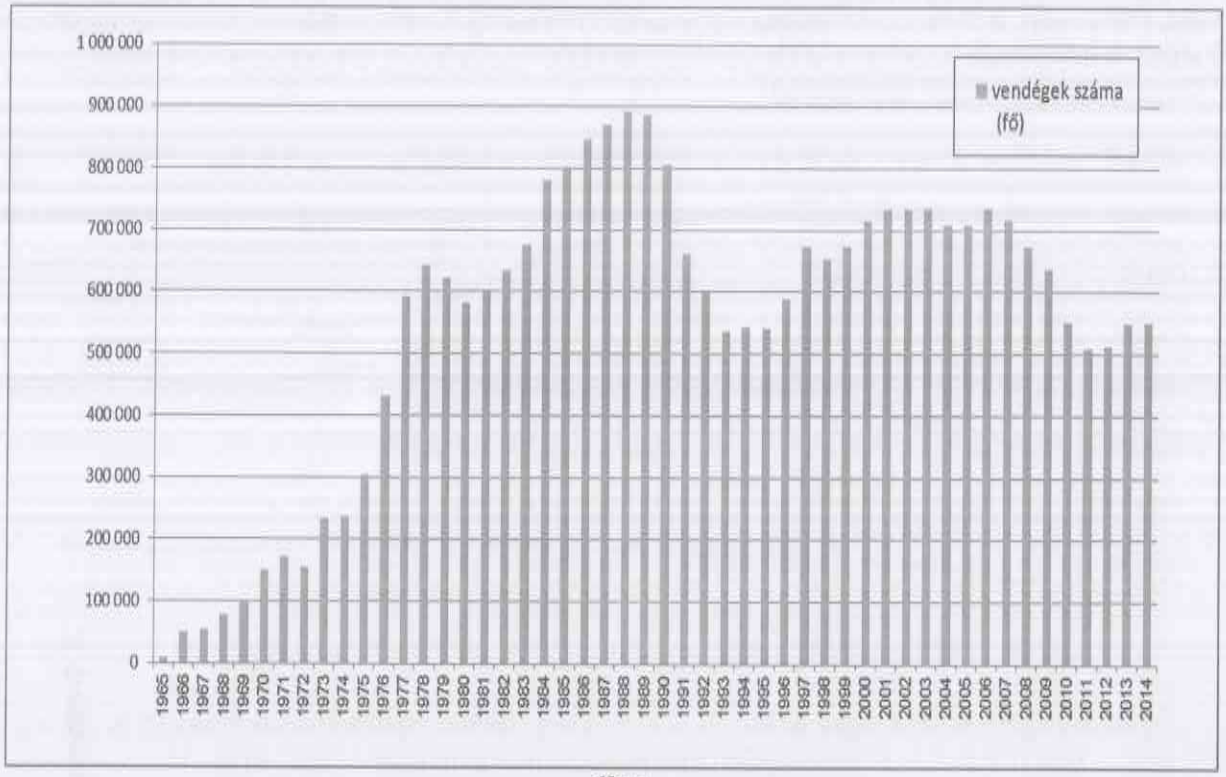
A Gránit Gyógyfürdő története

A Balatontól nyugatra, a keszthelyi és a zalaapáti homokhátság között található Zalakaros. A település határában 1963-ban olajkutatók kerestek kőolajat. A 2000 méteres mélységet elérve a fúrással, olaj helyett 96 °C-os hévíz tört fel. A feltörés után megvizsgálták a víz összetételét. Megállapították, hogy 1 liter víz 4098 mg káliumot és nátriumot, 5080 mg kloridot, 2531 mg hidrogén-karbonátot, sok szerves anyagot tartalmaz. A fürdő 1964-ben nyílt meg egy szabadtéri gyógymedencével, egy kisebb medencével, melyet a gyermekek is használhattak, illetve egy öltözővel. A fürdőt 1966-tól tudatosan fejlesztették a növekvő és változó keresletnek megfelelően. Ennek köszönhetően 1968-ban nyílt meg az 50 méteres sportmedence, de a fejlődésben igazi mérföldkő 1975. novembere volt, amikor megnyílt a két medencével és a hozzá kapcsolódó létesítményekkel, valamint komplex gyógyászattal rendelkező fedett fürdő. Ezzel megszűnt a zalakarosi fürdő idényjellege, és kialakult a gyógyhatású termálvíz gyógyászati hasznosításának alapfeltétele.
A fürdő és vizének értékét először a Magyar Államvasutak (MÁV) ismerte fel, ennek kapcsán építette fel és nyitotta meg 1971-ben a terület déli részén a település első szállodáját, mely állandó orvosi ellátást is biztosított. A hotel napjainkban is működik Hotel Forrás Zalakaros néven a Vasutas Egészségpénztár Önkéntes Támogatási Alap tulajdonaként.
A fürdőt állandóan bővítették, 1978-ban egy év alatt 20 000 m2-rel növelték a strand területet. Még ebben az évben az Egészségügyi Minisztérium hivatalosan is gyógyfürdővé nyilvánította. Az üzemeltetésben 1990. február 19-én lényeges változás történt, az akkori Zala Megyei Tanács kivonta a fürdőt a Délzalai Víz és Csatornamű Vállalat irányítása alól, utána a Thermál Gyógyidegenforgalmi Fejlesztő Kft. üzemeltette a fürdőt, majd két hónap után a Zala Megyei Tanács önálló vállalatot hozott létre, GRÁNIT Gyógyfürdő Vállalat néven. A Vállalat 1992 júliusával alakult át részvénytársasággá.
A fürdőfejlesztés a következő két évtizedben is folyamatos volt, a fejlesztések részét képezték a meglévő medencék korszerűsítése, a gyógyászati részleg bővítése és a fedett élményfürdő kialakítása. Az 1999 márciusában átadott élményfürdő abban az időben Magyarország egyedüli fedett élményfürdője volt 380 m2-es vízfelülettel és 10 féle vízi attrakcióval. A 2000. évtől meghirdetett Széchenyi Terv turisztikai pályázat keretében több ciklusban is történtek fejlesztések, ezek elsősorban a szolgáltatások bővítésére és fejlesztésére irányultak, de megvalósult a fürdő egy részén az akadálymentesítés is. A Nyugat-Dunántúli Operatív Programból nyert 809 millió forintos támogatással 2008-2011 között két fejlesztés ütem valósult meg. Ennek eredményeképpen épült meg az új, 5200 négyzetméteres, 4 szintes fogadóépület egy tetőterasszal és három híddal. A második ütemben a fedett fürdő épülete újult meg több mint 2 000 négyzetméteren. A fogadóépületbe átköltöztetett funkciók miatt felszabaduló terek új, a magyar piacon kuriózumnak számító, kényeztető gyógyászati, medical- wellness és Sens & Spirit kezelésekkel bővültek ki.
A legutóbbi beruházás az Új Széchenyi Terv pályázat keretében a családi wellness szolgáltatások fejlesztése, és a vízi gyermekvilág, tematikus játszóház és kalandpark építése volt (forrás:www.furdo-zalakaros.hu).

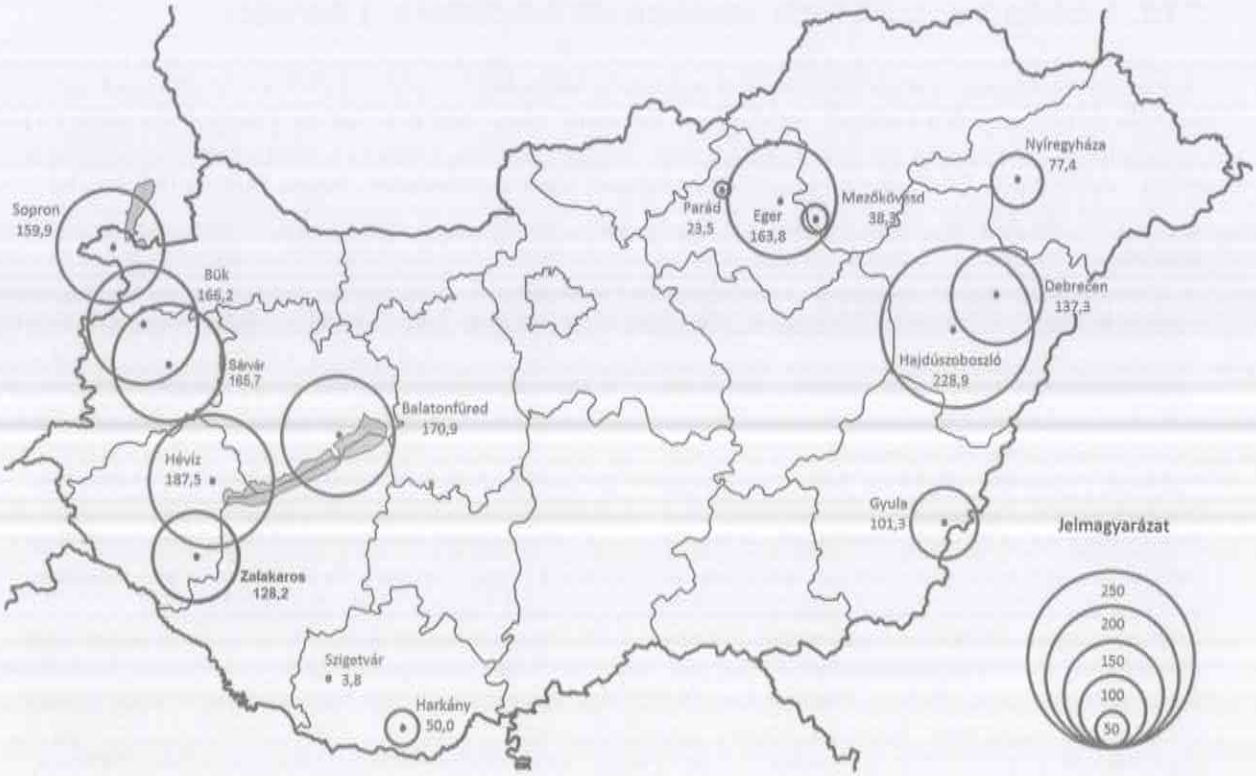
Vendégforgalmi adatok

A Gránit Gyógyfürdő Magyarország hatodik legnagyobb fürdője, Zalakaros meghatározó vonzereje. A település turisztikai szuprastruktúrája egyértelműen a fürdőre épül. A lakosság közel 70%-a munkavállalóként vagy vállalkozóként jelen van a turizmusban. A fürdő történetének rövid ismertetéséből is kiderül, hogy a település és az üzemeltető a növekvő és változó igényeknek megfelelően folyamatosan fejlesztette és fejleszti a fürdő infrastruktúráját és szolgáltatásait. Ritkán adódik olyan szerencsés helyzet, hogy a látogatók számára vonatkozó adatok a fürdő nyitásától a rendelkezésre állnak, így nyomon követhetőek a fejlesztéseket generáló folyamatok, illetve a beruházások eredménye. Az alábbi ábrán egyértelműen látszik, hogy a legutolsó beruházást, a családi wellness szolgáltatások fejlesztését és a vízi gyermekvilág kialakítását a 2009-2011 közötti 20%-os forgalomcsökkenés indokolta. Ez a visszaesés elsősorban az új versenytársak megjelenésével (Kolping Hotel Spa and Family Resort, Alsópáhok) és a már meglévő versenytársak (Bük, Sárvár) infrastruktúra- és szolgáltatásbővítésével magyarázható. A 2013-ban megvalósult beruházások pozitív hatása

egyértelműen tükröződik az élményfürdő látogatói statisztikai adataiban. Az adatokból az is látszik, hogy a fürdő látogatottsága az 1990-es években volt a legmagasabb, azóta folyamatosan csökken. Ugyanakkor a beruházások, fejlesztések mégis indokoltak voltak, hiszen a fedett fürdő forgalmának a visszaesését részben kompenzálja az élményfürdő.

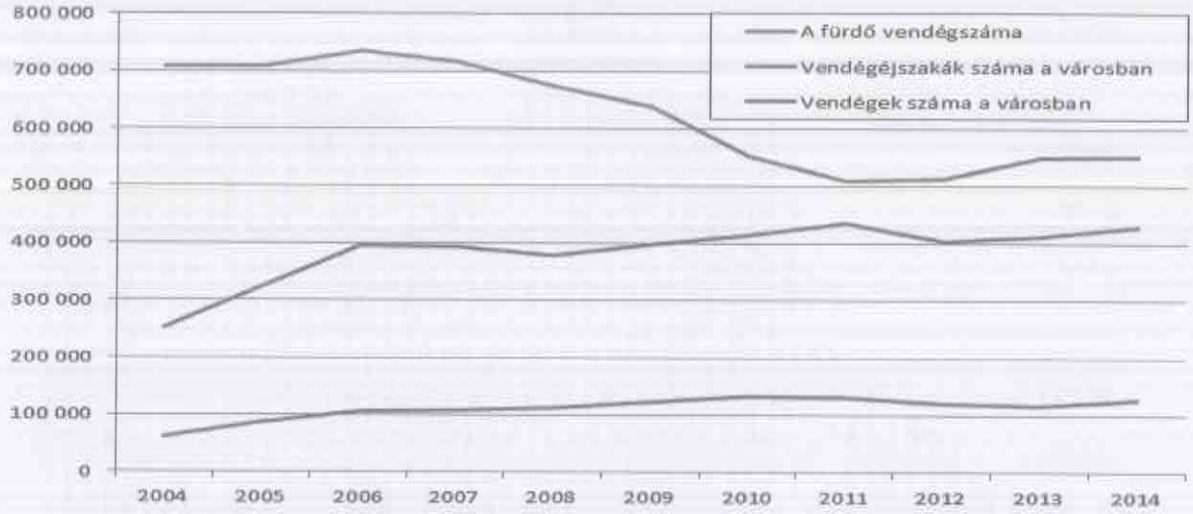


. ábra
Fürdővendégek száma a Gránit Gyógyfürdőben 1965-2014 (fő)
Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.



. ábra
A gyógyvízre hazai épülő gyógyhelyek vendégforgalma 2014-ben (fő)
Forrás: KSH

A település vendégforgalmának alakulása kölcsönös összefüggésben van a fürdő vendégforgalmával, ezzel is megerősítve, hogy a település meghatározó vonzereje a fürdő. Bár a növekedés dinamikája eltérő, a folyamatok nem minden időszakban párhuzamosan zajlanak, a kiugrási pontok egybeesnek a jelentősebb fejlesztések időpontjával.



. ábra
A Gránit Gyógyfürdő látogatószáma és a településen eltöltött vendégéjszakák száma 2000-2014
Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt., KSH

7.1. A fürdő helyzetének értékelése

7.1.1. A zalakarosi víz jellemzői, minősége, előfordulásának gyakorisága

A zalakarosi víz nátriumkloridos és hidrogénkarbonátos hévíz, amely jodid- és bromid-ion tartalma következtében a jódos-brómos, szulfid-ion tartalma miatt pedig a kénes gyógyvizek csoportjába sorolható. A víz metabórsav tartalma igen nagy.[8] A jód, a bróm, a kén és a fluor együttes jelenléte igen ritkán előforduló, Európában egyedülálló vízösszetételt eredményez (www.furdo-zalakaros.hu). A zalakarosi víz egyedi vízösszetételénél fogva nem összevethető más, Magyarországon előforduló vizekkel.[9]

A zalakarosi gyógyvíz nyom- és radioaktívelem-tartalmának ismeretében összehasonlító vizsgálatot végeztek hasonló összetételű hazai, közép-európai és európai gyógyvizekkel. Az elvégzett vizsgálat csak a fő összetevőkre terjedt ki, mert a nyomelemekre és a radioaktívelem-tartalomra vonatkozó összehasonlító adatok nem álltak rendelkezésre. A vizsgálat alapvető célja annak feltérképezése volt,

[8] (Bender T.-Halmi L.-Kator M. 2004: Pharmaindex – Rehabilitáció- és balneoterápia, wellness, CMPMedica Információs Kft., Budapest)

[9] Megnevezhetőek azok a helyek, ahol a zalakarosi víz egyes összetevői szintén előfordulnak. Alkalikus vizek előfordulási helyei Magyarországon: Bükkszék, Balf, Békés, Csopak, Gyopárosfürdő, Gyula, Makó, Mezőtúr, Nagyszénás, Tótkomlós, Szeged/Anna Fürdő, Szécsény, Szolnok. Brómos vizek előfordulási helyei Magyarországon: Bükkszék, Cserkeszőlő, Debrecen, Eger, Hajdúszoboszló, Kiskőrös, Sóshartyán. Jódos vizek előfordulási helyei: Pestszenterzsébet, Sóshartyán, Hajdúszoboszló, Karcag, Bükkszék, Cserkeszőlő, Berekfürdő, Kisújszállás, Szolnok, Túrkeve, Püspökladány. Kénes vizel előfordulási helyei Magyarországon: Balf, Harkány, Mezőkövesd, Parádsasvár, Budapest, Bogács, Egerszalók (Forrás: Dr. Géher P – Dr. Kovács Cs. – Dr. Nagy K.: Az ásványvíz meghatározása In: Bender T. (szerk.) Balneoterápia és hidroterápia, Medicina Kiadó, Budapest, 2014).

hogy a zalakarosi gyógyvíz európai összehasonlításban milyen helyet foglal el. Tizenegy ország 225 gyógyvize került összehasonlításra[10]. Az elvégzett vizsgálat eredményeképpen megállapították, hogy a zalakarosi gyógyvíz olyanokkal került egy csoportba, mint például Bad-Wiessee, Endorf, List és az olaszországi Salsomaggiore és Margherita di Savoia.

A több mint 2500 méter mélyből feltörő 96 °C-os zalakarosi gyógyvíz összetétele és a vízkészlet nagysága miatt a vizsgált csoportban a legjelentősebbek egyike.

A fürdőt üzemeltető részvénytársaság tulajdonában háromféle vízbázis van. Az első az ivóvízbázis, a második a felső-pannon rétegből érkező termálvíz, melynek hőmérséklete meghaladja a 30 °C-ot, ásványianyag-tartalma pedig az 500 milligrammot literenként. A harmadik vízbázis a minősített gyógyvíz. A 2 300-2 800 méteres mélységből, alaphegységi rétegből származó 96°C-os víz ásványianyag-tartalma a 12 500 milligramm/litert is meghaladja a kútfejen, a medencébe 4500 milligramm/liter körül kerül.

Elem	Termálvíz mg/dm³	Gyógyvíz mg/dm³	Elem	Termálvíz mg/dm³	Gyógyvíz mg/dm³
K^+	6,9	58	B	130	1000
Na^+	284	1810	Y	7,8	1900
NH_4^+	3,0	12	P	84	46
Ca_2^+	7,2	136	Ti	3,3	0,8
Mg_2^+	3,5	47,5	V	0,03	0,274
Fe_2^+	0,29	0,15	Cr	0,23	2,7
Mn_2^+	-	-	Co	0,6	0,1
Cl^-	16	2420	Ni	0,28	5,4
Br^-	0,05	6,5	Cu	9,3	37
J^-	0,05	5,4	Zh	6,0	15
F^-	0,6	1,4	As	1,0	2,3
SO_4^{2-}	-	1,4	Rb	1,6	15
HCO_3^-	790	1650	Sr	170	4800
S^{2-}	-	2,9	Zr	0,23	8,1
PO_4^{3-}	0,09	0,12	Mo	0,9	5,2
HBO_2	1,4	155	Cd	0,1	2,5
H_2SiO_3	45	19	Sn	1,0	2,2
CO_2	-	733	Sb	0,1	2,9

. ábra

A Gránit Gyógyfürdő a termálvízében és a minősített gyógyvízében az oldott alkotórészek mg-ban megadott mennyisége

Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

[10] A vizsgálat a sokaságon belüli, az összetétel szempontjából leginkább hasonló gyógyvizeket egy csoportba rendező Cluster-analízis módszerével történt. Ezt a vizsgálatot 1984-85-ben a Vízgazdálkodási Intézet végezte el.

A zalakarosi gyógyvíz indikációi:

MOZGÁSSZERVI BETEGSÉGEK
Ízületi betegségek
Kopásos (degeneratív) ízületi betegségek (arthrosis), Porcelváltozások, Ízületi gyulladás (arthritis krónikus stádiumban), Reumás betegségek
Ínbetegségek, lágyrész reumatizmus: Teniszkönyök, Ízületi gyulladások után visszamaradt merevedés, Ízületi fájdalmak, Kötőszöveti betegségek
Gerincbetegségek
Gerinc deformációi, Gerinc kopásos (elfajulásos, degeneratív) betegségei, Porckorongsérv, Bechterew-kór
Izombetegségek
Izomfájdalom (myalgia), Izomgyulladás, Izomsorvadás
Csontrendszeri betegségek
Csontritkulás (osteoporosis, Meszesedések
Műtét, sérülés utáni állapotok
Balesetek után kialakult mozgásszervi elváltozások, Ízületi és csontműtétek utáni utókezelés, Csonttörések utókezelése
NŐGYÓGYÁSZATI ÉS UROLÓGIAI BETEGSÉGEK
Nőgyógyászati gyulladások chrónikus (idült) stádiumbanm klimax
IDEGRENDSZERI BETEGSÉGEK
Bénulások utókezelése, Heine-Medin betegség (gyermekbénulás) utókezelése, Idegi eredetű mozgásszervi betegségek, Idegzsábák, Isiász (ischias), Lumbago (derékfájás), Idegsebészeti műtétek utáni rehabilitáció, Ideggyulladások, Idegfájdalmak, Pszichoszomatikus kórképek, Vegetatív idegrendszeri elváltozások
LÉGZŐSZERVI BETEGSÉGEK
Légcső betegségei, Felsőlégúti hurutok
EMÉSZTŐSZERVI ÉS ANYAGCSERE BETEGSÉGEK
Anyagcserezavarok, Köszvény, Diabetes (cukorbetegség)
SZÍV- ÉS ÉRRENDSZERI BETEGSÉGEK
Érszűkület, Keringési zavarok
BŐRBETEGSÉGEK
Pikkelysömör, Idült, topid ekcéma, Idült bőrbetegségek, Bőrgyulladások
EGYÉB BETEGSÉGEK
Az immunrendszer gyengesége.

A zalakarosi gyógyvíz kontraindikációi:

Lázas állapot	Pajzsmirigy akut gyulladása
Fertőző betegség, AIDS	Kifejezett tüdőtágulat
Nyílt, nedvedző sebek	Tüdőembólia
Akut és szubakut gyulladásos folyamatok	Menstruációs vérzészavarok
Keringési elégtelenség	Terhesség
Extrém magas vérnyomás	Akut esetek (agyvérzés, agyrázkódás, infarktus)
Rákos megbetegedések	Mélyvénás trombózis, orbánc, lábszárfekély

7.1.2. A Gránit Gyógyfürdő szolgáltatási, ezen belül a balneológiai és egyéb egészségügyi szolgáltatások, kiegészítő terápiák

A Gránit Gyógyfürdő egész évben üzemelő, többgenerációs fürdő, mely az egészségturizmus minden területét felölelő komplex kínálattal rendelkezik. A fürdő területén 27 medence található. A medencékből 15 egész évben üzemel, 12 medence pedig szezonálisan. A fürdő egyidejű legnagyobb terhelhetősége, azaz a fürdő területén egyidejűleg tartózkodó személyek legnagyobb száma a nyári időszakban .... fő, a téli időszakban .... fő. A fürdő megengedhető napi terhelése, azaz a fürdő területére egy nap alatt, nyitástól a zárásig fürdés céljából belépő személyek száma a nyári időszakban ..... fő, a téli időszakban .... fő.
A fürdő egész évben nyitva tart, de az egyes részlegeknek eltérő a nyitva tartási rendje, ezért minden esetben a nyitva tartási rend az adott részlegnél kerül ismertetésre.
A fürdőn belül négy jól elkülöníthető zónát alakítottak ki a különböző vendégigényeknek megfelelően. A zónák lehetővé teszik, hogy a különböző korosztályok és az eltérő céllal, motivációval érkező vendégek zavartalanul pihenhessenek. Az egyes zónák közötti átjárás a komplex belépőjegy birtokában biztosított, de lehetőség van arra is, hogy alapjegyet vásárolva alacsonyabb összegért kevesebb zóna szolgáltatásait vegye igénybe a vendég. Az alapjegy ára a fedett fürdő és a strand területére biztosít belépési lehetőséget.

A fürdő szolgáltatási zónái

Fedett fürdő **Strandfürdő** **GyógycentrumÉlményfürdő**

A négy, alapszolgáltatásokat nyújtó zónához csatlakoznak kiegészítő szolgáltatások: kondicionáló terem, gyermek játszóház, szolárium, vendéglátó egységek.

I. Fedett fürdő

A fedett fürdő önálló egységként üzemel, az alapjegy birtokában látogatható. Területén helyezkedik el a szauna blokk, ez utóbbi szolgáltatásai csak a kiegészítő jegy birtokában vehetők igénybe. A fedett fürdő az év minden napján nyitva tart, szezontól függetlenül azonos rendben 09.00 órától 18.00 óráig. Az általános nyitva tartási rendtől csak az év végi ünnepi időszakban térnek el.
A fedett fürdő területén 3 medence üzemel, ebből 2 gyógyvizes és egy termálvizes medence.
A fedett fürdő épületében található a gyógyászati részleg is, ahol a földszinten a vizes kezelések, az emeleten a száraz kezelések folynak. A termálvizes medence a víz alatti gyógytornák helyszíne.

Medence	Víz minősítése	Vízkezelés jellege	Fedettség	Medence		Medence vízhőmérséklete °C	Egyidejű max. terhelhetőség	Üzemelési napok száma
				vízfelszín m2	vízmélység (m)			
I. gyógyvizes medence	gyógyvíz	t-ü.[11]	F[12]	100	1,0	34	40	365
II. gyógyvizes medence	gyógyvíz	t-ü	F	50	1,0	36	20	365
III. termálvizes medence	termálvíz	sz-f[13]	F	83	0,8-1,2	28	34	365
Aquafittness medence	hidegvíz	sz-f	F	35,5	1,3	28-30	7	365

[11] t-ü:töltő-ürítős
[12] F – fedett medence
[13] sz-f –szűrő-forgató berendezés

Súlyfürdő	termál-víz	sz-f	F	14	1,3	34	8	365

. ábra

A Gránit Gyógyfürdő fedett fürdő zónájában üzemelő medencék

Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

II. Strandfürdő

A strandfürdő – időjárás függvényében – általában május elejétől szeptember végéig üzemel 09.00 és 19.00 óra között. Szeptember 1. után a zárás egy órával hamarabb történik, és bizonyos szolgáltatások nem (hullámmedence), vagy csak korlátozottan vehetőek igénybe (Vízipók-Csodapók gyermekvilág, csúszdák).

A strandfürdő infrastruktúrája és szolgáltatásai a többgenerációs élmény jegyében lettek kialakítva. A medencék típusai (gyógy,- termál,- családi,- hullám,- gyermek és sportmedencék), a csúszdák, a többfunkciós sportpálya infrastrukturálisan, a programok, rendezvények az élmény oldaláról biztosítanak minden korosztály számára változatos kikapcsolódást.

A strand területe 10 hektár, a nagy terület lehetővé teszi, hogy a vendégek zavartalanul pihenhessenek. A terület minden egységét szilárd burkolatú úthálózat köti össze. Sportolási és szórakozási lehetőségként a strand keleti részén található a strandröplabda-pálya, az új csúszda-együttes és a gyermek-játszótér. A strandon vendéglátóegységek és üzletek is működnek.

A strandfürdő területén található csúszda-együttes egy 81 méter hosszú „Anakonda", kettő „Kamikaze" és egy hárompályás családi csúszdából áll. A csúszdák igénybevétele a belépőben szerepel, külön díjat nem kell fizetni.

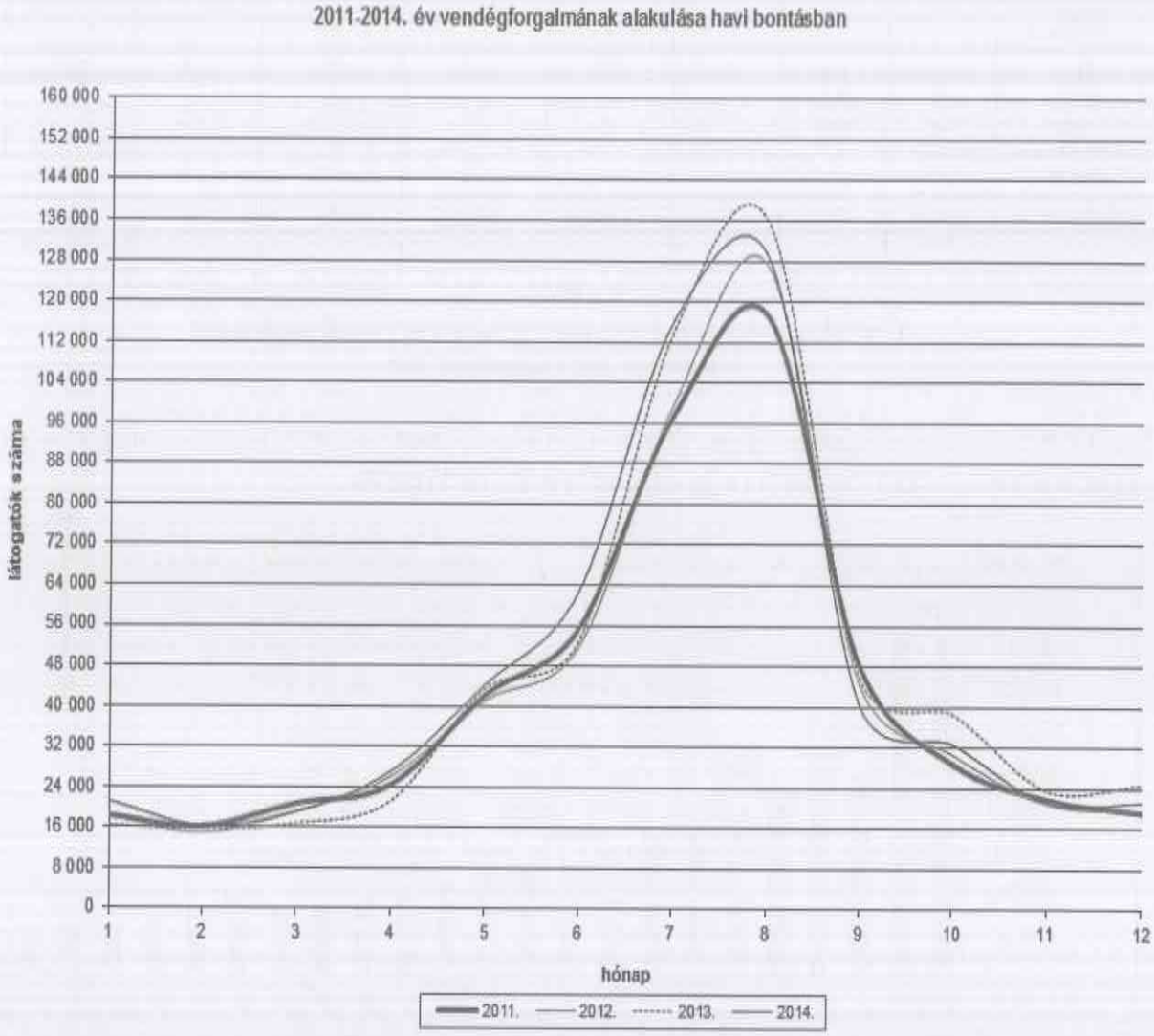
A strandfürdő területén van a Vízipók-Csodapók gyermekvilág is, mely részben nyitott, részben fedett területen kínál számos interaktív attrakciót a gyereknek. Itt található a Klub Oázis játszóház is, amely garantált programokat kínál a nyár folyamán A gyerekvilág úgy került kialakításra, hogy a szülőknek, nagyszülőknek pihenőtér is a rendelkezésére áll. A gyermekvilág szolgáltatásit szintén tartalmazza az alap belépő ára.

Medence	Víz minősítése	Víz-kezelés jellege	Fedettség	Medence		Medence vízhőmérséklete °C	Egyidejű max. terhelhetőség	Üzemelési napok száma
				vízfelszín m²	vízmélység (m)			
Hullám-fürdő	termál víz	sz-f	K[14]	555	0,3-1,8	32	111	150
Pancsoló	termál víz	sz-f[15]	K	90	0,25	30	45	150
V. medence	termál víz	sz-f	K	559	1,20,4-1,3	32	280	150
IV. medence	termál víz	sz-f	K	310	0,8-1,0	32	124	150
Sport-medence	termál víz	sz-f	K	1050	1,0-1,8	28	485	160
III/1. medence	gyógy víz	t-ü	K	260	1,0	36	104	160
III/2. medence	gyógy víz	t-ü	K	260	1,0	34	104	160
Csúszda érkező	termál víz	sz-f	K	194	1,2	28	67	150
Gyermek-világ I.	termál víz	sz-f	K	37	0,6	32	18	92
Gyermek-világ II.	termál víz	sz-f	K	325	0,4-0,6	32	163	92

[14] NY- kültéri medence

[15] sz-f –szűrő-forgató berendezés

A strandfürdő és szolgáltatásai meghatározóak a Gránit Gyógyfürdő forgalmában. A szezonális ingadozás jelentős a fürdőben, a nyári hónapokban szignifikánsan magasabb a vendégforgalom, mint az év ezt megelőző, illetve ezt követő időszakában. Ugyanakkor azt is meg kell jegyezni, hogy a fürdő nyári szezonon kívüli látogatószáma (minimum 20 000 fő/hónap) Magyarországon jelentős látogatószámnak számít.



. ábra
A fürdő vendégforgalmának szezonalitása (2009-2011)
Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

III. Gyógycentrum

A rekreációt szolgáló, létesítményeivel emelt szintű fürdőszolgáltatást nyújtó Gyógycentrumot Magyarországon elsőként Zalakaroson alakították ki. Az egész évben látogatható gyógycentrum az Európában is egyedülálló ásványianyag-összetételű vízre épül. Fedett fürdőcsarnokában egy medencecsoport helyezkedik el, mely két különböző, önállóan működő medencéből áll. A medencék téli és nyári üzeme a gyógyvíz és a termálvíz töltettel variálható. Szolgáltatásai komplex belépőjegy birtokában vehetők igénybe.

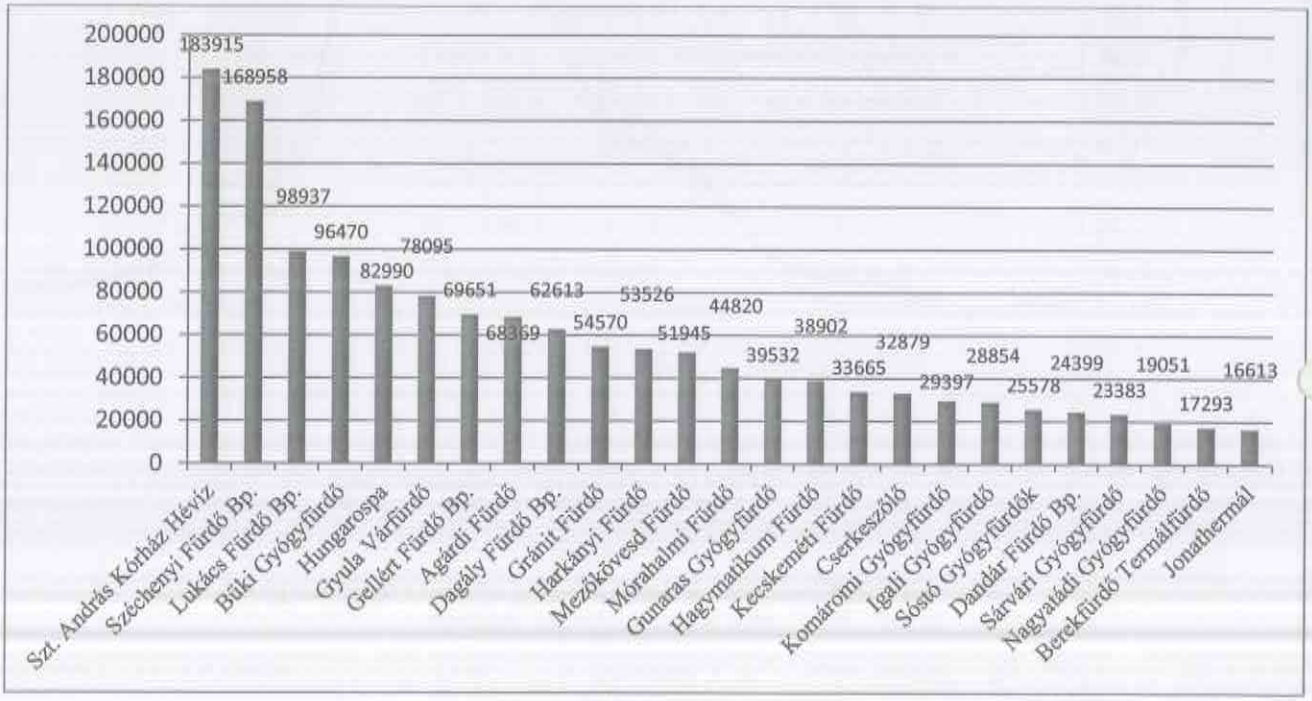
Medence	Víz minősítése	Víz-kezelés jellege	Fedettség	Medence		Medence vízhőmérséklete °C	Egyidejű max. terhelhetőség	Üzemelési napok száma
				vízfelszín m²	vízmélység (m)			
I.külső gyógyvizes medence	gyógyvíz	t-ü	K	284	1,0	34	115	210
II./1. gyógyvizes medence	gyógyvíz	t-ü	F[16]	30	1,0	34	12	365
II./2. gyógy- vagy termálvizes medence	gyógyvíz vagy termálvíz	t-ü vagy sz-f	F	294	1,0	32	118	365
II/3.jacuzzi	termálvíz	sz-f	F	30	1,0	30	22	365

. ábra

A Gránit Gyógyfürdő gyógycentrumában üzemelő medencék

Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

Az OEP 2014. évre vonatkozó adatai szerint a zalakarosi fürdő az OEP finanszírozott gyógyvizes gyógymedence szolgáltatás alapján a 25 legforgalmasabb fürdő egyike.



. ábra

Az OEP finanszírozott gyógyvizes gyógymedence szolgáltatás rangsora a forgalom adatai alapján (2014)

Forrás: OEP

[16] F – fedett medence

. ábra
OEP finanszírozott és fizetős gyógykezelések megoszlása (fő) a Gránit Gyógyfürdőben 2010-2014
Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

A gyógykezelések száma 2009-2011 között csökkent, majd 2012-2014 között növekedett, de gyakorlatilag a 2009-es szintet érte el.

IV. Élményfürdő

Az élményfürdőnek mind a beltéri, mind a kültéri egységei egész évben üzemelnek, nyári szezonban és a szombati napokon meghosszabbított nyitva tartással. Az élményfürdő szolgáltatásai komplex jegy birtokában vehetők igénybe. Az élményfürdő célja a többgenerációs rekreációs szolgáltatások és szórakoztató programok biztosítása.
Az élményfürdő központi attrakciója a beltéri élménymedence, mely közvetlen összeköttetésben áll az egész évben üzemelő kültéri élménymedencével. A beltéri és a kültéri medencékbe számos élményelem került beépítésre. Ezek a medencék a havonta megrendezésre kerülő éjszakai fürdőzések helyszínei. Az élménymedencéken kívül ebben a zónában üzemel nyári szezonban egy kültéri gyermekmedence, egy kültéri pezsgőfürdő és egy beltéri vizes játszótér, mely a Vízipók-Csodapók gyermekvilág része. A gyermekvilág beltéri területén többszintes élménymedence, csúszdák és interaktív attrakciók gondoskodnak a gyermekek szórakozásáról. Egyedi szolgáltatása a zalakarosi Gránit Gyógyfürdőnek, hogy az élményfürdőben üzemelő szauna-világban a hagyományos finn szauna mellett elérhető az alacsony hőmérsékleten üzemelő, kicsik számára is bátran használható gyermek-szauna, mely 40-45 ℃ hőmérsékleten működik. A szauna-világ szolgáltatási közé tartozik még a sószoba és a gyerekeknek só homokozó. Az élményfürdőben található még a fekete lyuk csúszda, melyet felnőttek vagy nagyobb gyerekek használhatnak.
Az attrakciók mellett a vendégek kikapcsolódását tágas pihenőterek és vendéglátóegységek biztosítják. A gyerekek speciális igényeit a gasztronómiai kínálatban is figyelembe vették, illetve az élményfürdőben van baba-mama szoba is, ami biztosítja a nyugodt elvonulás lehetőségét.

Medence	Víz minősítése	Vízkezelés jellege	Fedettség	Medence		Medence vízhőmérséklete °C	Egyidejű max. terhelhetőség	Üzemelési napok száma
				vízfelszín m2	vízmélység (m)			
Beltéri élmény-fürdő	termál-víz	sz-f	F[17]	360	1,4	33	180	365
Kültéri élmény-fürdő	termál-víz	sz-f	K	310	1,03	32	124	365
Kültéri gyermek medence	termál-víz	sz-f	K	46	0,6	30	23	150
Hidro-masszázs	termál-víz	sz-f	F	40	1,0	34	16	365
Csúszda érkező	termál-víz	sz-f	F	18	1,2	28	7	365
Gyermek medence 1	termál-víz	sz-f	F	30	0,6	30	10	365
Gyermek medence 2	termál-víz	sz-f	F	335	1,0	32-34	177	365
Pancsoló medence 1-2	termál-víz	sz-f	F	43	0,15	32-34	21	365

. ábra

A Gránit Gyógyfürdő élményfürdőjében üzemelő medencék

Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

Kiegészítő szolgáltatások

Kondicionáló terem

Egész évben üzemel a fürdő nyitva tartási idejében. Szolgáltatásai bármely típusú fürdő- belépő mellé vásárolt kiegészítő jegy birtokában vehetők igénybe.

Szépségszalon

A fürdő bejáratánál működik, szolgáltatásai (fodrászat, kozmetika, manikűr, pedikűr, műköröm) fürdőbelépő nélkül is igénybe vehetők.

Szolárium

A belépőjegy mellé váltott zsetonokkal vehető igénybe.

Gyermek-játszóház

Egész évben üzemel a fürdő nyitva tartási idejében. Szolgáltatásai térítésmentesen vehetők igénybe. A játékokon kívül bababarát szolgáltatásokat is biztosít (gyermeketető, szoptató, gyermek mellékhelység).

Vendéglátó egységek

A fürdő egész területén több vendéglátó egység található. Az egész évben üzemelő éttermek a fedett fürdő területén helyezkednek el. Nyáron a strand területén széles étkezési kínálatból választhatnak a vendégek.

[17] F – fedett medence

7.1.3. A fürdő egyedi adottsága, és azokra épülő szolgáltatásai, ami megkülönbözteti a versenytársaitól

A fürdő egyediségét adottságai az alábbiak:

- A zalakarosi gyógyvíz Európában **egyedülálló vízösszetétellel** rendelkezik. Ennek köszönhetően a víz **gyógyjavallatai széles spektrumot** ölelnek fel.
- Az **ásványi anyagokban gazdag** gyógyvízre építve a zalakarosi Gránit Gyógyfürdő **komplex egészségturisztikai szolgáltatást** nyújt.
- A gyógyszolgáltatások mellett a fürdő olyan **többgenerációs élményelemeket kínál**, mely a különböző generációk igényét úgy elégíti ki, hogy maguk a szolgáltatások és a szolgáltatási zónák harmonikus egységet alkotnak, de a vendégek eltérő igényeit, elvárásait kiszolgáló **zónák jól elkülönülnek,** így biztosítva a zavartalan pihenést minden korosztály számára.
- A fürdő különösen nagy hangsúlyt fektet a **gyerekbarát élményelemekre és szolgáltatásokra.**
- Természetközeli gyógyhelyen található a létesítmény.

Egészségturisztikai szolgáltatások - Gyógyászat

A gyógyászati részleg orvosi vizsgálat és diagnosztika alapján nyújt kezeléseket. A kezelések általában természetes gyógytényezőkre – Zalakaros esetében a gyógyvízre – épülnek. A gyógyászati szolgáltatások alkalmazhatók meghatározott betegségcsoportok kezelése, műtét vagy baleset utáni rehabilitáció esetén.
A fürdő gyógyászati szolgáltatásainak zöme fizioterápiás kezelés, mely a természetben előforduló energiák (napfény, víz, levegő és föld) és kémiai hatások (gyógyvíz, gyógyiszap) felhasználását jelenti az orvostudományban. A fizioterápiának jelentős szerepe van a betegségek gyógyításában és a rehabilitációban egyaránt. A fizioterápia a gyógyszeres, sebészi és pszichoterápia mellett az orvosi terápia legrégebbi ága. Orvosi alkalmazása rendkívül széles körű, leggyakrabban azonban mozgásszervi betegekkel foglalkozó specialitások (reumatológia, ortopédia, neurológia, traumatológia, mozgásszervi rehabilitáció) esetén alkalmazzák. Manapság a gyógyszeres kezelések költsége és az esetleges mellékhatások elkerülése miatt a betegek egy részénél egyre inkább alkalmazzák a fizioterápia eszközeit is. Ez azonban nem zárja ki a gyógyszeres terápiát, mindig a kezelőorvos dönti el, hogy a beteg állapota alapján melyik eljárást tartja a megfelelőnek. A fizioterápia magában foglalja a fizikoterápiát, a balneoterápiát és a klímaterápiát (Forrás: Dr. Bender T.: Gyógyfürdőzés és egyéb fizioterápiás gyógymódok, SpringMed Kiadó, 2008). A zalakarosi Gránit Gyógyfürdő komplex terápiás ellátást biztosít, melyben a fizioterápia minden fajtája jelen van a fototerápia és a thalassoterápia kivételével.

Terápiás csoport	Fajtája	Kezelési módjai
Hidroterápia (csapvízben történő, a víz fizikai tulajdonságait kihasználó kezelések)	Súlyfürdő	nyaki vagy hónalji felfüggesztéssel, súllyal vagy súly nélkül
	Víz alatti vízsugármasszázs	Tangentor-kezelés
	Egyéb hidroterápiás eljárások	szénsavas kádfürdő,
Balneoterápia (gyógyvíz-terápia	Gyógyfürdőzés	zalakarosi gyógyvízben
	Iszapkezelések	iszappakolás, iszapfürdő, parafangó
	Ivókúrák	nem vehető igénybe
Mozgásterápia (mechano-terápia)	Gyógytorna	gyógytorna, egyéni gyógytorna (McKenzie torna, Terrier féle lágyrész mobilizáció (nyak-vállöv), függesztőrácsban végzett mobilizáció (váll-csípő), eszközös izomtréning), víz alatti gyógytorna
	Masszázs	gyógymasszázs, talpreflex masszázs
Elektroterápia (elektromos ingerlés)	Kisfrekvenciás kezelések	galvánkezelés, diadinamikus árammal történő kezelés, TENS, ingeráram-kezelés, iontoforézis
	Középfrekvenciás kezelések	Interferencia-kezelés
	Ultrahang-kezelés	Víz alatti vagy közti anyaggal szárazon közvetlenül a bőrön
	Mágneses kezelés	magnetoterápia terápia
Termoterápia (hőterápia)	Hőlégkamra, gőzkamra, szauna	Szauna-világban vehető igénybe
Klímaterápia	Barlangterápia	sóskamra

. ábra

Fizioterápiás gyógymódok a Gránit Gyógyfürdőben

Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

A fizioterápiás gyógymódokra építve a Gránit Gyógyfürdő komplex gyógykúrákat ajánl ki előzetesen. A kúracsomagok tartalmaznak fürdőbelépőt, orvosi vizsgálatot (kontrollvizsgálatot), és az orvos által javasolt, a gyógyfürdőben elvégezhető gyógykezeléseket, mely lehet napi egy vagy két kezelés.

Gyógykúra	A csomag tartalma	A csomag ára
Egyhetes kúra	6 komplex belépő, 1 orvosi vizsgálat, 6 kezelés orvosi javaslat alapján	33 600,-Ft
Egyhetes kúra	6 komplex belépő, 1 orvosi vizsgálat, 10 kezelés orvosi javaslat alapján	41 800,-Ft
10 napos kúra	10 komplex belépő, 1 orvosi vizsgálat, 10 kezelés orvosi javaslat alapján	51 000,-Ft
10 napos kúra	10 komplex belépő, 2 orvosi vizsgálat, 20 kezelés orvosi javaslat alapján	70 000,-Ft
12 napos kúra	12 komplex belépő, 1 orvosi vizsgálat, 12 kezelés orvosi javaslat alapján	60 900,-Ft
Kéthetes kúra	14 komplex belépő, 1 orvosi vizsgálat, 24 kezelés orvosi javaslat alapján	85 600,-Ft
Háromhetes kúra	15 fürdőbelépő, 1 szakorvosi vizsgálat, 2 kontroll vizsgálat, 45 gyógykezelés orvosi javaslat alapján	125 700,-Ft

. ábra

Komplex gyógykúrák a Gránit Gyógyfürdőben

Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

Gyógykezelések igénybe vétele

A fürdőben a gyógykezelések térítés ellenében a publikált szolgáltatói áron, illetve egyes kezelések az Országos Egészségbiztosítási Pénztár támogatásával vehetők igénybe. Ez utóbbi feltételeit a fürdő weboldala egyértelműen közli. Társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető fürdőgyógyászati ellátások a Gránit Gyógyfürdőben:

Gyógyvizes gyógymedence (kódszám: 01)
Gyógyvizes kádfürdő (kódszám:02)
Iszappakolás, iszapfürdő (kódszám: 03)
Súlyfürdő (kódszám: 04)
Szénsavas fürdő (kódszám: 05)
Orvosi gyógymasszázs (kódszám: 06)
Víz alatti vízsugár masszázs (kódszám: 07)
Víz alatti csoportos gyógytorna (kódszám: 08)
Komplex fürdőgyógyászati ellátás (kódszám: 09)

Egyéb egészségturisztikai szolgáltatások

Wellness

A fürdő területén elsősorban rekreációs wellness szolgáltatások vehetők igénybe. Ide tartoznak a kényeztető kezelések, a szépségápolás, a sport és fitnesz. Ezek a szolgáltatások remekül kiegészítik a terápiás gyógyászat szolgáltatásait. A fürdő kedvezményes wellness csomagajánlatokat is kínál.

Wellness típusa	Fajtája	Kezelési módok száma
Rekreáció /Kényeztető kezelések	Masszázsok	relaxáló aromamasszázs, bamboo masszázs, csokoládé masszázs, édes-mézes masszázs, kényeztető arc- és fejmasszázs, csakra- és lávaköves masszázs
	Kádfürdő	aromaterápiás kádfürdők, vitalizáló kádfürdő
	Egyéb wellness kezelések	Vichy zuhany
Rekreáció/ Szépségápolás	Testkezelések Exkluzív kozmetikai kezelések	anti-age testkezelés, karcsúsító zöldteás testkezelés, nádcukros testradír, fahéjas testtekercselés, karcsúsító ultrahangkezelés,
Rekreáció	Sport és fitnesz	edzőterem térítés ellenében, személyi edző, csoportos és egyéni foglalkozások, szezonális programok

. ábra
Wellness kezelések a Gránit Gyógyfürdőben
Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

Medical wellness

A medical wellness ötvözi az orvostudományt és a wellnesst, irányt mutatva a jövőbeni wellness- és egészségügyi szektor fejlődésének, így nem különálló ágként, hanem a gyógyászat és a wellness ötvözeteként fogható fel. A fürdő kínálatában szerepelnek a medical wellness egyes szolgáltatásai is.

Kezelés típusa	Fajtája	Kezelési módok száma
Rekreáció /prevenciós kezelések	Testkezelések	Thermo Spa kezelés, lebegés vízágyon, anticellulit kezelés, nyirokmasszázs, akupunktúra, visszér aromafóliás kezelése

. ábra
Medical wellness kezelések a Gránit Gyógyfürdőben
Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

Egyéb szolgáltatások a fürdő területén

Gyerekbarát szolgáltatások

A Gránit Gyógyfürdő nem csak az infrastrukturális fejlesztésekkel vált többgenerációs családi fürdővé, hanem a szolgáltatásaival is. A fürdő kiemelt figyelmet fordít a gyerekekre, számos gyerekbarát szolgáltatást nyújt a fürdő területén. Ezek a szolgáltatások úgy kerültek kialakításra, hogy nem csak a gyerekek biztonságát és szórakozását biztosítják, hanem a szülők felhőtlen kikapcsolódását is. Ez utóbbit szolgálják a medencék elhelyezése, a gyerekprogramok. A gyerekprogramok és szolgáltatások helyszíne a kültéri és beltéri résszel is rendelkező Vízipók-Csodapók gyerekvilág.

Gyerekvilág szolgáltatásai: gyermek élménymedence interaktív attrakciókkal, gyermekmedencék, vizes játszótér, csúszdák, gyermek szauna, sóhomokozó, baba-mama szoba, játszóház kicsiknek és nagyobbaknak, Klub Oázis programkínálata. Egyéb bababarát szolgáltatások a játszóházban: gyermeketető, szoptató, gyermek mellékhelyiség

7.1.4. A fürdő szolgáltatási színvonala, minősítései

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat látja el a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos hatósági, szakmai irányító és felügyeleti tevékenységeket Magyarországon. Nyilvántartást vezet az ásvány- és gyógyvizekről, gyógyfürdőkről és egyéb, a jogszabályban meghatározott természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos minősítésekről. A zalakarosi Gránit Gyógyfürdő minősített

gyógyfürdőintézmény, szerepel az országos törzskönyvi nyilvántartásban a magyarországi gyógyfürdőkről.

Gyógyfürdőintézmény neve	Minősítési, ill. felülvizsgálati engedély száma	Nyilvántartási szám
Gránit Gyógyfürdő	295/Gyf/1978	I/25

. ábra

A zalakarosi Gránit Gyógyfürdőadatai az Országos törzskönyvi nyilvántartásban

Forrás: antsz.hu alapján saját szerkesztés

Az ásványi anyagokban gazdag vizet két gyógyvizes kútból nyeri ki a fürdő. A fürdő vízellátását ezen kívül még két termálvizes és négy hideg vizes kút látja el.

Kút, forrás jelölése	**Kút-katasztери szám OKK**	**Víz kémiai jellege**	**Első minősítési engedély száma**	**Megújított minősítő határozat száma**	**Közzététel száma**	**Felhasználási mód "B"=ivási célú "K"= fürdési célú**	**Törzskönyvi nyilvántartás száma**
D-6	K-5	Na(Cl,HCO$_3$)	443/GYF/1971	920-4/OTH/2009	139/2010.(Eü.K. 20.)	K	VII/39
D-7 kút	K-8	Na(Cl,HCO$_3$)	133/GYF/1977	921-4/OTH/2009	140/2010.(Eü.K. 20.)	K	VII/600

. ábra

A Gránit Gyógyfürdő gyógyvíz kútjainak adatai az elismert gyógyvizek jegyzékében

Forrás: antsz.hu alapján saját szerkesztés

A vendégelégedettség növelése és az eredményes működés érdekében a fürdő nemzetközi minőségirányítási és környezeti rendszereket alkalmaz. Ezek megléte a fürdő versenyképességét is javítja a nemzetközi egészségturisztikai piacon. A Gránit Gyógyfürdő 2004-től működteti minőségirányítási és környezetirányítási integrált rendszerét az ISO 9001:2000 /MSZ EN ISO 9001:2001 minőségirányítási és az ISO 14001:1996 / MSZ EN ISO 14001:1997 környezeti szabvány szerint.

A fürdő rendelkezik a TÜV Rheinland Medical wellness minősítésével. Ezt a tanúsítványt a TÜV Rheinland egészségügyi szakértői a Deutsche Medical Wellness Verband e. V. egészségügyi szervezettel együttműködve dolgozták ki. A mérhető kritériumokból álló rendszer alapján megszerzett hitelesítés bizonyítja, hogy az intézmény komoly minőségi követelményeknek felel meg, kompetens személyzetet alkalmaz, és ezek alapján a vendégeknek minőségi szolgáltatást nyújt.

7.1.5. A célcsoportok

A fürdő komplex szolgáltatást nyújt, a piaci trendek és tendenciák alapján jól lehatárolhatóak az egyes zónák célcsoportjai.

	Fedett fürdő[18]	Strandfürdő	Gyógycentrum	Élményfürdő
Élvezeteket kereső fiatalok párok, baráti társaságok				
Családok gyerekekkel				
Élményeket kereső igényes vendégek				
Egészségtudatos vendég				
Egészségügyi problémával küzdő vendég (nem fertőző krónikus betegség vagy baleset, műtét utáni rehabilitáció)				

. ábra

A Gránit Gyógyfürdő szolgáltatásai és azok célcsoportjai

Forrás: saját szerkesztés

7.1.6. A fürdőn kívül elérhető (nem vízhez köthető) turisztikai szolgáltatások

A fürdő közvetlen környezetében a turisztikai szuprastruktúra számos eleme megtalálható. Ezek a vendégek tartózkodását teszik kényelmesebbé, illetve a fogyasztásukat lehetővé. Ide tartoznak a szálláshelyek, vendéglátó-egységek, a turisták tartózkodását élménnyé tevő szolgáltatások, illetve azon szolgáltatások, amelyeket a turisták a kiskereskedelmi ellátásban, a személyes igényeik kielégítésében vesznek igénybe (Michalkó G.2012: Turizmológia, Akadémia Kiadó, Budapest).

Szuprastruktúra	Elsődleges szuprastruktúra	Szálláshely szolgáltatás	54 apartman, 11 hotel, 1 kemping, 1 önálló nyaralóház, 3 panzió
		Vendéglátás	7 borozó, 1 cukrászda, 6 étterem
	Másodlagos szuprastruktúra	Kiskereskedelem	élelmiszer- és vegyesüzletek, termelői piac
		Kiegészítő szolgáltatások	gyógyszertár, posta, háziorvosi rendelő, sportprogramok, kerékpár-bérlés, városnéző kisvonat

. ábra

Szolgáltatások a Gránit Gyógyfürdő közvetlen környezetében

Forrás: zalakaros.hu

Hunguest Hotel Freya

Az egyetlen olyan szálloda, amelynek közvetlen, zárt (nyáron hűtött, télen fűtött) átjárója van a Gránit Gyógyfürdőbe. A hotel árai tartalmazzák a fürdőbelépő árát is.

[18] Itt vehetők igénybe a különböző wellness kezelések.

Hotel Karos SPA
Célcsoportjuk minden tekintetben azonos a fürdő célcsoportjaival, kisgyermekes családok, fiatal, wellness iránt érdeklődő felnőttek, gyógy- és wellness szolgáltatásokat igénybe vevő idősebb korosztály. Zalakaroson a fürdőn kívül egyedül a Hotel Karos Spa rendelkezik saját termálkúttal. Fürdőrészlegében az élményelemeken kívül biztosít gyógy- és wellness szolgáltatásokat is.
Hotel Napfény
A szálloda saját wellness fürdővel rendelkezik, ahol számos gyerek- és bababarát attrakciót és szolgáltatást kínál. A településen az első hely, ahol minden medencében modern technológiával - nem klórral - tisztítják a vizet, így babaúszásra is alkalmas. A hotelnek terápiás szolgáltatása nincs.
Karos Garden Family Resort
A 16 apartmannal rendelkező szálláshely a fürdő közelében fekszik. Gyerekbarát szolgáltatásokat nyújt, egy szabadtéri medencéje és gyermekpancsolója van, így kínálatában hangsúlyosan megjelenik a fürdő.
MenDan Magic Spa & Wellness Hotel
A 4 csillagos Superior 162 szobával rendelkező hotelben szintén van fürdő szaunaparkkal, ahol wellness- és terápiás szolgáltatásokat is biztosítanak. Gyerek- és bababarát hotel, ahol a családi ajánlatok mellett a sport- és fitnesz lehetőségekből is széles választékot kínálnak.

A másodlagos szuprastruktúra vonatkozásában feltétlenül ki kell emelni, hogy Zalakaros rendkívül nagy figyelmet fordít az aktív turizmusra. A látogatókat a településen és környékén számos sportolási lehetőség várja. Ezek a lehetőségek harmonikusan illeszkednek a Gránit Gyógyfürdő kínálatához, hiszen a fürdő komplex egészségturisztikai kínálata lehetővé teszi, hogy a prevenció mindhárom fokozata[19] megvalósulhasson.
A prevenció bármely fokozatát tekintjük, a jól megválasztott mozgásforma mindenképpen szerves része lehet az egészség megőrzésének vagy az egészségi állapot javításának. Zalakaroson az alábbi sportolási lehetőségek állnak a látogatók rendelkezésére: kerékpározás, gyalogtúra, Nordic Walking, Segway-túrák, vízitúra. A felsorolt lehetőségek esetén biztosított a szükséges infrastruktúra. A Zalakaros és környezete TDM Szervezet weboldalán minden sportolási lehetőséghez megadnak különböző nehézségi fokú túraútvonalakat és eszközkölcsönzési lehetőséget.
A túrázási lehetőségeken kívül sportcentrum, sportudvar, illetve a hotelekben különböző sportolási lehetőségek állnak még a vendégek rendelkezésére. A település „sportos arculatát" erősíti az évente megrendezésre kerülő Tour de Zalakaros kerékpáros verseny is. Az egészséges életmódhoz hozzájárul még a termelői piac kínálata is.

7.1.7. A humán erőforrás elemzése a Gránit Gyógyfürdőben, a fürdő gazdálkodási adatai

A fürdő átlagos dolgozói létszáma éves összesítésben ... fő.

. ábra
A Gránit Gyógyfürdő szervezeti felépítése
Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

A Gránit Gyógyfürdő gazdálkodási adatai

Egy felnőtt alapjegy ára a szezon függvényében 2 000-2 500 forint. Az alapjegy birtokában a fedett fürdő és a strandfürdő látogatható. A négy szolgáltatási zónába történő belépésre a komplex jegy jogosít, melynek ára a szezon függvényében 3 300-3 550 forint. A négy szolgáltatási zónán kívül még a szauna udvarba történő belépésre is jogosító jegy ára szezon függvényében 3 800-3 950 forint. Kedvezményes napi belépőjegyet vehetnek igénybe a gyermekek és a diákok, van családi jegy (2 felnőtt és két 6-18 év közötti diák), illetve zárás előtti 3 órás jegy. Ezen kívül 7 alkalomra szóló bérlet is vásárolható.

[19] Primer prevenció: a betegségek kialakulásának megelőzése, az egészség megőrzése, Secunder prevenció: a kialakult betegségek gyógyítása (kuráció), az egészség helyreállítása, Tercier prevenció: maradandó károsodások enyhítése (rehabilitáció), gyógyászati segédeszközök.

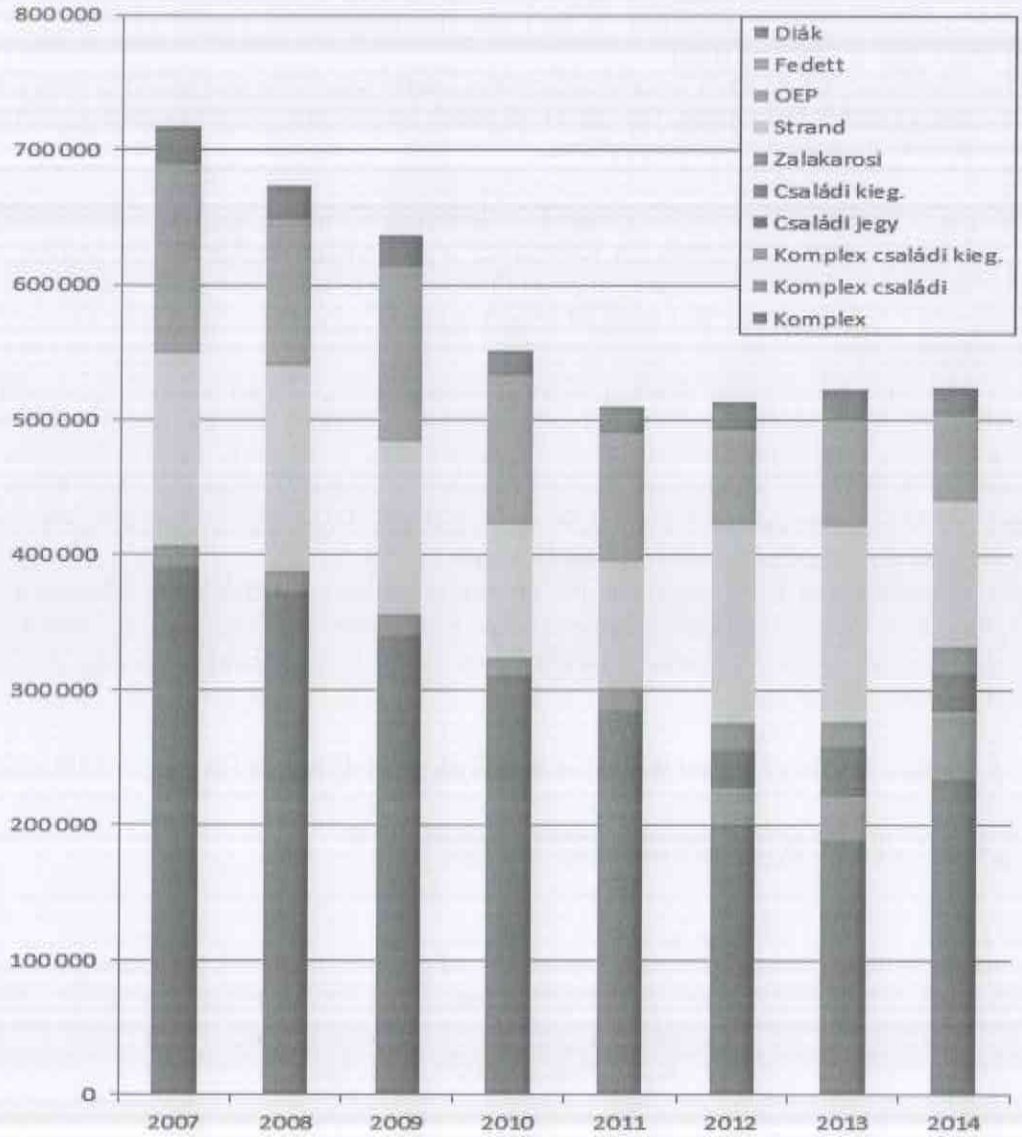
A fürdő napijegy (komplex jegy) árát összehasonlítva a versenytársakéval megállapítható, hogy a fürdő 3 550 forintos napijegye versenyképes árnak számít. [20]

Fürdő	Sárvár	Bük	Hévíz	Kehidakustány	Zalaegerszeg	Loipersdorf	Lutzmannsburg
Napijegy ára	3 200	4 400[21]	4 500[22]	2 850	3 000	42,50 Euro[23]	24,90 Euro

. ábra

A Gránit Gyógyfürdő versenytársainak napijegy árai

Forrás: felsorolt fürdők weboldala



. ábra

A Gránit Gyógyfürdőben értékesített belépőjegyek típusai (fő)

Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

[20] A napijegy képezi a fürdők esetében a kedvezmények alapját, illetve az tartalmazza az alapszolgáltatások körét, így alkalmas lehet az összehasonlításra. Nyilván a fürdők szolgáltatási köre és a kereslet jelentős mértékben meghatározza a napijegy árát.

[21] Komplex jegy

[22] Tófürdő egész napos

[23] Tartalmazza a szauna belépőt is

A látogatók összetételét jól érzékelteti, hogy arányaiban a legtöbb látogató komplex, illetve családi jegyet vásárol. Ez összhangban van azzal, hogy az élményfürdő látogatóinak a száma növekszik, illetve magas a 14 év alatti látogatók száma. A nyári szezon kiugró forgalmát nem csak a látogatószám, hanem az értékesített strandbelépők száma is alátámasztja.
A fürdő gazdálkodási adataiból megállapítható, hogy a fürdő összes bevétele meghaladta az összes kiadásokat 2010-2014 között. A gazdálkodási adatokból látszik, hogy a fürdő legnagyobb költsége a munkabér és járulékai, igazolva ezzel azt, hogy a fürdőszolgáltatás munkaerő igényes tevékenység.

Mérleg szerinti eredményadatok (ezer forint)				
2010	2011	2012	2013	2014
74 378	54 900	52 562	33 517	76 448

. ábra

A Gránit Gyógyfürdő mérleg szerinti eredményei 2010-2014 (ezer forint)

Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

7.2. Versenytárselemzés

A fürdő versenytársainak meghatározásánál két fontos szempontot kell figyelembe venni[24]:
1./ Földrajzi elhelyezkedés szempontjából egyrészt a Nyugat-dunántúli régió országos és regionális jelentőségű fürdőivel kell számolni, másrészt a nemzetközi versenytársakkal, az osztrák fürdőkkel.
2./ A látogatói statisztikák és az új beruházások kapcsán egyértelműen látható, hogy a fürdő meghatározó kínálati eleme az élményfürdő, igen magas a látogatók között a 14 éven aluli gyerekek aránya. Így a bababarát és a gyerekbarát szolgáltatások szerepe meghatározó. Figyelembe kell venni azokat a vetélytársakat, akik hasonló kínálattal rendelkeznek.
A két szempontot figyelembe véve, a versenytársak köre az alábbiak szerint határolható le:

- Sárvári Gyógy- és Wellnessfürdő
- Büki Gyógyfürdő
- Hévízi Gyógytó
- Kehida Termál-, Gyógy- és Élményfürdő
- Zalaegerszeg Aquacity
- Alsópáhok Kolping Hotel
- Sonnenterme, Lutzmannsburg
- Bad Tatzsmanndorf
- Loipersdorf

A sárvári Gyógy- és Wellnessfürdő rendelkezik azokkal a szolgáltatásokkal, melyekkel a zalakarosi, azonban esetében külön említendők még a masszázs szolgáltatások, illetve kalandparkja és beauty szalonja, melyek a fiatalabb korosztálynak jelentenek vonzerőt, így konkurenciát a zalakarosi fürdőnek.
A **Büki Gyógyfürdő** szolgáltatásrendszere széleskörű és folyamatos fejlesztés, bővítés alatt áll. A fürdőben 32 medence található. Fontos megemlíteni, hogy bel- és kültéri csúszdakomplexumokkal egyaránt rendelkezik. Az alapszolgáltatásokon felül különféle gyógykúrák, tradicionális és modern terápiás eljárások, valamint wellness szolgáltatások vehetők igénybe, melyekkel, amikkel a fürdő potenciális versenytársként a fiatal gyermeknélküli párok, valamint az idősebb, nyugdíjas korosztályú célcsoportokban jelenhet meg versenytársként. A **Hévízi Gyógytó** a terápiás és wellness szolgáltatásaival, illetve a természeti környezetének egyedisége miatt főképp az aktív státuszú, de még

[24] Külön figyelmet érdemelnek a fejlődő országos versenytársak (6. táblázat), ezen belül is a fővárosi látogatók szempontjából való értékelésük. A belföldi turizmus vonatkozásában az Eger – Egerszalók - Demjén hármas (jelenlegi és aspiráns gyógyhelyek) színvonaluk, egymást is erősítő gazdag kínálatuk (felvértezve a borturizmus fokozattan népszerű lehetőségeivel) és hasonlóan kedvező megközelíthetőségük révén komoly versenytársai Zalakarosnak, még a régiós partnerséggel kiegészülve is. Önálló települési szinten, a hagyományosan erős pozíciójú Hajdúszoboszló mellett, a kiemelkedően fejlődő Gyula jelenthet határozott alternatívát a budapesti, és az ország középső részén fekvő küldő megyék turistáinak szemszögéből. A települési és szálláshely szintű versenytársakat a sárvári turisztikai szereplők mindegyikének szükséges felismernie.

nem nyugdíjas, valamint az idősebb korcsoportok vonatkozásában tekinthető potenciális versenytársnak.

A **kehidakustányi Kehida Termál-, Gyógy- és Élményfürdő** szolgáltatásaival minden korosztály igényét ki tudja elégíteni, illetve földrajzi közelsége (30 km) miatt meghatározó versenytársnak tekinthető. A **zalaegerszegi Aquacity** elsődlegesen élményelemekben gazdag szolgáltatásokat nyújt, főképp a fiatal és a fiatal felnőtt korcsoportok számára.

A gyermekbarát szolgáltatások és attrakciók tekintetében fontos megemlíteni, hogy az Alsópáhokon található **Kolping Hotel** teljes mértékben családbarát (baba-gyermek-felnőtt) szolgáltatásai révén – bár nem fürdő – mégis komoly versenytársa a Gránit Gyógyfürdőnek. Az **ausztriai** fürdők elsősorban a nemzetközi piacon tekinthetők a zalakarosi fürdő versenytársának

	Nyújtott szolgáltatások	Célcsoport	Ár-érték arány	Erősségek	Gyengeségek
Versenytársak az adott turisztikai desztinációban					
Sárvári Gyógy és Wellness-fürdő	• Szaunák • Medencék • Masszázs (wellness,thai) • Gyógykezelések • Beauty szalon • Gyermekvilág • Kalandpark • Aroma kádfürdő • Pezsgőfürdő	• diákok • fiatal, gyermek nélküli párok • fiatal családok gyermekekkel • aktív státuszú, de még nem nyugdíjas 50+ korosztály • 60+ nyugdíjas korosztály • krónikus nem fertőző betegségben szenvedők	Megfelelő.	• széles körű szolgáltatást tud nyújtani minden szezonban. • jó parkolási lehetőség, • közvetlen szállodai összeköttetéssel rendelkezik	A látogatók magas száma miatt időnként zsúfoltság van.
Büki Gyógy-fürdő	• 32 medence több mint 5200 m² vízfelülettel • Csúszdakomplexum • Modern játszótér • Pihenőágyak • Gyermekmedencék • Sportpályák • Szervezett sport- és szórakoztató programok • Komplex szaunavilág (150 fő befogadására • 100 férőhelyes fedett pihenő • Beltéri élménycsúszda-rendszer • Medical wellness, wellness • Gyógykúrák • Tradicionális és modern terápiás eljárások	• diákok • fiatal, gyermek nélküli párok • fiatal családok gyermekekkel • aktív státuszú, de még nem nyugdíjas 50+ korosztály • 60+ nyugdíjas korosztály • krónikus nem fertőző betegségben szenvedők	Megfelelő	• széles körű szolgáltatásai, színvonalas gyógyászata, fedett és nyitott mendencéi, önálló szaunaparkja, jó szállodai ellátottsága nagyon kedvelt az osztrák-német-svájci vendégek körében • nagyon jó parkolási lehetőségek	A fürdő a településtől távolabb esik, így a városi szolgáltatásokat nehezebb igénybe venni.
Hévízi Gyógytó és Terápia Centrum	• Medical wellness • Szaunavilág • Masszázs • Wellness szolgáltatások • Gyógyvíz • A tó egész éven át alkalmas a fürdésre	• fiatal, gyermek nélküli párok • aktív státuszú, de még nem nyugdíjas 50+ korosztály • 60+ nyugdíjas korosztály • krónikus nem fertőző betegségben szenvedők	Megfelelő Magas a visszatérő vendégek aránya	• Hévízi-tó világviszonylatban is egyedi vonzerő • kiváló szállodai ellátottság, • magas színvonalú gyógyászat • hévízi terápia ismertsége és elismertsége	A tó vize gyógyvíz, ezért bizonyos kor alatt nem ajánlott a fürdőzés, így családi nyaralásra nem alkalmas.
Kehida-kustány Kehida Termál,- Gyógy- és Élmény-fürdő	• Mediterrán belső terek • 13 medence, élménymedence (2.400 m² vízfelület) • kinti kamikaze csúszda • szabadtéri 34-36 °C fokos meleg vizes- és gyógymedencék • pezsgősziget	• diákok • fiatal, gyermek nélküli párok • fiatal családok gyermekekkel • aktív státuszú, de még nem nyugdíjas 50+ korosztály	Megfelelő	• kiváló minőségű gyógyvíz, • a fürdő közvetlen közelében megfelelő szálláshely-kapacitással rendelkezik	Kehida mint település nem rendelkezik megfelelő turisztikai szuprastruktúrával.

	Nyújtott szolgáltatások	Célcsoport	Ár-érték arány	Erősségek	Gyengeségek
	• sodrómedence gyermekpancsolóval • masszázs ágyak • kül- és beltéri óriáscsúszdák • Aromaolajos kádfürdők • Masszázsok (gyógymasszázs, talpmasszázs, szőlőmagolajos masszázs, lazító masszázsok • Szaunaoázis (finn szaunák, infra kabin, aroma- és zeneterápiás kabin, gőzfürdő, merülő medence				
Zalaegerszeg Aquacity	• Ugró medence, Hullámedence • Bébi- és gyermekmedence • Jakuzzik • Csúszdák (Anaconda, Kamikáze) • Fekete lyuk, Twister, Kalandcsúszdák	• diákok • fiatal, gyermek nélküli párok • fiatal családok gyermekekkel	A térségben hasonló szolgáltatást nyújtó fürdő nincs, ezért módja van az egyedi árszabásra, azaz viszonylag magasan tarthatja az árait.	• gyönyörű környezetben helyezkedik el a fürdő, • számos élmény-elemmel rendelkezik • fiatalok körében jól ismert és közkedvelt	A fürdőnek csak nyitott medencéi vannak, ezért a fürdőzés lehetősége időjárásfüggő.
Alsópáhok **Kolping Hotel**	• Sport babakocsi • Baba-mama konyhák • pelenkázószoba • szoptatósarok • Ingyenes vezeték nélküli Internet • Nestlé bébi büfé • játszóház – gyermekfelügyelettel • Kalandjátszótér az 5 év felettieknek • Fedett és szabadtéri gyermekmedence • Erdei Kalandpark • Babaúszás • Mini farm • Tini Klub • Korosztályonként különböző gyermekprogramok • Fedett családi élményfürdő • Fedett termál és úszómedence • Szabadtéri medencék **További - térítés ellenében igénybe vehető - szolgáltatásaink** • Gyógykezelések • Fodrászat, kozmetika • Kerékpár kölcsönzés	• fiatal családok gyermekekkel • nagyszülők unokákkal, szülőkkel	Megfelelő	• Kedvező fekvés, közel a Hévizi-tóhoz és a Balatonhoz egyaránt, szolgáltatási rendszere képes egyszerre párhuzamosan a család minden tagjának az igényeit teljesíteni. • Magyarországon egyedülállóan komplex baba- és gyerekbarát szolgáltatást biztosít.	A nem gyermekes vendégek esetében sokszor riasztó lehet a gyerekzsivaj, így nem jelentenek potenciális vendégkört.

	Nyújtott szolgáltatások	Célcsoport	Ár-érték arány	Erősségek	Gyengeségek
	• Önkiszolgáló vendég-mosoda				
Nemzetközi (ausztriai) versenytársak					
Sonnen-therme, Lutzmanns burg	• Baba medence, Baba pezsgőfürdő • Babalaguna: a legnagyobb sekélyvizű gyerekmedence 10-50 cm-es mélységgel • Kültéri sekélyvizű játszómedencék • Babaszauna program a gyerekszaunában • Rácsoságy a babának, nyugágy anyukának és apukának, Szoptató sarok • Pelenkázóhelység, Babakonyha vízforralóval, cumisüvegmelegítővel, mikrósütővel és etetőszékekkel, valamint bébipapi-automatával. • A szabadban árnyékos kültéri fekvőhelyek, napernyők és rácsos kiságyak, homokozók és játékok várják a kisbabás családokat • Masszázs, kozmetika	• fiatal családok gyermekekkel	Az ausztriai szolgáltatások áraihoz és a jövedelmi viszonyokhoz viszonyítva megfelelő az ár-érték aránya.	• Közép-Európában a gyermekek számára legjobban kiépített szolgáltatási kínálattal rendelkezik.	A fürdő közvetlen környezetében hiányos a turisztikai szuprastruktúra, különösen igaz ez a vonzerők és attrakciók vonatkozásában.
Bad Tatz-mannsdorf	• 1200 m² gyógyhatású termálvizes medence • masszázsmedence (36°) • éden szaunakert • gyermekmedence (36°) • félig kültéri és félig beltéri 34°-os medence • sportmedence • szabadtéri medence • Bergho-fer Masszázs- és Kozmetikai Szalon • ingyenes aktív- és wellnessprogramok	• diákok • fiatal, gyermek nélküli párok • fiatal családok gyermekekkel • aktív státuszú, de még nem nyugdíjas 50+ korosztály	Az ausztriai szolgáltatások áraihoz és a jövedelmi viszonyokhoz viszonyítva megfelelő az ár-érték aránya.	• Széleskörű szolgáltatásokkal rendelkezik – fedett és nyitott medencék, önálló masszázs medence, önálló szaunavilág (16 db szauna), szép természeti környezetben található.	A fürdő közvetlen környezetében hiányos a turisztikai szuprastruktúra, különösen igaz ez a vonzerők és attrakciók vonatkozásában.
Loipers-dorf	• Baba strand • Baba úszás • Szauna • Fizikoterápiás kezelések • Forgószél csúszda • Beltéri vízi kalandpark	• diákok • fiatal, gyermek nélküli párok • fiatal családok gyermekekkel • aktív státuszú, de még nem nyugdíjas 50+ korosztály • 60+ nyugdíjas korosztály	Az ausztriai szolgáltatások áraihoz és a jövedelmi viszonyokhoz viszonyítva megfelelő az ár-érték aránya	• legfőbb előnye: valóságos „fürdőváros", ahol minden korosztály megtalálhatja magának a legszélesebb körű szolgáltatásokat.	A fürdő maga egy önálló település a méreteinél fogva, és az erényeiből adódik gyengesége – bizonyos fokú elzártság

. ábra

A Gránit Gyógyfürdő versenytárselemzése
Forrás: Gránit Gyógyfürdő Zrt.

7.3. Egyedi profil meghatározása

7.3.1. A fürdő egyedi adottsága és azokra épülő szolgáltatásai, ami megkülönbözteti a versenytársaitól

Az előző fejezetekben leírtakat összegezve a fürdő egyedi profilja az alábbi módon határozható meg.

- A zalakarosi gyógyvíz Európában **egyedülálló vízösszetétellel** rendelkezik. Ennek köszönhetően a víz **gyógyjavallatai széles spektrumot** ölelnek fel.
- A Balatonhoz legközelebb fekvő, komplex gyógyfürdővel rendelkező gyógyhely.
- Az ásványi anyagokban gazdag gyógyvízre építve a zalakarosi Gránit Gyógyfürdő **komplex egészségturisztikai szolgáltatást** nyújt. Ennek részei a wellness és a medical wellness kezelések, illetve a fizioterápiás gyógymódok, melyekből a Gránit Gyógyfürdő alkalmazza a hidroterápia, a balneoterápia, a mozgásterápia, az elektroterápia, a termoterápia és a klímaterápia különböző kezelési módjait.

A M. Smith és Puczkó L. által kidolgozott, az egészségturizmus területeit bemutató ábrán a pirossal lehatárolt területeken biztosít a fürdő szolgáltatásokat. Az ábra alapján jól látható, hogy a fürdő fókuszáltan határozta meg az egészségturisztikai szolgáltatásait, arra törekedve, hogy az egyes területeken belül komplex szolgáltatást biztosítson.

. ábra

A Gránit Gyógyfürdő egészségturisztikai szolgáltatásainak lehatárolása

Forrás:Smith M. – Puczkó L. (2010): Egészségturizmus: gyógyászat, wellness, holisztika, Budapest, Akadémiai Kiadó

- A gyógyszolgáltatások mellett a fürdő olyan **többgenerációs élményelemeket** kínál, mely a különböző generációk igényét úgy elégíti ki, hogy maguk a szolgáltatások és a szolgáltatási **zónák harmonikus egységet** alkotnak, de a vendégek eltérő igényeit,

elvárásait kiszolgáló **zónák jól elkülönülnek,** így biztosítva a zavartalan pihenést minden korosztály számára.

- A fürdő különösen nagy hangsúlyt fektet a **gyerekbarát élményelemekre** és **szolgáltatásokra**. Egyedi kínálata ezen belül a **gyermek-szauna**.

7.3.2. Célcsoportelemzés

Motiváció szerint

A fürdő **elsődleges célcsoportja** a gyermekkel érkező – adott esetben többgenerációs (nagyszülők, szülők, gyermekek) - családok, akik jellemzően komplex belépőt váltanak. Számukra fontos a szolgáltatások széles köre (gyógyvíz, élménymedence, strand, wellness és rekreációs kezelések, baba- és gyerekbarát szolgáltatások) és a szolgáltatási zónák közötti átjárhatóság. A fürdő **másodlagos célcsoportja** a nem fertőző krónikus betegségben szenvedők, akik betegségtípusának a zalakarosi gyógyvíz javallatai megfelelnek. Ezek a vendégek többnyire alapjegyet vásárolnak és a fedett fürdő, illetve a gyógyászat szolgáltatásait veszik igénybe. Általában egyedül vagy egy kísérővel érkeznek.

Korcsoport szerint

Az **elsődleges célcsoportban** a fürdő felmérése szerint **magas a 14 éven aluliak aránya**, a célcsoport látogatólétszámának közel az 50%-át jelentik. Ebben a célcsoportban még meghatározó a **fiatal felnőttek** (kisgyermekes szülők) aránya. A gyermekeken belül a szolgáltatások szempontjából több al-célcsoport került kialakításra: baba-korosztály (0-2 éves), 3-6 évesek, 6-7 évesek és a juniorok (7-14 éves).

Küldő terület szerint

A fürdő **elsődleges célpiaca Magyarország**, a belföldi vendégek aránya 70-80%. A **belföldi vendégek** közé elsősorban az ország más részeiből érkező turistákat, és csak csekély mértékben a helyi vagy kistérségi lakosokat soroljuk. A távolabbról érkezők esetében elkülöníthetőek a Zalakarost a fürdő miatt elsődleges úti célként választó belföldiek, és a Balatonnál nyaraló, Zalakarosra kiránduló vendégek. Az utóbbiak elsősorban a nyári hónapokban, július-augusztusban, azon belül is a kicsit hűvösebb napokon jelennek meg, míg az előzőeknél a szezonalitás kevésbé érvényesül. A helyi és környékbeli vendégek főként az 50+ korosztályhoz tartoznak. Ők jellemzően a gyógyászati szolgáltatásokat veszik igénybe. A fürdő fontos célpiaca a szomszéd nagyváros, Nagykanizsa. Az innen érkezők mind a gyógyászatot, mind az élményfürdőt és strandot is szívesen keresik fel. **Másodlagos célpiacai** a település fő küldő országai: Ausztria, Németország, de a németajkú vendégkör mellett Csehországból, Szlovákiából, Lengyelországból, Oroszországból, Ukrajnából, Romániából, Horvátországból és Szlovéniából is egyre több vendég érkezik. A **külföldről** érkező vendégek jellemzően a gyógyvízre épülő terápiák és nyáron a strandfürdő miatt választják Zalakarost és a fürdőt.

7.4. A szükséges beavatkozások az egyedi profil megerősítéséhez

Bel-és kültéri gyógycentrum fejlesztése, minőségi gyógyászati szolgáltatások kialakítása
A gyógycentrumban található fedett medencetér teljes felújítása, illetve a fedett és a kültéri medencetér környezetének rendezése. A fejújított medencetérben új, a gyógyvízre épülő rekreációs szolgáltatások és sófürdő kerülnek kialakítása. Megépítésre kerül egy új kültéri gyógyvizes medence. A projekt megvalósításával a szezonalitás csökkenthető, a rekreációs

kezelések és szolgáltatások egész évben igénybe vehetők. A projekt részeként a meglévő szauna udvarban is kialakításra kerülne egy fedett, 50 férőhelyes pihenőtér, amely jelenleg nem áll rendelkezésre. A projekt növeli a fürdő gyógyászati-rekreációs vendéglátószámát, árbevételét és eredményét, valamint multiplikátor hatása van Zalakarosra és a környező településekre nézve, új munkahelyeket generál.

Csúszdapark bővítése
A csúszdapark bővítése 5 darab csúszdával, amelyek mindegyike új típusú attrakció lenne a Zalakarosi Fürdő kínálatában, ebből 3 csúszda még a dunántúli fürdők kínálatában sem szerepel, egy pedig olyan, ami Magyarországon is egyedülálló.

Gyógyfürdő energetikai fejlesztése
A geotermikus energia hasznosítása mellett a fotovoltaikus rendszerek kiépítésében rejlő potenciál kiaknázása, továbbá a szélenergia hasznosítása a projekt célja. Szintén ennek a keretében valósulhatnának meg az energiatakarékosságot bármilyen módon elősegítő műszaki beavatkozások (hőszigetelés, párazárás, stb.).

Minőségi szálláshely szolgáltatás kialakítása a fürdőn
A fürdő szolgáltatásainak bővítése egy minimum 60 szobás 4*-os szállodával. A működéshez szükséges villamosenergia egy részét megújuló energiaforrásokkal lehet biztosítani. A szállodához szükséges fedett parkolóház a fürdővel szomszédos területen kerülne kialakításra, amit egy fedett folyosó kötne össze a szállodával és a fürdővel. A szállóvendégek egy lifttel megközelítve közvetlenül használhatnák a fürdő szolgáltatásit. A szálloda növelné a településen a minőségi szálláshelyek számát, valamint a fürdő vendéglátószámát, árbevételét és eredményét, multiplikátor hatása lenne, újabb munkahelyeket teremtene Zalakaroson és a környékén.

Kemping kialakítása
A projekt az európai turizmus azon trendjeire alapoz, mely szerint egyre növekvő számú vendég érkezik lakókocsival az egyes desztinációkba. Ezeknek a turistáknak a szolgáltatások színvonalával kapcsolatosan egyre magasabbak az elvárásai, melyet az eladott lakókocsik komfortfokozatának növekedése is mutat. Más hazai, régiós fürdők már rendelkeznek pozitív tapasztalatokkal ebben a vendégszegmensben. A projekt jelentős előnye lehetne egy új szegmens megnyerése.

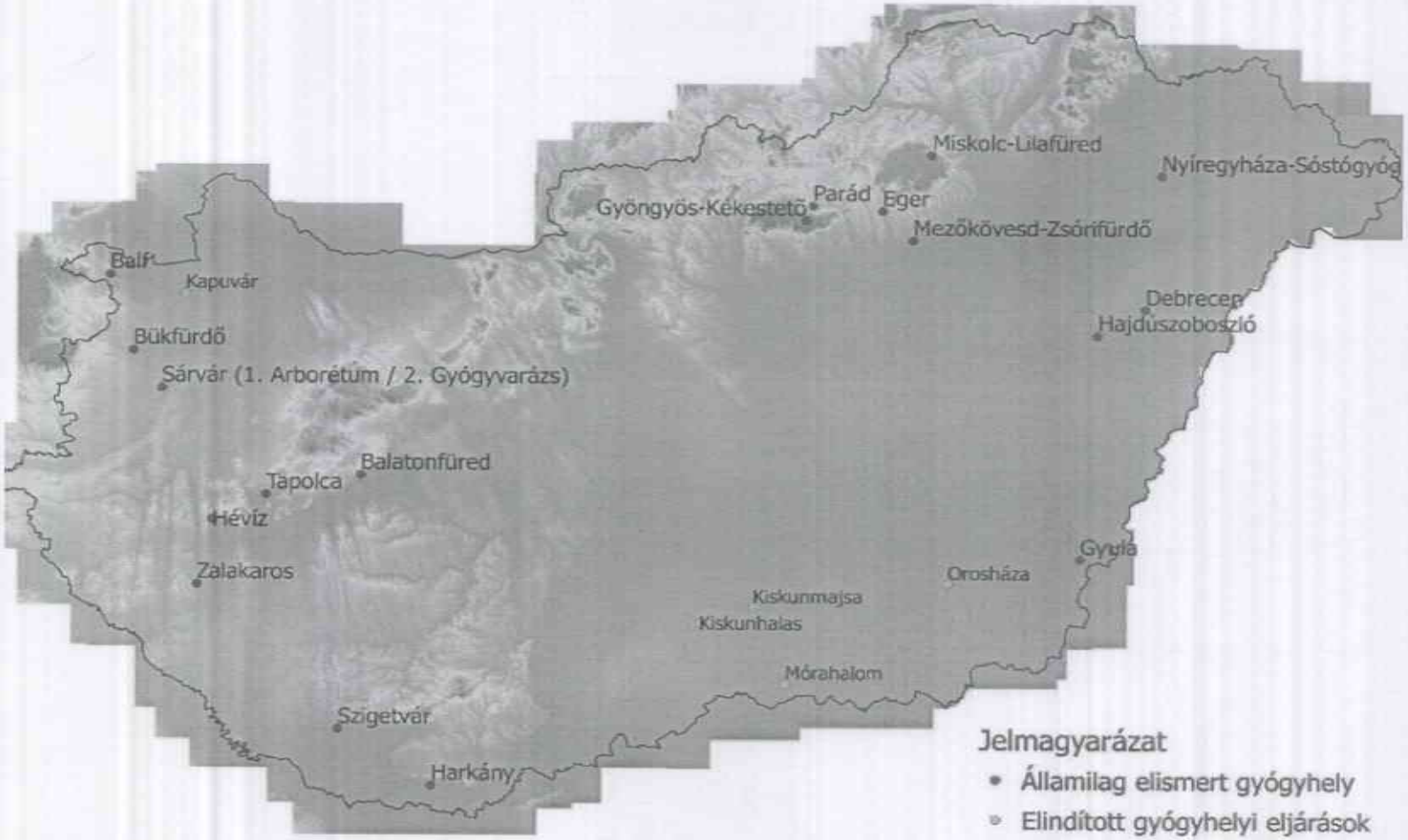
Gyógyhelyi jelleg erősítése
Zalakaros gyógyhely egyediségeinek a hangsúlyozása a létesítmény megjelenésében és területén, a természet-közeliség fokozása.

Országos törzskönyvi nyilvántartás a magyarországi gyógyhelyekről

Gyógyhely megnevezése	Minősítési, felülvizsgálati engedély száma	Nyilvántartási szám T/VI/	Gyógytényező
Miskolc-Lillafüred	8584/1935. MEI.	VI/1.	levegő (klíma)
Harkány	30887/1958	VI/2.	gyógyvíz
Sopron-Balf	31.962/1961 526/Gyf/1970	VI/3.	gyógyvíz
Gyöngyös-Kékestető	35.595/1963	VI/4.	levegő (klíma)
Hévíz	617/Gyf/1970	VI/5.	gyógyvíz
Balatonfüred	109/Gyf/1971	VI/6.	gyógyvíz
Parád	301/Gyf/1972	VI/7.	gyógyvíz
Hajdúszoboszló	155/Gyf/1975	VI/8.	gyógyvíz
Zalakaros	282/Gyf/1978	VI/9.	gyógyvíz
Bükfürdő	116/Gyf/1979	VI/10.	gyógyvíz
Eger	835/31.5/1954; mód.630/Gyf/1975	VI/11.	gyógyvíz
Debrecen	441/Gyf/1971; 218/Gyf/1983	VI/12.	gyógyvíz
Gyula	477/Gyf/1984	VI/13.	gyógyvíz
Sárvár-Arborétum	KEF-12952-5/2012	VI/14	gyógyvíz
Sárvár-Gyógyvarázs	KEF-12953-5/2012	VI/15	gyógyvíz
Mezőkövesd-Zsórifürdő	KEF-11746-4/2013	VI/16	gyógyvíz
Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő	KEF-15222-5/2013	VI/17	gyógyvíz
Szigetvári Gyógyhely	KEF-1291-4/2013	VI/18	gyógyvíz
Tapolca		VI/19	levegő (barlang)

Forrás: OTH nyilvántartása

Hazánk jelenlegi és várományos gyógyhelyeinek földrajzi elhelyezkedése, 2015. év eleje



Forrás: Aquaprofit

Gyógyhelyfejlesztési Stratégia munkaanyagának megtárgyalása

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 123/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:

- javasolja a képviselőtestületnek, amennyiben a gyógyhelyi központ terveit a testület jóváhagyja, az elfogadást követően a főépítész küldje meg terveket a Gyógyhelyfejlesztési Stratégia készítőinek, akik határidő változtatása nélkül szíveskedjenek a jóváhagyott terveket beépíteni a stratégiába.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 166/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:

- javasolja a képviselőtestületnek, amennyiben a gyógyhelyi központ terveit a testület jóváhagyja, az elfogadást követően a főépítész küldje meg terveket a Gyógyhelyfejlesztési Stratégia készítőinek, akik határidő változtatása nélkül szíveskedjenek a jóváhagyott terveket beépíteni a stratégiába.

Előterjesztés Zalakaros Város Képviselőtestületének 2015. szeptember 29-ei ülésére

Tárgy: Szociális célú tűzifa támogatás igénylése, valamint az ehhez szükséges önerő biztosítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Előterjesztést készítette: **Kánnár Éva igazgatási ügyintéző**

Ellenőrizte: Torma László aljegyző

Tárgyalja:..... Bizottság

Egyeztetés:

Novák Ferenc polgármester

Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Pénzügyi fedezetet: saját forrás az önkormányzat 2015. évi költségvetése szociális keretének terhére biztosított.

Magyarné Kovács Judit
pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Zalakaros, 2015. szeptember 17.

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Előterjesztés Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. szeptember 29-én tartandó ülésére

Tárgy: Szociális célú tűzifa támogatás igénylése, valamint az ehhez szükséges önerő biztosítása
Előterjesztést készítette: Kánnár Éva igazgatási ügyintéző

Tisztelt Képviselőtestület!

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának 2015. január 1-jei adatai alapján az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó település települési önkormányzata szociális célú tűzifavásárláshoz **vagy** szénvásárláshoz kapcsolódó támogatásra pályázhat.
Mivel településünkön a háztartások a fűtést szinte kizárólag fával oldják meg, így a továbbiakban az elterjesztés csak a tűzifa-vásárlásra terjed ki.

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 1. melleklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 13. „A települési önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról" rögzíti a támogatás igénylésének feltételeit.
A támogatási összeg megállapítása az önkormányzat által kitöltött előzetes igényfelmérésben jelzett adatok alapján történik. **Önkormányzatunk esetében a maximálisan igényelhető mennyiség 52 m^3**, ami a 2014. december-2015. február hónapokban lakásfenntartási támogatásban részesülők számának átlaga alapján, 2 m^3 / ellátott tűzifa mennyiséggel szorozva került megállapításra.
A költségvetési törvény ide vonatkozó fejezete alapján önkormányzatunk kizárólag keménylombos fafajta támogatására nyújthat be igényt. **A támogatás igénylésének feltétele, hogy 1000 Ft/erdei m3+áfa mértékű önrészt is vállalnunk kell, ami 52.000 Ft+ÁFA (66.040,-Ft) összeget jelent.**
A tűzifa szállításából – ideértve a rászorulókhoz való eljuttatást is – származó költségek a települési önkormányzatot terhelik
A költségvetési törvény ide vonatkozó fejezete szerint a támogatásban részesített önkormányzatoknak legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatálybalépő rendeletben kell szabályozniuk a szociális rászorultság azon szabályait, melyek az igénylés részletes feltételeit jelentik. A települési önkormányzat a támogatásból vásárolt tűzifát, illetve szenet 2016. február 15-éig a rendeletében foglaltaknak megfelelően osztja ki a rászorulók részére, a támogatás teljes összegének pénzügyi felhasználása legkésőbb 2016. március 31-éig történhet meg, a támogatás felhasználásáról 2016. április 15-éig az Igazgatóság felé kell elszámolnia.

A települési önkormányzatnak a támogatási igény benyújtásához mellékelnie kell a települési önkormányzat saját forrás biztosítására vonatkozó igazolását. Az igény benyújtási határideje 2015. október 1.
Amennyiben az Önkormányzat az e címen nyújtott támogatást igénybe kívánja venni, a Képviselőtestületnek az önerő vállalásáról az alábbi határozatot el kell fogadnia:

Határozati javaslat

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete

a) A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 13. „A települési önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról" szóló pályázati kiírás alapján 52 m^3 keménylombos tűzifa vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz igényt nyújt be a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóságához.

b) a támogatás igénybevételéhez szükséges 52.000 Ft+ÁFA (66.040,-Ft) saját forrást az önkormányzat 2015. évi költségvetése szociális keretének terhére biztosítja.
c) vállalja a tűzifa szállításából eredő költségeket, azok fedezetét a 2015.évi költségvetése szociális keretének terhére biztosítja.
d) a szociális célú tűzifában részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: 2015. október 1.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető, Kánnár Éva igazgatási ügyintéző

Zalakaros 2015. szeptember 10.

Novák Ferenc
polgármester

Szociális célú tűzifa támogatás igénylése, valamint az ehhez szükséges önerő biztosítása

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 171/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:
A Szociális célú tűzifa támogatás igénylése, valamint az ehhez szükséges önerő biztosítása előterjesztésre vonatkozóan javasolja, hogy a testületi ülésig kerüljön kigyűjtésre, hogy tavaly mennyi igény volt, hányan igényelték a szociális célú tűzifát.

A helyi önkormányzatok szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás elszámolása- Zalakaros

Ssz.	Támogatott neve	támogatott lakcíme	átvett tűzifa mennyisége (m^3)	támogatásra jogosító határozat száma	átvétel dátuma
1			1,78		
2			1,78		
3			1,78		
4			1,78		
5			1,78		
6			1,78		
7			1,78		
8			1,78		
9			1,78		
10			1,78		
11			1,78		
12			1,78		
13			1,78		
14			1,78		
15			1,78		
16			1,78		
17			1,78		
18			1,74		

Zalakaros 2015. április 13.

Novák Ferenc
Polgármester

Az elszámolásból a személyazonosításra alkalmas adatok törlésre kerültek.

Zalakaros, 2015. szeptember 28.

Torma László

aljegyző

Előterjesztés Zalakaros Város Képviselőtestületének 2015. szeptember 29-ei ülésére

Tárgy: Zalakaros, telephely kérdések (Karospark, önkormányzat) – probléma felvetés.

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Előterjesztést készítette: Klie Zoltán főépítész

Ellenőrizte:

Tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

Egyeztetés:

Novák Ferenc polgármester

Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Pénzügyi fedezetet:

Magyarné Kovács Judit
pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Zalakaros, 2015. szeptember 23.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. szeptember 29-én tartandó ülésére.

Előterjesztést készítette: Klie Zoltán főépítész

Tárgy: **Zalakaros, telephely kérdések (Karospark, önkormányzat) – probléma felvetés.**

Tisztelt Képviselőtestület!

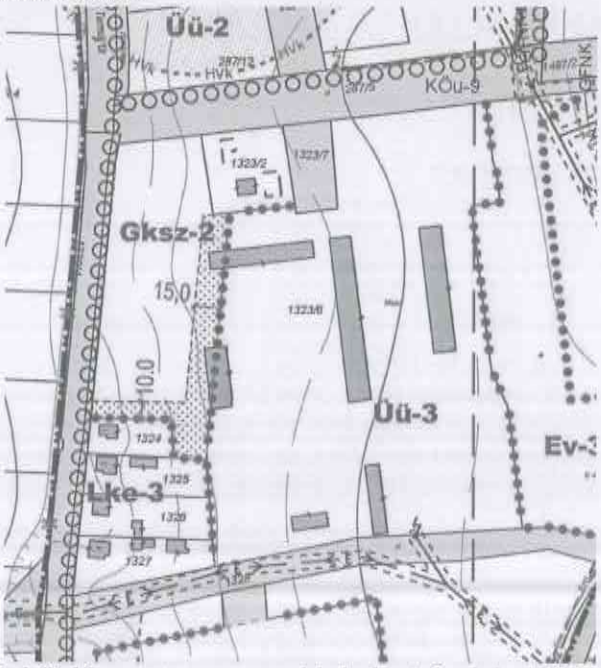
A város telephely kérdései: KAROS-PARK, önkormányzati parkoló garázs és raktárbázis.

KIINDULÁSI ADATOK:

A) KAROS-PARK telephely helyzet:

A KAROS-PARK fejlesztési, rendezési kérdése már régóta napirenden van a városban.

A telephely a Behiák városrészben, a volt majorság területén helyezkedik el. A telephely ~3 ha területet foglal el.
A rendezési terv szerint ez a terület üdülőházas övezetbe tartozik, ami elsősorban szálloda-(idegenforgalmi) fejlesztési terület:



A telephely kényszerűségből lényegesen nagyobb helyet foglal el (3 ha), mint amire szüksége lenne. Ennek elsősorban az az oka, hogy a volt, szétszórtan elhelyezkedő majorsági épületeket (istállókat) használja a KAROS-PARK. Az épületek messze vannak egymástól, túl sok a holttér, gazdaságtalan a feltáró utak elhelyezkedése, rendszere. A terület nem keríthető el, bárki átjárhat rajta, az ott lévő létesítmények nem őrizhetők.
A meglévő épületállomány már nagyon rossz műszaki állapotban van, annak ellenére, hogy a KAROS-PARK folyamatosan újítgatja, próbálja az igényeknek megfelelően átalakítani, fejleszteni.

Az iroda épület fel lett újítva, ez most elég jó karban van, szerkezetileg stabil, akár emelet is építhető rá.

A KAROS-PARK új telephelyének kialakítására készült 2009-ben egy tanulmányterv, ami a város északi részén formálódó ipari parkban helyezte el.

A mellékelt anyagban (1. sz. melléklet) Biczó Tamás összefoglalta a KAROS-PARK jelenlegi funkcionális igényét, mely részletesen taglalja a szükséges létesítmények nagyságrendjét:

- az épített területigény: 4324 m2.
- a szükséges telephely nagyság ~1,3 ha, figyelembe véve a szabadtéri tároló felületeket és a közlekedő utakat, parkolókat.

B) Önkormányzati telephely igény:

Az önkormányzatnak folyamatosan raktározási problémái vannak. Nincsen megfelelő raktározási lehetőség. Jelenleg a város több pontján helyezi el a dolgait: Fürdő nyári bejárati épület tetőtér, KAROS-PARK telephely, Petőfi u. 19., stb., kertmozi, stb. A Hegyalja u. 40 a felújítás kapcsán kiesett a lehetőségek köréből. Az értékes önkormányzati és archív anyagok elelyezésére, temperált, „egérbiztos" raktározási lehetőségre van szükség.

Ezen kívül nincs megfelelő helye az önkormányzati gépjárműveknek (Suzuki, Skoda SuperB, Ford transit, Szoc. alapellátó 2 db gépkocsija, polgárőr autó, 2 db iskolabusz). A fejlesztési és jövőben lehetőségeket is figyelembe véve szükség lenne egy 9 állású gépkocsi tároló épületre.

<u>TELEPHELY KIALAKÍTÁSI LEHETŐSÉGEK:</u>

A) KAROS-PARK Kft. telephely kialakítás lehetőségei:

A.1. Északi iparterület (Újmajor):

Első elképzelés az ipari területen való KAROS-PARK telephely kialakítása volt.

Előnyök:

- az új telephely építése gazdaságos kialakítással valósítható meg;
- nem zavarja környezetét;
- a telephely építése, megvalósítása nagyban előremozdítani az ipari park fejlődését.

Hátrányok:

- a KAROS-PARK napi működése szempontjából nagyon kiesik: a főbb tevékenységi helyszín elsősorban a belváros.
- nehéz megközelíteni a dolgozók számára;
- nehezen tudnának a dolgozók kijutni a területre;
- a város fenntartási helyszíneinek megközelítése a gépek, munkagépek számára: napi útvonala rendkívül megnőne, lassítaná a munkát;
- az üzemanyagtöltő állomás messzire kerülne, ezáltal a helyszínen kellene üzemanyagot tárolni, ami külön többletköltséget jelentene (pl. külön tűzszakasz);
- a logisztikát rendkívül megnehezítené és megdrágítaná;
- a közművek kiépítése is nagyobb költségekkel járna.

Költségbecslés:

Irodaház:	150 m2 × 240.000,- Ft/m2		36.000,- eFt
Szociális blokk:	216 m2 × 254.000,- Ft/m2	=	54.900,- eFt
Raktárak, műhelyek:	878 m2 × 100.000,- Ft/m2	=	87.800,- eFt
Garázsok:	530 m2 × 90.000,- Ft/m2	=	47.700,- eFt
Fólia sátrak:	1600 m2 × 20.000,- Ft/m2	=	32.000,- eFt
Térkőgyártó üzem:	500 m2 × 90.000,- Ft/m2	=	45.000,- eFt*
Utak, kertészet, parkoló, stb.:			15.000,- eFt
			318.400,- eFt
közműfejlesztés:			35.000,- eFt
	mindösszesen:		353.400,- eFt

Megjegyzés: ** ezen a területen a térkőgyártó üzem elhelyezése nem biztos.*

A.2. Behiáki városrész:

A KAROS-PARK Kft. telephelye megmarad a mostani helyszínen, de lényegesen kisebb (1,4 ha), gazdaságosabb telephely kialakítással.

Az irodaház kivételével új épületeket kell építeni, a funkciónak megfelelő kialakítással, gazdaságos épületszerkezetekkel (pl. könnyűszerkezet). Az irodaházat csak fel kell újítani, ha bővítésre szorul, akkor az emeletráépítés is szóba jöhet.

A telephely kialakításnál a csatlakozó lakóterület és szállodafejlesztési terület mentén védőfásítást kell létrehozni ~10 m szélességben.

A Karos-Park új telephelyét ütemezhetően is meg lehet építeni:

I. ütem: ez a legszükségesebb épületigény:

Gépjárművek részére garázsok:

1 db Cater 428F: (30 m^2)

1 db Fiat Hitachi: (30 m^2)

1 db AVIA: (40 m²)
1 db MTZ 82 hidrot kasza adapteres: (30 m²)
1 db MTZ 820.2 traktor: (30 m²)
1 db MTZ 820.2 traktor: (30 m²)
1 db gépjármű szerelő műhely (100 m²)

összesen: 300 m2

A többi épületet az igények, anyagi és esetleges pályázati lehetőségek birtokában lehet megépíteni és a végleges telephelyet kialakítani.

Előnyök:

- A KAROS-PARK telephelye maradna a városközponthoz (akcióterületekhez) közel;
- a felvonulási utak megfelelően rövidek maradnak a munkahelyekre;
- közművel ellátott terület, a megfelelő közműellátásra a meglévő közmű-csatlakozási pontok kihasználhatók;
- az irodaház megmaradhat;
- a járművek üzemanyaggal való ellátása a benzinkút a közelségével továbbra is jól megoldható, stb.
- ha kiépül a behiáki sportterület, akkor szintén közelről tudják karbantartani a zöldfelületeket.
- a terület jól körülkeríthető, őrizhető, stb.
- a tömörített telephellyel a volt majorsági terület nagy része felszabadul (megmarad) üdülő – szálloda fejlesztési területként.

Hátrányok:

- a telephely megtartása ezen a területen csökkenti a szállodafejlesztési területet.
- a telephely itteni kialakítása rendezési tervi módosítást von maga után (azonban úgyis indul egy módosítás a fürdő keleti fejlesztési területeinek felszabadítására, így azzal együtt ezt is le lehetne bonyolítani);
- a meglévő istálló épületeket és a régi közlekedési utakat el kell bontani.

Költségbecslés: (együtemű kiépítés esetén)

Szociális blokk:	216 m2 × 254.000,- Ft/m2	=	54.900,- eFt
Raktárak, műhelyek:	878 m2 × 100.000,- Ft/m2	=	87.800,- eFt
Garázsok:	530 m2 × 90.000,- Ft/m2	=	47.700,- eFt
Fólia sátrak:	1600 m2 × 20.000,- Ft/m2	=	32.000,- eFt
Térkőgyártó üzem:	500 m2 × 90.000,- Ft/m2	=	45.000,- eFt
Utak, kertészet, parkoló, stb.:			25.000,- eFt
			292.400,- eFt
közműfejlesztés:			25.000,- eFt
	mindösszesen:		317.400,- eFt
bontások, terület rendezés:			1.600,- eFt

I. ütem költségbecslése:

Gépjárművek elhelyezése:	300 m2 × 100.000,- Ft	=	30.000.- eFt
Utak, kertészet, parkoló:			8.000,- eFt
Közművek:			5.000,- eFt
			43.000,- eFt

B) ÖNKORMÁNYZATI telephely kialakítás lehetőségei:

B.1. Behiáki KAROS-PARK telephelynél: (rajzot lásd az A.2. fejezetnél)

Egyik legkézenfekvőbb lehetőség lehetne a tervezett Behiáki KAROS-PARK új telephelyével együtt megvalósítani – közös telephely, de funkcionálisan szétválasztva.
Az önkormányzati telephelyet a tervezett helyszín nyugati részén lehetne kialakítani. Egy könnyűszerkezetes épületben elhelyezhetők a gépkocsik és a tervezett raktárbázis (9 állású gk. tároló, ~700 m2 raktár).

Előnyök:

- a közös telephellyel az üzemeltetési költségek megoszlanának (közös őrzés, fajlagosan kisebb közmű költségek, stb.);
- a tömbösített telephelyek kevesebb területet használnak fel;
- építészetileg egységesebb megjelenés biztosítható.
- egy építési ütemben megvalósítható, egy engedélyezési eljárás, közös pályázati lehetőség.

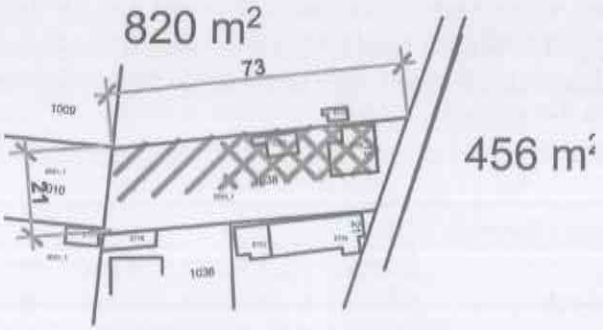
Hátrányok:

- a gépkocsik a napi gyakorlatban túl messze vannak belvárostól, gyalogosan nehezen közelíthető meg.

Költségbecslés:

9 db gékpocsi tároló:	162 m2 × 90.000,- Ft/m2	=	14.580,- eFt
raktár:	594 m2 × 100.000,- Ft/m2	=	59.400,- eFt
közművek:			3.000,- eFt
			73.980,- eFt

B.2. Petőfi utca 19.:



Telek terület 1521 m2, önkormányzati tulajdonban van. A volt orvosi rendelő épülete nincs kihasználva, a Jegenye soron megvalósuló rendelő bővítéssel már nincs rá szükség.
9 db gk. elhelyezhető, de a raktározási lehetőség csak ~450 m2.
Viszont a gépkocsik a város központjában vannak, könnyen megközelíthetők.

Előnyök:

- a város központjában van, könnyen megközelíthető;
- 9 db gépkocsi elhelyezhető;
- a meglévő v. rendelő épület állaga megőrizhető, az érzékeny holmik elhelyezésére alkalmas (fűthető).

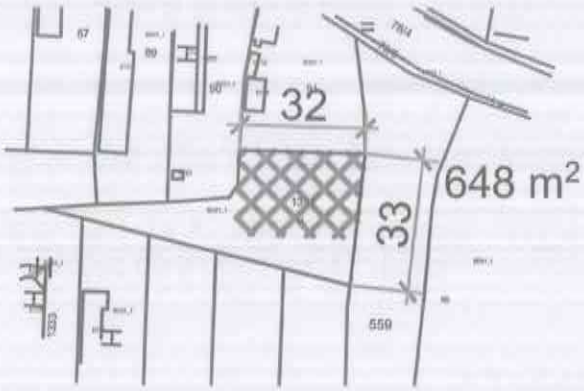
Hátrányok:

- a raktározási lehetőség könnyűszerkezetes épület építésével együtt is csak max. 450 m2;
- lakóövezetbe ékelődik be, amik a gépkocsik korai – késői mozgása esetén fezültségeket teremthet;
- a Petőfi utca forgalmi lehetőségei korlátozottak (egyirányú);
- a nagyobb gépkocsik (kisbusz) bekanyarodása miatt át kell építeni a bejárati kaput.

Költségbecslés:

9 db gékpocsi tároló:	150 m2 × 90.000,- Ft/m2	=	13.500,- eFt
raktár:	350 m2 × 100.000,- Ft/m2	=	35.000,- eFt
közművek:			1.000,- eFt
			49.500,- eFt

3) Jegenye sor:



Telek terület: 1281 m2, önkormányzati tulajdon.

Előnyök:

- a város központjában van, könnyen megközelíthető;
- a Jegenye soron kialakuló szolgáltatói központhoz funkcionálisan jól illeszkedik.

Hátrányok:

- csak 7 db gépkocsi helyezhető el;
- a raktározási felület legfeljebb 400 m2;
- kicsi a telek.

Költségbecslés:

7 db gékpocsi tároló:	115 m2 × 90.000,- Ft/m2	=	10,350,- eFt
raktár:	400 m2 × 100.000,- Ft/m2	=	40.000,- eFt
közművek:			3.000,- eFt
			53.350,- eFt

12.500,- eFt

Javasolt épület szerkezetek:

a) Lindab szerkezet: http://www.astron.biz/hu/index.html

AL típus félnyereg vagy nyeregtetős, 12 ill. 18 m-es keret fesztáv, 6 m-es keretállásokkal, 3,0 m-es homlokzatmagassággal.

vagy

b) FRISOMAT SIGMA acél csarnokszerkezet:
http://www.frisomat.hu/hu/T%C3%ADpusok.aspx#!/T%c3%adpusok/Sigma

Határozati javaslat:

A képviselő-testület megismerte a telephely kialakítások lehetőségeinek előzetes felmérését. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a telephelyek végleges kialakítása érdekében (a lehetséges pályázati lehetőségekre való felkészülés jegyében) további részletesebb előkészítő munkát (megvalósítási tanulmányt) készíttessen:

- **a.1.** a KAROS-PARK északi iparterületen való elhelyezésére;
- **a.2.** a KAROS-PARK beiáki területen való új telephely építésére
  - a.2.1. teljes telephely kiépítés;
  - a.2.2. ütemezett kiépítéssel.

és

- **b.1.** az önkormányzati telephely KAROS-PARK-kal való közös telephely kialakítására;
- **b.2.** az önkormányzati telephely Petői utca 19. sz. alatti telephely kialakítására;
- **b.3.** az önkormányzati telephely Jegenye sor alatti telephely kialakítására.

Határidő: 2015. 12. 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Klie Zoltán főépítész, Biczó Tamás

Zalakaros, 2015. szeptember 28.

Novák Ferenc
Polgármester

1. sz. melléklet:

KAROS-PARK VÁROSGAZDÁLKODÁSI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
Rövid cégnév, számlázási név: KAROS-PARK Kft.

Cím: 8749 Zalakaros, Behiák **Levélcím:** 8749 Zalakaros, Pf:113
Tel/Fax: (93) 340-924 **E-mail:** postmaster@karospark.t-online.hu
SBERBANK: 14100347-92783949-01000008 **Adószám:** 12770092-2-20

Tárgy: Telephely igény
Szám:

Szociális, étkezési funkciók szerinti igénye a Kft-nek:

1 db étkező 80 fő (120 m^2)

1 db teakonyha (16 m^2)

1 db férfi öltöző 60 fő részére, zuhanyzóval, WC-vel.(60 m^2)

1 db női öltöző 20 fő részére, zuhanyzóval, WC-vel. (20 m^2)

Összesen: 216 m^2

Raktárak, műhelyek:

1 db alkatrész, anyag raktár (36 m^2)

1 db üzemanyag raktár (36 m^2)

1 db szerszám tároló (50 m^2)

1 db kézi szerszám tároló (36 m^2)

1 db eszterga műhely (25 m^2)

1 db lakatos műhely (90 m^2)

1 db gépjármű szerelő műhely (100 m^2)

1 db asztalos műhely (90 m^2).

1 db fűrészáru raktár (35 m^2).

1 db ömlesztett anyag (síkosság mentesítő anyag) raktár (220 m^2)

1 db raktár rendezvény kellékek részére (160 m^2)

Összesen: 878 m^2

Gépjárművek részére garázsok:

1 db Cater 428F: (30 m^2)
1 db Fiat Hitachi: (30 m^2)
1 db AVIA: (40 m^2)
1 db MTZ 82 hidrot kasza adapteres: (30 m^2)
1 db MTZ 820.2 traktor: (30 m^2)
1 db MTZ 820.2 traktor: (30 m^2)

4 db kishaszongépjármű: (60 m^2)

1 db kistraktor garázs (60 m2):
1 db garázs munkagépek utáni adapterek számára (220 m^2)

Összesen: 530 m^2

1 db gépjármű mosó: (80 m2)

Pince helység:_(120 m^2) (kanna virág)

Kertészeti tevékenységhez szükséges helyigényünk: (1600 m2)

Térkőgyártó helység: (500 m^2) (ha megszűnik a jelenlegi támogatási rendszer, akkor megkérdőjeleződik a térkőgyártás létjogosultsága.)

25 férőhelyes parkoló: (400 m^2)

Összesen: 2700 m^2

KAROS-PARK Kft. igénye összesen: 4324 m^2

Önkormányzati területigény:
1 db raktár önkormányzati eszközök, bútorok részére: (700 m^2)
9 db beállásos garázs (Önkormányzat gépjárművek): (150 m^2)

Önkormányzati területigény összesen: 850 m^2

Mindösszesen: **5174 m²**

A KAROS-PARK Kft. telephelyének fejlesztése:

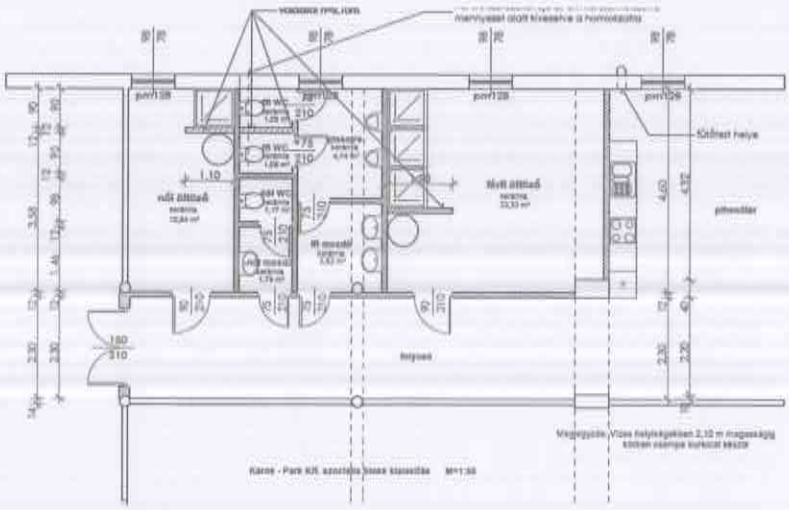
A KAROS-PARK Kft. telephelye Zalakaros, Behiák 1323/6 hrsz-ú ingatlanon található. A telephelyen egy irodaház és három raktárépület áll a Kft. rendelkezésére. A korábban gazdasági üdülőként működő épületet eredeti állapotában használta irodaépületként a Kft. 2012-ben kezdődött meg a felújítás, részben az egyéb közmunka program keretében, részben pedig saját forrásból, szakembereink által.

A K-i raktárépületben kerülnek tárolásra a Kft. síkosságmentesítő anyagai és az önkormányzati egyéb anyagok (pl.: piaci pavilonok). A középső raktárépületben találhatók a szakipari műhelyek, raktárak, térkőgyártó részleg, eligazítóhelység és egy garázs, ahol a teherautók és kisbuszok parkolnak. 2010-ben kezdődött meg a raktárépület felújítása, átalakítása a szakipari tevékenységekhez igazodva. 2012-ben kerültek kialakításra a középső raktárépületben a térkőgyártáshoz kapcsolódó helységek.

A Ny-i raktárépületben (volt Épforg épület) a kommunális kistraktorok, valamint a rendezvénykellékek és a felújított köztéri bútorzatok kapnak helyet.

A legszükségesebb fejlesztések a behiáki telephelyen:

- Irodaház irodáinak, illemhelyeinek felújításának folytatása
- Műhelyek, raktárak, garázsok funkcionalitásuk szerinti fejlesztése
- **Öltözők, vizes blokkok kialakítása:** *A Karos-Park Kft. telephelyén a dolgozók részére jelenleg 1 db WC áll rendelkezésre. A telephely fejlesztés legfontosabb része a dolgozók részére történő vizesblokkok, öltözők kialakítása, a szennyvíz hálózatra történő rácsatlakozással. Várható kivitelezés költsége:*



- Telephely körbekerítése
- Parkolóhelyek kialakítása dolgozók részére
- Épületek csapadékvíz csatornáinak felújítása

- Homlokrakodóknak és az MTZ traktoroknak riasztóval védett beállók készítése

Zalakaros Város Képviselőtestülete a Kft. új telephelyéül 2008-ban Zalakomár felé haladva a volt TSZ majorban a 100-as istállót és a hozzá tartozó majd 1 ha-os területet jelölte ki. A behiáki telephely a városfejlesztési terv alapján fejlesztési területként van feltüntetve, így a hosszú távú telephely fejlesztési koncepciónál figyelembe kell venni. A jelenlegi telephely földrajzi elhelyezkedése városüzemeltetési szempontból ideális, mivel a lakott területektől távolabb esik, de mégis a központhoz közel helyezkedik el. A volt TSZ major ipari területen történő telephely kialakításánál figyelembe kell venni, hogy a munkaterületektől jelentős távolságra van. Logisztikailag sokkal nehezebb és főleg költségesebb megoldani mind a dolgozók munkahelyre történő kiszállítását, mind a felhasználásra váró anyagok elszállítását a munkaterületekre. Mérlegelni kell továbbá, hogy a munkavállalók a munkahelyükre milyen módon tudnak eljutni, mivel közvetlen buszközlekedés a környező településekről nincs. A tervezett új telephely távolsága az üzemanyagtöltő állomástól is problémát okoz.

Zalakaros, 2015. szeptember 18.

Biczó Tamás
ügyvezető

GRÁNIT Gyógyfürdő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
8749 Zalakaros, Thermál u. 4.
Zala Megyei Bíróság, mint Cégbíróságnál
20-10-040042 cégjegyzékszám alatt nyilvántartva

Tel.: 93/340-721; Fax: 93/340-318
E-mail: info@furdo-zalakaros.hu
Web: www.furdo-zalakaros.hu

ZALAKAROSI FÜRDŐ
50 éves

Iktatószám: 140-10/4/2015.

Ügyintéző: Tóth János

Zala megye legkedveltebb nyaralóhelye közönségdíjasa 2013. évben

Előterjesztés

Gránit Gyógyfürdő Zrt. 2015. szeptember 22-i Felügyelő Bizottsági ülésének 4. számú napirendi pontjához

Telephely áthelyezés lehetőségének vizsgálata

Zalakaros Város Képviselő Testülete a 251/2015 (IX. 10.) számú határozatában arra kérte Gránit Gyógyfürdő Zrt. vezetését, hogy dolgozza ki a jelenlegi TMK telephely más területen megvalósítható telephely-fejlesztés előkészítő vázlatát.

Gránit Gyógyfürdő Zrt. TMK telephelye az Öko-tó fejlesztéssel, kerítésekkel lehatárolva külön „szigetként" marad meg az újonnan kialakított tóhoz levezető parkosított terület mellett. A több mint 40 éves épület együttes (TMK sorépület, CaCo3 üzemi épület) bármilyen mértékű felújításával sem fog beleilleszkedni a környezetében kialakított fejlesztésekhez. Északról a rendezett Men-Dan Apartmanház, nyugati oldalról a csúszdákhoz vezető utca, déli oldalról a tóhoz vezető sétány, míg Keleti oldalról a tó melletti mesevilág és parkoló fogja majd körül.

Az épületnek új helyet kell keresni, melyet a régi, ún. apport-terület keleti oldalán, a 2014-ben kialakított kerékpárút mentén, a Gránit Gyógyfürdő Zrt. 292/2 hrsz-ú ingatlanán kell megvalósítani. A jelenleg itt lévő facsoport takarásában megvalósuló épület-együttes olyan központi helyen lenne, ahonnan könnyen elérhető a strand területe és egyéb létesítményeink. Kerítéssel lehatárolva nem zavarná a jövőben kialakításra kerülő autós kempinget sem és a fák takarásában nem zavarná a megépülő Hotel Park Inn Zalakaros vendégeit sem.

Finanszírozását úgy kell megoldani, hogy a telephelyfejlesztésekre kiírt pályázatokra az Önkormányzat nyújtana be pályázatot a kiírásoknak megfelelő 10-20 % közötti önrésszel. Az önrészt Gránit Gyógyfürdőz Zrt. bérleti díj előlegként fizetné a pályázó-beruházó Önkormányzatnak, majd hosszú távú bérleti szerződéssel használná a telephelyet.

Gránit Gyógyfürdő Zrt. jelenlegi műszaki telephelyének sorépülete 920 m^2, mely az alábbi funkciókat tartalmazza:

- biztonsági helyiség
- Öltöző, zuhanyzó és egyéb szociális helyiségek
- Iroda
- Lakatos műhely
- Villanyszerelő műhely

- festő műhely
- raktárak
- garázsok
- sav- és hypo-tároló
- veszélyes anyag tároló

Az új telephely javasolt műszaki paraméterei:

- alapterület: 1.000 m^2
- gazdasági udvar: 1.500 m^2
- a telephely és az épület funkcionális részei:
  - biztonsági helység
  - öltöző, ebédlő, szociális helyiségek
  - iroda
  - lakatos műhely
  - villanyszerelő műhely
  - festő műhely
  - raktár helység 2 db (állványos)
  - Garázsok:
    - ✓ kisteher autó
    - ✓ személyautó
    - ✓ kisgépek (fűnyírók)
  - Vegyszeres tároló:
    - ✓ hypo, lúgtároló
    - ✓ savtároló
  - Kazánház és villamos elosztó helység
  - tömörítő konténer
  - parkolók
- Szükséges közmű igények:
  - villamos energia ~ 3 x 125 A
  - gáz (20m^3 alatti)
  - vezetékes ivóvíz
  - szennyvíz csatorna
  - csapadék csatorna
- Megközelítés: Üdülősor utcából (Art hotel), 15 t teherbírású aszfaltozott úttal
- Telek kialakítás:
  - a 292/2 hsz. területen meglévő kerékpárút mentén (lsd. mellékelt vázlatrajz)
  - telek lehatárolás 3 m magas kerítéssel, kamerákkal (6 db) védve
  - elektromos működtetésű kapuval, 3500 m^2-en
  - A leendő telephely északi oldalán ellenőrzött kapun keresztül átmehet a Vízmű „Voma"-ja és a vendéglátó egységek töltését ellátó beszállítók, bérlők.
- Épület szerkezet: Lindab Systemline csarnokrendszer
- Becsült bekerülési költség: 300 M Ft + Áfa

Zalakaros, 2015. szeptember 17.

Készítette: Tóth János
műszaki igazgató

Krampek Mihály
vezérigazgató

Melléklet: helyszínrajz vázlat

Előterjesztés Zalakaros Város Képviselőtestületének 2015. szeptember 29-i ülésére

Napirend címe: A Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal és a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodás jóváhagyása

Előadó:

Előterjesztést készítette: Magyarné Kovács Judit

Ellenőrizte: Torma László

Egyeztetés:

Novák Ferenc polgármester

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Zalakaros, 2015. szeptember 17.

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Előterjesztés Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. szeptember 29-i ülésére

Tárgya: A Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal és a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodás jóváhagyása

Előterjesztés készítette: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Tisztelt Képviselőtestület!

Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi XCIX. törvény 18. §-a értelmében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 10. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészült ki: *„10.§…*

> *(4a) A gazdasági szervezet feladatait, ha a költségvetési szerv éves átlagos statisztikai állományi létszáma a 100 főt nem éri el, az irányító szerv, az államháztartás önkormányzati alrendszerében az önkormányzati hivatal vagy - az irányító szerv döntése alapján - az irányító szerv irányítása alá tartozó más költségvetési szerv látja el. E rendelkezést nem kell alkalmazni az irányító szervre, az önkormányzati hivatalra, az alaptevékenységként költségvetési szerv gazdálkodási feladatainak ellátására létrehozott költségvetési szervre és az olyan költségvetési szervre, amely törvény, kormányrendelet alapján vagy az állam nemzetközi kötelezettségére tekintettel gazdasági szervezettel rendelkezik. (4b) Az irányító szerv döntése alapján a (4a) bekezdést a 100 fő éves átlagos statisztikai állományi létszámot elérő költségvetési szervre is alkalmazni kell.*

A Képviselőtestület 58/2015. (III.25.) számú határozata szerint a Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde, Közösségi Ház és Könyvtár vonatkozásában az intézmény gazdasági szervezetének feladatait a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal látta el.

A Képviselőtestület 149/2015. (V.28) számú határozatában arról rendelkezett, hogy 2015. augusztus 15-től a Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde, Közösségi Ház és Könyvtárból kiválik a Közösségi Ház és Könyvtár, a maradék intézmény Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde néven működik tovább.

Amennyiben a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv feladatait az irányítószerv vagy az irányítószerv irányítása alá tartozó más költségvetési szerv az állományába tartozó alkalmazottakkal látja el, úgy a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban (a továbbiakban munkamegosztási megállapodás) kell rögzíteni, hogy hol, milyen módon látja el a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv feladatait.

Az előterjesztéshez mellékeljük a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde, valamint Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár valamint a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal közötti munkamegosztási megállapodás tervezetet.

Határozati javaslat:

A Képviselőtestület:

1. Elfogadja a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde közötti munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodást,
2. Elfogadja a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár közötti munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodást,

Határidő:

Felelős:

Operatív felelős:

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

A Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal és a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodás jóváhagyása

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 172/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:

A Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal és a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodást azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy a megállapodásban a felelősök konkrétan legyenek megjelölve.

MUNKAMEGOSZTÁSI MEGÁLLAPODÁS

Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal és Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről

1. Általános szempontok

A munkamegosztási megállapodás megkötésére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet (Továbbiakban: Ávr.) 9.§ (5) bekezdésének előírása alapján került sor.

A munkamegosztási megállapodás a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) és a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde (továbbiakban: Intézmény) mint gazdasági szervezettel nem rendelkező önkormányzati intézmény között a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére terjed ki.

Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal azonosító adatai:
Cím: 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
Törzskönyvi azonosító szám: 808455
Adószám: 15808457-1-20
Statisztikai számjel: 15808457-8411-325-20
TEÁOR Kód: 8411 Általános közigazgatás

Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde azonosító adatai:
Cím: 8749 Zalakaros, Liget u. 37/B
Törzskönyvi azonosító szám: 437640
Adószám: 15437644-2-20
Statisztikai számjel: 15437644-8520-322-20
Közoktatási OM azonosító: 202245

Az Intézmény részére az Ávr. 9.§ (5) bekezdése alapján a tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási, a beruházásokkal összefüggő feladatainak ellátására, a pénzügyi, számviteli rend betartására Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az intézmény Alapító okiratában a Hivatalt jelölte ki.

1. Általános rendelkezések

Az Intézmény az Ávr. 9.§ (5) bekezdése szerinti feladatait a Hivatal állományába tartozó alkalmazottakkal, a munkamegosztási megállapodásban rögzített helyen és módon látja el.

A munkamegosztási megállapodás célja, hogy a munkamegosztás és a felelősségvállalás szakszerű rendjének szabályozása mellett a hatékony, takarékos és ésszerű intézményi gazdálkodás kereteit megteremtse.

A munkamegosztási megállapodás nem sértheti az Intézmény szakmai döntéshozó szerepét.

A Hivatal vezetője és az Intézményvezető közösen felelősök a munkamegosztás megszervezéséért és végrehajtásért, az éves költségvetésben és annak módosításaiban meghatározott előirányzatok figyelemmel kíséréséért és betartásáért, továbbá a belső kontrollrendszer kialakításáért és működtetéséért.

Az Intézmény az alapfeladatai ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival jogszabályi felhatalmazás alapján minden esetben, egyéb előirányzatai felett jelen munkamegosztási megállapodás alapján rendelkezik.

Az együttműködés az intézmény jogi személyiségét és jogszabályi keretek között szakmai önállóságát nem érintheti.

Ezen megállapodás – fentiek értelmében – kizárólag meghatározott pénzügyi, és vagyongazdálkodási feladatok ellátására vonatkozik.

Az Intézmény vezetője az általa ellátott gazdálkodási, műszaki, számviteli feladatok végrehajtásáért, a személyi juttatás és ahhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzatai feletti felügyeletért és azok felhasználásáért egy személyben felel.

A Hivatal vezetője felelős a munkamegosztásban meghatározott feladatok végrehajtásának megszervezéséért, a jogkörébe tartozó feladatok előírásszerű végrehajtásáért, a mindenkori költségvetési előirányzatok betartásának ellenőrzéséért.

2. A költségvetés tervezése

Munkamegosztás a költségvetés tervezésének időszakában

Az Intézmény vezetője:

- a központi költségvetési törvényjavaslat figyelembe vételével javaslatot tesz a működésükhöz szükséges személyi és tárgyi feltételek mennyiségi és érték adataira, a felújítási és fejlesztési igényeikre, a jegyző által megadott szerkezetben és időpontban;
- a költségvetési koncepció, valamint a központi költségvetési törvény előírásait figyelembe véve elkészíti a saját költségvetési tervét, terv igényét, melyet minden év január 15. napjáig eljuttat a jegyzőhöz;
- gondoskodik az intézményi költségvetés véleményezésére jogosult szervezetek összehívásáról, véleményük Hivatalhoz történő továbbításáról.

A Hivatal a Pénzügyi Osztály kijelölt dolgozóin keresztül:

- az Intézménnyel együttműködve szolgáltat adatot az önkormányzati költségvetés megalkotásához, alakítja ki saját és az Intézmény előirányzatait.
- előkészíti az önkormányzat bizottsági ülésére, illetve a képviselőtestület üléseire az intézményt érintő előterjesztéseket, azokhoz információkat szolgáltat,
- a Hivatal a költségvetési rendelet elfogadását követően gondoskodik az előirányzatok elkülönített nyilvántartásáról, az intézmény bevonásával gondoskodik az elemi költségvetés elkészítéséről, és kincstár részére történő továbbításáról,
- a Hivatal gondoskodik az analitikus nyilvántartások év eleji megnyitásáról, vezetéséről és egyeztetéséről,
- az Intézménnyel közösen figyelemmel kíséri a költségvetési előirányzatok alakulását.

3. Előirányzatok módosítása, átcsoportosítása

Az Intézmény vezetője az előirányzat módosítási igényét írásban jelzi a jegyzőnek, melyet a jegyző felülvizsgálat után, jóváhagyásra a költségvetési rendelet módosításakor a Képviselő-testület elé terjeszt.

A módosítási igényben meg kell jelölni a kiadási előirányzat módosításának forrását. Az elért többletbevételekkel, illetve a meghatározott célra átvett vagy pályázati úton nyert bevételek

összegével a megfelelő részelőirányzatok növelhetők bevételi és kiadási oldalon, a Képviselő-testület jóváhagyása után.
A Képviselő-testület jóváhagyása után a Hivatal Pénzügyi Osztályvezetője által kijelölt dolgozón keresztül tájékoztatja az Intézmény vezetőjét az előirányzatok módosításáról.

4. Pénzkezelés, pénzellátás

Az Intézmény **önálló bankszámlával** rendelkezik, saját bevételei, az átvett pénzeszközei, támogatásai, és az irányítószerv által nyújtott intézményfinanszírozás bevételei itt jelennek meg. Az intézményfinanszírozásra vonatkozó szabályokat az önkormányzat költségvetési rendelete tartalmazza.
A bankszámla feletti rendelkezési jogosultság a Bankszámlaszerződés alapján történik. A bankszámláról utalást teljesíteni utalványozást követően a Hivatal jogosult a Bankszámlaszerződés szerint.

Az intézmény **házipénztára** a Hivatalban működik, az erre vonatkozó részletes szabályokat a Hivatal Pénzkezelési szabályzata tartalmazza

A házi pénztárban történő készpénzforgalom elszámolásához szükséges bizonylatok alaki és tartalmi követelményeknek való megfelelése a hivatal pénzkezeléssel megbízott dolgozójának a felelőssége.

Az Intézményben **pénzbeszedő hely** működik, amely feladata az ellátottak és alkalmazottak által fizetendő térítési díjak beszedése, nyilvántartása, bizonylatok kiállítása. A beszedett pénzből kiadás nem teljesíthető. A beszedett pénzt az ügyintéző naponta köteles csekken feladni a bankszámlára, az összesítő bizonylatot a Hivatalba beküldeni.

5. Előirányzat felhasználás

A személyi juttatásokkal és a munkaerővel való gazdálkodás szabályai:
A Képviselő-testület által jóváhagyott személyi juttatás és a hozzá kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek, valamint a létszám előirányzaton belül a munkáltatói jogok gyakorlása az Intézmény vezetőjének feladat- és hatásköre.
A Hivatal Pénzügyi Osztályvezetője által kijelölt köztisztviselő feladata:
- a közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos ügyintézés (kinevezési okirat, átsorolás, munkaszerződés, megbízási díj, jogviszony megszüntetés, elszámoló-lap elkészítése, aláíratása, KIR rendszerben való rögzítés, stb.);
- a számfejtéshez szükséges egyéb dokumentumok elkészítése és a MÁK-hoz való jelentése;
- az Intézmény által teljesített adatszolgáltatást feldolgozza és továbbítja a Magyar Államkincstár felé;
- a nem rendszeres juttatásokat számfejti, s átutalja az Intézmény által megadott adatok alapján;
- gondoskodik a Kincstár által küldött tájékoztatók, számfejtési listák továbbításáról az intézmény részére.

Az Intézményvezető, vagy az általa megbízott személy feladata:
- ellenőrzi a MÁK által megküldött bérjegyzékek adattartalmának valódiságát, eltérés esetén egyeztet azzal;
A számfejtéshez szükséges adatokról, a munkából való távolmaradásról, a betegszabadság igénybevételéről havi jelentést készít, melyet a tárgyhónapot követő hó 5. napjáig a Hivatal részére eljuttat,

- egyéb munkáltatói intézkedésekről és döntésekről tájékoztatja a polgármestert, és a hivatal kijelölt ügyintézőjét.

A dologi kiadásokkal való gazdálkodás szabályai
Az intézmény a költségvetésben biztosított előirányzat erejéig:
- készletbeszerzést,
- szolgáltatást,
- karbantartást végezhet.

A dologi előirányzatokkal való gazdálkodás során figyelemmel kell lenni a kötelezettségvállalásoknál leírt korlátozásokra.

A bevételekkel való gazdálkodás szabályai:
Az Intézményvezető által megbízott személy feladatát képezi az étkezési térítési díjak, a bölcsődei gondozási díjak, valamint a bérleti díjak számlázása, és beszedése, a befizetések figyelemmel kísérése.

6. Kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés, érvényesítés, teljesítésigazolás

A gazdálkodási és ellenőrzési jogkörök gyakorlására vonatkozó általános szabályokat az Önkormányzat Számviteli rendje tartalmazza, melynek hatálya az intézményre is kiterjed.
Az intézmény működésére az Önkormányzat számviteli szabályzatgyűjteményében foglaltakat akkor kell alkalmazni, ha arra vonatkozóan az intézmény külön szabályzata eltérő szabályokat nem állapít meg.

Kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés:
- A személyi juttatások és ahhoz kapcsolódó járulékok és egyéb kötelezettségek, úgymint a dologi kiadások, felújítások, beruházások valamint az ellátottak pénzbeli juttatására vonatkozóan kötelezettséget vállalni az Intézmény vezetője, vagy az általa kijelölt személy jogosult, a Hivatalban kijelölt személy ellenjegyzése után;

A pénzügyi ellenjegyzőknek minden esetben meg kell győződni arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.
A kötelezettségvállalás nyilvántartása a Hivatal kijelölt dolgozójának feladata.

A teljesítés igazolása:
A teljesítés igazolása az Intézmény vezetője, vagy az általa írásban felhatalmazott intézménynél dolgozó személy feladata. A teljesítés igazolását a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, aláírással és dátummal kell igazolni.

Érvényesítés:
Az érvényesítési feladatokat a Hivatal kijelölt köztisztviselője látja el.

Utalványozás
A személyi juttatások és ahhoz kapcsolódó járulékok és egyéb kötelezettségek, úgy, mint a dologi kiadások, felújítások, beruházások valamint az ellátottak pénzbeli juttatására vonatkozóan utalványozni az Intézmény vezetője, vagy az általa kijelölt személy jogosult, a Hivatali dolgozó ellenjegyzése után.

A gazdálkodási jogosítványok betartása mellett az Ávr.-ben előírt összeférhetetlenségi követelményeket figyelembe kell venni.

7. Főkönyvi könyvelés és analitikus nyilvántartás

A főkönyvi könyvelést, az előirányzatok és azok módosításának nyilvántartását, továbbá az analitikus nyilvántartások vezetését a Hivatal köztisztviselői látják el.
Az állami támogatás igényléséhez, elszámolásához szükséges adatokat az intézmény szolgáltatja a hivatal részére.
A számvitel részét képező analitikus nyilvántartási rendszer egyes területeit az Intézmény saját maga látja el:
Ezek a nyilvántartások a következők:

- étkezők nyilvántartása,
- napi jelenlétek vezetése (óvodai napló, bölcsődei KENYSZI nyilvántartás)
- készletnyilvántartás (élelmezési anyag)
- eszközök nyilvántartása (szoba leltárak, használatra kiadott eszközök nyilvántartása)
- intézményi dolgozókkal kapcsolatos nyilvántartások (túlóra, helyettesítés stb.)
- számlázással kapcsolatos nyilvántartások,
- közoktatási információs rendszer vezetése (KIR)
- védőruházati juttatás nyilvántartása,
- szabadság nyilvántartása,
- jelenlét ív vezetése,
- tanulmányi hozzájárulás nyilvántartása,
- továbbképzések nyilvántartása,
- normatív kedvezményre jogosító nyilatkozatok, és igazolások kezelése
- bölcsődei gondozási díjjal kapcsolatos nyilvántartások kezelése
- munka és balesetvédelmi, tűzvédelmi, érintésvédelmi dokumentáció kezelése.

Az itt nem említett nyilvántartások vezetését a Hivatal Pénzügyi Osztályvezetője által kijelölt köztisztviselői látják el.

8. Információáramlás, adatszolgáltatás

Az Intézmény és a Hivatal közötti információáramlás zavartalan biztosítása érdekében kéthetente személyes megbeszélést kell tartani.
A Hivatal által kért adatszolgáltatásokat az intézmény köteles határidőre teljesíteni. Az adatok valódiságáért az Intézmény vezetője a felelős.

A költségvetési gazdálkodásra vonatkozó és az államháztartás működéséhez kapcsolódó egyéb jogszabályokban előírt információszolgáltatási kötelezettség továbbítása, a továbbítást megelőző adategyeztetés, adatgyűjtés a Hivatal kijelölt dolgozóinak feladata.
Az Intézmény azonban köteles azon dokumentumait, illetve nyilvántartásait vezeti és azokat rendelkezésre bocsátani, melyek lehetővé teszik az önállóan működő költségvetési szerv- közös összevont adatokat tartalmazó – információszolgáltatását.

Pénzügyi jellegű információáramlás főbb területei:
- költségvetési koncepció és tervezés,
- előirányzat felhasználás és módosítás,
- évközi és éves beszámolás,
- pénzforgalmi jelentések,
- normatívák megalapozása, módosítása, elszámolása.

A Hivatal a kijelölt dolgozó az Intézmény költségvetésének teljesítéséről havonta halmozott pénzforgalmi beszámolót, negyedévente mérleget készít.

Az államháztartás alrendszereiből átvett, intézményt érintő pótelőirányzatokról a Hivatal Pénzügyi Osztálya köteles az intézményvezetőt tájékoztatni.

Az Intézmény által megkötött szerződéseket, támogatásokat az intézmény vezetője köteles ellenjegyzésre Hivatal Pénzügyi Osztályára megküldeni.

Az információk teljes-körűségéért, a költségvetési kapcsolatok bemutatásának valódiságáért az Intézményvezetője, valamint a Hivatal pénzügyi osztályvezetője tartozik felelősséggel. A felsorolt személyek felelőssége kiterjed továbbá a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való egyezőségre is.

9. Beszámolás

Az Intézmény vagyoni és pénzügyi helyzetével kapcsolatos könyvvezetési, nyilvántartási, adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettség teljesítése a Hivatal Pénzügyi Osztályának kijelölt dolgozójának feladata.

Az Intézmény az éves beszámolóhoz szükséges adatszolgáltatást a Hivatalnak minden év január 31-ig köteles leadni.
Az Intézmény beszámolóját a Hivatal készíti el, aki gondoskodik a beszámolónak a MÁK által meghatározott időpontban történő továbbításáról. A beszámolóban szereplő adatok valódiságáért a Hivatal a felelős, a felelősségi rendnek megfelelően.
A könyvviteli mérleg alátámasztását szolgáló leltár elkészítése az intézmény feladata, az erről szóló szabályzatban írtak szerint.

A Hivatal készíti el az intézményi és az önkormányzati szintű összesített beszámolót.

A beszámoló szöveges részének:
- szakmai ismertetését, az elvégzett feladat ismertetését az Intézmény vezetője köteles elkészíteni,
- a pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztatót az Intézmény és a Hivatal egymással együttműködve készíti el,
- a pénzmaradvány kimutatása, indoklása az Intézmény közreműködésével a hivatal feladata.

10. Működtetés, tárgyi eszközök karbantartása, felújítás, beruházás, vagyonkezelés

A Hivatal és az Intézmény külön-külön felelős az Intézmény működtetéséért és a feladatellátás biztosításáért. Az intézmény rendeltetésszerű működését az Intézmény vezetője biztosítja. A személyi és tárgyi feltételek biztosításáról az intézményvezető gondoskodik, a hivatal ügyintézésre kijelölt személlyel történő egyeztetés után.

Az intézmény működtetési feladatai közül az Intézményvezető:
- gondoskodik a munkaerő foglalkoztatásáról, szervezi, irányítja a foglalkoztatottak munkáját,
- gondoskodik az intézmény üzemeltetéséről, ezen belül kiemelt feladata a tevékenysége ellátásához szükséges irodaszer, nyomtatvány, sokszorosító anyagok, könyvek,

folyóiratok számítástechnikai anyagok beszerzése, az intézményi működtetést biztosító készletek beszerzése, egyéb szakmai készletbeszerzést.
- Gondoskodik a meglévő vagyontárgyak folyamatos karbantartásáról.

Tárgyi eszköz felújítási feladatai közül az Intézményvezető kötelessége, hogy jelezze az éves költségvetés tervezése előtt, mely vagyontárgya, s milyen mértékben szorul felújításra.

Az intézményt érintő felújítási, építési jellegű beruházások az önkormányzat költségvetésében jelennek meg. Azok előkészítése s kivitelezés végrehajtásának folyamatos ellenőrzése, az elvégzett munka, megrendelés alapján történő átvétele az intézményvezető, valamint a hivatal beruházási ügyintézőjének és a polgármesternek a feladata.

Az intézményvezető felelős az alapító okiratban az Intézmény részére megállapított vagyon rendeltetésszerű használatáért, a vagyon megőrzéséért, a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök keretei között az eszközök karbantartásáért és pótlásáért.

A Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde intézmény használatában álló közösségi busz üzemeltetésének adminisztratív feladatait az Intézmény és a Hivatal megbízott dolgozója látja el a „Közösségi busz üzemeltetési szabályzat"-ban foglaltaknak megfelelően.

11. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés

A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és a belső ellenőrzésről szóló 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatóban leírtakat.

A Hivatal és az Intézmény az általa vezetett költségvetési szerv vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információs és kommunikációs rendszert, továbbá a monitoring rendszert.

Az intézmény a 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 1. mellékletében meghatározottakkal összhangban köteles írásban értékelni a kialakított kontrollrendszer minőségét, melyről a Hivatalt tájékoztatja.

Az Intézmény belső ellenőrzése az önkormányzat által elfogadott, kockázatelemzésen alapuló éves ellenőrzési terv alapján valósul meg, külső szolgáltató igénybevételével. A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét az önkormányzat belső ellenőrzési kézikönyve tartalmazza.

12. Közbeszerzési eljárások lefolytatása

A közbeszerzési terv elkészítése az önkormányzat közbeszerzési szabályzata alapján, a Hivatal feladata.
A közbeszerzések lefolytatását, dokumentálását, nyilvántartását, közzétételi kötelezettségét az önkormányzat döntése alapján a Hivatal saját dolgozóval, vagy külső szolgáltató igénybevételével látja el.

13. Záró rendelkezések

A munkamegosztási megállapodás Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének jóváhagyását követő napon lép hatályba, az ebben foglaltakat e naptól kezdve kell alkalmazni.

Zalakaros, 2015. szeptember 11.

.....	.....
Szabóné Dr. Csányi Marianna	Szenyéri Lászlóné
jegyző	megbízott intézményvezető

ZÁRADÉK:

A munkamegosztási megállapodást
Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete ..../2015. (.....) számú határozatával,
J Ó V Á H A G Y T A .

MUNKAMEGOSZTÁSI MEGÁLLAPODÁS

Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal és Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről

1. Általános szempontok

A munkamegosztási megállapodás megkötésére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet (Továbbiakban: Ávr.) 9.§ (5) bekezdésének előírása alapján került sor.

A munkamegosztási megállapodás a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) és a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár (továbbiakban: Intézmény) mint gazdasági szervezettel nem rendelkező önkormányzati intézmény között a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére terjed ki.

Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal azonosító adatai:

Cím: 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
Törzskönyvi azonosító szám: 808455
Adószám: 15808457-1-20
Statisztikai számjel: 15808457-8411-325-20
TEÁOR Kód: 8411 Általános közigazgatás

Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár azonosító adatai:

Cím: 8749 Zalakaros, Zrínyi utca 2.
Törzskönyvi azonosító szám: 832924
Adószám: 15832922-1-20
Statisztikai számjel: 15832922-9101-322-20

Az Intézmény részére az Ávr. 9.§ (5) bekezdése alapján a tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási, a beruházásokkal összefüggő feladatainak ellátására, a pénzügyi, számviteli rend betartására Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Intézmény Alapító okiratában a Hivatalt jelölte ki.

1. Általános rendelkezések

Az Intézmény az Ávr. 9.§ (5) bekezdése szerinti feladatait a Hivatal állományába tartozó alkalmazottakkal, a munkamegosztási megállapodásban rögzített helyen és módon látja el.

A munkamegosztási megállapodás célja, hogy a munkamegosztás és a felelősségvállalás szakszerű rendjének szabályozása mellett a hatékony, takarékos és ésszerű intézményi gazdálkodás kereteit megteremtse.

A munkamegosztási megállapodás nem sértheti az Intézmény szakmai döntéshozó szerepét.

A Hivatal vezetője és az Intézményvezető közösen felelősök a munkamegosztás megszervezéséért és végrehajtásért, az éves költségvetésben és annak módosításaiban meghatározott előirányzatok figyelemmel kíséréséért és betartásáért, továbbá a belső kontrollrendszer kialakításáért és működtetéséért.

Az Intézmény az alapfeladatai ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival jogszabályi felhatalmazás alapján minden esetben, egyéb előirányzatai felett jelen munkamegosztási megállapodás alapján rendelkezik.

Az együttműködés az intézmény jogi személyiségét és jogszabályi keretek között szakmai önállóságát nem érintheti.

Ezen megállapodás – fentiek értelmében – kizárólag meghatározott pénzügyi, és vagyongazdálkodási feladatok ellátására vonatkozik.

Az Intézmény vezetője az általa ellátott gazdálkodási, műszaki, számviteli feladatok végrehajtásáért, a személyi juttatás és ahhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzatai feletti felügyeletért és azok felhasználásáért egy személyben felel.

A Hivatal vezetője felelős a munkamegosztásban meghatározott feladatok végrehajtásának megszervezéséért, a jogkörébe tartozó feladatok előírásszerű végrehajtásáért, a mindenkori költségvetési előirányzatok betartásának ellenőrzéséért.

2. A költségvetés tervezése

Munkamegosztás a költségvetés tervezésének időszakában
Az Intézmény vezetője
- a központi költségvetési törvényjavaslat figyelembe vételével javaslatot tesz a működésükhöz szükséges személyi és tárgyi feltételek mennyiségi és érték adataira, a felújítási és fejlesztési igényeikre, a jegyző által megadott szerkezetben és időpontban;
- a költségvetési koncepció, valamint a központi költségvetési törvény előírásait figyelembe véve elkészíti a saját költségvetési tervét, terv igényét, melyet minden év január 15. napjáig eljuttat a jegyzőhöz;
- gondoskodik az intézményi költségvetés véleményezésére jogosult szervezetek összehívásáról, véleményük Hivatalhoz történő továbbításáról.

A Hivatal a Pénzügyi Osztály kijelölt dolgozóin keresztül:
- az Intézménnyel együttműködve szolgáltat adatot az önkormányzati költségvetés megalkotásához, alakítja ki saját és az Intézmény előirányzatait.
- előkészíti az önkormányzat bizottsági ülésére, illetve a képviselőtestület üléseire az intézményt érintő előterjesztéseket, azokhoz információkat szolgáltat,
- a Hivatal a költségvetési rendelet elfogadását követően gondoskodik az előirányzatok elkülönített nyilvántartásáról, az intézmény bevonásával gondoskodik az elemi költségvetés elkészítéséről, és kincstár részére történő továbbításáról,
- a Hivatal gondoskodik az analitikus nyilvántartások év eleji megnyitásáról, vezetéséről és egyeztetéséről,
- az Intézménnyel közösen figyelemmel kíséri a költségvetési előirányzatok alakulását.

3. Előirányzatok módosítása, átcsoportosítása

Az Intézmény vezetője az előirányzat módosítási igényét írásban jelzi a jegyzőnek, melyet a jegyző felülvizsgálat után, jóváhagyásra a költségvetési rendelet módosításakor a Képviselő-testület elé terjeszt.
A módosítási igényben meg kell jelölni a kiadási előirányzat módosításának forrását. Az elért többletbevételekkel, illetve a meghatározott célra átvett vagy pályázati úton nyert bevételek összegével a megfelelő részelőirányzatok növelhetők bevételi és kiadási oldalon, a Képviselő-testület jóváhagyása után.
A Képviselő-testület jóváhagyása után a Hivatal Pénzügyi Osztályvezetője által kijelölt dolgozón keresztül tájékoztatja az Intézmény vezetőjét az előirányzatok módosításáról.

4. Pénzkezelés, pénzellátás

Az Intézmény **önálló bankszámlával** rendelkezik, saját bevételei, az átvett pénzeszközei, támogatásai, és az irányítószerv által nyújtott intézményfinanszírozás bevételei itt jelennek meg. Az intézményfinanszírozásra vonatkozó szabályokat az önkormányzat költségvetési rendelete tartalmazza.
A bankszámla feletti rendelkezési jogosultság a Bankszámlaszerződés alapján történik. A bankszámláról utalást teljesíteni utalványozást követően a Hivatal jogosult a Bankszámlaszerződés szerint.

Az intézmény **házipénztára** a Hivatalban működik, az erre vonatkozó részletes szabályokat a Hivatal Pénzkezelési szabályzata tartalmazza

A házi pénztárban történő készpénzforgalom elszámolásához szükséges bizonylatok alaki és tartalmi követelményeknek való megfelelése a hivatal pénzkezeléssel megbízott dolgozójának a felelőssége.

5. Előirányzat felhasználás

A személyi juttatásokkal és a munkaerővel való gazdálkodás szabályai:
A Képviselő-testület által jóváhagyott személyi juttatás és a hozzá kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek, valamint a létszám előirányzaton belül a munkáltatói jogok gyakorlása az Intézmény vezetőjének feladat- és hatásköre.
A Hivatal Pénzügyi Osztályvezetője által kijelölt köztisztviselő feladata:
- a közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos ügyintézés (kinevezési okirat, átsorolás, munkaszerződés, megbízási díj, jogviszony megszüntetés, elszámoló-lap elkészítése, aláíratása, KIR rendszerben való rögzítés, stb.);
- a számfejtéshez szükséges egyéb dokumentumok elkészítése és a MÁK-hoz való jelentése;
- az Intézmény által teljesített adatszolgáltatást feldolgozza és továbbítja a Magyar Államkincstár felé;
- a nem rendszeres juttatásokat számfejti, s átutalja az Intézmény által megadott adatok alapján;
- gondoskodik a Kincstár által küldött tájékoztatók, számfejtési listák továbbításáról az intézmény részére.

Az Intézményvezető vagy az általa megbízott személy feladata:
- ellenőrzi a MÁK által megküldött bérjegyzékek adattartalmának valódiságát, eltérés esetén egyeztet azzal;
A számfejtéshez szükséges adatokról, a munkából való távolmaradásról, a betegszabadság igénybevételéről havi jelentést készít, melyet a tárgyhónapot követő hó 5. napjáig a Hivatal részére eljuttat,
- egyéb munkáltatói intézkedésekről és döntésekről tájékoztatja a polgármestert, és a hivatal kijelölt ügyintézőjét.

A dologi kiadásokkal való gazdálkodás szabályai
Az intézmény a költségvetésben biztosított előirányzat erejéig:
- készletbeszerzést,
- szolgáltatást,
- karbantartást végezhet.

A dologi előirányzatokkal való gazdálkodás során figyelemmel kell lenni a kötelezettségvállalásoknál leírt korlátozásokra.

A bevételekkel való gazdálkodás szabályai:
Az Intézményvezető által megbízott személy feladatát képezi könyvtári beiratkozási díjakról a számla kiállítása, és befizetése a pénztárba, a Hivatal kijelölt dolgozójának feladata a bérleti díjak számlázása, és beszedése, a befizetések figyelemmel kísérése.

6. Kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés, érvényesítés, teljesítésigazolás

A gazdálkodási és ellenőrzési jogkörök gyakorlására vonatkozó általános szabályokat az Önkormányzat Számviteli rendje tartalmazza, melynek hatálya az intézményre is kiterjed.
Az intézmény működésére az Önkormányzat számviteli szabályzatgyűjteményében foglaltakat akkor kell alkalmazni, ha arra vonatkozóan az intézmény külön szabályzata eltérő szabályokat nem állapít meg.

Kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés:
- A személyi juttatások és ahhoz kapcsolódó járulékok és egyéb kötelezettségek, úgymint a dologi kiadások, felújítások, beruházások valamint az ellátottak pénzbeli juttatására vonatkozóan kötelezettséget vállalni az Intézmény vezetője, vagy az általa kijelölt személy jogosult, a Hivatalban kijelölt köztisztviselő ellenjegyzése után;

A pénzügyi ellenjegyzőknek minden esetben meg kell győződni arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.
A kötelezettségvállalás nyilvántartása a Hivatal kijelölt dolgozójának feladata.

A teljesítés igazolása:
A teljesítés igazolása az Intézmény vezetője, vagy az általa írásban felhatalmazott intézménynél dolgozó személy feladata. A teljesítés igazolását a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, aláírással és dátummal kell igazolni.

Érvényesítés:
Az érvényesítési feladatokat a Hivatal kijelölt köztisztviselője látja el.

Utalványozás
A személyi juttatások és ahhoz kapcsolódó járulékok és egyéb kötelezettségek, úgy, mint a dologi kiadások, felújítások, beruházások valamint az ellátottak pénzbeli juttatására vonatkozóan utalványozni az Intézmény vezetője, vagy az általa kijelölt személy jogosult, a Hivatali dolgozó ellenjegyzése után.

A gazdálkodási jogosítványok betartása mellett az Ávr.-ben előírt összeférhetetlenségi követelményeket figyelembe kell venni.

7. Főkönyvi könyvelés és analitikus nyilvántartás

A főkönyvi könyvelést, az előirányzatok és azok módosításának nyilvántartását, továbbá az analitikus nyilvántartások vezetését a Hivatal kijelölt köztisztviselői látják el.
Az állami támogatás igényléséhez, elszámolásához szükséges adatokat az intézmény szolgáltatja a hivatal részére.
A számvitel részét képező analitikus nyilvántartási rendszer egyes területeit az Intézmény saját maga látja el:
Ezek a nyilvántartások a következők:

- kis értékű, érték nélkül nyilvántartott eszközök, fellépő ruhák személyenkénti nyilvántartása,
- eszközök nyilvántartása (szoba leltárak, használatra kiadott eszközök nyilvántartása)
- szabadság nyilvántartása,
- jelenlét ív vezetése,
- tanulmányi hozzájárulás nyilvántartása.
- továbbképzések nyilvántartása,
- munka és balesetvédelmi, tűzvédelmi, érintésvédelmi dokumentáció kezelése.

Az itt nem említett nyilvántartások vezetését a Hivatal Pénzügyi Osztályvezetője által kijelölt köztisztviselők látják el.

8. Információáramlás, adatszolgáltatás

Az Intézmény és a Hivatal közötti információáramlás zavartalan biztosítása érdekében kéthetente személyes megbeszélést kell tartani.
A Hivatal által kért adatszolgáltatásokat az intézmény köteles határidőre teljesíteni. Az adatok valódiságáért az Intézmény vezetője a felelős.

A költségvetési gazdálkodásra vonatkozó és az államháztartás működéséhez kapcsolódó egyéb jogszabályokban előírt információszolgáltatási kötelezettség továbbítása, a továbbítást megelőző adategyeztetés, adatgyűjtés a Hivatal kijelölt dolgozóinak feladata.
Az Intézmény azonban köteles azon dokumentumait, illetve nyilvántartásait vezeti és azokat rendelkezésre bocsátani, melyek lehetővé teszik az önállóan működő költségvetési szerv- közös összevont adatokat tartalmazó – információszolgáltatását.

Pénzügyi jellegű információáramlás főbb területei:
- költségvetési koncepció és tervezés,
- előirányzat felhasználás és módosítás,
- évközi és éves beszámolás,
- pénzforgalmi jelentések,
- normatívák megalapozása, módosítása, elszámolása.

A Hivatalban a kijelölt dolgozó az Intézmény költségvetésének teljesítéséről havonta halmozott pénzforgalmi beszámolót, negyedévente mérleget készít.

Az államháztartás alrendszereiből átvett, intézményt érintő pótelőirányzatokról a Hivatal Pénzügyi Osztálya köteles az intézményvezetőt tájékoztatni.

Az Intézmény által megkötött szerződéseket, támogatásokat az intézmény vezetője köteles ellenjegyzésre Hivatal Pénzügyi Osztályára megküldeni.

Az információk teljes-körűségéért, a költségvetési kapcsolatos bemutatásának valódiságáért az Intézményvezetője, valamint a Hivatal pénzügyi osztályvezetője tartozik felelősséggel. A felsorolt személyek felelőssége kiterjed továbbá a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való egyezőségre is.

9. Beszámolás

Az Intézmény vagyoni és pénzügyi helyzetével kapcsolatos könyvvezetési, nyilvántartási, adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettség teljesítése a Hivatal Pénzügyi Osztályának kijelölt dolgozójának a feladata.

Az Intézmény az éves beszámolóhoz szükséges adatszolgáltatást a Hivatalnak minden év január 31-ig köteles leadni.
Az Intézmény beszámolóját a Hivatal készíti el, aki gondoskodik a beszámolónak a MÁK által meghatározott időpontban történő továbbításáról. A beszámolóban szereplő adatok valódiságáért a Hivatal a felelős, a felelősségi rendnek megfelelően.
A könyvviteli mérleg alátámasztását szolgáló leltár elkészítése az intézmény feladata, az erről szóló szabályzatban írtak szerint.

A Hivatal készíti el az intézményi és az önkormányzati szintű összesített beszámolót.

A beszámoló szöveges részének:
- szakmai ismertetését, az elvégzett feladat ismertetését az Intézmény vezetője köteles elkészíteni,
- a pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztatót az Intézmény és a Hivatal egymással együttműködve készíti el,
- a pénzmaradvány kimutatása, indoklása az Intézmény közreműködésével a hivatal feladata.

10. Működtetés, tárgyi eszközök karbantartása, felújítás, beruházás, vagyonkezelés

A Hivatal és az Intézmény külön-külön felelős az Intézmény működtetéséért és a feladatellátás biztosításáért. Az intézmény rendeltetésszerű működését az Intézmény vezetője biztosítja. A személyi és tárgyi feltételek biztosításáról az intézményvezető gondoskodik, a Hivatal ügyintézésre kijelölt személlyel történő egyeztetés után.

Az intézmény működtetési feladatai közül az Intézményvezető :
- gondoskodik a munkaerő foglalkoztatásáról, szervezi, irányítja a foglalkoztatottak munkáját,
- gondoskodik az intézmény üzemeltetéséről, ezen belül kiemelt feladata a tevékenysége ellátásához szükséges irodaszer, nyomtatvány, sokszorosító anyagok, könyvek, folyóiratok számítástechnikai anyagok beszerzése, az intézményi működtetést biztosító készletek beszerzése, egyéb szakmai készletbeszerzést.
- Gondoskodik a meglévő vagyontárgyak folyamatos karbantartásáról.

Tárgyi eszköz felújítási feladatai közül az Intézményvezető kötelessége, hogy jelezze az éves költségvetés tervezése előtt, mely vagyontárgya, s milyen mértékben szorul felújításra.

Az intézményt érintő felújítási, építési jellegű beruházások az önkormányzat költségvetésében jelennek meg. Azok előkészítése s kivitelezés végrehajtásának folyamatos ellenőrzése, az elvégzett munka, megrendelés alapján történő átvétele az intézményvezető, valamint a Hivatal beruházási ügyintézőjének és a polgármesternek a feladata.

Az intézményvezető vezető felelős az alapító okiratban az Intézmény részére megállapított vagyon rendeltetésszerű használatáért, a vagyon megőrzéséért, a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök keretei között az eszközök karbantartásáért és pótlásáért.

11. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés

A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és a belső ellenőrzésről szóló 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatóban leírtakat.

A Hivatal és az Intézmény az általa vezetett költségvetési szerv vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információs és kommunikációs rendszert, továbbá a monitoring rendszert.

Az intézmény vezetője a 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 1. mellékletében meghatározottakkal összhangban köteles írásban értékelni a kialakított kontrollrendszer minőségét, melyről a Hivatalt
(Jegyzőt) tájékoztatja.

Az Intézmény belső ellenőrzése az önkormányzat által elfogadott, kockázatelemzésen alapuló éves ellenőrzési terv alapján valósul meg, külső szolgáltató igénybevételével. A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét az önkormányzat belső ellenőrzési kézikönyve tartalmazza.

12. Közbeszerzési eljárások lefolytatása

A közbeszerzési terv elkészítése az önkormányzat közbeszerzési szabályzata alapján, a Hivatal Jegyzője által megbízott dolgozó feladata. Az intézmény az önkormányzat közbeszerzési és beszerzési szabályzatát magára nézve kötelezőnek ismeri el.
A közbeszerzések lefolytatását, dokumentálását, nyilvántartását, közzétételi kötelezettségét az önkormányzat döntése alapján a Hivatal saját dolgozóval, vagy külső szolgáltató igénybevételével látja el.

13. Záró rendelkezések

A munkamegosztási megállapodás Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének jóváhagyását követő napon lép hatályba, az ebben foglaltakat e naptól kezdve kell alkalmazni.

Zalakaros, 2015. szeptember 11.

.....	.....
Szabóné Dr. Csányi Marianna	Sinkovics Norbert
jegyző	megbízott intézményvezető

ZÁRADÉK:
A munkamegosztási megállapodást
Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete ..../2015. (.....) számú határozatával,
J Ó V Á H A G Y T A .

Előterjesztés Zalakaros Város Képviselőtestületének 2015. szeptember 29-ei ülésére

Tárgy: **A Zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola zenei képzésében részt vevő tanulóinak térítési díja**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Előterjesztést készítette: Torma László aljegyző

Ellenőrizte: -

Tárgyalja:..... Bizottság

Egyeztetés:

Novák Ferenc polgármester

Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Pénzügyi fedezetet: rendelkezésre áll a tartalék terhére

Magyarné Kovács Judit
pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Zalakaros, 2015. szeptember 17.

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Előterjesztés Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. szeptember 29-i ülésére

Tárgy: **A Zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola zenei képzésében részt vevő tanulóinak térítési díja**

Előterjesztést készítette: Torma László aljegyző

Tisztelt Képviselőtestület!

Az alapfokú művészetoktatásban résztvevő tanulóknak a 229/2012. (VIII.28.) kormányrendeletben foglaltak alapján térítési díjat kell fizetni, melynek mértékét a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Térítési-és Tandíjszámítási Szabályzata határozza meg. A díj alapját a szakmai alapfeladatra számított folyó kiadások egy tanulóra jutó hányada adja, amelyből tanulmányi eredmény és szociális helyzet alapján számítják ki a tanulónként fizetendő térítési díjat.

A 2015/16 tanévben fizetendő térítési díjak összegét az előterjesztéshez csatolt kérelem tartalmazza.

Kérem a Képviselőtestületet, hogy a gyermekek zenei tanulmányaihoz a hagyományoknak megfelelően járuljon hozzá. A korábbi gyakorlat, illetve a 2013. november 28-ig hatályban lévő önkormányzati rendeleti szabályozás az volt, ha a növendék zalakarosi lakos vagy a fizetési kötelezettséggel érintett teljes tanévben zalakarosi művészeti csoport tagja, abban az esetben a kedvezmény mértéke az egyébként fizetendő tandíj 50 %-a.

A 2015/16. tanévre 54 tanuló kérte felvételét a zeneiskolába. A gyermekek többsége tagja zalakarosi kulturális csoportoknak, vagy az iskola művészeti csoportjainak, énekkarának.

Fontos lenne, hogy a település közösségi és kulturális életét színesítő művészeti csoportok utánpótlása biztosított legyen, amelyhez a városban 17. éve önállóan működő zeneiskola a gyermekek képzésével jelentősen hozzájárul. Zalakaros jelentős hangszerállománnyal rendelkezik és e lehetőség kihasználására is fontos, hogy minél többen tanuljanak zenét.

Határozati javaslat:

A Képviselőtestület

1./ továbbra is fontosnak tartja a Zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola zenei képzésében részt vevő tanulóinak magas színvonalon történő oktatását, ezért a 2015/16. tanévre megállapított térítési díjhoz minden tanuló vonatkozásában, aki zalakarosi vagy igazoltan valamilyen zalakarosi művészeti csoportban részt vesz, 50%-os támogatást nyújt.

2./ a támogatás maximális mértékét 547 150 Ft-ban hagyja jóvá, melyből legfeljebb 273 575 Ft-ot a 2015. évi költségvetés tartaléka terhére biztosít, a fennmaradó legfeljebb 273 575 Ft-ot a 2016. évi költségvetésben tervezni szükséges.

3./ felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a meghatározott összegű támogatásnak a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ számlájára való átutalásáról.

4./ felkéri a Zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatóját, hogy a zeneiskola szolgáltatását igénybe vevőket tájékoztassa a térítési díjról és az önkormányzat által biztosított támogatásról.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Határidő: 2015. október 15., illetve a 2. pont vonatkozó rendelkezései szerint a 2016. évi önkormányzati költségvetés benyújtásakor

Zalakaros, 2015. szeptember 17.

Novák Ferenc
polgármester

Zeneiskolai térítési díjhoz önkormányzati hozzájárulás

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 173/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:
A Zeneiskolai térítési díjhoz önkormányzati hozzájárulást azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy kedvezmény úgy legyen meghatározva, hogy azt a zalakarosi vagy zalakarosi művészeti csoport tagjai részére biztosítja az önkormányzat, valamint fel kell kérni az intézmény vezetőjét, hogy a következő évtől június 30-ig terjessze be a kérelmet.

Zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
OM 037574
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ
183021

2015 szept 10.

Ügyintéző

Zalakaros Város Önkormányzata
Novák Ferenc polgármester
8749 Zalakaros
Gyógyfürdő tér 1.

Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2015. SZEPT. 14.
Ért.Ny.Tsz: 135695
Előadó: T.L
Iktatószám: 01-1320/2015-0
Mell:

Ikt. szám: 318 /2015.

Tárgy: Kérelem zeneiskolai térítési díj támogatásáról

Tisztelt Polgármester Úr!

A Zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetőjeként azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy az intézménybe járó gyermekek zenei tanulmányaihoz a hagyományoknak megfelelően járuljon hozzá (16/2006. Önk. rendelet alapján). A 2015/16. tanévre 54 tanuló kérte felvételét a zeneiskolába. A gyermekek többsége tagja zalakarosi kulturális csoportoknak, vagy az iskola művészeti csoportjainak, énekkarának.

Indoklás:

Az alapfokú művészetoktatásban résztvevő tanulóknak a 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletben foglaltak alapján térítési díjat kell fizetni, melynek mértékét a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Térítési- és Tandíjszámítási Szabályzata határozza meg. A díj alapját a szakmai alapfeladatra számított folyó kiadások egy tanulóra jutó hányada adja, amelyből tanulmányi eredmény és szociális helyzet alapján számítják ki a tanulóként fizetendő térítési díjat. (Díjkedvezmény iránti kérelmet nyújthatnak be a szülők, ha a családjukban az egy főre eső nettó jövedelem a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj 135%-át nem haladja meg, de maximum annak 210%-a. A kérelemhez jövedelemigazolást is kell mellékelni.)

: 8749 Zalakaros, Liget u. 28.
: 06/93/340-367
www.mora-iskola.hu
iskola@zalakaros.hu

Zalakarosi Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
OM 037574
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ
183021

A 2015/16-os tanévben fizetendő térítési díjak: (Szociális kedvezmények nélkül, melyhez a szülők október 1-ig nyújtják be a kérelmet)

Térítési díj összege: Ft/év	**Tanulók száma: fő**	**Összes díj: Ft/év**	**Megjegyzés:**
31000	2	62000	
25800	35	903000	
11100	10	111000	előképzős tanulók
6700	1	6700	gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók
2600	4	10400	
1200	1	1200	
0	1	0	halmozottan hátrányos helyzetű tanuló
	54	1094300	

A térítési díjat a szülők félévente is fizethetik, október 15-ig, és március 15-ig.

Fontos lenne, hogy a település közösségi és kulturális életét színesítő művészeti csoportok utánpótlása biztosított legyen, amelyhez a városban 17. éve önállóan működő zeneiskola a gyermekek képzésével jelentősen hozzájárul. Zalakaros jelentős hangszerállománnyal rendelkezik és e lehetőség kihasználására is fontos, hogy minél többen tanuljanak zenét.

Kérem kérelmem kedvező elbírálását!

Zalakaros, 2015. szeptember 7.

Tisztelettel:

Grófné Csatos Andrea
intézményvezető

: 8749 Zalakaros, Liget u. 28.
: 06/93/340-367
www.mora-iskola.hu
iskola@zalakaros.hu

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. szeptember 29-én tartandó ülésére

Tárgy: Ügyeleti feladatok ellátásához 2016. évben fizetendő tagönkormányzati hozzájárulás emelése
Előterjesztő: Novák Ferenc polgármester
Előterjesztést készítette: dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

Tisztelt Képviselőtestület!

Előzmények: A Zalakarosi hétközi és hétvégi háziorvosi ügyeletet működtető KARD Egészségügyi és Szolgáltató Kft. 2015. május 04. napján kérelemmel fordult a Társuláshoz, melyben az ügyeleti ellátásban résztvevő orvosok bérének fokozatosság elvén alapuló emelését kérte. Kard Kft.-vel történő egyeztetés alapján az álláspontjuk az volt, hogy 2.800 Ft-os órabérre történő emelés lenne célszerű, mely esetlegesen 2 ütemben lenne megvalósítható: 2015. július 1.-től 2.500 Ft-os bruttó órabér, majd 2016. január 1.-től 2.800 Ft-os bruttó órabér létrehozásának megteremtése.
Számításaink alapján ahhoz, hogy 2015. július 1. napjától 2.500 Ft-os óradíjat fizethessen a Kard Kft. az ügyeletet vállaló orvosoknak a települések hozzájárulásait 12.6 Ft/lakos/hó összeggel szükséges megemelni. Erre vonatkozólag minden érintett település meghozta döntését (Zalakaros már előzetes döntést hozott az ügyben) és a Kard Kft.-vel kötött szerződésbe is átvezetésre került a hozzájárulás emelése.

2016. január 01.-től az emelés következő lépcsőjében ahhoz, hogy az orvosok bruttó órabére 2.800 Ft-ra emelkedhessen újabb 12.6 Ft/lakos/hó összegű emelést kellene, hogy biztosítsanak az önkormányzatok a 2015-ös évre vonatkozó emelésen felül. Erre vonatkozólag a Társulási Tanács már meghozta döntését, miszerint:

Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása 25/2015. (VI. 08.) számú határozata

A Társulási Tanács
1./ elfogadásra javasolja a tagönkormányzatok képviselő-testületei számára a települések által az orvosi ügyeleti feladatok ellátásáért fizetendő hozzájárulás 12.6 Ft/lakos/hó összeggel történő emelését 2015. július 01. napjától 2015. december 31. napjáig, majd 2016. január 1. napjától pedig újabb 12.6 Ft/lakos/hó összeggel történő emelést, mely összeg kizárólag az orvosok bérének emeléséhez használható fel, **mindemellett a Kard Kft. 2016. december 31. napjáig kötelezettséget kell, hogy vállaljon az ügyeleti feladatok szervezésének ellátására, illetve ezen időpontig újabb anyagi kéréssel nem él**;

2./ felkéri az érintett települési önkormányzatok polgármestereit, hogy az emeléshez való hozzájárulást a Képviselő-testület soron következő ülésére, de legkésőbb **2015. június 26-ig** nyújtsák be, és a hozott döntésükről határozat kivonatuk megküldésével a Társulás elnökét tájékoztassák.

Ahhoz, hogy a Társulás határozatában szereplő 2016. december végéig tartó garanciát érvényesíteni tudjuk és a Kard Kft.-vel kötött szerződésben is szerepeltethessük, ehhez szükséges az érintett települések döntése a 2016. évre vonatkozó emeléshez való hozzájárulásról. Az emelés összege lakosságszám alapján a mellékelt táblázat szerint alakul. Zalakaros esetében 30.190 forint emelést jelentene havonta, így 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig Zalakaros Város Önkormányzata által fizetendő havi díj 230.496 Ft lenne.

Erre tekintettel javasoljuk a Suzuki Ignis típusú gépjárműre és a Jegenye sor 8. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződések lejáratot követő meghosszabbítását szintén 2016. december 31. napjáig.

Tisztelettel kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

Zalakaros Város Képviselő-testülete ...../2015. (IX.29.) számú határozata

A Képviselőtestület

1./ hozzájárul Zalakaros Város által az orvosi ügyeleti feladatok ellátásáért fizetendő hozzájárulás emeléséhez, amely emelés alapján 2016. január 01. napjától Zalakaros 230.496 Ft havi hozzájárulást fizet.

2./ felhatalmazza a polgármestert, a hozzájárulás emelésére vonatkozó Megállapodás módosításának aláírására.

3./ felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulás alelnökét tájékoztassa.

4./ felhatalmazza a polgármestert a Kard Kft.-vel kötött Suzuki Ignis típusú gépjárműre, valamint a Zalakaros, Jegenye sor 8. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződések 2016. december 31. napjáig tartó meghosszabbítására. A Bérleti szerződések egyéb részeikben változatlanul tartása mellett.

Határidő: 2015. december 1.

Zalakaros, 2015.09.18.

Novák Ferenc
polgármester

Ügyeleti feladatok ellátásához 2016. évben fizetendő tagönkormányzati hozzájárulás emelése

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 174/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:

Ügyeleti feladatok ellátásához 2016. évben fizetendő tagönkormányzati hozzájárulás emelését az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra.

Település	emelés összege (Ft/hó)
Balatonmagyaród	6.275
Csapi	2.167
Galambok	16.871
Garabonc	9.274
Kerecseny	3.251
Miháld	10.496
Nagyrada	6.426
Orosztony	5.884
Pat	2.722
Sand	5.254
Zalakaros	30.190
Zalakomár	38.984
Zalamerenye	2.356
Zalaszabar	7.396
Zalaszentjakab	4.347
Zalaújlak	1.411

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. szeptember 29-én tartandó ülésére

Tárgy: **Szociális Alapellátó Központ működését érintő jogszabályváltozások kapcsán meghozandó döntés**
Készítette: dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat érintő módosítások alapján a feladatokat ellátó Szociális Alapellátó Központ működésében változások várhatóak. Egyik fontos változtatás szerint a települési önkormányzatok feladatkörében marad a lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása, azonban a közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen, de figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani. Emiatt az új szabályozás miatt jelentősen átrajzolódhat a Szociális Alapellátó Központ ellátási területe, hiszen a közös hivataloknak, melyek eddig a hozzájuk tartozó településeken más-más szolgáltatóval láttatták el a kötelező szociális és gyermekjóléti feladatokat, azoknak most dönteniük kell, hogy melyik lesz az az egy szolgáltató ahol mindegyik települést ellátják. Ez pedig nem feltétlenül biztos, hogy a Zalakarosi Szociális Alapellátó Központ lesz. Erre tekintettel az intézmény vezetője azt kérte, hogy minden érintett település hozza meg előzetes szándéknyilatkozatát a kérdésben, annak érdekében, hogy amennyiben a végrehajtási rendeletet már ismerni lehet, úgy pontos pénzügyi számításokat lehessen végezni a jövőre nézve.
Az előterjesztés mellékletét képezi az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiadott 2 dokumentum, melyek a jogszabály módosításokról adnak tájékoztatást.

Tisztelettel kérem a Képviselő-testületet fenti előterjesztés megvitatására, és az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

/2015. (IX.29.) sz. határozat:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ a családsegítés és gyermekjóléti, valamint a házi segítségnyújtás feladatok ellátásáról a továbbiakban is a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában működő Szociális Alapellátó Központ útján kíván gondoskodni.

2./ felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Társulás alelnökét tájékoztassa.

Határidő: 2015. október 10.
Felelős: polgármester

Zalakaros, 2015.09.17.

Novák Ferenc
polgármester

Szociális Alapellátó Központ működését érintő jogszabályváltozások kapcsán meghozandó döntés

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 175/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

A Szociális Alapellátó Központ működését érintő jogszabályváltozások kapcsán meghozandó döntést az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra.

EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTÉRIUMA

SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSOK FŐOSZTÁLYA

GYAKRAN ISMÉTELT KÉRDÉSEK

A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, család- és gyermekjóléti szolgálatok, valamint család és gyermekjóléti központok kialakítása

2016. január 1-jétől a családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Mindkét szolgáltatás továbbra is önkormányzati feladat marad.
Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendelete 2015. év őszén jelenik meg.
Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a **központok részéről szakmai támogatás** nyújtását írja elő a Gyvt. **a szolgálatok irányába.**
Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük.

Az EMMI Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztálya felé folyamatosan érkeznek kérdések fentiekkel kapcsolatban, a közérdeklődésre tekintettel hoztuk létre a GYIK felületet, mely folyamatos bővülésével segítséget jelenthet a szakmai számára.

1. **Kérdés: Mely jogszabályokban találhatók meg a változások? Mikortól kell alkalmazni az új előírásokat?**
   Válasz:
   A változásokat az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény tartalmazza, a vonatkozó rendelkezések szakaszosan lépnek hatályba: egy részük 2015. augusztus 1. napjával lépett, a továbbiak 2016. január 1. napján lépnek hatályba.

2. **Kérdés: Milyen módon változik az önkormányzatok feladatellátási kötelezettsége?**
   Válasz:

A család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, **kötelező önkormányzati feladatként jön létre.**
Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal.
Általánosságban az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a települési önkormányzatok feladatkörében marad a lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása. Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a járásszékhelyek települési önkormányzataihoz kerül. A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

A családsegítés biztosításának Szt.-beli szabályai módosulnak 2016. január 1-jétől, családsegítés biztosítására az a települési önkormányzat köteles, amely polgármesteri hivatalt működtet, vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van.
Szt. 86. § (1) bekezdés a) pont:
„86. § (1) A települési önkormányzat köteles biztosítani
a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van,"

A gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ biztosításának Gyvt.-beli szabályai módosulnak 2016. január 1-jétől:

- polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni.
- a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni;

Gyvt. 94. § (2a), (4) bekezdés:
„94. §
(2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.
...
(4) A járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járásszékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki."

3. **Kérdés: Milyen feladatai vannak a települési önkormányzatnak az átalakítással kapcsolatban?**
Válasz:
Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük. Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak **2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk** a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási **feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést.**
Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a **Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását,** ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni. Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.
A települési önkormányzatoknak **2015. november 30-áig** kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

A fenti feladatokon túl a járásközpont települési önkormányzatának, valamint a fővárosi kerületi önkormányzatoknak a család- és gyermekjóléti központ keretében biztosítandó feladatok ellátását megalapozandó fel kell mérni az illetékességi területen azt, hogy egyrészt a hatósági feladatokhoz kapcsolódó tevékenység, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása milyen erőforrások biztosítását igényli és milyen módon szervezhető meg a közfeladat ellátás.

4. **Kérdés: Lehet továbbra is társulásos formában megszervezni az ellátást?**
Válasz:
A család- és gyermekjóléti szolgálat feladatai a jövőben is elláthatóak társulás keretében, azonban figyelembe kell venni az ellátási területre vonatkozó törvényi szintű szabályokat.

5. **Kérdés: A járásközpont települési önkormányzatának milyen módon kell ellátni a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve a család- és gyermekjóléti központ feladatait? Egy intézmény keretében, külön intézményt kell létrehozni?**
Válasz:
A járásközpont települési önkormányzatának önálló szakmai egységben kell a család- és gyermekjóléti szolgálat és a család- és gyermekjóléti központ feladatait biztosítania. A járásközpont települési önkormányzatának egy működési engedélye lesz a két feladat ellátásra.
Az önálló szakmai egység biztosítása történhet önálló intézményben, illetve más intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységként. (ld. 6. kérdés). Fontos, hogy a munkarend meghatározása a fenntartó és az intézményvezető feladata, amit a szakmai és szervezeti szabályzat és a szakmai program rögzít.

6. **Kérdés: A család- és gyermekjóléti szolgálat működhet-e más szociális alapszolgáltatással, szakosított szociális ellátással, vagy gyermekjóléti alapellátással integráltan egy intézmény keretében?**
   Válasz:
   A szolgáltatás megszervezhető önálló, illetve integrált szervezeti formában.
   Például a család és gyermekjóléti szolgálat önálló intézményként egy szakmai egységben egy intézményvezetővel működhet egy vagy több telephelyen is, és működhet egy szakmai egységként szakmai egység vezetőjével például egy integrált szociális intézményben, ahol a többi szakmai egység más szociális-, gyermekjóléti-, egészségügyi-, köznevelési szolgáltatást nyújt.

7. **Kérdés: A család- és gyermekjóléti központ működhet-e más szociális alapszolgáltatással, szakosított szociális ellátással, vagy gyermekjóléti alapellátással integráltan egy intézmény keretében?**
   Válasz:
   A szolgáltatás megszervezhető önálló, illetve integrált szervezeti formában.

8. **Kérdés: Mi a teendő abban az esetben, ha az önkormányzat nem állami, egyházi fenntartóval kötött ellátási szerződés keretében biztosította a családsegítést, a gyermekjóléti szolgáltatást és a gyermekjóléti központ feladatait?**
   Válasz:
   A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni. Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.
   Az Szt. lehetőséget ad arra, hogy a családsegítés keretében nyújtott szolgáltatásokat részben vagy egészben külső szervezet biztosítsa.*(Szt. 122/A. – 122/C. § Az intézményi szolgáltatások ellátása intézményen kívüli szervezet által).*
   A Gyvt. ezt a lehetőséget nem rögzíti, azonban nem is tiltja a gyermekjóléti szolgáltatás vonatkozásában.

9. **Kérdés: Mi a teendő abban az esetben, ha a családsegítés vagy a gyermekjóléti szolgáltatás közül csak egy egyik szolgáltatást látta el saját intézménye útján az önkormányzat, a másik szolgáltatást ellátási szerződéssel biztosította?**
   Válasz:
   Mivel 2016. január 1-től a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás egy intézmény keretében, család- és gyermekjóléti szolgálatként kell működjön, így döntenie kell az önkormányzatoknak, hogy saját intézménye útján, vagy ellátási szerződéssel biztosítja a jövőben a feladatellátást, de megosztani nem lehet.

10. **Kérdés: Dönthet-e úgy egy közös hivatal, vagy önálló hivatal, aki eddig társulásos formában biztosította a családsegítést, illetve a gyermekjóléti szolgáltatást, hogy a jövőben önállóan, saját fenntartásában kívánja a szolgáltatásokat működtetni?**

Válasz:

A közös hivatal, vagy az önálló hivatal, aki eddig társulásos formában biztosította a családsegítést, illetve a gyermekjóléti szolgáltatást, dönthet úgy, hogy a változásokat követően önállóan, saját fenntartásában látja el nevezett szolgáltatásokat.

Ebben az esetben azonban az Szt. és a Gyvt., valamint végrehajtási rendeleteik által meghatározott, fenntartókra vonatkozó szabályokat be kell tartani, valamint a fenntartókra vonatkozó kötelezettségeknek eleget kell tenni.

11. **Kérdés: Mi a teendő abban az esetben, ha a család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátását társulásos formában kívánják az érintett önkormányzatok megszervezni, azonban a társulást alkotó települések**
    a) **közös hivatal határát átlépik**
    b) **járás határát átlépik?**

Válasz:

Amennyiben az érintett önkormányzatok a család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátását önkormányzati társulás keretében kívánják megszervezni, arra oly módon is lehetőség van, ha különböző járások illetékességi területén helyezkednek el.

Amennyiben család- és gyermekjóléti szolgálat társulásos formában kerül megszervezésre és két járásban is fennáll illetékességi terület, akkor a jogszabályi kötelezettségeket és egyéb együttműködésből fakadó kötelmeket mindkét járásközpont felé teljesíteni kell.

Amennyiben család- és gyermekjóléti szolgálat társulásos formában kerül megszervezésre és több önálló vagy közös hivatalt is lefed az ellátási terület, akkor állami támogatásra a társulás gesztora jogosult, azonban az állami támogatás mértékét úgy kell számolni, mintha külön alapegységek (önálló hivatal,illetve közös hivatal) után járó támogatást összegeznénk.

2015. évi C. törvény Magyarország 2016. évi költségvetéséről 2. számú melléklet III.3.a) pont:

„A támogatásra az önálló polgármesteri hivatalt működtető, illetve a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti önkormányzat jogosult. Ez utóbbi esetben a támogatás igénylője a támogatásból a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó valamennyi település feladat-ellátását biztosítja.

Támogatás nyújtható a fentiek szerint meghatározott települési önkormányzatoknak a Gyvt. szerinti ellátási területen kívüli települések ellátásához is, figyelembe véve azon jogszabályi rendelkezést, hogy - közös hivatalhoz tartozó település esetén - a közös hivatalhoz tartozó valamennyi települést ugyanannak a szolgálatnak kell ellátnia. Ebben az esetben a támogatás megállapítása az ellátott

önálló polgármesteri hivatallal rendelkező önkormányzatonként és

közös hivatalonként

külön-külön történik, a támogatás igénylője ezek együttes összegére jogosult. Ebben az esetben az ellátást nem saját maga biztosító önkormányzat a támogatásra nem jogosult."

12. **Kérdés: Hol kaphatok információt arról, hogy mely települések tartoznak egy járásba?**

Válasz:

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a járási hivatalok székhelyeit és illetékességi területét.

13. **Kérdés: Hol kaphatok információt arról, hogy melyek a kedvezményezett járások?**
Válasz:
A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 2. és 3. számú melléklete tartalmazza a kedvezményezett járások listáját.

14. **Kérdés: Miért a család- és gyermekjóléti központ fogja 2018 január 1-től az iskolai és óvodai szociális segítő tevékenységet végezni?**
Válasz:
Az óvodai és iskolai szociális segítés (közismertebb nevén óvodai és iskolai szociális munka) szakmai tartalma, mélysége, időtartama eltér a gyermekjóléti szolgálatok által jelenleg a köznevelési intézményben végzett tevékenységtől, s e feladat ellátásszervezése járási szinten tud hatékonyan megvalósulni.

15. **Kérdés: Mi lesz a prevencióval? Ez hová kerül? Ki finanszírozza?**
Válasz:
Az új feladatmegosztás azt jelenti, hogy a településeken dolgozó családgondozók leterheltsége csökken a hatósági tevékenységhez kapcsolódó családgondozói feladatok megszűnésével, így több idő jut családlátogatásra és a családok mindennapjaiban való segítő jellegű jelenlétre: készségfejlesztésre, közösségfejlesztésre, csoportmunkára. A helyi prevenciós feladatok ellátása a család- és gyermekjóléti szolgálatok feladata *(2016.01.01.-től hatályos Szt. 64. § (4) bekezdés d) pont, Gyvt. 39. § (2) bekezdés d) pont)* továbbra is.

16. **Kérdés: Hol fogja munkáját végezni a járási központ családgondozója? Kell-e részére helyet, infrastruktúrát biztosítanunk?**
Válasz:
A család- és gyermekjóléti központ munkatársa a hatósági tevékenységhez kapcsolódó/illetve egyéb speciális feladatai ellátása során jelenik meg a járás illetékességi területéhez tartozó településeken, mely települések család- és gyermekjóléti szolgálatainak adott esetben helyet és infrastruktúrát kell biztosítania részére. A hely és infrastruktúra biztosításáról a járásközpontnak és az érintett települési önkormányzatnak megállapodást kell kötni.

17. **Kérdés: Egységes intézmény (gyermekjólét, családsegítés) esetén az eddig két szervezeti egységben dolgozó munkatársak (családsegítés családgondozója, illetve gyermekjóléti szolgáltatás családgondozója) feladatai változni fognak?**
Válasz:
A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás korábban külön szervezeti, illetve szakmai egységben működött, azonban 2016. január 1-től egy közös intézményben kell a fenntartóknak továbbműködtetniük a két szolgáltatást. A gyakorlatban ez valóban azt jelenti, hogy minden családgondozó feladata ugyanaz, de nem zárja ki, hogy a munkáltató/vezető a szakemberek speciális tudásának, készségeinek megfelelően, a magasabb fokú hatékonyság érdekében ettől eltérő feladatelosztás mellett döntsön.

18. **Kérdés: Változik-e a dokumentáció, vagy az eddigieket is lehet használni? Terveznek-e egységes nyomtatványokat kiadni?**
Válasz:
A megújuló szolgáltatás kapcsán várhatóan egységesítésre, illetve egyszerűsítésre kerül a dokumentáció, melyek a végrehajtási rendelet mellékletét fogják képezni.

19. **Kérdés: Terveznek-e változtatást a jelzőrendszer működésével kapcsolatban?**
Válasz:
Az Szt. és a Gyvt. módosítása alapján 2016. január 1-től a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrált szervezeti keretben, összehangolt szakmai tartalommal – család és gyermekjóléti szolgálat (települési szint) – valamint, kiterjesztett feladat ellátással és erősebb kompetenciákkal – család és gyermekjóléti központ (járási szint) működik. Mindebből a jelzőrendszeri munka összehangolása és megerősítése is következik, ill. elengedhetetlen.

20. **Kérdés: Jelenleg 5 fő családgondozó látja el a családsegítést és gyermekjóléti szolgáltatást az eddigi előírásoknak megfelelően. A tervezett átalakítások után szolgálatunknál 2 fő családgondozó maradhat. Hogyan valósulnak meg a kötelezően előírt feladatok, mint például: prevenció, közösségfejlesztés, csoportfoglalkozások, klubozás, táboroztatás, mert az adminisztrációs feladatok eddig is sok időt vettek igénybe?**
Válasz:
A pontos szakmai létszám az őszi végrehajtási rendeletekben kerül szabályozásra. A Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvényben a finanszírozás szempontjából számított létszám szerepel, amely nem keverendő össze a szakmai létszámmal. A hatósági tevékenységhez kapcsolódó feladatok járásközponthoz történő delegálása következtében a települési szinten dolgozó családgondozók leterheltsége csökken, így több idő marad prevencióra, közösségfejlesztésre és egyéb feladatokra.

21. **Kérdés: Azokon a településeken, ahol eddig családsegítésnek nem kellett működnie, viszont egy főállásban dolgozó gyermekjóléti szolgálat feladatait ellátó családgondozó van, milyen módon lesz megszervezve a családsegítés?**
Válasz:
A törvénymódosítás okán minden települési önkormányzatnak kell család és gyermekjóléti szolgálatot működtetni 2016. január 01-től. A települési önkormányzat dönt a feladat ellátás módjáról mind a családsegítés, mind a gyermekjóléti szolgáltatás esetében. A jogszabály egyértelműen meghatározza a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás körébe tartozó feladatokat, amelyeket el kell látni.
Így valóban elképzelhető, hogy a családsegítést az a személy fogja végezni, aki eddig a gyermekjóléti szolgáltatást is végezte.

22. **Kérdés: A feladat- és hatáskörváltozások miatt, a gyermekjóléti szolgálat ügyfelei számára erőteljes ellátáscsökkenés várható - a helyben, közvetlenül igénybe vehető szolgáltatások (pszichológus, jogász, felügyelt kapcsolattartás stb.) csak a járási székhelyen lesznek elérhetőek?**

Válasz:
A speciális szolgáltatásokhoz való hozzáférést a járás településein jelentkező igényeknek megfelelően kell biztosítani. Ez nem jelenti azt, hogy fizikailag kizárólag járásközpontban lesz a feladatellátás, szükség szerint helybe kell vinni bizonyos szolgáltatásokat.
Fel kell mérni azt, hogy adott járásban milyen módon oldható meg a szakemberek és az igénybevevők közlekedtetése (falu- és tanyagondnoki szolgáltatás, szolgálati gépjármű, egyéb közösségi közlekedési megoldás, stb.). Számos közlekedési kapacitás jelenleg is rendelkezésre áll, azonban összehangolásuk nem történt meg. A járásközpont feladata, hogy áttekintse ezen módozatokat és kezdeményezzen esetleg változtatásokat, amennyiben a szükségletek ezt indokolják.
Az, hogy a központ kötelező feladata a speciális szolgáltatások biztosítása, nem jelenti azt, hogy a család- és gyermekjóléti szolgálat fenntartója ezt önként vállalt feladatként nem nyújthatja. Ugyanúgy, ahogy bármilyen önként vállalt feladatot nyújthat egy önkormányzat, ha ez az alapfeladatai ellátását nem veszélyezteti, ugyanúgy akár tanácsadásokat is biztosíthat a lakosság, a rászorulók és ezáltal a családsegítés, vagy a gyermekjóléti szolgáltatás ügyfélkörének is.

23. Kérdés: Szakmailag megkérdőjelezhető, hogy a családot közvetlenül nem ismerő szakember, hogyan tud majd hiteles szociális diagnózist készíteni.
Válasz:
A törvényi szintű szabályozáson túl a végrehajtási rendeletek fognak további pontosító rendelkezéseket és részletszabályokat tartalmazni.
Az Szt. 64. § (4) bekezdés új, 2016. január 1-jétől hatályos h) pontja a következőkről rendelkezik:
„h) a járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a család szociális helyzetének átfogó vizsgálata alapján igénybe venni javasolt szociális szolgáltatásokat meghatározó, a szolgáltatást nyújtó szolgáltatóra - a jogosultsági feltételek fennállása esetén - kötelező szociális diagnózis készítését azzal, hogy a feladat ellátásába bevonhatja a nem járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatót."
Ennek tekintetében a szociális diagnózis készítése egységes protokoll alapján végzett, többdimenziós állapot és helyzetfeltárást jelent, amelyet ahogy a jogszabály szó szerint írja, nem feltétlen a járási központ önállóan végez, hanem bevonhatja a nem járásszékhely településen működő szolgálatot.
Egyrészt a szakmai végrehajtási rendeletek, másrészt módszertani útmutató fogja pontosan tisztázni a kötelező, továbbá az ajánlott eljárásrendet, amelyet a járási központok és a szolgálatok közti együttműködési megállapodásban egyedi helyzetnek megfelelően lehet tovább alakítani.

EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTÉRIUMA

SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSOK FŐOSZTÁLYA

Tájékoztató a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat érintő módosításairól

A jogalkalmazás megkönnyítése érdekében tárcánk összefoglaló tájékoztatást kíván nyújtani az Szt., valamint a Gyvt. legfontosabb változásairól. A módosítások az ellátórendszer átláthatóbbá, hatékonyabbá és igazságosabbá tétele érdekében megkezdett intézkedéseket folytatják a célzottabb szolgáltatásnyújtás érdekében.

A módosításokat az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXXIII. törvény tartalmazza, amely a Magyar Közlöny 2015. évi 102. számában, 2015. július 13-án került kihirdetésre. A módosítások egy része 2015. augusztus 1-jétől hatályos, a nagyobb változást hozó módosítások azonban csak 2016. január 1-jén, vagy még később 2017. január 1-jén, illetve 2018. január 1-jén lépnek hatályba.

Az Szt. és a Gyvt. legfontosabb változásai

1) A házi segítségnyújtás átalakítása

A 2014. évben megkezdődött az átalakítás a házi segítségnyújtás szabályozása terén, amely a gondozási tevékenységek körét, valamint a ponthatár módosításával a jogosultsági feltételeket érintette. A módosítások tovább folytatódnak annak érdekében, hogy a házi segítségnyújtás keretében az igénylő szükséglete alapján célzottabb szolgáltatásnyújtásra kerüljön sor, és az állami szerepvállalás erősödjön a nagyobb ellátási szükséglettel rendelkező személyek irányában, annak szem előtt tartásával, hogy a szolgáltatásnyújtás biztosítása mellett minél tovább az otthonukban maradhassanak a segítségre szoruló személyek. E célkitűzés mellett a módosítás a későbbi differenciált és célzottabb támogatás kialakításának lehetőségét is megteremti.

Fentiek érdekében – **2016. január 1-jei hatálybalépéssel** – a házi segítségnyújtás szolgáltatáson belül **két tevékenységi kör kerül kialakításra**:

- a **szociális segítés,** amelyhez az alacsony szükséglet kielégítését szolgáló, szakképzettség nélkül is ellátható tevékenységek tartoznak, és

- a **személyi gondozás**, amelynek keretében „intenzív" szükségletet kielégítő gondozási tevékenységek és az ápolói kompetenciának megfelelő ápolási feladatok végezhetőek a megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában.

A személyi gondozás mellett a szociális gondozó a szociális segítés körébe tartozó tevékenységeket is elvégezheti. A személyi gondozás és a szociális segítés együttesen legfeljebb napi 4 órában nyújtható.

A **gondozási szükségletet** a továbbiakban is vizsgálni kell a korábbiakhoz képest azzal a változással, hogy **annak megállapítására kerül sor, hogy az igénylő számára a szociális segítés vagy a személyi gondozás indokolt-e.** További változás, hogy az intézményvezetői hatáskörben megállapított gondozási szükséglet felülvizsgálatára és módosítására az Szt. jogkört biztosít a működést engedélyező szervek számára, mellyel ellenőrzési feladatkörükben eljárva élhetnek.

„Szt. 63. § (2) A házi segítségnyújtás keretében szociális segítést vagy személyi gondozást kell nyújtani.
(3) Szociális segítés keretében biztosítani kell
a) a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,
b) a háztartási tevékenységben való közreműködést,
c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,
d) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítését.
(4) Személyi gondozás keretében biztosítani kell
a) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,
b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,
c) a (3) bekezdés szerinti feladatokat.
(5) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő végzi el az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetében szociális segítés vagy személyi gondozás indokolt, valamint a napi gondozási szükséglet mértékét. A megállapított gondozási szükségletet a működést engedélyező szerv felülvizsgálhatja és módosíthatja.
(6) A házi segítségnyújtást a megállapított napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában kell nyújtani. Ha a gondozási szükséglet a napi 4 órát meghaladja, a szolgáltatást igénylőt az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybevételének lehetőségéről, ebben az esetben a szolgáltatást igénylő az intézményi elhelyezés időpontjáig napi 4 órában történő házi segítségnyújtásra jogosult.
(7) Amennyiben a házi segítségnyújtás során
a) szociális segítés biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételten el kell végezni,
b) szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást."

A gondozási szükséglet vizsgálatával összefüggésben az Szt. új bírság tényállást határoz meg 2016. január 1-jei hatálybalépéssel, amely legfeljebb 200.000 Ft összegű **bírság kiszabását helyezi kilátásba, amennyiben az intézményvezető nem a valóságnak megfelelően állapította meg,** hogy az ellátott számára szociális segítés vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a gondozási szükséglet mértékét. Ezt a rendelkezést abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt.

„Szt. 92/L. § (1) A működést engedélyező szerv szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki l) az intézményvezetővel, ennek hiányában a gondozási szükséglet vizsgálatát tényleges végző személlyel szemben, ha házi segítségnyújtás esetén nem a valóságnak megfelelően állapította meg, hogy az ellátott számára szociális segítés vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a napi gondozási szükséglet mértékét."

„Szt. 136. § (6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 92/L. § (1) bekezdés l) pontját 2016. január 1-jétől abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt."

Feladatok:

A változásokra tekintettel az intézményvezetőknek a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de **legkésőbb 2015. december 31-éig** – a 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – **felül kell vizsgálniuk a házi segítségnyújtásban részesülők szükségletét**, és az új kategóriák szerint meg kell határozni, hogy szociális segítésre vagy személyi gondozásra van szükségük. Az Szt. végrehajtási rendelete fogja tartalmazni a gondozási szükséglet vizsgálathoz szükséges új szempontrendszert.

„Szt. 136. § (7) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény hatálybalépésekor házi segítségnyújtásban részesülő személyek gondozási szükségletét a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de legkésőbb 2015. december 31-éig – az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel kihirdetett, 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – felül kell vizsgálni."

Fenti kötelezettségen túlmenően a fenntartóknak az igénybevevői nyilvántartásban szükséges lesz rögzíteniük a gondozási szükségletre vonatkozó egyes adatokat. Az idei évben, **2015. szeptember 30-áig a 2015. augusztus 1-jén ellátásban részesülők vonatkozásában kell felvezetni a nyilvántartásba** a már megállapított pontszámot és gondozási óraszámot.

„Szt. 136. § (4) A 2015. augusztus 1-jén házi segítségnyújtásban részesülők esetén a gondozási szükséglet vizsgálata során – a 2015. augusztus 1-jét megelőzően hatályos rendelkezések alapján – megállapított pontszámot és gondozási óraszámot a fenntartó 2015. szeptember 30-áig rögzíti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások finanszírozásának ellenőrzése céljából vezetett nyilvántartásban."

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal nyilván fogja tartani a házi segítségnyújtás vonatkozásában a megállapított gondozási szükségletre és az ellátott számára nyújtott szolgáltatás tartalmára vonatkozó adatokat.

2) A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, család- és gyermekjóléti szolgálatok és központok kialakítása

A gyermekek veszélyeztetésének, bántalmazásának megakadályozása érdekében a tavaly megkezdett módosítások folytatódnak azzal, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés teljes integrációja valósul meg, melynek keretében a gyermekvédelem első

védvonala, a gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése révén méltányos és igazságos feladatmegosztás alakul ki a települések és a járások között, és a gyermekjóléti szolgáltatások teljes köre hozzáférhető lesz a lakosság számára.

Az Szt. 2015. január 1-jétől már előírta, hogy családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató keretében hozható létre. A gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése irányába a következő lépés jelen módosítás, miszerint a **családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében**. Ennek alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jön létre.

Az integrációból fakadó feladatok ellátása rendszeren belüli erőforrás átcsoportosítással történhet. A szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésre irányuló eljárások lefolytatása, valamint a szakmai együttműködés kialakítása érdekében megfelelő felkészülési idő biztosított, hiszen **az új rendelkezések hatályba lépési időpontja 2016. január 1-je**.

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is az Szt., a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a Gyvt. tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendeletében kerül szabályozásra a részletes szolgáltatástartalom, valamint a feladatellátás tárgyi és személyi feltételei. A leírtak alapján a családsegítés Szt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

- módosul a feladatellátási kötelezettség szabálya: családsegítés biztosítása már nem lakosságszámhoz kötött, hanem minden esetben biztosítania kell az önkormányzatnak, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;

- a családsegítés keretében végzett tevékenységek pontosításra kerülnek, emellett e körben **új feladatként jelenik meg**
  - **2016. január 1-jei** hatálybalépéssel a **szociális diagnózis készítése**, amelynek során a család szociális helyzetének átfogó vizsgálatára kerül sor, megalapozva a szükséges szolgáltatásokat, és amely kötelező jelleggel bír a szolgáltatás nyújtójára;

  - **2017. január 1-jei** hatálybalépéssel a nagy létszámú intézmények átalakítását követően **támogatott lakhatást igénybe vevők utánkövetését biztosító esetmenedzseri feladatok.**

„Szt. 86. § (1) A települési önkormányzat köteles biztosítani
a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van,"

„Szt. 64. § (4) A családsegítés keretében biztosítani kell
d) a közösségfejlesztő programok szervezését, valamint egyéni és csoportos készségfejlesztést,

f) a kríziskezelést, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat,

g) a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által kijelölt településen és fővárosi kerületben működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a menedékjogról szóló törvényben meghatározott integrációs szerződésbe foglalt társadalmi beilleszkedés elősegítését,"

h) a járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a család szociális helyzetének átfogó vizsgálata alapján igénybe venni javasolt szociális szolgáltatásokat meghatározó, a szolgáltatást nyújtó szolgáltatóra – a jogosultsági feltételek fennállása esetén – kötelező szociális diagnózis készítését azzal, hogy a feladat ellátásába bevonhatja a nem járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatót.

i) a nagy létszámú intézmények átalakítását követően támogatott lakhatást igénybe vevők utánkövetését biztosító esetmenedzseri feladatokat.

„Szt. 64. § (6) Családsegítés a gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat – keretében működtethető. A család- és gyermekjóléti szolgálat ellátja a családsegítés (4) bekezdés szerinti feladatait, valamint a Gyvt. 39. és 40. §-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat."

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az **ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal**. Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a **települési önkormányzatok** feladatkörében marad a **lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása**. Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;

- **a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások** biztosítása a **járásszékhelyek települési önkormányzataihoz kerül**. A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a **központok részéről szakmai támogatás** nyújtását írja elő a Gyvt. **a szolgálatok irányába**.

A leírtak alapján a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ Gyvt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

- **módosul a feladatellátási kötelezettség** szabálya:
  - polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni;
  - a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni;

- **új intézményi formaként jelenik meg a család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ**; ez utóbbihoz kerülnek átcsoportosításra a speciális szaktudást igénylő feladatok, valamint a hatósági feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek,

továbbá a központok új gyermekjóléti feladataként jelenik meg **2018. január 1-jei** hatálybalépéssel az **óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység**.

„Gyvt. 94. § (2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.

(4) A járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járásszékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki."

„Család- és gyermekjóléti szolgálat
40. § (1) Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) – keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.
(1a) A települési önkormányzat a gyermekjóléti szolgálatot
a) önálló intézményként,
b) a 96. § (4) és (5) bekezdése szerinti egészségügyi vagy nevelési-oktatási intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységként, vagy
c) jogszabályban meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy foglalkoztatásával működteti."

„Család- és gyermekjóléti központ
40/A. § (1) Család- és gyermekjóléti központnak (a továbbiakban: gyermekjóléti központ) az a járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat minősül, amely önálló intézményként, illetve szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként működik.
(2) A gyermekjóléti központ a gyermekjóléti szolgálatnak a 39. §, a 40. § (2) bekezdése és az Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti általános szolgáltatási feladatain túl
a) a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosít
aa) utcai és – ha a helyi viszonyok azt indokolják – lakótelepi szociális munkát,
ab) kapcsolattartási ügyeletet, ennek keretében közvetítői eljárást, ide nem értve a 62/E. § és a 132. § (6) bekezdése szerinti közvetítői eljárást,
ac) – ha a helyi viszonyok azt indokolják – kórházi szociális munkát,
ad) gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,
ae) jogi tájékoztatásnyújtást és pszichológiai tanácsadást,
af) családkonzultációt, családterápiát, családi döntéshozó konferenciát;
ag) óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet;
b) a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el, amelynek keretében
ba) kezdeményezi a gyermek védelembe vételét vagy súlyosabb fokú veszélyeztetettség esetén a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezését, nevelésbe vételét,
bb) javaslatot készít a veszélyeztetettség mértékének megfelelően a gyermek védelembe vételére, illetve a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására, a gyermek tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására, a gyermek családjából történő kiemelésére, a leendő gondozási helyére vagy annak megváltoztatására, valamint a gyermek megelőző pártfogásának mellőzésére, elrendelésére, fenntartására és megszüntetésére,
bc) együttműködik a pártfogó felügyelői szolgálattal és a megelőző pártfogó felügyelővel a bűnismétlés megelőzése érdekében, ha a gyámhatóság elrendelte a gyermek megelőző pártfogását,
bd) a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében családgondozást végez – az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához,
be) utógondozást végez – az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a gyermek családjába történő visszailleszkedéséhez,

bf) védelembe vett gyermek esetében elkészíti a gondozási-nevelési tervet, családgondozást végez, illetve a gyámhatóság megkeresésére a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási tervet (a továbbiakban: pénzfelhasználási terv) készít;
c) szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő gyermekjóléti szolgálatok számára.
(3) Gyermekjóléti szolgálatot állami fenntartó, egyházi fenntartó és nem állami fenntartó is működtethet.
A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet."

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük. Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak **2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk** a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási **feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést.**

Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a **Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását,** ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni. Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.

A települési önkormányzatoknak **2015. november 30-áig** kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

„Szt. 136. § (8) Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető.
(9) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (8) bekezdésben foglaltak biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba."

„Gyvt. 174. § (4) Gyermekjóléti szolgáltatás és családsegítés 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető. A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására 2016. január 1-jétől a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.
(5) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (4) bekezdésben foglaltak biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

(6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 40/A. §-t a 2016. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. A nem járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat a járásszékhely településen működő gyermekjóléti központnak átadja
a) 2016. január 10-éig a nála folyamatban lévő 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát, és
b) 2016. január 31-éig a nála lezárt 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát."

A család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ finanszírozási szabályait a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. melléklete tartalmazza.

3) *Pályázati úton finanszírozott egyes ellátások újbóli „normatívásítása"*

A **támogató szolgáltatás és a közösségi alapellátások esetében** a finanszírozás kiszámíthatóságának biztosítása érdekében **a pályázati rendszer 2016. január 1-jétől megszüntetésre kerül**, és a fenntartók a költségvetési törvény által meghatározott feltételek szerint fognak támogatásban részesülni. A 2016. évi támogatási összegeket és feltételeket a Magyar Közlöny 97. számában 2015. július 3-án kihirdetett, Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 9. melléklete tartalmazza.

A már működő és támogatásban részesülő támogató szolgáltatások és közösségi alapellátások a törvény erejénél fogva befogadásra kerülnek a finanszírozási rendszerbe, új kapacitások létrehozására vagy bővítésre azonban már csak befogadással lesz mód. Fontos kiemelni, hogy esetükben az Szt. 58/A. § (2c) bekezdése nem alkalmazható, a befogadásra a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások alapján, vagy a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszternek az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével hozott döntése alapján kerülhet sor.

Az utcai szociális munka, a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás, a krízisközpont és a Biztos Kezdet Gyerekház továbbra is finanszírozási szerződés alapján fog támogatásban részesülni, azzal a változással, hogy a fajlagos támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg. A 2016. évre vonatkozóan a támogatás összegét a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 9. melléklete tartalmazza. Azon szolgáltatások esetében, amelyeknél a három éves finanszírozási időszak az idei évben ér véget, nem kerül sor pályáztatásra, a finanszírozási szerződések meghosszabbításra kerülnek.

A Biztos Kezdet Gyerekházak bejegyzés köteles szolgáltatássá válnak, ezért a fenntartónak **2016. február 1-jéig** kérelmeznie kell a 2015. december 31-én működő Gyerekházának bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba.

„Szt. 58/A. § (2) A központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra való jogosultság további feltétele
d) támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, új feladatmutatónak
a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő, jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadása (a továbbiakban: befogadás), az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv által fenntartott szociális szolgáltatók és szociális intézmények, valamint a 131/A. §-ban foglalt szociális szolgáltatások kivételével.

(2g) Támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a (2c) bekezdés nem alkalmazható, a befogadásra

a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások, vagy a (2f) bekezdésben foglaltak alapján kerülhet sor."

„Szt. 136. § (5) 2016. január 1-jétől a területi lefedettséget figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe – a rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül – törvény erejénél fogva befogadottnak minősül az a támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás, valamint a hozzájuk tartozó feladatmutató, amely után a fenntartó 2015. október 1-jénhatályos finanszírozási szerződés alapján támogatásra jogosult. A 2016. január 1-jét megelőzően hatályos 131/A. § alapján nyújtott állami támogatásra 2015. december 31-ét követően is a 2016. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni."

„Szt. 131/A. § A szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás és az utcai szociális munka működtetését az állam – a jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg."

„Gyvt. 145/C. § A Gyerekházak, a krízisközpontok, a félutas házak és a titkos menedékházak működtetését az állam – jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg."

„Gyvt. 174. § (3) A fenntartó 2016. február 1-jéig köteles kérelmezni a 2015. december 31-én működő Gyerekházának bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, a Gyerekházat az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba."

4) „Feketelista" összeállítása a jogsértést elkövető fenntartóktól, szolgáltatókról

A Szociális Ágazati Portálon (www.szocialisportal.hu) közzétett adatok révén a nyilvánosság számára is **megismerhetőek lesznek azok a fenntartók, amelyek – a törvényben meghatározott – jogsértést követtek el, valamint azok, akik a szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzés nélkül nyújtanak jogsértő módon szolgáltatást.** Az így hozzáférhető információk segítséget nyújthatnak egy szolgáltatás igénybevétele iránti döntés meghozatalánál a potenciális igénybevevőknek, egyszerre lehetnek alkalmasak a tájékoztatásra és a jogsértő cselekmények elkövetésétől való visszatartásra. Az erre vonatkozó szabályozást mind az Szt., mind a Gyvt. tartalmazza 2015. augusztus 1-jei hatállyal.

„Szt. 92/K. § (8) A Szociális Ágazati Portálon – a (9) bekezdésben meghatározott módon – közzé kell tenni
a) a működést engedélyező szervnek a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,
b) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szociális szolgáltató, szociális intézmény
(székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
c) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 92/L. § (1) bekezdés a), b) vagy
e)–k) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
d) az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés érdemében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.
(9) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell
a) a közzététel napját és a (8) bekezdés szerinti jogcímét,
b) az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,
c) az ügy számát és tárgyát,
d) a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértés esetén
da) a szolgáltatást nyújtók nevét,
db) a nyújtott szolgáltatás megnevezését,

dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
eb) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) címét és ágazati azonosítóját,
ec) a jogsértéssel érintett szolgáltatás megnevezését,
ed) a megállapított tényállást,
ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
(10) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot
a) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani."

„Gvyt. 98. § (11) A Szociális Ágazati Portálon – a (12) és (13) bekezdésben meghatározottak szerint – közzé kell tenni
a) a működést engedélyező szervnek a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,
b) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
c) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 100/A. § (1) bekezdés a), b) vagy e) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
d) az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés érdemében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.
(12) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell
a) a közzététel napját és a (11) bekezdés szerinti jogcímét,
b) az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,
c) az ügy számát és tárgyát,
d) a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértés esetén
da) a szolgáltatást nyújtók nevét,
db) a végzett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
eb) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) címét – a 98. § (6) bekezdés c) és d) pontja szerinti kivételekkel – és ágazati azonosítóját,
ec) a jogsértéssel érintett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
ed) a megállapított tényállást,
ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
(13) Titkos menedékház ügyében hozott hatósági döntés és bírósági határozat nem tehető közzé. A (6) bekezdés

c) és d) pontja szerinti esetben a (12) bekezdés szerinti adatokat úgy kell közzétenni, hogy abból az intézmény (székhely, telephely) és a félutas ház címe ne legyen megismerhető.
(14) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot
a) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani."

5) A bejegyzés nélküli szolgáltatók elleni szankció szigorítása

Az Szt. és a Gyvt. igazgatási bírság kiszabását teszi lehetővé a szolgáltatást a szolgáltatói nyilvántartásba történő jogerős bejegyzés nélkül nyújtó személlyel, szervezettel szemben. A bírság legmagasabb összege szociális szolgáltatások esetében eddig 500.000 Ft, gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások esetében 200.000 Ft lehetett. Tapasztalatok szerint a bejegyzés nélkül működők száma nem csökkent az utóbbi években, ezért olyan módon volt szükséges emelni a bírság összegét, ami nagyobb visszatartó erőt jelenthet. 2015. augusztus 1-jétől a fenti tényállás esetén **a bírság felső összeghatára 1.000.000 Ft-ra emelkedik, és meghatározásra kerül annak legalacsonyabb összege is 250.000 Ft-ban.** Az erre vonatkozó módosítás mind az Szt.-be, mind a Gyvt.-be átvezetésre került.

„Szt. 92/M. § (1) A 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint."

„Gyvt. 100/A. § (1a) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint."

6) Egyéb módosítások

- *Jelentési kötelezettség bevezetése az egyszeri szolgáltatásnyújtásra*

A hatályos szabályok alapján nem kell jelenteni az igénybevevői nyilvántartásba családsegítés esetén, ha a szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható. Ugyanígy nem kell jelenteni az igénybevevői nyilvántartásba gyermekjóléti szolgáltatás esetében sem, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható. A **jelentéstételi kötelezettség azonban 2016. január 1-jétől kiterjesztésre kerül ezekre az esetekre is.** A szolgáltatást egy alkalommal igénybe vevők esetében azonban nem kell valamennyi adatot rögzíteni a nyilvántartásban, csak a természetes személyazonosító adatokat és a TAJ-t. E módosítást tartalmazzák mind az Szt., mind a Gyvt. vonatkozó rendelkezései.

„Az Szt. 20. § (5) Nem kell vezetni
a) a (2) és (4) bekezdés szerinti adattartalmú nyilvántartást falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása, utcai szociális munka esetén,
(6) Csak a (2) bekezdés a) pontja és a (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni
a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint
b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható."

„Az Szt. 20/C. § (2) Nem kell az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba venni az adatokat falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása és utcai szociális munka esetén.
(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok közül csak a 20. § (2) bekezdés a) pontja és a 20. § (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni
a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint
b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható."

„Gyvt. 139. § (3a) Gyermekjóléti szolgáltatás esetében csak a (2) bekezdés a) pont aa) és ac) alpontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható."

- *Diszpécserközpontok kijelölése pályáztatás helyett*

Jelenleg pályázat útján történik a regionális illetékességű diszpécserközpontok kijelölése az utcai szociális munkát végző, külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés öt évre szól, amelynek leteltét megelőzően három hónappal új pályázat kiírására kerül sor. Tekintettel a jogszabályban megfogalmazott szakmai feltételekre, viszonylag szűk a feladatellátásra alkalmas szervezetek száma, ezért a pályázati rendszer fenntartása nem indokolt. Erre tekintettel a módosítás alapján pályáztatás helyett miniszteri kijelölésre fog sor kerülni, amely nem öt évre, hanem visszavonásig szól, ezzel biztosítva a szolgáltatás folytonosságát és a működtetés finanszírozását.

„Szt. 65/E. § (2) A szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter regionális illetékességgel diszpécserközpontokat jelöl ki az utcai szociális munkát végző, jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés visszavonásig szól."

- *Belépési hozzájárulás támogatott lakhatás esetén*

A támogatott lakhatás térítési díjára a tartós bentlakásos intézmények térítési díjára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Azon személyek esetében, akik a kiváltás miatt költöznek támogatott lakhatásba, nem indokolt a belépési hozzájárulás megfizettetése a már létező jogviszonyukra tekintettel, ezért ez az eset kivételként került nevesítésre.

„Szt. 117. § (2b) A 117/C. § szabályait nem lehet alkalmazni arra az igénybevevőre, aki fogyatékos személyek, pszichiátriai vagy szenvedélybetegek ápoló-gondozó otthonában rendelkezik intézményi jogviszonnyal a támogatott lakhatás igénybevételét megelőzően."

Budapest, 2015. július 24.

Előterjesztés Zalakaros Város Képviselőtestületének
2015. szeptember 29-i ülésére

Napirend címe: **Kilátó utca szennyvíz vezeték építése.**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Előterjesztést készítette: Tóthné Őri Ibolya

Ellenőrizte: Torma László

Egyeztetés:

Novák Ferenc polgármester

Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Tárgyalja: Összevont bizottság

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Zalakaros, 2015. szeptember 14.

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Előterjesztés Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2015. szeptember 29-én tartandó ülésére

Tárgy: Kilátó utcában szennyvíz vezeték építés

Előterjesztést készítette: Tóthné Őri Ibolya beruházási ügyintéző

Tisztelt Képviselőtestület!

A Képviselőtestület 190/2015. (VI.30.) számú határozatával döntött arról, hogy a Kilátó utca szennyvízvezeték II. szakaszának kiépítésére vonatkozóan készüljön előzetes költségbecslés, melynek ismeretében a hivatal kérjen írásos nyilatkozatot az érintett ingatlantulajdonosoktól arra vonatkozóan, hogy a várható költségek ismeretében is szeretnék annak megvalósulását és vállalják a rájuk eső költségeket.

A Linakron Mérnöki Kft. elkészítette a szennyvízvezeték építés költségbecslését, melynek az összege 17.856.227,- Ft + Áfa = bruttó 22.677.408,- Ft. A szennyvízhálózat építés az Áfa összege levonható, amennyiben a Vízmű részére adjuk át üzemeltetésre, ezért ezzel nem kell számolni.
A szennyvízvezeték építéssel 28 db ingatlan érintett (a 28 db bekötésből 1 db bekötés önkormányzati útra esik, ahonnét további 3 db ingatlan bekötése valósítható meg), ennek a listáját összegyűjtöttük. Az érintetteknek nem küldtük ki vélemény kérésre, tekintettel arra, hogy az egy ingatlanra jutó bekerülési költség magas, az az Önkormányzat kötelezettség vállalása nélkül nem megvalósítható. Költségbecslést az 1. számú melléklet tartalmazza.

Kérjük a Képviselőtestületet, hogy szíveskedjen arról dönteni, hogy a szennyvízvezeték építés költségeit hány százalékban kívánja áthárítani a tulajdonosokra.

Zalakaros Város Képviselőtestületének az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13) számú rendelete 4.§ (3) bekezdése alapján:

„(3) Helyi közút-, járdaépítés, továbbá közművesítés költségeit az e rendeletben foglaltak alapján – a képviselőtestület e paragrafus /1/-/2/ bek. meghatározottak figyelembevételével egyedi döntésével- közvetlenül érintett ingatlanok tulajdonosaira legfeljebb az 1997.évi LXXVIII. Törvény 28.§. /2/ bek. határozott mértékig áthárítható.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28.§ /2/ bekezdése:

„(2) Ha a kiszolgáló utat, illetőleg közművet a települési önkormányzat megvalósította, annak költségét részben vagy egészben az érintett ingatlanok tulajdonosaira áthárítható. A hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról a települési önkormányzat képviselő-testülete hatósági határozatban dönt. Az útépítési és közművesítési hozzájárulás nem róható ki, ha az út- és közműépítéshez szükséges terület kialakítása érdekében korábban lejegyzett telekrészért járó kártalanítás összegének megállapítása során az út és a közmű megépítéséből eredő értéknövekedést figyelembe vették."

Korábbi gyakorlat alapján ez 50-50 %-os arányú költségvállalást jelentett. Ez az előzetes költségbecslés alapján bruttó 327.059,- Ft költséget jelent ingatlanonként (tervezés: br.: 459.100,- Ft + kivitelezés: nettó 17. 856. 227,- Ft = 18. 315. 327,- Ft / 28 / 2 = 327.059,- Ft).

Az Önkormányzat 50 %-os költségvállalása esetén az összeg mintegy 9.200.000,- Ft.

A Képviselőtestület döntése után az előzetes költségbecslés és az önkormányzati költségvállalás ismeretében tudjuk az érintett ingatlantulajdonosokat nyilatkoztatni.

HATÁROZATI JAVASLAT:

A Képviselőtestület

1. A Kilátó utca szennyvíz vezeték II. szakaszának ca. 400 m-es szakasz kiépítésének költségeit figyelemmel Zalakaros Város Képviselőtestületének az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13) számú rendelete 4.§ (3) bekezdésére 50 %-ban kívánja az érintett ingatlantulajdonosokra áthárítani. Az Önkormányzatra eső költséget a 2016. évi költségvetésben, a beérkezett nyilatkozatok függvényében tervezni kell.

2. Felkéri a polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosokat a hivatal útján keresse meg és tájékoztassa a kivitelezés várható költségeiről. Ezzel egy időben írásos nyilatkozatot kérjen arról, hogy a várható költségek és az önkormányzat költségvállalásának ismeretében is vállalja-e annak megvalósulását és vállalják a rájuk eső költségeket.

3. A beérkezett nyilatkozatok alapján készüljön előterjesztés a 2015. novemberi soros ülésre, ahol ezen ismeretek alapján a Képviselőtestület dönthet a Kilátó utca szennyvíz vezeték építés vízjogi létesítési engedélyezési terveinek elkészítéséről.

Határidő:
2.pont: 2015. október 9.
3. pont: 2015. november 15. (novemberi soros ülésre előterjesztés)

Felelős: Novák Ferenc polgármester
(Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya beruházási ügyintéző)

Zalakaros, 2015. szeptember 14.

Novák Ferenc
polgármester

<u>Kilátó út szennyvízelvetése</u>

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 120/2015. (IX.24.) számú határozata:
A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a hivatalt kérje fel, a Kilátó utca belterületbe vonás ügyében minden érintett számára készítsen egy tájékoztató levelet a képviselőtestületi üléstől számított 7 napon belül, amelyben tájékoztatást kapnak az ügy állásáról és határidő kerül megállapításra a szerződések aláírására. Amennyiben a szerződések aláírása határidőre nem történik meg, akkor a belterületbe vonással a továbbiakban nem tud a képviselőtestület foglalkozni. A szerződést már aláírók arról kapjanak tájékoztatást, hogy a belterületbe vonást az akadályozza, hogy az érdekeltek egy része az egyeztetett szerződést nem írta alá.

A bizottság a Kilátó út szennyvízelvezetésével kapcsolatban az alábbiakat javasolja:
- készüljön kimutatás a testületi ülésre, mennyi a csatorna közműfejlesztési hozzájárulás mértéke a településen

- javasolja a képviselőtestület számára, határozza meg hány %-os rákötési aránynál vállalja az 50%-os hozzájárulást, ha a csatornára rákötni kívánok aránya nem éri el az előírt arányt, a többletköltséget a rákötni kívánóknak kell viselni vagy az önkormányzat nem támogatja a beruházást.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 163/2015. (IX.24.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a hivatalt kérje fel, a Kilátó utca belterületbe vonás ügyében minden érintett számára készítsen egy tájékoztató levelet a képviselőtestületi üléstől számított 7 napon belül, amelyben tájékoztatást kapnak az ügy állásáról és határidő kerül megállapításra a szerződések aláírására. Amennyiben a szerződések aláírása határidőre nem történik meg, akkor a belterületbe vonással a továbbiakban nem tud a képviselőtestület foglalkozni. A szerződést már aláírók arról kapjanak tájékoztatást, hogy a belterületbe vonást az akadályozza, hogy az érdekeltek egy része az egyeztetett szerződést nem írta alá.

A bizottság a Kilátó út szennyvízelvezetésével kapcsolatban az alábbiakat javasolja:

- készüljön kimutatás a testületi ülésre, mennyi a csatorna közműfejlesztési hozzájárulás mértéke a településen
- javasolja a képviselőtestület számára, határozza meg hány %-os rákötési aránynál vállalja az 50%-os hozzájárulást, ha a csatornára rákötni kívánok aránya nem éri el az előírt arányt, a többletköltséget a rákötni kívánóknak kell viselni vagy az önkormányzat nem támogatja a beruházást.

Zalakaros Város Önkormányzatának egyedileg megállapított közműfejlesztési hozzájárulásai

Az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13) számú önkormányzati rendelet 2. számú melléklete alapján

Megnevezés	Közműfejlesztési hozzájárulás összege
Alsóhegyi úti szennyvízcsatorna	**472.275,- Ft + ÁFA**
Északi lakóterületen kialakítandó lakótelkek	**720.139,- Ft + ÁFA**
Gyöngyvirágsor / 1240 hrsz – 1246 hrsz közötti szakasz /szennyvízellátása	**496.977,- Ft + ÁFA**
Gyöngyvirágsor /2119,2120,2121.hrsz.ingatlanok/ szennyvízellátása	**420.545,-Ft + ÁFA**
Gyöngyvirág sor /Napnyugat köz-től 1386 hrsz. ingatlanok/ szennyvízellátása	**319.128,-Ft + ÁFA**
Zalakaros Gyöngyvirág sor 1373 hrsz-tól 1385 hrsz-ig, és 2123 hrsz-tól 2134 hrsz-ig	**156.443.-Ft.+ áfa**

Ahol az eredeti hozzájárulás összege nem ismert, abban az esetben a rendelet 6. §. (2) bekezdése alapján a szennyvízhálózat fejlesztési hozzájárulás: 189 671,- Ft + (ÁFA a mindenkori ÁFA jogszabály alapján)

LINAKRON
MÉRNÖKI KFT.
Msz:1665/2008

Készítette: **Ferencz Attila**

Méret-és mennyiség számítás

Zalakaros, Kilátó utca szennyvíz-elvezetésének engedélyezési és kiviteli tervéhez

Sorszám	Tétel	Egység	Mennyiség
I. Csatornaépítés			
1. Földmunka			
1.1	Kutatógödör készítése meglévő közművezetékek feltárásához kézi földmunkával *1,0m x 1,5m x 2,0m x 26db =*	m3	*78,0*
1.2	Munkaárok földkiemelése csőfektetéshez,dúcolt árokból,gépi és kézi erővel *1,2m x 3,0m x 510m =*	m3	*1 836,0*
1.3	Vezetékfektetéshez tükör készítése, munkaárok és munkagödör alján, sík felülettel, tömörítés nélkül, gépi erővel *1,2m x 510m =*	m3	*612,0*
1.4	Ágyazat készítése homokos kavicsból, tömörítéssel (Trp=90%) *1,2m x 0,15m x 510 m =*	m2	*92,0*
1.5	Földvisszatöltés munkagödörbe vagy munkaárokba tömörítés nélkül, réteges tömörítéssel, vezetéket környező 50 cm-es szelvényrészben *510 x 0,5m x 1,2m - 16 m3*	m3	*290,0*
1.6	Földvisszatöltés munkagödörbe vagy munkaárokba tömörítés nélkül, réteges tömörítéssel, vezetéket környező 50 cm-en túli szelvényrészben *510m x 2,5m x 1,2m*	m3	*1 530,0*
1.7	Tömörítés, vezeték felett és mellett, kis felületen, tömörségi fok 85% mint 1.5 tétel	m3	*290,0*
1.8	Tömörítés, gépi erővel, kis felületen, tömörségi fok 90% mint 1.6 tétel	m3	*1 530,0*
1.9	Földfelrakás szállítóeszközre géppel, szállítása 5,0 km-ig, tolása, teregetése, mint ágyazat és csőkiszorítás	m3	*108,0*
2. Dúcolás			
2.1	Munkagödör vagy munkaárok két oldali dúcolása és bontása, függőleges, zártsorú pallózással *510m x 3,0m x 2 =*	m2	*3 060,0*
2.2	Baleset elhárító állványszerkezetek, biztonsági védőkorláttal,1,0m magas *510m x 2 =*	m	*1 020,0*
3. Csatornaépítés			
3.1	Gravitációs szennyvízcsatorna építése NA150/KGP PVC csőből tokos gumigyűrűs kötéssel földárokban, előre elkészített és tömörített ágyazatra fektetve	m	*94,2*

Sorszám	Tétel	Egység	Mennyiség
3.2	Gravitációs szennyvízcsatorna építése NA200/KGPVC csőből tokos gumigyűrűs kötéssel földárokban, előre elkészített és tömörített ágyazatra fektetve	m	*416,0*

II. Aknaépítés

4. Földmunka

4.1	Munkagödör kiemelése műtárgyak helyén gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, bármely konzisztenciájú I-IV. oszt. talajban *2,6m x 2,6m x 3,0m x 16db =*	m3	*324,5*
4.2	Aknaépítéshez tükör készítése, munkagödör alján, síkfelülettel, tömörítés nélkül, gépi erővel, kiegészítő kézi földmunkával *2,6m x 2,6m x 16db =*	m2	*108,0*
4.3	Ágyazat készítése homokos kavicsból, tömörítéssel (Trp=90%) *108,0m2 x 0,15m =*	m3	*16,2*
4.4	Földvisszatöltés munkagödörbe vagy munkaárokba tömörítés nélkül, réteges elterítéssel, I-IV. osztályú talajban, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, vezetéket környező 50 cm –es szelvényrészben	m3	*42,4*
4.5	Földvisszatöltés munkaárokba és munkagödörbe 50 cm-en túli szelvényrészbe gépi erővel, tömörítés nélkül	m3	*210,4*
4.6	Tömörítés vezeték felett és mellett, kis felületen 85% tömörségi fokra mint 4.4 tétel	m3	*42,4*
4.7	Tömörítés gépi erővel, kis felületen, 90% tömörségi fokra mint 4.5 tétel	m3	210,4
4.8	Felesleges föld, törmelék felrakása, elszállítása 5 km.-ig, tolása, teregetése, mint ágazat és aknák kiszorítása	m3	72,8

5. Dúcolás

5.1	Munkagödör dúcolása és bontása, függőleges, zártsorú, pallózással *2,6m x 3,0m x 4db x 16db =*	m2	499,2
5.2	Balesetelhárító állványszerkezetek,biztonsági védőkorlát 1,0 m magas *10,4m x 4db x 16db =*	m	665,6

6. Aknaépítés előre gyártott elemekből

6.1	Előre gyártott vízzáró, künettel kialakított fenékelem 80/75	db	16,0
6.2	Előre gyártott aknagyűrű elhelyezése 80/75	db	31,0
6.3	Előre gyártott aknagyűrű elhelyezése 80/50	db	12,0
6.4	Előre gyártott aknaszűkítő elhelyezése 80/60/30	db	16,0
6.5	Előre gyártott w.sz. elem elhelyezése 60/10	db	12,0
6.6	Előre gyártott w.sz. elem elhelyezése 60/5	db	13,0
6.7	Előre gyártott öv. fedlapkeret és fedlap elhelyezése 600/13	db	16,0
6.8	D315/KG tisztítóidom beépítése	db	4,0

Sorszám	Tétel	Egység	Mennyiség
6.9	Csatlakozóhely készítése aknafalban bekötőidommal vagy csőcsonkkal egyidejűleg beépítve NA150/KGPVC	db	6,0
6.10	Csatlakozóhely készítése aknafalban bekötőidommal vagy csőcsonkkal utólag beépítve NA150/KGPVC	db	1,0
6.11	Csatlakozóhely készítése aknafalban bekötőidommal vagy csőcsonkkal egyidejűleg beépítve NA200/KGPVC	db	37,0
6.12	Csatlakozóhely készítése aknafalban bekötőidommal vagy csőcsonkkal utólag beépítve NA200/KGPVC	db	1,0
6.13	NA150/KGBN 45°-os csatorna ágidom beépítése	db	21,0
6.14	NA150/KGB 45°-os csatorna ívidom beépítése	db	21,0

ÖSSZESEN (nettó):

Előterjesztés Zalakaros Város Képviselőtestületének 2015. szeptember 29-ei ülésére

Tárgy: a Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Előterjesztést készítette: Kelemen Lilla projektmenedzser

Ellenőrizte: Torma László aljegyző

Tárgyalja: Közbeszerzési Bizottság

Egyeztetés:

Novák Ferenc polgármester

Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Pénzügyi fedezetet a határozati javaslat alapján Zalakaros Város Önkormányzatának 2016-2018. évi költségvetésében biztosítja, a hirdetmény megjelentetésének díját 150.000,- Ft-ot az önkormányzat a 2015. évi költségvetésében biztosítja.

Magyarné Kovács Judit
pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Zalakaros, 2015. szeptember 24.

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Előterjesztés Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2015. szeptember 29-ei ülésére

Tárgy: a Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása

Készítette: Kelemen Lilla projektmenedzser

Tisztelt Képviselőtestület!

Zalakaros Város Önkormányzata közvilágítására és villamos energia beszerzésére megkötött adásvételi keretszerződése 2015.12.31. napján lejár, ezért 2016.01.01. napjától új szerződés megkötése, új közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges.

2015.06.05-én postázásra került a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Nagykanizsai Tankerület, a KAROS-PARK Kft., a Gránit Gyógyfürdő ZRt. és a Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde, Közösségi Ház és Könyvtár részére egy megkeresés, amelyben választ kértünk tőlük arról, hogy csatlakozni kívánnak-e a *„Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében"* tárgyú közbeszerzési eljárásunkhoz tekintettel arra, hogy 2015. december 31-ig rendelkezünk szerződéssel a fenti beszerzés kapcsán. A szerződéshez a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal, valamint az intézményi átszervezés hatására különvált intézmények, a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde, illetve a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár kíván csatlakozni.

Elvégeztük az intézményi felhasználási helyek és a közvilágítási felhasználási helyek pontosítását, amely alapján 2015.06.12-én a jelenlegi szolgáltatótól megkértük az előző évi fogyasztási adatokat KWh-ban és Ft-ban egyaránt. Az adatszolgáltatás első körben nem volt hiánytalan, így az adatok pontosítása vált szükségszerűvé, végül 2015.08.11-én megkaptuk a kért adatokat. Az adat birtokában a csatolmányban szereplő ajánlattételi felhívás és dokumentáció elkészült, azt a közbeszerzési bizottság a 2015.09.23-án 9 órakor kezdődő ülésén elfogadta. A szerződést 2016.01.01-től 2018.12.31.-ig tartó időszakra kötnénk meg a sikeres közbeszerzési eljárás eredményeképp.

Melléklet:

- AF villamos energia
- AD villamos energia
- Jegyzőkönyv AF és AD elfogadásáról

Határozati javaslat:

A képviselőtestület:

1./ Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, *Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében* tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és dokumentációt elfogadja.

2./ Felkéri a közbeszerzési szakértőt az ajánlati felhívás megjelentetésére.

3./ Az szolgáltatás költségét az önkormányzat a 2016-2018. évi költségvetésből biztosítja, a hirdetmény megjelentetésének díját 150.000,- Ft-ot az önkormányzat a 2015. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2015.szeptember 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Kelemen Lilla projektmenedzser

Zalakaros, 2015. szeptember 24.

Novák Ferenc
polgármester

Jegyzőkönyv

Készült: a Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, *Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében* tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadásáról

Jelen vannak a bírálóbizottság tagjai:
Baracskai Gyuláné
Horváth Gábor
dr. Dömötörfy András
Vlasics István

Az ülés helye és időpontja: Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) – **2015. szeptember 23. napja 09:00 óra**

I. Előzmények

Zalakaros Város Önkormányzata közvilágítására és villamos energia beszerzésére megkötött adásvételi keretszerződése 2015.12.31. napján lejár, ezért 2016.01.01. napjától új szerződés megkötése, új közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges. A csatolmányban szereplő ajánlattételi felhívás és dokumentáció elkészült, annak bírálóbizottsági elfogadása szükséges.

Melléklet:
- AF villamos energia
- AD villamos energia

II. Döntési javaslat

Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, *Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében* tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és dokumentációt elfogadja

Jegyzőkönyv lezárva: 2015. szeptember 23. napja 09:40 óra

Baracskai Gyuláné bírálóbizottsági tag	Horváth Gábor bírálóbizottsági tag
dr. Dömötörfy András bírálóbizottsági tag	Vlasics István bírálóbizottsági tag

Jelenléti ív

Tárgy: a Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, *Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében* tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása

Időpont: 2015. szeptember 23. 09,00 óra

Helyszín: Zalakaros Város Önkormányzata Nagyterem (8749 Zalakaros Gyógyfürdő tér 1.)

Név	Képviseleti szerv	Aláírás
HORVÁTH GÁBOR	ZALAKAROS ÖNKORMÁNYZATA	
Zs. VIGSICS ISTVÁN	— // —	
PATAKCSRAI GYULÁNÉ	-//-	
DR. DOMOTÖRFY ANDRÁS	ZALAKAROS V. ÖNK.	
KELEMEN LILLA	Zalakaros Város Önkorm.	Kelemen Lilla

KÉ- ...../2015.

AJÁNLATI DOKUMENTÁCIÓ

Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében

tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz

BEVEZETŐ, ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK
Fontos figyelmeztetés!

Az Ajánlatkérőnek a dokumentáció kiadásával az a célja, hogy az ajánlattevők előtt egyértelműek legyenek az érvényes ajánlattétel követelményei. A dokumentáció nem ismétli meg az ajánlati felhívás előírásait, azonban ha mégis bármiben eltérne a felhívástól, akkor a felhívásban foglaltak az irányadók. Az Ajánlatkérőnek az a kérése, hogy az ajánlattevők a dokumentációt figyelmesen tanulmányozzák és ajánlatukat az ebben foglalt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően készítsék el.

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS RENDJÉRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK ÉS INFORMÁCIÓK

1. Az ajánlat és a szerződés nyilvánossága

1.1. Az ajánlattevő az ajánlatában valamint a Kbt. 69-70. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ide értve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó iratokat úgy kell elkészíteni, hogy azok az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdésére figyelemmel kizárólag olyan információkat tartalmazzanak, amelyek nyilvánosságra hozatala az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, továbbá ne tartalmazzanak az 1.2.-1.3. pont szerinti elemeket.

1.2. Az ajánlattevő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a Kbt. 71. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a 1.3. pont alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

1.3. Nem korlátozható vagy nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan adat nyilvánosságra hozatala, amely a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó, külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség alá esik. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés engedményezést kizáró rendelkezése nem minősül üzleti titoknak.

1.4. Az ajánlatok elbírálásáról készített összegezés megküldését követően nem lehet üzleti titokra hivatkozással olyan adat nyilvánosságra hozatalát korlátozni vagy megtiltani, amely a 1.2.-1.3. pont körébe tartozik. Erre tekintettel ajánlattevő kérheti, hogy más ajánlattevő ajánlatának azon részeibe betekinthessen, mely nem minősül üzleti titoknak. Az iratbetekintés során az iratokról feljegyzést lehet készíteni. Az iratbetekintést munkaidőben kell biztosítani, a betekintést kérő által javasolt napon.
[Kbt. 80. §]

1.5. Az Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat, a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban -

amennyiben az Adatbázisban való közzététel valamely okból nem lehetséges a saját honlapján - köteles közzétenni:

a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) a terv vagy a terv módosításának elfogadását követően haladéktalanul;

b) a Kbt. 9. § (1) bekezdés k) pontja alkalmazásával megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;

c) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos, Kbt. 79. § (2) bekezdése szerinti adatokat az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul;

d) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;

e) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra), a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél - támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet - által történt teljesítését követő tíz napon belül;

f) a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összegzést a Közbeszerzési Hatóságnak való megküldéssel egyidejűleg.

1.6. A 1.5. pont szerinti adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.

2. Az ajánlattétel költségei

2.1. Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségeket az ajánlattevőnek kell viselnie. Az ajánlattevő a dokumentációban kifejezetten megadott, és a Kbt. 165. §-a szerinti jogcímen kívül egyéb, így különösen anyagi igényt nem érvényesíthet. A jelen közbeszerzési eljárás eredményes vagy esetleges eredménytelen befejezésétől függetlenül az Ajánlatkérővel szemben ezen költségekkel kapcsolatban semmilyen követelésnek nincs helye.

2.2. Az Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat nem tudja visszaszolgáltatni sem egészében, sem részeiben.

3. Az ajánlati dokumentáció használata

3.1. Az Ajánlatkérő nem járul hozzá a dokumentáció másolásához csak akkor, ha az kizárólag az Ajánlattevő cégén belül az ajánlat elkészítéséhez szükséges. Az alvállalkozók számára a rájuk vonatkozó mértékben készíthető kivonat. Az Ajánlatkérő nem járul hozzá ahhoz, hogy a dokumentációt akár részeiben, akár egészében másra használják, mint az ajánlat elkészítése. Az eltérő felhasználás jogellenes. A dokumentáció másra át nem ruházható.

3.2. A dokumentáció azon részei, amelyeken az Ajánlatkérő ezt kifejezetten feltüntette, másolhatók, és az ajánlattétel során a másolatok értelemszerűen felhasználhatók.

4. Kiegészítő tájékoztatás

4.1. A Kbt. 45. §-ának (1) bekezdése szerinti kiegészítő tájékoztatási igény esetén az ajánlattevők kérdéseiket **kizárólag írásban**, az ajánlati felhívásban és a felhívás A mellékletének I) pontjában megjelölt személyhez (szervezethez) címzett **levélben, fax útján vagy elektronikus úton** tehetik fel az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű határidőben. Az ajánlattevők által feltett kérdések és az azokra adott Ajánlatkérői válaszok az ajánlatok benyújtásának helyén, az ajánlattételi határidő lejártáig, munkanapokon 10:00-16:00 óra között, pénteken 10:00-12:00 óra között, az ajánlattételi határidő utolsó napján 10:00-11:00 óra között hozzáférhetők és megismerhetők azzal, hogy az ismert, az eljárás iránt érdeklődésüket kifejező (dokumentációt igénylő, kiegészítő tájékoztatást kérő) gazdasági szereplők számára a kérdéseket és az arra adott válaszokat az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően ésszerű határidőben írásban közvetlenül is megküldi.

4.2. Az ajánlattevő felelőssége, hogy a kiegészítő tájékoztatásra irányuló kérdések határidőben megérkezzenek az Ajánlatkérőhöz. Az ajánlattevőnek az írásbeli kérdésen fel kell tüntetni az eljárás azonosítóját [Villamos energia beszerzése], valamint a levelezési címet és azt a telefax számot, e-mail-címet amelyre a választ kéri. Az ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy olyan elérhetőséget adjon meg, amely a megküldendő dokumentumok fogadására 24 órában alkalmas. Ugyancsak az ajánlattevő felelőssége, hogy a szervezeti egységén belül a kiegészítő tájékoztatás időben az arra jogosulthoz kerüljön.

4.3. A kiegészítő tájékoztatás nem eredményezheti az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltak módosítását, a Kbt. 45. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével.

4.4. A kiegészítő tájékoztatást úgy kell megadni, hogy az ne sértse a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét. A tájékoztatás teljes tartalmát hozzáférhetővé kell tenni, illetve meg kell küldeni valamennyi gazdasági szereplő részére, amely érdeklődését az eljárás iránt az ajánlatkérőnél jelezte. A kiegészítő tájékoztatás megadása során az ajánlatkérő nem jelöli meg, hogy a kérdést melyik gazdasági szereplő tette fel, valamint arra sem tartalmazhat információt a tájékoztatás, hogy azt az ajánlatkérő mely gazdasági szereplőknek küldte még meg.

5. Az ajánlatok benyújtásának címe és határideje

5.1. Az ajánlattevőnek az eljárás során egy írásos ajánlatot kell elkészítenie.

5.2. Az ajánlatok benyújtásának határideje: **az ajánlati felhívás *IV.3.4)* pontjában meghatározott időpont.** Az ajánlatok benyújtásának címe: **az ajánlati felhívás A melléklet III) pontja szerint.**

5.3. Az Ajánlatkérő az írásbeli ajánlatot akkor tekinti idejében benyújtottnak, ha az határidőben beérkezett a 5.2. pontban megjelölt címre. Személyes benyújtás esetén késve, vagy határidőn túl postán, illetve futárral érkező ajánlatot az Ajánlatkérő ugyan felbontja (az ajánlattevő nevét és székhelyét jegyzőkönyvezi), azonban az ajánlatot érdemi vizsgálat nélkül érvényteleníti. Az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a késve benyújtott vagy a

határidőn túl beérkező ajánlat a közbeszerzési eljárás dokumentumának minősül, így annak példányait nem küldi vissza, hanem a törvényben előírt határidőig megőrzi.

5.4. Az ajánlatot zárt, sértetlen csomagolásban kell benyújtani. A kért példányszámú ajánlatot együttesen (egy borítékba, csomagba, dobozba) kell becsomagolni.
A csomagolásnak egyebekben biztosítani kell a következőket:
- az ajánlat egyes példányai együtt maradjanak,
- egyértelműen megállapítható legyen, hogy a csomag lezárását követően abból semmit ki nem vettek és/vagy abba semmit be nem tettek,
- a csomagolás külső felülete tartalmazza a felhívásban előírt feliratokat és adatokat.

5.5. Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

5.6. Az ajánlatban felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 62. § (3) bekezdése szerinti összes adatot:
- ajánlattevő neve, székhelye, telefon és fax száma;
- azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek;
- dátum, cégszerű aláírás.

5.7. Az ajánlatban lévő, minden - az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak. A 310/2011. Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdés c) és e) pontja, valamint (3) bekezdés b) és d) pontja szerinti személyek maguk kötelesek aláírni az őket bemutató, illetve a rendelkezésre állásukat bizonyító iratot.

6. Az ajánlati kötöttség időtartama

6.1. Az ajánlattevők 30 (harminc) napig kötve vannak ajánlatukhoz. Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártakor kezdődik.

6.2. Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – ha az ajánlatkérő az összegezésben megjelölte – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc nappal meghosszabbodik. [Kbt. 124. § (5) bekezdés]

7. Kapcsolattartás

7.1. Az Ajánlatkérő követelményként írja elő, hogy az ajánlattevők csak írásban (levélben, faxon vagy elektronikus úton), az ajánlati felhívásban kapcsolattartási pontként megjelölt személynek címezve tegyenek fel kérdéseket, illetve ilyen módon közöljék az eljárással kapcsolatos észrevételeiket. Minden más módon érkező megkeresésre az Ajánlatkérő a válaszadást megtagadja. Ajánlatkérő a válaszokat e-mailen küldi meg. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Kbt. 35. § (4) bekezdése alapján az elektronikus úton tett írásbeli

nyilatkozat benyújtható legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott, vagy a külön, a Kbt. felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerinti követelményeknek megfelelő elektronikus dokumentumba foglalt formában. A kiegészítő tájékoztatás iránti igény nem minősül nyilatkozattételnek.

7.2. Az ajánlattevők valamennyi, az eljárás során az Ajánlatkérőnek benyújtásra vagy megküldésére kerülő okmányon, levélen, faxon tüntessék fel az eljárás azonosítóját [Hulladékgyűjtő edények beszerzése].

7.3. Az ajánlattevők a 7.1.-7.2. pontokban foglalt szabályok megsértése esetén minden ebből eredő következményt viselni kötelesek.

8. Az ajánlatok bontása

8.1. Az írásbeli ajánlatok bontásának megkezdésére – a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott személyek jelenlétében – a felhívásban megadott címen, az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában kerül sor.

8.2. A bontási eljárás során a Kbt. 62. § (3) bekezdése szerinti eljárási cselekményekre kerül sor, így az írásbeli ajánlatokban szereplő felolvasólapok alapján ismertetésre kerül az ajánlattevők neve, címe, valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.

8.3. Ha az ajánlatok bontásán egy – ott jelen lévő, a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti – személy kéri, az ajánlat ismertetését követően az Ajánlatkérő azonnal lehetővé teszi, hogy betekinthessen a Kbt. 60. § (6) bekezdése szerinti iratba (felolvasólapba).

8.4. A beadott ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről az Ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld az összes ajánlattevőnek.

9. Az ajánlatok értékelése

9.1. Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szempontja alapján bírálja el.

Ajánlat csak forintban (HUF) tehető és ez a szerződéskötés, az elszámolás és a kifizetés valutaneme is. A vételárnak tartalmaznia kell a szerződésszerű teljesítéshez szükséges valamennyi költséget.
Az ajánlatban az ellenszolgáltatás összegét nettó egységárban kell megadni.

Feladat	egységár (nettó Ft)	egységár (bruttó Ft)
intézményi idősoros felhasználási helyekre		
közvilágítási felhasználási helyekre		

Fenti nettó áram egységárak a MAVIR egyéb költségeit is magában foglaló árak, amelyek mentesek az általános forgalmi adótót, a rendszerhasználati díjaktól, a VET 147. §-ában meghatározott pénzeszközöktől, az energiaadótól, valamint egyéb adóktól, hatósági díjtételektől.

Ajánlatkérő az egyes egységárakat megszorozza a hozzájuk rendelt várható mennyiséggel (a felhívás II.2.1) pontjában meghatározott előző évi fogyasztással), majd a szorzatokat összegezni, az Ajánlatkérő ellenszolgáltatásként az így kapott összárat hasonlítja össze.
Figyelem! A mennyiségek az előző évi fogyasztáson alapulnak, így csak tájékoztató jellegűek, becslésen alapulnak, és a szerződés teljesítése során változhatnak! A szerződésben ennek megfelelően az egységárak kerülnek meghatározásra. A várható mennyiségek meghatározása nem jelent megrendelési kötelezettséget az Ajánlatkérő részéről!

A szállítási keretszerződésben a fenti egységárak kerülnek rögzítésre.
Az ajánlattevő semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehet változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. A szerződéskötés, az elszámolás és a kifizetés forintban (HUF) történik.
Az Ajánlatkérő tájékoztató jelleggel a mennyiségeket a dokumentáció műszaki követelményei között feltünteti.
A nettó ár mellett az ajánlatban a bruttó árakat is kéri az Ajánlatkérő feltüntetni.
Az ajánlatban megadott egységárak fix árak, a szerződés időtartama alatt nem emelhetőek.

10. Az összegezés megküldésének időpontja, és a szerződéskötés időpontja:

10.1. Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának a Kbt. 74. § szerinti egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül. [Kbt. 77. § (1) bekezdés]

10.2. Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni, az elbírálást olyan időtartam alatt kell elvégeznie, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség (6. pont) fennállása alatt sor kerüljön. [Kbt. 65. § (1) bekezdés]

10.3. Az ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlati kötöttség lejártának időpontját megelőzően felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított 60 napot. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni. [Kbt. 65. § (2) bekezdés]

10.4. Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség 6. pont szerinti időtartama alatt köteles megkötni, amennyiben a Kbt. másként nem rendelkezik nem köthető meg azonban a

szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig. [Kbt. 124. § (6) bekezdés]

10.5. A 10.4. ponttól eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha csak egy ajánlatot nyújtottak be. [Kbt. 124. § (7) bekezdés a) pont]

11. Egyéb feltételek

11.1. Közös ajánlattevők:
Több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot. Ez esetben a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.
A közös ajánlattevők csoportjának képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését. [Kbt. 25. §]

A közös ajánlattételre a Ptk. (a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény) 6:498. § - 6:513. § szerinti polgári jogi társaságra vonatkozó szabályok irányadók.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell közös ajánlattétel esetén a valamennyi közös ajánlattevő által aláírt Közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló megállapodást. A szerződésben a szerződő feleknek ki kell jelölni azon ajánlattevőt, aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg a közös ajánlattevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet, továbbá a közös ajánlattevők nevében – a szerződés aláírása kivételével – a jognyilatkozatok megtételére.

A megállapodásnak tartalmaznia kell a kijelölt ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a képviseletet elfogadja.

A közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló megállapodás egyebekben akkor fogadható el, ha

- tartalmazza a közös ajánlattevők megnevezését,
- tartalmazza a képviselő ajánlattevő megjelölését azzal, hogy a képviselő korlátozás nélkül jogosult valamennyi közös ajánlattevőt képviselni az Ajánlatkérővel szemben a jelen közbeszerzési eljárásban és az Ajánlatkérő felé megteendő, illetve megtehető jognyilatkozatok tekintetében,
- tartalmazza, hogy a képviselő felel az Ajánlatkérővel való kapcsolattartásért, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés közös ajánlattevők általi végrehajtásáért,
- tartalmazza a tervezett feladatmegosztás részletes ismertetését és a projektszervezet részletes bemutatását,
- tartalmazza valamennyi ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy egyetemleges felelősséget vállalnak a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés szerződésszerű teljesítéséért,
- tartalmazza azt, hogy ajánlattevők tag ellen indult felszámolási eljárás esetén a képviselő ajánlattevő, vagy a többi képviselő ajánlattevő ezt a tényt 5 munkanapon belül bejelentik a Vevőnek, és egyidejűleg nyilatkoznak, hogy a szerződést a kieső

ajánlattevő nélkül is teljesítik, illetőleg az ajánlattevő kiesése mennyiben hátráltatja a teljesítést,
- tartalmazza, hogy a képviselő jogosult számlát benyújtani az Ajánlatkérőként szerződő fél számára, (a további közös ajánlattevő az általuk végzett tevékenység után a képviselőnek nyújtják be számláikat, aki azt közvetített szolgáltatásként számlázza tovább az Ajánlatkérőként szerződő fél felé)
- a közös ajánlattevők nyertes ajánlattevőként történő kihirdetésének esetére
  - a szerződés hatályának beállta vagy annak megszűnése nem függ valamely további feltételtől vagy időponttól;
  - hatálybalépése nem függ harmadik személy beleegyezésétől, illetve hatósági jóváhagyástól, továbbá
- a valamennyi közös ajánlattevő aláírásával hatályba lép.

11.2. Ha egy gazdasági szereplő a közbeszerzés értékének huszonöt százalékát meghaladó mértékben fog közvetlenül részt venni a szerződés teljesítésében, akkor nem lehet alvállalkozónak minősíteni, hanem az ajánlatban és a szerződés teljesítése során közös ajánlattevőként kell, hogy szerepeljen. Egy gazdasági szereplőnek a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből. [Kbt. 26. §]

12. Az ajánlatok visszavonása, módosítása

12.1. Az Ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártáig – a cégjegyzésre jogosult személy által (cégszerűen) aláírt írásos nyilatkozattal – vonhatja vissza.

12.2. Az Ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig – a cégjegyzésre jogosult személy által (cégszerűen) aláírt írásos nyilatkozattal – módosíthatja. A módosítás esetében ismételten egységes szerkezetű, a felhívás és a dokumentáció feltételeit kielégítő ajánlatot kell az ajánlattételi határidőig benyújtani, vagy a módosításban egyértelműen meg kell jelölni az eredeti ajánlat módosítással érintett részeit, és a módosítás terjedelmét, tartalmát.

13. A kifizetésre vonatkozó sajátos feltételek (Art. 36 /A. §)

A közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybe vett alvállalkozónak a teljesítésért - visszatartási kötelezettség nélkül - abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy
b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Kifizetést teljesítőnek minősül az ajánlattevő, a Kbt. szerinti alvállalkozó, valamint a polgári jog szerinti alvállalkozó.

A közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan megkötött mindegyik szerződés esetén a kifizetést teljesítő a szerződésben írásban tájékoztatja az alvállalkozót arról, hogy a szerződés és ennek teljesítése esetén a kifizetés e § hatálya alá esik.

A kifizetést teljesítő a köztartozást mutató együttes adóigazolás átadása, bemutatása vagy megküldése után a köztartozás erejéig visszatartja a kifizetést. Amennyiben az együttes igazolás köztartozást mutat és a kifizetés kötelezettje ennek ellenére elmulasztja a visszatartást, a kifizetés erejéig egyetemlegesen felel az alvállalkozót a kifizetés időpontjában terhelő köztartozásért. A visszatartási kötelezettség az általános forgalmi adóra nem terjed ki. Nem keletkezik a kifizetést teljesítőnek visszatartási kötelezettsége és egyetemleges felelőssége, ha a tájékoztatást, mint alvállalkozó nem kapta meg.

Ha az állami adóhatóság a közbeszerzéshez kapcsolódó kifizetés céljából igényelt együttes adóigazolásban köztartozást mutat ki, az adóigazolás kiállításával egyidejűleg a végrehajtás szabályai szerint intézkedik a követelés lefoglalásáról. Az állami adóhatóság az együttes adóigazolásban, a vámhatóság javára feltüntetett köztartozások végrehajtását is közvetlenül foganatosítja és a beszedett tartozásokat követelésarányosan átadja a vámhatóságnak. A kifizetést teljesítő a visszatartás és követelés lefoglalását követően mentesül az egyetemleges felelősség alól. A kifizetést teljesítő a köztartozást meghaladó összegű kifizetést a rá egyébként kötelező fizetési határidőben teljesíti az adóhatóság végrehajtási cselekménye előtt.

Amennyiben a kifizetés kapcsolt vállalkozások között történik, a közbeszerzések közvetlen megvalósításában részt vevő mindegyik kapcsolt vállalkozás egyetemlegesen felel a kifizetés összegéig a kifizetés időpontjában fennálló, azon kapcsolt vállalkozás köztartozásáért, amelynek a kifizetést teljesítették.

A fenti rendelkezéseket a Kbt. szerinti Ajánlatkérő, illetve a nevében eljáró más személy és a nyertes ajánlattevő között létrejött szerződésekre is alkalmazni kell, azzal az eltéréssel, hogy az Ajánlatkérőt nem terheli a visszatartási kötelezettség az ajánlati vagy a teljesítési biztosítékra, illetőleg az Ajánlatkérőnek egyetemleges felelőssége nem keletkezik.

Az együttes adóigazolás annak 30 napos érvényességi idején belül az e § hatálya alá tartozó kifizetéseknél több kifizetést teljesítőnél is felhasználható.

Amennyiben az alvállalkozó a kifizetést teljesítővel szemben fennálló követelését faktorálja (engedményezi), a kifizetést teljesítő abban az esetben fizethet a faktornak (engedményesnek), ha a kifizetés előtt a faktor (engedményes) vagy az alvállalkozó rendelkezésre bocsátja az alvállalkozóra vonatkozó együttes adóigazolást, vagy az alvállalkozó szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, ellenkező esetben a kifizetést teljesítő egyetemleges felelőssége és visszatartási kötelezettsége fennáll.

14. Az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok, egyéb iratok jegyzéke
(lehetőség szerint az alábbi sorrendben kell az ajánlatot összefűzni)

1. részletes tartalomjegyzék;
2. felolvasólap;
3. a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatok.

4. a felhívás III.2.2) és III.2.3) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmények megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolások
   - számviteli jogszabályok szerinti beszámoló eredmény-kimutatása, ha az a céginformációs szolgálat honlapján nem ismerhető meg,

   a felhívás III.2.3.) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmények megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolások
   - referenciák ismertetése a 310/2011. Korm. rendelet 15 § (1) bekezdés a) pontja illetőleg a 310/2011. Korm. rendelet 16. §-a szerint,

5. az ajánlattevő Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdése szerinti kifejezett nyilatkozata;
6. az ajánlattevő Kbt. 40. § (1) bekezdése szerinti személyekre (szervezetekre), illetve a közbeszerzés vonatkozó részeire vonatkozó nyilatkozata (a nyilatkozat nemleges tartalom esetén is csatolandó);
7. az ajánlattevő Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti kifejezett nyilatkozata;
8. az ajánlattevő tekintetében a cégaláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány) vagy a Ctv. 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta egyszerű másolata, az ajánlatot aláíró (vagy arra meghatalmazást adó), jogosultsággal rendelkező személytől, a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás eredeti vagy egyszerű másolati példánya;
9. a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítása,
10. az ajánlati dokumentáció 1.1. pontja szerinti kifejezett ajánlattevői nyilatkozat *(ha van ilyen)*;
11. közös ajánlattétel esetén valamennyi konzorciumi tag által aláírt Konzorciumi Szerződés a dokumentáció 11.1. pontjában foglalt tartalommal;
12. a rendszerirányítóval kötött hatályos mérlegkör szerződés másolata vagy amennyiben más ilyen mérlegkörhöz, mint almérlegkör felelős csatlakozott, a hatályos szerződés másolata, melynek alapján Ajánlattevő jogosult mérlegkör felelősként eljárni.

SZERZŐDÉSTERVEZET

ADÁSVÉTELI KERETSZERZŐDÉS
(tervezet)

amely létrejött egyrészt a

Zalakaros Város Önkormányzata
8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
Képviseli: ...
Adószám: ...
Bankszámlaszám: ....
Telefon: (+3693) 340-100
Fax: (+3693) 340-531

mint *Vevő*(a továbbiakban: **"Vevő"**)

másrészt az

...
Székhelye: ....
Képviseli: ...
Cégjegyzékszáma: ...
Adószám: ...
Bankszámlaszám: ....

mint *Eladó*(a továbbiakban: **„Eladó"**), a továbbiakban együttesen: **Felek** között az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

Szerződő felek a szerződést a *„Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése"* a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként és arra tekintettel írják alá.

Az Eladó a feladatait a jelen szerződés és mellékletei szerint köteles teljesíteni. A szerződés és annak mellékletei egymást kiegészítik és kölcsönösen magyarázzák. A szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi az ajánlati felhívás, az ajánlati dokumentáció, ennek részeként különösen a műszaki leírás, az eljárás során feltett kérdések és azokra adott válaszok, továbbá az Eladó ajánlata.

I. Kapcsolattartás

A szerződés teljesítésével kapcsolatos ügyintézésre és képviseletre a felek által felhatalmazott személyek:

<u>Vevő részéről</u>
Név:
Beosztás:
Telefon:
Telefax:

Email:

Eladó részéről:
Név: ...
Telefon: ...
Fax: ...
e-mail: ...

A villamosenergia-kereskedő ügyfélszolgálatának elérhetősége:
Cím: ...
Telefon: ...
Fax: ...
e-mail: ...

A Felek közötti kapcsolattartás szóban és írásban történhet, azonban a szóban megtett nyilatkozatok érvényességének feltétele, hogy a nyilatkozattevő nyilatkozatát a másik félhez haladéktalanul írásban is eljuttassa. A Felek kapcsolattartásnak minősítik e szerződés IX. pontjában (Szerződő felek együttműködése) részletezett eljárást is.

II. A szerződés tárgya, mennyisége, az ellenszolgáltatás összege

II.1. A jelen szerződés alapján az Eladó feladata Zalakaros Város Polgármesteri Hivatala részére villamos energia szállítása az alábbiak szerint:

A Vevő által fizetendő áramár az alábbi, szerződéses időszak alatt érvényes és rögzített nettó, fix értékű egységár:

Feladat	egységár (nettó Ft)
intézményi idősoros felhasználási helyekre	
közvilágítási felhasználási helyekre	

A szerződésben rögzített fenti áram egységárak a zöldenergia díját is magában foglaló árak, amelyek mentesek az általános forgalmi adótót, a rendszerhasználati díjaktól, a VET 147. §-ában meghatározott pénzeszközöktől, az energiaadótól, valamint egyéb adóktól, hatósági díjtételektől.

II.2. Mennyiség:
- intézményi profilos felhasználási helyekre mintegy 86.968 KWh +40%
- közvilágítási felhasználási helyekre mintegy 357.991 KWh +30%

Az Eladó tudomásul veszi, hogy a mennyiségek az előző évi fogyasztáson alapulnak, így azok csak tájékoztató jellegűek, és a szerződés teljesítése során változhatnak, valamint hogy a Vevő a tényleges igényeinek megfelelően rendeli meg a teljesítést, azaz nem köteles a szerződéses mennyiségeket teljes mértékben felhasználni, azt kimeríteni.

II.3. A teljesítés helye: Magyarország, Zalakaros, a Szerződés 1. számú mellékletében meghatározott szolgáltatási helyeken.

II.4. A szerződés teljesítési időszaka (a szolgáltatás igénybevételének kezdő és utolsó időpontja): 2016. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időszak.

II.5. A jelen Szerződésben meghatározott árra, díjakra a mindenkor hatályos adótörvények szerinti adók kerülnek felszámításra. Abban az esetben, ha a jövőben bármely jogszabály új adótípusról, illetékről, járulékról vagy bármely egyéb, a villamosenergia-ellátással kapcsolatos új költségelem kötelező alkalmazásáról rendelkezik, amely érinti jelen szerződés tárgyát, a fizetendő díj után ezen új tétel(ek) akkor kerülhetnek jelen szerződés módosítása nélkül felszámításra és számlázásra, illetőleg ez alapján kifizetésre, ha az Eladó előzetes írásos kezdeményezésére a felek megállapodást kötnek az új tételek alkalmazásáról.

III. Fizetési feltételek

III.1. Az ellenszolgáltatás összege tartalmazza a szerződésszerű teljesítéshez szükséges, mennyiségi és minőségi elvárások szerinti valamennyi költséget.

III.2. Az Eladó kijelenti, hogy a megadott árak fix árak, a szerződés időtartama alatt – a II.5. pontban foglaltak kivételével – nem emelhetők.

III.3. A Vevő kijelenti, az Eladó pedig tudomásul veszi, hogy a szerződés szerinti feladatok finanszírozása saját forrásból történik.

A kifizetés feltételei: az ellenszolgáltatás az igazolt (rész)teljesítést követően havonta utólag, a jogszabályoknak megfelelő (rész)számla alapján, átutalással kerül kiegyenlítésre, a Ptk. (a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény) 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Kbt. 130. § figyelembevételével. Az ajánlattétel, a szerződéskötés és a kifizetés forintban történik. Az ajánlatkérő előleget nem fizet.

Egyéb irányadó jogszabályok:

a) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet;
b) a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény;
c) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A §.

III.4. Késedelmes fizetés

Késedelmes fizetése esetén Vevő a késedelem időszakára a Ptk. szerinti késedelmi kamatot tartozik fizetni. Egyebekben késedelmes fizetés esetén Eladó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben foglaltak szerint jár el.

III.5. Az Eladó bankszámlája

Az Eladó bankszámlája, ahová a vételárat teljesíteni kell, a következő: [...]. A megjelölt bankszámla tulajdonosa nem térhet el az Eladótól.

III.6. Eladó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Eladó adóköteles jövedelmének csökkentésére

alkalmasak.

IV. A teljesítés módja, helye

IV.1. Az Eladó az előző hónapban leszállított villamos energiáról a szállítást követő naptári hónap során a III.3. pont szerint állít ki számlát a Vevő részére, amely tartalmazza:

1. Az általa az előző naptári hónapban (Elszámolási Időszak) a Vevő részére szállított villamos energia teljes mennyiségét.
2. Az egységára(ka)t (szerződéses ár Ft/kWh).
3. Az 1- 2. pontok szerint meghatározott fizetendő összeget.
4. Az általános forgalmi adó összegét
5. A törvényben meghatározott energiaadó összegét
6. Egyéb, jogszabályban rögzített, a Vevőt terhelő és a Szolgáltató által számlázandó tételeket
7. Az adott fogyasztási hely azonosítását, valamint fogyasztás mérő gyári számát.

IV.2. Az Eladó jogosult a szerződéses időszakot követő 30 napon belül pótdíj számlát kibocsátani, mely az éves szerződött mennyiség alulvételezés költségét tartalmazza, amennyiben az alulvételezés miatt a Vevő által ténylegesen vételezett mennyiség más termékcsomag igénybevételét tette volna lehetővé. Eladó erről a Vevőt előzetesen írásban értesíteni köteles.

IV.3 A számlázás és a kifizetés alapja az adott elszámolási időszakban Eladó által ténylegesen szolgáltatott villamos energia mennyisége, amelynek meghatározása az alábbiak szerint történik:

1. Az elszámolási időszak minden egyes mérési intervallumára vonatkozóan összegzésre kerül az egyes csatlakozási pontokon felhasznált villamos energia mennyisége a mérés és távmérés alapján, illetve profilelszámolás esetén a csatlakozási pontra vonatkozó statisztikai menetrend alapján számított fogyasztás.
2. Hibás mérés esetén Felek kötelezik magukat, hogy együttműködnek egymással és az Elosztói Engedélyessel azért, hogy a tényleges vételezésnek megfelelő elszámolás elkészíthető legyen.

V. Alvállalkozók, a teljesítésbe bevont szakemberek

V.1. Az Eladó a feladatokat saját maga és/vagy az ajánlatában megjelölt alvállalkozó(k) bevonásával köteles teljesíteni.

V.2. Az Eladó kizárólag a Kbt. 128. §-ban meghatározott feltételek fennállása esetén vehet igénybe az ajánlatában meg nem jelölt alvállalkozót.

VI. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek

VI.1. Késedelmi kötbér

A Vevő az Eladónak felróható kötelezettség késedelmes teljesítése (a szolgáltatás szünetelése, a szerződés XIII.4. pontja szerinti villamos energia rendelkezésre nem állása) esetére 100.000,- Ft/naptári nap késedelmi kötbér vállalását írja elő. Vevő a késedelmi

kötbért egy napot elérő késedelem esetén érvényesíti. Egy napos késedelemnek minősül, ha egy naptári napon a szolgáltatási hely működési ideje (munkaidő) alatt, vagy a közvilágítási időszakban a villamos energia nem áll rendelkezésre. A Vevő a késedelmi kötbér összegét legfeljebb 5 napig érvényesíti. 5 napot meghaladó késedelem esetén – a késedelemből eredő és a késedelemmel okozott károk megtérítésére vonatkozó Vevői igényeket nem érintve – a Vevő fenntartja a szerződés rendkívüli felmondásának jogát, mivel az 5 napot meghaladó késedelmet a Vevő súlyos szerződésszegésnek tekinti.

IV.2. Meghiúsulási kötbér

A szerződés Eladónak felróható okból történő meghiúsulása esetén a Vevőt 1.000.000,- Ft meghiúsulási kötbér illeti meg. A szerződés akkor tekinthető meghiúsultnak, ha

- az Eladó a teljesítést jogos/méltányolható ok nélkül megtagadja
- a teljesítés kizárólag az Eladó érdekkörében felmerült okból lehetetlenül el
- 5 napot meghaladó késedelem esetén a Vevő él a rendkívüli felmondás jogával
- ismételt hibás teljesítés esetén, ha a Vevő él a rendkívüli felmondás jogával
- az Eladóval szemben csőd- vagy felszámolási eljárás indul (Konzorcium esetén valamelyik konzorciumi taggal szemben indult csőd- vagy felszámolási eljárás esetén a megmaradt konzorciumi tagok teljesítésre vonatkozó nyilatkozatának hiányában), kivéve a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 11. § (2) bekezdés h) pontjában foglalt esetet.

VIII. A felek együttműködése

VIII.1. Az Eladó vállalja, hogy a jelen szerződés teljesíthetőségét érdemben veszélyeztető, illetve a teljesítést konkrétan akadályozó körülmény(ek)ről haladéktalanul szóban, de legkésőbb az akadály felmerülésétől számított 2 munkanapon belül írásban is értesíti a Vevőt.

IX. A szerződés felmondása

IX.1. Eladó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben meghatározott esetekben és feltételekkel mondhatja fel a szerződést.

IX.2. Vevő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha
a) az Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.
b) az Eladó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

IX.3. Eladó a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Vevő számára megismerhetővé teszi és a III.6. pont szerinti ügyletekről a Vevőt haladéktalanul értesíti.

X. A szerződés nyilvánossága

A Felek rögzítik, hogy a Kbt. 31. § (1) bekezdés e) pontja alapján Vevő a szerződést köteles a jogszabályban előírt módon közzétenni.

XI. A szerződés módosítása

A Felek csak a Kbt. 132. §-ában meghatározott feltételekkel módosíthatják a szerződést.

XII. Vitás kérdések rendezése

XII.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv (Ptk.), a Kbt., valamint a III.3. pontban felsorolt jogszabályok rendelkezései az irányadók.

XII.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a közöttük felmerülő esetleges jogvitát – fokozott együttműködési kötelezettség mellett – tárgyalásos úton próbálják meg rendezni.

XIII. Vegyes rendelkezések

XIII.1. Az Eladó kijelenti, hogy érvényes villamosenergia-szolgáltatói működési engedéllyel rendelkezik.

XIII.2. Az Eladó kijelenti, hogy a Rendszerirányítóval kötött hatályos mérlegköri szerződéssel rendelkezik, vagy szerződésben áll egy a Rendszerirányítóval hatályos mérlegköri szerződéssel rendelkező Mérlegkör felelőssel, aki a jelen Szerződésben foglalt villamos energia mennyiségek szállításával összefüggő kiegyenlítő energia elszámolását biztosítja.

XIII.3. Annak a hálózati engedélyesnek a megnevezése, székhelye, amely hálózatához a felhasználó közvetve vagy közvetlenül csatlakozik:
Név: ...
Cím: ...

XIII.4. A Vevő jelen Szerződés aláírásával egy időben az Eladó mérlegköréhez csatlakozik.

XIII.5. A teljesítés során a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet előírásaira kell figyelemmel lenni. A szolgáltatott villamos energia minősége az MSZ EN 50160 és az MSZ1.-ben meghatározott előírásoknak feleljen meg.

XIII.6. Jelen szerzősében nem szabályozott kérdésekben a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet, a villamos energia rendszerhasználati díjakról és alkalmazásuk szabályairól szóló 4/2013. (X. 16.) MEKH

rendelet, a villamos energia egyetemes szolgáltatás árképzéséről szóló 4/2011. (I. 31.) NFM rendelet, továbbá az Eladó hatályos szabályzatai irányadók.

XIV. Szerződés mellékletei

A jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi az ajánlattételi felhívás, az ajánlati dokumentáció (ennek részeként a műszaki leírás) – 1. melléklet, az eljárás során feltett kérdések és azokra adott válaszok – 2. melléklet, valamint az Eladó ajánlata – 3. melléklet.

XV. Aláírások

A Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt cégszerű aláírásukkal hagyják jóvá. Jelen szerződés 6 (hat) eredeti példányban készült, amelyből 1 (egy) eredeti példány az Eladót, 5 (öt) példány a Vevőt illeti meg.

Budapest, 2015. november -n

ügyvezető a Eladó képviseletében	a Vevő képviseletében

NYILATKOZATMINTÁK

FELOLVASÓLAP

Beszerzés tárgya: Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében.

Ajánlattevő neve:
Székhelye:
Telefon:
Fax:
E-mail:
(Együttes ajánlattevők esetén valamennyi ajánlattevő feltüntetése szükséges, megjelölve a képviselőt is!)

Ajánlat:

Feladat	egységár (nettó Ft)	egységár (bruttó Ft)
intézményi idősoros felhasználási helyekre		
közvilágítási felhasználási helyekre		

Kelt:

cégszerű aláírás

AJÁNLATTÉTELI NYILATKOZAT

A „*Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése szállítási keretszerződés keretében*"
tárgyú közbeszerzési eljárásban

Alulírott ..... társaság (ajánlattevő), melyet képvisel: .....
az alábbi

n y i l a t k o z a t o t t e s s z ü k

1. Megvizsgáltuk és fenntartás vagy korlátozás nélkül elfogadjuk a fent hivatkozott közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának és dokumentációjának feltételeit. Kijelentjük, hogy amennyiben, mint nyertes ajánlattevőként kiválasztásra kerülünk, a szerződés tárgya szerinti szolgáltatásokat az ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatásért szerződésszerűen teljesítjük.

2. Eltekintünk saját szerződéses feltételeink alkalmazásától és elfogadjuk a dokumentációban lévő szerződés-tervezetet a szerződéskötés alapjául.

3. Az ajánlat benyújtásával kijelentjük, hogy amennyiben nyertesnek nyilvánítanak bennünket, akkor a szerződést megkötjük, és a szerződést teljesítjük az ajánlati dokumentációban és az ajánlatunkban részletezettek szerint.

4. Tudatában vagyunk annak, hogy közös ajánlat esetén a közös ajánlatot tevők személye nem változhat sem a közbeszerzési eljárás, sem az annak alapján megkötött szerződés teljesítése során. Annak is tudatában vagyunk, a közös ajánlattevők egyetemlegesen felelősek az Ajánlatkérő felé mind a közbeszerzési eljárás, mind az annak eredményeként megkötött szerződés teljesítése során.

5. Tudomásul vesszük, hogy amennyiben, mint nyertes ajánlattevők szerződést kötünk, kötelesek vagyunk a szerződés tárgya szerinti szolgáltatásokat teljesíteni.

6. Cégünk kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti minősítése:
   mikrovállalkozás □
   kisvállalkozás □
   középvállalkozás □
   nem tartozik a törvény hatálya alá □[1]

7. A Kbt. 40. §-a (1) bekezdésének a) pontja értelmében nyilatkozunk, hogy a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót igénybe veszünk:
   igen □ **nem** □ [2]

[1] Kérjük a megfelelő választ megjelölni
[2] Kérjük a megfelelő választ megjelölni

Igen válasz esetén a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez alvállalkozót kívánunk igénybe venni:

1.) A közbeszerzés (szerződés) részének megnevezése:	
2.) A közbeszerzés (szerződés) részének megnevezése:	

(Szükség esetén a fenti pontok bővítendők.)

12. A Kbt. 40. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja értelmében az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben alvállalkozót veszünk igénybe

igen □ **nem** □ [3]

Igen válasz esetén a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók megnevezése, pontos székhelyének megadása, valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni;

1.)

Alvállalkozó neve:	
Székhelye:	

A közbeszerzés, szerződés azon részének, és százalékos arányának megnevezése, amelynek teljesítésében a nevezett 10% feletti alvállalkozót igénybe vesszük:

Szerződéses rész megnevezése:	
Az alvállalkozói bevonás százalékos aránya[4]:	

2.)

....

13. A Kbt. 55. §-a (5)-(6) bekezdése értelmében a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek a következő más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva felelünk meg:

igen □ **nem** □ [5]

[3] Kérjük a megfelelő választ megjelölni

[4] Egy személynek (szervezetnek) a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának ÁFA nélkül számított ellenértékéből. A közbeszerzés értékének 25%-os mértékét meghaladó értékben bevonni kívánt személyt közös ajánlattevőként kell az ajánlatban megnevezni,

[5] Kérjük a megfelelő választ megjelölni

Igen válasz esetén a szervezet megnevezése, az alkalmassági feltétel és az igénybevétel módja:

Alkalmassági feltétel	**Az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezet, vagy személy (név, cím)**	**Az igénybevétel módja a Kbt. 55. § (6) bekezdésének megfelelően**

Kelt:

_____

cégszerű aláírás

Megjegyzés: Közös ajánlattétel esetén ezt a nyilatkozatot valamennyi ajánlattevő – a 6-9. pontot kivéve – azonos tartalommal köteles aláírni.

NYILATKOZAT

a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 56. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok tekintetében

(Az ajánlattevők teszik cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában!)

Alulírott ..... társaság (ajánlattevő), melyet képvisel: .....

a

„Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében" tárgyú közbeszerzési eljárásban

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Nem állnak fenn velünk szemben a közbeszerzési törvényben foglalt alábbi kizáró okok, mely szerint nem lehet ajánlattevő, aki:

Kbt. 56. § (1) bekezdés:

a) végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
c) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
d) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
e) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
f) korábbi - három évnél nem régebben lezárult - közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;
g) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
h) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény szerinti bűnszervezetben részvétel - ideértve a bűncselekmény bűnszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi

érdekeinek megsértése vagy pénzmosás bűncselekményt, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, bűnszervezetben részvétel - ideértve bűncselekmény bűnszervezetben történő elkövetését is -, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás vagy pénzmosás bűncselekményt, illetve személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;

i) korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban az alvállalkozója felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) két éven belül született jogerős és végrehajtható közigazgatási, vagy bírósági határozatban megállapított fizetési kötelezettsége 10%-ot meghaladó részét, az ilyen határozatban megállapított fizetési határidőn belül nem teljesítette, annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett;

j) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy

kb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,

kc) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

Kbt. 56. § (2) bekezdés:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében az (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételek fennállnak. Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell az (1) bekezdés k) pont ka) alpontja szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.

Kbt. 57. § (1) bekezdés:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, illetve nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) gazdasági vagy szakmai tevékenységével kapcsolatban - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el;

b) a Tpvt. 11. §-a, vagy az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikke szerinti - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el versenyeztetési eljárás során; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - öt évnél nem régebben - jogerősen megállapította, és egyúttal bírságot szabott ki;

c) korábbi közbeszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte, és a szerződésszegést két éven belül kelt jogerős közigazgatási vagy bírósági határozat megállapította;

d) a letelepedése szerinti ország nyilvántartásában nincs bejegyezve;

f) három évnél nem régebben súlyos, jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségszegést vagy külön jogszabályban meghatározott szakmai szervezet etikai eljárása által megállapított, szakmai etikai szabályokba ütköző cselekedetet követett el.

Kbt. 58. § (3) bekezdés:
a szerződés teljesítéséhez nem veszünk igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általunk alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá.

Kelt:

_____
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT

a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja valamint a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 10. § b) pontja tekintetében

Alulírott, mint a(z) .....(név, székhely) ajánlattevő a *Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében"* tárgyú közbeszerzési eljárásban nyilatkozattételre jogosult képviselője

a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében nyilatkozom, hogy az általam képviselt ajánlattevő olyan társaságnak minősül,

a) amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén
b) amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek
(aláhúzandó)

ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatása:

.....

.....

Nyilatkozom továbbá, hogy az ajánlatban megjelölt alvállalkozók és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplők nem tartoznak a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá.

Nyilatkozom, hogy nyertességem esetén a teljesítés során nem veszek igénybe a Kbt. 56. §-a szerinti kizáró okok hatálya alá tartozó alvállalkozót.

Kelt:

cégszerű aláírás

NYILATKOZAT
a kizáró okok tekintetében
(ajánlattevő a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján)

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a .... (név, székhely) képviselője A *Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében"* tárgyban indított közbeszerzési eljárásban

nyilatkozom,

hogy az általam képviselt ..... *Szervezet* nem tartozik a Kbt. 56. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok hatálya alá, vagyis kijelentem, hogy

- □ ***nincs*** olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik;

- □[6] ***van*** olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik;

Amennyiben *van ilyen szervezet*, az alábbiak szerint nevezem meg:
.....

és nyilatkozom, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 56. § (2) bekezdésében hivatkozott kizáró feltételek nem állnak fenn

Kelt:

cégszerű aláírás

[6] Kérjük a megfelelő választ megjelölni

NYILATKOZAT

a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet

15. § (1) bekezdés a) pontja tekintetében

Alulírott ……, (képviseli:……) mint ajánlattevő [*közös ajánlattétel esetén valamennyi közös ajánlattevőt külön fel kell tüntetni*],

az ajánlati dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttekintése után kijelentem, hogy az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző 3 évben a közbeszerzés tárgyának területén végzett legjelentősebb szállításaink az alábbiak voltak:

	A szerződést kötő másik fél	Az ellenszolgáltatás összege (forint)	Teljesítés ideje	A teljesített szállítás

A fenti teljesítések az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

Kelt:

cégszerű aláírás

Megjegyzés: A referenciákat az alkalmasság egyértelmű megítéléséhez szükséges részletezettséggel kell ismertetni a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerint.

Nyilatkozat az erőforrások rendelkezésre állásáról

a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 55. §-ának (5) és (6) bekezdései alapján

Alulírott ....., melyet képvisel: ....., mint kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet kijelentem, hogy a fenti szerződés teljesítéséhez szükséges alábbi erőforrások a (z) ..... (székhely: .....) ajánlattevő rendelkezésére fognak állni a szerződés teljesítésének időtartama alatt.:

.....

[*Az érintett erőforrások pontos leírása a pénzügyi és gazdasági, illetve a műszaki és szakmai alkalmasság tekintetében az ajánlati felhívás, valamint a dokumentáció szerint*].

Kelt:

_____

cégszerű aláírás

MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK

1. számú melléklet

TELJESÍTÉSI HELYEK LISTÁJA

Intézményi felhasználási helyek	Közvilágítási felhasználási helyek
Egészségház, Fő u. 2. védőnő	Templom trafó
Szent I.emlékmű, Hegyalja u. 13.	Fürdőtelep 0/B
Zrínyi u.2., irodaház	Tsz Major Westel Templom trafó 1.
Tűzoltóság, Jegenye sor 8.	Park u. 0/A
Borház parkoló, Gyógyfürdő tér 2.	Szőlő u. 0/A
Szökőkút, Dísz tér 1. Rendezvénytér	Máv trafó, Templom trafó 1.
Rendezvény, Gyógyfürdő tér 11.	Temető u. 0/A
Petőfi u.19., orvosi rendelők	Art hotel, Templom trafó 1.
Nyilv.WC, Volán Pu., Gyógyfürdő tér 1.	Pap hegy 0/A
Szeméttelep Zalamerenye Külterület	Geoterm, Templom trafó 1.
Vízmű, Alsóhegyi 72.o.	Bodahegyi u. 7/3
Borházak, parkoló Gyógyfürdő tér 1.	Csermely u. 10
Zalamerenye, 056/8 hrsz. parkerdő épület	Jegenye sor, Üdülő sor 1.
Liget u.28.I.em. szolg.lakás	Hegyalja u. 0/B
Liget u.28.I.em. szolg.lakás	Behiák puszta 0/A
Zalakaros, Banyavölgy	Udülősor 1
Irattár áramdíja	Lovarda 1 (Behiákpuszta)
Háziorvosi rendelő	Behiáki 7. oszlop
Hegyalja u. 40. szolgálati lakás	Zalakaros, Behiák puszta 1323/1. Hrsz ép.
Hegyalja u. 45.	Behiáki 1323/1 hrsz épület áramdíja
Zalakaros, Külterület 051 hrsz. hulladékudvar	Termál úti infopont áramdíj
Utasellátó Gyógyfürdő tér 1.	Zalakaros, 773. hrsz-ú Sportudvar
Zalakaros, Liget u. 37. óvoda	
Kertmozi, Csermely u. 1.	
Polgármesteri Hivatal, Gyógyfürdő tér 1.	

3. számú melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ
A Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS

A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás

☐ Építési beruházás
x Árubeszerzés
☐ Szolgáltatásmegrendelés
☐ Építési koncesszió
☐Szolgáltatási koncesszió

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Zalakaros Város Önkormányzata		
Postai cím: Gyógyfürdő tér 1.		
Város/Község: Zalakaros	Postai irányítószám: 8749	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Kelemen Lilla projektmenedzser	Telefon: (+3693) 340-100	
E-mail: menedzser@zalakaros.hu	Fax: (+3693) 340-531	
Internetcím(ek) *(adott esetben)* Az ajánlatkérő általános címe *(URL)*: A felhasználói oldal címe *(URL)*:		

További információ a következő címen szerezhető be: ☒ A fent említett kapcsolattartási pont(ok) ☐ Egyéb (*töltse ki az A.I mellékletet)*
A dokumentáció és a kiegészítő iratok (a versenypárbeszédre és a dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozók is) a következő címen szerezhetők be: ☒ A fent említett kapcsolattartási pont(ok) ☐ Egyéb (*töltse ki az A.II mellékletet)*
Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket a következő címre kell benyújtani: ☒ A fent említett kapcsolattartási pont(ok) ☐ Egyéb (*töltse ki az A.III mellékletet)*

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű	☐	Közszolgáltató	☐
Regionális/helyi szintű	☒	Támogatott szervezet [Kbt. 6. § (1) bekezdés g) pont]	☐
Közjogi szervezet	☐	Egyéb	☐

I.3.) FŐ TEVÉKENYSÉG

I.3.1) KLASSZIKUS AJÁNLATKÉRŐK

☒ Általános közszolgáltatások	☐ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
☐ Honvédelem	☐ Szociális védelem
☐ Közrend és biztonság	☐ Szabadidő, kultúra és vallás
☐ Környezetvédelem	☐ Oktatás
☐ Gazdasági és pénzügyek	☐ Egyéb (*nevezze meg*):
☐ Egészségügy	

I.3.2) KÖZSZOLGÁLTATÓ AJÁNLATKÉRŐK

☐ Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	☐ Vasúti szolgáltatások
☐ Villamos energia	☐ Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz szolgáltatások
☐ Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése	☐ Kikötői tevékenységek
☐ Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése	☐ Repülőtéri tevékenységek
☐ Víz	☐ Egyéb (*nevezze meg*): _____
☐ Postai szolgáltatások	

I. 4.) Beszerzés más ajánlatkérők nevében

Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében végzi a beszerzést: ☐**igen** ☒**nem**

(Igen válasz esetén, ezekre az ajánlatkérőkre vonatkozóan további információkat az A. mellékletben adhat meg.)

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) A a szerződéshez rendelt elnevezés:

Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 61. § (1) bekezdése szerinti villamos energia vásárlási szerződés keretében.

II.1.2) A szerződés típusa és a teljesítés helye
(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelés –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ek) tárgyának)

☐ **Építési beruházás**	☒ **Árubeszerzés**	☐ **Szolgáltatás megrendelés**
Kivitelezés ☐	Adásvétel ☒	Szolgáltatási kategória száma:
Tervezés és kivitelezés ☐	Lízing ☐	
Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően ☐	Bérlet ☐	*(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)*
	Részletvétel ☐	
	Ezek kombinációja ☐	
☐ **Építési koncesszió**		☐ **Szolgáltatási koncesszió**

A teljesítés helye
Magyarország, Zalakaros

NUTS-kód HU 223 NUTS-kód _____

NUTS-kód _____ NUTS-kód _____

II.1.3) Közbeszerzésre, keretmegállapodásra és dinamikus beszerzési rendszerre (DBR) vonatkozó információk

☒ A hirdetmény közbeszerzés megvalósítására irányul

☐ A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

☐ A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozására irányul

II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk *(adott esetben)*

☐ Keretmegállapodás több ajánlattevővel	☐ Keretmegállapodás egy ajánlattevővel
A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek száma _____	
VAGY	
(adott esetben) maximális létszáma _____	

A keretmegállapodás időtartama: Időtartam év(ek)ben: _____ vagy hónap(ok) ban: _____

A közbeszerzéseknek a keretmegállapodás teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéket *(csak számokkal)*

Becsült érték áfa nélkül: _____ Pénznem: _____

VAGY:

_____ és _____ között Pénznem: _____

A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága *(ha ismert):*

_____

II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya

Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 61. § (1) bekezdése szerinti villamos energia vásárlási szerződés keretében.

II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

	Fő szójegyzék	**Kiegészítő szójegyzék** *(adott esetben)*
Fő tárgy	09310000-5	- -
További tárgy(ak)	. . . . .-	- -
	. . . . .-	- -
	. . . . .-	- -
	. . . . .-	- -

II.1.7) Részekre történő ajánlattétel *(a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. melléklet szükség szerint több példányban is használható)*

☐ **igen** ☒ **nem**

(Igen válasz esetén) Az ajánlatok benyújthatók *(csak egyet jelöljön be)*:

☐egy részre	☐egy vagy több részre	☐valamennyi részre

II.1.8.) Változatokra (alternatív ajánlatok) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) ☐**igen** ☒**nem**

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték *(valamennyi részt, meghosszabbítást és opciót beleértve)*

Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 61. § (1) bekezdése szerinti villamos energia vásárlási szerződés keretében.

A mennyiség a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 44. §-a alapján mért tényleges fogyasztás szerinti. A beszerzés mennyisége az előző évi fogyasztás alapján:

- intézményi profilos felhasználási helyeken: 86.968 KWh + 40%
- közvilágítási felhasználási helyeken: 357.991 KWh + 30%

(adott esetben, csak számokkal) Becsült érték áfa nélkül: _____ Pénznem: _____

VAGY: _____ és _____ között Pénznem: _____

II.2.2) Vételi jogra (opcióra) vonatkozó információ *(adott esetben)*

Vételi jog (opció): ☐ **igen** ☒**nem**

*(Igen válasz esetén)*A vételi jog **meghatározása**: _____

_____

_____

(ha ismert) A vételi jog (opció) gyakorlásának tervezett ideje:

hónapban: _____ *vagy* napban: _____ *(a szerződés megkötésétől számítva)*

II.2.3) Meghosszabbításra vonatkozó információk *(adott esetben)*

A szerződés meghosszabbítható: ☐ igen ☒ nem

A lehetséges meghosszabbítások száma (*ha ismert*): _____ *vagy:* _____ és _____ között

(ha ismert) Az árubeszerzésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló meghosszabbítható szerződések esetében a további szerződések tervezett ütemezése:

hónapban: _____ *vagy* napban: _____ *(a szerződés megkötésétől számítva)*

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS HATÁRIDEJE

A (tervezett) időtartam hónapban: 36 *vagy* napban: _____ *(a szerződés megkötésétől számítva)*

VAGY:

Kezdés 2016/01/01 *(év/hó/nap)*

Befejezés 2018/12/31 *(év/hó/nap)*

III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS MŰSZAKI INFORMÁCIÓK

III.1) A SZERZŐDÉSSEL KAPCSOLATOS FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek: *(adott esetben)*

- késedelmi kötbér: 100.000,- Ft/naptári nap, legfeljebb 5 naptári napig, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 59. § (5) bekezdése szerint;
- meghiúsulási kötbér: a szerződés egészének az Eladónak felróható okból történő meghiúsulása esetére 1.000.000,- Ft a dokumentációban részletezettek szerint.

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: *(adott esetben)*

A szerződés szerinti feladatok finanszírozása saját forrásból történik.
A kifizetés feltételei: az ellenszolgáltatás az igazolt (rész)teljesítést követően utólag, a jogszabályoknak megfelelő (rész)számla alapján, a Kbt. 130. § figyelembevételével történik. Az ajánlattétel, a szerződéskötés és a kifizetés forintban történik. Az ajánlatkérő előleget nem fizet.

Egyéb irányadó jogszabályok:
a) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet;
b) a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény;
c) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A §.

III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy: *(adott esetben)*

Nem követelmény, és nincs rá lehetőség.

III.1.4) Egyéb különleges feltételek *(adott esetben)* ☒ **igen** ☐ **nem**
(Igen válasz esetén) A különleges feltételek meghatározása:

A teljesítés során a villamos energiáról szóló a 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet, a villamos energia rendszerhasználati díjakról és alkalmazásuk szabályairól szóló 4/2013. (X. 16.) MEKH rendelet, és a villamos energia egyetemes szolgáltatás árképzéséről szóló 4/2011. (I. 31.) NFM rendelet előírásaira kell figyelemmel lenni. A szolgáltatott villamos energia minősége az MSZ EN 50160 és az MSZ1.-ben meghatározott előírásoknak feleljen meg.

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is *(adott esetben)*

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Kizáró okok:
1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében valamint a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) illetőleg f) pontjaiban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll.
2. Az eljárásban nem lehet továbbá ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok fennállnak.

A Kbt. 75. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki
a) a kizáró okok [56-57. §] hatálya alá tartozik;
b) részéről a kizáró ok [56-57. §] az eljárás során következett be.

A kizáró okokról a megkövetelt igazolási mód:
Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a jelen pontban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontját a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.
Az ajánlattevő ajánlatában nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik az 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá, azaz ajánlatkérőnek az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § szerint kell eljárnia.
Alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában, a Kbt.

57. § (1) bekezdés a)-d) illetőleg f) pontjaiban foglaltakra tekintettel a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §-a szerint részvételre jelentkező választása szerint:
a) saját nyilatkozatot nyújt be arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) illetőleg f) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) illetőleg f) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá, vagy
b) csatolja az eljárásban megjelölt alvállalkozó nyilatkozatát - a meg nem jelöltekre az a) pont szerinti nyilatkozat mellett -, valamint az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nyilatkozatát is benyújthatja arról, hogy a szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) illetőleg f) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá.

Ajánlatkérő felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét a Közbeszerzési Hatóság kizáró okokkal kapcsolatos, hatályos útmutatóra:
- a közbeszerzési eljárás során benyújtandó, kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában (KÉ 2014. évi 57. szám, 2014. május 16.),
- Európai Unióban, európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában (KÉ 2012, évi 61. szám, 2012. június 1.).
A kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatnak jelen felhívás feladásának dátumánál nem régebbinek kell lennie.
Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 36. § (5) bekezdésére, amely szerint az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban nem kérheti azon tények, adatok igazolását, illetve a részvételre jelentkezőnek vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek nem kell igazolnia azokat a tényeket, adatokat, amelyek ellenőrzésére az ajánlatkérő magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági nyilvántartásból ingyenesen jogosult, ilyennek minősülnek a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti nyilvántartások is.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság *(adott esetben)*

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:	Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):
P1) Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) csatolnia kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja alapján a saját vagy jogelődje utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámolója eredmény-kimutatását (ha a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét); amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges; Ha az ajánlattevő a fenti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló	Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha P1) az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a tagok) számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolója szerinti mérleg szerinti eredménye az előző három pénzügyileg lezárt üzleti évben egynél több alkalommal negatív volt (közös ajánlattétel esetén ezen alkalmassági követelménynek elég, ha egy tag megfelel). (A fenti alkalmassági követelménynek a Kbt. 55. (4) bekezdés szerint elegendő együttesen, illetve egy szereplőnek megfelelni.).

nyilatkozattal jogosult igazolni. Ez esetben az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ha működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele eléri vagy meghaladja a 8.000.000- Ft-ot. A Kbt. 55. § (5) bekezdésének megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő(k) bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet(nek), a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlattevő az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) és c) pontja alapján más szervezetkapacitására a következő esetekben támaszkodhat: a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során – az a) pontban foglalt esetektől eltérően – akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.	

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság *(adott esetben)*	
Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:	Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):
M1) az ajánlattevőnek (közös ajánlattétel esetén a tagoknak) az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónap legjelentősebb szállításait (legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szállítás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege vagy a korábbi szállítás mennyiségére utaló más adat megjelölésével) az alkalmasság egyértelmű megítéléséhez szükséges részletezettséggel kell ismertetnie a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 16. § (5) bekezdése szerint. A Kbt. 55. § (5) bekezdésének megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő(k) bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet(nek), a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlattevő az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) és c) pontja alapján más szervezetkapacitására a következő esetekben támaszkodhat: a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő (részvételre jelentkező) nyilatkozik	Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha M1) az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a tagok) nem rendelkezik együttesen és összesen az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónapban befejezett, szerződésszerűen teljesített legalább 1 db, legalább 300.000,- KWh/szerződés méretű, vagy minimum nettó 5.000.000,- HUF/szerződés ellenértékű villamos energia szállítási referenciával. (A Kbt. 55. § (4) bekezdésének megfelelően ezen alkalmassági feltételnek közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.)

arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítéssorán azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során.	

III.2.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk *(adott esetben)*

A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott	☐ igen ☒ nem
A szerződés a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint fenntartott	☐ igen ☒ nem

III. 3) SZOLGÁLTATÁS MEGRENDELÉSÉRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

III.3.1) Adott foglalkozásra (képzettségre) vonatkozó információk

A szolgáltatás teljesítése egy adott foglalkozáshoz (képzettséghez) van kötve ☐ igen ☐ nem

(Igen válasz esetén) Avonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

_____

_____

III.3.2) A szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek

A szervezeteknek közölniük kell a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét ☐ igen ☐ nem

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) AZ ELJÁRÁS FAJTÁJA

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Klasszikus ajánlatkérők	Közszolgáltató ajánlatkérők
A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: ☒ Nyílt ☐ Meghívásos ☐ Gyorsított meghívásos, alkalmazásának indokolása: _____ ☐ Versenypárbeszéd ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos, alkalmazásának indokolása: _____ ☐ Gyorsított tárgyalásos, alkalmazásának indokolása: _____	A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: ☐ Nyílt ☐ Meghívásos ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos	

IV.1.2) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó jelentkezők létszáma vagy keretszáma *(meghívásos és tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)*

A gazdasági szereplők tervezett száma _____

VAGY:

Tervezett minimum _____ és *(adott esetben)* maximális létszáma _____

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

_____

_____

_____

_____

_____

IV.1.3) Az ajánlattevők létszámának csökkentése a tárgyalás vagy a versenypárbeszéd során *(tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)*

Igénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát: ☐ igen ☐ nem

IV. 2) ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

IV.2.1) értékelési szempontok *(csak a megfelelőt jelölje meg)*

☒ **A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás**

VAGY

☐ **Az összességében legelőnyösebb ajánlata következő részszempontok alapján**

Részszempont	Súlyszám	Részszempont	Súlyszám
1. _____	_____	6. _____	_____
2. _____	_____	7. _____	_____
3. _____	_____	8. _____	_____
4. _____	_____	9. _____	_____
5. _____	_____	10. _____	_____

IV.2.2) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtés fognak alkalmazni ☐ **igen** ☒ **nem**

(Igen válasz esetén, ha szükséges) További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám *(adott esetben)*

IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan sor került korábbi közzétételre ☐ **igen** ☒ **nem**

(Igen válasz esetén töltse ki a megfelelő rovatokat)

☐ Eljárást megindító, illetve meghirdető felhívás

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / *(KÉ-szám/évszám)*

A hirdetmény közzétételének dátuma: / / *(év/hó/nap)*

☐ Egyéb korábbi közzététel *(adott esetben)*

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / *(KÉ-szám/évszám)*

A hirdetmény közzétételének dátuma: / / *(év/hó/nap)*

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / *(KÉ-szám/évszám)*

A hirdetmény közzétételének dátuma: / / *(év/hó/nap)*

IV.3.3) A dokumentáció és a kiegészítő iratok vagy ismertetők beszerzésének feltételei *(adott esetben)*

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: 2015/10/20 *(év/hó/nap)* Időpont: 11.00 óra

A dokumentációért fizetni kell ☐ **igen** ☒ **nem**

(Igen válasz esetén, csak számokkal) Ár: Pénznem:

A fizetés feltételei és módja:

IV.3.4) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum: 2015/10/20 *(év/hó/nap)* Időpont: 11.00 óra

IV.3.5) Az ajánlattételi felhívás megküldése a kiválasztott jelentkezők részére *(részvételi felhívás esetén)*

Dátum: / / *(év/hó/nap)*

IV.3.6) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók

☐ Az EU bármely hivatalos nyelve

☐ Az EU következő hivatalos nyelve(i): _____

☐ Egyéb: _____

☒ Magyar

IV.3.7) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama *(kivéve részvételi felhívás esetén)*

/ / -ig *(év /hó/nap)*

VAGY

Az időtartam hónapban: _____ *vagy* napban: 30 *(az ajánlattételi határidő lejártától számítva)*

IV.3.8) Az ajánlatok vagy részvételi felhívás esetén a részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum: 2015/10/20 *(év/hó/nap)* Időpont: 11.00 óra

Hely : Zalakaros Város Önkormányzata, 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1. 1. emeleti tárgyaló.

Az ajánlatok/részvételi jelentkezések felbontásán jelenlétre jogosult személyek ☒ igen ☐ nem

(igen válasz esetén) További információk a jogosultakról és a bontási eljárásról: A Kbt. 62. §-a szerint.

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGÉRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK *(adott esetben)*

A közbeszerzés ismétlődő jellegű ☐**igen** ☒**nem**

(Igen válasz esetén) A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

_____

V.2) EURÓPAI UNIÓS ALAPOKRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

A SZERZŐDÉS EURÓPAI UNIÓS ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?

☐ **igen** ☒**nem**

(Igen válasz esetén) Hivatkozás a projekt(ek)re és/vagy program(ok)ra:

V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK *(adott esetben)*

V.3.1) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja :*(haa az eljárás tárgyalásos)*

V.3.2.1) A dokumentáció megvásárlása, vagy átvétele vagy elektronikus úton történő elérése az eljárásban való részvétel feltétele? *(adott esetben)*

☒ **igen** ☐**nem**

V.3.2.2) A dokumentáció és a kiegészítő iratok, vagy ismertető rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: *(adott esetben)*

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlattétel elősegítése érdekében dokumentációt készít. Az ajánlati dokumentáció átvétele az érvényes ajánlattétel feltétele. A dokumentációt ajánlatonként legalább

egy ajánlattevőnek, vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak át kell vennie. A dokumentáció átvételének feltétele az írásos igénylés személyes leadása vagy telefaxon, e-mailen történő megküldése a felhívás szerinti kapcsolattartási pont részére. Az igénylés tartalmazza az igénylő nevét, székhelyét, a kapcsolattartó nevét, telefonszámát, faxszámát, e-mail címét és postacímét. Ajánlatkérő a dokumentációt e-mailben, elektronikus formában küldi meg a Kbt. 50. § (3) bekezdése szerinti feltételekkel, illetőleg személyes igénylés esetén elektronikus adathordozón (CD-n) bocsátja rendelkezésre. A dokumentáció nem ruházható át. A dokumentáció munkanapokon hétfőtől csütörtökig 9.30 órától 15.00 óráig, pénteken 9.30 órától 13.00 óráig, az ajánlattételi határidő lejártának napján 9.30-11.00 óra között vehető át.

V.3.3.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.3.3.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

V.3.4) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak

☒ **igen** ☐ **nem**

Igen válasz esetén azon alkalmassági követelmények (III.2.2. és III.2.3. pont) megjelölése, amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak:

III.2.2) P1) pont, valamint III.2.3) M1) pont

V.3.5) Az ajánlati biztosítékra vonatkozó előírások: *(adott esetben)*

V.3.6. Az eljárás a Kbt. 40. § (3)-(4) bekezdése alapján kerül megindításra: ☐ **igen** ☒ **nem**

V.4) Egyéb információk:

1. **Kiegészítő tájékoztatás:** A kiegészítő tájékoztatás nyújtására a Kbt. 45. §-ában és a 122. § (5) bekezdésében foglaltak az irányadók. Konzultáció megtartására nem kerül sor.
2. **Ajánlattevői nyilatkozatok:** Az ajánlathoz csatolandó az ajánlattevő Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdése továbbá a Kbt. 40. § (1) bekezdése szerinti kifejezett nyilatkozata, továbbá az ajánlatban meg kell jelölni
   a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
   b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.
3. **Képviseleti jog igazolása:** Az ajánlathoz csatolandó a cégaláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány) vagy a Ctv. 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta egyszerű másolata, az ajánlatot aláíró (vagy arra meghatalmazást adó jogosultsággal rendelkező) személytől, a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás eredeti vagy hiteles másolati példánya.
4. **Hiánypótlás:** Az ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 67. §-a szerinti feltételekkel és körben biztosítja.
5. **Irányadó idő:** A felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.
6. **Fordítás:** Az eljárás, a kapcsolattartás és a levelezés nyelve a magyar, joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű okiratok alkalmasak. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven került kiállításra, úgy az ajánlatkérő a Kbt. 36.

§ (3) bekezdésének megfelelően cégszerűen hitelesített felelős fordítást is elfogad. Az ajánlattevő képviseletére jogosult személynek a fordításon nyilatkoznia kell, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.

7. **Kbt. és Ptk. alkalmazása:** A felhívásban és a dokumentációban a „Kbt." rövidítés alatt a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény értendő. A felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt. rendelkezései az irányadók. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.
8. **Az igazolások benyújtásának formája:** A Kbt. 36. § (3) bekezdése alapján, az ajánlatkérő – ha a felhívásban kifejezetten másként nem rendelkezik – elfogadja a dokumentumok egyszerű másolatban történő benyújtását.
9. **Árfolyamok**: A különböző devizák forintra (HUF) történő átváltásánál az elbírálás során az ajánlatkérő a beszámoló és az abból származtatható adatok tekintetében az üzleti év fordulónapján (ha ez nem munkanap, akkor az azt megelőző munkanapon), a referenciák tekintetében pedig a teljesítés napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat veszi figyelembe. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját nemzeti bankja (központi bankja) által, a beszámoló és az abból származtatható adatok tekintetében az üzleti év fordulónapján (ha ez nem munkanap, akkor az azt megelőző munkanapon), a referenciák tekintetében pedig a teljesítés napján érvényes árfolyamon számított EUR ellenérték kerül átváltásra a fentiek szerint.
10. **Az ajánlatok előírt példányszáma:** Az ajánlatokat írásban és zártan, az eljárást megindító felhívás I.1) pontjában megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig 1 db nyomtatott és 1 db elektronikus (CD-n/DVD-n vírusmentesítetten) példányban.
11. Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a rendszerirányítóval kötött hatályos mérlegkör szerződés másolatát vagy amennyiben más ilyen mérlegkörhöz, mint almérlegkör felelős csatlakozott, a hatályos szerződés másolatát csatolja, melynek alapján jogosult mérlegkör felelősként eljárni.
12. Ajánlattevőnek rendelkeznie kell a Magyar Energia Hivatal által kiadott (vagy azzal egyenértékű), érvényes korlátozott villamos-energia kereskedelemre vonatkozó működési engedéllyel. Az ajánlatkérő az engedély meglétét a Magyar Energia Hivatal honlapján szereplő nyilvántartás alapján ellenőrzi.

V.5) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK IDŐPONTJA: 2015/09/30 *(év/hó/nap)*

A. MELLÉKLET

TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK

I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐ BE

Hivatalos név:		
Postai cím:		
Város/Község:	Postai irányítószám:	Ország:
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett:		Telefon:
E-mail:		Fax:
Internetcím (URL):		

II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ ÉS A KIEGÉSZÍTŐ IRATOK BESZEREZHETŐK

Hivatalos név:		
Postai cím:		
Város/Község:	Postai irányítószám:	Ország:
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett:		Telefon:
E-mail:		Fax:
Internetcím (URL):		

III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVA AZ AJÁNLATOKAT/RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉSEKET KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név:		
Postai cím:		
Város/Község:	Postai irányítószám:	Ország:
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett:		Telefon:
E-mail:		Fax:
Internetcím (URL):		

IV) A MÁSIK AJÁNLATKÉRŐ CÍMEI, AMELY NEVÉBEN AZ AJÁNLATKÉRŐ A BESZERZÉST VÉGZI

Hivatalos név:		
Postai cím:		
Város/község:	Postai irányítószám:	Ország:

----------*(Az A. melléklet IV) szakasza szükség szerint több példányban is használható)*----------

A Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. pályázatot hirdet a Nonprofit kft ügyvezető munkakörének betöltésére, mely magában foglalja a zalakarosi települési marketingvezetői feladatok ellátását is.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet
- egyetemi vagy főiskolai szintű szakirányú végzettség
- német, angol nyelv kiemelt tárgyalási szintű ismerete
- min. 5 éves hasonló munkaterületen végzett munka
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek
- „B" kat. gépjármű vezetői engedély

Az ügyvezető feladata:

A Társaság szakmai, gazdasági irányítása, képviselete, a PTK-ban és egyéb jogszabályokban az ügyvezető részére előírt feladatok ellátása. Az ügyvezető feladatát megbízási jogviszonyban látja el. A megbízás határozatlan időtartamra szól. Bérezés megegyezés szerint.

További ellátandó feladatok, melyek a településmarketing vezetői munkakörből adódnak:

- Települési marketing koncepció elkészítése
- A település marketing tervének elkészítése, jóváhagyást követő végrehajtásban való közreműködése.
- A Zalakarosi Turisztikai Egyesület és Zalakaros Város Önkormányzata és a Gránit Gyógyfürdő Zrt. marketing tevékenységének összehangolása.
- A zalakarosi honlap (www.zalakaros.hu) turisztikai aloldalán marketing akciók végzése
- Marketing eszközök tervezése a honlapon, kiadványokban, hirdetésekben, rendezvényeken
- A zalakarosi marketing eszközök (honlap, kiadványok, hirdetések, rendezvények, stb.) költségtervének, forgatókönyveinek elkészítése, árajánlatok kérése, összegzése.

Munkáltató: Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- vezetői gyakorlat
- helyismeret
- további idegen nyelv, elsősorban orosz ismerete

További feltételek:

1. Az ügyvezető illetve közvetlen családtagja a kinevezését követően nem lehet más turisztikai és/vagy vendéglátó ipari vállalkozásban/gazdálkodó szervezetben érdekelt.

2. Más vállalkozásban/gazdálkodó szervezetben feladatot kizárólag a Zalakarosi Turisztikai Egyesület és a Zalakarosi Városi Képviselő Testület előzetes hozzájárulásával vállalhat.
3. Az ügyvezető alkalmazásánál figyelemmel kell lenni és kizárást jelent a pályázati eljárásból, amennyiben az alábbi szabályozással ellentétes lenne – összeférhetetlenségi szabályok- a pályázó foglalkoztatása: PTK 3:22.§, 3:115.§; A cégnyilvánosságról, a

bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9/B.§-9/E.§-ig; Gt.23§-25.§-ig tartó rendelkezések.

A pályázathoz csatolni kell:
- részletes szakmai önéletrajzot, amely tartalmazza az eddigi munkakörök, tevékenységek leírását,
- képesítést igazoló dokumentumok másolatát,
- motivációs levelet (bérigény),
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt (vagy annak megkérését igazoló feladóvevényt),
- a megpályázott megbízással kapcsolatos szakmai elképzeléseket,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot az eljárásban résztvevők megismerhetik.

Az állás az elbírálást követően azonnal betölthető. Bérezés megállapodás szerint, a pályázatában a pályázónak a bruttó bérigényét meg kell jelölni az egyéb elvárt juttatásokkal együtt!

A pályázat benyújtásának határideje: 2015. október 19, hétfő 15.00 óra
A pályázatokat személyes vagy postai úton – zárt borítékban – Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 10.) kell benyújtani „pályázat" felirattal.

A pályázat elbírálásának határideje: 2015. november 09.

Zalakaros, 2015. szeptember 28.

Molnár Veronika
mb. ügyvezető

Előterjesztés Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2015. szeptember 29.-i ülésére.

Tárgy: **„Zalakaros, karácsonyi díszkivilágítása 2015"**

Az előterjesztést készítette: Bognár Ottó Péter településüzemeltetési ügyintéző

Tisztelt Képviselőtestület!

A meglévő dísz-kivilágítási elemek az elmúlt években nem kerültek bővítésre, csak a jó elemek kerültek felszerelésre. A rossz elemek egy részének javítását a felszerelést végző cég a meglévő normál égős fénysorok felhasználásával gratis elvégezte, azonban a normál égős fénysorok forgalomból való folyamatos kivonása miatt a továbbiakban ez nem lehetséges, így szükségessé vált a karácsonyi dísz-kivilágítási elemek LED-es elemekre történő átalakítása, illetve cseréje.

A meglévő díszvilágítási elemek Led-es elemekre történő átalakításának 2014. évben készített előzetes költségbecslését mellékelem.

A költségbecslés alapján a meglévő elemek átalakítása, pótlása mintegy bruttó 4.800.000 Ft-ba kerülne (2014. évi árak figyelembevételével). A költségbecslés nem tartalmazza az elemek le-, illetve felszerelését, ami az elmúlt évben bruttó 1.744.000 Ft volt.

A kivitelező ugyanakkor felajánlotta a meglévő díszállomány teljesen új stílusú LED kivitelű díszek megrendelésének lehetőségét és a meglevő hagyományos eszközök a város más helyeire történő átszerelését. (A meglevő csatlakozási pontok helyeire óvoda, iskola környéke)

Érdeklődésünk esetén egyedi látványtervet készítenek Zalakaros számára.
Új díszek, új desing Zalakarosnak megrendelése esetén esetlegesen beszámítjuk a régi használt hagyományos fényforrású díszítő eszközöket. (oszlop és átfeszítés tekintetében) Külön árajánlat, megrendelés, megállapodás alapján.

Az idei évi költségvetésben a karácsonyi díszkivilágításra betervezett összeg 5.000.000 Ft.

Tekintettel arra, hogy a költségvetési keretösszegünk meghaladja az átalakítás, illetve a fel- és leszerelés költségét, annak megvalósítása csak az előzetes költségbecslés szerint ütemezés szerint lehetséges.

Ugyanakkor a Blanchere Illumination magyarországi leányvállalata minden évben, így az idén is meghirdette karácsonyi díszkivilágítás elemek vásárlására/bérlésére vonatkozó pályázatát. A pályázati kiírás alapján 50 %-os támogatással vásárolhatunk új elemeket. A pályázat a http://www.fenyfuzer.hu/hirek/11-palyazati-felhivas-unnepi-fenydekoracios-eszkozok-beszerzesere-vagy-berlesere.html oldalon elérhető. A pályázat az elemek beszerzésére vonatkozik, azok szállítását, illetve fel- és leszerelését nem tartalmazza, ugyanakkor a cégtől külön megrendelhető.

A fentiek figyelembevételével a 2015. évi karácsonyi díszkivilágítás megvalósítására az alábbi lehetőségek adódnak:

1. Meglévő elemek átalakítása Led-es kivitelűre
2. A meglévő elemek helyett új Led-es elemek megrendelése
   a. pályáztatás útján
   b. Blachere Illumination pályázatán való részvétellel

A meglévő elemek fel – és leszerelésére külön árajánlatot kell kérni.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a 2015. évi karácsonyi dísz-kivilágítási elemek beszerzésére (Led-es átalakításra), illetve fel- és leszerelésére vonatkozóan döntésüket meghozni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

A Képviselőtestület:

A) változat

1. A 2015. évi karácsonyi díszvilágítást a meglévő elemek Led-es kivitelű elemekre történő átalakítással javasolja megoldani.
2. Felkéri a Hivatalt, hogy az elemek átalakítására, valamint a fel- és leszerelésére vonatkozóan pályázati felhívást tegyen közé.
3. Felhatalmazza a polgármestert a legkedvezőbb ajánlattevővel kötendő vállalkozási szerződés aláírására.
4. Az átalakítás, valamint a felszerelés költségét bruttó 5.000.000 Ft erejéig a 2015. évi költségvetés önkormányzati fejezetének beruházási előirányzatai között Led-es díszkivilágítás címszó alatt nevesített kiadások terhére biztosítja, míg a leszerelés költségét a 2016. évi költségvetésben kell biztosítani.

B) változat

1. A 2015. évi karácsonyi díszvilágítást új elemek beszerzésével, valamint a meglévő régi elemek új helyekre történő felszerelésével javasolja megvalósítani.
2. Az új elemek kiválasztására ad hoc bizottságot hoz létre, melynek tagjai: .....
3. Felkéri a Hivatalt, hogy a bizottság javaslata alapján az elemek beszerzésére, valamint a régi elemekkel együtt történő fel- és leszerelésére vonatkozóan pályázati felhívást tegyen közé.
4. Felhatalmazza a polgármestert a legkedvezőbb ajánlattevővel kötendő vállalkozási szerződés aláírására.
5. Az új elemek beszerzésének, valamint a felszerelés költségét bruttó 5.000.000 Ft erejéig a 2015. évi költségvetés önkormányzati fejezetének beruházási előirányzatai között Led-es díszkivilágítás címszó alatt nevesített kiadások terhére biztosítja, míg a leszerelés költségét a 2016. évi költségvetésben kell biztosítani.

C) változat

1. A 2015. évi karácsonyi díszvilágítást új elemek beszerzésével, valamint a meglévő régi elemek új helyekre történő felszerelésével javasolja megvalósítani.
2. Az új elemek kiválasztására ad hoc bizottságot hoz létre, melynek tagjai: .....
3. Az új elemek beszerzését a Blachere Illumination pályázatán való részvétellel kívánja megvalósítani, ezért felkéri a Hivatalt, hogy a bizottság által javasolt elemek beszerzésére vonatkozóan a pályázati dokumentációt készítse el, és küldje meg a pályázat kiírójának.
4. Felkéri a Hivatalt, hogy az elemek leszállítására, valamint a meglévő elemekkel együtt történő fel-, illetve leszerelésére vonatkozóan kérjen ajánlatot a Blachere Illuminationtól.
5. A szerződések aláírására felhatalmazza a polgármestert.
6. A pályáztatás önrészét, valamint a szállítás és felszerelés költségét a 2015. évi költségvetés önkormányzati fejezetének beruházási előirányzatai között Led-es díszkivilágítás címszó alatt nevesített kiadások terhére biztosítja, míg a leszerelés költségét a 2016. évi költségvetésben kell biztosítani.

Határidő: 2015. október 15.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc
Polgármester

Zalakaros Város Polgármestere
8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
Telefon: 93/340-100, Fax: 340-531.
E-mail: polgarmester@zalakaros.hu

Szám: 01-1/2015-39.

MEGHÍVÓ

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

2015. szeptember 29-én (kedd)

az együttes képviselőtestületi ülést követően

tartja **rendkívüli** ülését, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Zalakaros Város Közös Önkormányzati Hivatala, Gyógyfürdő tér 1.

Napirend:

1. Zalakaros Város Integrált Településfejlesztési Programtervének jóváhagyása
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

2. Gyógyhelyfejlesztési Stratégia munkaanyagának megtárgyalása
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

3. Gyógyhelyi Központ fejlesztési terv jóváhagyása
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

4. KÖZOP–3.5.0-09-11-2015-0026 számú, „Zalakarosi kerékpárút-hálózat fejlesztése" című projekt keretében könyvvizsgálói feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása ZÁRT
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

5. A NYDOP-2.1.1/F-12-2012-0005 számú, „Termáltó és Ökopart " című projekt keretében könyvvizsgálói feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása ZÁRT
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

6. Zalakaros Város Önkormányzata és a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal részére informatikai rendszergazda feladatok és tanácsadás feladatainak ellátása vállalkozási szerződés keretében" tárgyú ajánlatok elbírálása Zárt
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

7. Szociális célú tűzifa támogatás igénylése, valamint az ehhez szükséges önerő biztosítása
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

8. A Karospark és az Önkormányzat közös telephely kialakítására illetve Gránit Gyógyfürdő Zrt. telephely javaslata.
Előadó: Novák Ferenc polgármester

9. A Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal és a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodás jóváhagyása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

10. Zeneiskolai térítési díjhoz önkormányzati hozzájárulás
Előadó: Novák Ferenc polgármester

11. Ügyeleti feladatok ellátásához 2016. évben fizetendő tagönkormányzati hozzájárulás emelése
Előadó: Novák Ferenc polgármester

12. Szociális Alapellátó Központ működését érintő jogszabályváltozások kapcsán meghozandó döntés
Előadó: Novák Ferenc polgármester

13. Háziorvosi feladat-ellátási szerződés
Előadó: Novák Ferenc polgármester

14. Kilátó út szennyvízelvetése
Előadó: Novák Ferenc polgármester

15. Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, Zalakaros Város Önkormányzata közvilágításának és intézményeinek részére villamos energia beszerzése adásvételi keretszerződés keretében tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljáráshoz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

16. Zalakaros 293 hrsz-u (Probus telek) ügye ZÁRT
Előadó: Novák Ferenc polgármester

17. A Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft ügyvezetői – aki egyben ellátja a települési marketingvezetői feladatokat - munkakörének betöltésére pályázat kiírása
Előadó: Novák Ferenc polgármester

Zalakaros, 2015. szeptember 25.

Tisztelettel:

Novák Ferenc
Polgármester

Zalakaros Város Polgármestere 1.

ZALAKAROSI FÜRDŐ 50 éves

Jelenléti ív

A Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2015. szeptember 29-én megtartott NYILT ülésén megjelent képviselőkről és meghívottakról

Ssz. Név	Aláírás
Képviselők:	
1. Novák Ferenc polgármester	.....
2. Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester	.....
3. Benkőné Gulyás Edit	.....
4. Horváth Vencel	.....
5. Kötő Attila	.....
6. Magyar Mária	.....
7. Szirtes Balázs	.....
Meghívottak:	
1. Szabóné Dr Csányi Marianna jegyző	.....
2. Torma László aljegyző	.....
3. Magyarné Kovács Judit pü.oszt.vez.	....Magyarné.....
4. Klie Zoltán főépítész	.....
5. Tóthné Őri Ibolya beruházási ügyintéző	.....
6. Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló	.....
7.	.....
8.	.....
9.	.....