

**Határozat: 11 - 21
24 - 38**

Rendelet: 3 - 5

Jegyzőkönyv

**A Zalakaros Város Önkormányzata
Képviselőtestülete**

2012. február 9-én megtartott

Nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2012. február 9-én** 10,25 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: Böröcz József, Czirákiné Pakulár Judit, Súslecz Árpád, Szirtes Balázs, képviselők, Deutschné Lang Erika alpolgármester, Novák Ferenc polgármester.

Tanácskozási joggal meghívott: Kötő Attila alpolgármester, Dr Józsa Zsanett jegyző, Vlasicsné Dörgönye Márta aljegyző, Bácsai Attiláné pénzügyi osztályvezető, Szabóné Dr Csányi Marianna önkormányzati szakreferens, Klie Zoltán főépítész, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló, Koma Ildikó jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol van: Marton Tamás képviselő.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 képviselő az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja: Czirákiné Pakulár Judit és Deutschné Lang Erika képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot.

Képviselők 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Dr Józsa Zsanett: Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy új Áht. került elfogadásra. A pénzügyi osztályvezetővel átnézték a jogszabályt, valamint a kormányhivataltól is kértünk állásfoglalást arra vonatkozólag, hogy a korábbi Áht. 118. § alapján a költségvetési rendelet tartalmát megalapozó ör. elfogadására az új Áht. szerint is szükség van-e. A Kormányhivatallal történő szóbeli egyeztetés alapján, akik a MÁK-kal is egyeztettek, az új jogszabály alapján ilyen rendelet elfogadása nem szükséges, figyelemmel arra, hogy a törvény pontosan meghatározza a költségvetési rendelet tartalmát.

Novák Ferenc: A tájékoztató alapján javasolja levenni a napirendről a 2/b. előterjesztést.

Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirend:

1/ Polgármester beszámolója

Előadó: Novák Ferenc polgármester

2/A/ Határozat 2012-2015. közötti időszakban az Önkormányzati adósságkezelésre

Előadó: Novák Ferenc polgármester

2/B/ Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

3/ Közműfejlesztési Ör. módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

4/ Kitüntetésről szóló Ör. módosítása

(Zalakaros ifjú tehetsége díj létrehozásáról döntés)

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

5/ 2012. évi Közbeszerzési Terv megállapítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

6/ A köztisztviselők 2012. évi teljesítményértékelésének alapját képező követelmények meghatározása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

7/ Közoktatási intézménybe 2012/2013. tanévre beiratkozás időpontjának meghatározása, létszámelemesről döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

8/ Tájékoztató a térítési díjakról

Előadó: Novák Ferenc polgármester

9/ A helyi rendezési terv megújítására vonatkozó ajánlattételi felhívások jóváhagyása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

10/ Behiákpusztá nyugati részének helyzete (Diófa, Viola, Futrinka utcák, stb.)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

11/ Ötletpályázat kidolgozása szökőkút megtervezése érdekében

Előadó: Novák Ferenc polgármester

12/ Az önkormányzati lakáshelyzet, illetve lakbérek sorsának rendezése érdekében un. otthonteremtő program kidolgozásáról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

13/ Lakossági Fórum

Előadó: Novák Ferenc polgármester

14/ Képújtság korszerű működtetése feltételei felülvizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester

15/ LED-es pályázat kapcsán partnerségi megállapodás aláírása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

16/ Horváth-Magyar pályázaton való részvételtől döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

17/ NAPÁVA Kft hozzájáruló nyilatkozat iránti kérelme – házi segítségnyújtás szolgáltatás

Előadó: Novák Ferenc polgármester

18/ Pályázati felhívás civil szervezeteknek

Előadó: Novák Ferenc polgármester

19/ Keretszerződések pályázati felhívásáról döntés

- Közbeszerzési bonyolító
- Műszaki ellenőr
- Ingatlan értékbecslő

Előadó: Novák Ferenc polgármester

20/ Zalakaros város közigazgatási területén általános ingyenes parkolási lehetőség bevezetésének vizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester

21/TE üzleti terve

Előadó: dr. Burján Richárd TE elnöke

22/ Sport Hotel üzemeltetéséről döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

23/ Club Karos kérelmének ismételt megtárgyalása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

24/ Haszonbérleti szerződésről döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

25/ Karos Médium Market Kft. kérelme

Előadó: Novák Ferenc polgármester

26/ A szennyvíztisztító telephez kapcsolódó nyárfás eladására beérkezett ajánlatokról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

27/ Vízmű irányítástechnikai rendszerére kiírt közbeszerzési eljárás lezárása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

28/ Gránit Zrt. által tett önkormányzati határozatok végrehajtásáról beszámoló

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**29/ Karos Park Kft. ügyvezető 2011. évi prémiumfeltételei értékelése
2012. évi prémiumfeltételek kidolgozása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

30/ Szolgálati lakás iránti kérelem

Előadó: Novák Ferenc polgármester

31/ Egyéb ügyek

Egyéb ügyek keretében javasolja az alábbi tájékoztatók megtárgyalását.

31/1. A fürdő területén megvalósítandó élmény- és látványtő tervezésének első szakasza bemutatása

31/2/ Tájékoztató az elkészült zalakaros.hu új weboldalról

31/3/ Tájékoztató a Gyógyfürdő téri pavilonok egységessé tétele érdekében folytatott egyeztetésről

31/4/ Tájékoztató a Start Közmunkaprogram beindításáról

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot az ügyrendi javaslattal kiegészítve.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

1/ Polgármester beszámolója

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: A 98/2011.(IV.07.) sz. határozatban a karbantartási ütemtervben foglaltak miért nem valósultak meg?

A 140/2011.(V.30.) sz. határozatban a zalakomári elágazótól az ároktisztítás nem valósult meg, mi az oka?

A beszámoló végén lévő pályázati felhívásban a havi díjat magasnak tartja, hogy került a beszámoló végére?

A Hegyalja u. 40. sz. alatti ingatlan hogy került a polgármester beszámolóba?

Novák Ferenc: A Hegyalja 40. szám alatti ingatlan esetében m² alapján lett a bérleti díj megállapítva. Több irányba kutakodtak, hogy lehet hasznosítani az épületet. Javaslát volt, hogy bérlőt keressenek az épületre. El kell dönteni, hogy a lehetőséggel éljenek-e, ezért került ide, mivel képviselői javaslat volt. Csoportok egy része jelezte, hogy részben igénybe tudják venni. El kell dönteni, hogy a bérleti díj nagysága mekkora, miért ekkora, kéri, hogy a pénzügyi osztályvezető asszony válaszolja meg.

A Fő úton a Garabonc felé vezető árkok tisztítása a Karos Park feladata volt. A lakók kötelezettsége a házuk előtt lévő árkok tisztítása, ahol idős emberek nem tudják megoldani, a Karos Park besegít.

A régi templomtól D-i irányba le kell burkolni az árkot, tavaszra van ütemezve, a lakóknak kell megoldani, kiértécsítésre kerülnek.

A karbantartások vonatkozásában, aki elvállalta a karbantartási feladatokat, időhiány, kapacitás hiánya miatt nem tudta teljesíteni. Kéri a pénzügyi osztályvezetőt, hogy adjon tájékoztatót.

Bácsai Attiláné: A Hegyalja u. 40. sz. alatti ingatlan esetében a jelenleg hatályos ör. szerint állapították meg a díjat. A lakberek díját felül kell vizsgálni, jelenleg ez a hatályos.

Böröcz József: Javasolja, mivel ilyen magas összegért nem veszik ki, az Ör. módosítsák, és csökkentett összeggel kerüljön meghirdetésre.

Cirákiné Pakulár Judit: A Hegyalja u. 40. külön előterjesztésként ment ki. A lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló Ör. 1.sz.melléklete szerint a Hegyalja u. 40. sz. alatti ingatlan bérbeadásra kerülő alapterülete 77 m², ami a hatályos díj alapján 42 eFt/hó bérleti díjat jelent. Véleménye szerint ez az ár a piacon elfogadható lakbérnek számít. Amennyiben a képviselőtestület más alapterülettel kíván bérbe adni, akkor az önkormányzati rendeletet módosítani kell.

Böröcz József: A karbantartásra vonatkozóan javasolja, hogy a maradványt az ideai karbantartásra fordítsák, meg kell vizsgálni, hogy a vállalkozó, aki nem végezte el a munkát, szóba jöhet-e, hogy megbízzuk beruházással.

Bácsai Attiláné: Az áprilisi ülésen, amikor a zárszámadás elfogadásra kerül, forrást keres.

Novák Ferenc: Egyetért a felvetéssel.

Javasolja, hogy a Hegyalja u. 40. sz. alatti ingatlan esetében a képviselői felvetés alapján át kell dolgozni, és a február 29-i rendkívüli ülésre elő kell terjeszteni.

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolja, hogy a 33/2011. határozat 3.pontja, a Termál u. 2x2 forgalmi sávja visszaépítése lehetősége, 4 sávós út csökkentése, külön napirendként kerüljön megtárgyalásra. Egyébként nem ért vele egyet, a parkoló kialakítással sem, szekszárdi tapasztalatot figyelembe véve, ott is visszaépítették, nem működött a 2 sávós.

Hatásvizsgálatot kér végezni, és külön előterjesztésként javasolja tárgyalni.

A 140/2011. hat. 4.pontja: hangminőség javítása érdekében, tájékoztatást kér az új pályázati felhívásról, erről nincs információja, kivel került sor szerződés megkötésére.

A 280/2011. határozat: A sportról szóló helyi Ör. megalkotására határidő hosszabbítást kértek, amely elfogadható azzal, hogy közben figyelemmel kell követni a pályázati lehetőségeket, ami az adófelajánlásra vonatkozik, az Ör. megalkotásával párhuzamosan, vagy függetlenül, nagy összegről van szó, jó lenne a pályázatot benyújtani.

Novák Ferenc: A Termál úti témával egyetért, hogy külön napirend legyen, át kell gondolni, a felszabadult területek felhasználása milyen célra történjen, a hatósági nyilatkozatokat is be kell szerezni. Az egyeztetéseket tovább kell folytatni.

Dr Józsa Zsanett: Az év második felére javasolja tárgyalni a napirendet.

Kötő Attila: A közútkezelő nyitott bármilyen megoldásra, tervezést kér, ennek díjigénye van, magunk jussunk dűlőre mit szeretnénk, ütemezzük be, a közútkezelő partner, a felelősség a miénk.

Novák Ferenc: A novemberi ülésre javasolja visszahozni külön napirendként.

Az eszközbeszerzésre kéri, hogy jegyző asszony adjon tájékoztatást.

Dr Józsa Zsanett: A 441/2011. határozat alapján kiírtuk a pályázatot, december 31-ig el kellett számolni, a képviselőtestület felhatalmazta a polgármestert, hogy megkötheti a pályázatot, ha 1,3 millió Ft-ig érkezik be pályázat.

Czirákiné Pakulár Judit: Nem szerepel, kivel kötöttük meg.

Dr Józsa Zsanett : A Bluecast-tal kötöttünk szerződést.

Novák Ferenc: A sport Ör. vonatkozásában határidő hosszabbítást kértünk.

Deutsné Lang Erika: Egyetért a sportra vonatkozó határidő hosszabbítással, utánpótlás nevelésre jelent megoldást, 2 látványsportágat érint, kosárlabda, labdarúgás. A labdarugóknak nem sikerült a lehetőségeket kihasználni a finanszírozásra. Ügyvéd úrral tárgyalunk, keressük a megoldást, a lehetőségeket ki fogjuk használni.

Czirákiné Pakulár Judit: Az információ a sport támogatására vonatkozóan onnan származik, hogy a szepetneki sportegyesületnek 3 millió Ft-ot sikerült megszereznie. Ebből kiindulva, ha Zalakaros ha el tudott volna indulni, nagyobb összeghez jutott volna. Nem szemrehányásként vetette fel, hanem arra hívja fel a figyelmet, hogy a jövőben erre nagyobb figyelmet fordítsunk.

Böröcz József: Nem az önkormányzat feladata, hanem a szakosztály elnökének a feladata, hogy a támogatásoknak járjanak utána, rá kell kényszeríteni őket.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért a felvetéssel.

Novák Ferenc: Egyetért, de nekünk is be kell segíteni, az érintettek nem tudják megszervezni, és lehívni a pénzeket.

Szirtes Balázs: A 287/2011. (IX.18.) határozatnál, az új templom rendezése, a főépítész több koncepciót vázolt fel, de a határozat december 31-ig szólt. A magyarázat szerint a Balaton tv. lehetetlenné teszi, írjunk levelet, módosítsuk a határozat határidejét, vagy milyen megoldást látnak.

Klie Zoltán: A korábbi képviselőtestület kijelölte a helyet, ha elkészül a templom, a templom területét átadja az egyháznak, ez volt a döntés. Közben 2008. őszén módosították a Balaton törvényt, szigorításként zöldterületet nem lehet csökkenteni, és máshonnan pótolni. Irt az állami főépítésznek, az ügyvédnél van, jogilag átnézi, kértük, hogy a problémára válaszoljanak, a levelet jutassák el a törvényhozónak, hogy a merev szabályozás kerüljön ki a Balaton tv-ből. Másoktól is érkezett beadvány a megváltoztatására a tv-nek. A Balaton tv-t módosítják rendszeres időközönként, ha megoldódik, várjuk a választ az állami főépítési irodától. A tv. módosítás miatt nem tudjuk az egyháznak átadni a területet.

Novák Ferenc: A tv-i szabályozás alapján önkormányzati tulajdonba kerüljön, vagy tartós bérletbe kerüljön ezt megtehetnénk, de nem akarjuk, várjuk a főépítész véleményét, hogy a tulajdonjog átadható legyen.

Szirtes Balázs: Szabad-e erre a területre pénzt kidobni, 8 millió Ft-ot a tervezésre, ha tv-i korlátokba ütközik, amíg nincs a tv. módosítva, kidobott pénz.

Dr Józsa Zsanett: Egyik a beépítési %-kal van összefüggésbe, 2 %-a beépíthető, a paplak belefér. Probléma, hogy önálló telket akarunk kialakítani a zöld területből. Ezt nem engedi a jogszabály, beépíteni be tudjuk. A pályázatnak megfelelően fogunk megállapodást kötni, a

probléma, hogy a templom területét a park területéből ki akarjuk venni, beépíteni be lehet. A pályázat kiírásakor, egyház vagy önkormányzat pályázhatnak, a feltételeket elő kell készíteni, ügyvéd bevonásával megállapodást kötünk, attól függően, hogy ki pályázhat.

Novák Ferenc: A határidő módosításokat kéri elfogadni.

Szavazásra teszi fel a kiegészítésekkel, a határidő módosítással a polgármester beszámolóját.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 11/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Polgármester beszámolóját elfogadja az alábbi kiegészítésekkel:

1/ A 140/2011. (V.03.) számú Képviselőtestületi határozat: 3.pont: „Zalacomártól Garabonc felé É-ra vezető útrészen árkok kitisztítása, Karos Park Kft-vel kötött vállalkozási szerződés szerint.” Végrehajtására határidő hosszabbítást engedélyez az alábbiak szerint:

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Ügyintéző: Biczó Tamás

2/ A 175/2011. (VI.09.) számú Képviselőtestületi határozat: „Szociális szolgáltatásokra vonatkozó új törvényi szabályozást követően a szociális alapellátások működtetése konkrét feltételeinek ismeretében a „személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások felülvizsgálata, idősök nappali ellátása, ápolást-gondozást biztosító ellátás lehetőségének vizsgálata” tárgyában előterjesztés ismételt képviselőtestület elé terjesztése” végrehajtására határidő hosszabbítást engedélyez az alábbiak szerint:

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Ügyintéző: Vlasicsné

3/ A 280/2011. (IX.08.) számú Képviselőtestületi határozat: -„Sportról szóló helyi Ör. megalkotása” végrehajtására határidő hosszabbítást engedélyez az alábbiak szerint:

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

Ügyintéző: Deutschné

4/ A 390/2011. (XI.24.) számú Képviselőtestületi határozat: „Zöld járat működtetésének kialakítása és szolgáltatásának bevezetése érdekében, valamint a komposzttelep és hulladékudvar működtetésére árajánlat kérése a Zalaispa Zrt-től, valamint a jelenlegi hulladékszállítást végző közszolgáltatótól” végrehajtására határidő hosszabbítást engedélyez az alábbiak szerint:

Határidő: 2012. április 19.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Ügyintéző: Szabóné

5/ Egyetért azzal, hogy a **Zalakaros, Hegyalja u. 40. sz. alatti önkormányzati ingatlan** esetében a hatályos önkormányzati rendelet előírásai szerint át kell dolgozni. A 2012. február 29-i rendkívüli ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

4/ **A 32/2011. (II.10.) számú Képviselőtestületi határozat:** 3.pont: „Termál út 2x2 forgalmi sávja visszaépítésének lehetősége feltételeiről Közút Kht-val tárgyalások folytatása” végrehajtására határidő hosszabbítást engedélyez azzal, hogy önálló napirend keretében, hatásvizsgálattal kell az előterjesztést elkészíteni az alábbiak szerint:

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Ügyintéző: Szabóné

5/ A 155/2011. (VI.26.) számú határozata alapján, figyelemmel arra, hogy a 2013. január 01. napján lép hatályba a 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól, mely a jelen szabályozáshoz képest az önkormányzati feladat- és hatáskörökre vonatkozóan is változásokat hoz.

A fentiek alapján egyetért azzal, hogy a törvény hatályba lépését követően vizsgálja felül a képviselőtestület a 155/2011. (V.26.) számú határozatában előírt hatáskör áttekintést.

Határidő: 2013. áprilisi soros ülés

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

2/A/ Határozat 2012-2015. közötti időszakban az Önkormányzati adósságkezelésre

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi és igazgatási bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 4/2012. (I.31.) számú határozata:

Bizottság

A 2012-2015. közötti időszakban az Önkormányzati adósságkezelésre vonatkozó előterjesztést, határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 1/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

A 2012-2015. közötti időszakban az Önkormányzati adósságkezelésre vonatkozó előterjesztést, határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 1/2012. (II.01.) számú Humánpolitikai bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

A 2012-2015. közötti időszakban az Önkormányzati adósságkezelésre vonatkozó előterjesztést, határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 12/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zalakaros Város Önkormányzata az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2012. évi költségvetési évre és az azt követő három évre a várható összegeket a jelen melléklete szerint állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a kötelezettségvállalások teljesítését kísérelje figyelemmel és erről adjon tájékoztatást a Képviselőtestületnek.

Határidő: féléves és éves beszámoló

Felelős: Novák Ferenc polgármester

2/B/ Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi és igazgatási bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 6/2012. (I.31.) számú határozata:

A bizottság

az **Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására vonatkozó rendelet-tervezetet** az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja az alábbiak figyelembe vételével:

- Költségvetési és gazdálkodási szemléletben a helyi eszközökre, munkaerőre alapozott gazdálkodást kell folytatni
- Meg kell vizsgálni, a Gránit SE által megszerzett támogatási lehetőség megtartása érdekében szükséges intézkedéseket, továbbá azt, hogy más lehetőséggel, hogyan lehet hatékonyabban és kevesebb pénzből megvalósítani a sportkoncepcióban meghatározottakat.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

***Humánpolitikai Bizottság 3/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal
összevont ülésen hozott határozata:***

A bizottság
az **Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására vonatkozó rendelet-tervezetet** az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja

***Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3/2012. (II. 01) számú Humánpolitikai bizottsággal
összevont ülésen hozott határozata:***

A bizottság
az **Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására vonatkozó rendelet-tervezetet** az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja

Novák Ferenc: Az 1.napirendi pontnál javaslat volt, hogy karbantartási összeg kerüljön felhasználásra ez évben. A pénzügyi osztályvezető kérte, hogy az áprilisi ülésen, amikor a zárszámadás elfogadásra kerül, forrást keres, hogy 2 millióról 6,5 millióra emeljék fel a karbantartási összeget.

Javasolja, hogy a civilek támogatására vonatkozó javaslat – a jelenlegi 15 millió Ft-ot emeljék meg, 1 millió Ft-tal.

Az informatikai eszközök beszerzésére a költségvetési előkészítő bizottság 0 Ft-ot javasolt, 500 eFt volt előirányozva, javasolja számítógép vásárlására az 500 eFt-ot jóváhagyni, ezt az összeget biztosítsa a testület.

Bácsai Attiláné: A költségvetési ör. tervezetben a 2. §. 4 bekezdés a szövegben pontosításra szorul, hogy a költségvetési kiadások között a támogatás értékű kiadásoknál a 6.895 eFt az 7.389 eFt, 66.128 eFt átadott pénzeszköz a 60.122 helyett, a támogatási kölcsön 1,5 millió Ft a 6,8 helyett.

Szijártóné Gorza Klára: Az írásban kiadott könyvvizsgáló véleményt kiegészíti, az önkormányzat és hivatal adószám, bankszámlaszám külön kerül feltüntetésre az idei évtől, ez több feladatot fog jelenteni.

Novák Ferenc: Az alábbi módosító javaslat volt. A karbantartási összegnél 6,5 millió Ft-ot javasolt megvizsgálni, az áprilisi ülésen visszatérni, hogy tudnának a jelenlegi 2 millióról forrást biztosítani hozzá.

A civilek támogatására plusz egy millióval keret megemelés.

Az informatikai eszközökre 500 eFt-os keret biztosítása.

Bácsai Attiláné: Pontosítandó, hogy a sportkonceptió 3 milliós támogatását a sportegyesülethez vagy a non-profithez csoportosítsák át az ör-ben.

Deutschné Lang Erika: Nem átcsoportosítandó, maradjon így megnevezve, csak kerüljön be abba a keretbe.

Bácsai Attiláné: Nincs akadálya, a sportkonceptió támogatásnál ne a polgármestert hatalmazza fel a képviselőtestület, hanem a 7.sz.mellékletben a céltartalékok mellett a

hatáskörök is vannak. A spotkoncepció támogatásról is a képviselőtestület döntsön, a képviselőtestület megjelöli a forrást, a 3 millió Ft biztosításáról is a képviselőtestület döntsön, ennyiben módosul az előterjesztés.

Az informatikai fejlesztésre javasolja az 500 eFt összeget, az általános tartalék csökkentve lesz 500 eFt-tal.

A civil szervezeteknek a plusz 1 millió Ft felemelésre a pénzmaradványban lát lehetőséget. A karbantartási előirányzatnál szintén a pénzmaradvány terhére, legfeljebb 6 millió Ft-ig. Lehet, hogy a karbantartásnál megmaradt, de vannak bevételek, amelyek nem teljesültek, ezeket is figyelembe kell venni. A civilek támogatásának megemlése, valamint a karbantartási előirányzat megemlése a zárszámadás elkészítésével egyidejűleg van lehetőség.

Az eredeti költségvetésben 91,4 millió Ft-ot hagy jóvá fejlesztésekre, abban a tavalyi maradványok benne vannak. Az eredeti költségvetésben a bevételek nem úgy realizálódtak, amint az tervezett volt.

A zárszámadási ör-ben figyelembe veszi, hogy fel kell emelni a forrásokat.

A módosításokkal költségvetés főösszege nem változott, csak azon belül van változás.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy az áprilisi ülésen a zárszámadás elfogadásakor kerüljön meghatározásra a karbantartás és civilek támogatását biztosító pénzügyi forrás.

Az 500 eFt informatikai keret az általános tartalék terhére kerüljön biztosításra, a sportkoncepció vonatkozásában a képviselőtestület döntsön, ne a polgármester. Szavazásra teszi fel a javaslattal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 13/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért azzal, hogy a 2012. áprilisi soros ülésre a zárszámadási rendelet tárgyalásakor a karbantartási előirányzat 6 millió Ft-ra, a civilek támogatására további 1 millió Ft emelésről hoz végleges döntést.

2/ A 2012. évi költségvetésben 500 eFt informatikai keretet az általános tartalék terhére biztosít.

3/ A sportkoncepció megvalósításhoz szükséges pénzügyi források biztosításáról vonatkozásában a képviselőtestület dönt, azaz a hatáskört módosítani szükséges.

Határidő: 2012. április 19.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

3/2012.(II.10.) önkormányzati rendelete

a 2012. évi költségvetésről

Zalakaros Város Önkormányzat képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1)-(4) bekezdésében, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 27.§ (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény rendelkezései alapján Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) és g) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontjában és 77. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Zalakaros Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről és annak végrehajtási feladatairól a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet (a továbbiakban „R”) hatálya Zalakaros Város Képviselő-testületére, annak bizottságaira, az önkormányzatra, és az önkormányzat költségvetési szerveire terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2.§

(1) A Képviselőtestület az Önkormányzat **2012. évi bevételeinek és kiadásainak fő összegét 1.094.196 eFt-ban** állapítja meg.

(2) A 2012. évi költségvetési bevételeinek összegét 1.002.796 eFt –ban hagyja jóvá, melynek jogcímei:

- az intézményi működési bevételeket	116.767 eFt
- az önkormányzatok sajátos működési bevételeit	348.802 eFt
- az önkormányzatok költségvetési támogatását	294.353 eFt
- a támogatás értékű bevételeket	226.327 eFt

- ebből: TB alaptól átvett pénzeszközöket	16.100 eFt
Európai Unió projektjeihez tám.	137.598 eFt
- az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök	12.000 eFt
- a kölcsönöket	4.547 eFt

hagyja jóvá.

(3) A pénzforgalom nélküli bevételek (pénzmaradvány) összegét 91.400 eFt-ban állapítja meg.

(4) A költségvetési kiadások összegét 1.088.399 eFt-ban hagyja jóvá az alábbi jogcímenek:

- a működési célú kiadások	
- személyi jellegű kiadások	267.556 eFt
- a munkaadókat terhelő járulékok	70.731 eFt
- a dologi jellegű kiadások	342.060 eFt
- felhalmozási célú kiadások	
- beruházási kiadások	262.280 eFt
- a támogatás értékű kiadások	7.389 eFt
- véglegesen átadott pénzeszközök	66.128 eFt
- ellátottak pénzbeli juttatásai	19.485 eFt
- támogatási kölcsönök	1.500 eFt
- a tartalékok	51.270 eFt

(5) A költségvetés (felhalmozási célú) hiányának összegét 85.603 eFt-ban állapítja meg. A hiány finanszírozása belső forrásból, az előző évi pénzmaradvány (felhalmozási célú) bevonásával történik.

(6) A finanszírozási kiadásokat (hiteltörlesztés) 5.797 eFt-ban hagyja jóvá, mely ugyancsak az előző évi pénzmaradványból kerül finanszírozásra.

(7) Helyi önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 2. számú melléklet tartalmazza.

(8) Az önállóan működő költségvetési szerv (Közösségi Ház) bevételei és kiadásai az 4/a számú melléklet szerint beépülnek be az irányító szerv által kijelölt költségvetési szerv, a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe.

(9) Az éves gazdálkodás során a gazdaságossági intézkedések eredményeként keletkező pénzügyi többleteket, illetve egyszeri bevételeket lehetőség szerint tartalékba kell helyezni a.

Költségvetési szervek létszáma

3. §

(1) A Képviselőtestület az önkormányzat költségvetési létszám előirányzatát 96,5 főben állapítja meg.

(2) A Polgármesteri Hivatal statisztikai létszámkeretét 37 főben, A Községi Ház létszámát 3 főben, a Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Könyvtár létszámkeretét 50,5 főben hagyja jóvá a 4. számú melléklet szerint.

(3) A közfoglalkoztatottak éves létszám-előirányzata: 0 fő

Az önkormányzat bevételei

4.§

(1) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 1-3. számú mellékletek tartalmazzák.

A megállapított bevételek közül az önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szervek bevételeinek szakfeladatonkénti részletezését a rendelet 3/a. melléklete tartalmazza.

Az önkormányzat kiadásai

5.§

A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei (ideértve a Polgármesteri Hivatalt is) 2012. évi kiadási előirányzatait szakfeladatonkénti bontásban a 4. számú melléklet szerint állapítja meg.

6.§

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat támogatásértékű kiadásait és a végleges jelleggel átadott pénzeszközeinek előirányzatait a 4/a. számú mellékletben részletezettek szerint hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület a beruházások kiadásait beruházásonként az 5. sz. melléklet szerint állapítja meg.

Általános és céltartalék

7. §

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát 8.500 eFt összegben hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat céltartalékát 42.770 eFt összegben, a 7. sz. mellékletben felsorolt célokra állapítja meg azzal, hogy meghatározza az átcsoportosításra való jogosultságot is.

Több éves kihatással járó feladatok

8.§

(1) A Képviselő-testület a több éves kihatással járó feladatok előirányzatait éves bontásban a 8. sz. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi éves előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben a későbbi évekre jóváhagyott előirányzatokon belül a polgármester kötelezettséget vállalhat.

(3) Az Zalakaros Város önkormányzata által felvett hitelállomány, kezességvállalás alakulását, lejárat és eszközök szerinti bontásban a 11. sz. melléklet tartalmazza.

Finanszírozási célú pénzügyi műveletek

9.§

(1) A költségvetésben átmenetileg keletkező szabad pénzeszközök befektetéséről – megfelelő garanciák és biztonság mellett - értékhatártól függetlenül a polgármester gondoskodik. Kiemelt szempont a biztonság és az elérhető hozam nagysága.

(2) A hitelműveletekkel kapcsolatos hatásköröket - értékhatártól függetlenül – át nem ruházható hatásköréből adódóan, a Képviselőtestület gyakorolja.

(3) A Képviselőtestület egyetért azzal, hogy a számlavezető pénzintézethez nyújtson be az önkormányzat folyószámla hitel kérelmet az átmenti likviditási hiányok kezelésére. A folyószámlahitel maximált összege 50.000 eFt, a hitel lejáratának időpontja 2012. december 31.

Előirányzat felhasználási terv

10.§

Az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet a 10. számú melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület.

Lakosságnak juttatott támogatások, szociális ellátások

11.§

Az önkormányzat által folyósított szociális ellátások, támogatások részletezését a rendelet 4/b számú melléklet részletezi.

Közvetett támogatások

12. §

A Képviselő-testület a közvetett támogatásokat, azok jellege, mértéke, összege, illetőleg kedvezményezettje szerinti részletezettséggel a 9. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

Európai Unió Projektjei

13.§

Az Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételeit és kiadásait a 6. számú melléklet tartalmazza.

II.

A 2012. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

14.§

(1) A költségvetés végrehajtásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester a felelős.

(2) A polgármester és a bizottságok a költségvetés végrehajtásáról meghatározott hatásköreik szerint gondoskodnak.

(3) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a takarékoság érvényesítéséért és a bevételek növeléséért – az alapfeladatok ellátásának biztosításával – a költségvetési szerv vezetője a felelős.

(4) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv éves költségvetését a jóváhagyott önkormányzati finanszírozása és saját bevételei terhére köteles úgy megtervezni, hogy abból biztosított legyen az éves gazdálkodása, teljesíthető legyen a kötelezően ellátandó feladatai.

(5) Az költségvetési szerv kifizetéseket csak a költségvetésben jóváhagyott célokra és feladatokra teljesíthet. Többletfeladat csak a források egyidejű biztosításával, az előirányzatok módosítását (felemelését) követően vállalható.

(6) Az önállóan működő költségvetési szerv előirányzatának a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó változtatását a Polgármesteri Hivatal vezetője jogosult kezdeményezni a Képviselő-testületnél.

15.§

(1) A Képviselőtestület a költségvetési szerve részére - az önkormányzati finanszírozását - a likviditási tervének megfelelően biztosítja. Ettől csak rendkívüli kifizetések esetén lehet eltérni.

(2) A költségvetés előirányzatainak módosítását – az első negyedév kivételével negyedévenként , a negyedévet követő hónapban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítéséig , december 31-ei hatállyal módosítja.

(3)A Képviselő-testület az általános tartalék és az évközben keletkezett saját bevételek többlete terhére történő előirányzat – átcsoportosítási jogát átruházza a polgármesterre azzal, hogy az esetenkénti felhasználás nem haladhatja meg a 2.000 eFt-ot.

(4)A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szakfeladatok, beruházási, felújítási célok, illetve a pénzeszköz-átadások esetében - kivéve az Alapítványi támogatásokat és közérdekű kötelezettségvállalásokat - a rendeletekben megjelölt célok között az előirányzatokat átcsoportosíthatja, új célt azonban csak 2.000 eFt egyedi értékhatárig jelölhet meg.

(5)A Polgármesteri Hivatal működési kiadásai és bevételei között – a meghatározott célok teljesítése mellett - a polgármester a kiadási előirányzatokat átcsoportosíthatja.

(6) A Képviselő-testület a céltartalék terhére történő átcsoportosítás jogáról a 7. sz. mellékletben felsorolt feladatok vonatkozásában, a mellékletben megjelöltek szerint rendelkezik.

(7) A saját hatáskörben hozott döntések a későbbi években – a Képviselő-testület által jóváhagyottnál nagyobb – többletkiadással nem járhatnak.

16. §

(1) Az év közben engedélyezett központi pótelőirányzatok felosztásáról – ha az érdemi döntést igényel – a testület dönt a polgármester előterjesztésében, a költségvetési rendelet egyidejű módosításával.

(2) Az (1) bekezdésben nem szereplő központi pótelőirányzatok miatti költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület a 15. § (2) bekezdésben foglalt módon dönt.

17. §

(1) Az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás, illetőleg következményeinek az elhárítása érdekében (veszélyhelyzetben) a polgármester a helyi önkormányzat költségvetése körében átmeneti intézkedést hozhat, amelyről a Képviselő-testület legközelebbi ülésén be kell számolnia.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogkörben a polgármester az előirányzatok között átcsoportosítást hajthat végre, egyes kiadási előirányzatok teljesítését felfüggesztheti, a költségvetési rendeletben nem szereplő kiadásokat is teljesíthet.

18. §

Önkormányzati biztost kell kirendelni, ha az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv 30 napon túli tartozás állományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy a 150 millió Ft-ot, és e tartozását egy hónapon belül nem képes 30 nap alá szorítani.

III.

Vegyes rendelkezések

19.§.

(1) Pályázat alapján támogatásban részesülhetnek a helyi érdekeket képviselő és a városban működő egyesületek, alapítványok, valamint azon városi rendezvények, melyeket a Képviselőtestület támogat.

- (2) A támogatások kiutalásának feltétele, hogy a támogatott és a támogató nevében eljáró között írásbeli megállapodás kerüljön megkötésre, amely megállapodás kiemelten kell, hogy tartalmazza a támogatott elszámolási kötelezettségét. A támogatott újabb támogatásra nem jogosult, amennyiben elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget.
- (3) A Képviselőtestület a 8 órát meghaladó külföldi tartózkodás esetén 40 EURO, négy óránál hosszabb, de 8 órát el nem érő külföldi tartózkodás esetén 20 EURO napidíjat állapít meg.
- (4) A külföldi kiküldetés elrendelésének és elszámolási rendjének megállapítására a Képviselőtestület a polgármestert hatalmazza fel. A polgármester külföldi kiküldetését a Képviselőtestület hagyja jóvá.
- (5) A béren kívüli juttatásokról, azok igénybevételéről és feltétel rendszeréről a közszolgálati szabályzat rendelkezik. A közalkalmazottak és egyéb munkavállalók juttatásairól a munkaügyi szabályzat rendelkezik. A béren kívüli juttatások összege 2012.évben a költségvetési törvényben foglaltak szerint került megállapításra.

20.§

A Képviselőtestület tudomásul veszi, hogy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben foglaltak szerinti bevételek beszedése és a kiadások teljesítése a - költségvetés jóváhagyásáig - beépültek a költségvetésbe. Ezek pénzügyi hatásait a 12. számú melléklet tartalmazza.

IV.

Záró rendelkezések

21.§

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a 2012. év során alkalmazni kell.

Novák Ferenc
polgármester

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2012. február 10.

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

3/ Közműfejlesztési Ör. módosítása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi és igazgatási bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 7/2012. (I.31.) számú határozata:

A bizottság

Az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13) számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja azzal, hogy felhívja a Polgármesteri Hivatal figyelmét arra, hogy a beruházás lezárásánál teljes körű számlaösszesítő készüljön a tényleges költségek pontos meghatározása végett.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 4/2012. (II.01.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

Az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13) számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4/2012. (II.01.) számú Humánpolitikai bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

Az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13) számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja

Dr Józsa Zsanett: A tulajdonosok kiértesítésre kerültek az új összegről, amely számlával kimutatásra került. Több kérés érkezett a tulajdonosok részéről. A tényleges összeget infláció rászámítása nélkül kérik, mivel 2009. évben volt a beruházás, 2 év eltelt azóta, valamint Áfa-s lett a beruházás, és az Áfa 27 %-ra növekedett. Kéri, hogy az inflációtól tekintsen el képviselőtestület, a táblázatban lévő árakat fogadják el, ne a rendeletben az inflációval számolt összeget.

Novák Ferenc: Figyelembe vesszük-e a kérést, dönteni kell, vagy jóváhagyjuk. Részben a hivatal hibájából húzódtott el a pontosítás, ezért korrektnek tartja, hogy az inflációval nem növelt összeget fogadják el.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért a tulajdonosok kérésével, fel kell hívni az ügyintéző figyelmét, hogy több variáció ne legyen e témában, nem a tulajdonosok hibája volt.

Novák Ferenc: Az önkormányzat is tulajdonos, egyetért, le kell zárni, több variáció ne legyen.

Dr Józsa Zsanett: Egyetért a képviselő felvetésével. A két ügyintéző, akik korábban kiszámolták, már nem dolgozik itt. A jelenlegi előterjesztésnek megfelelő alaposággal kell előkészíteni az anyagot, a javaslatokat a hivatal megfogadja.

Deutsné Lang Erika: Dicséret annak az ügyintézőnek, aki a jelenlegi számítást végezte.

Czirákiné Pakulár Judit: Az előző számítást is ugyanez az ügyintéző végezte, aki a jelenlegi számítást.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslattal a rendelet-tervezetet, vagyis az összegek infláció nélkül kerüljenek megállapításra, továbbá az Áfa kerüljön rögzítésre, ahol az szükséges.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete
4/2012. (II.10.) önkormányzati rendelete**

**Az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről
12/2003. (VI.13.) számú rendeletének módosításáról**

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete (továbbiakban: Önkormányzat) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28.§.(1) bekezdésében foglaltak megvalósítására, illetve a 28.§.(2) bekezdésében kapott felhatalmazás, továbbá a vizsgádzakodásról szóló 1995.évi LVII. törvény, a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló többszörösen módosított 38/1995. (V.05.) számú Kormányrendelet alapján a közműves ivóvízellátás és szennyvízelvezetés fejlesztési feltételeinek biztosítása érdekében a Vizi közmű fejlesztési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről az alábbi rendeletet alkotja:

1.§.

/1/ Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete az út- és közműépítési hozzájárulás fizetési kötelezettségéről szóló 12/2003. (VI.13.) számú rendelet (továbbiakban Ör.) 2. sz. melléklet 16. pontja az alábbiak szerint módosul:

2. számú melléklet

Zalakaros Város Önkormányzatának egyedileg megállapított közműfejlesztési hozzájárulásai

16. Zalakaros Üdülősortól keletre lévő terület építése, közművesítése az alábbiak szerint:
(hrsz-ok: 1472;1481-1486; 287/1)

Víz közmű hozzájárulás:	142,- Ft/m²	+ Áfa
Szennyvíz közmű hozzájárulás:	100,- Ft/m²	+ Áfa
Közvilágítás hozzájárulás:	84,- Ft/m²	
Út hozzájárulás:	403,- Ft/m²	

2.§.

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: Zalakaros, 2012. február 10.

Dr. Józsa Zsanett
jegyző

4/ Kitüntetésről szóló Ör. módosítása (Zalakaros ifjú tehetsége díj létrehozásáról döntés)

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi és igazgatási bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 8/2012. (I.31.) számú határozata:

A bizottság

Javasolja a kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 10/2004.(IV.21.) számú rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet az előterjesztés szerint elfogadásra.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 5/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja a kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló

10/2004.(IV.21.) számú rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet az előterjesztés szerint elfogadásra.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5/2012. (II.01) számú Humánpolitikai bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja a kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 10/2004.(IV.21.) számú rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet az előterjesztés szerint elfogadásra.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének
5/2012. (II.10.) önkormányzati rendelete**

**a Kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 10/2004.(IV.21.)
számú rendeletének módosításáról**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. §. /6/ bekezdés a./ pontjában, foglalt felhatalmazás alapján Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete /továbbiakban: Képviselőtestület/ a következő rendeletet alkotja:

1.§.

Az Ör. kiegészül az alábbi 7/A.§-al

“7/A. § (1) **“Zalakaros Ifjú Tehetsége”** díj adományozható annak a zalakarosi állandó lakhellyel rendelkező, alap, közép és felső oktatási intézményben tanulói, vagy hallgatói jogviszonnyal rendelkező 25 év alatti fiatalnak, aki a díj odaítélését megelőző időszakban hazai vagy nemzetközi elismerést szerzett a tudományok, a művészetek vagy a sport területén.

(2) A kitüntetés adományozását kezdeményezheti:

- a) települési képviselő,
- b) a képviselő- testület bizottsága,
- c) Zalakaroson működő nevelési és oktatási intézmények munkatársai és közösségei, valamint hallgatói vagy diákönkormányzat,
- d) civil szervezet,

(3) Évente egy elismerés átadására kerülhet sor.

(4) A kitüntetés átadásának időpontja: minden év utolsó Képviselőtestületi ülése. A javaslat benyújtásának határideje: minden év október 31.

(5) A kitüntető cím odaítéléséről a Gazdasági és városfejlesztési bizottság és az Ügyrendi és Igazgatási bizottság Humánpolitikai bizottság javaslata alapján a Képviselőtestület dönt.

A kitüntető díjat tanúsító oklevelet a Polgármester és a Jegyző írja alá.

(6) A díjjal oklevél és 20.000,-Ft értékű tárgyjutalom jár.

2.§

Az Ör. 8.§ /1/ bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A kitüntető cím, a kitüntető díj - a Kiváló tanuló és a Zalakaros Ifjú Tehetsége kitüntető díjak kivételével - visszavonhatóak, ha arra a kitüntetett méltatlanná válik.

A visszavonásról az adományozó dönt.

3.§.

Záró rendelkezések

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Záradék:

Kihirdetve 2012. február 10.

Dr. Józsa Zsanett
Jegyző

Czirákiné Pakulár Judit az ülésteremből távozott.

5/ 2012. évi Közbeszerzési Terv megállapítása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 6/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja a 2012.évi Közbeszerzési terv megállapításáról szóló előterjesztést a határozati javaslatban foglaltak szerint elfogadásra

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 6/2012. (II.01) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság

Javasolja a 2012.évi Közbeszerzési terv megállapításáról szóló előterjesztést a határozati javaslatban foglaltak szerint elfogadásra

Dr Józsa Zsanett: A közbeszerzési terv a költségvetési Ör-re épül. Ez egy terv, folyamatosan fogjuk visszahozni, a tervezésekre vonatkozóan különösen, közelítünk a 8 milliós értékhatárhoz.

Novák Ferenc: Javasolja elfogadásra.

Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 14/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A 2012. évi Közbeszerzési Tervet az előterjesztésnek megfelelően elfogadta.

2/ A Közbeszerzési Tervet a zalakaros.hu honlapon közzé kell tenni.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

6/ A köztisztviselők 2012. évi teljesítményértékelésének alapját képező követelmények meghatározása

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi és igazgatási bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 9/2012. (I.31.) számú határozata:

A bizottság

A köztisztviselők 2012. évi teljesítményértékelésének alapját képező követelmények meghatározását az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Czirákiné Pakulár Judit az üléssteremben megjelent.

Szirtes Balázs: Nem a köztisztviselőkön múlik a hitelfelvétel, hogy az önkormányzat működik-e. A teljesítményértékelésbe be kell építeni, hogy a képviselőtestületi ülésen hozott határozatok határidőben történő végrehajtása kritérium legyen.

Novák Ferenc: Egyetért a javaslatokkal.

Szavazásra teszi fel, hogy a hitelfelvétel kerüljön ki a teljesítményértékelésből, a képviselőtestületi határozatok végrehajtása kerüljön bele.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 15/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1.) A polgármesteri hivatal köztisztviselői számára a 2012. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat az alábbiak szerint határozza meg:

a/ Az előterjesztés 1. pontjában szereplő „Elsődleges cél az önkormányzat hitelfelvétel nélküli működtetése. A gazdálkodás során a legmesszebbmenőkig érvényesíteni kell a takarékoság elvét. „ teljesítménykövetelmény alapján képező kiemelt célt törölni kell.

b/ Az előterjesztés 2-7.pontjában foglaltakkal egyetért.

c/ A teljesítménykövetelmény alapján képező kiemelt célként rögzíteni kell, hogy a képviselőtestületi ülésen hozott határozatok határidőben történő végrehajtása kritérium.

2.) Felkéri a munkáltató jogkör gyakorlóit (polgármester, jegyző), hogy a 2012. évre kitűzött feladatokat építsék be a köztisztviselő/intézményvezetők egyéni teljesítmény követelményeibe.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Dr. Józsa Zsanett jegyző

3.) A Polgármester a jegyzőre vonatkozó teljesítmény követelmények kitűzéséről és értékeléséről tájékoztassa a képviselőtestületet.

Határidő: 2012. március 31.

2012. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

7/ Közoktatási intézménybe 2012/2013. tanévre beiratkozás időpontjának meghatározása, létszámelemesről döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi és igazgatási bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 10/2012. (L.31.) számú határozata:

A bizottság

az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja a 2012/2013 tanév beiratkozási időpontjának meghatározására vonatkozó határozati javaslatot.

Javasolja, hogy a 2011/2012-es tanévben **új gyermek évközben történő felvételére tekintettel mindhárom óvodai** csoportba felvehető gyermekek létszáma 28 fő/csoportban kerüljön megállapításra.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai bizottság határozatát:

A Humánpolitikai Bizottság 1/2012. (II. 01.) számú határozata:

A Zalakaroson nem életvitelszerűen élő gyermek ne kerüljön az óvodába felvételre, tekintettel a Képviselőtestület korábbi ez irányú határozatára

Deutschné Lang Erika: Mi indokolja, hogy a bölcsődébe 8-17-ig érkezzenek beiratkozni, az iskolánál 8-16 óráig van a beiratkozás időpontja?

Novák Ferenc: Nincs akadálya ott is 17 óráig megjelölni a beiratkozás időpontját.

Vlasicsné Dörgönye Márta: A bölcsőde 8-17 óráig, az iskola 8-16-ig tart nyitva, de lehet módosítani, ha képviselőtestület úgy dönt, túlorát rendel el az igazgatótól az intézményben.

Novák Ferenc: Javasolja az 1 órával meghosszabbítani az iskolai beiratkozás időpontját.

Mindkét bizottsági javaslattal egyetért, valamint hogy csak az életvitelszerűen Zalakaroson élő gyermek kerüljön felvételre.

Szavazásra teszi fel, hogy az iskolai beiratkozás időpontja 8-17 órára módosuljon 16 óra helyett, a szülők munkaidejére tekintettel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetért.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az Ügyrendi bizottság létszámra vonatkozó javaslatának elfogadását.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

A képviselőtestület az elhangzott szavazatok figyelembevételével az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 16/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban Köntv.) 66. §./9/bek biztosított jogkörében a Móra Ferenc Áltános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Könyvtár és Bölcsőde **beiratkozás időpontjait az alábbiak szerint határozza meg:**

- Bölcsődei intézményegységbe való beiratkozás időpontja: 2012. március 19-20. (8.00-17.00 óráig)

- Óvoda, Iskola, Alapfokú Művészetoktatási intézmény egységeibe való beiratkozás időpontja: 2012. március 26-27. (8.00.-17.00 óráig) .

A beiratkozás időpontjának közzétételéről a Köznevelési törvény, valamint az intézmény belső szabályzatának megfelelően az intézményvezető gondoskodik.

Határidő: 2012. február 28.

Felelős: Benkőné Gulyás Edit igazgató

2/ Engedélyezi a Móra Ferenc Nevelési Oktatási intézményben kizárólag a 2011/2012-es tanévben új gyermek évközben történő felvételére tekintettel mindhárom óvodai csoportban 28 fő/csoport létszámra történő megemelését, figyelemmel a 150/2011.(V. 26.) számú határozatban meghatározottakra.

3/ A Zalakaroson nem életvitelszerűen élő gyermek ne kerüljön az óvodába felvételre, tekintettel a Képviselőtestület korábbi ez irányú határozatára.

4/ A Képviselőtestület határozatáról az intézmény igazgatóját tájékoztatni kell.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

8/ Tájékoztató a térítési díjakról

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi és igazgatási bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 20/2012. (I.31.) számú határozata:

A bizottság

A gondozási díjról való megalapozott döntés meghozatala érdekében javasolja kidolgozni a díj meghatározására vonatkozó számítási változatokat a 2012. évi szolgáltatási önköltség figyelembe vételével.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai bizottság határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 21/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja elfogadásra a térítési díjakról szóló tájékoztatót

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 21/2012. (II.01) számú Humánpolitikai bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja elfogadásra a térítési díjakról szóló tájékoztatót

Novák Ferenc: Bizottsági módosítás, hogy tekintsük át a térítési díjakat és számítási módokat.

Deutschné Lang Erika: Nincs szó arról, hogy 20-30 ezreket kellene a bölcsődében fizetni a szülőknek, elosztatja a félelmeket.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 17/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Elrendeli, hogy a bölcsődei gondozási díjról való megalapozott döntés meghozatala érdekében ki kell dolgozni a díj meghatározására vonatkozó számítási változatokat a 2012. évi szolgáltatási önköltség figyelembe vételével.

Határidő: 2012. március 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: 11,40 órakor szünetet rendel el.

Novák Ferenc: Bejelenti, hogy a Képviselőtestület ülése 11,50 órakor folytatódik.

9/ A helyi rendezési terv megújítására vonatkozó ajánlattételi felhívások jóváhagyása

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi és igazgatási bizottság határozatát:
Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 11/2012. (I.31.) számú határozata:
A bizottság:

A helyi rendezési terv megújítására vonatkozó ajánlattételi felhívást az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja azzal, hogy a településrendezési tervet szakmai vizsgálatra alapozva kell kidolgozni, figyelemmel az 1. sz. mellékletben meghatározottakra is.

Javasolja, hogy az ajánlattételi eljárásba kerüljön bevonásra a jelenlegi rendezési tervet készítő Hübner Tervezői Iroda.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottság együttes határozatát:
Humánpolitikai Bizottság 7/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság javasolja elfogadásra a helyi rendezési terv megújítására vonatkozó ajánlattételi felhívások jóváhagyásáról szóló előterjesztést az alábbi módosításokkal:
Az ajánlatok bírálati szempontjából az ajánlat díja illetve a bekerülési költsége legyen az elsődleges bírálati szempont. A kiíró adja meg a maximális időtartamot amire be kell fejeznie a tervezőnek a munkát, illetve az ajánlattevő nem fogadhatja el a szakmai alkalmasság igazolására a folyamatban lévő terv dokumentációkat, azonban a megelőző 3 év helyett az elmúlt 5 év teljesített munkáit lehet beállítani referenciának.
Az elkészített szabályzatot a honlapra is fel kell tenni rajzokkal, szöveggel együtt. A pályázat kiírásába bele kell írni, hogy a tervezőnek 8 példányban kell leadnia a kész anyagokat.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 7/2012. (II.01) számú Humánpolitikai bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja elfogadásra a helyi rendezési terv megújítására vonatkozó ajánlattételi felhívások jóváhagyásáról szóló előterjesztést az alábbi módosításokkal:

Az ajánlatok bírálati szempontjából az ajánlat díja illetve a bekerülési költsége legyen az elsődleges bírálati szempont. A kiíró adja meg a maximális időtartamot amire be kell fejeznie a tervezőnek a munkát, illetve az ajánlattevő nem fogadhatja el a szakmai alkalmasság igazolására a folyamatban lévő terv dokumentációkat, azonban a megelőző 3 év helyett az elmúlt 5 év teljesített munkáit lehet beállítani referenciának.

Az elkészített szabályzatot a honlapra is fel kell tenni rajzokkal, szöveggel együtt. A pályázat kiírásába bele kell írni, hogy a tervezőnek 8 példányban kell leadnia a kész anyagokat

Novák Ferenc: Javasolja a felírást elhalasztani, mivel olyan lehetőséget találtak, hogy 10 millió Ft-ot irányoztak elő 2012-2013-ra. Lehetőség van pályázat keretében 10 milliós csomag benyújtására 5 %-os önrésszel, településfejlesztési programok elkészítése és bérek megteremtése, képzések, work-shops a projektben. Várhatóan augusztus-szeptemberben a pályázat elbírálásra kerül, addig javasolja felfüggeszteni a felhívást, ha nyer, akkor indulhat a felhívás. Tegnap történtek a tárgyalások ez ügyben.

Dr Józsa Zsanett: IPA pályázat keretében kerülne megvalósításra. A főépítéssel egyeztettek, hogy mik valósíthatók meg a pályázat keretében. 5 %-os önrész biztosítása a feltétele, a HÉSZ-re 3 milliót hagyott jóvá a testület, amelyet önrésznek be tudnánk tenni. A pályázat összköltsége 50 ezertől 300 ezerig lehet pályázni, ehhez kell horvát partner, erre kaptunk szakértőtől javaslatot, kb. 12 millió Ft-ra pályáznánk, ennek az önrészét biztosítanánk, a 3 millió Ft figyelembevételével.

Főépítéshez kérdés: élmény-látványtő és övezeti változás, iskola telekmegosztásra vonatkozóan nyilatkozzon, hogy ha az Rt. később kerül módosításra, befolyásolja-e ezeket.

Klie Zoltán: Dr Oláh Zoltán tervezővel konzultált ez ügyben. Az élménytő létesítésével összefüggő tervezések nem igénylik az Rt. módosítását, ez ügyben lehet az Rt. módosításával várni.

Az iskola telekmegosztásának a módját is megtaláltuk. Ez sem indokolja, indokolt a pár hónapos várakozás, ha lehet pénzt nyerni. A pályázati támogatás megszerzése érdekében indokolt a rendezési tervről való döntés elhalasztása.

Nem lát fontos dolgot, ami a pár hónapos határidő eltolást megakadályozná.

Novák Ferenc: Elméleti lehetőségek vannak pályázatra. Az ajánlattételi felhívást most nem tennénk közzé, hanem a horvát-magyar pályázat keretében oldjuk meg. Munkahelyeket tudunk teremteni, kérjük a Képviselőtestület járuljon hozzá, hogy halasztás legyen, 12 millió Ft-os csomag lenne, 5 %-os önrésszel.

Czirákiné Pakulár Judit: A pályázat előkészítésének mi a költsége?

Novák Ferenc: Nincs külön költsége. Február 29-én a Képviselőtestület ülészik, ahol ezen és más pályázat vonatkozásában a résztvevők körét és az összegeket előterjesztik pontosan. A költségek a pályázatban elszámolhatók lesznek.

Dr Józsa Zsanett: A Képviselőtestületnek dönteni kell arról, hogy a Polgármestert felhatalmazza a tárgyalások lefolytatására, ugyanis a pályázat megvalósításához kell egy horvát partner, továbbá át kell tekinteni, hogy ez az elgondolás belefér-e egyáltalán a pályázatba. Tegnap szóbeli tárgyaláson derült fény arra, hogy van lehetőség erre a pályázatra, azonban a pályázati kiírást még nem láttuk. Az ülésen ismertetett összegek csupán egy gyors számítás eredményei, a végleges döntést a február 29-i ülésen hozhatja meg a testület.

Novák Ferenc: A pályázati pénz bevonásával sok feladatot tudnának ellátni, a Rt. felülvizsgálatát beletennék az új pályázatba.

Dr Józsa Zsanett: Ismerteti a határozati javaslatot.

A következő ülésre a pontos költségek ismeretében előterjesztés készül. Előreláthatólag 12 milliós összprojekt költség, és 5 %-os önrésszel, elő felhatalmazás kell a polgármesternek a tárgyalások lefolytatására. A forrása 3 millió Ft lenne, ami a költségvetésben rendelkezésre áll.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 18/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Zalakaros Város településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálata, átdolgozása tárgyában az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti ajánlattételi felhívás tárgyában a 2012. február 29-i ülésen dönt.

2/ Egyetért Magyarország-Horvátország IPA CBC program harmadik pályázati felhívására pályázat benyújtására a 2.1.4.-es témában közös helyi tervezés stratégiák, programok megvalósításra érdekében. **(Integrált Városfejlesztési Stratégia, Településfejlesztési Konceptió, HÉSZ, Befektetői ajánló)**

3/ A következő ülésre a pontos költségek ismeretében előterjesztést kell készíteni.

4/ Tudomásul veszi, hogy előreláthatólag 12 milliós összprojekt költséggel tervez az önkormányzat, amelyhez 5 %-os önrész biztosítása szükséges.

5/ A pályázathoz szükséges önrész forrása a 2012. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

6/ Felhatalmazza a polgármestert tárgyalások lefolytatására a pályázat benyújtásához és a konzorciumi megállapodás aláírásához.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc ügyrendi javaslata, hogy „A fürdő területén megvalósítandó élmény- és látványtő tervezésének első szakasza bemutatása” című napirend most kerüljön megtárgyalásra, figyelemmel a vendég előadókra.

A Képviselőtestület az ügyrendi javaslatot egyhangúlag elfogadta.

10/ A fürdő területén megvalósítandó élmény- és látványtő tervezésének első szakasza bemutatása

(Tervek a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van: Dr Oláh Zoltán tervező, Szabadics József ZVSZ elnöke, Dr Burján Richárd Gránit Zrt. vezérigazgató.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket.

Klie Zoltán: Elkészült a tő és sétány terve, kéri tervező urat, hogy tájékoztassa a Képviselőtestület, hogy áll a tervezés.

Dr Oláh Zoltán tervező: Bemutatja az általa elkészített terveket a tőra, sétányra vonatkozóan.

Böröcz József: A tőra élményelemek lesznek-e tervezve, vagy csak a víz lesz?

Dr Oláh Zoltán tervező: A vendégek szórakoztatására, a szabadidő eltöltésére kell az önkormányzatnak programot biztosítani. Fontos, hogy a fő tér környezetéből a helyszínt meg lehessen közelíteni. A sétáló út templom felé való kiterjesztését javasolja.

A tőpartszakaszra a fürdő látogatói oda tudnak menni, egy részén híd lesz, amely a közforgalom számára nyitva, egy része élménypark számára nyitva, oda lehet tenni szórakozási lehetőséget, cövekeket, köteleket, át lehet mászni, stb. határtalan lehetőség van. A fürdő területén sok nagyméretű platánfa van, így attraktív környezet létrehozására van lehetőség.

A műszaki bázis kerítéssel történő eltakarását javasolja. Az. un. vígalmi negyed látványeleme lenne a tő. A hulladékvízből, valamint a csapadékvízből kicsi vízeséseken élményelemeket lehetne létrehozni, amely elképesztő látvány és játszótér lenne a gyerekeknek is. Az élménypark bejáratát meg kell oldani, nyilvános wc-t is kell biztosítani. A feladatokat ütemezetten is el lehet végezni.

Böröcz József: A tőra élményelemek tervezve vannak-e, erre nem kapott választ?

Dr Oláh Zoltán tervező: Az ÁNTSZ oldaláról egyeztetni kell, ez élővíz, tavirózsák, halak, madarak lesznek benne. A déli tőparthoz a fürdő látogatói oda tudnak menni. A keleti híd a közforgalom számára nyitott, a további részekhez lehet élményelemeket tervezni, minden elképzelhető, csak fantázia kérdése.

Böröcz József: A fürdő hulladékvizébe nem lehet belemenni embereknek.

Klie Zoltán: A hulladékvizet nem úgy kell elképzelni, mint egy szennyvíz. Mivel élő tóba kerül be, önmagától is tisztul, ez nem szennyvíz lesz. A beleengedett víz nem lehet szennyvíz.

Böröcz József: A hulladék víz távozáskor legalább 28-30 fokos, ezt ki kellene használni.

Dr Oláh Zoltán tervező: Ez nem volt feladat a tervezés során, ez más kutatási feladat, hogy hogy tudunk energiákat felhasználni.

A hő hőszivattyúval ki is vonható, akár be is lehet fagyasztani, ha pl. korcsolyázás céljára akarják használni. A melegviz fogyasztás energia mennyiség kinyerhető, ez épületgépészet finom változata, ezt érdemes később vizsgálni, hogy energetikailag mit lehet ezzel kezdeni.

Novák Ferenc: Az elfolyó víz itt hasznosításra kerülne, a fürdőből elfolyó víz?

Dr Oláh Zoltán tervező: Ezt igazgató úrral egyeztetni kell, hogy mennyi az a vízmennyiség, amit át lehet engedni.

Dr Burján Richárd: Téli-nyári időszakban változik a vízmennyiség, 500-2000 m³ napi vízkibocsátása van a fürdőnek. Éves szinten 800-850 ezer m³ folyik el.

Kötő Attila: Van még egy elfolyó helye a fürdőnek, ahol a víz távozik. Egy későbbi hő energetikai hasznosítás tárgyalás alapja lehet.

Dr Burján Richárd: Két kibocsátási helye van a fürdőnek. Ezt a kérdést már köbe járták. A különböző hatóságokkal a tervről még egyeztetések szükségesek.

Süslecz Árpád: Milyen mélységű a vízfelület? Nagyságát lehet-e növelni D-k irányba? Kicsinek találja. A híd ívelt lesz-e vagy vízszintes? Javasolja, hogy növelni kellene a tó méretét.

Dr Oláh Zoltán tervező: Az erdőrészt a fürdőé, a tó területe növelhető, akár szigettel az erdő felé. A Rt. megtartandó erdőterületnek jelöli.

Szabadics József: Az élménytó kitalálójának gratulál, jó ötletnek találja. A 0,5 ha kicsi a képviselő szerint, most meg kell csinálni, és legyen bővítési lehetőség szükség esetén, a tervező szerint a talajvíz lehűti a belekerülő vizet, és így az élővilág is megmaradhat. Javasolja további tervezésre.

Novák Ferenc: Egyetért Szabadics úr felvetésével. Bízunk abban, hogy a tó megvalósítható a természetvédelmi előírások betartásával. Hatalmas forrást igényel, ami nem áll rendelkezésre számunkra, pályázati forrásokat keresünk a megvalósítás érdekében, hogy a település életébe a terület bevonható legyen, és a turisztikai attrakció része legyen.

Dr Oláh Zoltán tervező: Az erdőfelületet úgy használják fel, hogy a kerékpárút érdekes legyen, nem fontos, hogy egyenes legyen.

Dr Burján Richárd: IPA pályázatba nem fér bele a tó. A kerékpárút esetében az IPA keretében esetleg megvalósítható horvát partner esetén. A tervezés ezen fázisába élményelemek nem kerültek bele, de van rá lehetőség igény esetén. Az élményelemeket nem lenne praktikus nem fizetős helyre tenni, inkább a fürdő területén legyenek ezek.

Novák Ferenc: Megköszöni a tájékoztatót.

A Képviselőtestület tudomásul veszi a tervezői tájékoztatót, az alapkoncepcióval egyetért, a javaslatok megfontolandók a továbbtervezés során.

Böröcz József: A megvalósítás mennyire reális, mi a határidő, amire megvalósulhat?

Novák Ferenc: A balatoni kiemelt üdülőkörzet során nyújtják be a pályázatot.

Dr Burján Richárd: A pályázat még nem került kiírásra, ha kiírják február-márciusban, ez az év rámegegy, 2013. tavaszára főszezonra készülhetne el, közel egymillió eurós költséggel, 250-300 milliós a bekerülési költség.

Novák Ferenc: Mindenképpen pályázati forrásból valósul meg.

Javasolja a határozati javaslatba bevenni az energetikai hasznosításra vonatkozó javaslatot, valamint a téli hasznosítás kérdése, télen pl. korcsolyapálya.

Czirákiné Pakulár Judit: A természetvédők nyilatkozzanak, mit lehetséges.

Novák Ferenc: Határozati javaslat: tervezői tájékoztató elfogadása,

- melegvíz energetikai hasznosítására figyelemmel kell lenni
- a télen is hasznosítható legyen
- természetvédelmi hatóságokkal egyeztetés lefolytatása.

Dr Burján Richárd: A természetvédelmi engedély fontos.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 19/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A fürdő területén megvalósítandó élmény- és látványtó tervezésének első szakaszára vonatkozó tájékoztatót elfogadja, az alapkoncepcióval egyetért, az alábbi kiegészítésekkel:

- az elfolyó melegvíz energetikai hasznosítására figyelemmel kell lenni
- a tó télen is hasznosítható legyen
- a természetvédelmi hatóságokkal, valamint az ÁNTSZ-szel való egyeztetés lefolytatása szükséges.

Határidő: 2012. január 10. + 90. nap

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Ügyrendi javaslata, hogy a meghívóban a 21. napirend tárgyalására kerüljön sor, tekintettel arra, hogy a Gránit Gyógyfürdő Zrt. igazgatója jelen van.

A Képviselőtestület az ügyrendi javaslatot egyhangúan elfogadta.

11/ TE üzleti terve

Előadó: dr. Burján Richárd TE elnöke

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: 2011. november 24-én hozott a Képviselőtestület határozatot a TE vonatkozásában, hogy a költségvetésünk elfogadásával egyidejűleg döntünk a TE üzleti tervéről.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottság együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 12/2012. (II.01.) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja, hogy a határozati javaslat 1.pontját a Turisztikai Egyesület 2012. évi Üzleti Tervét, az előterjesztésnek megfelelően az alábbi kiegészítésekkel fogadja el
- a 4%-os béremelés helyett csak kizárólag a bér kompenzációnak megfelelő módosítások legyenek a munkabérekbe.

A határozati javaslat 2. pontjában A Turisztikai Egyesület számára támogatásként a kipontozott részre 47 millió 900 eFt összeget javasol

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 12/2012. (II.01) számú Humánpolitikai bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja, hogy a határozati javaslat 1.pontját a Turisztikai Egyesület 2012. évi Üzleti Tervét, az előterjesztésnek megfelelően az alábbi kiegészítésekkel fogadja el
- a 4%-os béremelés helyett csak kizárólag a bér kompenzációnak megfelelő módosítások legyenek a munkabérekbe.

A határozati javaslat 2. pontjában A Turisztikai Egyesület számára támogatásként a kipontozott részre 47 millió 900 eFt összeget javasol

Dr Burján Richárd: Milyen kötelező eleme van az egyesületre vonatkozóan?

Novák Ferenc: Az összeghatárt mi határozzuk meg, a 47.900 eFt. Felhatalmazza az alpolgármester asszonyt, hogy képviselje a TE ülésén a Képviselőtestület döntését.

Bácsai Attiláné: A bérkompenzációt nem véletlenül vettük bele, abban az esetben, ha a bérkompenzációt, kormány által kötelezően előírt béremelést nem hajtja végre, akkor 5 évre visszamenőleg kizárják pályázati lehetőségéből a szervezetet.

Novák Ferenc: Javasoljuk a határozati javaslat kiegészítést, és felkérjük alpolgármester asszonyt, hogy képviselje a TE ülésén a javaslatot, 47.900 eFt összeget javasol támogatásként.

Szirtes Balázs: A TE elnöksége erről már döntött. Úgy javasolja módosítani a határozati javaslatot, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatást ne lehessen plusz bérköltségre fordítani. A TE-nek vannak saját bevételei, az elnökség szabadon dönthet annak felhasználásáról. Ha úgy döntenek, hogy emelik a béreket, az ő dolguk, az önkormányzat által adott támogatást ne használják bérkompenzáción felüli béremelésre, a bevételeiket úgy használják, ahogy akarják.

Novák Ferenc: Javasolja a határozati javaslatot pontosítani ezzel.
Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 20/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Turisztikai Egyesület 2012. évi Üzleti Tervét az előterjesztésnek megfelelően az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:

- az önkormányzat által nyújtott támogatás nem használható fel bérkompenzáción felüli béremelésre.

2/ A Turisztikai Egyesület számára támogatásként 47.900 eFt összeget biztosít a 2012. évi költségvetési rendelet szerint.

3/ Felkéri Alpolgármester Asszonyt, hogy a Képviselőtestület döntését a Turisztikai Egyesület ülésén képviselje.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Dr Burján Richárd, Dr Oláh Zoltán, Szabadics József az ülésteremből távoztak.

Novák Ferenc: 13,00 órakor szünetet rendelt el.

A Képviselőtestület 13,50 órakor folytatja ülését.

Novák Ferenc: Ügyrendi javaslata, hogy a meghívóban

22/ sz. Sport Hotel üzemeltetéséről döntés

28/ sz. Gránit Zrt. által tett önkormányzati határozatok végrehajtásáról beszámoló című napirendek zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, figyelemmel az Ötv. 12. §. (4) b./ pontjában foglaltakra, most.

Szavazásra teszi fel a napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 21/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el a meghívóban

22/ sz. Sport Hotel üzemeltetéséről döntés

28/ sz. Gránit Zrt. által tett önkormányzati határozatok végrehajtásáról beszámoló című napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalására, az Ötv. 12. §. (4) b./ pontja alapján.

Novák Ferenc: Bejelenti, hogy 13,55 órakor a Képviselőtestület zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Novák Ferenc: Bejelenti, hogy 14,50 órakor a Képviselőtestület nyílt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Ügyrendi javaslata, hogy a „Tájékoztató az elkészült zalakaros.hu új weboldalról” című napirend most kerüljön megtárgyalásra, figyelemmel a vendég előadókra.

Képviselőtestület az ügyrendi javaslatot egyhangúan elfogadta.

12/ Tájékoztató az elkészült zalakaros.hu új weboldalról

A napirend tárgyalásánál jelen van Tóth János a Bluecast Kft. ügyvezetője és Jámbor Tímea városmarketinges.

Novák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy elkészült a zalakaros.hu új weboldal. A honlapot a Bluecast Kft. készítette, amely bemutatásra kerül.

Tóth János: Bemutatja a megújult honlapot.

Szirtes Balázs: Fontos a felelős személyek kijelölése a honlap tartalmára vonatkozóan.

Czirákiné Pakulár Judit: A Karos Krónika on-line megjelenését javasolja a honlapon. A honlap tartalmi elemei felelős személyek kijelölése fontos.

Novák Ferenc: Egyetért a javaslattal.

A honlap összes elemére vonatkozóan, részterületenként személyekre lebontva felelőst kell kijelölni.

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolja, hogy a városháza menü kerüljön felülre a bal oldalon, ne a szálláskereső. Kérdezte: miért csak 15 apartman tulajdonosa szerepel az oldalon és kérte, hogy a régi oldalukkal, adataikkal is de soron kívül kerüljön fel mindenki9, aki fizetett, mert így egyesek jogosulatlan előnyhöz, a lemaradók hátrányhoz jutnak.

Tóth János: A TE javaslata alapján került a szálláskereső felülre.

Czirákiné Pakulár Judit: A színek maradhatnak, csak a sorrend változzon meg.

Novák Ferenc: A gyógyfürdő menüt javasolja első helyre, de elfogadja a szálláskereső menü első helyre helyezését is.

Czirákiné Pakulár Judit: Elfogadja a jelenlegi feltöltést, megnézve Hévíz város honlapját, mivel ott is hasonlóan szerepel.

Deutsné Lang Erika: A lakossági fórumon is bemutatásra kerül a honlap, és a szakértői értékelést megismerhetik a lakosok.

Novák Ferenc: A hibák soron kívüli kijavítása megtörténik, és az aktualizálás.

Megköszöni a tájékoztatást.

Dr Józsa Zsanett: Határozati javaslatnak javasolja, hogy a jegyző jelöljön ki felelőst a tartalmi feltöltését, az online karos krónikára árajánlatot kell kérni.

Novák Ferenc: Árajánlat kérése karos krónika on-line megjelentetésére vonatkozóan. A honlap tartalmi üzemeltetésére vonatkozó előterjesztést újra képviselőtestület elé kell terjeszteni.

Szavazásra tesz fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 24/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A megújult zalakaros.hu weboldal bemutatásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2/ A honlap tartalmi üzemeltetésére vonatkozóan előterjesztést kell készíteni, és felül kell vizsgálni a TE és az Önkormányzat közötti megállapodást a honlap üzemeltetésére vonatkozóan, amelyet képviselőtestület elé kell terjeszteni.

Határidő: 2012. áprilisi soros ülés

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

3/ A honlap üzemeltetése során gondoskodni kell felelős személy kijelöléséről.

Határidő: 2012. áprilisi soros ülés

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

4/ A Karos Krónika on-line megjelentetésére vonatkozóan árajánlatot kell kérni.

Határidő: 2012. áprilisi soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Tóth János és Jámbor Tímea az ülésteremből távoztak.

Szijártóné Gorza Klára az ülésteremből távozott.

13/ Behiákpusztai nyugati részének helyzete (Diófa, Viola, Futrinka utcák, stb.)

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

***Humánpolitikai Bizottság 8/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal
összevont ülésen hozott határozata:***

A bizottság

a Behiákpuszta nyugati részének helyzetéről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja az alábbiak figyelembevételével:

- A közvilágítás bővítésével kapcsolatban javasolják, hogy egy közvilágítás tervezésében jártas szakembert kérjünk fel, aki segít, hogy mit szeretnénk megtervezni kb. milyen költségen és utána kerüljön pályázati kiírásra azon tervek elkészítése ahova feltétlenül szükséges tervezés. A tervezésnek tartalmaznia kell anyagkiírásokat, költségbecsléseket, amelyek alapján majd a Képviselőtestület el tudja dönteni hogy melyik bővítéseket támogatja, illetve a későbbiekben melyiket írja ki megvalósításra.
- A szennyvíz tisztítással kapcsolatban az Önkormányzat vizsgálja meg az egyedi tisztítók alkalmazásának a lehetőségét is , illetve végezzen egy igényfelmérést a lakosság körében

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 8/2012. (II.01) számú Humánpolitikai bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

a Behiákpuszta nyugati részének helyzetéről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja az alábbiak figyelembevételével:

- A közvilágítás bővítésével kapcsolatban javasolják, hogy egy közvilágítás tervezésében jártas szakembert kérjünk fel, aki segít, hogy mit szeretnénk megtervezni kb. milyen költségen és utána kerüljön pályázati kiírásra azon tervek elkészítése ahova feltétlenül szükséges tervezés. A tervezésnek tartalmaznia kell anyagkiírásokat, költségbecsléseket, amelyek alapján majd a Képviselőtestület el tudja dönteni hogy melyik bővítéseket támogatja, illetve a későbbiekben melyiket írja ki megvalósításra.
- A szennyvíz tisztítással kapcsolatban az Önkormányzat vizsgálja meg az egyedi tisztítók alkalmazásának a lehetőségét is , illetve végezzen egy igényfelmérést a lakosság körében

Czirákiné Pakulár Judit az ülésteremből távozott.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 25/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

I. Javasolja a Zalakaros, Behiák puszta nyugati résznek (Csalogány, Erdész, Víg, Hangulat, Futrinka, Viola, Diófa, Ciklámen utca, és a Harangláb utca) tekintetében a

a/ A szennyvíz hálózat kiépítése kérdésében felmérés indítását a konkrét lakossági igény megismerése céljából, az Önkormányzat vizsgálja meg az egyedi tisztítók alkalmazásának a lehetőségét is.

b/ A Polgármesteri Hivatal közvilágítási hiányosságokat tartalmazó, előterjesztésben mellékelt táblázatban megnevezett utcákra vonatkozóan az irányfények elhelyezésének lehetőségét, valamint szükségességét vizsgálja meg, a költségtakarékosság figyelembevételével. Vizsgálat eredményét az elkövetkezendő testületi ülésre ismertesse. Közvilágítás tervezésében jártas szakembert kell felkérni, aki szakmai segítséget nyújt a tervezés és a pályázat kiírása során. A tervezésnek tartalmaznia kell anyagkiírásokat, költségbecsléseket, amelyek alapján majd a Képviselőtestület el tudja dönteni, hogy melyik bővítéseket támogatja, illetve a későbbiekben melyiket írja ki megvalósításra.

c/ Az útburkolatok hibáit tartalmazó mellékelt táblázat szerint megnevezett utcák tekintetében az útburkolat javítását a 2012. évi útburkolat javítási munkák keretében elvégezni,

d/ A Harangláb utca Futrinka utca és főút közötti szakaszán a hiányzó árok megépítését, melyet a START közmunka program keretében közmunkások bevonásával kíván megoldani.

e/ Futrinka, Viola és Diófa utcák házzámainak pontosítására az érintett tulajdonosok kiértesítését, melyek esetleges okmányirodai átvezetése a tulajdonosok költsége

II. A Harangláb utca főút felőli sarkára térfigyelő kamera elhelyezését tartja szükségesnek, ennek érdekében felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a kamera elhelyezésének (beszerzés, felhelyezés) költségeit, különös figyelemmel az áramvételi lehetőségre. A vizsgálat eredményéről a soron következő ülésen a képviselőtestületet tájékoztassa.

III. Felhatalmazza továbbá a polgármestert a szükséges intézkedések lefolytatására

Határidő: II-III. pontra: 2012. áprilisi soros ülés

I. b, e. pontra: 2012. áprilisi soros ülés

I. a, c, d. pontra: Folyamatos

Felelős: Novák Ferenc polgármester

14/ Ötletpályázat kidolgozása szökőkút megtervezése érdekében

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Czirákiné Pakulár Judit az ülésteremben megjelent.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 13/2012. (I.31.) számú határozata:

A bizottság

Az előterjesztést az alábbiak figyelembe vételével javasolja elfogadásra:

- a nem ért egyet azzal, hogy az ötlet pályázat nyertese jogot nyer a továbbtervezésre. - az ötlet pályázatot úgy kell kiírni, hogy a tervező határozza meg a tervezési és a bekerülési költséget is.

- A megvásárolt elképzelés felhasználásnak szerzői joga az önkormányzaté legyen.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 11/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

Az előterjesztést az alábbiak figyelembe vételével javasolja elfogadásra:

- a kiírásból kerüljön ki hogy továbbtervezési jogot nyerhet az ötletpályázat nyertese illetve helyszínnek csak és kizárólag a Gyógypark jöhet szóba.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 11/2012. (II.01.) számú Humánpolitikai bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

Az előterjesztést az alábbiak figyelembe vételével javasolja elfogadásra:

- a kiírásból kerüljön ki hogy továbbtervezési jogot nyerhet az ötletpályázat nyertese illetve helyszínnek csak és kizárólag a Gyógypark jöhet szóba.

Dr Józsa Zsanett: A pályázat kidolgozásakor a főépítésszel egyeztettek, arról, milyen módon kerüljön szabályozásra az anonimitásra a pályáztatás során vonatkozóan.

A szerzői jogról szóló tv. szerint az építészeti terv szerzői jogvédelem alatt áll. A szerzői jog két részből áll. Van személyhez és van vagyonhoz fűződő jog. A személyhez fűződő jogról nem lehet lemondani. A terv felhasználására azonban felhasználási szerződést lehetne kötni a nyertessel, akinek ezért díjat kell fizetni. Vagyis a pályázat melléklete kell hogy legyen egy ilyen felhasználási szerződés. Ha ez megtörténik, akkor is az eredeti szerzőnek a nevét fel kell tüntetni. Kérdéses, ha nem az egész művet szeretné a képviselőtestület felhasználni, hanem egyes elemeket. Az ügyvédi iroda szerint is ez bonyolult, velük az eljárás módját a hivatal leegyeztette. Hangsúlyozom azonban, hogy az eljárás nem lehetetlen, de az eljárást megdrágítja.

Novák Ferenc: Háromfelé kell választani a döntéscsomagot.

Helyszín, szerzői jogok, keretösszeg behatárolása, amelyet erre fordítunk.

Böröcz József: Nem tartja jónak, hogy összeget határozzunk meg, nem tudjuk mennyibe kerül egy szökőkút. olyan alternatíva kell, hogy egy-két szökőkútból ki lehessen választani melyik legyen, mennyibe kerül.

Süslecz Árpád: Az arborétumba kerüljön az első szökőkút felállításra, és ha a továbbiakban lesz lehetőség, más helyszínen is lehet felállítani.

Szirtes Balázs: A határozatban nincs benne, hogy mennyi az összeg, a költségvetés sem tartalmazta.

Milyen bevétel terhére valósulna meg?

Czirákiné Pakulár Judit: A tervpályázat kiírásakor van mód, hogy ne mondjon le a jogosultságáról, többféle tervből készüljön a végleges terv, egyes pályázatok részei is legyenek felhasználhatóak.

Dr Józsa Zsanett: A tervpályázati eljárásokra külön kormányrendelet vonatkozik, nem annak az eljárásait alkalmaztuk, ez nem arra épül.

Klie Zoltán: A bekerülési költség 20 millió Ft körüli.

Az ötletpályázat beérkezése után lehet még változtatni a végleges tervezésig.

Novák Ferenc: A gyógy parkban lenne a legszínvonalasabb és legnyugodtabb helye. Ne szűkítsük le a helyszint javasoljja.

Böröcz József: A helyszint szabjuk meg, mivel más más szökőkút illik minden helyszínre.

Novák Ferenc: A helyszíni javaslat módosító, arborétumban, a gyógy parkban legyen a helye kijelölve. Kötelezően, vagy hagyjunk alternatív lehetőséget.

Süslecz Árpád: A szökőkútnak a gyógy parkban lenne a megfelelő helye, mivel ott nyugodt a környezet.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a kiírásnál egyértelműen a gyógy park arborétum adott helyszínén, a kertmozi sarkánál legyen tervezve azzal, hogy más helyszínre való javaslatot is elfogadunk, de erre a helyre mindenképpen kell tervezni.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Kötő Attila: Vizes attrakciók, vagy képzőművészeti alkotást meg kell jelölni, mit várunk el.

Novák Ferenc: Részben vizes attrakció, vizek, fények játékaival hozza létre az attrakciót. A művészeti alkotást meg kell fizetni. A felhívás megfogalmazása, elsősorban attrakció jellegű szökőkutat várunk el, kevésbé szoborszerű, műalkotás jellegű alkotást, művet.

Klie Zoltán: Messziről jött ember ötletét figyelembe kell venni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, szűkítsük az ötletpályázat formális dolgait, ami a megvalósításra utal.

Képviselőtestület 0 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot nem fogadta el.

Szirtes Balázs: Az összegben sem szabunk határt most.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, keretösszegnek ne szabjunk korlátot, költségbecslést kérünk az ötletadótól.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Dönteni kell, hogy kerüljön ki a kiírásból a nyertes.

Dr Józsa Zsanett: Mi a gyakorlat?

Klie Zoltán: A költségtérítésre szánt összegek nem nagyok, ha a továbbtervezés jogát nem adjuk meg a tervezés során, kevés pályamunkát fogunk kapni.

Ha mindenki lead egy tervezési ajánlatot is, akkor látjuk, hogy ki a drága és olcsó tervező. A nyertes pályázó egyéb pályázatokból is emelhet ki dolgokat.

Novák Ferenc: Ne építsük be az ötletpályázatba, javasolja.

Dr Józsa Zsanett: Ha bejönnek az ötletek, kihirdetjük az első három helyezettet, ki lehet-e ebből szállni, mindenképpen meg kell-e terveztetni, vagy az önkormányzat fenntartja a jogot, hogy megrendeli-e, vagy soha nem rendeli meg.

Klie Zoltán: Dönthet úgy is, hogy a pályázat érvénytelen volt, vagy nyertest hirdetünk, de a továbbtervezésre a következő költségvetési ciklusban döntünk, nincs semmilyen kötelezettségünk. Ha továbbtervezés lesz, a tervezés jogát ő nyeri el, ezt kell beleírni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy az ötletpályázat nyertese fenntarthassa a továbbtervezési jogot, a kiírásba belekerül, de az önkormányzat nem vállal a továbbtervezésre és a megvalósításra kötelezettséget, csak amennyiben a továbbtervezés feltételei fennállnak és más pályamunkák ötletei is beépíthetők legyenek.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az összegeket, határidőt előterjesztés szerint.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Az elhangzott szavazatokat figyelembe véve a Képviselőtestület az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 26/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Zalakaros város területén szökőkút létesítése érdekében az ötletpályázati felhívással az alábbiak szerint ért egyet:

- tervező határozza meg a tervezési és a bekerülési költséget.
- amennyiben a tervezett létesítmény megvalósítási feltételei rendelkezésre állnak, az önkormányzat az első helyen költségterítésben részesített pályázót a továbbtervezés során a tervezési eljárásba meghívja.

A továbbtervezés során a Megbízó fenntartja a jogot, hogy esetleg más értékes pályamunkák ötlet elemei is be legyenek építve a véglegesen kidolgozandó tervekbe, így a tervezési program kidolgozására pályaművük beadásával szerzői művük felhasználási engedélyét megadják.

- a szökőkút a gyógy park arborétum adott helyszínén, a kertmozi sarkánál legyen tervezve. Erre a helyszínre mindenképpen várunk ötletet, viszont nem kizárt, hogy a pályázó esetleg más helyszínt vagy helyszíneket is javasolhat.

- az önkormányzat fenntartja a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

Felhatalmazza a Polgármestert az ajánlati felhívás aláírására és közzétételére.

2/ Az 1.pontban meghirdetett pályázat pályamunkáinak értékelésére megállapított összegeket jóváhagyja, melyek költségét a 2012. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

3/ Felkéri a főépítést a városi szökőkúthoz kapcsolódó ötletpályázat lebonyolítására.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Klie Zoltán főépítész

Határidő: 2012.07. 02.

15/ Az önkormányzati lakáshelyzet, illetve lakbérek sorsának rendezése érdekében un. otthonteremtő program kidolgozásáról döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 12/2012. (I.31.) számú határozata:

A bizottság

Jegenye sori lakások közül 3 lakást javasol az otthonteremtő programba bevonni. 1 lakást fenn kellene tartani esetleges orvos, vagy más szakember szükséglet letelepedése érdekében.

A Liget utca 39 szám alatti ingatlan több országos lapban kell meghirdetni értékesítésre, valamint ingatlanközvetítők bevonásával kell értékesíteni, vagy bérbeadni. Az épületnek az otthonteremtési programba való bevonását a felújítási költségekre tekintettel nem javasolja. Az otthonteremtő program elnevezését „Fészekrakó Programra” javasolja módosítani.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 9/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja elfogadásra **Az önkormányzati lakáshelyzet, illetve lakbérek sorsának rendezése érdekében un. otthonteremtő program kidolgozásáról** szóló előterjesztésben foglaltakat az alábbi módosítással:

- a programból a Liget utcai lakásokat ki kell hagyni, csak a Jegenye sor 8. szám alatti három lakás maradjon a programba.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 9/2012. (II.01) számú Humánpolitikai bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja elfogadásra **Az önkormányzati lakáshelyzet, illetve lakbérek sorsának rendezése érdekében un. otthonteremtő program kidolgozásáról** szóló előterjesztésben foglaltakat az alábbi módosítással:

- a programból a Liget utcai lakásokat ki kell hagyni, csak a Jegenye sor 8. szám alatti három lakás maradjon a programba.

Novák Ferenc: Javasolja ingatlanforgalmazóknál meghirdetni a Liget u. 39. szám alatti ingatlant.

Dr Józsa Zsanett: A Liget u. 39. sz. alatti ingatlan ingatlanforgalmazóknál meghirdetése, egybe vagy külön, el kell dönteni. Elsődlegesen bérletre, vagy eladásra, el kell dönteni. Az igazgatási bizottság döntése elfogadható, a korábbi határozatokat meg kell erősíteni.

Novák Ferenc: Megfontolásra javasolja, mivel már többször bérletre meghirdetésre került, nem volt jelentkező, meg kell együttesen értékesítésre hirdetni. Az ingatlanközvetítő jutaléka hogy alakul, meg kell határozni. A telek egy részét akár bölcsödéhez is lehetne csatolni, meg kell nézni.

Klie Zoltán: Van lehetőség erre.

Böröcz József: A bérbeadással régóta próbálkozunk, komoly felújítással talán lenne bérlője, javasolja egyben meghirdetni.

Dr Józsa Zsanett: Árajánlatokat kérünk az ingatlanforgalmazóktól. A szerződéseket a képviselőtestület elé terjesztjük.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy hatalmazza fel a képviselőtestület a polgármestert a Liget u. 39.sz. alatti ingatlan forgalmazóktól való árajánlat kérésre.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a Jegénye sori 3 lakás otthonteremtő programba bevonását.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslattal egyetértett.

Böröcz József: A bérleti díjakat felül kell vizsgálni.

Dr Józsa Zsanett: Nem lettek meghatározva, mivel piaci elven határozza meg a díjakat a rendeletünk. Az önkormányzat szabályozni szeretné a beköltözők körét, ezért került az otthonteremtő program kidolgozásra.

Az előterjesztés tartalmazza a kedvezményeket, feltételeket.

Novák: Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Süslecz Árpád: Az Ügyrendi bizottság javasolta, hogy az elnevezés fészekrakó legyen az otthonteremtő helyett.

Novák Ferenc: Most ne döntsünk az elnevezésről, hanem áprilisban döntsünk.

Szirtes Balázs: Nem javasolja a fészekrakó elnevezést, mivel állami program is van ilyen.

Az elhangzott szavazatokat figyelembe véve a Képviselőtestület az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 27/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért az előterjesztésben szereplő, „Otthonteremtő Program” kidolgozásával - kimenetet elősegítő önkormányzati kedvezmények és támogatási formákat is felölelő helyi szintű szabályozás/rendeletalkotás - és Képviselőtestület elé terjesztésével az alábbiak szerint:

- A Jegénye sor 8. szám alatti önkormányzati lakások közül 3 lakást javasol az otthonteremtő programba bevonni. 1 lakást fenn kell tartani esetleges orvos, vagy más szakember szükséglet letelepedése érdekében.

- A Liget u. 39. szám alatti önkormányzati ingatlan „Otthonteremtő programba” bevonását a felújítási költségekre tekintettel nem javasolja.

Határidő: 2012. áprilisi soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Dr. Józsa Zsanett jegyző
(Operatív felelősök: osztályvezetők, TEFO, Szervezés)

2/ A polgármester és a jegyző, az 1-2. pontban meghatározott dokumentációkra épülő Otthonteremtő Program tervezetét terjessze a képviselőtestület elé.

Határidő: 2012. áprilisi soros ülés
Felelős: Novák Ferenc polgármester, Dr. Józsa Zsanett jegyző

3/ A Liget utca 39. szám alatti ingatlant több országos lapban kell meghirdetni értékesítésre, valamint ingatlanközvetítők bevonásával kell értékesíteni, vagy bérbe adni.
Az ingatlanforgalmazóktól az értékesítésre, bérbeadásra vonatkozóan árajánlatot kell kérni.

Határidő: 2012. áprilisi soros ülés
Felelős: Novák Ferenc polgármester

16/ Lakossági Fórum

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: A lakossági fórum időpontjául két időpont került meghatározásra, a február 20. és február 27-e.

Szavására teszi fel a február 20-i időpontot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 28/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Képviselőtestület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2011. (IV.08.) Ör. 39. §-ában biztosított jogkörében:

1/ **2012. február 20-án (hétfő) 18,00** órai kezdettel, a helyi Általános Iskola aulájába a Lakossági Fórumot összehívja.

2/ A Lakossági Fórum keretében a lakosságot tájékoztatni kell:

- a Képviselőtestület 2011. évi munkájáról
- a 2012. év fontosabb feladatairól.

Határidő: 2012. február 20.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ A Lakossági Fórum összehívásának előkészítéséről a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.

Határidő: Azonnal és 2012. február 15.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Dr Józsa Zsanett jegyző

17/ Képűjság korszerű működtetése feltételei felülvizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 29/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért a képűjság korszerűsítésével és ennek érdekében elrendeli az előterjesztésben szereplő eszközök beszerzésére árajánlat kérését.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az összességében legkedvezőbb ajánlattevővel a szerződést megkösse és a hálózat kiépítése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

2/ A képűjság korszerűsítésének költségeit, legfeljebb 350 eFt-ot a 2012. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: 2012. április 30.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

18/ LED-es pályázat kapcsán partnerségi megállapodás aláírása

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 13/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra **a LED-es pályázatot** azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri az Önkormányzatot figyeljen oda arra hogy ugyanolyan LED-es lámpatesttel elérhető megvilágítás nem lehet kevesebb mint a jelenlegi.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 13/2012. (II.01) számú Humánpolitikai bizottsággal együttes ülésen hozott határozata:

A bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra **a LED-es pályázatot** azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri az Önkormányzatot figyeljen oda arra hogy ugyanolyan LED-es lámpatesttel elérhető megvilágítás nem lehet kevesebb mint a jelenlegi.

Süslecz Árpád: A lámpák fényerőssége 75 watt, amik kinn vannak 100-150 wattosak, a 75 wattos Ledes lámpa tud-e olyan fényt adni, mint a meglévők?

Böröcz József: A szakemberek állítása szerint tudják a Ledes lámpák a szükséges fényerőt biztosítani.

Dr Józsa Zsanett: A pályázat úgy zajlik, hogy tanulmányt kell készíteni, és a tanulmány leírja, mit tudnak a lámpák, minek kell megfelelni a lámpáknak, úgy kerül a pályázat kiírásra. Az E-ontól kértünk eljárás menetlistát, mire van szükségük. A pályázatban van projektmenedzsmenti költség. Javasolja megvizsgálni, hogy amennyikben lehetséges, akár ennek a költségére, de ha nem lehet, akkor is szükségesnek tartja villamos szakember bevonását a projektbe, figyelemmel arra, hogy a hivatalnak nincsen villamos képzettségű szakembere. A villamosmérnök tud segíteni, érdemes külső szakértőt alkalmazni.

Böröcz József: Talián János ígéretet tett, hogy ilyen szakembert keres, aki a projektet képviselni fogja.

Novák Ferenc: Fontos, hogy a magyar szabványoknak a fényerő megfeleljen. A képviselőtestület fogadja el a pályázatban való részvételt azzal kiegészítéssel, hogy szakember bevonásával a magyar szabványoknak megfeleljen. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 30/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A 322/2011. (IX.28.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Felhatalmazza a Polgármestert a szlovén-magyar határon átnyúló „OCR – Fejlett környezetvédelmi technológiák megvalósítása és szabadon történő kreatív kutatás, tanulás a közvilágítás példáján” elnevezésű utófinanszírozású projekt – melynek keretében 162 db lámpatest kerül beszerzésre és beépítésre - a Partnerségi Megállapodás aláírására illetve a szükséges szerződések aláírására.

2/ A projekt végrehajtása során szükségesnek tartja villamos mérnök szakembernek a bevonását.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy kérjen árajánlatot villamos szakemberektől szakértői tanácsadói díjra és az összességében legkedvezőbb ajánlatot adóval kössön szerződést és azt írja alá.

A szakértői költséget elsősorban a pályázatban rendelkezésre álló projektmenedzsmenti költségből kell biztosítani. Amennyiben erre nincs mód, annak költségét a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja.

3/

a./ A projekt költségvetésének ütemezését - mely 2011.10.01-2014.01.31.-ig terjed- az alábbiak szerint fogadja el:

Összes költség (100%): **183.824,16 € /55.147.248,- Ft/**

ERFA támogatás (85%): 156.250,53 € /46.875.159,- Ft/

Állami társfinanszírozás (10%): 18.382,42€ /5.514.726,- Ft/

Önrész (5%): 9.191,21€ / 2.757.363,- Ft/

(számítás alapja:300 HUF/EUR/)

Az elszámolható költségek évekre bontva:

2012.évben: **180.733,37€** 54.220.011,- Ft

2013. évben: **3.090,79€** 927.237,- Ft

Önrész mértéke:

2012.évben: 9.036,67€ 2.711.001,- Ft

2013.évben: 154,54€ 46.362,-Ft

b./ A LED pályázat megvalósítására 54.220.011,- Ft összeget biztosít, mely a 2012. évi költségvetésben, a beruházások között tervezésre került.

c./A 2013. évi költségvetésében biztosítja a projekt ezen időszakra eső részének fedezetét.

3./ Felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárási törvény figyelembevételével gondoskodjon annak előkészítéséről, a közbeszerzési eljárás lebonyolítására az ajánlati felhívást készíttesse elő.

Határidő: 2012.02.10.,2012.03.30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Dr. Józsa Zsanett jegyző

19/ Horvát-Magyar pályázaton való részvételről döntés

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismereti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 18/2012. (I.31.) számú határozata:

A bizottság

Horvát-Magyar pályázaton való részvételre vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 20/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja elfogadásra a **Horvát-Magyar pályázaton való részvételt**, kizárólag abban az esetben ha a saját hozzájárulás nem haladja meg az 5%-ot.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 20/2012. (II.01) számú Humánpolitikai bizottsággal összehívott ülésen hozott határozata:

A bizottság

javasolja elfogadásra a **Horvát-Magyar pályázaton való részvételt**, kizárólag abban az esetben ha a saját hozzájárulás nem haladja meg az 5%-ot.

Novák Ferenc: A tegnapi nap 3 témakör vetődött fel Zalakaros számára.

Kulturális örökségre vonatkozó rész: három egység jöhet számításba, tájház projekt, borospince projekt, és az előterjesztésben foglalt anyag, amely a sörpince-közösségi házhoz köti a pályázati lehetőséget.

Három alternatíva van tehát.

Új fejlemény az előterjesztéshez képest.

A tulajdonos jelezte, hogy fél millió Ft-tal hajlandó a vételárat csökkenteni a tájház vonatkozásában.

Dönteni kell melyik projektet viszi be a kulturális örökség vonatkozásában.

Módosulna a határozati javaslat, hogy a beruházásra 100 ezret tudnánk fordítani, és hozzájönne a 30 ezer Euró, várhatóan 100-130 Euró jutna Zalakarosra. 100 ezer euró a beruházási költség, és ennek az 5 %-a az önrész.

Kéri hogy támogassák a projektet.

Szirtes Balázs: Mivel a sörpincére külön pályázati forrás van, így csak kettő variáció van.

Böröcz József: A 95 %-os pályázati lehetőséget ki kell használni.

Novák Ferenc: A február 29-i ülésen ismét tájékoztatást kap a képviselőtestület.

Süslecz Árpád: A tájház megvásárlása céljáról letettünk-e?

Ha a sörpince kap elsőbbséget, akkor az ingatlan megvásárlásról letettünk a jövőre.

Szirtes Balázs: A sörpince más forrásból lesz finanszírozva.

Novák Ferenc: A tájházról nem tesznek le, de ebbe a projektbe nem tudjuk bevinni.

Dr Józsa Zsanett: Március 12. a pályázat beadási határidő, mivel a határidő nagyon rövid, ezért elsősorban a közösségi háznál, de ugyanez igaz a sörpincére is, olyan munkálatokat tudunk csak megvalósítani, amelyek nem építési engedély kötelesek, csupán egy műszaki leírásra van szükség hozzájuk.

Ha a képviselőtestület elviekben egyetért, akkor a számokat a következő képviselőtestületi ülésre visszahozzuk.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy a közösségi ház a kulturális örökség pályázatba kerüljön be az előterjesztés szerint.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 31/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért a Horvátország-Magyarország IPA Határon átnyúló program (HUHR/1101/1-2-3) Kulturális Örökség tematikus útvonalának fejlesztésére pályázat benyújtásával a Községi Ház felújítására, mintegy 130 ezer Eurós összköltséggel, melyből a beruházás összege várhatóan 100 ezer Euró.

A pályázat önrészének mértéke 5 %, melyhez szükséges önerőt a 2012. évi költségvetés céltartalékban elkülönített pályázati önrészek terhére biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges konzorciumi megállapodás aláírása és a pályázat benyújtása érdekében tárgyalások folytatására.

A pályázat ügyében végleges döntést a következő ülésen hoz.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a sörpincéből bormúzeumra vonatkozóan azzal, hogy a pályázat konkrét tartalma és az önrész konkrét összege március 19-ig előterjesztésre kerül.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 32/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért a Horvátország-Magyarország IPA Határon átnyúló program (HUHR/1101/1.2.3.) bor utak fejlesztésére pályázat keretében a Sörpince felújításával borpatikává történő átalakításával, mintegy 100 ezer Eurós összköltséggel.

A pályázat önrészének mértéke 5 %, melyhez szükséges önerőt a 2012. évi költségvetés céltartalékban elkülönített pályázati önrészek terhére biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges konzorciumi megállapodás aláírása és a pályázat benyújtása érdekében tárgyalások folytatására.

A pályázat ügyében végleges döntést a következő ülésen hoz.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: A kerékpáros turisztikai fejlesztésekre vonatkozóan is dönteni kell.

Böröcz József: A 95 %-os támogatottság esetén javasolja a pályázaton elindulni.

Kötő Attila: Javasolja a pályázaton elindulni.

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolja a tó melletti kerékpárúthoz a pályázaton indulni.

Novák Ferenc: Csak akkor tudjuk benyújtani a pályázatot, ha horvát partnert találunk hozzá. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 33/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Egyetért a Horvátország-Magyarország IPA Határon átnyúló program 1.2.2. pontjában meghatározott aktív- és az ökoturizmushoz kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztés: látogatóközpontok, erdei iskolák, vízi sport infrastruktúra, kerékpárutak, gyalogtúra ösvények, kölcsönzők tárgyában kerékpárút fejlesztésére az Üdülő sor - Újfalu felé vezető kerékpárút pályázat benyújtásával.

A projekt összköltsége mintegy 500 ezer Euró, melyből a kerékpárút beruházásának költségére, mintegy 400 ezer Euróra nyújtható be pályázat.

A pályázathoz szükséges önrész mértéke 5 %, melyet önrészként a 2012. évi költségvetés céltartalékban elkülönített pályázati önrészek terhére biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat megvalósítása érdekében konzorciumi partnert keressen.

A pályázat ügyében végleges döntést a következő ülésen hoz.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

20/ NAPÁVA Kft hozzájáruló nyilatkozat iránti kérelme – házi segítségnyújtás szolgáltatás

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 19/2012. (I.31.) számú határozata:

A bizottság:

A NAPÁVA Kft kérelme tárgyában a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 34/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/Az 1993.évi III. törvény 58/A.§. (2c) bekezdésében biztosított jogkörében nem járul hozzá, hogy a NAPÁVA Nonprofit Kft – vagy a Hajmáskér-Sólyi Református Társegyházközség Zalakaros Város területén házi segítségnyújtás szociális ellátás tevékenységét folytasson, mivel a településen a szociális alászolgáltatás a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott Szociális Alapellátó Központ keretében teljes körűen biztosítja. A kérelmező szolgáltató olyan többlétszolgáltatást nem biztosít amely kiegészíti az önkormányzat által biztosított szolgáltatást.

Egyidejűleg a határozatot megküldi a Zalakaros Kistérség Többcélú társulása részére az Sztv 58/A.§. (2c) bekezdésben meghatározott hozzájáruló nyilatkozat megtárgyalása végett.

Határidő: 2012. február 28.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Kötő Attila az ülésteremből távozott.

21/ Pályázati felhívás civil szervezeteknek

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 35/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 278/2009. (XI.26.) számú határozatával elfogadott, többször módosított Non-profit Szabályzata 6. § alapján a civil szervezetek működésének elősegítése érdekében a támogatások átláthatósága és kiszámíthatósága érdekében pályázatot hirdet az alábbi célokra:

- a) szervezetek közhasznú tevékenységének támogatása;
- b) szervezeteket érintő évfordulók, fesztiválok, hazai és határon túli rendezvények támogatása;
- c) a szervezetek pályázati önrészének támogatása;
- d) egyéb, a költségvetési rendeletben meghatározott várospolitikai célok érdekében végzett tevékenység támogatása,
- e) turisztikai, idegenforgalmi célok támogatása.
- f) testvérvárosi kapcsolatok támogatása.
- g) Közbiztonság, bűnmegelőzés támogatása
- h) Egyházi , vallási célok támogatása
- i) Alapfokú közoktatási tevékenység segítése
- j) Közművelődési tevékenység támogatása
- k) Szociális, karitatív célú felhasználás
- l) Zalakaros és kistérségben élő gyermekek táboroztatása
- m) Borturizmus népszerűsítése
- n) Zalakarost népszerűsítő kiadványok, prospektusok,

O)EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ TEVÉKENYSÉGEK, PREVENCIÓ, (PL. VÉRADÁSOK, SZŰRŐ VIZSGÁLATOK MEGSZERVEZÉSÉRE, LEBONYOLÍTÁSÁRA)

P)IDEGENFORGALMI SZEMPONTBÓL JELENTŐS A TELEPÜLÉSEN MEGVALÓSULÓ SPORT, KULTURÁLIS RENDEZVÉNY

R)NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK CÉLJÁRA

S)TELEPÜLÉSI SPORTFELADATOK CÉLJÁRA

Nem támogathatók a nonprofit szervezetek azon tevékenységei, amelyek támogatását törvény vagy más jogszabály tiltja.

A pályázaton részt vehetnek a szabályzat hatálya alá tartozó azon társadalmi szervezetek – alapítványok, egyesületek stb. – (kivéve a pártok, tömegmozgalmak, a munkaadói és munkavállalói érdekképviseleti szervezetek, valamint a biztosító egyesületek), amelyeket a bíróság a pályázati kiírás időpontjáig nyilvántartásba vett és az alapító okiratuknak/alapszabályuknak megfelelő tevékenységüket Zalakaroson ténylegesen folytatják.

A pályázat benyújtásának határideje: 2012. március 31.

A pályázat benyújtásának címzettje: Novák Ferenc Zalakaros Város Polgármestere, 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.

A pályázat benyújtásának módja: ajánlott postai küldemény, vagy személyesen.

A pályázat elbírálásának rendje: a beérkezett pályázatokról a Képviselőtestület dönt, legkésőbb a benyújtási határidő lejártát követő soros testületi ülésen, azaz legkésőbb 2012. április 19-ig.

A döntést követően a pályázók írásbeli tájékoztatást kapnak a Képviselőtestület döntéséről.

A pályázati támogatások felhasználásának és a beszámolás, elszámolás rendjének alapvető szabályait, valamint a benyújtandó pályázati dokumentáció tartalmát és a pályázat feltételeit részletesen jelen pályázati felhívás mellékletét képező non-profit szabályzat tartalmazza.

Az odaítélhető támogatás összegét a 2012. évi költségvetés 7. sz. melléklete az alábbiak szerint tartalmazza:

I.	Működési célokra	
1.	Nonprofit szervezetek pályázataira	5 000
2.	Sportegyesületek támogatására	10 000

Felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatás kedvezményezettjeinek neve, valamint a támogatási összeg Zalakaros város hivatalos internetes honlapján, valamint a közpénzek átláthatóságáról szóló jogszabálynak eleget téve a kozpenzpalyazat.gov.hu honlapon közzétételre kerül.

Határidő: 2012. február 10. (közzététel)

2012. április 19. (döntés)
Felelős: Novák Ferenc polgármester

22/ Keretszerződések pályázati felhívásáról döntés

- Közbeszerzési bonyolító
- Műszaki ellenőr
- Ingatlan értékbecslő

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai és Pénzügyi bizottságok együttes határozatát:

***Humánpolitikai Bizottság 16/2012. (II.01) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal
összevont ülésen hozott határozata:***

A bizottság

Javasolja elfogadásra , a **Keretszerződések pályázati felhívásáról szóló** előterjesztést azzal, hogy a szerződések 1+1 évre legyenek megkötve, ami azt jelenti ,hogy 1 év után bármelyik fél következmények nélkül felmondhatja. Amennyiben ilyen felvetés nincs akkor változatlan feltételekkel további 1 évvel hosszabbodik meg a szerződés.

***Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 16/2012. (II.01) számú Humánpolitikai bizottsággal
összevont ülésen hozott határozata:***

A bizottság

Javasolja elfogadásra , a **Keretszerződések pályázati felhívásáról szóló** előterjesztést azzal, hogy a szerződések 1+1 évre legyenek megkötve, ami azt jelenti ,hogy 1 év után bármelyik fél következmények nélkül felmondhatja. Amennyiben ilyen felvetés nincs akkor változatlan feltételekkel további 1 évvel hosszabbodik meg a szerződés.

Kötő Attila az üléssteremben megjelent.

Dr Józsa Zsanett: A pályázatot kiírjuk egy évre, és kölcsönös megfelelés esetén egy évvel meghosszabbítjuk?

Böröcz József: Igen.

Dr Józsa Zsanett: Két évre lesz kötve, de a megbízási szerződésekbe ki van pontozva a keretösszeg, csak időkorlátot adunk, vagy kimondjuk, hogy mennyi az összeg évente.

Bácsai Attiláné: Javasolja, hogy 2012. március 1-től 2013. február 28-ig kötünk szerződést, a keretösszeg nem kerül meghatározásra, a jövő évi költségvetésben tervezzük.

Szabóné Dr Csányi Marianna: A műszaki ellenőrire kér javaslatot még.

Böröcz József: Elküldi a javaslatot holnapi nap.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági javaslattal, valamint az ülésen elhangzott javaslatokkal kiegészítve.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 36/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Egyetért azzal, hogy az előterjesztésben rögzítettek alapján az alábbi pályázati ajánlati felhívások kiküldésére kerüljön sor:

1/ Zalakaros Város Önkormányzata építési műszaki ellenőri és műszaki tanácsadói feladatainak ellátása a szükséges szakági műszaki ellenőrök bevonásával, megbízási keretszerződés alapján a megvalósuló építési, tervezési és karbantartási beruházásokra ajánlati felhívást bocsájt ki.

2/ Zalakaros Város Önkormányzata közbeszerzési eljárásainak eljárási és közbeszerzési tanácsadói feladatainak ellátása megbízási keretszerződés keretében a beszerzési eljárások előkészítése és teljes körű lebonyolítására ajánlati felhívást bocsájt ki.

3/ Zalakaros Város Önkormányzatának a 2012. évben Zalakaros Város Képviselőtestülete által meghatározott ingatlanok értékbecslési feladatainak ellátása megbízási keretszerződés alapján ajánlati felhívást bocsájt ki.

4/Az 1-3.pontban meghatározott szerződések teljesítésének finanszírozását a 2012.évi költségvetésben az általános terhére biztosítja.

5/ A szerződéseket egy évi időtartamra kell megkötni azzal, hogy kölcsönös megalégedettség esetén a szerződés további egy évvel, pályázati kiírás nélkül változatlan feltételekkel meghosszabbítható.

Az egy év lejártával bármelyik fél következmények nélkül a szerződést felmondhatja.

6/ Felhatalmazza a polgármestert az ajánlati felhívások aláírására.

7./ Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az ajánlati felhívások határidőben történő kibocsájtásáról és a 2012. február 20-i határidőre beérkezett ajánlatokat terjessze a képviselőtestület elé elbírálás céljából.

Határidő: 2012. február 29.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Dr.Józsa Zsanett jegyző

23/ Zalakaros város közigazgatási területén általános ingyenes parkolási lehetőség bevezetésének vizsgálata

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Szirtes Balázs: Ha ingyenes lesz, akkor a költségvetés hogy változik?

Bácsai Attiláné: 7,2 millió nettó bevételi kiesést okoz.

Novák Ferenc: Ha ingyenes lesz a parkolás, a rendőrség javaslatot tesz a forgalmi rend változására. Rengeteg teendővel jár az ingyenesség bevezetése.

Szirtes Balázs: Mivel pótoljuk a bevételkiesést?

Novák Ferenc: A megnövekedett vendégszámból.

Böröcz József: Jó marketingfogás az ingyenessé tétel, más településeken is gyakorlat.

Szirtes Balázs: Mivel pótoljuk a bevételkiesést, még nem kapott választ rá.

Novák Ferenc: A fürdő beépítette a belépő jegyek árába, és a fürdő plusz bevételhez jut ezzel.

Szirtes Balázs: Az önkormányzat bevétele a fontos nekünk, nem a fürdőé.

Novák Ferenc: Zárt ülésen kívánja elmondani, mivel gazdasági dolog.

Szirtes Balázs: Nem személyes problémája, hanem költségvetést érint.

Novák Ferenc: A pénzügyi osztályvezető tudja, hogy miből lesz pótolva.

Szavazásra teszi fel az ingyenessé tételt, az 'A' változatot.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 37/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Zalakaros város közigazgatási területén egyetért az általános ingyenes parkolás bevezetésével, melynek érdekében a fizetőparkolók működéséről szóló rendelet módosítását a Képviselőtestület elé kell terjeszteni.

2/ Felkéri a Karos Park Kft. ügyvezetőjét, hogy az 1. pontra figyelemmel módosított üzleti tervét terjessze a Képviselőtestület elé.

3/ Felkéri a Dr Csetneki Ügyvédi Irodát, hogy a Karos Park Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződést az ingyenes parkolás bevezetésével összefüggésben vizsgálja felül és annak módosítása a Képviselőtestület elé kerüljön.

4/ Az általános ingyenes parkolás bevezetésének kezdő időpontja 2012. március 1-je, erről az érintett szervezeteket, a Turisztikai Egyesületet, a Gránit Gyógyfürdő Zrt-t tájékoztatni szükséges.

5/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ingyenes parkolás zökkenőmentes biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg (Karos Krónika, Honlapon közzététel), valamint felhívja a Karos Park Kft. figyelmét, hogy az ingyenesség bevezetéséhez kötődően a parkoló táblákon az ingyenességet közölje/parkoló táblákat szerelje le, a parkoló automatákat bontsa el.

6/ A Turisztikai Egyesület, illetve a Gránit Gyógyfürdő Zrt. figyelmébe ajánlja, hogy a város közigazgatási területén történő általános ingyenes parkolást marketing eszközként alkalmazza.

7/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a fizetőparkolásokhoz kötődő kötelezettségeket vizsgálja felül.

8/ Felkéri a hivatalt, hogy a parkolási rendszer tapasztalatairól 2013. februári soros ülésen tájékoztassa a képviselőtestületet.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Dr Józsa Zsanett jegyző

24/ Tájékoztató a Gyógyfürdő téri pavilonok egységessé tétele érdekében folytatott egyeztetésről

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Felkéri Klie Zoltán főépítést, adjon tájékoztatást a pavilonok egységessé tétele érdekében folytatott egyeztetésről.

Klie Zoltán: Tájékoztatót ad a pavilonok ügyében folytatott egyeztetésről, az egységes kép teremtése érdekében.

A megbeszélésen vállaltuk, hogy készítünk látványtervet, hogy egységes utcakép, rendezett látvány legyen, reklámfelületek, kerthelyiségek egységessé legyenek, stb.

Novák Ferenc: A tulajdonosok úgy nyilatkoztak, hogy a látványterv elkészülte után partnerek lesznek. Visszahozzuk képviselőtestület számára, konkrétumok esetén.

Klie Zoltán az ülésteremből távozott.

25/ Tájékoztató a Start Közmunkaprogram beindításáról

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Kéri, hogy Jegyző asszony adjon tájékoztatást a Start Közmunkaprogram beindításáról.

Dr Józsa Zsanett: A Start Közmunkaprogramról tájékoztatást ad, melynek keretében 32 fő kerül foglalkoztatásra. A Belügyminisztériumban aláírták a szerződést, de a kiközvetítettek közül 21 fő van, mert a többi nem jött el a projekt indítására, nem fogadták el a munkát. Probléma az is, hogy a segéd munkások létszáma nagyobb arányú, mint a szakmunkásoké, csak 3 szakmunkás van a 6 tervezetből. A munkaügyi központban személyesen egyeztettek, a programot mindenképpen el kell indítani. 3 fő szakmunkás hiányzik, a Karos Park tudná biztosítani a 3 szakmunkást, a munkaügyi központtól a további hiányzó szakmunkát a piacról megvásárolhatjuk, de a költségét nem tudják finanszírozni. A Belügyminisztériumban a szerződés aláírásra került, a programot nekünk teljesíteni kell. A kincstárban nem tudják rögzíteni a munkaszerződéseket, ez megyei probléma, szerződés hiányában indulhat-e a program, kérdés? Amíg nem indulunk, annyival kevesebb pénzt kapunk, és amennyivel kevesebb emberünk van. Ha elindítjuk a programot, akkor az önrészt kell módosítani, a foglalkoztatás felvállalható-e, a munka-balesetvédelmi oktatás elkezdődjön-e, számos kérdés felvetődött így.

Vlasiczné Dörgönye Márta: A hiányzó emberekre ismételt közvetítést kértünk, szakmunkásokra és segéd munkásokra. A zalakarosi potenciális munkavállalók precízen rendelkeztek a feltételekkel, és egyetlen zalakarosi sem utasította vissza a munkát, hanem a vidékiek. A projekthez alkalmazni kell az embereket. Minél később indítjuk, annyival csökken a támogatás mértéke. A szakmunkásokra vonatkozóan a munkaügyi központot megkerestük, közvetítsenek ki szakmunkásokat, és segéd munkásokat. Ha kiközvetítik, úgy pótolható a hiányzó munkaerő.

Javasolták, hogy indítsuk a meglévő létszámmal és soronkívül pótolni kell a létszámot. A növénytermesztéses projekt zöldterület gondozásra vonatkozik, 11 főt érint, márc. 1-jén indul. 100 %-ban zalakarosi emberekről van szó ebben. Kötelező képzést írtak elő 34 héten át, egy nap elméleti képzés, 4 nap gyakorlati képzés, ami effektív munkavégzés. December 31-ig vannak foglalkoztatva. A képzés költsége központi forrásból van a pályázati forráson kívül, plusz költséget nem jelent nekünk. Az elméleti képzés Zalakaroson lesz, így utazási költséget sem kell elszámolni.

Balatonmagyaródról és Zalakomárból jönnének elméleti képzésre az emberek.

Kötő Attila: A tervezés és gyakorlat nem mindig találkozik. Ha azt javasolták, hogy indítsuk el a programot, akkor nincs nagy választási lehetőség.

Böröcz József: Nincs lehetőség, hogy a környező települések polgármesterei ajánlanak munkaerőt?

Vlasicsné Dörgönye Márta: Lehet egyeztetni a polgármesterekkel. Elsődlegesen a Karos Park ügyvezetőjének ajánlására támaszkodtunk.

Kötő Attila: A meglévő működő rendszerhez könnyebb csatlakozni póteberekkel, javasolja indítani a projektet.

Novák Ferenc: Megköszöni a tájékoztatást.

A képviselőtestület a tájékoztatást tudomásul vette.

Interpelláció:

Süslecz Árpád: Karácsonytól a Napnyugat köztől a Szilágyi cukrászdáig a Petőfi úton a közvilágítás nem üzemel. Az önkormányzatnál felvették a feljegyzést is tudomása szerint, mégsem működik a közvilágítás, kéri, hogy az önkormányzat felelőst jelöljön ki.

A Mendan alatti pavilonsorhoz „Behajtani tilos” tábla lett kihelyezve. Kérés, hogy „Kivéve engedéllyel” kiegészítő tábla kerüljön kihelyezésre a táblához, azok kérték, akik ott munkát végeznek, árut szállítanak.

A Liget utcában több mint egy éve bejárták a területet, a sövénnel zárt területeket, amelyek túlságosan elburjánoztak, kinőttek a járdára, nem lehet elmenni a járdán, még babakocsit sem lehet eltolni. A közterület-felügyelők hatáskörébe tartozik, és még mindig nincs megoldva. Már tavaly nyár óta nem történt intézkedés.

A pincesorozótól Garabonc irányába árkok tisztítását többször kérte már tavaly, de nem történt meg. Ismételten kéri. Ne a lakók kötelezettsége legyen. Nem minden ingatlan előtt kell elvégezni, az önkormányzat segítsen ez ügyben. Kéri a lakók érdekében.

Böröcz József: Van-e lehetőség, hogy az edzőpálya része legyen a parknak, mivel a gyógy parknak szép része lenne.

Novák Ferenc: A közvilágítás vonatkozásában a hivatal vezetője tegye meg a szükséges intézkedést. Meg kell adni az E-on elérhetőségét, egyértelműsítve lett ki a felelős érte. A dolgozó bejelentette az E-on felé az áramszünetet, de nem javították meg.

Dr Józsa Zsanett: A közvilágításra vonatkozóan a feladatnak eleget tettek, az ügyintéző kijelölésre került, Bognár Ottó az, aki a bejelentésekkel foglalkozik. Ezt a Karosi Krónikában is közzétették.

A költségvetési ör. készítésekor a közvilágítás ellenőrzésre került, és az E-on felé jelezték. A Liget és Hegyalja utcai áramingadozást is jelezték. A karbantartási szerződés felülvizsgálat alatt van, hogy az E-onnak milyen kötelezettségei vannak, hány napos javítási határidő van.

Kéri a lakosságot, hogy szívesen vesszük a bejelentést, de éljenek a bejelentési lehetőséggel az E-on felé is.

Várjuk az E-on választát.

Szirtes Balázs: Javasolja a lakossági fórumra meghívni az E-on képviselőit.

Novák Ferenc: A Mendan-nál a „Behajtani tilos” tábla kihelyezését megvizsgáljuk.

Süslecz Árpád: Akik erre jogosultak, javasolja, hogy az önkormányzat adjon ki kártyát.

Novák Ferenc: A hivatal megteszi az intézkedést.

A Liget utcai sövény kérdés ügyében is a hivatal intézkedik. Már beszélt a tulajdonossal ő is a sövény levágása érdekében.

A zalakomári elágazótól É-ra árkok ügyét meg kell oldani, ha a jó idő engedi. A lakosság számára felszólítás szükséges az árkok rendbetételére, és a Karos Park bevonása szükség szerint.

Süslecz Árpád: Ki Zalakarosnak a körzeti rendőre, tudjuk-e? Ez probléma és kérdés is egyben. Hováth Tamás a körzeti rendőr, de a köztudatban nincs benne. Javasolja, hogy legyen kiírva köztereken, egyéb helyeken, hogy az ön településének körzeti rendőre Horváth Tamás, telefonszámmal.

Javasolja, hogy a körzeti rendőr is kapjon a fórumra meghívást.

A rendőrnek nincs számítógépe, javasolja, hogy kapjon egy gépet, ugyanis a szomszéd településről kap segítséget, így végzi munkáját.

Novák Ferenc: Nem jelezte, hogy ilyen problémája van, a polgárőr egyesületet és az alapítványt meg kell kérdezni, tud-e elsősorban segíteni.

Süslecz Árpád: A polgárőrség nem adhat közvetlen segítséget.

Novák Ferenc: Egyetért azzal, hogy az edzőpálya területtel az arborétum rész bővítésre kerüljön, mivel felesleges, a tervező felé jelezni kell és megteszik a szükséges intézkedést, kerítés áthelyezéssel.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban

23/ Club Karos kérelmének ismételt megtárgyalása

24/ Haszonbérleti szerződésről döntés

25/ Karos Médium Market Kft. kérelme

26/ A szennyvíztisztító telephoz kapcsolódó nyárfás eladására beérkezett ajánlatokról döntés

27/ Vizmű irányítástechnikai rendszerére kiírt közbeszerzési eljárás lezárása

29/ Karos Park Kft. ügyvezető 2011. évi prémiumfeltételei értékelése

2012. évi prémiumfeltételek kidolgozása

30/ Szolgálati lakás iránti kérelem

című napirendek zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, figyelemmel az Ötv. 12. §. (4) b./ pontjában foglaltakra.

Szavazásra teszi fel a napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 38/2012. (II.09.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el a meghívóban

23/ Club Karos kérelmének ismételt megtárgyalása

24/ Haszonbérleti szerződésről döntés

25/ Karos Médium Market Kft. kérelme

26/ A szennyvíztisztító telephez kapcsolódó nyárfás eladására beérkezett ajánlatokról döntés

27/ Vízmű irányítástechnikai rendszerére kiírt közbeszerzési eljárás lezárása

29/ Karos Park Kft. ügyvezető 2011. évi prémiumfeltételei értékelése

2012. évi prémiumfeltételek kidolgozása

30/ Szolgálati lakás iránti kérelem

című napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalására, az Ötv. 12. §. (4) b./ pontja alapján.

Novák Ferenc: Bejelenti, hogy 17,55 órakor a nyilvános ülés véget ért és a Képviselőtestület zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Kmft.

Novák Ferenc
Polgármester

Dr Józsa Zsanett
Jegyző

Czirákiné Pakulár Judit
Jkv.hitelesítő

Deutschné Lang Erika
Jkv.hitelesítő