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145/2019 „FÜRDŐ HOTEL fejlesztése Zalakaros és a Balaton régió fejlődésének  
 szolgálatában” című projekt keretében bútorok, berendezések   
 beszerzésére beérkezett ajánlatok elbírálása

147/2019 „FÜRDŐ HOTEL fejlesztése Zalakaros és a Balaton régió fejlődésének  
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 beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárásban a pénzügyi fedezet   
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**Kivonat:** A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2019. május 09-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

**Képviselőtestület 143/2019. (V.09.) számú határozata:**

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete elrendeli az elfogadott napirendben szereplő 4. számú a FÜRDŐ HOTEL fejlesztése Zalakaros és a Balaton régió fejlődésének szolgálatában” című projekt keretében bútorok, berendezések beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárásban a pénzügyi fedezet biztosítása, a felkérni kívánt gazdasági szereplők meghatározása című és a meghívóban szereplő 1. számú FÜRDŐ HOTEL fejlesztése Zalakaros és a Balaton régió fejlődésének szolgálatában” című projekt keretében bútorok, berendezések beszerzésére beérkezett ajánlatok elbírálása című napirend zárt ülés keretében történő tárgyalását figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára.

Kmft.

Novák Ferenc s.k. Szabóné dr. Csányi Marianna s.k.

Polgármester Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros 2019. június 18.

Szabóné dr. Csányi Marianna

Jegyző

**Kivonat:** A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2019. május 09-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

**Képviselőtestület 144/2019. (V.09.) számú határozata:**

Zalakaros Önkormányzat Képviselő-testületének 144/2019. (V.09.) Ök. határozata Szirtes Lajos volt polgármester saját halottá nyilvánításáról

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Szirtes Lajos volt polgármestert, a város díszpolgárát saját halottjává nyilvánítja, egyben a kegyeleti és temetési költségeket a 12/2017.(III.10.) számú rendeletének 2.§. (4) bekezdése alapján 300.000, -Ft összegig magára vállalja.

2./Felkéri a Polgármestert a további szükséges kegyeleti feladatok ellátásában való közreműködésre, a család igényére figyelemmel.

Határidő: azonnal  
Felelős: Novák Ferenc polgármester  
 Horváthné Juhász Barbara – tájékoztatásul a költségvetés számára

Kmft.

Novák Ferenc s.k. Szabóné dr. Csányi Marianna s.k.

Polgármester Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros 2019. június 18.

Szabóné dr. Csányi Marianna

Jegyző

**Kivonat:** A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2019. május 09-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

**Képviselőtestület 146/2019. (V.09.) számú határozata:**

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, TFC-1-1-2-2018-2018-00004 azonosítószámú „FÜRDŐ HOTEL fejlesztése Zalakaros és a Balaton régió fejlődésének szolgálatában” című projekt keretében Bútorok, berendezések beszerzése a Fürdő Hotel fejlesztése pályázat keretébenvállalkozási szerződés keretében tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását és a közbeszerzési dokumentumot elfogadja, változatlan műszaki tartalommal és azzal, hogy a teljesítési határidő a szerződéskötéstől számított 8 hét. Továbbá javasolja a Fürdő Hotel üzemeltetője részére, hogy a meglévő konyhai bútorok, eszközök ideiglenes visszatelepítését vizsgálja meg.

2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a közbeszerzési szakértőt, hogy regisztrálja a közbeszerzési eljárást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és indítsa meg a közbeszerzési eljárást.

Határidő: 2019. május 13.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser

Kmft.

Novák Ferenc s.k. Szabóné dr. Csányi Marianna s.k.

Polgármester Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros 2019. június 18.

Szabóné dr. Csányi Marianna

Jegyző

**Kivonat:** A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2019. május 09-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

**Képviselőtestület 148/2019. (V.09.) számú határozata:**

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

1./ felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Zalakaros gyógyhely komplex turisztikai fejlesztése” című, GINOP-7.1.9-17-2017-00004 azonosító számú projekt keretében Gyógyhelyi fejlesztés 2019 tárgyú, 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt feltételes közbeszerzési eljárása ajánlattételi határidejét amennyiben a KFF támogató tanúsítványa 2019. május 20-ig nem érkezik meg a jelenlegi 2019. május 21. dátumról 2019. május 28-ra módosítassa, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Felügyelet által előírt hiánypótlás az ajánlati felhívás módosítását és annak KFF-fel történő egyeztetését teszi szükségessé a támogató tanúsítvány megszerzése érdekében.

2./ felkéri a polgármestert, az 1. pontban foglalt döntésről a közbeszerzési szakértőt soron kívül értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser, Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

Kmft.

Novák Ferenc s.k. Szabóné dr. Csányi Marianna s.k.

Polgármester Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros 2019. június 18.

Szabóné dr. Csányi Marianna

Jegyző

**Kivonat:** A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2019. május 09-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

**Képviselőtestület 149/2019. (V.09.) számú határozata:**Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Zalakaros gyógyhely elnevezés használat megújítása tárgyában hozott 126/2019. (IV.25.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 126/2019. (IV.25.) számú határozat 3./ és 5./ pontját visszavonja.

2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete javasolja a Zalakarosi Fürdő Zrt. Közgyűlésének, hogy a közgyűlési határozatot - amely arról rendelkezik, hogy a Zalakarosi Fürdő Zrt. rendelje meg akkreditált szakértő által készített 4 évszakos levegőterhelhetőségi szint és a zajszínt mérést, melyhez az önkormányzat a Zalakarosi Fürdő Zrt. részére 1.700.000 Ft működési támogatást biztosít- a következő Közgyűlésen vonja vissza.

3./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Zalakarosi Fürdő Zrt. Közgyűlésén a képviselőtestület 2./ pontban foglalt döntését képviselje.

4./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 126/2019. (IV.25.) számú határozatot az alábbi 6./ ponttal egészíti ki:

5./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Polgármestert, hogy az akkreditált szakértő által készített 4 évszakos levegőterhelhetőségi szint és a zajszínt mérés megrendeléséről gondoskodjon. Az önkormányzat a szolgáltatásról szóló számlákat továbbszámlázza a Zalakarosi Fürdő Zrt. részére. A képviselőtestület felkéri a Zalakarosi Fürdő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a kapcsolattartásra műszaki szakembert jelöljön ki.

6./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 126/2019. (IV.25.) számú határozatot az alábbi 7./ ponttal egészíti ki:

7./ Zalakaros Város Önkormányzata a pénzügyi fedezetet 1 700 000,- Ft + Áfa = bruttó 2 159 000,- Ft vállalási díj összegben az önkormányzat 2019. évi költségvetése dologi kiadásainak terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Zalakarosi Fürdő Zrt. következő közgyűlése – 2./ és 3./ pont vonatkozásában

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

Horváthné Juhász Barbara pénzügyi osztályvezető – tájékoztatásul a

költségvetés számára

Kmft.

Novák Ferenc s.k. Szabóné dr. Csányi Marianna s.k.

Polgármester Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros 2019. június 18.

Szabóné dr. Csányi Marianna

Jegyző

**Kivonat:** A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2019. május 09-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

**Képviselőtestület 145/2019. (V.09.) számú határozata:**

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Bútorok, berendezések beszerzése a Fürdő Hotel fejlesztése pályázat keretében” tárgyában az 1. rész tekintetében és a 4. rész tekintetében a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Bútorok, berendezések beszerzése a Fürdő Hotel fejlesztése pályázat keretében” tárgyban a 2. rész tekintetében és a 3. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) (2) bekezdése alapján a nyílt közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

3./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az 1. rész tekintetében a **CPM Mobilier Kft.** (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő és a **Arterior Komplex Kft. (**korábbi nevén: Linea Konstrukt Kft., 9011 Győr, Dózsa major 01052/16.) ajánlattevő ajánlatát érvényessé nyilvánítja;

4./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az 4. rész tekintetében a **DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt.** (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.) ajánlattevő és a **Bázis Informatika Kft.** (7451 Kaposvár, Kankalin utca 13.) ajánlattevő ajánlatát érvényessé nyilvánítja;

5./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az 1. ajánlati részben a **Balaton Bútor Belsőépítészeti, Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft.** (8200 Veszprém, Házgyári út 4.) ajánlattevő ajánlatát a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja az alábbi indokok alapján:

* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírta ajánlattevői nyilatkozat csatolását a műszaki eltérésekre vonatkozóan, amelyre az Egyéb közbeszerzési dokumentumok I.2. mellékleteként nyilatkozatmintát adott ki. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.2. További információk pontja 6. alpontja alatt előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy kereskedői vagy gyártói státuszban tesz ajánlatot. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az 1. ajánlati részben a **Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.** (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel:

* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírta ajánlattevői nyilatkozat csatolását a műszaki eltérésekre vonatkozóan, amelyre az Egyéb közbeszerzési dokumentumok I.2. mellékleteként nyilatkozatmintát adott ki. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.2. További információk pontja 6. alpontja alatt előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy kereskedői vagy gyártói státuszban tesz ajánlatot. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

7./Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az 1. ajánlati részben a **G-Green Furniture Kereskedelmi Kft.** (8000 Székesfehérvár, Bakony u.4.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel:

* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírta ajánlattevői nyilatkozat csatolását a műszaki eltérésekre vonatkozóan, amelyre az Egyéb közbeszerzési dokumentumok I.2. mellékleteként nyilatkozatmintát adott ki. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.2. További információk pontja 6. alpontja alatt előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy kereskedői vagy gyártói státuszban tesz ajánlatot. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

8**./** Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az 2. ajánlati részben a **Vendi Hungária Kft.** (7100 Szekszárd, Rákóczi utca 164.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) és e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel:

* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása kapcsán felhívta a figyelmet a Kbt. 114. § (2) bekezdésére. Az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 8. Alkalmassági követelmények és igazolás mód pontjában részletezte, hogy „A Kbt. 114. § (2) bekezdésének megfelelően a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.”, amely rendelkezéssel összhangban rendelkezésre bocsátott a „Nyilatkozat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 114. § (2) bekezdésének megfelelően a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint az alkalmassági feltételekről” mintát (I.4. melléklet). Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, a kizáró okoknak való megfelelés nem állapítható meg, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírta ajánlattevői nyilatkozat csatolását a műszaki eltérésekre vonatkozóan, amelyre az Egyéb közbeszerzési dokumentumok I.2. mellékleteként nyilatkozatmintát adott ki. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok Nyilatkozatminták I.3. melléklete alatt kiadta és előírta nyilatkozat csatolását „Nyilatkozat a Kbt. 44. §-ának megfelelően az üzleti titokról”. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok Nyilatkozatminták I.5. melléklete alatt kiadta és előírta nyilatkozat csatolását „Nyilatkozat a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerint”. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 10.9. pontjában előírta aláírási címpéldány vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági eljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdése előírásainak megfelelően az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által készített és ellenjegyzett aláírás-minta másolati példányának csatolását. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.2. További információk pontja 6. alpontja alatt előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy kereskedői vagy gyártói státuszban tesz ajánlatot. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1. Kizáró okok pontja alatt előírta, hogy „A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének megfelelően az ajánlattevőnek ajánlatában – elektronikus űrlap kitöltése útján – egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.” Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, a kizáró okoknak való megfelelés nem állapítható meg, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 10. További információk 10.3 pontjában előírta, hogy „Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát részenként külön az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. [Kbt. 66. § (2) bekezdés] A nyilatkozatot az EKR-ben elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni.” Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1. Kizáró okok pontja alatt előírta, hogy „A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlatban elektronikus űrlap kitöltése útján be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.” Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, a kizáró okoknak való megfelelés nem állapítható meg, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.
* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1. Kizáró okok pontja alatt előírta, hogy „A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a alapján az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) elektronikus űrlap kitöltése útján nyilatkoznia kell a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról.” Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, a kizáró okoknak való megfelelés nem állapítható meg, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 10.10. pontjában az igazolások, nyilatkozatok, egyéb dokumentumok benyújtásának formáját határozta meg: „Az EKR rendelet 5. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy az EKR-ben csatolt dokumentumokat – kivéve azon nyilatkozatokat, amelyek az EKR-ben elektronikus űrlap formájában rendelkezésre állnak – .pdf formátumban kell benyújtani, az árazott, részletes költségvetést pedig .pdf és .xls (excel) formátumban.” Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt dokumentumot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő a 2. rész műszaki tartalmát a kiadott árazatlan költségvetésben határozta meg. Az ajánlatban megjelölt eszközök nem feleltethetők meg az árazatlan költségvetésben megadott műszaki tartalomnak. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem feleltethető meg az árazatlan költségvetésben megadott műszaki tartalomnak, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

9./Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az 3. ajánlati részben a **Földi Kft.** (8800 Nagykanizsa, Új életút 1.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) és e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel:

* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása kapcsán felhívta a figyelmet a Kbt. 114. § (2) bekezdésére. Az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 8. Alkalmassági követelmények és igazolás mód pontjában részletezte, hogy „A Kbt. 114. § (2) bekezdésének megfelelően a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.”, amely rendelkezéssel összhangban rendelkezésre bocsátott a „Nyilatkozat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 114. § (2) bekezdésének megfelelően a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint az alkalmassági feltételekről” mintát (I.4. melléklet). Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, a kizáró okoknak való megfelelés nem állapítható meg, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírta ajánlattevői nyilatkozat csatolását a műszaki eltérésekre vonatkozóan, amelyre az Egyéb közbeszerzési dokumentumok I.2. mellékleteként nyilatkozatmintát adott ki. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok Nyilatkozatminták I.3. melléklete alatt kiadta és előírta nyilatkozat csatolását „Nyilatkozat a Kbt. 44. §-ának megfelelően az üzleti titokról”. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok Nyilatkozatminták I.5. melléklete alatt kiadta és előírta nyilatkozat csatolását „Nyilatkozat a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerint”. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.2. További információk pontja 6. alpontja alatt előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy kereskedői vagy gyártói státuszban tesz ajánlatot. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő a 2. rész műszaki tartalmát a kiadott árazatlan költségvetésben határozta meg. Az ajánlatban megjelölt eszközök nem feleltethetők meg maradéktalanul az árazatlan költségvetésben megadott műszaki tartalomnak. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem feleltethető meg maradéktalanul az árazatlan költségvetésben megadott műszaki tartalomnak, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

10./Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 3. és 4. ajánlati részekben a **Smart Info Kft.** (1162. Budapest Rákosi út 174.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) és e) pontja és a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel:

* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása kapcsán felhívta a figyelmet a Kbt. 114. § (2) bekezdésére. Az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 8. Alkalmassági követelmények és igazolás mód pontjában részletezte, hogy „A Kbt. 114. § (2) bekezdésének megfelelően a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.”, amely rendelkezéssel összhangban rendelkezésre bocsátott a „Nyilatkozat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 114. § (2) bekezdésének megfelelően a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint az alkalmassági feltételekről” mintát (I.4. melléklet). Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, a kizáró okoknak való megfelelés nem állapítható meg, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírta ajánlattevői nyilatkozat csatolását a műszaki eltérésekre vonatkozóan, amelyre az Egyéb közbeszerzési dokumentumok I.2. mellékleteként nyilatkozatmintát adott ki. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok Nyilatkozatminták I.3. melléklete alatt kiadta és előírta nyilatkozat csatolását „Nyilatkozat a Kbt. 44. §-ának megfelelően az üzleti titokról”. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok Nyilatkozatminták I.5. melléklete alatt kiadta és előírta nyilatkozat csatolását „Nyilatkozat a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerint”. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 10.9. pontjában előírta aláírási címpéldány vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági eljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdése előírásainak megfelelően az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által készített és ellenjegyzett aláírás-minta másolati példányának csatolását. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.2. További információk pontja 6. alpontja alatt előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy kereskedői vagy gyártói státuszban tesz ajánlatot. Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 10.10. pontjában az igazolások, nyilatkozatok, egyéb dokumentumok benyújtásának formáját határozta meg: „Az EKR rendelet 5. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy az EKR-ben csatolt dokumentumokat – kivéve azon nyilatkozatokat, amelyek az EKR-ben elektronikus űrlap formájában rendelkezésre állnak – .pdf formátumban kell benyújtani, az árazott, részletes költségvetést pedig .pdf és .xls (excel) formátumban.” Az Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívás ellenére sem tartalmazza az előírt dokumentumot, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
* Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján írásbeli indokolás benyújtására hívta fel az Ajánlattevőt, mivel a 3. és 4. rész tekintetében benyújtott az egyösszegű ajánlati árat és az azt megalapozó egyes tételekre vonatkozóan tett megajánlásokat aránytalanul alacsonynak tartotta. Az Ajánlattevő a felhívás ellenére nem csatolta az ajánlati ár indoklását, melyre figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

11./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az **eljárás nyertesének** **az 1. rész tekintetében** a **CPM Mobilier Kft.** (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevőt **nyilvánítja**, összesen nettó 15.730.730, - Ft **+ 27 % Áfa = összesen bruttó 19.978.027, - Ft** ajánlati árral, 60 hónap jótállással; (10.000 ponttal)

12./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete az **eljárás nyertesének** **az 4. rész tekintetében** a **DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt.** (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.) ajánlattevőt **nyilvánítja**, összesen nettó 157.470, - Ft **+ 27 % Áfa = összesen bruttó 199.987, - Ft** ajánlati árral, 36 hónap jótállással; (8.500 ponttal)

13./ A fedezetet Zalakaros Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetésében a felújítások között e célra tervezett előirányzat terhére biztosítja nettó 15.888.200 Ft összegben, melyből pályázati támogatás 7.320.598 Ft, hitelfelvételből fedezett önrész 8.567.602 Ft. A levonható áfa összege 4.289.814 Ft.

14./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert az ajánlatban megadott értékelési szempontok szerinti feltételekkel, az ajánlattételi felhívás mellékletét képező szerződéstervezet alapján a 11/. és a 12./ pont szerinti ajánlattevőkkel kötendő vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2019. május 20.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser, Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető, Horváthné Juhász Barbara pénzügyi osztályvezető – tájékoztatásul a költségvetés számára

Kmft.

Novák Ferenc s.k. Szabóné dr. Csányi Marianna s.k.

Polgármester Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros 2019. június 18.

Szabóné dr. Csányi Marianna

Jegyző

**Kivonat:** A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2019. május 09-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

**Képviselőtestület 147/2019. (V.09.) számú határozata:**

1./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, TFC-1-1-2-2018-2018-00004 azonosítószámú „FÜRDŐ HOTEL fejlesztése Zalakaros és a Balaton régió fejlődésének szolgálatában” című projekt keretében Bútorok, berendezések beszerzése a Fürdő Hotel fejlesztése pályázat keretében vállalkozási szerződés keretében tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a pénzügyi fedezetet a zárt ülési jegyzőkönyvhöz csatolt nyilatkozat szerint biztosítja.

2./ Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, TFC-1-1-2-2018-2018-00004 azonosítószámú „FÜRDŐ HOTEL fejlesztése Zalakaros és a Balaton régió fejlődésének szolgálatában” című projekt keretében Bútorok, berendezések beszerzése a Fürdő Hotel fejlesztése pályázat keretében tárgyú eljárásban meghatározta a felkérni kívánt azon gazdasági szereplőket, amelyeknek az ajánlattételi felhívást meg fogja küldeni. A felkért gazdasági szereplők listája a zárt ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi, tehát nem nyilvános, tekintettel arra, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 113. § (2) bekezdése alapján "az ajánlatkérő az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések bontásakor ismerteti, hogy mely gazdasági szereplőknek küldte meg saját kezdeményezésére az eljárást megindító felhívást." Ezt megelőzően tehát nem lehet ismertetni az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők körét. Az ajánlatok bontását követően a 146/2019. (V.09.) számú határozat kiegészül az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők nevével.

Határidő: 2019. május 13.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser

Kmft.

Novák Ferenc s.k. Szabóné dr. Csányi Marianna s.k.

Polgármester Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros 2019. június 18.

Szabóné dr. Csányi Marianna

Jegyző