

**Határozat: 46- 69**

**Rendelet: 6 - 12**

**Jegyzőkönyv**

**A Zalakaros Város Önkormányzata  
Képviselőtestülete**

**2012. február 29-én megtartott**

**Nyílt üléséről**

## Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2012. február 29-én** 10,50 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: Böröcz József, Czirákiné Pakulár Judit, Súslecz Árpád, Szirtes Balázs, képviselők, Deutschné Lang Erika alpolgármester, Novák Ferenc polgármester.

Tanácskozási joggal meghívott: Kötő Attila alpolgármester, Dr Józsa Zsanett jegyző, Vlasicsné Dörgönye Márta aljegyző, Bácsai Attiláné pénzügyi osztályvezető, Szabóné Dr Csányi Marianna önkormányzati szakreferens, Klie Zoltán főépítész, Koma Ildikó jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol van: Marton Tamás képviselő.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 képviselő az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja: Böröcz József és Szirtes Balázs képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot.

Képviselők 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Ismerteti a napirendi javaslatot.

### **Napirend:**

#### **1/ 2011. évi költségvetésről szóló Ör. módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

#### **2/ A helyi vagyonrendeletéről szóló Ör. módosítása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

#### **3/ Önkormányzati parkolók használatára vonatkozó egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, valamint hatályon kívül helyezéséről**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

#### **4/ A szociális Ör. felülvizsgálata**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

#### **5/ A Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatról szóló Ör. hatályon kívül helyezése, szabályzat alkotása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

#### **6/ Talajterhelésről szóló ör. módosítása**

Előadó: dr. Józsa Zsanett jegyző

**7/ Közszolgálati tisztviselőkről szóló Ör. alkotása**

Előadó: dr. Józsa Zsanett

**8/ A Móra Ferenc nevelési oktatási intézményalapító okiratának módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**9/ Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**10/ Az un. pavilonsor látványképére javaslat**

Előadó: Klie Zoltán főépítész

**11/ Város Bora felhívás módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**12/ Polgármesteri hivatal részvétele a zalakarosi óvoda Korszerűsítése című projektben**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**13/ Hegyalja u 40. szám alatti ingatlan hasznosítására pályázat kiírása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**14/ Magyarország-Horvátország IPA pályázatok előkészítése**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**15/ Karos Park Kft-vel kötött közszolgálati szerződés módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**16/ Karos Park Kft. Üzleti Tervének módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**17/ Keretszerződésekre beérkezett pályázatokról döntés**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

**1./ 2011. évi költségvetésről szóló Ör. módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4/2012. (II. 29) számú határozata:**

A bizottság:

egyhangúlag elfogadásra ajánlja a 2011.évi költségvetésről szóló Önkormányzati rendelet módosításait. Javasolja továbbá hogy a Móra Ferenc Általános Iskolának az iskolabuszok üzemanyag többletköltségére 800 eFt pótelőirányzatot biztosítson a felhalmozási célú általános tartalék terhére.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

**Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 21/2012. (II.28.) számú határozata:**

Bizottság

2011. évi költségvetésről szóló Ör. módosítása vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai bizottság határozatát:

**A Humánpolitikai Bizottság 24/2012. (II. 29.) számú határozata:**

Javasolja a rendeletmódosítás elfogadását azzal, hogy a Móra Ferenc Általános Iskola iskolabuszainak üzemanyag többletköltségére 800.000 Ft-ot pótelőirányzatként biztosítson a Képviselőtestület.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
6/2012. (III.01.) önkormányzati rendelete  
a 2011.évi költségvetésről szóló  
5/2011.(II. 11.)  
Önkormányzati rendeletének módosításáról**

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 16.§.(1) bekezdése, a többszörösen módosított, államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII. tv. és az Államháztartás működési rendjéről szóló 292/2010. (XII.19.) számú Kormányrendelet alapján a 2011.évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II.11.) számú rendeletét ( továbbiakban: „R” ) az alábbiak szerint módosítja.

**1.§**

**A”R” 3.§. (1) - (4) és (9)-(10) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

(1) A Képviselőtestület az Önkormányzat 2011. évi bevételeinek és kiadásainak főösszegét **1.244.354 eFt**-tal állapítja meg.

(2) A 2011. évi költségvetési bevételeinek összegét 1.085.038 eFt –ban hagyja jóvá, az alábbi jogcímenek:

- az intézményi működési bevételeket	144.453 eFt
- az önkormányzatok sajátos működési bevételeit	350.727 eFt
- az önkormányzatok költségvetési támogatását	308.316 eFt
- a felhalmozási és tőke jellegű bevételeket	33.102 eFt
- a támogatás értékű bevételeket	202.307 eFt

- ebből: TB alaptól átvett pénzeszközöket	15.500 eFt
Európai Uniók projektekhez támogatás	137.962 eFt
- véglegesen átvett pénzeszközöket	42.266 eFt
- a kölcsönöket	3.867 eFt

hagyja jóvá .

(3) A költségvetési kiadások összegét 1.238.557 eFt-ban hagyja jóvá az alábbi jogcímenek:

- a működési célú kiadások	
- személyi jellegű kiadások	290.542 eFt
- a munkaadókat terhelő járulékok	75.622 eFt
- a dologi jellegű kiadások	391.700 eFt
- felhalmozási célú kiadások	
- beruházási kiadások	302.650 eFt
- felújítási kiadások	34.155 eFt
- a támogatás értékű kiadások	16.257 eFt
- véglegesen átadott pénzeszközök	97.906 eFt
- ebből: az ellátottak pénzbeli juttatásai	19.812 eFt
- támogatási kölcsönök	4.000 eFt
- a tartalékok	25.725 eFt

(4) A költségvetés hiányának összegét 153.519 eFt-ban állapítja meg. A hiány finanszírozása belső forrásból, az előző évi pénzmaradvány bevonásával történik.

## 2.§.

**A 10.§. helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

A Képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát 3.586 eFt összegben hagyja jóvá.

## 3.§.

**A 11.§. helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

A Képviselő-testület az önkormányzat céltartalékait a 7. számú mellékletben felsorolt célokra azzal hagyja jóvá, hogy egyben meghatározza azok átcsoportosításra való jogosultságát is. A céltartalék összegét 22.139 eFt összegben hagyja jóvá.

## 4.§.

### Záró rendelkezések

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit a 2011. évi költségvetési beszámolóban alkalmazni kell, melynek hatályba lépését követően ezen rendelet hatályát veszti.

Novák Ferenc  
polgármester

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve 2012. március 1.

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az iskolabuszok költségelőirányzatára vonatkozó bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 46/2012. (II.29.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

A Móra Ferenc Nevelési-oktatási Intézmény által üzemeltetett iskolabuszok üzemanyag többletköltségére 800.000 Ft-ot pótelőirányzatként biztosít a 2011. évi költségvetés fejlesztési célú általános tartalék terhére.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

### **2./ A helyi vagyonrendeletéről szóló Ör. módosítása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 22/2012. (II.28.) számú határozata:**

Bizottság

A helyi vagyonrendeletéről szóló Ör. módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Böröcz József: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

### **Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5/2012. (II.29) számú határozata:**

A bizottság:

egyhangúlag elfogadásra ajánlja a helyi vagyonrendeletéről szóló Önkormányzatai rendelet módosításával kapcsolatos napirendet.

Böröcz József: A fürdő és a Karos Park Kft. hova lett sorolva törvényileg?

Dr Józsa Zsanett: Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyontárgynak minősül a Nemzeti Vagyonról szóló tv. szerint a közfeladatot ellátó, valamint parkolási feladatokat teljesítő önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő társaságban való részesedés, amelynek a Karos Park Kft. megfelel, a Gránit Gyógyfürdőt a törvény nem nevesítette. Forgalomképtelen vagyontárgyként működik az a vagyontárgy, amely kiemelt jelentőségű, nem elidegeníthető, stb. Erre a képviselőtestület tehet javaslatot.

Novák Ferenc: Javasolja, ne vegyük be ebbe a körbe sem a Karos Park Kft-t, sem a Gránit Zrt-t.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 47/2012. (II.29.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

**1.** A Nemzeti vagyonról szóló tv. 9. § (1) bekezdése előírja a helyi önkormányzatok számára, hogy vagyongazdálkodásuknak az Alaptörvényben, valamint az Nvtv.-ben meghatározott rendeltetése biztosításának céljából **közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet kötelesek készíteni.** Tekintettel az önkormányzati feladatok 2013. január 1-jétől megvalósuló változásaira (iskola állami fenntartás alá kerülése, államigazgatási feladatok járásokhoz kerülése stb.) ,amely érinti az önkormányzat vagyongazdálkodását, egyetért azzal, hogy a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv készítésével a jövő évi szabályozók ismeretében foglalkozzon a képviselőtestület.

Határidő: 2012. szeptemberi soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester

**2.** A vagyonkezelői joggal kapcsolatos helyi szabályok megalkotását illetve megalkotása szükségességét és ezzel egyidejűleg a helyi vagyonrendelet egészének felülvizsgálatát (módosítását) a képviselőtestület 2012 június hónapban tartandó ülésére irányozza elő.

Határidő: 2012. júniusi soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester  
dr. Józsa Zsanett jegyző

**3.** A nemzeti vagyonról szóló törvény 18. § (1)-ben kapott felhatalmazás alapján **nem jelöl meg** a tulajdonában álló olyan vagyonelemeket, amelyek a törvény 5. § (4) bekezdés szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősül.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:



**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete  
7/2012. (III.01.) önkormányzati rendelete**

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének**

**Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló  
14/2004 (IV.21.)rendeletének módosításáról**

Az Alaptörvény 32. cikk (2)bekezdésében, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCV. törvény 5. §. (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCV. törvény 5. §. (2) bekezdés c) pontjában és 18. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében a következőket rendeli el:

1. §.

Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 14/2004 (IV.21.) önkormányzati rendeletének ( továbbiakban: Ör.) 3.§-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

3.§

(1) Az önkormányzati vagyon rendeltetése szerint törzsvagyomból és üzleti vagyomból áll. A törzsvagyon közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja, minden más vagyonelem az üzleti vagyon része.

(2) A törzsvagyon körébe tartozó forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak körét a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) rendelkezéseinek figyelembe vételével e rendelet 1. és 2. számú melléklete állapítja meg.

2. §.

Az Ör. 4§-a (1) és (4) bekezdése hatályát veszti.

3. §.

Az Ör 5§-a hatályát veszti.

4. §.

Az Ör. 20/A§-a hatályát veszti.

5.§

Az Ör. kiegészül jelen a rendelet 1 és 2 számú mellékletével valamint a 3. számú mellékletével.

**Záró rendelkezések**

## 6.§

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc  
Polgármester

dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2012. március 1.

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

### **3/ Önkormányzati parkolók használatára vonatkozó egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, valamint hatályon kívül helyezéséről**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

#### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 23/2012. (II.28.) számú határozata:**

Bizottság

Önkormányzati parkolók használatára vonatkozó egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, valamint hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja azzal, hogy a település közlekedési rendjének teljes körű felülvizsgálatára kerüljön sor, különös tekintettel a közterületen történő gépkocsi tárolásra.

A rendelet 8/A. §-ban az éves díj mértékét 30 e ft+áfa összegben javasolja megállapítani, azzal, hogy a kizárólagos használat minimális időtartam 6 hónap.

Böröcz József: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

#### **Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 6/2012. (II.29) számú határozata:**

A bizottság:

egyhangúlag elfogadásra ajánlja az Önkormányzati parkolók használatára vonatkozó rendelet módosítását. Javasolja továbbá a képviselőtestületnek, hogy kizárólagos jogot egész évre állapítson meg, valamint a parkoló díja 40 eFt+ÁFA legyen parkolónként évente.

Dr Józsa Zsanett: A két bizottsági vélemény eltér egymástól.

Böröcz József: A parkolót nem 6 hónapig veszi az üdülőszövetkezet igénybe, hanem egész évben.

Novák Ferenc: Az időtartam, 6 hónap vagy 1 év kérdését el kell dönteni.

Szavazásra teszi fel a 6 hónapos minimum időtartamot a kizárólagos használat vonatkozásában.

Képviselőtestület 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az 1 év időtartamra vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy az egész éves díj 40 eft + Áfa legyen.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Dr Józsa Zsanett: Ahhoz, hogy március 1-jén hatályba léphessen a rendelet, most kell kihirdetnünk, így holnaptól hatályos lesz a rendelet.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi el a rendelet-tervezetet az elhangzott szavazatok, valamint a kihirdetésre vonatkozó javaslat figyelembevételével.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
8/2012. (II.29.) önkormányzati rendelete**

**Önkormányzati parkolók használatára vonatkozó egyes önkormányzati rendeletek  
módosításáról, valamint hatályon kívül helyezéséről**

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kt.) 15/A. § (1) bekezdésében és 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1 §.**

A parkoló alap képzésről és felhasználásról és a parkolók használatáról szóló 15/1998. /VII.28./ önkormányzati rendeletet (továbbiakban Ör) a következő 8/A §-sal egészül ki:

8/A.§.  
Kizárólagos használat

/1/ Kizárólagos használatú várakozóhely az önkormányzati tulajdonban álló közforgalom előtt el nem zárt magánúton, valamint tereken, parkokban, egyéb közterületeken járművel történő várakozás/parkolás biztosítását célzó várakozóhely.

/2/ Azokra a férőhelyekre, amelyeknél a kizárólagos használatot biztosító elkorlátozás közlekedési szempontból és műszakilag is lehetséges, kizárólagos használati jog biztosítható a Képviselőtestület által külön döntése alapján, a közút kezelőjével kötött szerződés szerint.

/3/ Kizárólagos használat minimális időtartama 12 hónap. Az egy évnél rövidebb időre kötött használati díj az /5 / bekezdésben meghatározott éves díj időarányos része.

/4/ A kizárólagos használatú parkolóhelyeket abból a célból, hogy azokat más járművek ne foglalhassák el - a városban egységes kialakítású - parkolás gátló eszközökkel kell megjelölni. A kizárólagos használatához szükséges forgalomtechnikai kialakítás lehetőségéről, módjáról a közút kezelője dönt.

/5/ A kizárólagos használatot biztosító eszközök kivitelezése, kihelyezése valamint annak költsége, valamint a nem megfelelően elhelyezett parkolás-gátló által okozott károkért a felelősség a kizárólagos használat jogosultját terheli.

/6/ A kizárólagos használati díjat 40.000,- Ft + Áfa/év.

A használati díj összege évente a KSH szerinti infláció mértékével növekszik.

## **2.§**

Hatályát veszti a fizetőparkolók működéséről és igénybeviteléről szóló 13/1998. (V.25.) önkormányzati rendelet.

## **3.§**

### **Záró rendelkezések**

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti az 1. §.

## **4.§**

### **Átmeneti rendelkezések**

/1/ A rendelet hatályba lépését megelőzően parkolók kizárólagos használatát biztosító bérleti szerződéseket e rendelet előírásainak megfelelően felül kell vizsgálni.

/2/ Amennyiben az igénybevevők e rendelet előírásainak megfelelően igényeket továbbra is fenntartják a használat további biztosítása érdekében a rendelet hatálybalépésének időpontjától e rendelet szerint kell a szerződést megkötni.

/3/ Amennyiben a felülvizsgálat eredményeként a kizárólagos használat iránti igény nem áll fenn, azt a rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül, e rendelet hatálybalépését megelőzően kötött bérleti szerződést fel kell mondani és a kizárólagos használat biztosítását meg kell szüntetni.

Novák Ferenc  
Polgármester

dr. Józsa Zsanett  
Jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2012. február 29.

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Dr Józsa Zsanett: Tájékoztatja a lakosságát, hogy március 1-től a parkolás ingyenes a településen, a kizárólagosságra vonatkozó szabályok a rendeletből megismerhetők.

Novák Ferenc: A rendelet kifüggesztése idejére szünetet rendelt el 11,05 órakor.

Dr Józsa Zsanett: A rendeletet a helyben szokásos módon kihirdette.

Novák Ferenc: Bejelenti, hogy folytatódik az ülés 11,10 órakor.

Böröcz József: Javasolja, hogy tárolásra ne lehessen a parkolót használni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági észrevételt, a tárolás kérdésének a szabályozását, illetve a forgalmi renddel kapcsolatos teendőket a hivatal vizsgálja meg.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Képviselőtestület 48/2012. (II.29.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1/ Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a település közlekedési rendjének teljes körű felülvizsgálatát végezze el, különös tekintettel a közterületen történő gépkocsi tárolásra.

2/ A vizsgálat eredményéről a Képviselőtestületet tájékoztatni kell.

Határidő: 2012. június 14.

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

#### 4./ A szociális Ör. felülvizsgálata

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Humánpolitikai bizottság határozatát:

##### **A Humánpolitikai Bizottság 25/2012. (II. 29.) számú határozata:**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 134.§. foglaltak alapján a Zala Megyei Kormányhivatal XX-B-030/445/2011. számú törvényességi felhívásában foglaltakat megtárgyalta, kifogásolt rendeletet hatályon kívül helyezte és az előterjesztésnek megfelelően – a törvényességi felhívásban foglaltak betartásával - elfogadja a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendeletét.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Kormány Hivatalt a képviselőtestület döntéséről tájékoztassa.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

##### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 24/2012. (II.28.) számú határozata:**

Bizottság

Szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata – törvényességi felhívást az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Dr Józsa Zsanett: Új rendelet megalkotására került sor, a rendeletben törvényi hivatkozási számok vannak, a hatósági osztályon tudnak felvilágosítást adni az értelmezésben.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

#### **Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2012. (III.01.) önkormányzati rendelete az egyes szociális ellátások helyi szabályairól**

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1), 26.§. 32. § (1) b.)pont (3), 37. § (1) d) pont, 37/A. § (3), 38. § (9), 43/B. (1), 45. § (1), 46. § (1), 50. § (3) és 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. A rendelet célja**

**1.§** E rendelet célja, hogy a település szociális biztonságának megteremtése és merőzése érdekében meghatározza a helyi önkormányzat által biztosított egyes szociális pénzbeli és természetbeni ellátások formáit, a jogosultsági és eljárási szabályokat, azok igénybevételének és érvényesítésének módját.

## **2. A rendelet hatálya**

**2.§ (1)** A rendelet hatálya kiterjed Zalakaros Város területén élő állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény (továbbiakban: Szt). 3.§ (1)-(4) bekezdéseiben, és a 6.§- ban meghatározott személyekre.

(2) A rendelet hatálya az Ör. 26.§-ban szabályozott ellátás tekintetében kiterjed a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: társulás) által fenntartott Szociális Alapellátó Központ által biztosított házi segítségnyújtás szolgáltatására, Zalakaros és Zalamerenye településeken élő az Sztv 3. §-ban meghatározott személyekre.

Az Ör. 27 . §-ban szabályozott ellátások tekintetében Zalakaros, Zalamerenye, Garabonc, Nagyrada, Zalasabbar, Orosztony, Kerecseny, Kilimán, Gelse, Balatonmagyaród, Galambok, Zalaszentjakab, Miháld, Pat, Sand, Zalasárszeg, Kisrécse, Zalaújlak településeken élő az Szt 3. §-ban meghatározott személyekre terjed ki.

(3) A települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak átmeneti segílyt, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti.

## **3. Eljárási rendelkezések**

**3.§. (1)** A rendelet meghatározza a pénzbeli, a természetbeni és a személyes gondoskodás körében nyújtott ellátások Szt-ben nem szabályozott feltételeit, a szociális rászorultságot, valamint az ellátások iránti igények benyújtásának, elbírálásának, folyósításának, felülvizsgálatának és ellenőrzésének szabályait.

(2) E rendeletben szabályozott pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokkal kapcsolatos eljárás kérelemre, vagy hivatalból indulhat.

(3) Az ellátás iránti kérelmet az érdekelt, illetve az terjeszti elő, aki a rászoruló helyzetéről tudomást szerez. A kérelmet szóban, vagy írásban Zalakaros Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályán (továbbiakban Polgármesteri Hivatal) lehet előterjeszteni.

(4) Az eljárás során az igénylőnek nyilatkozni kell saját és együtt élő családtagjai, továbbá a lakásfenntartási támogatás igénylése esetén a háztartásban élők

a) természetes személyi adatairól (név, születési hely és idő, anyja neve),

b) lakó- és tartózkodási helyéről, továbbá hajléktalan személy esetében arról a címről, amelyre a megállapított ellátást kéri,

c) az igényelt szociális ellátás – e rendeletben az egyes ellátási formáknál meghatározott – jogosultsági feltételeire vonatkozó adatokról,

d) a társadalombiztosítási azonosító jeléről,

e) jövedelemi viszonyairól,

f) az Szt-ben és e rendeletben meghatározott esetekben, vagyoni viszonyairól.

(5) Ha a jogosultság elbírálásához szükséges adatok, igazolások, nyilatkozatok, bizonyítékok az ellátás megállapítására jogosult szervnél rendelkezésre állnak, azokat újból bekérni nem lehet.

(6) Nem köteles az ügyfél olyan adatok igazolására, amelyet valamely hatóság jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell, és annak a Polgármesteri Hivatal általi beszerzését törvény lehetővé teszi, továbbá az ügyfél írásban felhatalmazást ad az igazolások beszerzésére.

(7) A kérelemnek teljes egészében helyet adó elsőfokú döntés esetén ellenérdekű ügyfél hiányában mellőzhető a döntésből az indokolás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás.

(8) A Polgármesteri Hivatal a bejelentett és nyilvántartásba vett adatok valóságát ellenőrizni jogosult.

(9) Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a kérelme elutasításáról szóló határozatban a figyelmét fel kell hívni, illetőleg az ellátást részére hivatalból meg lehet állapítani.

**4.§** (1) Az igénylő köteles szociális és anyagi helyzetének feltárásában közreműködni. Így az Szt.4.§-ának megfelelő jövedelemigazolásokot, nyilatkozatokat, költségeket igazoló okmányokat, számlákat a kérelemmel együtt rendelkezésre bocsátani.

(2) A szociális rászorultságtól függő ellátások igénylése esetén az érdekelt köteles nyilatkozni arról, hogy saját ellátására tartási-, öröklési- vagy életjáradéki szerződést kötött-e.

(3) Amennyiben az érdekeltnek vagy családtagjának vállalkozásból vagy vagyonhasznosításból van jövedelme, illetve kétség merül fel a nyilatkozata valódisága tekintetében a Polgármesteri Hivatal kérheti az NAV igazolását a jövedelemalap tisztázása érdekében.

(4) A Polgármesteri Hivatal az érdekelt szociális helyzetéről szükség esetén környezettanulmányt készít. Nem kell környezettanulmányt készíteni, ha az életkörülmények az eljáró hatóság előtt ismertek.

(5) Amennyiben az érdekelt az Szt-ben valamint e rendeletben előírt adatközlési kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, a környezettanulmány felvételét nem teszi lehetővé, a kérelmet el kell utasítani.

**5.§** (1) Az egy főre jutó jövedelem kiszámításánál figyelembe kell venni az Szt.4. § (1) bekezdés i.) pontja szerinti rendszeres pénzellátásokat.

(2) A jövedelemtől függő szociális ellátások jogosultságának elbírálása érdekében a kérelmező köteles nyilatkozni

a) az időskorúak járadéka, az aktív korúak ellátása, az (alanyi és méltányossági) ápolási díj, a (normatív és méltányossági) közgyógyellátás esetében a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006.(III.27.) Kormány rendelet (továbbiakban: Szvhr.) mellékleteiben meghatározott formanyomtatványon,

b) egyéb ellátások esetében e rendelet 1-7. melléklete szerinti formanyomtatványon saját és a családtagjai, illetve a háztartásában élők jövedelmi viszonyairól. A kérelemhez csatolni kell a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló igazolásokat vagy azok fénymásolatát.

(3) Mellőzni kell a jövedelem-nyilatkozatot és a vagyoni helyzetről szóló nyilatkozatot, ha a kérelmező a kérelem benyújtását megelőző három hónapon belül már részesült olyan ellátásban, amelyhez a jövedelmi-és vagyoni helyzetét igazolta, és vélelmezhető, hogy helyzetében nem történt a jogosultságát érintő változás. Erről a kérelmező írásban köteles nyilatkozni.

**6.§** A vagyoni helyzettől függő szociális ellátások jogosultságának elbírálása érdekében a kérelmező köteles nyilatkozni

a) aktív korúak ellátása iránti kérelem esetén az Szvhr. 1. mellékletében meghatározott formanyomtatványon,

b) egyéb ellátások esetében e rendelet 2. melléklete szerinti formanyomtatványon saját és a családtagjai, illetve a háztartásában élők vagyoni helyzetéről.

**7. §** A pénzbeli ellátások közül az alkalmankénti ellátások a döntésről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 napon belül, a havi rendszeres szociális ellátás, bérpótló juttatás, a havi rendszerességgel adott lakásfenntartási támogatás a határozat jogerőre emelkedését követően a tárgyhót követő hó 5. napjáig a házipénztárból, kézbesítő útján készpénzben, folyószámlára utalással, vagy postai úton folyósítandóak.

**8.§** (1) Ha a hatáskör gyakorlója a hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el, a visszafizetés méltányosságból részben vagy egészben akkor engedhető el, ha a visszafizetés olyan



helyzetet eredményezne amely a kötelezett illetve családja megélhetését súlyosan veszélyezteti, vagy aránytalanul nagy terhet jelent.

(2) Megélhetést súlyosan veszélyeztető, vagy aránytalanul nagy terhet jelentő élethelyzetnek kell tekinteni, ha a visszafizetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének másfélszeresét, egyéb esetben a nyugdíjminimum összegét nem haladja meg, és az Szt. 4.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik.

(3) Kérelemre a visszafizetésre részletfizetés is engedélyezhető, a részletfizetés időtartama azonban nem lehet hosszabb, mint az ellátás jogosulatlan igénybevételének időtartama.

**9.§** Az Önkormányzat Képviselőtestülete feladat- és hatáskörébe utalt – e rendeletben szabályozott - kérelmeket a Polgármester bírálja el .

#### **4. Az ellátások rendszere, az ellátások finanszírozása**

**10.§** (1) E rendeletben megállapított pénzbeli és természetbeni szociális ellátások – részben vagy egészben történő – finanszírozására az Önkormányzat költségvetésében kell előirányzatot biztosítani.

(2) Önkormányzati pénzforrásból finanszírozott ellátások:

- a) méltányossági ápolási díj,
- b) átmeneti segély,
- c) temetési segély,
- d) köztemetés,
- e) méltányossági közgyógyellátás után fizetendő térítési díj.

(3) Részben önkormányzati pénzforrásból finanszírozott ellátások:

- a) időskorúak járadéka,
- b) rendszeres szociális segély,
- c) foglalkoztatást helyettesítő támogatás,
- d) normatív lakásfenntartási támogatás,
- e) alanyi jogú ápolási díj.

(4) Az önkormányzat által megállapított szociális ellátásokat a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya utalja ki, és elkészíti az utalásokkal, kifizetésekkel kapcsolatos dokumentumokat és gondoskodik az egyes ellátási formákhoz kapcsolódó társadalombiztosítási járulék és az egészségügyi hozzájárulás utalásáról, valamint a Magyar Államkincstárral való elszámolásról a külön jogszabályban meghatározottak szerint.

(5) A közfoglalkoztatáshoz, valamint az önkormányzat által, egyéb szociális ellátásokhoz igénybe vett kötött felhasználású támogatások elszámolásának és nyilvántartásának egységes formáját Gazdálkodási szabályzatban kell rögzíteni. A központosított támogatások felülvizsgálatát a belső ellenőrzési tervben biztosítani kell.

#### **5. Pénzbeli ellátások**

##### **Rendszeres szociális segély**

**11.§. (1)** Rendszeres szociális segélyre jogosult az Szt.37.§ (1) bekezdés a)-c) pontjában foglaltakon túl az az aktív korú ellátásra jogosult személy, aki az ellátásra való jogosultság időtartalma alatt, vagy kezdő napján rendszeres szociális segélyre jogosult, ha

a) egészségkárosodása legalább 40%-os mértékű, valamint a 2011.évi CXCI. törvény 2.§- ban meghatározott megváltozott munkaképességű személyek ellátásaira nem jogosult és a jogosultsági

feltételek hiányáról szóló hatósági határozatot, valamint a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal az egészségkárosodás minősítését tartalmazó érvényes és hatályos szakhatósági állásfoglalását vagy szakvéleményét becsatolja.

b.) a közfoglalkoztatása tárgy évben azért nem valósult meg, mert munkaköri alkalmassági vizsgálaton legalább két alkalommal „nem alkalmas” minősítést kapott. A betegség fennállását szakorvosi véleménnyel kell igazolni.

(2) Az (1) bekezdés alapján rendszeres szociális segély az (1) bekezdésben foglalt jogosultsági feltételeket megalapozó szakvélemény érvényességi idejéig állapítható meg.

### **Rendszeres szociális segélyezettek együttműködési kötelezettsége**

**12.§** (1) A rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korúak ellátására jogosult – kivéve az Szt.33. § (1) bekezdés a)- c) pontjában írt személy – a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként köteles az önkormányzat által kijelölt szervvel, a segély folyósításának feltételeként *elsősorban* a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott Szociális Alapellátó Központtal *illetve a* Nagykanizsa és Környéke Szociális, Foglalkoztatási és Közművelődési Nonprofit Kft Szolgáltató Mentorhálózatával (továbbiakban együttműködésre kijelölt szerv) együttműködni.

(2) Az aktív korúak ellátására jogosult személy a rendszeres szociális segély megállapításáról szóló határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles az (1) bekezdésben megjelölt szervet felkeresni.

(3) Az együttműködés keretében a rendszeres szociális segélyre jogosult személy köteles

a) a jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül az együttműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba vétel céljából megjelenni,

b) a nyilvántartásba vételtől számított 30 napon belül az együttműködésre kijelölt szervvel írásban megállapodást kötni az együttműködés tartalmáról,

c) a beilleszkedési program számára előírt típusában részt venni,

d) havonta 1 alkalommal az együttműködésre kijelölt szervnél az általuk meghatározott időpontban megjelenni.

(4) Amennyiben a rendszeres szociális segélyben részesülő személy az együttműködési kötelezettsége teljesítésében ténylegesen akadályozott, ennek okát köteles haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül bejelenteni az együttműködésre kijelölt szerv felé. Az akadályoztatás okát köteles hitelt érdemlő módon igazolni.

(5) A beilleszkedést segítő programok típusai a rendszeres szociális segélyben részesülő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva az alábbiak:

a) állapotfelmérő és álláskereső tréningek,

b) szociális életvezetési tanácsadás,

c) mentálhigiénés tanácsadás,

d) munkavállalási tanácsadás,

e) iskolai végzésnek megfelelő oktatás, képzés felkutatása, közvetítése,

f) egyéb ellátásba juttatás segítése.

(6) A beilleszkedési programnak tartalmaznia kell a tevékenységek, magatartások teljesítésének olyan leírását, hogy abból egyértelmű legyen az, hogy a kötelezettség teljesítése mikor valósul meg. Az egyén beilleszkedési programja több típusú program elemeit is tartalmazhatja, ha azok együttes alkalmazásával érhető el a kívánt eredmény.

(7) Az együttműködési kötelezettségét a rendszeres szociális segélyre jogosult személy megszegi, ha neki felróható okból az (4) bekezdésben foglaltaknak nem tesz eleget.

(8) Amennyiben a rendszeres szociális segélyre jogosult az együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az együttműködésre kijelölt szerv nyolc napon belül írásban felszólítja a mulasztás nyolc napon belül történő pótlására. Aki a határidőt önhibájából mulasztotta el, vagy akinek a mulasztás ténye később jutott tudomására, az a mulasztását a tudomásra jutástól, illetve

akadályoztatása esetén az akadály megszűnésétől számított nyolc napon belül igazolhatja, egyidejűleg pótolnia kell az elmulasztott cselekményt.

(9) Az együttműködésre kijelölt szerv legkésőbb a mulasztástól, vagy az együttműködési kötelezettség megszegésétől számított 15 napon belül jelzi a jegyzőnek ha a rendszeres szociális segélyre jogosult személy együttműködési kötelezettségének felhívás ellenére sem tesz eleget.

## **Ápolási díj**

**13. § (1)** Méltányos ápolási díj az alábbi feltételek együttes fennállása esetén állapítható meg:

a) a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) 685. § b) pontjában (a jegyes kivételével) meghatározott nagykorú hozzátartozó (továbbiakban: ápoló), 18. életévét betöltött tartós beteg személy (továbbiakban: ápolat) gondozását, ápolását végzi,  
b) az ápoló családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedülálló esetén 200 %-át.

(2) A méltányossági ápolási díj iránti kérelmet a Szvhr. 4. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) a háziorvos által kiállított, az Szvhr. 5. melléklete szerinti igazolást és szakvéleményt,  
b) e rendelet 1. melléklet szerinti jövedelemnyilatkozatot,

(3) A méltányos ápolási díj havi összege az éves központi költségvetési törvényben meghatározott alapösszeg 80 %-a, amely független az ápoltak számától.

(4) Az ápolási kötelezettség teljesítését szükség szerint, a jogosultság fennállását pedig kétévente legalább egyszer felül kell vizsgálni.

## **Átmeneti segély**

**14. § (1)** Átmeneti segélyben részesíthető az, aki:

- a) létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került. Létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetnek minősül, ha
- aa) a kérelmező, vagy a kérelmező családjában élő személy tartósan beteg, vagy súlyosan fogyatékos és emiatt a kérelmezőnél, illetőleg a kérelmező családjában jelentős alkalmi kiadások merültek fel, vagy
- ab) a kérelmezőt, vagy a kérelmező családjában élő személyt elemi kár, vagy súlyos baleset érte, vagy a nevezettek valamelyike bűntény áldozata lett, vagy
- ac) a kérelmező valamely rendszeres pénzellátásának (pl.: valamely társadalombiztosítási nyugellátási forma ) kifizetése a kérelmező önhibáján kívüli okból késik, vagy
- ad) a kérelmező az aa)-ac) pontokban leírtakon kívüli egyéb alkalmi többletkiadást teljesít és ennek eredményeképpen maga, vagy családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni,  
b) időszakosan, vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzd. A kérelmező létfenntartási gonddal küzdőnek a jelen pontban leírt feltételek együttes fennállása esetén akkor tekinthető ha
- ba./ családjában az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori saját jogú öregségi nyugdíj összegének 200%-át, egyedülálló, valamint egyedül élő személy esetén annak 250 % -át,  
bb./ nem rendelkezik a Sztv. 4. § (1) bek. b) pontja alapján vagyonnal.

(2) Átmeneti segély adható alkalmanként és rendkívül indokolt esetben, legfeljebb 12 hónap időtartamra havi rendszerességgel.

(3) Átmeneti segély egy naptári éven belül ugyanannak a személynek legfeljebb öt alkalommal adható, melynek mértéke az öregségi nyugdíjminimum ötszörösét nem haladhatja meg.

(4) Azon személyek, akik az önkormányzattól más jogcímen rendszeres ellátásba részesülnek, átmeneti segélyt évente legfeljebb két alkalommal kaphatnak, melynek együttes összege az öregségi nyugdíjminimum kétszeresét nem haladhatja meg.

(5) Havi rendszerességgel megállapítható átmeneti segély annak a személynek, aki életfenntartásához átmenetileg semminemű jövedelemmel nem rendelkezik, munkába helyezés közfoglalkoztatás formájában sem oldható meg. A támogatás havi mértéke az öregségi nyugdíjminimum 60 %-a.

### **Hiteltörlesztési támogatás**

**15. § (1)** A 14.§ /1/ bekezdésében foglalt esetben, természetes személyek számára, pénzügyi hitel törlesztésének támogatására, kamatmentes kölcsön formájában nyújtható támogatás az alábbi együttes feltételek esetén:

- az adós érvényes kölcsönszerződéssel rendelkezik és
- az adós legalább 1 hónapot meghaladó törlesztő részlet hátraléka van és
- a havi törlesztő részlet összege - hátralékkal együtt - meghaladja a háztartás egy főre jutó havi jövedelmének összegét, és
- akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 250 %-át, és
- aki Szt. 4.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik és
- vállalja a (4) bekezdésben meghatározott feltételeket.

(2) A törlesztési támogatás havi összege a kérelem benyújtását megelőző hónap, valamint a szerződés kötéskor megállapított törlesztő részlet közötti különbség összege, legfeljebb a kérelem benyújtásakor esedékes törlesztő részlet 50 %-a. A törlesztési támogatás folyósításának időtartama legfeljebb 24 hónap, de nem haladhatja meg a kölcsönszerződés megszűnésének időpontját.

(3) A törlesztési támogatás kizárólag a kölcsöntartozás megfizetésére használható fel, ezért a kölcsönt folyósító pénzügyi intézményhez utalható.

(4) A törlesztési támogatás iránti kérelmet e rendelet 7. sz melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell:

- a jövedelemnyilatkozatot,
- vagyonyilatkozatot,
- kölcsönszerződés másolatát,
- kölcsönt folyósító pénzügyi intézmény igazolását az érvényes törlesztő részlet összegéről,
- a támogatás visszafizetésének biztosítására : az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosult pénzügyi intézmény írásbeli hozzájárulását az önkormányzat jelzálogjogának bejegyeztetéséhez, vagy az ingatlan tulajdonosának nyilatkozatát a tehermentességről, valamint írásbeli hozzájárulását az önkormányzat jelzálogjogának bejegyeztetéséhez, feltéve, hogy a terhelendő ingatlan forgalmi értéke meghaladja a tartozás összegét.

(5) A kérelmező e rendelet 7.számú mellékletét képező formanyomtatványon köteles nyilatkozni arról, hogy :

- a támogatási időszak alatt törlesztő-részlet fizetési kötelezettségének folyamatosan eleget tesz és ezt havonta hitelt érdemlően igazolja az önkormányzat fele,
- törlesztési támogatás megállapítását hány hónapra kéri,
- kamatmentes kölcsön formájában nyújtott törlesztési támogatás visszafizetését hány hónap alatt vállalja.

(6) A polgármester a jogosultsági feltételek fennállása esetén - Ket szerint - hatósági szerződést köt a kérelmezővel, amely szerződésnek tartalmaznia kell:

- a támogatást nyújtó szervezet nevét, székhelyét, azonosító adatait, a nevében eljáró személy nevét, beosztását,
- a támogatott nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, személyi azonosítóját, lakcímét (továbbiakban: személyi adatok),
- a lakóingatlan alapadatait (így különösen: helyrajzi szám, cím, nagyság, stb.)
- a támogatás összegét,
- a támogatás folyósításának kezdő és befejező időpontját,
- a támogatás biztosításának és a kamatmentes kölcsön visszafizetésének feltételeit,
- a támogatott, illetve szükség szerint az érintett pénzügyi intézmény, illetve az egyéb ingatlan tulajdonos hozzájárulását a jelzálogjog bejegyzéséhez,
- a szerződésszegés jogkövetkezményeit,
- az érintettek aláírását.

(7) A törlesztési támogatás folyósításának és a kölcsön visszafizetésének rendje:

A hatósági szerződés aláírását követően:

- a) amennyiben a támogatás visszafizetésének biztosítékként ingatlanra történő jelzálogjog bejegyzés került meghatározásra, akkor az önkormányzat az aláírást követő 30 napon belül saját költségére gondoskodik a jelzálogjog bejegyzésére irányuló ingatlan-nyilvántartási eljárás megindításáról,
- b.) a Polgármesteri Hivatal gondoskodik a támogatott támogatási időszak alatt vállalt lakáscélú kölcsön törlesztő-részlet fizetési kötelezettségének és ennek havonta előírt igazolásának ellenőrzéséről,
- c) a Polgármesteri Hivatal gondoskodik a törlesztési támogatásnak a hitelintézet felé havonta történő kiutalásáról
- ca) első alkalommal az önkormányzat javára szolgáló jelzálogjog ingatlan-nyilvántartásban szelvényként történő bejegyzését követően, legkésőbb a hatósági szerződés aláírását követő második hónap 5. napjáig, illetve ha eddig az önkormányzat javára szóló jelzálogjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése nem történt meg, akkor legkésőbb a bejegyzést követő 10 munkanapon belül,
- cb) az első támogatási részlet utalását követően pedig a b) pontban lefolytatott ellenőrzést követően minden harmadik hónap 15. napjáig.
- (d) A kölcsön formájában nyújtott törlesztési támogatást a jogosultnak kamatmentesen, havi részletekben, a törlesztési támogatás lejártát követő legkésőbb 48 hónap alatt kell visszafizetnie, amely alól felmentés nem adható.
- (e) A törlesztési támogatás visszafizetését – figyelemmel a (2) meghatározottakra – az igényelt folyósítási időtartam befejezését követő hónapban kell megkezdeni és minden hónap 15. napjáig teljesíteni.
- (f) A törlesztési támogatás részletekben történő visszafizetése – a jogosult indokolt kérelmére – a kölcsön időtartama alatt egy alkalommal, legfeljebb 6 hónapra felfüggeszhető.
- (g) A részletfizetés felfüggesztéséről – a képviselőtestület által átruházott hatáskörben – a polgármester határozatban dönt. A felfüggesztés engedélyezése esetén a polgármester gondoskodik a hatósági szerződés – visszafizetési időtartam meghosszabbítására vonatkozó – módosításáról.
- (h) A kiutalt törlesztési támogatást a teljesítésre irányuló írásbeli felhívás eredménytelensége után a hatósági szerződéstől való elállás esetén egy összegben, a mindenkor hatályos polgári törvénykönyvben meghatározott mértékű kamattal növelten kell visszafizetni,;
  - ha a jogosult a d.) pontban meghatározott határidőre a pénzügyi intézmény felé vállalt törlesztő-részlet fizetési kötelezettségének teljesítését nem igazolja,
  - vagy a visszafizetési kötelezettségének a hatósági szerződésben foglaltaknak megfelelően nem tesz eleget,

- vagy valótlan adatok közlésével, illetve valós adatok elhallgatásával, vagy az önkormányzat más módon történő megtevesztésével szerzett támogatásra való jogosultságot.

## **Szociális kölcsön**

**16.§. (1)** Átmeneti segély kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható. A kölcsön összege az öregségi nyugdíjminimum 12-szeresét nem haladhatja meg. A kölcsön visszafizetésének ideje legfeljebb 1 év.

(2) A szociális kölcsön folyósításának feltételei:

- a családban az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 3-szorosát nem haladja meg.
- a kérelmező, vagy vele közös háztartásban élő családtagjának ne legyen az önkormányzattal szemben fennálló lakásvásárlási kölcsön hátraléka, illetve egyéb tartozása,
- a kölcsön megtérülése biztosított legyen. (pl munkaviszonnal rendelkezzen a kérelmező).
- a család Szt. 4.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik .
- Rendkívüli élethelyzetet hitelt érdemlően igazolni kell: pl. orvosi igazolás vagy zárójelentés, ellátás iránti kérelem benyújtásáról igazolás, rendőrségi jegyzőkönyv, stb..

(3) A kölcsön felhasználható elsősorban: lakásfelújításra, korszerűsítésre, a család létfenntartását veszélyeztető anyagi nehézségek esetén: különösen hosszantartó és /vagy súlyos betegség, háztartási berendezések meghibásodása, elemi kár, rendszeres pénzellátás folyósítását megelőző ellátatlan időszak, betörés, lopás, közlekedési vagy egyéb baleset miatti anyagi nehézségek.

(4) Ha az ügy összes körülményére tekintettel feltételezhető, hogy a kérelmező a kölcsönt, vagy annak egy részét nem a kérelemben megjelölt célra használja, azt természetbeni szolgáltatásként kell nyújtani, amennyiben a kölcsön hiányában életveszélyes, illetve súlyos veszélyhelyzet jön létre.

(5) A határozatban foglalt céltól eltérő felhasználás esetén a kölcsön egy összegben 8 napon belül visszafizetendő.

(6) Az /1/ bekezdésben meghatározott összegnél magasabb igény, illetve hosszabb lejáratú kölcsön kérelem elbírálásáról a képviselőtestület dönt.

(7) Szociális kölcsön ugyanazon család részére akkor állapítható meg ismételten, ha a korábbi támogatásról az előírásoknak megfelelően bizonylatokkal elszámolt

(8) A szociális kölcsön határozatban megjelölt célra történő felhasználását a Polgármesteri Hivatal a helyszínen ellenőrzi.

## **Gyógyszerköltség támogatás**

**17.§ (1)** Gyógyszerköltség támogatásra jogosult az:

- a) akinek családjában az 1 főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 200 % egyedülálló esetén 250 % nem haladja meg, és
- b) aki a közgyógyellátásról szóló szabályok szerint közgyógyellátásra nem jogosult, vagy jogosult ugyan, de a háztartásban a közgyógyellátás keretében nem biztosított, igazolt havi gyógyszerköltsége meghaladja a háztartás összjövedelmének 10%-át, és
- c) akinek családja Szt. 4.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik.**

(2) A támogatás összege az igazolt gyógyszerköltség 50 %-a, de legfeljebb havi 5000 Ft.  
A támogatás időtartama 12 hónap.  
A támogatás iránti kérelem évente megújítható.

## **Tüzelőtámogatás**

**18.§** (1) Tüzelőtámogatásban részesíthető az a személy vagy család, akinek a lakás fűtési szezonban (6 hónap, október 15. – április 15.) felmerült fűtési költségének egy hónapra jutó átlaga eléri, vagy meghaladja a család jövedelemnyilatkozatában feltüntetett havi összjövedelmének:  
– egyszemélyes háztartás esetén 20%-át,  
– családban élő esetén a 10%-át.

(2) A tüzelőtámogatás évente egy alkalommal, egy összegben – egy fűtési szezonra kérelmezhető, melynek összege legfeljebb a fűtési szezonban felmerülő fűtési összköltségének 1 havi átlaga.

(3) A támogatás iránti kérelem benyújtásának határideje minden év október 15. napja. Az ezt követően benyújtott kérelmek esetében a fűtési támogatás összege időarányosan kerül megállapításra.

(4) A tüzelőtámogatás iránti kérelemhez mellékelni kell: kérelmező és családja jövedelemnyilatkozatát, és az előző évi fűtési szezon fűtési költségét igazoló dokumentumot.

(5) Amennyiben a (4) bekezdésben szereplő fűtési költséget igazoló dokumentum nem szerezhető be, úgy a Ket. szabályai szerint kell eljárni.

## **Temetési segély**

**19.§** (1) Temetési segély nyújtható annak, aki meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott és a temetési költség viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti és az eltemettető, valamint a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók egy főre jutó nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegének háromszorosát.

(2) A temetési segély összege a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegével azonos.

**(3) A temetési segély iránti kérelem a halálest időpontjától számított 60 napon belül terjeszthető elő**

**(4) Nem részesíthető temetési segélyben az a személy, aki a hadigondozásról szóló 1994. Évi XLV tv alapján temetési hozzájárulásban részesül.**

(5) A temetési segély iránti kérelmet e rendelet 5. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá

b) a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója (házastársa, egyenes ágbeli rokona, örökbefogadott, mostoha- és neveltgyermek, örökbefogadó-, mostoha- és a nevelőszülője, valamint testvére) nevére – kiállított számla eredeti példányát, amelyet az Szvhr. 32. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint az igénylőnek vissza kell adni.

(6) A temetési segély megállapítható a temetés költségeit igazoló számla hiányában is – ha a segélyt megítélő határozatban rendelkeznek a folyósított összeggel kapcsolatos utólagos elszámolási kötelezettségről. Ez esetben a határozatban elő kell írni az utólagos elszámolási kötelezettséget. Amennyiben e kötelezettségét a segélyben részesülő nem teljesíti, vele szemben úgy kell eljárni, mint aki az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen vette igénybe.

(7) A Polgármesteri Hivatal minden év november 30-áig köteles kimutatást kérni a helyben temetést bonyolító vállalkozótól a legolcsóbb helyi temetés költségének összegéről.

## 6. Természetben nyújtott ellátások

### Köztemetés

**20.§ (1)** A polgármester önkormányzati hatáskörben eljárva gondoskodik az Szt. 48. §-ában meghatározott rendelkezések figyelembevételével az elhunyt személy közköltségen való teltemtetéséről.

(2) Közköltségen csak a legolcsóbb temetés rendelhető el.

(3) A köztemetés költségének megérítésére a hatáskör gyakorlója méltányosságból részletfizetést engedélyezhet, illetve a köztemetés költségeinek megtérítési kötelezettsége alól részben vagy egészben mentesítheti az eltemettetésre köteles személyt, ha a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át.

### Méltányossági közgyógyellátás

**21.§ (1) A jegyző méltányosságiból közgyógyellátásra jogosultságot állapíthat meg annak a szociálisan rászoruló személynek, aki az alábbi feltételeknek együttesen megfelel:**

a) a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj 200 %-át, egyedül élő illetőleg gyermekét egyedül nevelő kérelmező esetében 250%-át, és

b.) családjában az Szt.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározottnál nagyobb vagyonnal nem rendelkezik.

c) a kérelmező havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége meghaladja a nyugdíjminimum összegének 15%-át,

(2) A méltányossági közgyógyellátás iránti kérelmet az Szvhr. 7. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) az Szvhr. 10. melléklete szerinti formanyomtatványon a háziorvos igazolását,

b) az Szvhr. 9. mellékletében található jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát.

**Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság**

**22.§ (1)** A jegyző – egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságot állapít meg annak a szociálisan rászoruló személynek, aki az Szt. 54. §-ában foglalt feltételeknek megfelel.

(2) Az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság iránti kérelmet e rendelet 7. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát továbbá,

b) az Szvhr. 1. melléklete szerinti vagyonnyilatkozatot.



## Adósságkezelési szolgáltatás

**23.§ (1)** Adósságkezelési szolgáltatással az adós adósságkezelési tanácsadásban és adósságcsökkentési támogatásban részesül.

(2) Adósságkezelési szolgáltatás nyújtható annak a személynek vagy családnak, akinek  
aa) a (4) bekezdésben szereplő adósságok valamelyikénél fennálló tartozása legalább hat havi, összege pedig meghaladja az ötvenezer forintot, de nem haladja meg:

- a (4) bekezdés a)-c) pontjában foglalt hátralék esetén négyszázezer forintot, vagy
- a (4) bekezdés d) pontjában foglalt hátralék esetén nyolcszázezer forintot, vagy

**ab) a közüzemi díjtartozása miatt a szolgáltatást kikapcsolták, továbbá**

**b) háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének 250 %-át és az Sztv 4.§. (1)bek. b. pontjában meghatározottnál nagyobb mértékű vagyonnal nem rendelkezik, és**

**c) a (3) bekezdés szerint elismert minimális lakásnagyságot meg nem haladó – legfeljebb összkomfortos - lakásban lakik, és**

**d) vállalja az adósság és a települési önkormányzat által megállapított adósság csökkentési támogatás különbözetének megfizetését és**

**e) vállalja az adósságkezelési tanácsadáson való részvételt.**

(3) a településen elismert minimális lakás nagyság: egyedül élő esetén 80 nm, két-három személyes háztartás esetén 100 nm, ha három személynél több lakik a háztartásban, a lakásnagyság minden további személy után 25 nm-el növekszik,

**(4) A (2) bekezdés alkalmazása során adósságnak minősül a lakhatási költségek körébe tartozó**

**a) közüzemi díjtartozás (vezetékes gáz-, áram-, víz- és csatornahasználati díjtartozás),**

**b) közösköltség-hátralék,**

**c) a lakbérhátralék,**

**d) a hitelintézettel kötött lakáscélú kölcsönszerződésből, illetve abból átváltott szabadfelhasználás kölcsönszerződésből fennálló hátralék.**

**(5) Az adósságkezelési szolgáltatás a kérelmezőt a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg.**

**(6) Az adósságkezelési szolgáltatás időtartama - a (7) bekezdés szerinti eset kivételével - legfeljebb tizenhét hónap, amely indokolt esetben egy alkalommal hat hónappal meghosszabbítható.**

**(7) Ha a (4) bekezdés d) pontja szerinti adósság a (6) bekezdés szerinti időtartam alatt nem kezelhető, az adósságkezelési szolgáltatás időtartama legalább huszonnégy, de legfeljebb hatvan hónap, amennyiben**

**- az adósság összege meghaladja a kettőszázezer forintot,**

**- a tartozás meghaladja a hitellel terhelt ingatlan forgalmi értékének 50%-át,**

**- és az adós hozzájárul az adósságkezelés időtartamára a támogatás összegét biztosító jelzálogjognak, valamint elidegenítési és terhelési tilalomnak ingatlanára történő bejegyzéséhez, illetőleg feljegyzéséhez.**

**(8) Zalakaros Város Önkormányzata az Adósságkezelési Tanácsadást saját intézménye – Zalakaros Város Polgármesteri Hivatala–útján szakképzett személy alkalmazásával látja el.**

**(9) A tanácsadó a tanácsadás keretében:**

**a) tájékoztatja az adóst az adósságkezelés formáiról, feltételeiről,**

**b) az adós hozzájárulásával megvizsgálja az adós háztartásának gazdálkodását, fizetési kapacitását és készségét, és ennek alapján javaslatot tesz az adósságkezelési szolgáltatásba történő bevonásra,**

- c) az adósság rendezésének feltételeiről az adóssal írásos megállapodást (a továbbiakban: adósságkezelési megállapodás köt,
- d) a kérelmet haladéktalanul továbbítja a Hatósági Osztályra,
- e) az adósságkezelés időtartama alatt az adóssal rendszeres kapcsolatot tart és szükség szerint, de legalább havonta egy személyes találkozás útján folyamatosan figyelemmel kíséri az adósságkezelési megállapodásban foglaltak betartását,
- f) szükség esetén kezdeményezi az adósságcsökkentési támogatásra vonatkozó döntés módosítását,
- g) az adósságkezelési megállapodásban foglaltak megszegését három munkanapon belül jelzi a Hatósági Osztály felé. Így különösen, ha az adós:
  - az adósságkezelési tanácsadást nem veszi igénybe, vagy
  - az általa vállalt adósságtörlesztést nem teljesíti, illetőleg
- az adósságkezelési szolgáltatás igénybevételének időtartama alatt a lakásfenntartási kiadásokkal kapcsolatos fizetési kötelezettségének három hónapig nem tesz eleget.
- h) adósonként nyilvántartja az adósságkezelésbe bevont hátralékok, valamint a teljesített adósságtörlesztés összegét.

(10) Az adósságkezelési szolgáltatás időtartama alatt az adós együttműködik a tanácsadóval. Ennek során az adós köteles:

- hozzájárulni az adósságára vonatkozó adatok és információk tanácsadó általi megismeréséhez és nyilvántartásához,
- aktívan közreműködni az adósságkezelési megállapodás kidolgozásában,
- az adósságkezelési megállapodásban foglaltak szerint, de havonta legalább egy alkalommal a tanácsadóval személyesen találkozni és tájékoztatni az adósságkezelési megállapodásban foglaltak végrehajtásáról.<sup>1</sup>

**(11) Az adósságcsökkentési támogatás mértéke nem haladhatja meg az adósságkezelés körébe bevont adósság 75%-át, legfeljebb háromszázezer forintot, a (4) bekezdése d./ pontja szerinti esetben a hatszázezer forintot.**

**Az adósságcsökkentési támogatás nyújtható - a (4) bekezdése d./ pontja kivételével - egy összegben, vagy havi részletekben az adós vállalásától függően.**

**Az adósságcsökkentési támogatást az adósságkövetelés jogosultjának kell folyósítani.**

(12) Az adósságcsökkentési támogatásban részesülő személy az adósságcsökkentési támogatásról szóló jogerős határozat birtokában a hitelezővel szerződést köt a tartozása megfizetéséről.

**(13) Az adósságcsökkentési támogatást az önrész egy összegben történő megfizetése esetén a hatósági szerződés aláírásától számított 15 napon belül, az önrész részletekben történő megfizetése esetén utólag, minden hónap 10-éig kell utalni.**

**(14) Az adósságcsökkentési támogatás tovább nem folyósítható, és a kifizetett összeget vissza kell téríteni, ha a jogosult**

- a) az adósságkezelési tanácsadást nem veszi igénybe, vagy
- b) az általa vállalt adósságtörlesztés háromhavi részletét nem teljesíti, illetőleg
- c) az adósságkezelési szolgáltatás igénybevételének időtartama alatt a lakásfenntartási kiadásokkal kapcsolatos fizetési kötelezettségének három hónapig nem tesz eleget,
- d) a szolgáltatás igénylése során, vagy a szolgáltatás tartama alatt valótlan adatokat közöl.

(15) Az adósságkezelési támogatás iránti kérelem a tanácsadónál folyamatosan, egész évben benyújtható. A kérelmet, valamint a jogosultság feltételeit igazoló dokumentumokat a tanácsadó javaslatával együtt továbbítja az eljáró hatósághoz.

(16) Zalakaros Város Önkormányzata a közműszolgáltatóval megállapodást köt, mely alapján a szolgáltató – az adós írásbeli beleegyezése esetén - a Jegyzőt félévente tájékoztatja a legalább 3 havi tartozást felhalmozó adósokról.

(17) A hitellel terhelt ingatlan forgalmi értékének megállapításához a Hatósági Osztály adó- és értékbecslővizsgálatot rendelkeztet be.

(18) Azon személynek, akinek áramszolgáltatási díjtarozása miatt a szolgáltatást kikapcsolták, a szolgáltatás visszaállítása érdekében előrefizetéses áramszolgáltatást mérő készülék is biztosítható az önkormányzat éves költségvetésében adósságkezelés címen rendelkezésre álló keretösszeg erejéig. A jogosultság további feltéve, hogy az igénylő lakásfenntartási támogatásban részesül és tartozásának megfizetése érdekében megállapodást köt a szolgáltatóval, valamint legalább egyéves időtartamra vállalja a készülék rendeltetésszerű használatát. Az önkormányzat a készülék beszerzési és a felszerelési költségén túl egyéb esetlegesen felmerülő költséget nem vállal, azt az adósságkezelési szolgáltatást igénybe vevőnek kell viselnie.

**(19) A város közigazgatási területén belül történő lakcímváltozás esetén a jogosult szolgáltatótól – az önkormányzat felé egyidejűleg jelezve - kérheti, hogy a készüléket az új lakcímének megfelelő fogyasztási helyen szereljék fel. Az új felszerelés költségei a jogosultat terhelik.**

**(20) Azon személy esetében, akinél előrefizetéses áramfogyasztást mérő készülék működik, a lakásfenntartási támogatást vagy annak meghatározott részét természetben, a készülék működtetését lehetővé tévő formában kell nyújtani.**

7. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

**24.§ (1)** A személyes gondoskodás keretébe tartozó – az önkormányzat által biztosított – szociális alapellátási formák:

- a) étkeztetés
- b) házi segítségnyújtás
- c) családsegítés

(2) Az ellátás iránti kérelem az Szt. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:

- a) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál
- b) Házi segítségnyújtás és családsegítés esetén a Szociális Alapellátó Központban nyújtható A kérelem benyújtható a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Körjegyzőségen, aki kérelmet az intézmény vezetőjéhez haladéktalanul továbbítja.

(3) Sürgősség esetén – ha annak elmulasztása életveszéllyel járna – külön eljárás nélkül köteles az intézmény ellátást nyújtani.

(4)Az alapellátás megszűnik, ha:

- a) a jogosult meghal,
- b) az ellátás alapjául szolgáló körülmények nem állnak fenn,
- c) a /1/bek. a. pontja szerinti ellátást – indokolatlanul – 30 munkanapon át folyamatosan nem veszi igénybe a jogosult.

(4)A személyes gondoskodásért fizetendő intézményi térítési díjat a képviselőtestület évente 2 alkalommal e rendelet 21.§. /1/bekezdés a. pontjában meghatározott ellátás esetében 9. Számú mellékletként, az Ör. 21.§. /1/bekezdés b. pontjában meghatározott ellátás esetében 8. Számú mellékletként állapíthatja meg az Szt térítési díjra vonatkozó rendelkezései figyelembevételével.

(5)A családsegítés szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.

(6)Térítésmentes ellátásban kell részesíteni azt a személyt, aki semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik, vagyona nincs, tartásra köteles és képes hozzátartozója nincs.

### ***Étkeztetés***

**25.§** (1) Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékoságuk,
- d) pszichiátriai betegségük,
- e) szenvedélybetegségük, vagy
- f) hajléktalanságuk miatt.

(2) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki személyi azonosításra alkalmas okmány másolatával igazolja, hogy 62. életévét betöltötte.

(3) Egészségi állapota miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki a házi orvos/kezelő orvos igazolása szerint önmaga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud.

(4) Fogyatékosága miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki önmaga ellátására részben képes és fogyatékoságát az Szt. 65/C.§ (6) bekezdésében foglaltak szerint igazolja.

(5) Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes. A pszichiátriai, illetve a szenvedélybetegséget a 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet 21.§-ában meghatározott szakvéleménnyel kell igazolni.

(6) Hajléktalansága miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki - nyilatkozata szerint – bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye a hajléktalan szállás.

(7) Az étkeztetést az önkormányzat a Móra Ferenc Nevelési Oktatási Intézmény konyháján keresztül biztosítja

- a) elviteli lehetőséggel,
- b) indokolt esetben házhoz szállítással.

(8) Az étel házhoz történő szállítására vonatkozó igény esetén az egészségügyi rászorultságot – házi orvosi igazolással kell – bizonyítani.

(9) Az étkeztetésért fizetendő intézményi térítési díjakat a rendelet 3 számú melléklete határozza meg.

### ***Házi segítségnyújtás***

**26.§** (1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Központ útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Szt. 92 §-a alapján.

**(2) A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell az Szt 63. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.**

**(3) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a külön jogszabályban meghatározott gondozási szükségletet.**

(4) A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető állapítja meg a gondozási

szükségletet.

### **Családsegítés**

**27.§ (1)**A családsegítés keretében biztosítani kell az Szt 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.

(2) Az Önkormányzat a családsegítés szociális alapellátást a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Központ által biztosítja, biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint.

### **8. Szociálpolitikai Kerekasztal**

**28. § (1)** A képviselő-testület az Sztv 58/B.§. (2) bekezdésére hivatkozással Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre, különösen a szolgáltatástervezési koncepció kialakítása, az abban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére.

(2) A helyi Szociálpolitikai Kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart.

(3) A helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai: a polgármester; a jegyző; a Humánpolitikai Bizottság elnöke, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke, a háziorvos; a védőnő; a Szociális Alapellátó Központ vezetője, Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Könyvtár intézményvezetője.

### **9. Záró rendelkezés**

**29.§ (1)** A rendelet - kihirdetése napján lép hatályba. A folyamatban lévő ügyekre jelen rendelet előírásait kell alkalmazni.

(2) Hatályát veszti: a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló többször módosított 4/2006. (II.10.) számú önkormányzati rendelet.

(3) A rendelet hatályba lépését megelőzően jogerősen megállapított és folyósított rendszeres pénzbenei és természetbeni ellátásokat az Szt. 25.§. /4/ bekezdése szerint, de legkésőbb a rendelet hatályba lépést követő 90 napon belül felül kell vizsgálni és e rendelet szabályainak megfelelően folyósítani.

Dr. Józsa Zsanett  
Jegyző

Novák Ferenc  
Polgármester

Záradék: Kihirdetve: 2012. március 1.

Dr. Józsa Zsanett  
Jegyző

1. melléklet a 9/2012. (III.01.) önkormányzati rendelethez

**JÖVEDELEMNYILATKOZAT**

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő				Összesen
		házas (élettárs)	egyéb rokon			
nettó jövedelme (Ft/hó)						
Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb munkaviszonyból származó jövedelem						
Társas vagy egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és önálló tevékenységből származó jövedelem						
Alkalmi munkavégzésből származó jövedelem						
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, GYED, GYES, GYVT, családi pótlék, gyermektartásdíj)						
Nyugdíj és egyéb nyugdíjszerű ellátások (öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági, özvegyi, szülői nyugdíj; árvaellátás, baleseti hozzátartozói nyugellátások; rendszeres szociális járadék, átmeneti járadék, bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, rokkantsági járadék, politikai rehabilitációs ellátások, házastársi pótlék, házastárs után járó jövedelempótlék)						
Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (időskorúak járadéka, rendszeres szociális segély, bérpótló juttatás, ápolási díj, adósságcsökkentési támogatás, munkanélküli járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás)						

Egyéb jövedelem (pl. ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozási díj, végkielégítés, életjáradékból, föld és egyéb ingatlan bérbeadásából származó jövedelem)						
<b>Jövedelem összesen:</b>						
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)						
<b>ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM</b>						
<b>EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM</b>						

*A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.*

**Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.**

**Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.**

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
**Kérelmező aláírása**

**VAGYONNYILATKOZAT**

## I. Ingatlanok

<b>Megnevezés</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>
Ingatlantulajdon fajtája*			
Címe			
Alapterülete (m <sup>2</sup> )			
Tulajdoni hányada			
Szerzési ideje (év)			
Becsült forgalmi értéke (Ft)			
Haszonélvezeti vagy özvegyi joggal terhelt	igen      nem	igen      nem	igen      nem

**\*Ingatlantulajdon lakástulajdon, lakótelek-tulajdon, üdülőtulajdon, üdülőtelek-fajtái: tulajdon, egyéb nem lakás céljára szolgáló épület-(épületrész-)tulajdon (zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs stb.) termőföldtulajdon, vagy az ingatlantulajdonfajták használata.**

## II. Járművek

<b>Megnevezés</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>
<b>Fajtája</b>	személygépkocsi tehergépkocsi	személygépkocsi tehergépkocsi	személygépkocsi tehergépkocsi
<b>Típusa</b>			
<b>Rendszáma</b>			
<b>Évjárata</b>			
<b>Szerzés ideje (év)</b>			
<b>Becsült forgalmi értéke (Ft)</b>			
<b>Hittelrel vásárolt</b>	igen      nem	igen      nem	igen      nem

## III. Összes vagyontárgy

<b>Megnevezés</b>	<b>Ingatlan</b>	<b>Jármű</b>	<b>Összesen</b>
<b>Családi vagyon forgalmi értéke (Ft)</b>			
<b>Egy főre jutó forgalmi érték (Ft)</b>			



**Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.**

**Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.**

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_, \_\_\_\_\_hó \_\_\_\_nap

**kérelmező aláírása**

**K é r e l e m**  
**ESETI ÁTMENETI SEGÉLY megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

<b>Megnevezés</b>	<b>Kérelmező</b>	<b>házastárs (élettárs)</b>
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Hajléktalan személy esetén a folyósítás helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (ha a folyósítást bankszámlára kéri)		
Folyósámla-vezető pénzüintézet		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	<b>Név</b>	<b>Születési év, hó, nap</b>	<b>Családi kapcsolat</b>	<b>Foglalkozás</b>
<b>1.</b>				
<b>2.</b>				
<b>3.</b>				
<b>4.</b>				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

**N y i l a t k o z a t a s e g é l y e z é s i n d o k o l t s á g á r ó l:**

A kérelemhez mellékelni kell: a többletkiadások hitelt érdemlő bizonyító dokumentumait,

**Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a ÁTMENETI SEGÉLYRE-re való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.**

**Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.**

**H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.**

\_\_\_\_\_, 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

**K é r e l e m á t m e n e t i s e g é l y**  
**Szociális kölcsön**  
**formájában történő megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

<b>Megnevezés</b>	<b>Kérelmező</b>	<b>házas társ (élettárs)</b>
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	<b>Név</b>	<b>Születési év, hó, nap</b>	<b>Családi kapcsolat</b>	<b>Foglalkozás</b>
<b>1.</b>				
<b>2.</b>				
<b>3.</b>				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

**2. A szociális kölcsön indokolása**

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a kölcsön összege ..... úgy a kölcsönt nyújtó önkormányzat a visszafizetés biztosítására a tulajdonomat képező ingatlanomra jelzálogjogot jegyeztet be.

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a SZOCIÁLIS KÖLCSÖN-re való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

**Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.**

**H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.**

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

**K é r e l e m**  
**TEMETÉSI SEGÉLY megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

<b>Megnevezés</b>	<b>kérelmező</b>	<b>házastárs (élettárs)</b>
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (ha a folyósítást bankszámlára kéri)		
Folyósámla-vezető pénzüintézet		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	<b>Név</b>	<b>Születési év, hó, nap</b>	<b>Családi kapcsolat</b>	<b>Foglalkozás</b>
<b>1.</b>				
<b>2.</b>				
<b>3.</b>				
<b>4.</b>				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

Az elhalt személy neve (születési név is)			
Születési helye, ideje és anyja neve			
Haláleset helye és ideje			
Az eltemettetésről gondoskodó személy hozzátartozói minősége			
A temetési számla összege			
<p><b>A kérelemhez mellékelni kell:</b> - a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére – kiállított számla e r e d e t i példányát,</p>			

- ha a temetési segély megállapítását nem a haláleset helye szerint illetékes önkormányzattól kérik, az elhunyt személy **h a l o t t i a n y a k ö n y v i** kivonatát.

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a **TEMETÉSI SEGÉLYRE**-re való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Büntetőjogi felelősségem tudatában **k i j e l e n t e m**, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. **H o z z á j á r u l o k** a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
Kérelmező aláírása

**K é r e l e m**  
**EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSRA VALÓ JOGOSULTSÁG**  
**megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	Kérelmező	háztárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.			
2.			
3.			
4.			

**II. JÖVEDELMI ADATOK**

Jövedelem típusa	Kérelmező	Házastárs/élettárs
	havi jövedelme (forint)	
Nyugdíj vagy nyugdíjszerű ellátás		
Kereső tevékenységből származó jövedelem		
Egyéb jövedelem		
Összesen		

*A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.*

Felelősségem tudatában **kijelentem**, hogy

- **kérelmező:** életvitelszerűen a lakóhelyemen vagy a tartózkodási helyemen élek (a megfelelő rész aláhúzendó),
- **háztárs/élettárs:** életvitelszerűen a lakóhelyemen vagy a tartózkodási helyemen élek (a megfelelő rész aláhúzendó),
- a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.



Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valóságát a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §-ának (3) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv - az állami adóhatóság illetékes igazgatósága útján - ellenőrizheti.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
**kérelmező aláírása**

\_\_\_\_\_  
**kérelmező házastársának/élettársának  
aláírása**

7. számú melléklet a 9/2012. (III.01.) önkormányzati rendelethez

Kérelem az önkormányzati rendelet . §-ban meghatározott hiteltörlesztési támogatáshoz

**KÉRELEM**  
**hiteltörlesztési támogatás megállapítására**

**I.SZEMÉLYI ADATOK**

megnevezés		Kérelmező	kérelmező házastársa/élettársa
Név			
születési név			
anyja neve			
születési hely, év, hó, nap			
családi állapot			
személyi azonosító			
állampolgárság			
Lakóhely			
tartózkodási hely			
életvitelszerű lakás helye			
foglalkozás			
Munkahely	megnevezése		
	címe		
telefonszám			

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	születési év, hó, nap	Rokoni kapcsolat	foglalkozás
1				
2				
3				
4				
5				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

1. A lakóingatlanra vonatkozó adatok

<b>Lakóingatlan</b>	<b>címe</b>	<b>Zalakaros,</b>
	<b>nagysága</b>	
	<b>helyrajzi száma</b>	
	<b>fajtája</b>	<b>családi ház    társasházi lakás    egyéb:</b>
<b>Lakóingatlanon fennálló terhek felsorolása</b>		

(pl.jelzálog, elidegenítési tilalom stb)	
--	--

## 2. hitelre vonatkozó adatok

<b>Pénzügyi intézmény</b>	<b>megnevezése</b>	
	<b>székhelye, telephelye</b>	
<b>Kölcsöszerződés létrejöttének ideje</b>		
<b>Kölcsön felvételének célja*</b>	<b>a) lakás vásárlás</b>	<b>b) lakás építés</b>
	<b>c) egyéb:</b>	
<b>Adós</b>	<b>neve</b>	
	<b>lakóhelye</b>	
<b>Adóstárs</b>	<b>neve</b>	
	<b>lakóhely</b>	
	<b>adóssal való rokoni kapcsolat</b>	
<b>Kölcsön összege</b>		<b>Ft</b>
<b>Törlesztés havi összege</b>	<b>2008. szeptember hónapban</b>	<b>Ft/hó</b>
	<b>a kérelem benyújtását megelőző hónapban</b>	<b>Ft/hó</b>
<b>Törlesztés teljesítésének bankszámlaszáma</b>		

## 3. Egyéb adatok

<b>A törlesztési támogatás visszafizetésének biztosítója</b>	<b>1.</b>	<b>a kölcsönrel terhelt lakóingatlan(mert jelzálog bejegyezhető)</b>		
	<b>2.</b>	<b>egyéb ingatlan</b>	<b>tulajdonosá(i)nak neve</b>	
			<b>Címe</b>	
			<b>Helyrajzi száma</b>	
			<b>becsült forgalmi értéke</b>	
	<b>3.</b>	<b>készfizető kezesek (2fő)</b>	<b>Neve</b>	
			<b>lakóhelye</b>	
			<b>Neve</b>	
			<b>lakóhelye</b>	
	<b>Az adós és háztartásának tagjai részesültek-e már önkormányzati törlesztési támogatásban*</b>		<b>igen</b>	<b>nem</b>
<b>Mennyi időre igényli a törlesztési támogatást(legfeljebb 24 hó)</b>			<b>hónap</b>	
<b>Mennyi idő alatt fizeti vissza a törlesztési támogatást(legfeljebb 48 hó)</b>			<b>hónap</b>	
<b>Vállaja-e, hogy a pénzügyi intézmény felé fennálló törlesztőrészlet fizetési kötelezettségének a támogatási időszak alatt folyamatosan eleget tesz*</b>		<b>Igen</b>	<b>nem</b>	
<b>Vállaja-e, hogy a pénzügyi intézmény felé fennálló törlesztőrészlet fizetési kötelezettségének teljesítését három havonta-hitelt érdemlő módon- igazolja*</b>		<b>Igen</b>	<b>nem</b>	

<b>Vállalj-e, hogy a jelzálog bejegyzésével, valamint a bejegyzés módosításával járó költségek viselését*</b>	<b>Igen</b>	<b>nem</b>
---	-------------	------------

**Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben közölt adatok és a tett nyilatkozatok a valóságnak megfelelnek.**

**Zalakaros, 20\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_  
kérelmező és háztartása nagykorú tagjainak aláírása

**A KÉRELEMHEZ MELLÉKELNI KELL:**

- 1) a lakás célú kölcsönszerződés másolatát,
- 2) a pénzügyi intézmény igazolását arról, hogy a kérelem benyújtásakor a kölcsönszerződés érvényes,
- 3) a pénzügyi intézmény igazolását a törlesztő-részlet nagyságáról a kérelem benyújtását megelőző hónapban,
- 4) a lakóingatlan nagyságát hitelt érdemlően igazoló dokumentumot (pl. családi ház esetén a használatbavételi engedély másolatát stb.),
- 5) amennyiben a támogatás visszafizetésének biztosítéka
  - 5.a) a kölcsönrel terhelt lakóingatlan: akkor a pénzügyi intézmény írásbeli hozzájárulását az önkormányzat jelzálogjogának bejegyeztetéséhez, vagy
  - 5.b) a kérelmező által megjelölt egyéb ingatlan: akkor az ingatlan tulajdonosának írásbeli nyilatkozatát az ingatlan helyrajzi számáról, tehermentességéről, valamint hozzájárulását az önkormányzat jelzálogjogának bejegyeztetéséhez,
- 6) a kérelmező és háztartása jövedelemnyilatkozatát a kérelem benyújtását megelőző hónapról, amelyhez csatolni kell a nyilatkozatokban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolásokat vagy azok másolatát,
- 7) a kérelmező és háztartása tagjainak vagyonnyilatkozatát.

8. számú melléklet a 9/2012. (III.01.) önkormányzati rendelethez

### **HÁZI SEGITSÉGNYÚJTÁS**

Az intézményi térítési díj 150.- Ft/óra .

A személyi térítési díj a szolgáltatást igénybe vevő személy rendszeres havi jövedelme alapján kerül kiszámításra azzal, hogy az Sztv. 116. § (3) bekezdés alapján a személyi térítési díj nem haladhatja meg a jövedelemigazolásban igazolt jövedelem 25 %-át.

9.számú melléklet a 9/2012. (III.01.) önkormányzati rendelethez

### **SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS**

Az intézményi térítési díj 460 Ft/adag + szállítás 75,- Ft /alkalom

A személyi térítési díj a szolgáltatást igénybe vevő személy rendszeres havi jövedelme alapján kerül kiszámításra azzal, hogy az Sztv. 116. § (3) bekezdés alapján a személyi térítési díj nem haladhatja meg a jövedelemigazolásban igazolt jövedelem 30 %-át.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 49/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 134.§. foglaltak alapján a Zala Megyei Kormányhivatal XX-B-030/445/2011. számú törvényességi felhívásában foglaltakat megtárgyalta, kifogásolt rendeletet hatályon kívül helyezte és az előterjesztésnek megfelelően – a törvényességi felhívásban foglaltak betartásával - elfogadja a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendeletét.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a Kormány Hivatalt a képviselőtestület döntéséről tájékoztassa.

Határidő: azonnal.

Felelős: Dr. Józsa Zsanett Jegyző

**5/ A Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatról szóló Ör. hatályon kívül helyezése, szabályzat alkotása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

**Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 25/2012. (II.28.) számú határozata:**

Bizottság

Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló 22/2009. (IX. 11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és az ezzel összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet, valamint a szabályzatot az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 50/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1. a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatokkal kapcsolatos pályázati eljárás lefolytatásának szabályait rögzítő szabályzatot a 2. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja
2. felkéri a Polgármestert annak aláírására és folyamatos aktualizálására.

Határidő: azonnal, a Szabályzat aktualizálása minden évben a Bursa Hungarica ösztöndíj központi kiírását követő 15 napon belül

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete  
10/2012. (III.01.) önkormányzati rendelete**

Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló 22/2009. (IX. 11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és az ezzel összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete az Magyarország Alaptörvénye 32. cikk. (1) bekezdés a.) meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. §

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2011.(IV.08.) önkormányzati rendelet (továbbiakban SZMSZ)

1. függelék A Képviselőtestület által a Polgármesterre átruházott hatáskörök:

**1.) SZ. ÖR.**

**BURSAHUNGARICA” FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI  
ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL 5. §. /6/  
-T ÁMOGATÁS MEGVONÁSA ELKÖLT.ESETÉN**

Helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1.függelék

a Képviselőtestület által a Polgármesterre átruházott hatáskörök:

**BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ SZABÁLYZAT 9. PONTJA ALAPJÁN:**

**TÁMOGATÁS MEGVONÁSA ELKÖLTÖZÉS ESETÉN**

## **2.§**

**Hatályát veszti az SZMSZ. 2.függelék A Képviselőtestület által a bizottságokra átruházott hatáskörök, a bizottság feladatai: Humánpolitikai Bizottság**  
**1/ A bizottságra az egyes rendeletekben meghatározottak alapján átruházott hatáskörökben:**

**22/2009.(IX.11.) SZ. ÖR.**

**„BURSA HUNGARICA”**

**FELSŐOKTATÁSI**  
**ÖNKORMÁNYZATI**  
**ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT**

**ELBÍRÁLÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL**

**4. §. /2/H./ - PONTSZÁM ÉRTÉKELÉSE**

**4. §. /4/ - PONTSZÁM ÉRTÉKELÉSE**

**5. §. /2/ - PÁLYÁZAT VÉLEMÉNYEZÉSE**

**6. §. /2/ - ÖSZTÖNDÍJ MÉRTÉKÉRE**

**JAVASLAT**

## **3.§**

**Az SZMSZ. 2. függelék a Képviselőtestület által az bizottságokra átruházott hatáskörök Humánpolitikai Bizottság feladatai az alábbi 2. ponttal egészül ki:**

**Humánpolitikai Bizottság:**

**2/ Egyéb kötelező feladatai:**

- a.) Zalakaros Város Önkormányzatának a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatokkal kapcsolatos eljárás lefolytatásának rendjéről szóló szabályzat  
5. pontja alapján: benyújtott pályázatok véleményezése,  
8. pontja alapján: „B” típusú pályázatokat benyújtó hallgatók szociális rászorultságának felülvizsgálata

## **4.§**



Hatályát veszti a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló többször módosított 22/2009. (IX. 11.) önkormányzati rendelet.

5.§

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc  
Polgármester

Dr. Józsa Zsanett  
Jegyző

Záradék:

Kihirdetve 2012. március 1.

Dr. Józsa Zsanett  
Jegyző

**6/ Talajterhelésről szóló ör. módosítása**

Előadó: dr. Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

**Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 26/2012. (II.28.) számú határozata:**  
Bizottság

Talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **Képviselőtestület 51/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

- a talajterhelési díjról szóló 5/2005 (III.11) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja

Határidő: 2012. március 10.

Felelős: Dr. Józsa Zsanett jegyző

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 11/2012. (III.01.) önkormányzati rendelete a talajterhelési díjról szóló 5/2005.(III.11) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében és 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében és a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 24. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A talajterhelési díjról szóló 5/2005. (III.11) sz. önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör. ) az alábbi 3/A §-val egészül ki:

#### **3/A§**

A talajterhelési díj egységdíjának mértéke a környezetterhelési díjról szóló 2003. év LXXXIX törvény ( továbbiakban: törvény ) 12§ (3)-ban megállapított összeg, a díjszámítás szabályait a törvény 12§(4) bekezdése tartalmazza.

#### **2.§**

### **Záró rendelkezések**

- (1) A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.  
(2) Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Novák Ferenc  
Polgármester

dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2012. március 1.

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Böröcz József: Az egyénileg fűrt kutak is ide tartoznak?

Dr. Józsa Zsanett: Önkéntes bevalláson alapul, ebből még adóbevétele nem volt az önkormányzatnak. Kútfúrási engedély kell az egyénileg fűrt kutakhoz.

### **7/ Közszolgálati tisztviselőkről szóló Ör. alkotása**

Előadó: dr. Józsa Zsanett

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

#### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 27/2012. (II.28.) számú határozata:**

Bizottság

a Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselőinek jogviszonyával összefüggő egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Dr. Józsa Zsanett: Javasolja, hogy ez a rendelet is kerüljön kihirdetésre most.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az rendelet-tervezetet és annak kihirdetését.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város  
Önkormányzatának Képviselő-testületének**

**12/2012. (II.29.) önkormányzati rendelete**

**a Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselőinek jogviszonyával összefüggő egyes kérdésekről**

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 234. § (3)-(6) bekezdésében, 236. § (4) bekezdés b) pontjában, továbbá a 237. §-ában kapott felhatalmazás alapján, és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. A rendelet hatálya

**1.§** E rendelet hatálya Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Hivatalában (továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőkre és közszolgálati ügykezelőkre (továbbiakban együtt: közszolgálati tisztviselők) terjed ki.

2. Vezetői szintek

**2.§** A szervezeti egységek vezetőinek elnevezése a Kttv. 129. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az alábbi elnevezésű vezetői szintnek felelnek meg:

- a) Főosztályvezető-helyettesi szintnek: az osztályvezető
- b) Osztályvezetői szintnek: a szakreferens

3. Illetménykiegészítés

**3.§ (1)** A Hivatal felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselője illetménykiegészítésre jogosult, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 30 %-a.

**(2)** A Hivatal középiskolai végzettségű köztisztviselője illetménykiegészítésre jogosult, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20 %-a.

4. Vezetői illetménypótlék

**4.§ (1)** A Hivatalban a vezető köztisztviselő vezetői illetménypótlékre jogosult.

**(2)** A vezetői illetménypótlék mértéke: a vezető alapilletményének 10 %-a,

5. Közszolgálati tisztviselői juttatások, támogatások

**5.§ (1)** A közszolgálati tisztviselők részére az önkormányzat a következő szociális juttatásokat biztosítja:

- a) Lakásépítési, lakásvásárlási, lakás felújítási támogatás: kamatmentes kölcsön.

b) Családalapítási támogatás

c) Szociális támogatás: rendkívüli (eseti) pénzbeli szociális segély;

d) Illetményelőleg

(2) A közszolgálati tisztviselő részére az önkormányzat jóléti juttatásként cafetéria juttatást biztosít.

(3) A közszolgálati tisztviselő részére az önkormányzat egészségügyi juttatásként a szemüveg (kontaktlencse) készítésének díjához történő hozzájárulást biztosít.

(4) A közszolgálati tisztviselő részére az önkormányzat tanulmányi, képzési, továbbképzési, nyelvtanulási támogatást nyújt.

**6.§** A közszolgálati tisztviselőt, a Ptk. szerinti közeli hozzátartozójának halála esetén, kérelmére temetési segély illeti meg.

**7.§** A juttatások mértékét, feltételeit, az elbírálás és elszámolás rendjét, valamint a visszatérítés szabályait a jegyző az egységes közszolgálati szabályzatban állapítja meg.

**8.§** A rendeletben foglalt juttatások és támogatások pénzügyi fedezetét a képviselő-testület az éves költségvetésében biztosítja.

## 6. Záró rendelkezések

**9.§** (1) E rendelet 2012. március 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a többszörösen módosított 20/2002. (XII.18.) Ör. számú rendelet.

Novák Ferenc  
polgármester

dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2012. február 29.

Dr Józsa Zsanett  
Jegyző

Novák Ferenc: A rendelet kihirdetése időtartamára 11,20 órakor szünetet rendel el.

Dr Józsa Zsanett: A rendeletet a helyben szokásos módon kihirdette.

Novák Ferenc: A rendelet kihirdetését követően 11,25 órakor folytatódik a testületi ülés.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 52/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

a Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselőinek jogviszonyával összefüggő egyes kérdésekről szóló rendeletet megalkotásával felhatalmazza a jegyzőt az új, egységes Közszolgálati Szabályzat megalkotására valamint a Zalakaros Város Polgármesteri Hivatal SZMSZ-nek felülvizsgálatára, melyet szükség szerint terjesszen a képviselőtestület elé.

Határidő: 2012. 03.31.

Felelős: Dr. Józsa Zsanett jegyző

(operatív felelős: szervezés, személyzeti munkatárs)

### **8/ A Móra Ferenc nevelési oktatási intézményalapító okiratának módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 29/2012. (II.28.) számú határozata:**

Bizottság

Móra Ferenc nevelési oktatási intézményalapító okiratának módosítására vonatkozó előterjesztés a könyvtári intézményegységre vonatkozó szóbeli kiegészítéssel együtt – amely a könyvtári intézményegységre vonatkozó módosítást tartalmazza - elfogadásra javasolja.

Vlasicsné Dörgönye Márta: 3 ízben került az alapító okirat módosításra, az első jogszabályi változások miatt, az Államkincstár kifogásai alapján ismételten módosítottuk, kérték, hogy a zeneművészt szó is kerüljön feltüntetésre. Az Országos Széchenyi Könyvtár is tett észrevételt, hogy az intézmény rövid nevében a közgyűjteményi kifejezés kerüljön feltüntetésre, ill. feltüntetni, hogy könyvtári intézmény egység – könyvtári feladatok tekintetében.

Városban a könyvtárat önálló intézményként kell működtetni, ha a miniszter felmentést ad, akkor nem kötelező önálló könyvtárat működtetni.

Az intézmény átszervezése után döntés születik ez ügyben is, ezt elfogadták.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 53/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1. A Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Könyvtár és Bölcsőde Alapító okiratát módosítja az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint.
2. Egyidejűleg jóváhagyja a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés 2. sz. melléklete szerint.
3. A képviselőtestület határozatát az abban foglaltak végrehajtása érdekében az intézmény vezetőjének, valamint a I. pont esetén a Magyar Államkincstárnak soron kívül meg kell küldeni.

Határidő: 2012. március 10.

Felelős: Dr. Józsa Zsanett jegyző

### **9/ Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

#### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 28/2012. (II.28.) számú határozata:**

Bizottság

Polgármester a képviselőtestületi ülésre készítse elő a teljes körű tájékoztatást a módosítás tartalmára vonatkozóan- mivel a módosító okirat tartalma nem ismert.

Novák Ferenc: Egyetért a bizottsági állásfoglalással, hogy a Zalaispa küldje meg a módosítást, és ennek ismeretében fogadjuk el egységes szerkezetben.

Szavazásra teszi fel, hogy felkérjük a Zalaispát, hogy a módosítást külön és egységes szerkezetben küldje meg.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 54/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1/ Felkéri a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladécai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulást (rövidített neve: ZALAISPA Hulladékgyűjtési Társulás), hogy a Társulási Megállapítás módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetben foglalt Társulási Megállapodását – a módosítás tartalmára vonatkozóan, mivel a módosító okirat tartalma nem ismert – küldje meg a Képviselőtestület számára.

2/ A Képviselőtestület a Társulási Megállapodás elfogadásáról – a tartalmának pontos ismeretében – a soron következő Képviselőtestületi ülésen dönt.

3/ A Képviselőtestület határozatáról a ZALAISPA Hulladékgyűjtési Társulást tájékoztatni kell.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

**10/ Az un. pavilonsor látványképére javaslat**

Előadó: Klie Zoltán főépítész

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: A pavilonsor arculatát a képviselőtestület javítani kívánja, a főépítész elképzelésével szebbé tételre kerül, amely költségesre is került.

Böröcz József: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 7/2012. (II.29) számú határozata:**

A bizottság:

Egyetért az un. pavilonsor látványképére vonatkozó határozati javaslatban foglaltakkal, azzal a kiegészítéssel, hogy egy kivitelező végezze el a munkálatokat az Önkormányzat koordinálása mellett, és próbálja úgy megoldani a beruházás megszervezését, hogy az ez évben lehetőleg megvalósuljon.



Czirákiné Pakulár Judit: Az előterjesztésben költségvetés is készült, nem talált számot erre. A pavilon tulajdonosok hogy álltak hozzá, örömmel fogadták-e, mindenki részt vesz-e benne, anyagilag is hozzájárulnak-e ehhez?

Novák Ferenc: Az érintettek összehívásra kerültek. Ha meglátják mi az elvárás feljükk anyagi téren is, akkor nyilatkoznak.

A számítások elkészültek, az érintettek még nem ismerik és a látványtervet sem. Ha a képviselőtestület elfogadja, akkor tárjuk eléjük.

Elviekben egyetértenek az elképzelésekkel, kérték, hogy ebben az érven az egyeztetések folyjanak le, a kivitelezésre kössünk megállapodást, a tél bekövetkeztével kezdjenek bele, a következő szezonra készüljön el. Mindenki érdeke, hogy esztétikusabb legyen a pavilonsor. A számítások alapján kb. 9 pavilon 10,8 millió Ft + Áfa, 1 tulajdonosra, pavilonra 1,2 millió + Áfa költség jut, ez még csak tervezett költség.

Ha a képviselőtestület a látványtervet elfogadja, úgy tudunk a tulajdonosokkal tárgyalni. Első találkozáskor pozitívan fogadták.

Süslecz Árpád: Az épület mögötti terület-piac viszonyát is rendezni kellene, a jövő évi költségvetésből javasolja megoldani. A kinézete nem méltó Zalakaroshoz. A jövő évben mindenképpen meg kell oldani, meghatározni a piac végleges helyét, lefedését.

Deutschné Lang Erika az ülésteremből távozott.

Novák Ferenc: Egyetért a felvetéssel. A piac fejlesztési lehetőségeivel foglalkozni kell, esetleg más területen.

Szirtes Balázs: Javasolja, hogy a következő ülésre hívják meg az érintett pavilon tulajdonosokat, és a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztő Alapítvány képviselőit, keressünk forrásokat is számukra, tőke vagy kamattámogatott hitel lehetőségeket. A projektre vonatkozóan tájékoztassa a vállalkozásokat, milyen lehetőségeik vannak, és pályázati források, és lehet hogy még idén is elkészülhet.

Deutschné Lang Erika az ülésteremben megjelent.

Novák Ferenc: Megköszöni a képviselő felvetését.

Czirákiné Pakulár Judit: Érdemes megfontolni, egyetért. Szép és esztétikus a látványterv, de a 9 tulajdonos helyzete problémákat fog felvetni, meg kell hívni mind a 9 tulajdonost egyeztetésre, a finanszírozásra vonatkozóan is tárgyalni kell velük.

Novák Ferenc: Egyetért a felvetéssel.

Klie Zoltán: Bemutatja a látványterveket. Fontos, hogy egységes látványkép legyen, össze kell hangolni az önkormányzat és a tulajdonosok érdekeit.

Böröcz József: Jövő szezonra az épületek hátsó homlokzata rendbetételére is kötelezzük a tulajdonosokat, a piactól függetlenül.

Novák Ferenc: A Nyugati oldalon a közterületen folynak a tevékenységek, a Keleti oldalon az épületek területei magántulajdonban vannak.

Szavazásra teszi fel a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány meghívását a források megkeresése érdekében, valamint a határozati javaslat elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 55/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

A Zalakaros, Gyógyfürdő tér 11. szám alatti ingatlanon meglévő pavilonsor arculat kialakítás és rendezés című előterjesztést megtárgyalta.

A fentiekkel kapcsolatosan az alábbiakat határozza meg:

1. Az előterjesztés mellékleteként csatolt tervezetet elfogadja.
2. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pavilonsor tulajdonosait értesítse, tájékoztassa az elkészített látványtervekről és költségekről.
3. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a pavilonsor új arculat kialakítás megvalósulása és ütemezése tárgyában, egyben felkéri a Csetneki Ügyvédi Irodát a fentiekhez a jogszabályi alapokat teremtse meg.
4. A pavilonsor arculat kialakítása és rendezése jelen formájában egy elvi döntés, a következő testületi ülésre az intézkedések megtételét követően az eredményekről előterjesztés készül, illetve a pavilonsor tulajdonosai is meghívásra kerülnek.

Határidő: folyamatosan és 2012. március 12.

Felelős: Novák Ferenc polgármester, a főépítész és a településfejlesztési osztály bevonásával

5. A Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány képviselőjét a következő ülésre meg kell hívni a pavilonsor arculat kialakításhoz szükséges forráslehetőségek – tőke vagy kamattámogatott hitel, pályázati lehetőségek - felkutatása érdekében.

Határidő: 2012. április 19.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: A pavilonsor Keleti oldala arculatát, a piac helyzetét együttesen kell kezelni, akár két ütemben is lehet, a piac külön előterjesztés lenne, kérdés, lehet-e alkalmas helyet találni a piac működtetésére.

Süslecz Árpád: Fontos, hogy a tulajdonosok véleménye is legyen kikérve a fejlesztésekről.

Klie Zoltán: A tulajdonosokkal sokat tárgyalt, a fejlesztésekkel mindenki egyetért, látják a helyzetet, de sokféle az érdek, nehéz őket közös nevezőre hozni, hogy egységes költségkímélő

módszerrel a Keleti és Nyugati oldalon rendet lehessen tenni. A tervezés 1-2 hónap alatt megvalósul, véleménye szerint a nyár folyamán a tervek véglegesítése történjen meg. A pavilonsorra a településnek szüksége van, idegenforgalmi látványosság is, fontos a fejlesztése. A tervezés és a tulajdonosok összehangolása hosszabb időt vesz igénybe.

Novák Ferenc: A Nyugati oldalon lévő elképzelések mellé kell a Keleti oldalt is hozzátenni, együtt kell kezelni. Mikor lehet erről érdemben tárgyalni?

Klie Zoltán: A piac ügye egyszerűbb, hogy előre kerüljön. Fel kell mérni a piac felületi igényeit, és elhelyezni az épülő kerékpáros ház mellé, 1-2 hónapot vesz igénybe.

Novák Ferenc: Ennek figyelembevételével kell tárgyalni, javasolja őszi időpontot a piac tárgyalására megállapítani önálló napirend keretében.

Szavazásra teszi a piac áthelyezésének őszi határidővel történő tárgyalását, fel kell kérni a főépítést, hogy tegyen javaslatot a piac térbeli, fizikai áthelyezésére, továbbá a pavilonsor K-i oldalának arculatvizsgálatára.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Képviselőtestület 56/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

A piac áthelyezése érdekében felkéri a főépítést, hogy a piac térbeli, fizikai áthelyezésére, valamint a pavilonsor K-i arculatára vonatkozóan tegyen javaslatot, és terjessze a Képviselőtestület elé.

Határidő: 2012. szeptember 13. (soros ülés)

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Klie Zoltán főépítész

#### **11/ Város Bora felhívás módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Tájékoztatja a testületet, hogy a borverseny helyszínéül választott Nagyrada szívesen tesz eleget a házigazda szerepnek. Támogatja, hogy legyen kibővíve 800 l fehérbor, 500 liter vörösborra.

Novák Ferenc: Fehérborra is terjesszük ki a hegyközségi területet?

Süslecz Árpád: A hegyközség területére ne terjesszük ki, a vörösbor szemszögéből terjesszük ki, most hagyjuk meg a zalakárosi területen termelt fehérborok számára a lehetőséget.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért a mennyiséggel, a vörösbor drágább, mint a fehér, egyetért, hogy a fehérbor területét ne tágítsuk, Zalakaros közigazgatási területe maradjon, a vörösbornál elfogadja, ha tágabb területet veszünk alapul.

Novák Ferenc: 300 Ft az összeg ebben az évben, amivel számolhatunk.  
Javasolja az 500-500 l mennyiség meglétét.

Képviselő úr elfogadj-e ?

Süslecz Árpád: Elfogadja az 500-500 litert.

Novák Ferenc: 500-500 liter szükséges, a vörösbor vonatkozásában kiterjeszteni a hegyközség területén lévő területekre. A versenyfelhívást sajtóban meg kell jelentetni, április 1-jén Nagyradán lesz a verseny, szakmai zsűri tesz javaslatot.

Deutschné Lang Erika: 15 éves évfordulója lesz a városnak, javasolja, hogy ennek tiszteletére címkézzünk város borát 15 éves megjelöléssel.

Novák Ferenc: Egyetért, akár 15 éves feliratú dobozba is bele lehet tenni.

Süslecz Árpád: Egyetért alpolgármester asszonnal, mivel nem közfogyasztásra kerül a bor, javasolja a címke legyártatását.

Böröcz József: A költségvetésben erre elkülönített összeget ne lépjük túl.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért a 15 éves évfordulóra külön címke készítésével.  
Bízunk meg a városmarketingest, hogy szép címke kerüljön megtervezésre, érdemes erre pénzt fordítani.

Novák Ferenc: Egyetért a javaslattal.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat 'A' változatát a kiegészítésekkel, valamint a városmarketinges megbízását címke tervezésére, figyelemmel a 15 éves évfordulóra, a közösségi ház a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **Képviselőtestület 57/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1/ Egyetért a Város Bora cím kiírási feltételeinek módosításával az alábbiak szerint:

„ A Zalakaros Térsége Egyesült Hegyközség 2012. április 1-jén Nagyradán a Cezar Winery Pincészetben termelői borversenyt rendez.

A megmérettetésen kerül odaítélésre Zalakaros Város fehér bora illetve vörös bora cím, amelynek elnyerési feltételei a következők:

- előzetes bejelentkezés a Községi Háznál,
- előzetes helyszíni mintavétel lehetősége,
- fehér bor esetében Zalakaros közigazgatási területen termett szőlőből készült, legalább 500 liter áll a termelő rendelkezésére (egy edényben) a verseny időpontjában;
- vörösbor esetében a Zalakaros és térsége Egyesült Hegyközség települései területén termett szőlőből készült, legalább 500 liter áll a termelő rendelkezésére (egy edényben) a verseny időpontjában;
- származási bizonyítvánnyal (hegybírótól) és OBI vizsgálattal rendelkezik, a szakmai zsűri ajánlását bírja.
- Egyéb feltétel: a cím elnyerése esetén a termelő hajlandó az önkormányzat számára a kívánt mennyiséget előre egyeztetett áron eladni.”

2/ Zalakaros Város Önkormányzata a Zalakaros Város Bora Cím kiírását a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja

Határidő: azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Jankovics Attila Községi Ház igazgató

3/ A város 15 éves évfordulója tiszteletére felkéri a városmarketingest a jubileumhoz kapcsolódó címke tervezésére, valamint felkéri a Községi Házat a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. április 19.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Jámbor Tímea városmarketinges

Jankovics Attila községi ház igazgató

**12/ Polgármesteri hivatal részvétele a zalakarosi óvoda Korszerűsítése című projektben**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 58/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1/ Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt a „Zalakarosi Óvoda korszerűsítése” (NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0004) című projekt projektmenedzseri feladatainak ellátására. A projektmenedzseri feladatokat a Hivatal munkatársa, Tóth Melinda látja el.

2/ Felhatalmazza a polgármestert, hogy Támogatási szerződés módosítást kezdeményezzen a Közreműködő Szervezet felé.

Határidő: 2012. március 5.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

**13/ Hegyalja u 40. szám alatti ingatlan hasznosítására pályázat kiírása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 8/2012. (II.29) számú határozata:**

A bizottság:

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek a Hegyalja u. 40 szám alatti ingatlan határozati javaslatában foglaltakat

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 59/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1. Egyetért azzal, hogy a tulajdonában lévő Hegyalja u. 40.szám alatti családi házas ingatlanra az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívásban foglaltak szerint nyilvános pályázat kerüljön kiírásra.
2. A határidőket a 14/2004. (IV.21.) számú Ör. előírásai szerint úgy kell meghatározni, hogy a képviselőtestület az áprilisi soros ülésén a benyújtott pályázatokat el tudja bírálni.
3. Felkéri a jegyzőt, hogy a Hegyalja u. 40. szám alatti ingatlan vendégházként való működtetését vizsgálja felül a Községi Ház és a Turisztikai Egyesület aktív, kezdeményező közreműködésével.

Határidő: 2012.április 15.(1. és 2. pontnál),  
2012. június 20. (3. pontnál)

Felelős: Novák Ferenc polgármester  
Dr. Józsa Zsanett jegyző

**14/ Magyarország-Horvátország IPA pályázatok előkészítése**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 9/2012. (II.29) számú határozata:**

A bizottság:

Egyhangúlag ajánlja a Képviselőtestületnek elfogadásra mind a négy célra megjelölt Magyarország- Horvátország IPA pályázat benyújtását . Javasolja továbbá, hogy a pályázatokat a maximálisan elnyerhető összegre nyújtsuk be és az Önkormányzat ehhez biztosítsa az önrészeket

Novák Ferenc: A horvát partner visszalépett, partnert keresünk a projekt véghezviteléhez. A korábban tervezett költség 5 %-át bitósítjuk önerő formájában, feltételes határozatot hozunk, amennyiben horvát partnert találunk.

Meg kell próbálnunk a 95 %-os támogatottságot elérni.

Dr Józsa Zsanett: 4 témáról van szó, 4 különböző határozatot kell hozni, külön kell megszavazni. A borturizmusnál horvát partner keresése van folyamatban. Az összegek maximálva vannak, többre nem lehet pályázatot benyújtani, ha több forrásunk lenne, azt hozzuk csak vissza képviselőtestületi ülésre.

Novák Ferenc: A pályázatba beállított összegeket fordítjuk az épületek felújítására.

Böröcz József: A pályázatoknál a maximálisan elnyerhető összegre nyújtunk be pályázatot.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért a képviselő javaslatával, de a projekten belüli arányokra felhívja a figyelmet, a beruházásokra és fejlesztésekre menjenek, ne a járulékos költségekre – projektmenedzsmenté és szakértői kifizetésekre ne.

Novák Ferenc: Fordítási költségek is vannak.

Czirákiné Pakulár Judit: Fordítási költségek ezen felül vannak, a költségeket meg kellene faragni, nem biztos, hogy mindegyik indokolt.

Novák Ferenc: Egyetért, ő is magasnak tartja a költségeket.

Czirákiné Pakulár Judit: Hívjuk fel a pályázatkészítő figyelmét, mert ha benyújtásra került, akkor már nem lehet módosítani, komoly gondot fog okozni.

Dr Józsa Zsanett: Kipontoztuk, mennyi, amire pályáztunk és mennyi az önrésze. Március 12. a beadási határidő.

Novák Ferenc: A sörpince 100 ezer euró, a lehető legtöbb költség a beruházásra fordítódjon.

Böröcz József: 130 ezer eurót javasol.

Novák Ferenc: A sörpince esetében 130 ezer euró költségig felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 60/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:  
The Municipality

#### **1.**

- a) egyetért a Magyarország - Horvátország IPA Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében meghirdetett, 1.2.3. A kulturális örökség tematikus útvonalainak fejlesztésén belül a sörpince borpatikává való átalakításával.



- a) **agrees the implementing of the cross-border co-operative project in the framework of Hungary-Croatia IPA Cross-border Co-operation programme 2007-2013.**
- b) felhatalmazza a polgármestert, hogy a maximum 130 ezer EUR (2012. 02. 20-i MNB hivatalos devizaárfolyammal számolva (288,25 Ft): 37.472.500,- Ft) összköltségű és 6500 EUR (1.873.625,- Ft) önerejű projektet készíttesse elő és a pályázatot nyújtsa be, a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződést írja alá.
- b) **authorizes the mayor to make prepare the project with the total cost of maximum 130.000 EUR, and 6.500 EUR own contribution and in case of selection for funding to sign the Subsidy Contract.**

Határidő: 2012. március 12.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

## 2.

A pályázathoz szükséges maximum 6500 EUR önrészt és a projekt előfinanszírozását a 2012. évi költségvetés céltartalék soron (II/8) és a 2013. évi költségvetésében nevesítetten biztosítja.

**Assures maximum 6500 EUR as own contribution and the prefinancing of the project in the yearly budget of 2012 and 2013.**

Határidő: A 2013. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3. Felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges konzorciumi megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. március 12.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolja a 10 %-ot megszavazni projektmenedzser, stb. költségre a pályázat tervező járulékos költségekre 10 %-ot javasol, úgy gazdálkodjanak.

Novák Ferenc: A pályázat belső szerkezetére nem tud döntést hozni, a pályázat készítővel egyeztetni kellene ez ügyben. Az arányok alakulásába nem tud beleszólni, annak ellenére, hogy a menedzsmenti költség összeg csökkentését javasolja.

Javasolja, hogy technikai szünetben a pályázat készítőjével vegyék fel a kapcsolatot az észrevételre vonatkozóan. Telefonon kerüljön felhívásra.

Szirtes Balázs: Tisztázni kellene, hogy az Áfa költség pályázati pénzből finanszírozható-e, mivel több 10 millió Ft-ra tehető az Áfa költsége.

Novák Ferenc: A közösségi ház 130 ezer euró költségű.

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolja, hogy mind a 4 pályázatnál az alapot fogadjuk el, és az önrészt, azzal, hogy a járulékos költségek és az Áfa kerüljenek tisztázásra.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslattal kiegészített határozati javaslatot a Községi Ház felújítására vonatkozóan.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 61/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:  
The Municipality

#### **1.**

- a) egyetért a Magyarország - Horvátország IPA Határon Átnyúló Együtműködési Program 2007-2013 keretében meghirdetett, 1.2.3. A kulturális örökség tematikus útvonalainak fejlesztésén belül a Községi Ház felújításával.
- c) agrees the implementing of the cross-border co-operative project in the framework of Hungary-Croatia IPA Cross-border Co-operation programme 2007-2013.**
- d) felhatalmazza a polgármestert, hogy a maximum 130 ezer EUR (2012. 02. 20-i MNB hivatalos devizaárfolyammal számolva (288,25 Ft): 37.472.500,- Ft) összköltségű és 6500 EUR (1.873.625,- Ft ) önréjű projektet készíttesse elő, a pályázatot nyújtsa be és a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződést írja alá.
- e) authorizes the mayor to make prepare the project with the total cost of maximum 130.000 EUR, and 6.500 EUR own contribution and in case of selection for funding to sign the Subsidy Contract.**

Határidő: 2012. március 12.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

A pályázathoz szükséges maximum 6.500 EUR önrészt és a projekt előfinanszírozását a 2012. évi költségvetés céltartalék soron (II/8) és a 2013. évi költségvetésében nevesítetten biztosítja.

**Assures maximum 6.500 EUR as own contribution and the prefinancing of the project in the yearly budget of 2012. and 2013.**

Határidő: A 2013. évi költségvetés elfogadása  
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges konzorciumi megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. március 12.  
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: A harmadik a kerékpáros projekt 500 ezer euró a költséggel.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Képviselőtestület 62/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:  
The Municipality

#### **1.**

- a) egyetért a Magyarország - Horvátország IPA Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében meghirdetett, **1.2.2. Az aktív- és az ökoturizmushoz kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztés 1. komponens – Kerékpárutakon belül Zalakaroson kerékpárút építésével.**
- e) **agrees the implementing of the cross-border co-operative project in the framework of Hungary-Croatia IPA Cross-border Co-operation programme 2007-2013.**
- f) felhatalmazza a polgármestert, hogy a maximum 500.000 EUR (2012. 02. 20-i MNB hivatalos devizaárfolyammal számolva (288,25 Ft): 144.125.000 Ft) összköltségű és 25.000 EUR (7.206.250 Ft) önerejű projektet készíttesse elő és a pályázatot nyújtsa be, a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződést írja alá.
- d) **authorizes the mayor to make prepare the project with the total cost of maximum 500.000 EUR, and 25.000 EUR own contribution and in case of selection for funding to sign the Subsidy Contract.**

Határidő: 2012. március 12.  
Felelős: Novák Ferenc polgármester

#### **3.**

A pályázathoz szükséges maximum 25.000 EUR önrészt és a projekt előfinanszírozását a 2013. évi költségvetésében nevesítetten biztosítja.

**Assures maximum 25.000 EUR as own contribution and the prefinancing of the project in the yearly budget of 2013.**

Határidő: A 2013. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Novák Ferenc polgármester

4. Felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges konzorciumi megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. március 12.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Negyedik pályázati lehetőség az Inno Mura, 140 ezer euró költséggel.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Képviselőtestület 63/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

The Municipality

**1.**

- a) egyetért a Magyarország - Horvátország IPA Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében meghirdetett, 2.1.4. – Közös helyi tervezés, stratégiák, programokon belül az InnoMura projekt megvalósításával.
- g) agrees the implementing of the cross-border co-operative project in the framework of Hungary-Croatia IPA Cross-border Co-operation programme 2007-2013.**
- h) felhatalmazza a polgármestert, hogy a maximum 140 ezer EUR (2012. 02. 20-i MNB hivatalos devizaárfolyammal számolva (288,25 Ft): 40.355.000,- Ft) összköltségű és 7 ezer EUR (2.017.750,- Ft) önerejű projektet készíttesse elő, a pályázatot nyújtsa be és a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződést írja alá.
- e) authorizes the mayor to make prepare the project with the total cost of maximum 140.000 EUR, and 7.000 EUR own contribution and in case of selection for funding to sign the Subsidy Contract.**

Határidő: 2012. március 12.  
Felelős: Novák Ferenc polgármester

A pályázathoz szükséges maximum 7.000 EUR önrészt és a projekt előfinanszírozását a 2012. évi költségvetés céltartalék soron (II/8) és 2013. évi költségvetésében nevesítetten biztosítja.

**Assures maximum 7.000 EUR as own contribution and the prefinancing of the project in the yearly budget of 2012. and 2013.**

Határidő: A 2013. évi költségvetés elfogadása  
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges konzorciumi megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. március 12.  
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Tóth Melinda projektmenedzser az üléssteremben megjelent.

Novák Ferenc: Tisztázni kell az Áfa kérdést.

Tóth Melinda: Bruttó összeg, az is elszámolható a pályázatba.

Novák Ferenc: A másik kérdés a járulékos költségek aránya 10 %-ban, ne 15 %-ban legyen meghatározva.

Tóth Melinda: Nem jelent problémát, módosíthatóak, amíg a pályázat nincs beadva.

Czirákiné Pakulár Judit: Szerkezeti változtatás az alábbi: 4 projekt megy be, egy személy koordinálja a lebonyolítását, a bért meg kell osztani, a szakértői díjat is kéri csökkenteni.

Tóth Melinda: Több ember is bevonható, ezeket variáljuk, hogy kerüljenek bevonásra.

Czirákiné Pakulár Judit: 10 %-ot javasol.

Tóth Melinda: A szakértőre is kell javaslatot tenni. Külön van a projektmenedzseri költség és szakértői.

Novák Ferenc: Aggodalma, hogy nem jelent-e problémát a szerkezeti változtatás. Nem szeretne olyan döntést, ami a célokat lehetetlenné teszi.

Deutschné Lang Erika: Ne kockáztassunk, de elfogadja a képviselő javaslatát, legyenek figyelemmel arra, hogy ha nem okoz problémát, akkor csökkentsék a költségeket.

Novák Ferenc: Ezek a költségmegosztások már egyeztetve voltak, nem szeretné, ha problémát okozna.

Javaslat, hogy a polgármester törekedjen a pályázat készítővel arra, hogy a menedzseri költségek csökkenjenek, a másik a konkrét 10 %, amivel nem ért egyet.

Czirákiné Pakulár Judit: Lesz-e a polgármesternek ideje arra, hogy a pályázat készítő csökkentsen a költségeket, úgy döntünk, hogy keresztül is tudja vinni a pályázat készítőjénél.

Novák Ferenc: A pályázat készítő Tóth Melinda rendelkezésre áll ehhez.

Czirákiné Pakulár Judit: Elfogadja úgy, hogy a pályázat benyújtása után a belső számokról a polgármester számoljon be.

Novák Ferenc: Akkor a képviselő asszony visszavonja a 10%-ra tett javaslatát.

Czirákiné Pakulár Judit: Javasolják a pályázatkészítőnek a csökkentést, és a 10 %-ot célozza meg, vizsgálja meg.

Kötő Attila: Ne fogalmazzunk meg semmilyen megkötést, javasolja. Ne célozgassunk 10 %-ra, de a polgármester próbálja meg a költségek csökkentését.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a polgármester próbálja a költségeket csökkenteni a pályázatban.

Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A polgármester célozza meg a 10 %-ot a költségek vonatkozásában. Szavazásra teszi fel.

Képviselőtestület 0 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 64/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1/ Egyetért azzal, hogy a Magyarország - Horvátország IPA Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében meghirdetett

- A kulturális örökség tematikus útvonalainak fejlesztésén belül a sörpince borpatikává való átalakításával,

- A kulturális örökség tematikus útvonalainak fejlesztésén belül a Községi Ház felújításával,

- Az aktív- és az ökoturizmushoz kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztés 1. komponens – Kerékpárutakon belül Zalakaroson kerékpárút építésével,
- A közös helyi tervezés, stratégiák, programokon belül az InnoMura projekt megvalósításával,

című pályázatok esetében a Polgármester a járulékos költségek csökkentése érdekében folytasson tárgyalásokat a pályázat készítőjével.

2/ A tárgyalás eredményéről a képviselőtestületet tájékoztatni kell.

Határidő: 2012. március 12.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Tóth Melinda az üléssteremből távozott.

#### **15/ Karos Park Kft-vel kötött közszolgálati szerződés módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Biczó Tamás ügyvezető.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **Képviselőtestület 65/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1. Jóváhagyja a Karos Park Kft- vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítását az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal
2. A szerződés módosítás aláírására felhatalmazza a Polgármestert

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

### **16/ Karos Park Kft. Üzleti Tervének módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Biczó Tamás ügyvezető.

Böröcz József: Ismerteti a Pénzügyi bizottság határozatát:

### **Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 10 /2012. (II.29) számú határozata:**

A bizottság:

Elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek a Karos Park Kft módosított üzleti tervét , egyetért azzal, hogy a Kft 2012. évi költségvetésben elfogadott szolgáltatási díjait további 2000 eFt +ÁFA összeggel a Képviselőtestület megemelje. Továbbá javasolja, hogy a Hivatal keressen arra vonatkozóan megoldást, hogy a Karos-Park Kft- t minél több beruházásba lehessen bevonni.

A pénzügyi forrás a 2012.évi költségvetés dologi kiadásaiiban a zöld terület gondozása szakfeladaton – átcsoportosítással - rendelkezésre áll.

Dr Józsa Zsanett: Az üzleti terv módosításának indoka, hogy a településen ingyenes lett a parkolás, a Kft-nek a díjbeszedésre vonatkozó rendelkezései és kötelezettségei kikerültek a szerződésből. A FB megtárgyalta, a jegyzőkönyv kiküldésre került.

Novák Ferenc: A Kft. folyószámla hitelt is szeretne felvenni, kéri a képviselőtestület egyetértését.

Bácsai Attiláné: A bizottság részéről elhangzott, hogy 2012. évre jóváhagyott tervhez képest javasol további díj növekedést, azzal az indokkal, hogy az a Támopos szerződés, ami



áthúzódik idénre, 78 eFt-os minimálbérékkel számolt, és emelkedtek a minimálbérék, a díjemelésnek ez az egyik indoka. A másik, a Karos Park a munkáját úgy szervezi, hogy ösztönözni anyagilag azokat a személyeket, akik felelősek a feladatok ellátásáért, és a képviselőtestület által történt anyagi elismerését is javasolná. Bizottsági javaslat alapján 2 millió Ft + áfa, közösen végeztük a társasággal a számítási anyagot.

Novák Ferenc: Javasolja elfogadásra.

Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 66/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1/ A Karos- Park Kft. 2012. évi üzleti tervének módosítását az előterjesztésnek megfelelően 117 e Ft adózás előtti nyereséggel jóváhagyja.

2/ A Karos Park Kft 2012. évi költségvetésben elfogadott szolgáltatási díjait további 2000 eFt +ÁFA összeggel megemeli.

3/ Javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal keressen arra vonatkozóan megoldást, hogy a Karos-Park Kft- t minél több beruházásba lehessen bevonni.

4/ A pénzügyi forrás a 2012.évi költségvetés dologi kiadásaiban a zöld terület gondozása szakfeladaton – átcsoportosítással - rendelkezésre áll.

Határidő: 2012. március 1.

Felelős: Biczó Tamás Karos Park Kft. ügyvezetője

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a folyószámlahitel felvételére vonatkozó határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **Képviselőtestület 67/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1. Mint tulajdonos kezességet vállal, hogy a Karos Park Kft. átmeneti finanszírozási problémáinak kezelésére rülirozó jellegű folyószámlahitelt vegyen fel.

A folyószámlahitel összege: 6.000.000.-Ft

A kezességvállalás időtartama: 2012. április 01. - 2013. március 31-ig

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Biczó Tamás Karos Park Kft ügyvezető

2. Egyidejűleg felhatalmazza Novák Ferenc polgármestert, hogy a Magyarországi Volksbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság hitelező pénzüintézet és a Karos Park Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság adós között létrejött folyószámlahitel szerződés biztosítására az önkormányzat nevében aláírja a készfízető kezességi szerződést, mivel az önkormányzatnak is érdeke fűződik ahhoz, hogy a 6.000.000.-Ft, azaz Hatmillió forint összegű kölcsönt a Kft. felvehesse.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Biczó tamás Karos Park Kft ügyvezető

Biczó Tamás az ülésteremből távozik.

Dr Józsa Zsanett: A parkolás ingyenes lett, a parkoló automaták sorsáról beszélni kell, figyelemfelhívó táblákkal egyértelművé kell tenni, amíg az automatákat nem távolították el. Az automaták vonatkozásában hasznosítási javaslatot kérünk az ügyvezetőtől.

Novák Ferenc: Egyetért a felvetéssel.

Kötő Attila: Az automaták műszaki állapota olyan, hogy fejlesztésre szorulnak, ezért eladásra javasolja, amíg lehet, talán még most eladhatók.

Biczó Tamás: Készített helyzetfelmérést, a parkoló üzemeltetők egyesületének vezetőjével tárgyalt. Érdeklődtek más városokba, jelentkeztek is, hogy érdekelné őket az automata.

Böröcz József: Biczó Tamás munkájához sok sikert kíván, megfogadta az álmunkat, hogy brigádvezetők és csoportvezetők lettek kinevezve, ami a munka hatékonyságát növelni fogja.

Novák Ferenc: Az automaták értékesítéséről a Karos Park gondoskodjon, mivel a Kft. tulajdona.

Felkéri a Karos Park vezetését, hogy leszerelje és értékesítse a parkoló automatákat.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 68/2012. (II.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

1/ Felkéri a Karos Park Kft. ügyvezetőjét, hogy a településen lévő használaton kívüli parkoló automaták leszerelése és értékesítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester  
Biczó Tamás ügyvezető

2/ Az ingyenes parkolásról tájékoztató táblákat kell kihelyezni.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Biczó Tamás ügyvezető

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban

**17/ sz. Keretszerződésekre beérkezett pályázatokról döntés**

című napirend zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra, figyelemmel az Ötv. 12. §. (4) b./ pontjában foglaltakra.

Szavazásra teszi fel a napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 69/2012. (II.29.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el a meghívóban

**17/ sz. Keretszerződésekre beérkezett pályázatokról döntés**

című napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalására, az Ötv. 12. §. (4) b./ pontja alapján.

Novák Ferenc: Mivel több napirend nem volt, bejelenti, hogy a Képviselőtestület 13,00 órakor zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Kmft.

Novák Ferenc  
Polgármester

Dr Józsa Zsanett  
Jegyző

Böröcz József  
Jkv.hitelesítő

Szirtes Balázs  
Jkv.hitelesítő