

**Határozat: 255 - 276**

**Rendelet: 33 - 36**

**Jegyzőkönyv**

**A Zalakaros Város Önkormányzata  
Képviselőtestülete**

**2012. szeptember 13-án megtartott**

**Nyílt üléséről**

## Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2012. szeptember 13-án** 9,00 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: Böröcz József, Czirákiné Pakulár Judit, Marton Tamás, Súslecz Árpád képviselők, Deutschné Lang Erika alpolgármester, Novák Ferenc polgármester, Kötő Attila alpolgármester.

Igazoltan távol van: Szirtes Balázs képviselő.

Tanácskozási joggal meghívott: Dr Józsa Zsanett jegyző, Vlasicsné Dörgönye Márta aljegyző, Bácsai Attiláné pénzügyi osztályvezető, Szabóné Dr Csányi Marianna önkormányzati szakreferens, Klie Zoltán főépítész, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló, Koma Ildikó jegyzőkönyvvezető.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 képviselő az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja: Böröcz József és Marton Tamás képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot.

Képviselők 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Ismerteti a napirendi javaslatot.

### **Napirend:**

#### **1/ Polgármester beszámolója**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

#### **2/ Beszámoló a 2012. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

#### **3/ Állattartásról szól ör. módosítása**

Előadó: dr. Józsa Zsanett jegyző

#### **4/ Közösségellenes magatartásokról szóló ör. megalkotása**

Előadó: dr. Józsa Zsanett jegyző

#### **5/ A helyi adókról szóló 10/2001. (VIII.01.) ör. módosítása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

**6/ Vagyonrendelet módosítása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

**7/ Vagyongazdálkodási terv jóváhagyása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**8/ 2013. évi ellenőrzési terv megállapítása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

**9/ Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Horváth József kuratórium elnöke

**10/ Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Káldiné Kopcsánda Szilvia kuratórium elnöke

**11/ Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Kovács Tamás kuratórium elnöke

**12/ Iskola üzemeltetéséről (átvételéről) döntés az új köznevelési törvény alapján**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**13/ A Móra Ferenc Nevelési, Oktatási Intézmény irányított önértékelési beszámolójának elfogadása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**14/ A Móra Ferenc Nevelési, Oktatási Intézmény 2011/12. évi tanévi munkájáról szóló beszámoló elfogadása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**15/ Móra Ferenc Nevelési, Oktatási Intézmény alapító okiratának módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**16/ Tájékoztató a településen élő külföldiek és az önkormányzat kapcsolattartására vonatkozó kérdőíves felmérés eredményéről**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**17/ Önkormányzati érdekszövetségben való részvétel meghatározása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**18/ Külföldi kiküldetése a polgármesternek**

Előadó: Deutschné Lang Erika alpolgármester

**19/ Zalaispa Zrt. kérelme**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**20/ Piac áthelyezése érdekében javaslat készítése**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**21/ Temető utcai árok lefedése**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**22/ 526 hrsz-ú út tulajdonosainak útfelajánlása (ajándékozása) ügyében döntés**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**23/ Kizárólagos parkoló használat ügyében döntés**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**24/ Közérdekű várakozóhelyet jelző táblák ügye (kisvonat-dottó)**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**25/ Turisztikai Egyesület kérelme tábla bérleti díj csökkentésére**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**26/ Gólyafészek otthonokra érkezett pályázatok elbírálása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**27/ Bérleti díj csökkentése iránti kérelem /Optikus, Petőfi u. 19./**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**28/ Feladat finanszírozási megállapodás megkötése Nagykanizsa Megyei Jogú Városával /kk.Budai Miklós ügye/**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**29/ Szőlő utcai közbeszerzési eljárás lezárása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**30/ CivisBer Zrt. anyaga**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**31/ Egyéb ügyek**

Egyéb ügyek keretében javasolja az alábbi napirendek megtárgyalását:

31/1/ Turisztikai attrakció és szolgáltatások fejlesztése megvalósíthatósági tanulmány elkészítése tárgyú vállalkozási szerződés módosítása

31/2/ Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány kuratórium elnöke lemondása

31/3/ Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány kuratóriumi tagja megválasztása

31/4/ OCR projekt pályázat tanulmánytervének, kiviteli tervében és utótanulmányának elkészítése tárgyban hozott D.443/16/2012. számú közigazgatási határozatra vonatkozó döntés

Novák Ferenc: Javasolja a 12.számú napirend levételét és a későbbiekben történő megtárgyalását a törvényi változások figyelembevételével.

Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatokkal a napirendi javaslatot.

Képviselőtestület a napirendi javaslatot az ügyrendi javaslattal 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **1/ Polgármester beszámolója**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: A város napi rendezés miatt dicséret illeti a rendezőt, Jámbor Tímea beszámolóját is kiemeli.

Czirákiné Pakulár Judit: A 182/2012. (VI.14.) számú lejárt határidejű határozat szerint: Meg kell vizsgálni a jogi lehetőségét annak, hogy a Zalakarosi rendőrőrsön dolgozó körzeti megbízott részére az önkormányzat számítástechnikai eszközt tud-e biztosítani.

Kérdése, hogy az egyeztetés sikeres volt-e, megkapták-e a gépet?

Novák Ferenc: A helyiség kifestés megtörtént. Az egyeztetések megtörténtek. 2 nappal ezelőtt megkapták azokat a paramétereket, hogy milyen gépet tudnának használni, így a gép beszerezhető, szeptember hónapban megoldódik.

Böröcz József: A polgármester és a képviselőtestület figyelmébe ajánlja, hogy a rendezvényter közművesítése jövő év március, április végére legyen kész.

Novák Ferenc: Egyetért a felvetéssel. A tervek elkészültek a 3 közműre vonatkozóan. Ha pályázati forrás lesz hozzá, a piac átalakítása megoldódhat.

Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 255/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1.A Polgármester beszámolóját elfogadja a felvetésekre adott válaszokkal.

2/ A 221/2012. (VI.28.) számú Képviselőtestületi határozat végrehajtási határidejét 2012. november 15-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ A 237/2012. (VII.17.) számú Képviselőtestületi határozat végrehajtási határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

## **2/ Beszámoló a 2012. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 77/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

Bizottság kéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg, a be nem fizetett idegenforgalmi adó esetén nem áll-e fenn sikkasztás tényállása, vizsgálja meg továbbá, hogy a Községi Ház bevételi teljesítése miért maradt el.

A bizottság a 2012.évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:

### **Humánpolitikai Bizottság 65/2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a 2012.évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót. Továbbá felkéri a Hivatalt, hogy a Móra Ferenc Általános iskola közüzemi számláit vizsgálják át és keressenek csökkentési lehetőséget.

Novák Ferenc: A könyvvizsgáló a jelentését rendelkezésre bocsátotta.

Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló: Részletes beszámolót kaptunk, jelentése tartalmazza, hogy kiegyensúlyozott a gazdálkodás, likviditási problémák nem voltak, a helyi adó bevételnél és az iparüzési. adónál elmaradás várható, azt kezelni kell.

Dr Józsa Zsanett: Az igazgatási bizottság javaslatára tájékoztatja a testületet, hogy a be nem fizetett idegenforgalmi adó miatt „próba per” előkészítése folyamatban van. A rendőrségnél bizonyos ügyben tettek feljelentést az önkormányzat. Tájékoztatás szerint a vádemelési javaslat átadásra került ügyészségnek. Precedens lesz az országban, nemcsak a megyében. A községi ház bevétel elmaradása a pénzügyi osztály bevonásával kerüljön felderítésre.

Novák Ferenc: A pénzügyi osztály megtette a szükséges lépéseket. A községi ház vonatkozásában tájékoztatni fogjuk a képviselőtestületet az alacsony teljesítés vonatkozásában.

Bácsai Attiláné: A Községi Háznál, hasonlóan a Turisztikai Egyesületnél, a bevételek realizálása az év második felére tehető, a nyári rendezvények során, a kertmozinál van jelentősebb bevétel, a bérbeadások a II. félévben jelentkeznek, ez az oka, nem az, hogy nem folytak be bevételek, a szezonitással függ össze.

Novák Ferenc: Remélhetőleg ezen adatok, tények függvényében teljesítik a bevételi tervüket.

Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 256/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1./ A 2012. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

2./ Felkéri a Hivatalt, hogy a Móra Ferenc Általános iskola közüzemi számláit vizsgálják át és keressenek csökkentési lehetőséget.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: Dr. Józsa Zsanett jegyző

**3/ Állattartásról szól ör. módosítása**

Előadó: dr. Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

**Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 78/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

Az állattartásról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet, a rendelet 9. § /3/ bekezdésére és az 1. sz. melléklet 1. pontjára vonatkozó módosító javaslattal együtt elfogadásra javasolja .

Javasolja, annak elfogadását a képviselőtestület számára, hogy az önkormányzat 2008.évi XLVI.törvény 19.§. /2/bek meghatározott kötelezettségének biztosítására vonatkozóan, figyelemmel a 45/2012. (V.8.) VM rendeletben foglaltakra a Karos Park Kft közreműködésével ki kell dolgozni a megvalósítás feltételeit.

Novák Ferenc: Törvényi változások vannak átvezetve a rendeleten.

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete**  
**33/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelete**

**AZ ÁLLATTARTÁSRÓL szóló 12/2004. /IV.21./ rendeletének módosításáról**

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bek., a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII tv ( továbbiakban Hgt. ) 31§(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az állattartás helyi szabályairól a következőket rendeli el:

**1.§**

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének az állattartásról szóló 12/2004. /IV.21./ rendeletének (továbbiakban Ör) 8 § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

8. §.

A trágyát zártrendszerű, szivárgásmentes, talajba süllyesztett, vagy vízhatlan oldal falu trágyagyűjtőbe kell tárolni, úgy, hogy onnan a trágyalé ki ne folyhasson és a talajt ne szennyezhesse.

**2.§**

Az Ör 9. § /3/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

9. §.

/3/ Az állati hullát, az állati eredetű hulladékot és mellékterméket az állategészségügyi előírások betartásával kell ártalmatlanná tenni, melyről a Karos Park Kft. szervezetten gondoskodik.

**3.§**

**Az Ör. 1. számú melléklet 1./ pontjának elnevezése az alábbiak szerint módosul:**

**1. számú melléklet**

**1/ Települési gyűjtőhelyen történő tárolás díjtételei**

**4. §**

Hatályát veszti



a) Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének az állattartásról szóló 12/2004. /IV.21./ rendeletének 1.§. /4/-/5/bekezdése, 3.§ /8/-/9/10/ bekezdése, 5.§. /1/,/3/,/4/,/5/,/6/,/7/,/8/,/9/,/10/, /11/, /12/, /13/, /14/,15/ /16/, /17/, /18/, /19/ 20/,/21/, /27/ bekezdései, 6.§,7.§,9/A.§ /1/,/2/,/3/ bekezdése.

(1) Ez a rendelet a 2012. szeptember 30. napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Novák Ferenc  
polgármester

Záradék:  
Kihirdetve:2012. szeptember 14.

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az ügyrendi bizottság javaslatát.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Képviselőtestület 257/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

A Karos Park Kft közreműködésével ki kell dolgozni az önkormányzat 2008.évi XLVI.törvény 19.§. /2/ bekezdésben meghatározott - elhullott állat tetemének elszállítása, ártalmatlanná tételére vonatkozó – kötelezettségének biztosítására vonatkozóan a megvalósítás feltételeit, figyelemmel a 45/2012. (V.8.) VM rendeletben foglaltakra.

Határidő: 2013. áprilisi soros ülés  
Felelős: Novák Ferenc polgármester  
Dr Józsa Zsanett jegyző

#### **4/ Közösségellenes magatartásokról szóló ör. megalkotása**

Előadó: dr. Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

#### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 79/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

A közösségellenes magatartásokról szóló rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Novák Ferenc: A törvényi változás miatt vált szükségessé az önkormányzati rendelet megalkotása.

Dr Józsa Zsanett: Tiltott közösségellenes magatartásokról van szó, korábban szabálysértési tényállásként került a rendeletekben szabályozásra, külön rendeletbe helyeztük. Továbbra is lehetősége van a közterület felügyeletnek büntetni, bírság szabható ki, ennek neve közigazgatási bírság.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete**

#### **34/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelete**

#### **a tiltott, közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól**

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (4) bekezdésében, 143. § (4) bekezdés e) pontjában, 146/A. §-ában, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/B. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **I. Fejezet**

#### **Általános rendelkezések**

#### **1. Értelmező rendelkezések**

#### **1. §**

E rendelet alkalmazásában:

**a.) tiltott közösségellenes magatartásnak** minősül az a magatartás, amely nem minősül szabálysértésnek, vagy bűncselekménynek, amelyet más magasabb szintű jogszabály nem rendel büntetni, a közösségi együttélés szabályaival ellentétes és amelyet e rendelet annak minősít.

**b) Hirdemény, hirdető berendezés:** Zalakaros Város Önkormányzata képviselőtestületének A táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról szóló szabályozásáról szóló 8/2010. (VI.11.) számú önkormányzati rendeltének 2.§. bekezdésében meghatározott fogalom,

b) Kiemelt közterület a város központi területe: Gyógyfürdő tér, Disz tér, Bodahegyi utca, Szent László tér, Gyimesi Vilmos sétány, Termál utca Bodahegyi utcától a Panoráma/Alma utcáig terjedő szakasza.

c) **Zöldfelület:** közhasználatra szolgáló minden állami vagy önkormányzati tulajdonban álló, részben vagy egészben növényzettel – fűfélék, virág, fás szárú növények – fedett terület, zöldterület funkciójú közterület (pl. közpark, erdő, jártszó, pihenőkert útburkolat melletti zöld sáv...)

- **közparkok:** a városszerkezeti jelentőséggel bíró, vagy kialakításánál fogva meghatározó városképi értékű zöldfelületek, amelyeket egységes szemléletű rendező elv szerint épült burkolatok, elhelyezett berendezések, (esetleg egyéb építmények) és növények jellemeznek,

- **közutak zöldsávjai:** a járda és az úttest közötti olyan zöldsávok, melyek füvesítettek, fákkal beültetettek.

- **utcai fasorok:** az utak mentén egy sorban lévő fák összessége,

- **virágtartók:** növényzettel beültetett tartóedények,

- **kertészeti rendezés alá eső városi zöldfelületek:** azok a zöldfelületek, ahol a tereprendezés, parkosítás, fásítás már megkezdődött,

## **2. A tiltott, közösségellenes magatartásokkal kapcsolatos pénzbírság kiszabásának eljárási szabályai**

### **2. §**

(1) Az e rendeletben meghatározott tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben a közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásokban átruházott hatáskörben a jegyző jár el.

(2) Az e rendeletben meghatározott tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki, vagy a magatartás csekély súlyára tekintettel figyelmeztetés alkalmazható.

(3) Az e rendeletben meghatározott tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben, a közterület-felügyelő ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

(4) Az e rendelet hatálya alá tartozó ügyekben az eljáró hatóság elközbást alkalmazhat.

(5) Az eljárás lefolytatása során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglalt eltérésekkel.

(6) A kiszabott közigazgatási bírság összege különös méltánylást érdemlő esetben mérsékelhető, vagy a tiltott, közösségellenes magatartás csekély súlyára tekintettel figyelmeztetés alkalmazható.

(7) E. § (6) bekezdés alkalmazásában különös méltánylást érdemlő körülménynek kell tekinteni, ha a szabályszegő

a) igazolja, hogy a vele közös háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj minimum 80 %-át, és az elkövetést megelőző egy évben nem volt tiltott, közösségellenes magatartás miatt marasztalva, vagy

b) rajta kívül álló ok miatt mulasztotta el a helyi rendeletben előírt kötelezettség teljesítését.

(8) Tiltott, közösségellenes magatartás elkövetéséért 14. életévét betöltött természetes személy, valamint jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vonható felelősségre, ha a cselekmény elkövetésének a hatóság tudomására jutásától számítva egy év még nem telt el.

(9) Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot vagy helyszíni bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló keresete (jövedelme) vagy megfelelő vagyona van.

(10) Az elkövető a cselekmény elkövetésétől számított két év elteltével nem vonható felelősségre /elévülés/.

A kétéves elévülési határidő kezdő napja

a) az a nap, amikor a tiltott, közösségellenes magatartás megvalósul,

b) tiltott, közösségellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

(11) A tiltott, közösségellenes magatartások elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírságot készpénz átutalási megbízáson vagy banki utalással Zalakaros Város Önkormányzatának ..... számú pénzforgalmi számlájára kell befizetni az elsőfokú határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül.

(12) A helyszíni bírságot 15 napon belül kell megfizetni az elkövető számára átadott csekkutalványon.

(13) Az elkobzás az (2) és (3) bekezdésben meghatározott bírsággal együtt alkalmazható. Az elkobzott dolog tulajdonjoga Zalakaros Város Önkormányzatára száll.

## **II. Fejezet**

### **Tiltott, közösségellenes magatartások**

#### **3. A közterületek rendje**

##### **3. §**

Tiltott, közösségellenes magatartást követ el:

a) aki a közterület-névtáblát, a házszámot, a szöveges ismertető táblát vagy az emléktáblát beszennyezi, eltakarja, jogosulatlanul kihelyezi, vagy leszereli,

b.) aki a közterületet engedély nélkül, vagy engedélyben meghatározottaktól eltérően használja

c.) aki a kiemelt közterületet engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően használja.

d) a 8/2010. (VI.11.) önkormányzati rendeletben meghatározott méretű, formátumú hirdető-berendezést, hirdetést, hirdetménye nem az erre a célra kijelölt helyre helyez el, vagy akinek az érdekében hirdető-berendezést, hirdetést, hirdetmény nem az erre a célra kijelölt helyre helyeznek el, vagy akinek az érdekében hirdető-berendezést, hirdetést, hirdetményt nem az erre a célra kijelölt helyre helyeznek el,

e) aki választási plakátot élő fára, növényzetre, országos vagy helyi védett épületre, köztéri szoborra helyez el.

f.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki hirdető-berendezést úgy helyez el, hogy az akadályozza a közterület más részei és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát.

g.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki hirdető-berendezésen vagy hirdetményen

h.a) a KRESZ-tábla forma- és színösszeállítását, továbbá az azokra szabványosított betűtípust és jelrendszert,

h.b) villogó, káprázást okozó fényt, futófényt, fényvisszavető anyagot, valamint olyan világítótestet

alkalmaz, melynek elhelyezése, kialakítása révén, a közúton közlekedőket zavarja vagy vakítja, és ezzel a közlekedés biztonságát veszélyezteti.

- h.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki a hirdetés felragasztását nem vízoldékony, vagy más környezetbarát ragasztóval végzi.
- i.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki a hatóság hirdetését olvashatatlanná teszi vagy leszakítja.
- j.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít a hirdetés kihelyezője és akinek az érdekében a hirdetés elhelyezték, ha az aktualitását veszített hirdetés 30 napon belül nem távolítja el.

#### **4. Az Önkormányzat jelképeinek használata**

##### **4. §**

Tiltott, közösségellenes magatartást követ el:

aki Zalakaros város címerét és zászlóját, logó-és szlogenjét, a település nevét engedély nélkül vagy használatra vonatkozó engedélytől eltérő módon, vagy számban illetve nem hiteles alakban vagy annak méltóságát sértő módon használja.

#### **5. A helyi környezet védelme**

##### **5. §**

Tiltott, közösségellenes magatartást követ el,

- a.) aki a zöldfelületeken, azok sétatújain járművel közlekedik, várakozik, járművet javít, vagy tisztít,
- b.) aki város bel és külterületén, avar és kerti hulladékot május 1-október 31-ig a szabadban éget.
- c.) aki a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon a vegetációs időszakban az emberi egészséget bármely módon veszélyeztető gyomnövények irtásáról felszólítás ellenére nem gondoskodik.
- d.) Az, aki a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás elvégzését – a közszolgáltató hitelesen igazolt kétszeri írásbeli felszólítása ellenére – nem teszi lehetővé, vagy azt más módon megakadályozza, tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít.
- e.) aki a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatást nem veszi igénybe, nem a közszolgáltatás ellátásával megbízott közszolgáltatót veszi igénybe, vagy a közszolgáltatás elvégzéséhez szükséges feltételeket nem biztosítja, tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít.
- f.) Aki az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladék kezelésére az önkormányzat által szervezett közszolgáltatást nem veszi igénybe, és a hulladékot a vonatkozó helyi önkormányzati rendeletben feljogosított hulladékkezelőnek nem adja át, tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít.
- g.) aki az általa a közterületre kihelyezett hulladékgyűjtést szolgáló gyűjtőeszköz és annak 2 m-es környezetének tisztántartásáról nem gondoskodik,
- h.) Aki nem gondoskodik a gyűjtőedények rendeltetésszerű használatáról, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartásáról, valamint környezetük tisztán tartásáról, tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít.

- i.) Aki úgy helyezi ki a gyűjtőedényt, hogy azzal akadályozza a jármű és gyalogos forgalmat, és az elhelyezés baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével jár, tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít.
- j) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki a gyűjtőedényzetben - a közszolgáltató általi elszállítás céljából - olyan hulladékot helyez el, amely az edényzetet, a szállítóeszközt, vagy a szállító személyzet testi épségét, egészségét veszélyezteti (különösen téglá, beton, vas, folyékony, mérgező, tűzveszélyes és robbanásveszélyes anyag, állati tetem, környezetet veszélyeztető veszélyes anyag).
- k) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki - a közszolgáltató általi elszállítás céljából - a nagy darabos hulladékát (lom) nem a vonatkozó helyi önkormányzati rendeletben meghatározottak szerinti időben és területre helyezi ki.
- l) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki a veszélyes hulladékokat nem a települési szilárd hulladék más összetevőitől elkülönítetten gyűjti és nem a veszélyes hulladék átvételére feljogosított hulladékkezelőnek adja át.
- m) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít az ingatlan tulajdonosa és az építtető, illetőleg az, akinek a tevékenysége révén a hulladék keletkezett, ha nem gondoskodik az építési törmelék elszállításáról vagy elszállíttatásáról a hulladékgyűjtő vagy kezelő telepre, vagy külön építési törmelék (sitt) lerakó helyre.
- n) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki a hulladékgyűjtő edényt – a vonatkozó helyi önkormányzati rendeletben foglaltak kivételével – az ingatlanán kívül tárolja.
- o) Aki a gyűjtőedényekből a belehelyezett hulladékokat kiszedi, válogat, tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít.

### **Köztisztaság, településtisztaság fenntartása**

#### **6.§**

- a.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít az az ingatlantulajdonos (használó), aki az ingatlana tisztán tartásáról, rendszeres takarításáról, rovar és rágcsáló mentesítéséről nem gondoskodik.
- b.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki nem gondoskodik az ingatlana előtti közterület (különösen járda, zöldsáv, árok) úttestig terjedő teljes területének gondozásáról, tisztán tartásáról, valamint a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.
- c.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki az ingatlanáról a közterületre nyúló fák, bokrok és élő sövény visszavágásáról nem gondoskodik.
- d.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki közterületen az utcai bútorokat, berendezéseket rendeltetésellenesen használja, felállítási helyükről elmozdítja.
- f.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki
  - f.a) a gondozási kötelezettségébe tartozó területekről a havat nem takarítja, illetőleg a terület síkosságmentesítéséről nem gondoskodik,
  - f.b) a síkosságmentesítést nem környezetkímélő módon végzi.
- g.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki
  - g.a) nem szilárd burkolattal ellátott közterületen, annak állapotától függetlenül, járművel közlekedik és ott parkol, gépjárművet ott javít, tisztít vagy bont.
  - g.b) szilárd burkolattal ellátott közterületen vegyszert használ a gépjárművek mosásához.
- h.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki a közterület rendeltetésétől eltérő célra (árusítás, építési-szerelési munka stb. céljára) történő használata során elmulasztja a használattal érintett terület közvetlen környezetének tisztán tartását, a használt közterületen

élő növény- és állatvilág, valamint az ott elhelyezett építmények, berendezések, burkolatok és felszerelések állagának megóvását, nem gondoskodik a keletkezett hulladék eltávolításáról.

## **7. Kereskedelem és szolgáltatás**

### **7.§**

Tiltott, közösségellenes magatartást követ el,

- a) aki közterületen környezeti zajt előidéző kulturális, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi vagy sport célú tevékenységet engedély nélkül, vagy engedélytől eltérően végez,
- b) aki mobil szabadtéri hangosító berendezést vasárnap és munkaszüneti napokon üzemeltet.
- c.) aki közterületen jogosulatlanul árusít,
- d.) aki az általa üzemeltetett üzletben a bejelentett nyitvatartási időtől eltérően folytatja a tevékenységet
- e.) Tiltott, közösségellenes magatartást tanúsít, aki közterületen pénzszerzés céljából, jogosulatlan kereskedelmi tevékenységet folytat, vagy szolgáltatást nyújt.

## **8. Állattartás**

### **8. §**

Tiltott, közösségellenes magatartást követ el,

- a.) aki állatot közterületen, állattartás számára tiltott helyen tart
- b.) aki közterületen állatot legeltet, felügyelet nélkül hagy
- c.) aki a jogszabályban meghatározottaktól eltérően tart állatot és az állattartás a környező lakóközösség kialakult élet-és szokásrendjét tartósan és szükségtelenül zavarja.
- d.) aki a trágyát nem az előírásoknak megfelelő gyűjtőben tárolja
- e.) aki nem tartja be az állattartásra szolgáló építmények elhelyezéséhez szükséges védőtávolságot
- f.) aki az ebek biztonságos egyedi azonosításáról nem gondoskodik
- g.) aki elmulasztja, illetve megtagadja a hullaemésztő veremben történő tárolás díjtétel megfizetését
- i.) aki a város külterületén az eb tartási helyéről közterületre való kijutást, vagy magánterületre való átjutást nem akadályozza meg, vagy az ebet kóborolni hagyja.
- j.) vakvezető kutya kivételével oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális intézmények területére, valamint kegyeleti helyre ügyfélforgalmat lebonyolító középületbe ebet beengedi, illetve beviszi.

## **9. A zajvédelmi szabályok megszegésének következménye**

### **9. §**

Tiltott, közösségellenes magatartást követ el,

- a.) aki közterületen környezeti zajt előidéző kulturális, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi vagy sport célú tevékenységet engedély nélkül, vagy engedélytől eltérően végez,
- b.) aki hangosító berendezést engedély nélkül, vagy attól eltérően üzemeltet.
- c.) aki Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének a helyi zaj és rezgésvédelmi szabályok megállapításáról szóló önkormányzati rendelet 21/2004. (VI.11). 5.§ /2/ bekezdésében meghatározott robbanómotoros kerti géppel végzett munkavégzésre vonatkozó szabályokat megszegi..
- d.) aki a vendéglátó egységek, szórakozóhelyek, egyéb rendezvények zenezolgáltatására vonatkozó Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének a helyi zaj és rezgésvédelmi szabályok megállapításáról szóló önkormányzati rendelet 21/2004. (VI.11). 5.§ /3/ bekezdésében meghatározott szabályokat megszegi.

## **10.Helyi építészeti értékek védelme**

### **10.§**

Tiltott, közösségellenes magatartást követ el,

Aki a védetté nyilvánított építészeti örökség elemeit megsemmisíti, megrongálja, a védett épület korszerűsítését, átalakítását, bővítését engedély nélkül, vagy attól eltérő módon végzi.

## **11. Köztemetőkre vonatkozó szabályok**

### **11.§.**

Tiltott, közösségellenes magatartást követ el aki Zalakaros Város területén lévő köztemetőben:

- a./ Hulladékot, koszorú és virágmaradványt a kijelölt konténeren kívül egyéb helyen lerak.
- b./ Hulladékot, koszorú és virágmaradványt a temetőben eléget.
- c./ Hangoskodással, zajkeltéssel a szertartások rendjét zavarni, a temető látogatók kegyeleti érzéseit megsérti.
- d./ A sírokat és a temető infrastrukturális berendezéseit megrongálja.
- e./ A sírok, sírjelek és egyéb kegyeleti tárgyak beszenyezi, jogosulatlan áthelyezi, vagy eltávolítja, közízlést sértő síremléket, továbbá virágtartókat, díszítések és feliratokat elhelyez.
- f./ A temető területéről – a sírhely felett rendelkezni jogosult kivételével - a sírok díszítésre szolgáló bármilyen tárgy kivisz.
- g./ A sírhelyek környékét felásni, a talajt elhordani vagy sírfeltöltésre használni.
- h./ A temetőben, temető kerítésen reklámot, hirdetést elhelyezni.
- i./ Sírt vagy sírboltot a szükséges hatósági engedélyek és az üzemeltető jelenléte nélkül felnyit, exhumálást végez,
- j./az üzemeltető hozzájárulása nélkül halottat eltemet, hamvakat elhelyez, vagy szétszór,
- k./ temetkezési szolgáltatást a vonatkozó helyi önkormányzati rendeletben foglaltak megsértésével végez,
- l./ az üzemeltető hozzájárulása nélkül, vagy nem a sírbolt létesítésére kijelölt helyen sírboltot (urnasírboltot), urnafülkét (kolumbáriumot) létesít, vagy annak felújítására, helyreállítására vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti,



- m./ a temetési helyen történő építés, felújítás, bontás során feleslegessé váló anyagokat (sírjelet, annak darabjait, törmeléket, stb.) nem szállítja el,
- n./ a temető területéről síremléket, keresztet, fejfát az üzemeltetőnek történt előzetes bejelentés nélkül kivisz,
- o./ a sírokat, az azokon lévő tárgyakat, síremlékeket, a temetőben lévő épületeket, egyéb tárgyakat, fákat, cserjéket, növényzetet beszennyezi vagy eltávolítja,
- p./ az üzemeltető hozzájárulása nélkül (vagy attól eltérően):
- a temető területén – de nem a síron, vagy attól legfeljebb 30 cm távolságra a sírsorok között – fát, cserjét, növényt ültet, kivág, vagy áthelyez,
  - a temetőben padot helyez el,
  - építőanyagokat a temetőbe szállít,
  - építési, vagy bontási munkálatokat végez,

### III. Fejezet

#### Záró rendelkezések

#### 12. §

Ez a rendelet 2012. október 1-én lép hatályba.

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Novák Ferenc  
polgármester

Kihirdetve: 2012. szeptember 14.

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

#### **5/ A helyi adókról szóló 10/2001. (VIII.01.) ö.r. módosítása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismertette az Ügyrendi bizottság határozatát:

#### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 80/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosításra vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Marton Tamás: Ismertette az összevont bizottságok határozatát:

**Humánpolitikai Bizottság 66/2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal  
összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság

egyhangúlag ajánlja elfogadásra, a helyi adókról szóló 10/2001.(VIII.01) ör. módosítását.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
35/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelete**

**A helyi adókról szóló 10/2001. (VIII.01.) számú Önkormányzati rendeletének  
módosításáról**

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 5., 6., 7. §-ában, és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 38. § (6)., a 175. § (24) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§.**

A helyi adókról szóló 10/2001. (VIII.01.) számú önkormányzati rendelet ( továbbiakban: Ör.) 16/A §-a az alábbiak szerint módosul:

**Adókedvezmény**

A 239/2009. (X.20.) Kormányrendelet 2.§. szerinti egyéb szálláshely szolgáltatást igénybe vevők esetében személyenként és vendégéjszakáként az adókedvezmény mértéke a 18. §-ban meghatározott összeg 23 %-a.

**2. §.**

A rendelet 18. §-a (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

**Az adó mértéke**

„(1) A 14. §. (1) bekezdés a.) pontja alapján fizetendő idegenforgalmi adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 415,- Ft/fő/vendégéjszaka”

**3.§**

Záró rendelkezések

(1) A rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

Novák Ferenc  
polgármester

Záradék: Kihirdetve 2012. szeptember 14.

Dr. Józsa Zsanett  
jegyző

#### **6/ Vagyonrendelet módosítása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

#### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 81/2012. (IX.06.).számú határozata:**

A bizottság

Vagyonrendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Dr Józsa Zsanett: A vagyongazdálkodási terv jóváhagyása is napirend, azonban ezen előterjesztéshez csatolt Pénzügyi Bizottság javaslatával e napirend keretében kell foglalkozni. A Gránit részvényállománya, mint az önkormányzat különleges vagyontárgya üzleti vagyonnak minősül.

Az alábbiakról tájékoztatja a testületet:

A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonelemként említi, a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló közszolgáltatási feladatokat ellátó gazdasági társaságban való önkormányzati részesedést. Ez a Karos Park Kft. Ezért a mellékletben e tekintetben is szükséges a vagyontárgyak kiegészítése.

1/b. melléklet: többségi önkormányzati tulajdonban álló közszolgáltatási tevékenységet vagy parkolási szolgáltatást ellátó helyi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság a Karos Park Kft., önkormányzati részesedés mértéke: 100 %.

A Gránit Zrt-t nem nyilvánította az önkormányzat nemzetgazdasági szempontból kiemelt vagyontárgynak februárban, nem tették be ebbe a kategóriába, javasolja, hogy így a 2. számú mellékletbe tegyünk be, gazdasági társaságban fennálló önkormányzati részesedés 97,1 %-os.

Említi még a Dél-zalai Vizmű gazdasági társaságban lévő 1,741 % -os részesedést is fel kell tüntetni, amely önkormányzatok többségi tulajdona és közszolgáltatási tevékenységet lát el, de önkormányzatunk részesedése 1,741 %.

Igy 3 gazdasági társaságban vagyunk érdekeltek.

Az értékpapírok vonatkozásában kér megerősítést a pénzügyi osztályvezetőtől.

Bácsai Attiláné: Vannak, de nem képviselnek piaci értéket.

Dr Józsa Zsanett: A fentiek figyelembe vételével kell a mellékletet kiegészíteni.

Marton Tamás: A Zalaispa Zrt-nél is van részvényünk.

Dr Józsa Zsanett: Igen. A Zalaispa Társulásnak tagja is vagyunk, a társaság alapította a Zalaispa Zrt-t. Abban lévő részesedésünkről a mai napig nem tudunk bővebb információt beszerezni. Ezt is feltüntethetjük a Gránit Zrt. és a Dél-zalai Vizmű Zrt. alatt.

Novák Ferenc: A mellékletbe javasolja bevenni a jegyző asszony javaslatát.

Szijártóné Gorza Klára: A Zalaispával kapcsolatban véleménye, hogy semmiképp sem kellene az önkormányzati vagyonrendeletbe bevenni, a Zrt. a társaság tulajdona, ezért jelenleg az a társulás vagyona.

Dr Józsa Zsanett: Egyetért ezzel a felvetéssel. A Zalaispa kérdésével javasolja, hogy most ne foglalkozzunk.

Marton Tamás: Valóban nehéz ezt ide belefoglalni. A Zalaispa Zrt. társulásban vagyunk tagok, ezt valahol meg lehetne jelölni.

Novák Ferenc: Mellékletként szerepeltessük a gazdasági társaságban való tulajdonunkat a jegyző által elmondottak szerint.

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet a javasolt melléklet kiegészítésekkel együtt.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete  
36/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelete**

**Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól  
szóló 14/2004 (IV.21.) rendeletének módosításáról**

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §. (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény /továbbiakban: Nvtv./ 5. §. (2) bekezdés c) pontjában és 18. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében a következőket rendeli el:

1. §.

Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 14/2004 (IV.21.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Ör.) 3. § /2/ bekezdéséből törli: a „2. számú” szövegrészt.

2. §.

Az Ör. 8.§ /4/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

Forgalomképtelen törzsvagyon elidegenítésére, megterhelésére, biztosítékul adására azon az Nvtv. 3. § /1/ bekezdésének 14. pontja szerinti osztott tulajdon létesítésére az Nvtv. 6 § /1/ bekezdése és /5/ bekezdése szerint kerülhet sor.

3. §.

Az Ör. 9. § /3/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

A korlátozottan forgalomképes törzsvagyont hasznosítani, tulajdonjogát átruházni, azt megterhelni, azt biztosítékul adni, azon osztott tulajdont létesíteni kizárólag törvényben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek szerint lehet.

4. §.

Az Ör. 1., 2. és 3. számú mellékletei helyébe jelen rendelet mellékletét képező 1/a, 1/b. sz., 2/a, 2/b. sz. melléklet lép.

#### Záró rendelkezések

#### 5.§

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc  
Polgármester

dr. Józsa Zsanett  
Jegyző

#### **Záradék:**

Kihirdetve: 2012. szeptember 14.

Dr. Józsa Zsanett  
Jegyző

## **7/ Vagyongazdálkodási terv jóváhagyása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:

Humánpolitikai Bizottság 67 /2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:

A bizottság

egyhangúlag ajánlja elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy a Gránit Gyógyfürdő részvény állománya, illetve egyéb vagyonelemek, mindaz ami a mérlegben szerepel, az is szerepeljen ebben a vagyongazdálkodási tervben .

Marton Tamás: A vagyontaszter tartalmazó táblázatban, a forgalomképtelen ingatlanokat az 1.sz. melléklet tartalmazza, több terület van, nem tudja miért forgalomképtelen a telkek.

Dr Józsa Zsanett: A bizottság módosító javaslata a Vagyonrendeletbe, az előző napirend keretében megtárgyalásra került.

Van az ingatlanon épület, különveszi az ingatlant és épületet, mint vagyontárgyat, ha van forgalomképtelen vagyontárgy, pl. közmű akkor az ingatlant külön veszi és a közművet is, ezt a tájékoztatást kapta a pénzügyi osztálytól.

Van cégünk, aki a vagyontaszteret karbantartja, bizonyos dolgokat változtatni kell rajta, mivel a gép csoportosítva hozza ki a vagyontárgyakat pl. hrsz. beírás, hogy ne szedje szét.

Marton Tamás: Ha van ingatlan, és átmegy rajt közmű, az nem okozza, hogy forgalomképtelen az ingatlan, csak meg van terhelve az ingatlan, erről kell tudni a vevőnek.

Novák Ferenc: Jegyző asszony megmagyarázta, hogy miért forgalomképtelenként van feltüntetve, későbbiekben tárgyalni kell, hogy lehet-e változtatni rajt.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a kiegészítéssel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 258/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1/ Zalakaros Város Önkormányzata a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét elfogadja.

Határidő: folyamatos- jogszabályi előírásokra figyelemmel  
Felelős: Novák Ferenc polgármester

2/ A vagyontaszter nyilvántartás aktualizálásáról, különös tekintettel a forgalomképes és a forgalomképtelen vagyontárgyak besorolásáról, gondoskodni kell.

Határidő: 2012. december 31.  
Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

### **8/ 2013. évi ellenőrzési terv megállapítása**

Előadó: Dr Józsa Zsanett jegyző  
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:  
**Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 82/2012. (IX.06.) számú határozata:**  
A bizottság  
2013. évi ellenőrzési terv megállapítására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:  
**Humánpolitikai Bizottság 68/2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**  
A bizottság  
egyhangúlag ajánlja elfogadásra a határozati javaslatban foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy mindenhol a 2013. évi ellenőrzésről legyen szó az előterjesztésben illetve a táblázatban is.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a kiegészítéssel.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 259/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

A határozat mellékletében megfogalmazott, Zalakaros Város Önkormányzata és a Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Könyvtár költségvetési szerv 2013. évi ellenőrzési tervét megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: 2013. december 31.  
Felelős: belső ellenőr

## **9/ Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Horváth József kuratórium elnöke

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Horváth József kuratórium elnöke.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 83/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:

### **Humánpolitikai Bizottság 69/2012. (IX.10) s számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság

egyhangúlag ajánlja elfogadásra Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány beszámolóját azzal, hogy a továbbiakban a beszámolók, és jelentéseik minden év május 31-éig kerüljenek a Képviselőtestület elé.

Horváth József: Az alapítvány kitüntetését kapott a Zala megyei rendőrségtől. A rendőrség befogadó képessége változott, a lehetőségeket keresik, hogy tudnak minél többet segíteni. Köszöni az önkormányzat támogatását.

Novák Ferenc: Gratulál az alapítványnak a testület nevében is a rendőrségi kitüntetésért. Az alapítvány legfőbb értéke a közbiztonság. Számítanak továbbra is az alapítvány hatékony munkájára.

Böröcz József: Javasolja, hogy minden év május 31-ig kerüljenek a közhasznúsági jelentések a képviselőtestület elé.

Dr Józsa Zsanett: A júniusi ülésen tudjuk tárgyalni, mivel május 31-ikig kell az ügyészének a közhasznúsági jelentést megküldeni az alapítványoknak.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a beszámolót, azzal a kiegészítéssel, hogy az alapítvány beszámolója 2013. évtől a júniusi soros képviselőtestületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:



## **Képviselőtestület 260/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1/ A Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően elfogadta.

2/ A 2013. évi Munkatervben az alapítvány beszámolóját a júniusi soros képviselőtestületi ülésen kell megtárgyalni.

Határidő: 2013. júniusi soros ülés

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

3/ A Képviselőtestület döntéséről a Kuratórium Elnökét tájékoztatni kell.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

## **10/ Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Kovács Tamás kuratórium elnöke

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Kovács Tamás jelezte, hogy nem tud részt venni a képviselőtestületi ülésen óraadói kötelezettsége miatt. A kuratórium elnöke bejelentette lemondási szándékát, amíg új személy megválasztásra nem kerül, jelezte, hogy addig ellátja a feladatát.

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 85/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Böröcz József: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:

### **Humánpolitikai Bizottság 71/2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság

egyhangúlag kifogásolja, illetve hiányolja a Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány beszámolóját, mérlegét és a közhasznúsági jelentését is. És így ezek hiányában nem javasolja elfogadnia ezt a jelentést.

Novák Ferenc: A következő ülésre pótolni kell a hiányosságokat.

Dr Józsa Zsanett: A közalapítvány csatolt egy jegyzőkönyvet, amibe szerepelt a közhasznúsági jelentés elfogadása. Ez rendelkezésre áll, az hogy nem küldték meg, nem probléma.

Hátrány, hogy május 31-ig be kell nyújtani az ügyészségre. Vissza lehet hozni a szeptember 27-i rendkívüli ülésre, ha így dönt a testület.

Novák Ferenc: Egyetért azzal, hogy a formai hiányosságot csatolják be a szeptember 27-i ülésre.

Böröcz József: Miért nem csatolták be?

Novák Ferenc: Utána néznek, hogy mi az oka.

Szavazásra teszi fel a Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója 2012. szeptember 27-i rendkívüli ülésre ismételt előterjesztését, valamint azt, hogy az alapítvány beszámolója 2013. évtől a júniusi soros képviselőtestületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **Képviselőtestület 261/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1/ A Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány beszámolóját a 2012. szeptember 27-i rendkívüli ülésre elő kell terjeszteni.

2/ A 2013. évi Munkatervben az alapítvány beszámolóját a júniusi soros képviselőtestületi ülésen kell megtárgyalni.

Határidő: 2013. júniusi soros ülés

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

3/ A Képviselőtestület döntéséről a Kuratórium Elnökét tájékoztatni kell.

Határidő: Azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester

## **11/ A Móra Ferenc Nevelési, Oktatási Intézmény irányított önértékelési beszámolójának elfogadása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 87/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

A Móra Ferenc Nevelési Oktatási Intézmény irányított önértékelési beszámolóját elfogadásra javasolja.

Marton Tamás: Ismertette az összevont bizottságok határozatát:

### **Humánpolitikai Bizottság 72 /2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság

egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Móra Ferenc Nevelési, Oktatási Intézmény irányított önértékelési beszámolóját

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 262/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

A Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Könyvtár és Bölcsőde irányított önértékelését az előterjesztés szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület határozatáról az oktatási intézményt értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Novák Ferenc polgármester

## **12/ A Móra Ferenc Nevelési, Oktatási Intézmény 2011/12. évi tanévi munkájáról szóló beszámoló elfogadása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 88/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

A Móra Ferenc Nevelési Oktatási Intézmény 2011/12. évi tanévi munkájáról szóló beszámoló elfogadásra javasolja

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:

**Humánpolitikai Bizottság 73/2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság

egyhangúlag ajánlja elfogadásra A Móra Ferenc Nevelési, Oktatási Intézmény 2011/12. évi tanévi munkájáról szóló beszámolót

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 263/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

A Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Könyvtár és Bölcsőde 2011/2012.-es beszámolóját az előterjesztés szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület határozatáról az oktatási intézményt értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Novák Ferenc polgármester

**13/ Móra Ferenc Nevelési, Oktatási Intézmény alapító okiratának módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

**Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 93/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

Az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja a Móra Ferenc Nevelési Oktatási Intézmény alapító okiratának módosítást.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 264/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

**Módosítja a 232/2012. (VII.17.) számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint:**

**2.** A Móra Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Könyvtár és Bölcsőde Alapító okiratát módosítja az előterjesztés 1.sz. melléklete szerint.

2. Egyidejűleg jóváhagyja a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés 2. sz. melléklete szerint.

A képviselőtestület határozatát a Magyar Államkincstárnak soron kívül meg kell küldeni.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Dr. Józsa Zsanett jegyző

**14/ Tájékoztató a településen élő külföldiek és az önkormányzat kapcsolattartására vonatkozó kérdőíves felmérés eredményéről**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 265/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

A településen élő külföldiek és az önkormányzat kapcsolattartására vonatkozó kérdőíves felmérés eredményéről szóló tájékoztatót az előterjesztésnek megfelelően elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Novák Ferenc polgármester

## **15/ Önkormányzati érdekszövetségben való részvétel meghatározása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Javasolja a kisvárosi szövetségbe való átlépést.

Czirákiné Pakulár Judit: A kisvárosok érdekszövetsége a kisvárosokat tömöríti, a TÖOSZ országos hatáskörű, mi indokolja a kilépést? Azzal egyetért, hogy a kisvárosiba belépünk.

Novák Ferenc: A TÖOSZ tagdíj mértéke évi 45 eFt, ennek fele a Kisvárosok Országos Szövetségénél, ezért is javasolja a TÖOSZ-ból kilépést, valamint Szirtes polgármester úr visszavonult, így Zalakaros kevésbé tud az országos munkában részt venni. A kisvárosiban jobban tudja érvényesíteni a település az érdekeit, ezért javasolja. Más oka nincs a kilépési szándéknak.

Marton Tamás: A kisvárosi vezetőség tagjai a TÖOSZ-ban benne vannak, miért akarunk kilépni?

Novák Ferenc: Kettőnek nem lehetünk tagja tudomása szerint. A törvényi előírás szerint egy önkormányzat egy érdekszövetség tagja lehet. Kettőben felesleges benne lenni véleménye szerint.

Czirákiné Pakulár Judit: Nem tud róla, hogy kizáró ok, hogy több érdekszövetség tagja legyen az önkormányzat, a 45 eFt nem nagy összeg, ez nem lehet kizáró ok. Hévíz is tagja a TÖOSZ-nak párhuzamosan. A TÖOSZ-ban az érdekérvényesítő képességünk rajtunk és a polgármesteren múlik, ha ott mint tagok megjelenünk, elmondjuk véleményünket, ott is lehet eredményt elérni, lobbizni.

Novák Ferenc: 3 alternatíva van, maradunk TÖOSZ tagok, belépünk a kisvárosiba, és mindkettőben részt vegyünk, el kell dönteni.

Böröcz József: Tartoznunk kell valahova, nem javasolja 2 helyen tagnak lenni.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi, hogy Zalakaros maradjon TÖOSZ tag és a kisvárosi szövetségbe is lépjen be, így 2 szövetségnek legyen tagja.

Képviselőtestület 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot nem fogadta el.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy Zalakaros TÖOSZ tag maradjon.

Képviselőtestület 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot nem fogadta el.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy Zalakaros a TÖOSZ tagságból kilépjen és a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetségébe belépjen.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: A Képviselőtestület az elhangzott szavazatok figyelembevételével az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 266/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1/ Egyetért azzal, hogy Zalakaros Város Önkormányzata a TÖOSZ tagságát megszüntesse. Felhatalmazza a Polgármestert a TÖOSZ alapszabályának megfelelően a kilépési szándéknyilatkozat aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

2/ Egyetért azzal, hogy Zalakaros Város Önkormányzata a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetségének (továbbiakban: érdekszövetség) rendes tagja legyen, ahhoz csatlakozzon.

A képviselőterület az érdekszövetség alapszabályát, mely az előterjesztés melléklete megismerte.

Felhatalmazza a polgármestert az érdekszövetség részére a belépési nyilatkozat aláírására valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

### **16/ Külföldi kiküldetése a polgármesternek**

Előadó: Deutschné Lang Erika alpolgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Kéri, hogy járuljanak hozzá kiküldetéséhez, csak útiköltséget kell fizetni, napidíjat és szállásdíjat nem kell.

Bejelenti személyes érintettségét.

Deutschné Lang Erika: Szavazásra teszi fel a polgármester szavazásból történő kizárását személyes érintettség miatt.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 267/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

Novák Ferenc polgármestert, személyes érintettség címén a szavazásból kizárja.

Deutschné Lang Erika: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 268/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

Hozzájárul Novák Ferenc polgármester puchheimi kiküldetéséhez és engedélyezi személygépkocsi igénybevételét és annak költségeit biztosítja.

Határidő:2012. szeptember 25.

Felelős: Deutschné Lang Erika alpolgármester  
Bácsai Attiláné pénzügyi osztályvezető

**17/ Zalaispa Zrt. kérelme**

Előadó: Novák Ferenc polgármester  
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

**Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 89/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

Határozati javaslat „C” változatát javasolja elfogadásra.

Böröcz József: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:

**Humánpolitikai Bizottság 64/2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság



egyhangúlag javasolja, hogy a használati díj jelenlegi 193 Ft+Áfa összege ne kerüljön emelésre. Azonban október 1-jétől kezdve egy használati díj különbözetet javasol elfogadásra a Képviselőtestületnek. A használati díj különbözetre az önkormányzat külön megállapodást kötne, egyszeri jelleggel a Zalaispa Zrt-vel, 2013. január fizetési határidővel.

Dr Józsa Zsanett: Nem ért egyet a Humánpolitikai- Pénzügyi bizottságok javaslatával, a megvalósítás módjával, nem az elvvel. A használati díj mértéke benn van a díjba, az üritésibe. Bali úr meg is erősítette, hogy a használati díj az üritési díjba beépítésre kerül. Üritési díj emelést kért. Azt a formát nem támogatja, hogy külön szerződést kössünk, mert a jogcímet nem tudja értelmezni ebben a vonatkozásában. Felhívja a figyelmet, ez díjtételt érint, ezért a helyi rendeletet módosítása szükséges. Az ör. és szerződés szerint 3 évre fix díjban állapodott meg a testület, újra kell gondolni a képviselőtestületnek, ha egyetért a véleményével.

Czirákiné Pakulár Judit: Egyetért a jegyző által elmondottakkal. Mennyiben érinti az in-house beszerzést, egyéb jogi kérdéseket is felvet. A közbeszerzési döntőbizottsághoz is fordulhatnak, ha ez alapján módosítjuk a vállalkozási szerződést.

Novák Ferenc: A bizottságok nem zárkoztak el a kérés teljesítése előtt, viszont ez így, ezen a módon tekintve nem igazán járható út, más megoldást kellene a jogos igény kielégítésére találni. A bizottságok javaslata alapján október 1-től tudnánk vállalni az összeget, meg kell keresni a módját, a szeptember 27-i ülésen döntsünk erről.

Dr Józsa Zsanett: Vagy elfogadja a képviselőtestület a díjemelést, és tudomásul veszi, hogy a közszolgáltatási szerződés módosításra kerül, és szeptember 27-re hozzuk a hulladék ör. módosítást, vagy másik lehetőség, hogy nem támogatja 2012-ben, sem 2013-ban a díjemelést. Meglátjuk majd, mivel az új hulladéktörvény zárószavazás előtt van, ott változások lesznek, akkor úgy is rendeletet és szerződést kell módosítani. A Zalaispa Zrt. kérelme díjemelésre utal.

Ki van vastagítva szerződésben, hogy a használati díj az üritési díjba bekalkulálásra került.

Böröcz József: Magasabb jogszabály a szerződéseket felülírja, akkor kötelesek vagyunk nem elfogadni, ilyen információt kaptak bizottsági ülésen.

Dr Józsa Zsanett: A magasabb rendű jogszabály, az új hulladékgazdálkodási törvény megjelenése után lehet tudni mit lehet.

Pl. a vízdíjat is már a vízmű állapítja meg, nem az önkormányzat.

Ha az Országgyűlés elfogadja a törvényt, akkor az magasabb rendű jogszabály, de a társulási tanács döntötte el a díjat, nem magasabb szintű jogszabály.

Böröcz József: Bizottsági ülésen így kaptak tájékoztatást.

Akkor a bizottság nevében nem fogadja el ez évre a bizottság a díjemelést.

Novák Ferenc: Két lehetőség van, vagy a képviselőtestület elutasítja a díjemelési kérelmet, vagy ha elfogadja, akkor a következő ülésre a hulladék ör. módosítását be kell hozni.

Marton Tamás: Kérjünk részletes indokolást a Zalaispától, hogy miért vagyunk kötelesek elfogadni, indokolják meg az emelést.

Kötő Attila: A társulási tanácsülésen Marton képviselő úr részt vesz.

Mi a társulás általi döntéseket hozzuk ide, a tulajdonosok kötelezettsége a döntés, ami ott elfogadásra kerül.

Környezetünkben ennek dupla a térítési díja, jó a jelenlegi árpozíció. A hulladék tv. végszavazás előtt áll, alapjaiban módosítja a rendeletünket.

A társulási tanács által hozott döntés kötelező-e ránk nézve, mint tulajdonosok, elfogadjuk-e vagy nem. A Zrt-nek kötelezettsége van a társulási tanáccsal szemben, a mi szerepünk kettős így.

Novák Ferenc: A társulási tanács döntése kötelező ránk nézve, szerinte.

Dr Józsa Zsanett: Nem külön szerződésben lehet megkötni, a mostani közszolgáltatási szerződésünk része, 193 ürítési díj helyett 201 Ft /l + Áfa ürítési díjat el lehet fogadni, csak nem a bizottsági javaslat szerint. Ezt a jogcímet nem tudja elfogadni, ez a formája nem lehet. Ha a testület a bizottság javaslatát megszavazza, a módja lesz más, de elveszíthetjük a 3 éves fix díjat. Külön szerződést nem javasol kötni.

Novák Ferenc: A társulási tanácsnak tagjai vagyunk. A tagságból eredően kötelező-e ránk nézve a döntés?

Dr Józsa Zsanett: Nem ez a kérdés, hanem az, hogy akarunk-e díjat emelni vagy sem, ha igen akkor annak jogi formája a rendelet módosítás.

Böröcz József: Ha muszáj akkor fizetünk, ha nem muszáj, akkor nem fizetünk.

Dr Józsa Zsanett: A lakosegyenértékű növekedést mutassa ki a Zalaispa, mivel így nem egyértelmű, így nem lehet elfogadni. Társulási tagként bekérhetjük az előterjesztést, ami alapján a társulási tanács döntött.

Marton Tamás: A Zalaispa társulás korábban döntött arról, hogy évente ütemezetten vezeti be a díjemelést, figyelemmel a Képviselőtestület korábbi (40/2009. (III.31.) számú) határozatára.

Zavaró, hogy gazdasági év közepén történik meg, ezt ki kell fizetni szerinte, meg kell találni milyen módon.

Böröcz József: Miért kellene kifizetni, csak akkor fizessünk, ha magasabb jogszabály előírja.

Czirákiné Pakulár Judit: A pályázat szempontjából is, és a Zalaispa szempontjából is muszáj kifizetni, külön kell az eredeti szerződéstől kezelni.

Kötő Attila: Kényszerűség van, a bizottság elfogadta, hogy támogatja ezt az igényt, ami 8 Ft edényenként. A bizottság állásfoglalása, hogy hajtsuk végre, jogtechnikai megoldás, nem szeretnénk elveszíteni a 3 éves szerződés tartalmát.

Szerződést kell módosítani így is úgyis. Az emelést respektálni kell. Októbertől fizetni kell nekünk.

Novák Ferenc: Fizetni kell, ezt belátták a képviselők, ez az ör. módosításával érhető el. A szeptember 27-i ülésre az ör. módosítását be kell hozni, elfogadva a módosítást.

Czirákiné Pakulár Judit: Respektálást módosítaná, nem arról van szó, hogy elfogadjuk, hanem kényszerűség, amit kénytelen vagyunk kifizetni. Vitás kérdés az összegszerűség, és a lakos

egyenérték, hogy hány lakás után kell Zalakarosnak fizetni, amelyen már több évi próbálkozásunkkal nem sikerült változtatnunk a szavazati arányunk miatt. Nincs választási lehetőségünk, a pályázat szempontjából nem lehet megbolygatni a pályázati finanszírozást.

Süslecz Árpád: A bizottsági javaslatuk jogos, de a folyamatot nem akarják megakasztani, a 27-i képviselőtestületi ülésre javasolja, hogy ismét kerüljön előterjesztésre, akkor döntsünk.

Marton Tamás: Társulási döntés alapján fizetni kell, technikailag hogy legyen lebonyolítva kérdés, közbeszerzési szakértőt kell megkérdezni a szerződés miatt.

Kötő Attila: A Zalaispa Zrt. igazgató szavait idézte, hogy mi miért van. Egyetért, jogtechnikai kérdés, a szerződés módosítást vissza kell hozni következő ülésre. Javasolja, hogy hívjuk meg a Bali urat a képviselőtestületi ülésre, és tisztázni lehet mindent.

Marton Tamás: A lakos egyenértéket nehéz megváltoztatni, az igaz, így is olcsóbb, mint a Saubermacheres díjak, nem járunk rosszabbul.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy szakértővel kerüljön megvizsgálásra, hogy a módosítás nem –e okoz zavart a közbeszerzésre, az in-house-re tekintettel.

A Polgármesteri Hivatal készítse el a szeptember 27-i ülésre a hulladék ör. módosítást. A jegyző kérje be a szükséges adatokat, ami az indokoltságot jelzi.

Szavazásra teszi fel a javaslatát, az előterjesztés „c” változatát, javaslatával való kiegészítéssel

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 269/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1/ A Zalaispa Zrt.-vel 2011. szeptember 30. napján megkötött hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés módosításának és az üritési díjra vonatkozó Zalaipa Zrt. által az előterjesztés mellékletét képező emelési javaslat kérelme ügyében nem hoz döntést.

2/ Felhatalmazza a polgármestert, hogy Zalaispa Zrt. elnök-vezérigazgatójától kérjen további információkat a díjemelés indokoltságára, mert nem áll elegendő információ a képviselőtestület rendelkezésére, másrészt fel kell hívni a figyelmet a jogalkotásról szóló törvény 2§(2) és (3) bekezdésében megfogalmazottakra és a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet 4. pontjában valamint a szerződés 1. számú mellékletében rögzítettekre.

A közbeszerzési szakértő véleményét be kell szerezni, hogy díjemelés miatt a szerződés módosítása nem ütközik-e közbeszerzési előírásokba.

3/ A hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet módosítását a 2012. szeptember 27-i rendkívüli képviselőtestületi ülésre elő kell terjeszteni, amennyiben a Zalaispa Zrt. indokolása a Képviselőtestület számára határidőben megérkezik.

Határidő: 2012. szeptember 27.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

### **18/ Piac áthelyezése érdekében javaslat készítése**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

#### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 90/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

A piac áthelyezésének előterjesztés szerinti helyszínével nem ért egyet, a bizottság által javasolt helyszín a rendezvényterület területe és a mellette lévő fasor. A kihasználtság érdekében helypénzfizetés nélkül kell biztosítani a területet a kistérség östermelői számára.

A rendezvényterület már elkészült, évente 30 napot használjuk, a másik helyszín felesleges pénzkidobás.

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:

#### **Humánpolitikai Bizottság 63/2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság

egyhangúlag nem ért egyet az előterjesztésben szereplő helyszínnel és felkéri a főépítész urat, hogy másik helyszínt vizsgáljon meg és készítse el annak a költségvetését.

Süslecz Árpád: Több vendég itt tartózkodása során nem találta meg a piacot, még az 5. napon sem, mivel eldugott helyen van, javasolja más helyre tenni. Ne kapkodjunk el a döntést, március 31-ig volna idő átgondoltan kidolgozni a piac helyét.

Novák Ferenc: Nem szerencsés a kerékpáros ház mellé tenni, a termelők elfogadnák a pavilonsorral szemben lévő területet előzetes felmérés alapján. A főépítészt felkérnénk, vizsgálja meg, hogy megvalósítható-e ez.

Felvetődött, hogy október 1 és március 31. között a sátor alá is költözhetnének.

A leendő helypénz kérdése a következő évi költségvetésben szerepeljen. Javasolja, ebben most ne döntsünk.

Az új helyszínt főépítész vizsgálja meg, lehetőségekkel, költségekkel.

Kérdés, hogy október 1-től március 31-ig a piac felhozásra kerüljön-e sátor alá?

Czirákiné Pakulár Judit: Kéri, hogy a főépítész vizsgálja meg a piac ügyét.

A képviselőtestület korábban már állást foglalt, hogy nem tartja jónak, hogy a piac ide kerüljön, miért került ismét ide, már egyszer megtárgyalták?

Novák Ferenc: A piac mindenképpen a Gyógyfürdő téren helyezhető el, bármennyire is körbejárták eddig.

Kerékpáros helyen, a pavilonsor Ny-i részén, vagy a rendezvénytéren, ezek a helyszínek jöttek számításba. A Bodahegyi úton nem szerencsés elhelyezni.

Szeptemberben LEADER pályázat jelenik meg, amely a piac költségét finanszírozhatná.

Továbbra is a Gyógyfürdő térre javasolt orientálni.

A pavilonsorral szembeni területet javasolja piac helyéül.

Süslecz Árpád: A Bodahegyi út kiesik az emberek áramlása és közlekedési útvonalából, nem javasolt ezért. A piacozókkal beszélgetett, véleményük, hogy a legjobb hely a pavilonsorral szembeni nyugati oldal. Ott áramlik a tömeg, nincs eldugott helyen, kellemes és csalogató építményben lennének, az időjárás viszontagságaitól is mentesek lennének, emberek védelme is fontos, szem előtt vannak, profit szempontból is.

Kötő Attila: A képviselőtestület tárgyalta a piac helyzetét, nemcsak a hagyományos funkciót kell ellátni, hanem idegenforgalmi szempontot is figyelembe kell venni. A mostani helye nem megfelelő. A pénzügyi bizottság javaslatával egyetért. Idegenforgalmi attrakciónak is számít, látványelemében is meg kell jelennie a piacnak, ne csak helyszínt keressen a főépítész.

Klie Zoltán: A piac azért került előterjesztésre ismét, mert tervtanácsai felvetés kapcsán felmerült, hogy a két parkolósáv közé telepítsék a piacot. Akkor ezt a javaslatot elutasította a képviselőtestület, akkor még nem volt tudható, hogy a kerékpáros központ a Tourinform mellé kerül megépítésre. A rendezvénytér kérdése nem volt lezárva, ezért került ismét a piac helyszíne elő.

Nincs akadálya, hogy a pavilonsorral szemközti kerületre kerüljön elhelyezésre a piac, de meg kell vizsgálni, hogy ne csak olyan piac legyen, mint eddig, hogy csak árulnak, hanem tovább kell fejleszteni, turisztikai attrakciószerűen, a pavilonsor felújításával, külső rendbetételével, azzal összhangban kerüljön kiépítésre, hogy utca alakuljon ki.

Meg kell vizsgálni, hogy a rendezvénytérről milyen viszonya lesz a piacnak. A rendezvénytér K-i szélén van zöldterület, ami jelenleg nem zöldterület, homokos, fű sincs rajta, arra is tesz javaslatot, hogy kulturálttá legyen téve.

Czirákiné Pakulár Judit: Felhívja a figyelmet arra, hogy a buszmegálló átépítésre kerül pályázat eredményessége esetén, ezt a tényt is vegyék figyelembe a piac helyének meghatározásánál, ne csak egy helyszínt vizsgáljunk.

Böröcz József: Több lehetőséget is vizsgálni kell, a bekerülési költségek mik lesznek, függvénye a helyszín ennek.

Marton Tamás: A buszmegálló, ha át lesz építve, kisebb helyet fog elfoglalni.

Novák Ferenc: A buszmegálló jelenlegi helyszíne marad, csak átépítésre kerül.

Novák Ferenc: A piac helyszínére vonatkozó javaslat a pavilonsor nyugati területét érinti. A főépítész készítse előterjesztést látványterv és a költségek vonatkozásában is.

A képviselőtestület tegyen javaslatot más helyszínrre vonatkozóan, amelyet a soros novemberi ülésre elő kell terjeszteni.

Most a helypénzről ne döntsünk.

Szavazásra teszi fel a javaslatait.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Kötő Attila: A piac átköltözés pénzzel nem jár, amíg a végleges helyük nem alakul ki, addig nem nyulunk ahhoz a területhez.

Klie Zoltán: A nagysátor alá helyezés nem kerül pénzbe, a piac kerül oda ahova való, a helyén parkolókat lehet létesíteni.

Novák Ferenc: A piac áthelyezéséről dönteni kell.

Dr Józsa Zsanett: Két hét alatt nem tudjuk a dokumentumokat beszerezni az átköltöztetés miatt.

Novák Ferenc: Az alpolgármester javaslatával egyetért, hogy a piac állandó helyen maradjon, csak ideiglenesen kerülne a rendezvénytér sátor alá, ideiglenes megoldásként.

Böröcz József: A sátor alatti helye ideiglenes lenne mindenképpen.

Süslecz Árpád: Nézzék meg mikor lesz az utolsó rendezvény, utána helyezték át a piacot.

Novák Ferenc: Dönteni kell arról, hogy a termelői árusítást október 1- március 31. között lehetővé tegyünk-e a rendezvénytér sátor alatt.

Czirákiné Pakulár Judit az ülésteremből távozott.

Szavazásra teszi fel a javaslatát a piac ideiglenes áthelyezésére vonatkozóan.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az elhangzott szavazatok figyelembevételével alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 270/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1/ A piac helyszínére vonatkozóan, amely a pavilonsor nyugati területét érinti, a főépítész készítsen előterjesztést látványterv és a költségek vonatkozásában is.

2/ A képviselőtestület tagjai tegyenek javaslatot a piac más helyszínen való elhelyezésére vonatkozóan, amelyet a soros novemberi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

3/ A helypénzről a piac új helyének és a kialakítás költségeinek figyelembevételével hoz döntést.

4/ A jelenleg üzemelő piac működését 2012 október 1- 2013 március 31. között ideiglenesen a Zalakaros, Gyógyfürdő tér 261/36 hrsz- alatt található rendezvénysátor alatt engedélyezi működtetni.

Felkéri a Polgármesteri hivatalt az ideiglenes áthelyezéshez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1-2-3 2012. november 15  
4. 2012. szeptember 30.  
Felelős: Novák Ferenc polgármester

### **19/ Temető utcai árok lefedése**

Előadó: Novák Ferenc polgármester  
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:

#### **Humánpolitikai Bizottság 74 /2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság egyhangúlag ajánlja, hogy a Temető utcai árok lefedése napirendi pontot halassza el a Képviselőtestület és a jövő évi költségvetés tervezésénél térjen rá ismét.

Novák Ferenc: Támogatja a bizottsági javaslatot.

Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **Képviselőtestület 271/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

A Temető úti árok lefedését a jövő évi – 2013 évi - költségvetési koncepció készítésénél tárgyalja újra.

Határidő: 2012. november 15.  
Felelős: Novák Ferenc polgármester

## **20/ 526 hrsz-ú út tulajdonosainak útfelajánlása (ajándékozása) ügyében döntés**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát.

### **Humánpolitikai Bizottság 75/2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság

egyhangúlag ajánlja elfogadásra az 526 hrsz-ú út tulajdonosainak útfelajánlása (ajándékozása) ügyének a határozati javaslat 1-4 pontját, az 5. pontot ajánlja a Képviselőtestületnek módosítani a következők szerint : - a felújításra vonatkozóan- 2013.utáni években kívánja megvalósítani a felújítást.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a pénzügyi lehetőség, a jövő évi költségvetési tervezetek figyelembevételével kerüljön az út felújításra.

Czirákiné Pakulár Judit az üléssteremben megjelent.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági és módosító javaslatával.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 272/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1. Elfogadja a Zalakaros, 526 hrsz-ú út tulajdonosainak felajánlásait, melyek alapján az ingatlanhányadok tulajdonjogát ajándékozás útján kívánja megszerezni.
2. Az ingatlan forgalmi értékének megállapítására az Önkormányzattal kötött keretszerződés alapján felkéri az Adamil Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft-t.
3. Felkéri a Csetneki Ügyvédi Irodát, hogy az Adamil Kft. ingatlanforgalmi érték meghatározása alapján az ajándékozási szerződéseket készítse elő.
4. Felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester



5. Az út felújításának időpontjáról a pénzügyi lehetőségek illetve a következő évek költségvetésének ismeretében dönt.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Novák Ferenc polgármester

## **21/ Közérdekű várakozóhelyet jelző táblák ügye ( kisvonal-dottó)**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Böröcz József: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:

### **Humánpolitikai Bizottság 76/2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság

Egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Képviselőtestületnek a Közérdekű várakozóhelyet jelző táblák ( kisvonal-dottó) határozati javaslatának b. változatát .

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat b. variációját.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **Képviselőtestület 273/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

A képviselőtestület a kisvonalot üzemeltető vállalkozók kérését figyelembe véve a közérdekű várakozóhelyet jelzőtáblára vonatkozóan az alábbiakat határozza, meg és egyidejűleg módosítja a 108/2012. (IV.26.) számú határozatában foglaltakat:

- A tábla mérete a 83/20004. GKM rendelet szerint 60 X60 cm,
- a tábla szegélye kék színű 60 mm.
- A táblán kizárólag a kisvonalok fényképe szerepelhet, 54 X 54 cm méretben

- Az információt jelző kiegészítő tábla mérete 50X 100 cm nagyságú, amelyen a menetrenden kívül a szolgáltatás ára, illetve kedvezmények, valamint a programok is feltüntetésre kerülhetnek ( 3 nyelven) az utazók teljeskörű tájékoztatása érdekében.

- Közös megálló esetén külön-külön, egymástól 5-5 m távolságra helyezhető el a megállót jelző tábla, a fentiekben meghatározott méretű kiegészítő - információt tartalmazó táblával együtt.

A fentiek alapján a rendelet módosítását a Polgármesteri Hivatal a soron következő képviselőtestületi ülésre készítse el annak érdekében, hogy 2013. január 1. napjától az új táblák alkalmazhatóak legyenek.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester  
dr. Józsa Zsanett jegyző

Novák Ferenc: 10,45 órakor szünetet rendel el.

Novák Ferenc: Képviselőtestület 11,00 órakor folytatja tovább az ülését.

## **22/ Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Káldiné Kopcsándi Szilvia kuratórium elnöke  
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Süslecz Árpád: Ismerteti az Ügyrendi bizottság határozatát:

### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 84/2012. (IX.06.) számú határozata:**

A bizottság

Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Marton Tamás: Ismerteti az összevont bizottságok határozatát:

### **Humánpolitikai Bizottság 70/2012. (IX.10) számú Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal összevont ülésen hozott határozata:**

A bizottság

egyhangúlag ajánlja elfogadásra a Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány beszámolóját, azzal a kiegészítéssel hogy a továbbiakban az Alapítványok, közalapítványok beszámolóit, jelentéseit minden év május 31-éig kerüljenek a Képviselőtestület elé.

Novák Ferenc: A május 31-i közhasznúsági jelentés időpontját figyelembe véve javasolja, hogy az alapítvány beszámolója 2013. évtől a júniusi soros képviselőtestületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a kiegészítésével.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 274/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1/ A Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány beszámolóját elfogadja.

2/ A 2013. évi Munkatervben az alapítvány beszámolóját a júniusi soros képviselőtestületi ülésen kell megtárgyalni.

Határidő: 2013. júniusi soros ülés

Felelős: Dr Józsa Zsanett jegyző

3/ A Képviselőtestület döntéséről a Kuratórium Elnökét tájékoztatni kell.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

**23/ Turisztikai attrakció és szolgáltatások fejlesztése megvalósíthatósági tanulmány elkészítése tárgyú vállalkozási szerződés módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Az Önkormányzat vállalkozási szerződést kötött a TenderAuditor Kft-vel a turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése című NYDOP-2.1.1/F-12. azonosító számú pályázatban megvalósíthatósági tanulmány elkészítése tárgyban, melynek teljesítési határideje 2012. augusztus 28-a volt. Időközben a pályázat beadási határideje 2012. augusztus 31-ről 2012. október 1-re módosult, ezért szerződésmódosításra került sor. Az új teljesítési határidő 2012. szeptember 25.

Javasolja, hogy a képviselőtestület a szerződés módosításával értsen egyet.

Szavazásra teszi fel a javaslatát.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **Képviselőtestület 275/2012. (IX.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

Egyetért a TENDERAUDITOR Kft-vel (1138 Budapest, Meder u. 8.) a „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” című NYDOP-2.1.1/F-12. azonosító számú pályázatban megvalósíthatósági tanulmány elkészítése tárgyban megkötött vállalkozási szerződés módosításával az alábbi módosítással:

Pályázat beadási határidő: 2012. október 1.

Teljesítési határidő 2012. szeptember 25.

2/ Felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban

23/ Kizárólagos parkoló használat ügyében döntés

25/ Turisztikai Egyesület kérelme tábla bérleti díj csökkentésére

26/ Gólyafészek otthonokra érkezett pályázatok elbírálása

27/ Bérleti díj csökkentése iránti kérelem /Optikus, Petőfi u. 19./

28/ Feladat finanszírozási megállapodás megkötése Nagykanizsa Megyei Jogú Városával /kk.Budai Miklós ügye/

29/ Szőlő utcai közbeszerzési eljárás lezárása

30/ CivisBer Zrt. anyaga

31/2/ Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány kuratórium elnöke lemondása

31/3/ Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány kuratóriumi tagja megválasztása

31/4/ OCR projekt pályázat tanulmánytervének, kiviteli tervében és utótanulmányának elkészítése tárgyban hozott D.443/16/2012. számú közigazgatási határozatra vonatkozó döntés

című napirendek zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra, figyelemmel az Ötv. 12. §. (4) b./ pontjában foglaltakra.

Szavazásra teszi fel a napirendek zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 276/2012. (XI.13.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

Zárt ülést rendel el a meghívóban

- 23/ Kizárólagos parkoló használat ügyében döntés
- 25/ Turisztikai Egyesület kérelme tábla bérleti díj csökkentésére
- 26/ Gólyafészek otthonokra érkezett pályázatok elbírálása
- 27/ Bérleti díj csökkentése iránti kérelem /Optikus, Petőfi u. 19./
- 28/ Feladat finanszírozási megállapodás megkötése Nagykanizsa Megyei Jogú Városával /kk.Budai Miklós ügye/
- 29/ Szőlő utcai közbeszerzési eljárás lezárása
- 30/ CivisBer Zrt. anyaga
- 31/2/ Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány kuratórium elnöke lemondása
- 31/3/ Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány kuratóriumi tagja megválasztása
- 31/4/ OCR projekt pályázat tanulmánytervének, kiviteli tervében és utótanulmányának elkészítése tárgyban hozott D.443/16/2012. számú közigazgatási határozatra vonatkozó döntés

című napirendek zárt ülés keretében történő megtárgyalására, az Ötv. 12. §. (4) b./ pontja alapján

Novák Ferenc: Mivel nyílt ülésen több napirend nem volt, megköszöni a részvételt és a nyílt ülést 11,15 órakor bezárta, képviselőtestület zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Kmft.

Novák Ferenc  
Polgármester

Dr Józsa Zsanett  
Jegyző

Böröcz József  
Jkv.hitelesítő

Marton Tamás  
Jkv.hitelesítő