

Tartalomjegyzék

A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. június 30-i ülésén hozott határozatokról

Hat. száma	Tartalom
Nyílt:	
183/2015	Tourinform WC felújítása
184/2015	Szakmai bizottság létrehozása – Közösségi Ház igazgató
185/2015	Zalaispa Társulási Megállapodás módosítása
186/2015	Zárt ülés elrendelése
187/2015	Térfigyelő kamerák telepítése
188/2015	Gyógyhelyi központ fejlesztés tervezés
Zárt:	
189/2015	Zalakaros, Hegyalja u. 40. szám alatti épület átalakítása
190/2015	Kilátó utca szennyvíz vezeték kiépítés
Interpelláció:	
Mellékelve	
Képviselői kérdések, bejelentések:	
-	
Tájékoztató:	
-	

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. június 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 183/2015. (VI.30.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ a Zalakaros, Gyógyfürdő tér 261/39 hrsz-ú Tourinform iroda pinceszintjén lévő vizesblokk állagmegóvó felújítására a **Kanizsa Bau Kft.**(8800 Nagykanizsa, Kinizsi u. 2.) **800.569,- + Áfa = bruttó 1.016.723,- Ft** összegű ajánlatát elfogadja.

A vállalási díj összegét a 2015. évi költségvetésben megtervezett felújítási előirányzatként nyilvános WC-k felújítása céllal nevesített céllal 8.000.000,- Ft összegből kell biztosítani, ennek az összege **bruttó 1.016.723,- Ft**.

2./ Felhatalmazza a Polgármestert, hogy egyösszegű átalányáras szerződés aláírására, amennyiben a feltárás során további indokolt költségek merülnek fel további 200.000,- Ft-ot használhat fel a problémák megoldására.

Határidő: 2015. július 16.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

(Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya, Magyarné Kovács Judit)

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2015. július 21.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
Jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. június 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 184/2015. (VI.30.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1.) a Zalakarosi Községi Ház és Könyvtár igazgatói állásának betöltésére pályázat véleményezésére a háromtagú szakmai bizottságba a fenntartó részéről

- Benkőné Gulyás Edit képviselőt választja.

3.) Felkéri az jegyzőt, hogy gondoskodjon a fenntartó részéről megválasztott bizottsági tag (ok) felkéréséről.

Határidő: 2015. augusztus 14.

Felelős: Szabóné Dr. Csányi Marianna jegyző

Operatív felelős: Tótváné Dr. Kulcsár Edina személyzeti és önkormányzati referens

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2015. július 21.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
Jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. június 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 185/2015. (VI.30.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) társulási megállapodását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására, és felkéri, hogy a döntésről a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulást tájékoztassa.

Határidő: 2015. július 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Bognár Ottó településüzemeltetési ügyintéző

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2015. július 21.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
Jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. június 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 186/2015. (VI.30.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Elrendeli a meghívóban szereplő 4-es és 5-ös számú napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalását, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára a nyílt ülést követően.

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2015. július 21.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
Jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. június 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 187/2015. (VI.30.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Felkéri a polgármestert, hogy a Tsz majorban és a Banyavölgyben tervezett térfigyelő kamerák kiépítése céljából ajánlati felhívást bocsájtson ki a 2. és a 3. pontban megfogalmazott feltételek figyelembevételével.

2.1/ A Képviselőtestület a Banyavölgyi útra tervezett térfigyelő kamera elhelyezéséhez átjátszó kiépítését nem tartja indokoltnak, annak magas bekerülési költsége miatt, helyette az adatletöltés Wifi rendszer segítségével történő megvalósítását javasolja.

2.2./ A térfigyelési pont vagyonvédelme GSM adatkommunikátorral, nyitásérzékelővel, vezetékes szabotázsvédelem kialakításával történjen, melyhez SIM kártyás előfizetés is szükséges.

3.1/ A volt Tsz Majorba két térfigyelési pont kerüljön kialakításra, egyik a hulladék udvar területén, a másik pedig a Tsz Major épület északi oldalán. Ebben az esetben a térfigyelő rendszerhez történő átjátszó állomás kiépítése megoldható. Az átjátszót vagy a tűzoltó laktanya tetejére vagy az önkormányzati borospince ingatlanon történő elhelyezéssel kell megoldani.

3.2/ Mivel a volt Tsz Major területén nincs áramvételi lehetőség, ezért az itt elhelyezett térfigyelő kamera energia ellátását napelemmel kell biztosítani.

4./ A térfigyelő kamera egy db rendszám azonosító kamerával, vario objektívvel és beépített infra megvilágítással rendelkezzen és egy darab térfigyelő kamerával és a szükséges tartozékokkal kell rendelkeznie. A térfigyelő kamera műszaki adatait és elhelyezését a rendőrséggel az ajánlatkérés kibocsájtása előtt egyeztetni kell.

Határidő: egyeztetés, ajánlat kibocsátás - 2015. július 30.

ajánlat elbírálás – 2015. szeptemberi soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóthné Óri Ibolya beruházási ügyintéző

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2015. július 21.

Szabóné Dr. Csányi Marianna

Jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. június 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 188/2015. (VI.30.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Felhatalmazza a gyógyhelyi központ tervezőjét -a T.J. Terv Bt.-t,-, hogy amennyiben a Mendan Hotel tulajdonosi köréből megkeresés történik irányába, akkor a Mendan Hotel költségére készíthet - az önkormányzati gyógyhelyi központ fejlesztés tervezési határidő betartása mellett - egy olyan koncepció tervvariációt is, amely a Mendan Hotel fürdőkomplexumának bővítését is figyelembe veszi.(2 tervvariáció: 1. csak önkormányzati fejlesztési elképzeléseket tartalmazza, 2. megkeresés esetén a Mendan Hotel fürdőbővítését is figyelembe veszi.)

2./ A gyógyhelyi központ fejlesztés tervezésének szerződés szerinti határidejének módosítását nem alapozhatja meg a Mendan Hotel koncepciótervének elkészítése.

3./ Felkéri a főépítést, hogy az 1-2. pontban foglalt döntésről tájékoztassa az érintetteket, és amennyiben 15 napon belül nem kéri fel a tervezőt, hogy koncepciójába építse be Mendan Hotel igényét, úgy a tervekészítés során a későbbiekben a kérelemmel érdemben foglalkozni nem áll módunkban.

Határidő: 2015. július 10.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Klie Zoltán főépítész

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2015. július 21.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
Jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. június 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Interpelláció:

Horváth Vencel: Az **un. északnyugati lakótelepeken** kikerültek viszonylag már elég régen a lakó-pihenő övezet táblák, aminek a KRESZ eléggé meghatározza, hogy milyen követelményeknek kell eleget tenni.

A kérdés az, hogy a gátszerbe, illetve a Dózsa Gy. úttól északra lévő területek művelése melyik, kiknek ezen övezeteken keresztül kell haladni, hogy lesz annak a biztosítása, vagy mint lesz, mert eléggé fokozott rendőri ellenőrzések folynak. Kérdezném, hogy ezt nem kell most, hanem ennek a végiggondolása. **Rákóczi utcán súlykorlátozás**, tömegkorlátozás van viszonylag régóta. A Rákóczi utca egy gerincutca, ahol a mezőgazdasági gépjárműveknek ki kell jönni, mert elég jelentős területek vannak, akkor szükséges-e ott az a súlykorlátozás?

Kossuth utca 9. előtti buszmegálló, én ezt többször vitattam és írásban is választ kaptam rá polgármester úrtól, köszönöm azt, amit megcsináltak, a púpoknak az elgyalulása, de azért van pár probléma ott.

Kossuth 18. vízelvezetője nem lett kicserélve, a vízbefolyásig, ott szerintem van egy csőrepedés és folyamatosan táguló lyuk a Kossuth 18. fölötti szakaszon, Kossuth 20. saját tulajdonunk polgármester úr engedélyével és kicserélhettem saját költségen annak a kikötését a buszöböl alatt, illetve amire már nem mehettem be a munkaterületre pedig az általam biztosított anyagból megtörtént az a munka, de a 18-nál nem. És ott van egy lyuk, amivel valamit kéne kezdeni.

A másik oldalon a **keleti utcai buszmegállónál** igaz hogy arra is kaptam levelet, olyan tökéletesen megcsinálták, már kétszer bontották fel, de a mai napig nem arra folyik a buszöböl buszváró környékén ahol a víznyelő van és a másik dolog, hogy a buszmegállóról a teljes rossz korrózió védelem miatt, mint az angolna úgy lehet lefejtteni a festéket. Tehát én úgy gondolnám, még a garanciális és szavatossági időn belül ezeket a dolgokat meg kéne oldani.

A harmadik kérdés, igaz hogy erre is már egy évvel ezelőtt kaptam választ, az un. **mezőgazdasági utaknak a kérdése**. Szeretném, ha ezeket a dolgokat rendben megtörténhetne és lerendeződne, igaz hogy kaptam egy levelet, hogy ezt a város nem tudja megoldani, mert olyan területeken folyik, hogy valószínű a Balaton felvidéki Nemzeti Park-é lesznek ezek az utak, de ezek az utak jelenleg nem közlekedhetőek. Van olyan területünk és szeretek szabályosan közlekedni, amit én személyesen is csak a szomszédok engedélyével tudok megközelíteni, holott minden területünkre van közforgalmi út, de ezek a közforgalmi utak gazdátlanok, benőtték a fák, a bokrok, valakinek van tulajdonjoga, ha én ezt kivágnám, akkor birtokháborítást követnék el. De ha nem vágatom ki, akkor nem tudok közlekedni, de nemcsak személyem szerint, hanem mert azért a Tsz major Rákóczi utcára fölfűzött földterületek gazdáinak is ugyanez a problémája. Én úgy gondolom, hogy érdemes lenne, nem most válaszolni, Polgármester úr még egyszer áttekinteni ezeket a dolgokat és valamilyen normális megoldást találni rá.

Novák Ferenc: Horváth úr felvetésére, ezt a kérdést már korábban is feltette nekünk és a hivatal utána járt ennek, amelynek egyik lényeges kérdése, én is azt mondtam, hogy ezeknek

az utaknak várhatóan a Vagyonátadó Bizottság és más törvényi változás következtében nem önkormányzati, hanem a Nemzeti Park tulajdonába fognak kerülni, és ha mi ebbe most belenyúlnánk, akkor ez gondot jelenthetne és nem is a mi tulajdonunkról van szó. De természetesen újfent megvizsgáljuk, hogy milyen lehetőségek vannak ez ügyben.

A következő kérdés, a Kossuth 9, Kossuth 18-20, illetve a buszvárókra vonatkozóan az a kérésem, hogy Tóthné Őri Ibolya vizsgálja meg, amit Horváth úr tétélesen felvetett és az a kérésem, hogy ezt írásban válaszoljuk meg. Gyakorlatilag itt a különböző víz elvezetési problémák, illetve a váróteremnek a korrózió védelméről volt szó. Az a kérésem hogy tekintsük át, és akár írásban is természetesen a közérdekű bejelentés figyelembevételével válaszoljuk meg és tájékozódjunk az ügyben, amit Horváth úr felvetett.

Tóthné Őri Ibolya: Egy hónapja megkapta a kivitelező a hibalistát Zalakarosról.

Novák Ferenc: Mindenképpen az a kérésem, hogy ennek járjunk utána és Horváth úr mondott, ha kell, akkor garanciális, és ellenőrizni kell a megoldás lehetőségét. Az a kérésem, hogy a hivatal vizsgálja meg, amit Horváth úr felvetett, mennyiben szükséges és tartható-e a **Rákóczi útra vonatkozó súlykorlátozásnak** a kérdése, különös tekintettel arra, hogy szinte egyetlen lehetőség hogy a gazdák bejuthassanak az adott területek műveléséhez.

Van egy érdekes kérdés, áttekintem a rendőrséggel ezeket a kérdéseket, és javaslom a hivatalnak, hogy a rendőrséggel közösen, vizsgálják felül a közlekedési rendet, ugyanis semmi nem indokolja azt, hogy a temető fölött mindkét oldalra lakó-pihenő övezet legyen, ugyanis vissza kellene fordulni aki nem célforgalommal megy. Magam is úgy látom és a rendőrség még mindig a kihelyezett táblák után bírságol, hogy itt szükséges a közlekedési rendnek a felülvizsgálata, azaz bizonyos helyeken a lakó-pihenő övezetnek a megszüntetése és továbbra tartani a 30 km-es sebességkorlátozást. Több helyen is volt a rendőrség részéről észrevétel, amelyek a közlekedésre vonatkoznak, illetve táblák elhelyezésre, tehát nem mindegy, hogy had ne soroljam tovább ezeket.

Az a kérésem a hivatal felé, hogy **a következő testületi ülésre legyen előterjesztés a közlekedési rend megváltoztatása** címszó alatt az elmondottakról. Az alapján a testület meghozhatja azokat a rendőrséggel egyeztetett és szakmai döntéseit, amelyek a táblák és a közlekedés rendjére vonatkoznak, és ahogy említettem, a rendőrség is egyetértett azzal és magam is úgy látom, hogy bizonyos helyeken, többek között a jelzett helyeken felesleges a táblának az illetén való kihelyezése, hanem továbbra is egy 30 km-es sebességkorlátozás lenne indokolt. Az lenne a kérésem, ezt a kérdést így kezeljük.

Czirákiné Pakulár Judit: Két témát szeretnék felvetni. Az egyik az akár kapcsolódhat is ehhez. Arról szeretnék tájékoztatást kérni, hogy történt-e felmérés a Zalaerdő Zrt. tavasszal és a nyár elején végzett fakitermelő tevékenységét követően az utjainknak a helyreállításáról? Történt-e károkozás és ehhez kapcsolódva szeretném kérni hogy, vizsgáljuk felül a rendeletet, illetve nem tudom, hogy lehet-e rendeletileg szabályozni mert ezt úgy tudom, hogy jelen pillanatban polgármesteri engedéllyel történik a fa szállítása, és külön minden egyes akcióra a polgármester úr meg is adta hozzájárulást. Hogy **lehet-e rendeletileg szabályozni azt, hogy ilyen esetekben az önkormányzat milyen térítést vagy egyebeket kér, tehát hogy ne utólag kelljen nekünk büntetéseket és egyebeket kiszabni, ha ők károkozást hajtanak végre**, hanem én úgy tudom, és akkor kérem megvizsgálni, hogy a környező településeken, itt akár a kistérség területén hogyan szabályozzák ezeket a dolgokat. Ezek úgy működnek, hogy kifejezetten pénzösszeg ellenében adják ki ezeket a hozzájárulásokat és effektív előre beszedik annak az árát, amilyen károkozást végrehajtanak, tehát hogy vizsgáljuk meg, mert két

témában, az egyik a konkrét tényleges károkozás és az utaknak illetve a parkerdőnek a szétvágása, a másik téma meg ugye ez a tevékenység még június elején, közepén is folyt. Az üdültető tevékenységnek a nagyon komoly zavarása is felmerült, amennyire lehet, próbáljuk meg meghatározott keretek közé szorítani ezt a dolgot, és amennyire lehet beszűkíteni, mert elterjedelmesült az egész és hónapokon keresztül kellett eltérnie az ott lakóknak illetve az ott nyaralóknak, hogy szállítják a fát. Nyilván meg kell oldani, de akkor azt oldják meg a lehető legrövidebb idő alatt és a lehető legkisebb zavarással. Ez az egyik.

A másik pedig nekem is lenne egy műszaki jellegű felvetésem. Szeretném, ha **megvizsgálnák a szakembereink, hogy a kerékpárútnak az a szakasza, a Garabonc és Zalakaros közti kerékpárútnak az a szakasza, ahogy beérünk Zalakarosra**, ott van egy viszonylag rövid, de nagyon rossz állapotú szakasza, hogy azt hogyan lehetne rövidtávon megoldani akár hideg aszfalttal, akár mással. Nem tudom, hogy hozzá kell-e nyúlni az alaphoz, tehát az balesetveszélyes és kérem, hogy a lehető legrövidebb időn belül azzal csináljunk valamit, hogy jó legyen.

Novák Ferenc: A kapcsán az egy.... összegek és a kollégák többszöri képviselői és a jó gazda gondosságát szokta Horvát úr emlegetni, fényképes felvételek szoktak lenni az utak vonatkozásában, tehát megkérjük az engedélyt, ennek meghatározott tarifája van. A kollégák előtte fotókkal szokták rögzíteni az útnak az állapotát és természetesen mindenképpen az erdőgazdálkodásnak kell biztosítani legalább egy útvonalat, tehát mindenképpen szükséges bizonyos útvonal engedély, hiszen aszállító autónak is van bemente bizonyos utcákba. Az a kérésem, hogy mivel több kérdést is felvetett alpolgármester asszony esetleg más települések gyakorlatát is. Az a kérésem, hogy írásban ezt a felvetést minden képviselőnek kiküldve válaszoljuk meg.

A másik szintén kérem, soron kívül vizsgáljuk meg a kerékpárútnak az állapotát és szintén kérünk írásbeli tájékoztatást és a szükséges lépéseket megtenni a balesetveszély vonatkozásában.

Horváth Vencel: Nem biztos jó az, hogy mi pénzt kérünk azért, hogy az utat használja. Hanem az a gyakorlat, amit polgármester úr mondott jobb, hogy felmérjük a hordás kezdetén és a hordás végén és a kárt térítetjük meg vele, mert akkor így rákényszerítjük arra, hogy vigyáz és lehet, hogy 10 eFt-ot kérünk, mint útvonal használatért, de a kár több lesz. Én azt javasolnám, hogy inkább efelé menjünk a dolgokba, hogy **az állapot felmérés alapján és a ténylegesen okozott kárnak a figyelembevételével térítessük meg**. A másik dolog, amit alpolgármester asszony mondott, két évvel ezelőtt a hótoló kb. 50 cm-es csapát csinált a legutolsó Kossuth utcai telekben, mert ott valamilyen felázások vannak, tehát **a kerékpárút keleti padkájának a megerősítését kéne soron kívül megcsinálni és akkor utána aszfaltozni**.

Novák Ferenc: 17,30 órakor bejelenti, hogy mivel programja van, el kell mennie, ezért az ülés vezetését átadja Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester asszony részére.

Czirákiné Pakulár Judit: Ennek kapcsán nekem is eszembe jutott még egy felvetés. Arra kérem még a hivatalt, hogy vizsgálják meg a **Zalaispának a szerződését**. Én úgy emlékszem, amikor a közbeszerzési eljárás volt és szerződünk velük akkor külön kértük, hogy a hegyi utakon, azokon a szűk utcákban, ahol gondot okozott kis járművel, tehát külön

pályázati feltétel volt én úgy emlékszem, hogy **kis járművel kötelesek szállítani a szemetet**. Ez most konkrét lakossági megkeresésnél merült fel. **A Diófa utcában** van egy nagyon éles hajtú kanyar, mindenütt nagy autóval szállítják a szemetet és valószínűleg sofőrt cserélhettek és az új sofőr hát finoman szólva elvitte ott a fél partoldalt és komoly károkat is okozott, tehát hogy felhívni a Zalaispa figyelmét, hogy ezekben a szűk utcákban többek között a károkozás elkerülése végett legyen kedves kis autóval szállítsa a szemetet.

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2015. július 21.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
Jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. június 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 189/2015. (VI.30.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ A Zalakaros, Hegyalja u. 40. szám alatti épület átalakítása „Civil Ház” kivitelezési munkáira adott árajánlatok közül a Takácsép - Zala Kft. (8749 Zalakaros, Liget u. 71.) 16.606.110,- + Áfa = bruttó 21.089.760,- Ft egyösszegű átalányárban meghatározott ajánlatát fogadja el.

A vállalkozói díj összegét az épület átalakítás és a felújítás bekerülési költségének fedezetét 15 millió forint összegig a Képviselőtestület 49/2015.(II.25.) számú határozata alapján a 2015. évi költségvetés felújítási célú kiadások, Hegyalja u. 40. alatti ingatlan felújításra nevesített kiadások terhére biztosítja.

A fennmaradó 6.089.760,- Ft összeget és a műszaki ellenőri díj 1,5 %-os összegét, mely 316.346,- Ft a 2015. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.

2./ Felhatalmazza a Polgármestert az egyösszegű átalányáras vállalkozási szerződés aláírására, melynek melléklete kell, hogy legyen árajánlatot képező műszaki tartam, mint az építési engedélyezési tervdokumentáció, annak a műszakilag egyeztetett műszaki leírása, valamint a szakági dokumentációk –gázterv és villamos, gépész műszaki leírás.

3./ Felkéri a jegyzőt, hogy a hivatal készítsen előterjesztést a Civil Ház működéséhez szükséges indokolt használati eszközök - székek, asztalok, és az egyéb bútorzat – beszerzése tárgyában, melyhez a BLOKK-tól be kell kérni a tervezés összeállításához azon igényeket és információkat, mely annak összeállításához szükségesek.

Határidő: 2015. azonnal

3. pont esetében – 2015.szeptemberi soros ülés

Felelős: Novák Ferenc polgármester

(Operatív felelős: Tóthné Óri Ibolya, Magyariné Kovács Judit)

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2015. július 21.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
Jegyző

Kivonat: A Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. június 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Képviselőtestület 190/2015. (VI.30.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. egyetért a Kilátó utca szennyvíz vezeték II. szakaszának ca. 400 m-es szakasz kiépítésével oly módon, hogy a tervezés megkezdése előtt felkéri a polgármestert, hogy készíttessen előzetes költségbecslést a szennyvízcsatorna várható kivitelezési költségeire vonatkozóan
2. A előzetes költségbecslésre 100 ezer Ft-ot biztosít a képviselőtestület az önkormányzat 2015. évi működési költségvetése terhére.
3. A költségbecslések beérkezése után az érintett állampolgárokat a polgármester a hivatal útján keresse meg és tájékoztassa a kivitelezés várható költségeiről. Ezzel egy időben írásos nyilatkozatot kérjen arról, hogy a várható költségek ismeretében is szeretnék annak megvalósulását és vállalják a rájuk eső költségeket.
4. A költségbecslés eredményéről és a beérkezett nyilatkozatok alapján készüljön előterjesztés a 2015. szeptemberi soros ülésre, ahol ezen ismeretek alapján a Képviselőtestület dönthet a Kilátó utca szennyvíz vezeték építés vízjogi létesítési engedélyezési terveinek elkészítéséről.

Határidő: 1.-3./ - azonnal,

4./ - a 2015. soros ülésre

Felelős: Novák Ferenc polgármester

(Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya beruházási ügyintéző)

Novák Ferenc s.k.
Polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna s.k.
Jegyző

A kivonat hiteles.

Zalakaros, 2015. július 21.

Szabóné Dr. Csányi Marianna

Jegyző