Szám: 1-2 /2017.

Határozat: 296 – 298
300 – 308

Rendelet: 23 - 25

Jegyzőkönyv

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete

2016. december 15-én megtartott

nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2016. december 15-én 16,50** órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: Novák Ferenc polgármester, Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester, Benkőné Gulyás Edit, Horváth Vencel, Kötő Attila, Szirtes Balázs képviselők,
Szabóné Dr Csányi Marianna jegyző, Torma László aljegyző.

Igazoltan távol van: Magyar Mária képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető, Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló.

Jegyzőkönyvet készítette: Koma Ildikó szervezési ügyintéző.
A jegyzőkönyv hangfelvételről készült.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 6 képviselőtestületi tag az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja: Benkőné Gulyás Edit és Czirákiné Pakulár Judit képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirend:

1. **Polgármester beszámolója**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

2. **A 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

3. **Rendezési terv módosítás**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

4. **A hulladékszállítási közszolgáltatásról és a települési támogatásokról szóló rendelet módosítása**
   Előadó: Horváth Vencel Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke

5. **2017. évi Munkaterv megállapítása**
Előadó: Szabóné Dr Csányi Marianna jegyző

6. **Beszámoló a zalakarosi tagságú társulások munkájáról (Mötv. 93.§14. pont, amennyiben a társulási megállapodás többszöri beszámolót tartalmaz, úgy azt is megtárgyalhatja a testület a társulás előterjesztése alapján)**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

7. **Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról** (hi:2016. 12. 31.1995. évi LIII tv. 46.§.(1) e, 51.§.3)
Előadó: Novák Ferenc polgármester

8. **Beszámoló a családsegítés és házi segítségnyújtás tevékenységéről**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

9. **Főépítészi feladatokra megkötött szerződés felülvizsgálata meghosszabbítása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

10. **Újévi fogadásról döntés**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

11. **Sportkoncepció 2017-2020**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

12. **Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat működéséhez szükséges alapdokumentumok elfogadása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

13. **Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat családgondozói munkakörére beérkezett ajánlatok elbírálása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

14. **Hősi emlékművön nem szereplő nevek feliratozásának és a hiányzó temetői fejfáknak pótlása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

15. **„Zalakaros Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása" című pályázatban tervezett informatikai eszközök beszerzésére ajánlattételi felhívás kibocsátása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

16. **Belső ellenőrzés feladatának ellátására kiírt pályázatra beérkezett ajánlatok elbírálása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

17. **Gránit Zrt. 2017. évi üzleti terve**
Előadó: Felkérésre vezérigazgató

18. **2017. évi (egységes) idegenforgalmi - marketing terv**
Előadó: Kft. Ügyvezetője

19. **Értékesítésre meghirdetett önkormányzati ingatlanokra érkezett pályázatok elbírálása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

20. **Zalakarosi KÖH létszám kérdése**
Előadó: Szabóné dr Csányi Marianna jegyző

21. **Krégár Hajnalka szociális kölcsön iránti kérelme**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

22. **Vállalkozási szerződés keretében az Alsóhegyi út (Kilátó u. - Gyöngyvirág sor), a Kilátó utca (Arany János utca – Alsóhegyi út), valamint Bor utca tekintetében építési tervdokumentáció elkészítésére beérkezett ajánlatok elbírálása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

23. **Karosi Krónika beérkezett ajánlatok elbírálása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

24. **Önkormányzati bérlakás bérlőjének kijelölése**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

25. **Egyéb ügyek**

Javasolja levenni a 24. sz. napirendet, mivel a kérelem visszavonásra került.

Javasolja felvenni az alábbi napirend megtárgyalását:

25/1/ A helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosítása

25/2/ Zalakaros, Kossuth u. 14. sz. alatti ingatlan műemléki védettség alól kivonása

Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot az *ügyrendi javaslattal.*

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1/ Polgármester beszámolója
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Novák Ferenc: Kérdezem a képviselőket, hogy milyen kérdéseik észrevételeik vannak?

Horváth Vencel: Egyetlen egy rövid kérdésem van. Örömmel olvastuk, hogy a Patkós utcában hosszú vajúdás után elkészült a vízvezeték jóváhagyott terve, de nincs folytatva. Hogyan tovább?

Novák Ferenc: Köszönöm. Én is kérdezem a műszaki osztályvezetőtől.

Tóthné Őri Ibolya: .. létesítési engedélyt most kaptuk meg a vízügyi hatósággal és ezt követően a jövő év tavaszán a vízmű szolgáltató megkezdi a kivitelezési munkáit a használati díj illetve a közműfejlesztési díj terhére. Erről tájékoztatást fog adni nekünk.

Novák Ferenc: Köszönöm. Ezt a kérdést én is feltettem, hogy miképpen folytatódik tovább a különböző engedélyek megléte után ez a bizonyos beruházás. Tehát akkor tavasszal fog indulni. Más észrevétel? Nincs. Aki elfogadja a polgármesteri beszámolót kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 296/2016. (XII.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Polgármester beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően elfogadta.

2/ A 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 180/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet előterjesztés szerinti elfogadását.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 240/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet előterjesztés szerinti elfogadását.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete megalkotja 23/2016. (XII.16.) önkormányzati rendeletét a 2017. évi átmeneti gazdálkodásról

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

3/ Rendezési terv módosítás
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és az összevont bizottság határozatát:
Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 182/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- A rendezési terv módosítását – a határozati javaslatot és a rendelettervezetet- javasolja elfogadásra a képviselőtestület számára az előterjesztésnek megfelelően.
- javasolja a képviselőtestület számára a határozati javaslat kiegészítését, mely szerint a kétlépcsős rendezési terv elfogadására való tekintettel a korábban meghozott döntések miatt a rendezési terv jóváhagyását követően a módosításokat ismételten el kell indítani.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 242/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- A rendezési terv módosítását – a határozati javaslatot és a rendelettervezetet- javasolja elfogadásra a képviselőtestület számára az előterjesztésnek megfelelően.

- javasolja a képviselőtestület számára a határozati javaslat kiegészítését, mely szerint a kétlépcsős rendezési terv elfogadására való tekintettel a korábban meghozott döntések miatt a rendezési terv jóváhagyását követően a módosításokat ismételten el kell indítani.

Novák Ferenc: Tehát kiegészítés volt a rendezési terv módosításához kötődően. Van-e más észrevétel? Ha nincs akkor a kiegészítéssel együtt szavazásra teszem fel. Aki elfogadja a rendezési terv ilyen irányú módosítását a kiegészítéssel kérem emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete megalkotja 24/2016. (XII.16.) önkormányzati rendeletét a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2015. (IX.11.) rendelete módosításáról

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 297/2016. (XII.15.) számú határozata:

I.
Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város településszerkezeti tervének elfogadásáról az alábbiak szerint dönt:

1.) E határozat 1. sz. mellékletét képező településszerkezeti terv leírása elfogadásra kerül.

2.) E határozat 2. mellékletét (4 db tervlap) képező 2016 dátummal ellátott módosított településszerkezeti terv a mellékletekben jelölt tervezési területek határán belül elfogadásra kerül.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

II.
A képviselőtestület

1./ felkéri a polgármestert, a kétlépcsős rendezési terv elfogadására való tekintettel a korábban meghozott döntések miatt a rendezési terv jóváhagyását követően a módosításokat ismételten indítsa el.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

4/ A hulladékszállítási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása
A települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Horváth Vencel Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke

A helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:
Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 183/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- A hulladékszállítási közszolgáltatásról és a települési támogatásokról szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztést 2016. december 15-én a képviselőtestületi ülés előtt bizottsági ülésen javasolja megtárgyalni.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 243/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- A hulladékszállítási közszolgáltatásról és a települési támogatásokról szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztést 2016. december 15-én a képviselőtestületi ülés előtt bizottsági ülésen javasolja megtárgyalni.

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:
Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 186/2016. (XII.15.) számú határozata:
A bizottság:
javasolja a képviselőtestület számára a hulladékszállítási közszolgáltatásról és a települési támogatásokról szóló rendelet módosításának elfogadását az alábbi javaslatokkal:
- a rendeletmódosítás 1. §. (1) bekezdésében az a rendelkezés szerepeljen, hogy a külterületi és zártkerti ingatlanok vonatkozásában azon ingatlantulajdonosokra kötelező a hulladékszállítás igénybevétele, ahol az ingatlanon felépítmény található.

- a rendelet hatálybalépését javasolja 2017. január 1-jével, azzal, hogy a lakossági díjfizetés bevezetésének hatálybalépése 2017. február 1. legyen.
- javasolja a hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés módosításának elfogadását az előterjesztésnek megfelelően
- javasolja a képviselőtestület számára, hogy hozzon határozatot arról, a képviselőtestület minden év legkésőbb november 30-ig felülvizsgálja a lakosság és az önkormányzat közötti díj megosztást.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 256/2016. (XII.15.) számú határozata:
A bizottság:
javasolja a képviselőtestület számára a hulladékszállítási közszolgáltatásról és a települési támogatásokról szóló rendelet módosításának elfogadását az alábbi javaslatokkal:
- a rendeletmódosítás 1. §. (1) bekezdésében az a rendelkezés szerepeljen, hogy a külterületi és zártkerti ingatlanok vonatkozásában azon ingatlantulajdonosokra kötelező a hulladékszállítás igénybevétele, ahol az ingatlanon felépítmény található.
- a rendelet hatálybalépését javasolja 2017. január 1-jével, azzal, hogy a lakossági díjfizetés bevezetésének hatálybalépése 2017. február 1. legyen.
- javasolja a hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés módosításának elfogadását az előterjesztésnek megfelelően
- javasolja a képviselőtestület számára, hogy hozzon határozatot arról, a képviselőtestület minden év legkésőbb november 30-ig felülvizsgálja a lakosság és az önkormányzat közötti díj megosztást.

Horváth Vencel: Ez egy nagyon komplex anyag, egyrészt a hulladékgazdálkodásról szóló közszolgáltatási rendeletnek a módosítását tartalmazza valamint a szociális rendeletről való módosítást is összefüggésbe hozza illetve polgármester úr tett egy javaslatot, hogy együtt tárgyaljuk az un. kommunális adóval. Nagyon hosszú folyamatot követően és sok egyeztetés után a szolgáltatóval történt egyeztetések sora alapján elkészült egy hulladékgazdálkodásról szóló rendelet, aminek a lényege az, hogy minden Zalakarosba élő minden Zalakarosba lévő ingatlan tulajdonosra vonatkozik ez a hulladékszállítási rendelet valamint a Zalakarosba lévő vállalkozásokra is. Tehát ez az alapdolga. Alapvetően mindenkinek, ha ez a rendelet elfogadásra kerülne, akkor hulladékszállítást az önkormányzati önként vállalt kötelezettség helyett a lakosságnak saját magának kéne fizetni, tehát ez a pontos megfogalmazás. A rendelet pontosan szabályozza azt is, hogy mit szállít el a szolgáltató, hogy szállítja el, milyen edényméretbe a szelektívet és a háztartási hulladéknak a gyűjtésére egyértelműen megfogalmazásokat ad. Megfogalmazza azt is hogy alapvetően mindenki a hulladékszállítás alanya, kivétel akkor történik ha a településen élő ezt kezdeményezi a rendeletbe pontosan szabályozza azt hogy mik a kivételek, tehát hogy lehet a hulladékszállítás alól mentességet kapni, amit a szolgáltató fele igazolni kell és ezt a mentességeket pedig okirattal kell alátámasztani, alapvetően azt hogy a nem lakott lakásoknál a havi 0,3 m3 x 12, tehát ennyi vízfogyasztás lehetne a szolgáltatónak a belső szabályzata szerint. Tehát magyarul mindenkire alapvetően vonatkozna a rendelet, a mentességeket mindenkinek magának kéne kérni. A rendeletnek a másik lába az un. szociális rendeletnek a módosítása. Arra azért volt szükség

mert előfordulhat hogy valaki ezeket a terheket nem tudná teljes körűen vállalni, ezért a teljes körű vállalás helyett az önkormányzat átvállalná ezen szociális rászorultaknak is a költségeit. Tehát a rendelet alapmódon szabályozza azt, hogy a nem használatból adódó mentesség kérésének a lehetőségét, illetve szabályozza a másik rendelet pedig azt, aki ténylegesen Zalakarosba életvitelszerűen él, hulladékot bocsájt ki, de nem tudja kifizetni annak milyen lehetőséget lehet adni. Ezt a támogatási rendelet pontosan meghatározza úgy, hogy ezt a támogatást ezt az önkormányzati támogatást amit az önkormányzatnál kell indítani nem a szólgáltatónál a támogatásnak az elfogadását követően az önkormányzat fizeti ki a Zalakarosba életvitelszerűen tartózkodó lakosoknak a számára. Tehát ennyit a rendeletnek az összefüggéseiről. Első körbe mintegy 3 millió Ft-ot különítenénk el a szociális rászorultak számára, akik nem tudnák finanszírozni a szemétszállításnak a többletköltségeit, tehát előfordulhatna az, hogy esetleg 100 %-ba is valakinek átvállalnák szociális rászorultság alapján az anyagát. Szintén a Zalaispával egy un. egyezség születne, hogy mi az, amit továbbra is az önkormányzat finanszírozna és mi az, amit a lakosságnak, ha ez a rendelet elfogadásra kerülne mi az, amit a lakosságnak kéne finanszírozni. Továbbra is az önkormányzat vállalná a lomtalanításnak a költségeit, ide sorolt az un. veszélyes hulladékoknak a begyűjtése a lomtalanítással együtt, tehát ez szintén önkormányzati költségként maradna. Az un. biohulladék gyűjtése ami közvetetten a tsz majoron keresztül folytatódik, tehát annak a költsége is az önkormányzatnál maradna. Ennek a díját pontosan most nem lehet megmondani azért nem lehet megmondani mert az attól függ mennyit visz el a szolgáltató tehát az a mennyiséghez kötött dolog, tehát ezért ennek a becslését nem lehetne megtenni. Ugyanakkor pedig szintén az önkormányzatnál maradna, ha a rendelet elfogadásra kerülne, amit tudott a szolgáltató forintosítani 1.730 eFt + Áfa nagyságrendű tehát ez továbbra is fennmaradna. Ugyanakkor a rendeletbe nem lehet szerepeltetni a jegyző asszony szerint, de az önkormányzat minden év november 30-ig köteles lenne felülvizsgálni azt hogy mennyire tehetős a lakosság tehát mit tud vállalni illetve az önkormányzatnak mennyi szabad forrása lenne esetlegesen ezen most bevállalt díjakon felül amit megtehetne hogy a lakosság helyett kifizet. Ezen kívül az un. vegyes átvállalásra nincsen mód, mert a Zalaispa képviselője azt mondta, hogyha ebbe ilyen vegyes rendeletekbe mennénk bele továbbiakba akkor az NHKV díjfelügyeleti eljárást kezdeményezhetne az önkormányzatnál tehát ez nem javasolt. Visszatérnénk az okára. Tehát a szemétszállítási díj az önként vállalat kötelezettség, mindenki számára köztudomású hogy az önkormányzati büdzsé 2017-be az állami költségvetési törvény alkotásából következően minimum 80 millió Ft-tal csökkentette az önkormányzatnak a támogatását. Tehát valójába azért kellett felülvizsgálni, hogy mi azok az un. önként vállalt kötelezettségek, amit nem tud hosszabb távon vagy nagyon nehezen tud az önkormányzat vállalni illetve hogyha pedig mégis ez az önkormányzatnál maradna akkor pedig azt a kockázatot bevállalnánk hogy saját fejlesztésű forrás 2017-ben nem képződne csak a 16-ról áthúzódóak maradnának a vélelmezett jövő évi büdzsét figyelembe véve. Tehát szumma szummárum az indító ok azért, hogy az önkormányzatnak várhatóan az állami költségvetésből 80 millió Ft bevétel kiesése lesz 2017. január 1-től. Egyetlen egy dolog még nincs forintosítva az un. szolidaritási adó az iskolákkal kapcsolatos forrás elvonás mert ez még mindig fennállhat azáltal hogy az állam 2017. január 1-jáétől az iskolákat állami finanszírozás alá vonta és az iparűzési adó potenciál függvényébe önkormányzatokat ezzel a szolidaritási adóval meg fogja terhelni, de ezt a hivatal nem tudta forintosítani. Tehát 80 millió biztos

mivel az önkormányzatnak az 55 fillérjét az Ifa-tól már biztos hogy csökkentették. Ezért a kompromisszumos javaslat az lenne hogy fontoljuk meg hogy a rendeletet bevezessük ebbe a formába 2017. február 1-jével, tehát ezáltal egy hónapot a lakosságtól átvállalnánk, mivel a lakosságot így meghatározottan beszéljünk szintén tiszta számokba 16 eFt terhelné 120 l-es kukaegységgel mentességek nélkül. Ezért hogy ne kelljen kifizetni ezért nem 2017. január 1-jétől fizetne hanem egy hónapot még teljeskörüen nem osztottan mert osztott fizetésbe kockáztatnánk azt hogy esetlegesen felügyeleti eljárást indítanának ellenünk. Ugyanakkor minden évbe felülvizsgálnánk ezt az arányosításnak a lehetőségét határozati szinten 3 millió Ft-os szociális támogatást rendelnénk melléje és itt jön a másik lehetőség hogy a kommunális adó lakóegységenként fizetett 16 eFt helyett 12 eFt a kompromisszumos javaslat. A másik dolog pedig a rendelet elfogadása azért is szükséges mert itt nemcsak a lakosságról van szó hanem a szolgáltató felhívta a figyelmünket hogy egyértelműen meg kell határozni a hulladékszállítóját itt döntően a közületek vonatkozásába mert az ő törvény értelmezése alapján egy településen egy hulladékgazdálkodó lehet, ha ezt valaki megsérti akkor a törvény itt nagyon súlyos büntetéseket helyez kilátásba. Köszönöm szépen.

Novák Ferenc: Köszönöm. Más észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs. Javaslat volt és korábban ezt a témát végigtárgyaltuk és rengeteg pontosítás született a hulladékgazdálkodási rendelettel kapcsolatban. Horváth úr felvázolta ennek a teljeskörüségét. Egyetlen téma maradt ami korábban is vita téma volt mégpedig az hogy a kommunális adó mértékének a csökkentése. Akkor az én javaslatom is az volt hogy ezt jóval nagyobb mértékben tegyük meg, és csökkentsük a lakosságnak a teherbíró képességét. Én ezt a javaslatot továbbra is fenntartom. Vélemény? Nincs akkor szavazás. A javaslatom a kommunális adó mértékére vonatkozott. Aki egyetért azzal hogy a kommunális adó mértéke ...

Horváth Vencel: Bocsánat, menjünk vissza a hulladékgazdálkodási rendeletre, tehát egy komplett csomag volt aminek a lényege elfogadunk egy rendeletet, elfogadjuk a szociális rendeletet, elfogadjuk a bevezetésnek az idejét, hozzárendeljük már előre a 3 milliós forrást és azt kimondjuk hogy nem január 1-jétől hanem február 1-jétől vállaljuk át és a 16 ezer pedig 12-be. Tehát menjünk végig a sorokba. Én úgy gondolom hogy ez a javaslat, aki ezt a javaslatot tette mindenki úriember és úriasszony ezt a javaslatába nem fog ettől eltérően szavazni.

Novák Ferenc: Én azt javasoltam és ez korábban is elhangzott ismételten hogy a kommunális adó mértéke ebbe döntő és vállalom és a nyilvánosság előtt kimondom hogy a kommunális adó mértéke milyen mértékbe csökkenne, meg tudom szavazni a hulladékszállításnak a bevezetését. Más vélemény? Még egyszer mondom akkor szavazzunk sorba ezekről a tételekről és a szavazások eldöntik a rendeletek életbeléptetését.

Benkőné Gulyás Edit: De a sorrend ez, hogy először a hulladékgazdálkodási rendelet.

Novák Ferenc: Bocsánat a módosító javaslatot kell először feltennem javaslatként.

Szirtes Balázs: De erre a rendeletre vonatkozó módosító javaslatot, ezt a rendeletet tárgyaljuk, az, amit te akarsz most előhozni az egy egészen másik rendelet, amit utána kell megszavazni, mert most ez a napirendi pont ez erről szól, hogy a hulladékgazdálkodási rendeletet szavazzuk meg. Te pedig egy egészen más rendelettel akarod kezdeni, ami gyakorlatilag a te javaslatod, mindenképpen fogunk is róla szavazni, de miért előzi meg, ez a kérdés?

Novák Ferenc: Jegyző asszony?

Szabóné dr. Csányi Marianna: Volt egy eredeti javaslat a napirendi sorba, amely tartalmazta a hulladékszállításra vonatkozó rendeletet, illetve tartalmazta a települési támogatásra vonatkozó rendelet javaslat módosítását. Ez kiegészítésre került a polgármester úr által bekerült kommunális adórendelet módosítási javaslattal. A testület dönti el, hogy erről a kérdésről milyen módon, sorendben kíván dönteni, amennyiben logikai összefüggések vannak ezek között akkor a megfelelő logikai összefüggések alapján kell a testületnek dönteni ahhoz hogy a legmegfelelőbb döntést tudja hozni a lakosság érdekében.

Novák Ferenc: Az akkor a gyakorlati nyelvre lefordítva? A módosító javaslatomat vagy pedig a hulladékgazdálkodási rendeletet kell először feltenni szavazásra?

Szabóné dr. Csányi Marianna: Eldönti a testület, hogy milyen sorrendben kívánja ezt megszavazni.

Novák Ferenc: Aki egyetért azzal, hogy a hulladékszállításról döntsünk elsőként emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett.

Horváth Vencel: Itt ez egy komplex javaslat volt és akkor a módosító javaslat egy komplex javaslat aminek a lényege az hogy az előterjesztésnek megfelelően illetve a bizottsági módosítások átvezetésével elfogadjuk a hulladékgazdálkodási rendeletet, elfogadjuk a szociális rendeletet, mert a kettő összefügg, elfogadjuk azt határozat kiegészítésben hogy mi az amit az önkormányzat már most felvállal, elfogadjuk azt határozatba, mert ezt nem lehet a jegyző asszony szerint, beszéljünk nyíltan, nem kell mellébeszélni, hogy rendeljük ezeket a rendeletek mellé már forrásokat, a javaslat az volt hogy a rendeletet január 1-jével léptessük életbe de a díjfizetést azt csak február 1-jétől vigyük a lakosság arányába. A 3 millió összegre konkrét javaslat volt hogy azt kötelező beépíteni a rendeletbe és ennek a csomagrésze az hogy ezáltal a kommunális adónak 16 ezerről 12 ezer Ft-ra való csökkentése. Tehát ez egy komplex javaslat, és én úgy gondolom hogy polgármester attól tart hogyha megszavazza a hulladékgazdálkodási rendeletet akkor mondjuk a 12 eFt nem lenne megszavazva. Ha én azt mondom, hogy abba mindenki kimondja úriember és úriasszony becsületére, hogy ezt a dolgot a négyes többségtől megkapják, összejön ehhez, tehát nem kell a polgármester úrnak tartani attól hogy megszavazta és utána pedig mi nem szavazzuk meg a 16-ról 12 ezerre való csökkentést, tehát ennyire azért bízzunk egymásba.

Novák Ferenc: Igen csakhogy nekünk más arányt javasoltam ez ügyben, természetesen feltehetem csomagban is ami azt jelenti hogy van két rendelet, vagy egy közszolgáltatási szerződés módosítása és van egy egyéb kiegészítő amelyben Horváth úr jelezte hogy felülvizsgálja határozattal a képviselőtestület a lehetőségeket. Akkor mivel eldőlt hogy erről kell szavazni ..

Horváth Vencel: Bocsánat illetve az is a szavazás része hogyha bevezetésre kerülne mi az amit az önkormányzat továbbra is fizetne, tehát mik azok az un. szemétszállítási nemek, tehát itt beleértve a lomtalanítást, a veszélyes hulladék gyűjtése, a bio hulladékoknak a gyűjtése valamint a lerakási díjnak a vállalása, tehát így komplett ez a dolog tehát nincs ráterhelve a teljes összeg a lakosságra, az egy hónapnak az átvállalása azért mert kimondatott hogy valamikor 16 ezernél ne legyen ez lehetőleg több, tehát ezek a dolgok mind azért vannak mellé rakva nem azért mert csomagot akarunk képezni azért hogy az adott szó megmaradjon.

Czirákiné Pakulár Judit: Azt szeretném, ha mindenki látná ennek a kérdéskörnek a fontosságát és nagyon szeretném, hogyha konszenzus lenne megoldás lenne és nem húzódna tolódna tovább ez az ügy. Jelen állás szerint akár csomagban kívánja a polgármester úr megszavaztatni akár előrehozva, akár hátrahozva én úgy látom hogy ők nem kívánnak ebben a dologban részt venni. Azt gondolom hogy ez egy nagyon fontos kérdés hiszen minden zalakarosi lakost érint és ráadásul háztartásonként 16 eFt-os nagyságrendről beszélünk, ami nemcsak egy évre vonatkozik hanem huzamosabb időre előreláthatóan így fog ez megvalósulni. Ez az összeg, amit így ezáltal megspórolunk a költségvetésben rendkívül fontos ahhoz, hogy fenn tudjuk tartani az önkormányzati működést a felújításaink, a beruházásaink meg tudjanak valósulni illetve a pályázati önrészeinket tudjuk biztosítani. Tehát hogy a későbbiekben, ha ne adj isten kapunk forrást a terveink az elképzeléseink megvalósítására ahhoz meglegyen a megfelelő likviditásunk illetve tudjuk biztosítani azokat az önerőket amiket muszáj hogy mellé tegyünk. Tehát ha ez nem kerül elfogadásra, akkor ez forog kockán. Nyilván minden fizetési kötelezettség az valakinek fáj, vagy az önkormányzatnak fáj, jelen esetben egy csomó lakosról beszélünk, akik meg fogják érezni hiszen ki kell hogy fizessék és ezért került ide párhuzamba a kommunális adó mérséklésének a kérdése ami egyébként nincsen összefüggésben hiszen a kommunális adó nem a szemétszállítási díjat fedezi. A kommunális adónak rendkívül sok összetevője van, amiből egy volt a kommunális adó vagy a szemétszállítási díj és nyilvánvaló, hogy meg kell tartani. Az hogy milyen mértékben csökkentjük a kommunális adót az lehet vita tárgya. Azt gondolom, hogy ebből a szempontból sokféle összeg és sokféle elképzelés támogatható. Én ebben nem is nyitnék vitát. Azt tudom mondani hogy el tudom fogadni hogyha más álláspontra helyezkedik a polgármester úr és azt mondja hogy ő egy magasabb összegű kommunális adó csökkentést tudna elfogadni mind ami egyébként itt úgy néz ki hogy a többségi vélemény elfogadott lenne. De ettől függetlenül rendkívül fontosnak tartom, hogy mindenki elfogadja a hulladékgazdálkodási rendeletet és kinyilvánítsa az egyébként fennálló és a Horváth úr által rendkívül szemléletesen felvázolt probléma megoldásának a szándékát mert meg kell oldanunk hogy a költségvetésünk egyensúlya meglegyen és nem tudom elfogadni hogy ennek a kérdésnek a felelősségét a polgármester úr át nem érezve egy képviselői csoportra próbálja

meg áthárítani. Én a magam részéről csak abban az esetben tudom ezt az egész témát elfogadni és támogatni, hogyha a polgármester úr ugyanúgy melléáll emellé a kérdés mellé, és odateszi a szavazatát különben nem vagyok hajlandó megszavazni azokkal a feltételekkel. Egyébként én azt gondolom, hogy én számomra az előkészített rendelet maximális szakmaisággal a lakosság és a szociálisan rászorultak igényeinek maximális figyelembe vételével nagyon jól sikerült, nagyon nagyon örülök neki hogy nagyon hosszú munka után ilyen szintre sikerült ezt előkészíteni és most kellene meglépnünk, most van erre lehetőségünk és nagyon fontos lenne hogy ezt el tudjuk fogadni. És azt gondolom hogyha ezt most nem tesszük meg akkor még nehezebb helyzetbe kerülünk. És én a magam részéről azért hogy meglegyen a konszenzus és meglegyen az a kompromisszumos döntés el tudom fogadni a 12 eFt-ra való mérséklését a kommunális adónak is. De kérem hogy a polgármester úr illetve a polgármester úr és a hozzá tartozó képviselő úr aki nyilatkozott ebben a témában szavazzák meg a hulladékrendeletet. Egy konszenzus esetén elfogadható az hogyha a kommunális adó csökkentés mértékében eltérés van de a problémát igenis mindenki érezze át és mindenki mondja ki hogy hajlandó ennek a megoldásában részt venni. Ez azt gondolom hogy feltétlenül szükséges a pozitív döntéshez.

Szirtes Balázs: Annyi kiegészítést szeretnék ehhez hozzátenni, hogy ezzel a rendelettel, ami most szavazás előtt van gyakorlatilag eleget teszünk egy törvényi kötelezettségnek is hiszen a hulladékgazdálkodásról szóló 2012-es évi törvényt folyamatosan módosították és ezeknek a módosításoknak a helyi rendeletekben meg kellene jelennie. Most gyakorlatilag ez a rendelet most már ez az új módosított törvényhez igazodik, és ha nem fogadjuk el akkor az is előfordulhat hogy mivel nem veszi figyelembe a törvényi előírásokat, akár törvényességi felügyeleti eljárást is vonhat maga után hogyha mi az adott törvényhez a saját rendeletünket nem igazítjuk hozzá.

Benkőné Gulyás Edit: Én már csak egy mondatot szeretnék mert nagyon körültekintően és kimerítően szóltak az előttem szólók, és elhangzott az a mondat hogy igen nehéz a lakosságra ráterhelni bármilyen fizetési kötelezettséget, ezért is okozott ez hónapokig tartó munkát hogy ez így létrejöjjön. Bizonyára fájni fog a lakosságnak hogy még ezt a terhet is fel kell a mai világban vállalni de azt gondolom hogy még inkább fájna a lakosságnak az hogy elesnénk a fejlesztési forrásainktól. Az épp úgy a településnek a lefelé való vonulatát jelentené és talán még érzékenyebben is még fájó pontként mint ez ami én azt gondolom hogy nagyon kedvezően sikerült megalkudni a szállítóval is és elviselhető teherként jelentkezik ez akinek meg nem elmondta Horváth úr a segítségadásunk ott volt rögtön az elején.

Horváth Vencel: Két dolgot nem hangsúlyoztam ki, akkor ismételten kihangsúlyoznám, ez a kényszer nem a jelenlegi önkormányzat hibás gazdálkodásából adódott, ez a kényszer a forráshiányunkat így kaptuk, tehát ez egy axióma, tehát még mielőtt bárkiben bármilyen kétség merülne fel. A másik dolog pedig a 16 eFt-os díj a környezető településeknek 55 %-a. Tehát ilyen alkupozícióba még sose voltunk.

Novák Ferenc: Úgy gondolom mindenki elmondta a véleményét és korábban is elhangzottak hogy alapvetően a 6,7 millió Ft-ról folyik a vita, de úgy gondoljuk és ez azt hiszem érződik

mindenki számára hogy a lakosság számára próbáljuk ezt a megoldást könnyebbé tenni. Szavazásra teszem fel akkor összességében, tehát csomagban mindaz ami elhangzott Horváth úr mint bizottsági elnöknek a határozati javaslataként mindazokkal a pontosításokkal a rendeletek, a különböző határozati javaslatok, közszolgáltatási szerződés módosítás és bizonyos önkormányzati rendelet vonatkozásában és hát a kommunális adó pedig szintén bejön harmadik elemként. Aki egyetért ezzel kérem emelje fel a kezét.

Benkőné Gulyás Edit: De hát a rendeletekről külön külön szavazzunk.

Novák Ferenc: De most bocsánat a Horváth úr egy csomagot említett.

Horváth Vencel: Én azért mondtam, hogy csomagba kell ezt kelezni, egyedileg kell megszavazni és arra biztosítottam a polgármester urat nehogy abba a hibába gondolkozzon hogyha ő elfogadná a rendelet tervezetet akkor mi nem fogadnánk el a kommunális adó csökkentésnek a javasolt kompromisszumos mértékét. Én erre hívtam fel a figyelmet.

Szabóné dr. Csányi Marianna: Megszavazni minden különböző tárgyú rendeletet külön szavazással kell illetve a határozat meghozatalnak is külön döntésnek kell lenni tehát amiről szó esett egyrészt a közszolgáltatási szerződés módosítása tehát ami az anyagi részét tartalmazza illetve a szállításokra vonatkozik, illetve a 2017 évi költségvetésben biztosítandó pénzösszegnek az előzetes meghatározása illetve a települési támogatási rendeletünkbe megadott paramétereknek a felülvizsgálatát amely november 30-ára kérte a bizottság kitűzni, tehát ezeket mind ugye külön határozatba kell ilyen szempontból foglalni.

Novák Ferenc: Köszönöm szépen akkor menjünk sorba. Aki egyetért azzal hogy a hulladékszállítási közszolgáltatásban lakossági díjfizetés valósuljon meg 2017-ben emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással nem hozott döntést.

Novák Ferenc: Kérdezem jegyző asszonyt van-e értelme tovább menni a módosítások és az ehhez kötődő határozatok és rendeletek megszavaztatásában?

Szabóné dr. Csányi Marianna: Igen, oly mértékben hogy a települési támogatási rendeletünk nem csak a hulladékszállítással kapcsolatos rendelkezések miatt módosulna, hanem azt más körülmény is indokolná,

Horváth Vencel: Nincs értelme..

Szabóné dr. Csányi Marianna: De ezekről a kérdésekről is dönteni kell, mert a testület elé beterjesztett és levételre nem kerültek.

Horváth Vencel: Erre épül, nincs értelme…

Szabóné dr. Csányi Marianna: De egyrészt tartalmazta azt a részét, ami a hulladékgazdálkodásra vonatkozik, de azon kívül beépítésre került még egy másik szempont is, amit az aljegyző úr készített elő tehát ebbe még benne van az a része is. Aljegyző úr elmondja a részleteket erről. A közszolgáltatási szerződés vonatkozásában meg kell jegyeznem, hogy mivel most nem került elfogadásra a rendeletmódosításhoz kapcsolódó közszolgáltatási szerződés módosítás, ezért azt a döntéshez igazodó feltételek alapján vissza kell hozni.
Horváth Vencel: Tisztelt Jegyző asszony, eldöntöttük, hogy nincs változás tehát nem kell semmit se visszahozni ettől a pillanattól kezdve.
Szabóné dr. Csányi Marianna: Attól függ, hogy a Zalaispa Zrt. a hulladékszállításra vonatkozóan a 2016 évi díj határozta meg a szerződésbe illetve a hulladékszállítás gyakoriságát. Amennyiben ezen bárminemű változtatási szándéka van a Zalaispának azt ide kell hozni. A szerződés melléklete a 2016 évre vonatkozó költségeket tartalmazta. Tehát annak mindenképpen vissza kell jönnie, amennyiben a testület nem változtat ezen a mostani nem döntésén.

Novák Ferenc: Kérem aljegyző urat ismertesse a rendeletnek azt a módosítását amely nem a hulladékgazdálkodással foglalkozik, amely a települési támogatásokról szól hogy akkor a képviselőtestület ebbe dönthessen.

Torma László: A rendelet módosításnak alapvetően három oka volt, az egyik ok volt ezek közül a lakossági díjfizetésre vonatkozó támogatási rész, a másik kettő technikai módosítási javaslat volt, a rendelet egyértelműen rendezné a vagyon fogalmát a rendelet alkalmazása szempontjából, a másik módosítás pedig amiről már a képviselőtestület hozott döntést hogy a család és gyermekjóléti szolgáltatás feladatellátásának módja megváltozik 2017. január 1. napjától, a feladat ellátás átkerül Zalakaros város önkormányzatához és ez a szolgáltatás kiterjed a másik két településre is akivel közös önkormányzati hivatalt tartunk fenn és ennek következtében szükségessé vált a rendelet módosítása. Ezeket vezette végig a rendelet módosítás.

Novák Ferenc: Köszönöm. Szavazásra teszem fel aljegyző úr által a települési támogatásról szóló rendelet ilyetén való módosítását. Aki ezt elfogadja kérem emelje fel a kezét legyen szíves.

Képviselőtestület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással nem hozott döntést.

5/ Gránit Zrt. 2017. évi üzleti terve
Előadó: Felkérésre vezérigazgató

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 10., 13., 16-23. számú napirendek zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára.

Szavazásra teszi fel a zárt ülésre vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a zárt ülésre vonatkozó javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 298/2016. (XII.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

Elrendeli a meghívóban szereplő 10., 13., 16-23. számú napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalását, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára.

Novák Ferenc: 17,26 órakor bejelenti, hogy a képviselőtestület zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Novák Ferenc: 17,34 órakor bejelenti, hogy a képviselőtestület nyílt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

6/ 2017. évi Munkaterv megállapítása
Előadó: Szabóné Dr Csányi Marianna jegyző
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:
Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 247/2016. (XII.08.) számú határozata:

A bizottság:

A 2017. évi Munkatervet az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra a képviselőtestület számára az alábbi kiegészítésekkel:
- javasolja a képviselőtestület számára hozzon olyan tartalmú döntést, a soros üléseken és az azt megelőző bizottsági üléseken az önkormányzati intézmények vezetőinek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek vagy az általuk delegált képviselőknek kötelező a részvétel.
- a képviselőtestületi ülések meghívója úgy legyen összeállítva, hogy először a nyílt napirendeket tárgyalja a testület utána pedig a zártakat, arra is figyelemmel, ha önkormányzati intézmények vezetőin, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőin kívül egyéb meghívott van, az a napirend kerüljön előre a meghívóban.
- a polgármesteri beszámoló részeként készüljön beszámoló a következő havi lakosságot érintő eseményekről, amelyeket fontosságukhoz mérten kötelezően meg kell jeleníteni a sajtóban.

Novák Ferenc: Mi indokolja a vezetők kötelező jelenlétét a bizottsági és testületi üléseken?

Benkőné Gulyás Edit: Egyrészt az ő tájékozottságuk a település minden kérdéséről másrészről hogy itt hogyha kérdés vetődik fel akkor ne kelljen ....

Kötő Attila: Szándékot értem, egy kérdésem lenne jegyző asszonyhoz. Amennyiben a képviselőtestület ezt a határozatot meghozza akkor az érintettek munkaköri leírását vagy esetleges szerződéseiket a munkakörökre vonatkozóan módosítani kell-e, illetve az itt töltött ideje a munkaidő részét képezi-e?

Szabóné dr. Csányi Marianna: Munkaköri leírás módosítást ez nem igényel ez a feladat meghatározás mert mindenkinek a munkaköri leírásának végén szerepel az az egy mondat és mivel a munkáltatói jogokat az intézményvezető vonatkozásában a polgármester úr látja el illetve a polgármester úr a testület felhatalmazása alapján azt gondolom, hogy ez a részükről vállalható illetve vállalniuk kell ezt a szerepvállalást mert az Szmsz-be is nevesített körbe bent szerepelnek azok akik meghívottak a bizottság illetve a testületi ülésekre. Most a testület pedig azt kinyilváníthatja hogy ő a részvételt mindenkitől elvárja.

Kötő Attila: Tehát a munkaidő részét fogja képezni az itt töltött idő?

Szabóné dr. Csányi Marianna: Munkaidő részét nem fogja képezni, erről már a polgármester úr mint közvetlen munkáltató rendelkezhet hogy figyelembe veszi vagy nem.

Kötő Attila: Ne haragudj jegyző asszony nem vitatkozni akarok de nyilván ha egy munkavállalót valamire kötelezek akkor ő teljesen jogosan áll elő azzal hogy az a munkaideje részét kell hogy képezze, tehát ha valakit kötelezek arra hogy itt üljön mellettem, hallgassa végig ha kell ha nem egy testületi ülés vagy egy bizottsági ülést, az nem mondhatja azt hogy társadalmi munkába legyenszives ... tehát kezelhetetlen, teljesen jogos az az igénye hogy kérem szépen itt töltöttem 8 órát akkor holnap szabadnapot kérek.

Szirtes Balázs: Tisztelettel kérdezem jegyző asszonyt, hogy jelen pillanatban akik itt ülnek a hivatal részéről vezetők milyen munkaidő kedvezményt kapnak azt követően hogy itt vannak illetőleg milyen munkabér kiegészítést kapnak ezzel kapcsolatosan hiszen ők a munkaköri kötelességüknek tesznek eleget. Nem tudom, miért kell megkülönböztetni az

intézményvezetőinket ilyen szempontból a hivatal felelős vezetőitől vagy miért kéne máshogyan figyelembe venni.

Szabóné dr. Csányi Marianna: Abba teljes mértékbe egyetértek hogy a hivatal vezetői illetve az önkormányzat többi intézményei vonatkozásában nem kellene különbséget tenni semmilyen szempontból sem. A Ktv. kimondja azt, hogy a vezetőknek a túlmunkáért díjazás nem jár, de szabadidőben megváltható, tehát mivel a hivatal munkaleterheltsége olyan mértékű ezt mi túlmunkáért sem díjazást sem szabadidőt nem veszünk ki.

Novák Ferenc: Szerintem a munkaidő része az, hogy itt ülnek a kollégáink, nem?

Szabóné dr. Csányi Marianna: Ez a munkaköri kötelezettségükbe tartozik, a jogszabály kimondja pl. hogy a jegyző köteles részt venni a testületi ülésen mert ugye meg sem történhet az ülés lebonyolítása jegyző vagy az általa megbízott személy jelenléte nélkül. Az osztályvezetők pedig a munkájukat végzik azzal kapcsolatosan, hogy részt vesznek az ülésen hiszen a tárgyalásoknak a szakszerű lefolytatását segítik elő.

Horváth Vencel: Az első véleményem az, hogy egy vezetőnek a munkaidő beosztása kötetlen, minden munkaszerződés ezt tartalmazza. Úgy gondolom a Kötő úr nem arra gondolt, hogy polgármester úr is lecsúsztathatja a munkaidejéből az itt lévő ülések idejét.

Novák Ferenc: A polgármester kötelező munkaideje 40 óra.

Szirtes Balázs: Benn van a testületi ülés is?

Novák Ferenc: Igen, beleszámítódik természetesen.

Szirtes Balázs: Mióta polgármester úr, ez milyen törvényi értelmezés?

Novák Ferenc: Hát én most bocsánat munkaidőben vagyok itt?

Szirtes Balázs: Ezt kérdezem én is?

Novák Ferenc: Szerintem igen és a munkaidő nyilvántartást vezetek természetesen..

Szirtes Balázs: A testületi ülésekről?

Novák Ferenc: Nem a testületi ülésekről hanem arról hogy a heti 40 órám ténylegesen megvan –e, talán gondolom ennyire bízik bennem a testület.

Szirtes Balázs: Vezetői értekezletek biztos …

Novák Ferenc: Olyanok is vannak Szirtes úr. Lezárom a vitát. Itt volt egy észrevétel a bizottság vonatkozásában amely egyrészt elfogadta a vitatervezetet kiegészítéseket. Egyetlen egy dologban láttam azt és vitát hogy kötelező legyen-e amikor nem is érintettségük van az önkormányzati vezetők intézmények vezetőinek a kötelező részvétel ezt szavazásra teszem fel mert itt egy módosítás és egy észrevétel érkezett. Aki egyetért a bizottsági javaslattal hogy kötelező számukra részt venni a bizottsági és a képviselőtestületi üléseken az emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Összességében teszem fel akkor a bizottsági javaslatokat és a munkaterv elfogadását.

Szabóné dr. Csányi Marianna: Elnézést egy kérdést szeretnék hozzátenni arra vonatkozóan, hogy a távolmaradást ki engedélyezi?

Novák Ferenc: Hát tulajdonképpen ez akkor nincs.

Szabóné dr. Csányi Marianna: De mindannyian tudjuk, hogy testületi üléseket megelőzően az intézményvezetők illetve a napirend külső érintettjei folyamatosan kérik, hogy ha nem muszáj akkor ne kelljen jelen lenniük.

Novák Ferenc: Ez nem muszájság, bocsánat ez kötelező jelleggel mondja ki a testület számukra. Aki egyetért a bizottsági kiegészítésekkel és a munkatervben foglaltakkal, annak elfogadásával, emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 300/2016. (XII.15.) számú határozata:

I.

Képviselőtestület:

1. A 2017. évi Munkatervet a kötelezően tárgyalandó napirendek és a képviselőtestület javaslatainak figyelembevételével jóváhagyja.

2. Képviselőtestületi ülés helye: Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal, 8749Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
3. A Képviselőtestületi ülés időpontját az SZMSZ szerint a polgármester határozza meg.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

II.

Képviselőtestület:

1./ döntése értelmében a soros üléseken és az azt megelőző bizottsági üléseken az önkormányzati intézmények vezetőinek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek vagy az általuk delegált képviselőknek kötelező a részvétel.

2./ felkéri a polgármestert, a képviselőtestületi ülések meghívója úgy legyen összeállítva, hogy először a nyílt napirendeket tárgyalja a testület utána pedig a zártakat, arra is figyelemmel, ha önkormányzati intézmények vezetőin, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőin kívül egyéb meghívott van, az a napirend kerüljön előre a meghívóban.
3./ felkéri a polgármestert, a polgármesteri beszámoló részeként készüljön beszámoló a következő havi lakosságot érintő eseményekről, amelyeket fontosságukhoz mérten kötelezően meg kell jeleníteni a sajtóban.

Határidő: 2017. január 5. – 1. pont vonatkozásában: intézményvezetők, gazdasági társaságok vezetőinek értesítése
folyamatos – 2-3. pont vonatkozásában, 3. pont vonatkozásában minden hónap 5. napja
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Torma László aljegyző

7/ Beszámoló a zalakarosi tagságú társulások munkájáról (Mötv. 93.§14. pont, amennyiben a társulási megállapodás többszöri beszámolót tartalmaz, úgy azt is megtárgyalhatja a testület a társulás előterjesztése alapján)
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:
Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 248/2016. (XII.08.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását a képviselőtestület számára azzal a kiegészítéssel, hogy a következő ilyen beszámoló már valamennyi zalakarosi tagságú társulás, érdekszövetség munkájáról tartalmazzon tájékoztatást a delegált képviselők által.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslattal a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 301/2016. (XII.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

a zalakarosi tagságú társulások munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés és melléklete szerinti tartalommal elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy a következő ilyen beszámoló már

valamennyi zalakarosi tagságú társulás, érdekszövetség munkájáról tartalmazzon tájékoztatást a delegált képviselők által.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

8/ Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:
Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 177/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- problémaként fogalmazza meg, hogy az anyag nem foglalkozik kellő körültekintéssel Zalakaros közigazgatási területéből a településtől K-re eső területtel, az un. mezőgazdasági művelésű területekkel.
- problémaként fogalmazza meg, hogy a Kanicai erdőben történő erózióval kapcsolatban az anyag nem tér ki arra, hogy az ingatlantulajdonosoknak van alapvető feladata a probléma megoldásában.
- felkéri az anyag készítőit, hogy a képviselőtestületi ülés időpontjáig az intézkedési tervben a legsürgősebb feladatok sorát állítsa fel, határidő és költségbecslés megjelölésével.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 237/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- problémaként fogalmazza meg, hogy az anyag nem foglalkozik kellő körültekintéssel Zalakaros közigazgatási területéből a településtől K-re eső területtel, az un. mezőgazdasági művelésű területekkel.
- problémaként fogalmazza meg, hogy a Kanicai erdőben történő erózióval kapcsolatban az anyag nem tér ki arra, hogy az ingatlantulajdonosoknak van alapvető feladata a probléma megoldásában.
- felkéri az anyag készítőit, hogy a képviselőtestületi ülés időpontjáig az intézkedési tervben a legsürgősebb feladatok sorát állítsa fel, határidő és költségbecslés megjelölésével.

Tóthné Őri Ibolya: Elkészítettük testület kérésére, az első helyre a település csapadékvíz okozta károk megelőzését tettük, a Berkenye köz vízelvezetésével, az Alsóhegyi út vízelvezetésével, Panoráma, Termál út gyümölcsös részén. Odaírtuk, hogy melyik pl. a Berkenye köz 2010. március 31. 7 millió Ft-tal, Alsóhegyi út vízelvezetése az 26,5 millió Ft-tal, Panoráma u. 42-

44. március 31. 350 eFt-tal, Termál u. gyümölcsös vízelvezetés a tulajdonosok felszólítása kötelezése február 28-ával 542 eFt-tal, a kettes pontban a parkolási problémák megoldása, elsősorban a belterületi parkolók információs tábláinak kihelyezése, ez első ütemként, ez 2017 májusáig próbáljuk megoldani. A továbbiakban tartottuk a 2020-asat. A harmadik pontban a település K-i részén lévő zöldterületek rendezését terveztük 2017 októberéig, ehhez nem rendeltünk költséget. Negyedik pontban a zártkerti és külterületi utak rendbetételét, az első a Banyavölgy Világos hegyi út rendbetételét 2017. december 12 hónappal, a második pedig a Csöntepusztai út Zalakomár felé vezető út az meg 2018. 12. hó. az 5. pont a barnamezős területek hasznosítása jelenleg pályázat van benyújtásra. Amennyiben a pályázatunk nyer 2018. augusztusáig ezt el kell végezni a pályázat benyújtásra került, ez elbírálásra vár, ez 100 %-os állami támogatású, bruttó 199.962.233 Ft a 6-os pontba az arborétum 1-2 nevű zöldterületek lévő területek kihasználását turisztikai fejlesztését terveztük, ez szintén már benyújtásra került. Amennyiben a pályázatunk nyer ezt 2018. augusztusáig meg kell valósítani szintén 100 %-os pályázati támogatást nyert, ez 250 millió Ft-tal, a 6.pontban meglévő kerékpárutak összekapcsolása fejlesztése, erre interreges pályázatot nyújtottunk be, ez 2018. augusztusáig ha megvalósul amennyiben nyer a pályázat akkor megvalósul. Az önerő ebben az esetben 5 %, ami 12.280.425 Ft-ot jelent, a teljes támogatás a 95 % az pedig 245.608.500 Ft. A 8. pontban a település É-i részén lévő zöldterületek rendezését terveztük, ez 2019 decemberére tettük ehhez nem tettünk semmilyen összeget. A 9-től nem változtattuk meg a besorolást, mert ezek hosszú távú dolgok és szeretnénk azt kérni hogy minden évben a testület elé hozzuk ezeknek a módosítását és pontosítását. A 17-es év az lenne a legfontosabb a vízelvezetés és ugye a többi meg a pályázat esetén.

Benkőné Gulyás Edit: Nem vagyok szakértője ennek a területnek, de amennyire meg tudom ítélni azt látom, hogy rendkívül értékes anyag az ami előttünk van viszont sem az elmúlt évben nem kapott elég hangsúlyt a lakossági fórumon a polgármester úr által hogy felhívja a lakosság figyelmét hogy hol ismerheti meg ezt az anyagot pedig vannak olyan részletei is amelyek az ingatlan tulajdonosokat közvetlenül is érinti és tennivalóik is van e tekintetben. Valóban ezek a kiegészítések elkészültek azonban kérnék még egy olyan segítséget ehhez hogy a költségvetés tervezéséig hiszen most kaptuk meg a feladatot hogy a költségvetés tervezéséhez javaslatainkat adjuk az osztályvezető asszonynak, én olyant kérnék hogy az már megvan hogy 2017-ben milyen kötelező feladata van az önkormányzatnak a lakóhelyi környezet megóvása érdekében, viszont segítség lenne számomra hogyha kigyűjtenétek hogy ezek közül a feladatok közül melyikhez van tehát egy táblázatos formát tudok elképzelni hogy melyikhez van beadott pályázatunk, melyikhez van már testületi döntésünk és melyik az amelyeikkel költségvetés szintjén számolnunk kell. Engem például segítene biztosan.

Tóthné Őri Ibolya: Nincs pályázat egyébként ezek ..

Benkőné Gulyás Edit: De hát van olyan amihez már van beadott pályázat…

Tóthné Őri Ibolya: Az első ponthoz nincs pályázati pénz, ahol van azt felsoroltam, hogy milyen, 100 %-os vagy 95 %-os, talán jövő január februárban talán most már megkapjuk a választ, hogy igen vagy nem.

Benkőné Gulyás Edit: Én azt kérném, hogy ebből az anyagból csak a 2017-re vonatkozót és így segítene.

Horváth Vencel: Miután ezek az ismertetések megtörténtek én egyértelműen azt kérném, hogy fekete fehéren a lakosságot tájékoztatni kéne, mert a lakossági fórumokon ezt folyamatosan felvetik. Ugyanakkor nem foglalkozik azzal és egyetlen egy pályázatunk se foglalkozik a Petőfi utca Fő utca Kossuth utcának a pályázattal beadott kerékpárúttal nem érintett részeivel többek között a Petőfi utcának a K-i része, a Fő utcának a K-i része, mert egyetlen egy pályázatnak sem része. Ott is ugyanolyan problémák vannak és ott is lakossági elvárások vannak mint bárhol hogy normálisan lehessen közlekedni, a csapadékvíz folyjon le, én úgy gondolom hogyha amit kért a pénzügy minden évben legalább egy utcát mivel polgármester úr szerint van pénzünk fejlesztésekre csapadékvíz elvezetésre, a K-i oldalon hangsúlyozom, nem a Ny-i oldalon, pályázat nem lett még elutasítva, igaz hogy pozitív elbírálást sem kapott, tehát saját forrásból a K-i oldalnak mind a járdáját mind a csapadékvíz elvezetését a Petőfi utcán és a Fő utcán ezt rendezni kéne ugyanúgy a Kossuth utcának a Ny-i részét mert ott egyetlen egy szintén pályázat se érinti a Ny-i részét, mert a kerékpárút tervezet vezetése az a Petőfi utcába a Fő utcába a Ny-i oldalon, a Kossuth utcába pedig a K-i oldalon van vezetve, pontosan azért mivel a lakosság jogosan felveti azt hogy az un. tradicionális települési rész elhanyagolása mellett rendbe lett téve a Hegyalja utca, a Liget utcának mind a járdái, mind a csapadékvíz elvezetései de ugyanakkor ez a tradicionális település részen pedig semmilyen konkrét környezetjavító vagy esztétikát javító vagy normális közlekedést biztosító dolgok nem történtek sőt még annyira fokoztuk a helyzetet, az előző Led lámpás kandeláberek teljesítésébe hogy a Petőfi utcába beleraktuk a járdának a közepére, tehát még jobban nehezítettük az ott lévő közlekedést. Tehát én úgy gondolom, hogy ezeken a pályázati részekbe nem szereplő valamint az idehozott kérdéseket költségvetés tervezésénél szíveskedjünk figyelembe venni.

Tóthné Őri Ibolya: Mivel a Ny-i részen meg is van a vízjogi engedélyünk tehát megtehetjük azt hogy a K-i oldalra elkészíttetjük ennek a vízjogi terveit a csapadék csatornázásnak, mert az is már ütemezve akkor úgy ahogy elhangzott lehet tervezni és a kivitelezésre pénzt különíteni.

Horváth Vencel: Én azért vetettem fel mert itt az Edit asszony megkérdezte hogy mire vannak pályázati lehetőségek és mibe vannak szükségszerűségek, de ha valaki elgyalogol azon az utcasoron akkor egyértelműen látja hogy ott nem jó az állapot, sőt még most azt a hibát is elkövettük hogy bepótoltunk olyan fákat, olyan közművekre ami alatt azért ott megy mind a villany mind a telefon meg ott megy még a csatorna is, tehát azokat a dolgokat a Petőfi utca vonatkozásában és a Fő utcának a K-i vonatkozásába nem lett figyelembe véve, én erre akartam elhívni a figyelmet.

Novák Ferenc: Kérem akkor küldje meg a müszaki osztályvezető asszony a képviselőknek egyrészt ahogy a bizottsági elnök asszony kérte olyan szempontrendszer alapján, de az alapvetően tartalmazza és ugye mi az a javaslatsor 2017-re illetve Horváth urnak volt egy kiegészitő javaslata hogy a főutvonal tengelyében lévő három utcának a nem pályázattal érintett részeinek a rehabilitációjára felujitására azokat a munkálatokat fel kell mérni és milyen

költségvonzatokkal járnak illetve az előkészítése történjék meg és kerüljön beépitésre a javaslatok közé. Akkor ezzel a kiegészítéssel javasolnám elfogadni a környezeti állapotról szóló beszámolót illetve több képviselő is felhívta a figyelmet arra hogy a lakosság megfelelő szintű tájékoztatása. Az a kérésem hogy ennek az egyik legalkalmasabb fóruma pl. nemcsak a honlap, hanem a Karosi krónika is, hogy erről akkor egy szélesebb körű tájékoztatás történjék meg. Aki ezzel egyetért kérem emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 302/2016. (XII.15.) számú határozata:

I.
Képviselőtestület:

- Zalakaros város környezeti állapotáról készült tájékoztatást elfogadja.
- Felkéri a Polgármestert, hogy a lakóhely környezeti állapotáról a lakosságot a 2017. februári Lakossági Fórumon tájékoztassa.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető, Bognár Ottó településüzemeltetési üi.

II.
Képviselőtestület
1./ felkéri a polgármestert a városfejlesztési osztályon keresztül adjon tájékoztatást a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elnöke részére, hogy a lakóhely környezeti állapotáról szóló intézkedési tervben 2017. évre megfogalmazott feladatok közül melyikhez van beadott pályázata az önkormányzatnak, melyikhez kapcsolódik testületi döntés és melyek azok az amelyekkel a költségvetés szintjén számolni kell.
2./ felkéri a polgármestert, tegyen intézkedéseket a főútvonal tengelyében lévő három utca pályázattal nem érintett részeinek rehabilitációjára, felújítására szolgáló munkálatok és ezek költségeinek felmérésére, az előkészítés után kerüljön beépítésre az intézkedési tervben megfogalmazott javaslatok közé.
3./ felkéri a polgármestert, a lakosság megfelelő szintű tájékoztatása érdekében a lakóhelyi környezet állapotáról szóló beszámolót a település honlapján és a Karosi Krónikában is meg kell jelentetni.

Határidő: 2017. január 31. – 1. és 3 pont vonatkozásában
2017. május 31. – 2. pont vonatkozásában
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető, Bognár Ottó településüzemeltetési üi.

9/ Beszámoló a családsegítés és házi segítségnyújtás tevékenységéről
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és a pénzügyi bizottság határozatát:
Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 249/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
A családsegítés és a házi segítségnyújtás tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását javasolja a képviselőtestület számára.

Novák Ferenc: Aki egyetért a beszámoló elfogadásával emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 303/2016. (XII.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A családsegítés és házi segítségnyújtás tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra.

10/ Főépítészi feladatokra megkötött szerződés felülvizsgálata meghosszabbítása
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:
Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 179/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
1/ Javasolja elfogadásra a határozati javaslat „A" változatát a képviselőtestület számára.
2/ felkéri a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a képviselőtestületi ülés időpontjáig adjon tájékoztatást a testület számára, hogy a főépítészi feladatokra kötött

megbízási keretszerződés milyen mértékben került kitöltésre tartalommal, valamint mekkora összeg került kifizetésre 2016-ban.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 239/2016. (XII.08.) számú határozata:
1/ Javasolja elfogadásra a határozati javaslat „A" változatát a képviselőtestület számára.
2/ felkéri a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a képviselőtestületi ülés időpontjáig adjon tájékoztatást a testület számára, hogy a főépítészi feladatokra kötött megbízási keretszerződés milyen mértékben került kitöltésre tartalommal, valamint mekkora összeg került kifizetésre 2016-ban.

Novák Ferenc: Aki elfogadja a szerződés meghosszabbítását emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 304/2016. (XII.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Klie Zoltán egyéni vállalkozóval kötött Zalakaros város főépítészi feladatainak ellátására vonatkozó megbízási keretszerződést határozott – egy év - időtartamra 2017. december 31. napjáig változatlan feltételekkel meghosszabbítja.
2./ felhatalmazza a polgármestert a keretszerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

11/ Sportkoncepció 2017-2020
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:
Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 245/2016. (XII.08.) számú határozata:

A bizottság:

A 2017-2020 évi sportkoncepciót az alábbi pontosítással javasolja elfogadásra a képviselőtestület számára:
- A határozati javaslat 3. pontjában a határidő a novemberi soros testületi ülés legyen.
- felkéri a koncepció készítőjét, a Zalaszabar Sportjáért Közalapítvány címét javítsa Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1-re.
- javasolja felkérni a polgármestert, hogy szíveskedjen a Klikkel egyeztetni illetve rendezni használati viszonyokat a tornaterem illetve a sportudvar tekintetében, illetve a tornateremnek a karbantartására is terjedjen ki ez a megállapodás vagy egyezség.

Benkőné Gulyás Edit: Én a magam részéről a legfontosabbnak a szabadidő sporttevékenység lehetőségének megteremtését tartom, a lakosság minél szélesebb rétegét megnyerni saját egészsége érdekében a sportnak. És ebben Zalakaros nagyon sokat tett már és ez az a pont ahol leginkább összhangban van két fontos dokumentumunk a turisztikai marketing terv és a sportkoncepció. Felhívtuk a figyelmet a sportszervezőnek, hogy azokban a szakosztályokban ahol utánpótlás nevelés nem történik, a sakk, asztalitenisz hogy törekedjenek arra hogy újra felkerüljön az utánpótlás nevelés területére ez a két sportág is. És ezzel együtt a sportkoncepciót elfogadásra javasoljuk.

Novák Ferenc: Annyi megjegyzésem lenne, hogy voltak észrevételek a sportkoncepcióhoz, amelyet a bizottság határidő pontosítás illetve a közalapítvány vonatkozásában pedig címjavítást kért.

Benkőné Gulyás Edit: Még van egy javaslat illetve kérés, hogy polgármester úr szíveskedjen a Klikkel egyeztetni illetve rendezni a használati viszonyokat a tornaterem illetve a sportudvar tekintetében. Itt elsősorban arra gondoltunk, hogy a tornaterem főleg külső állapota nagyon rossz hogy annak a karbantartására is terjedjen ki ez a megállapodás, ez az egyezség.

Horváth Vencel: Én ebbe bizottságba nem vettem részt, de fél füllel hallottam, ott fekete fehéren kimondatott, hogy ez a megállapodás él és ettől a pillanattól kezdve mind a karbantartás, hibaelhárítás kötelezettsége a Klikket fogja terhelni, tehát ez nem óhajként kell szerepelni, ennek ez egy kötelezettségévé válik mivel kizárólagos használat őnála van.

Novák Ferenc: Egyetértek Horváth úrral. A sportudvarnak van egy működési szabályzata, amit a képviselőtestület hagyott jóvá. Ez részletesen szabályozza az iskola részéről hogy milyen formában a tanórán és a tanórán kívül lehet használni a sportudvart és természetesen a viszonosság alapján ugyanúgy az első pontnál a vagyonkezelési szerződés arról szól hogy az önkormányzat tanítási időn kívül térítésmentesen használhatja az iskola helyiségeit és ez a tornateremre is vonatkozik, egy feltétellel hogy 15 napos egyeztetési kötelezettség van, tehát egyeztetni kell és nem sértheti a ..... feladatok ellátását és amit Horváth úr mondott az pedig a vagyonkezelési szerződésnek azon pontja hogy ő köteles erről gondoskodni hogy amit az átvételi hullám Kanizsán is lezárult a tegnapi nappal megpróbálok hogy elsősorban az egyik legkritikusabb rész a tornateremben van illetve az aula beázása is folyamatos, a Klikknek milyen forrásai lesznek e vonatkozásban a tankerületben. És nyilván azért az sem lehetőség nem megteremtés hogy az önkormányzat mind az épület tulajdonosa is különböző feladatokat el tudjon látni az ingatlan vonatkozásában.
Aki elfogadja a sportkoncepciót az kérem emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 305/2016. (XII.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. Zalakaros Város Képviselő Testülete elfogadja a 2017-2020. évekre vonatkozó Sportkoncepcióját és felkéri a Polgármestert a Sportkoncepcióban meghatározott feladatok megvalósítására azzal, hogy a Sportkoncepcióban meghatározott, testületi hatáskörbe tartozó feladatokat terjessze a Testület elé.

   Határidő: 2016. december 31. illetve a sportkoncepcióban meghatározott határidők szerint
   Felelős: Novák Ferenc polgármester
   Operatív felelős: Stégli János sportszervező
2. Zalakaros Város Képviselő Testülete felkéri a Polgármestert, hogy 2018-ban végezze el a Sportkoncepció félidei felülvizsgálatát és annak eredményéről tájékoztassa a Testületet.

   Határidő: 2018. augusztus 31.
   Felelős: Novák Ferenc polgármester
   Operatív felelős: Stégli János sportszervező

3. Zalakaros Város Képviselő Testülete felkéri a Polgármestert, hogy évente készítessen Sporttervet, számoljon be a Sportkoncepcióban elfogadott feladatok végrehajtásáról és a következő év feladatairól.

   Határidő: évente novemberi soros ülés (Sportterv elkészítése)
   Felelős: Novák Ferenc polgármester
   Operatív felelős: Stégli János sportszervező

4. felkéri a polgármestert, folytasson egyeztetést a Klikkel a használati viszonyok rendezésére a tornaterem illetve a sportudvar tekintetében, illetve a tornateremnek a karbantartására is terjedjen ki a megállapodás vagy egyezség.
   Határidő: 2017. január 31.
   Felelős: Novák Ferenc polgármester
   Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

12/ Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat működéséhez szükséges alapdokumentumok elfogadása

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:
Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 253/2016. (XII.08.) számú határozata:

A bizottság:

A Család és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai dokumentációt az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra a képviselőtestület számára.

Novák Ferenc: Aki egyetért emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 306/2016. (XII.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat működéséhez szükséges alapdokumentumokat elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

13/ **Hősi emlékművön nem szereplő nevek feliratozásának és a hiányzó temetői fejfáknak pótlása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az előterjesztést és a pénzügyi bizottság határozatát:
Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 246/2016. (XII.08.) számú határozata:

A bizottság:

- javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy amikor az avatásra sor kerül, akkor hangozzon el, hogy a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár igazgatójának az indíttatására kerültek elő a nevek.

Kötő Attila: Én annyival egészíteném ki az elhangzottakat, hogy valóban tisztességes munkát végeztek és egy méltó befejezése történik az emlékhely kialakításának. Javaslom annyival kiegészíteni, hogy a karos krónikába is jelenjen meg ez a kutató munka és ismertessük, hogy hogy alakult ki ez a helyzet és a testület ezt visszamenőlegesen pótolja a hiányosságokat.

Novák Ferenc: Aki egyetért azzal, hogy a szükséges anyagiakat biztosítsuk és a közösségi ház szervezze meg illetve a nyilvánosság tájékozódjon emelje fel a kezét legyen szíves.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 307/2016. (XII.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Egyetért és elrendeli a munka elvégzését, a Hősi emlékművön nem szereplő nevek feliratozására és a temetői fejfák pótlására, mindösszesen bruttó 262.624 Ft-ot, amennyiben a bronzöntésnél felmerül a 15 %-os többlet költség, abban az esetben mindösszesen bruttó 281.674 Ft-ot, az általános tartalék terhére.
2./ kéri, hogy amikor az avatásra sor kerül, akkor hangozzon el, hogy a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár igazgatójának az indíttatására kerültek elő a nevek.
3./ felkéri a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár igazgatóját, hogy a kutatómunka összefoglalását a Karosi Krónikában jelentesse meg.

Határidő: 2017. január 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Sinkovics Norbert igazgató Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár
Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető – 1. pont vonatkozásában tájékoztatásul

14/ „Zalakaros Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása" című pályázatban tervezett informatikai eszközök beszerzésére ajánlattételi felhívás kibocsátása

Előadó: Novák Ferenc polgármester
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 185/2016. (XII.15.) számú határozata:

A bizottság:

javasolja a képviselőtestület számára az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:

- az ajánlattételre felkértek körét javasolja kiegészíteni azon vállalkozásokkal, akiket az előző ajánlattétel során is felkért ajánlatadásra a képviselőtestület.
- javasolja az ajánlattételi felhívást kiegészíteni azzal, az ajánlattevő az ajánlati kiírással azonos műszaki tartalmú opcionális ajánlatot is megadhat, de az nem lehet alacsonyabb szintű.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 255/2016. (XII.15.) számú határozata:

A bizottság:

javasolja a képviselőtestület számára az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:

- az ajánlattételre felkértek körét javasolja kiegészíteni azon vállalkozásokkal, akiket az előző ajánlattétel során is felkért ajánlatadásra a képviselőtestület.
- javasolja az ajánlattételi felhívást kiegészíteni azzal, az ajánlattevő az ajánlati kiírással azonos műszaki tartalmú opcionális ajánlatot is megadhat, de az nem lehet alacsonyabb szintű.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági kiegészítéssel a határozati javaslat elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselőtestület 308/2016. (XII.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ Zalakaros Város Önkormányzata határozatban rögzíti, hogy ajánlattételi felhívást bocsát ki az ASP központhoz történő csatlakozáshoz szükséges infrastrukturális feltételek megteremtéséhez, a felhasználói munkaállomások kialakításához és a hatékony működéséhez az ASP Korm. rendeletben foglalt minimum kritériumokat teljesítő eszközök és szoftverek kerülnek beszerzése és üzembe helyezésre tárgyban.

2/ Az 1. pontban megjelölt eljárás ajánlati felhívását az előterjesztés szerint jóváhagyja azzal, az ajánlattételi felhívást ki kell egészíteni, az ajánlattevő az ajánlati kiírással azonos műszaki tartalmú opcionális ajánlatot is megadhat, de az nem lehet alacsonyabb szintű, valamint az ajánlattételre felkértek köre kerüljön kibővítésre azokkal, akiket az előző ajánlattétel során is felkért ajánlatadásra a képviselőtestület.

3/ Felhatalmazza a polgármestert az ajánlati felhívás aláírására és kibocsátására.

4/ Az eljárás eredményét Képviselőtestület hagyja jóvá.

Határidő: 2016. december 16. (ajánlati felhívás kiküldése)
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser

Novák Ferenc: 18,20 órakor bejelenti, hogy a képviselőtestület zárt ülés keretében tárgyal tovább.

Novák Ferenc: 18,45 órakor bejelenti, hogy a képviselőtestület nyílt ülés keretében tárgyal tovább.

15/ **Zalakaros, Kossuth u. 14. sz. alatti ingatlan műemléki védettség alól kivonása**
Előadó: Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester

Czirákiné Pakulár Judit: Mivel nem volt előterjesztés szeretném pár mondatban ismertetni. Az ingatlan értékesítésre került. Az új tulajdonosnak olyan elképzelései vannak, hogy ebbe az épületbe ... szolgáltató jellegű üzletet kíván kialakítani és ennek megfelelően elkezdte az ingatlannak az átalakítását. Jelen pillanatban a belső átalakítási munkákkal kezdett hiszen a külső homlokzati részek a helyi védelem alatt állnak. Kérelemmel fordult hozzánk hogy szeretné, hogyha ezt megszüntetnénk, ugyanis egész épületnek az állapota illetve jellege se indokolja különösképpen és az említett funkciókat zavarná, illetve nem tudná a parkolókat úgy kialakítani .. Úgy tudom, hogy a főépítész úr elkészítette ezt az anyagot, volt kint a helyszínen és ő is támogatta illetve javasolta. Őnekik ahhoz, hogy tovább tudjanak lépni a felújítás során fontos lenne, hogy mihamarabb megtörténjen ez a döntés. Én azt mondom, hogy ez az épület, ha nem kezdi meg a felújítást meg az átépítést, akkor egy maximum két éven belül összedőlt volna. A helyi védelem lehetősége ilyen szempontból nem jelentős. Szeretném javasolni, hogy a testület adja meg a lehetőséget. Nem szeretnék az egész épületet teljes egészében megváltoztatni, de biztos hogy a tornácnál illetve .. részeknél lennének olyan átalakítások hogy bolti jellege legyen az egésznek.

Novák Ferenc: Köszönöm szépen. Abban az esetben tudom támogatni és teljesen logikus, hogy az lenne a kérésem alpolgármester asszonyhoz, hogy a tulajdonos nyújtson be írásbeli kérelmet erre vonatkozóan.

Czirákiné Pakulár Judit: Úgy tudom megtörtént.

Novák Ferenc: Én nem találkoztam vele. Elfogadom és megszavazom csak az a kérésem, hogy ez a dokumentum legyen pótolva, hiszen a szóbeliség is dokumentáció ilyen szempontból, és respektálom én is, én elfogadom és szavazásra teszem fel, de egy kérésem van, hogy a tulajdonos ezt a kérelmet az önkormányzat felé pótolja. Ha ezt megteszi, akkor mellétesszük a képviselőtestületi anyaghoz amennyiben megkapja a többséget a védettség alól felmentésről. Én ezt kérem, ha ez teljesíthető így.

Czirákiné Pakulár Judit: Én azt tudom mondani, hogy amennyiben ez nem történt meg, bár én úgy tudom, hogy a főépítész úr ennek hatására volt kinn, ha ez nem történt meg akkor természetesen ezzel a feltétellel.

Tóthné Őri Ibolya: Ő volt nálunk, azt hittük, hogy beadja ezt, én kértem a főépítész urat mivel havonta ugye nem mindig található hogy akkor szíveskedjen erről egy tájékoztatást adni.

Novák Ferenc: Jó, akkor ezt a dokumentumot akkor kérjük, hogy ezt írásban kérje tőlünk és akkor javaslom, hogy a képviselőtestületnek a tulajdonosi kérelem alapján vegye ki a védett épületek sorából a Zalakaros, Kossuth u. 14-et. Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete megalkotja 25/2016. (XII.16.) önkormányzati rendeletét Épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16) sz. önkormányzati rendelete módosításáról

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Interpelláció

Horváth Vencel: Nekem a polgármester úrhoz van kérdésem, tekintettel arra, hogy elindítottunk illetve Szirtes Balázs képviselő úr javaslatára egy folyamatot az iskolába egyértelműen a használatokat tisztázzuk. Igaz hogy volt egy másik olyan vélemény is hogy ezt esetlegesen társasházasított formába tegyük meg. Ez a dolog teljesen elhalt, és azért hozom ismételten elő mert valamilyen hátsó meggondolásokból ebbe megállapodásba nem szerepelnek a lakások. Mi volt a hátsó indíték én ezt nem kívánom firtatni, biztos volt valamilyen szándék. Én úgy gondolom hogy ennek a lakásoknak mivel az iskola komplexumnak a része tehát ennek a megállapodás részének kéne lenni, mert lehet hogy a lakások azok külön hasznosításúak de vannak olyan részek ami ezen lakások kiszolgálásához közös hasznosításba is kell hogy szerepeljen. Tehát mindenképpen nem térhetünk ki ezektől a használatnak az egyértelmű rendezésétől és a pontosítása elől.

Novák Ferenc: Véleményem szerint az akkori megállapodásban szerepelt a lakásokhoz ugye ez különálló egység a lépcsőház is teljes egészében külön, a közműveket külön mérik tehát úgy gondolom hogy a használat önmagába szabályozott a Klikk és a lakások vonatkozásában. Tehát teljesen különálló egység a lépcsőház és a lakásoknak az ellátása is.

Tóthné Őri Ibolya: Külön mérővel rendelkeznek, kivéve a vízóra.

Novák Ferenc: De ott is rendezett a viszonyok.

Tóthné Őri Ibolya: A használati megosztást is elkezdtük árajánlatokat kérünk be mert nem társasházasítani kell hanem használat szerinti megosztást kell pontosítani, mert vannak különálló helyiségek, készítettem különböző táblázatokat, alaprajzokat, azt meg lehet osztani hogy melyik területet ki használ, az %-ban sem befolyásolja a jelenlegi szerződést, itt vannak közös helyiségek mind a könyvtár, a tornaterem, használja az iskola is meg mi. Most ezen el lehet itt gondolkodni hogy most hogy osszuk vissza a pénzeket. Kértünk árajánlatot hogy lehet leválasztani a gázmérőt, a villanymérőt, a riasztást.

Horváth Vencel: Én úgy gondolom hogy részbe félreértésen alapszik a vita az osztályvezető asszony mond. Ugyanaz a tető van a lakások felett is és ugyanaz van az alatta lévő tornatermek felett is. Tehát hogyha azzal a tetővel vagy azzal a homlokzattal bárminemű hiba történik az osztott vagy kizárólagos használat? Mert ezek nem egyértelműek ezek a kérdések, bármilyen söpörgetjük a dolgokat, mert ha valami hiba előkerül akkor ...

Tóthné Őri Ibolya: ... nem hallani ...

Horváth Vencel: És miért?

Novák Ferenc: Egyrészt tulajdonos.. tornaterem homlokzatos tető ... nem hallani

Horváth Vencel: Elnézést én úgy tudom, hogy ezen feladat átvállalásnál azáltal, hogy az állam átvehette az iskoláknak a működtetését a hibaelhárítás, karbantartás szintjét is elvitte és az is a része. Tehát én azért kezdtem ezt a mondatot mondani, hogyha műszakilag vizsgáljuk ezeket a kérdéseket nem egyértelmű, mert nincs külön teteje a lakások alatti tantermeknek annak közös a teteje, tehát akkor azt mi önként bevállaljuk hogy 100 %-ba a közös rész fölötti tetőnek is minden dolgát mi fogjuk megcsináltatni? És ez nem kis feladatok és pénzekről van szó, tehát ezért volt az a javaslat hogy tekintsük át és ezeket a dolgokat pontosítsuk mert ez nincs rendezve.

Novák Ferenc: Horváth úrnak meg fogjuk válaszolni azt a kérdést hogy ott ahol közös tetőhasználat van ott milyen alapon történnek ...

Horváth Vencel: Bocsánat csak sarkított a tető mert ott számtalan más dolgot is lehet mondani... hangzavar .....

Szirtes Balázs: .... nyílászárók ... nem hallani...

Tóthné Őri Ibolya: Igen mert társasház esetében úgy van, hogy a tartószerkezet mindenki a tulajdoni hányad arányában járul hozzá a költségekhez, ami a belső az már a helyiségen belül az pedig az adott tulajdonos feladata, de a közös vezeték, a közös tartószerkezet, a tetők, tehát osztott felelősség vagy kötelezettség.

Horváth Vencel: Tehát nem véletlen volt az akkor is feszegetve meg most is feszegetve ez a kérdés.

Novák Ferenc: Ez tényleg bár általában még egyszer mondom az hogy mi vagyunk a tulajdonosa az épületnek és általában a tulajdonos a legalapvetőbb külső szerkezeti dolgokkal foglalkozik, mindaz pedig ami az épületen belül pedig az érintett használók.

Horváth Vencel: Tisztelt Polgármester Úr! Rosszul fogta meg, mert az osztályvezető asszony pontosan megmondta azokat a kérdéseket, hogy mi a közös használat és mi az un. kizárólagos használat. De a közös használatnak a fő falak, a tető, a hőszigetelés, az alapozás és az egyéb kérdések. Én azért hoztam a tetőn a példát, mert azt mindenki megérti még a nem műszakis is, bocsánat azért mondtam ezt a példát, de itt egy csomó más olyan szakkérdés van, amit ő tovább boncolgatott és ezeket a kérdéseket azért lenne jó tisztázni.

Tóthné Őri Ibolya: Meg a közműveket.

Horváth Vencel: Van a gerincvezetéken egy csőrepedés, ki fogja megjavítani?

Novák Ferenc: Szakértőket kértünk fel erre a feladatra és akkor átadjuk a képviselőtestületnek azt az anyagot amelyben a ..

Tóthné Őri Ibolya: Én értem de a szakértőket arra vonatkozás hogy a használat szerinti megosztásra kértük tehát az nem tisztázott továbbra sem a felújításnak a megosztási költségei, tehát a lapos tető nagyon már több év óta be van hozva a testület elé hogy azt meg kell oldani és nem javítani, ha javítunk máshol megy tönkre, a felülvilágítók szintén, a tornaterem lapos tetője most szerencsére nem ázik be de az aula az nagyon rossz állapotban van, én újból be fogom hozni a testület elé. De azt csak a felülvilágítókkal együtt szabad. Tehát ezek nem kis költségek.

Horváth Vencel: De bocsánat addig amíg ezek a dolgok nem szabályozott kérdések addig ez megint csak átvállalunk olyan dolgot hogy egyszer fizetjük a szolidaritási adót mivel az állam átvette ezeket a feladatokat, utána pedig fizetjük azokat a költségeket amiket nem is biztos hogy nekünk kéne fizetni. Tehát én erre hívtam fel a figyelmet, hogy ezeket a dolgokat nem ártana pontosítani. De eddig se történt meg akkor most már tegyük meg ezeket a dolgokat. Az állam nem biztos, hogy többlet pénzt ad akkor mi is fogjuk meg azt a dolgot, amit az állam nem ad oda, ami nem ránk tartozik, hanem az államra tartozna, akkor csinálja meg az állam. És a

kommunikáció biztos igaz, amit a médiába hallatszik, a mostani kormánydöntés alapján nagyon jelentős összeget adtak az oktatásnak pontosan ilyen hibaelhárítások és karbantartások elvégzésére a tankerületekbe. Akkor miért ne használjuk ki ezeket a dolgokat hogy akkor ezekből a pénzekből Zalakaros is részesüljön.

Novák Ferenc: Nyilván az adóerő képesség vonatkozásában majd részesülni fogunk, tárgyalni fogok a tankerületi igazgatóval erről a kérdésről, hogy a felújítás és karbantartás és egyéb ilyen jellegű költségekhez miképpen tud hozzájárulni a Klikk ezekhez a dolgokhoz, azok a problémák, amelyek megvannak sajnos hosszú ideje már az iskolában.

Tóthné Őri Ibolya: Szerintem tudja az igazgatónő is tehát énszerintem ez le lett adva hozzá meg ő is ugye tájékoztatott hogy ez is probléma tehát a lapos tető …

Novák Ferenc: A szeptemberi iskolai tájékoztatóban részletesen szerepelnek ezek. Más felvetés a téma kapcsán illetve közérdekű bejelentés? Nincs.

Novák Ferenc: Mivel több napirend nem volt, megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 18,50 órakor bezárta.

Kmft.

Novák Ferenc
Polgármester

Szabóné Dr Csányi Marianna
Jegyző

Benkőné Gulyás Edit
Jkv. hitelesítő

Czirákiné Pakulár Judit
Jkv. hitelesítő

Zalakaros Város Képviselőtestülete 2.

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete

23/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelete

a 2017. évi átmeneti gazdálkodásról

Zalakaros Város Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§ (1)-(3) bekezdésében foglaltak alapján Zalakaros Város Önkormányzatának 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat bevételeit a hatályos jogszabályi keretek között beszedje és kiadásait - külön eljárás nélkül - az előző évi kiadási előirányzatokon belül folytatólagosan teljesítse.

2.§

(1) Az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési intézmények és a saját hatáskörű önkormányzati működési feladatok 2017. évi finanszírozása az átmeneti gazdálkodás időszakában az előző évi módosított kiadási előirányzatokon belül, időarányosan történhet.

(2) A Turisztikai Egyesület támogatása az előző évi eredeti előirányzatának 75 %-áig, időarányosan történhet.

(3) Karos-Park Kft az előző évi szolgáltatási szerződésében foglaltak alapján - időarányosan - nyújthatja be számláit.

(4) A Zalakaros és Térsége Sportegyesületnek 400 eFt, a Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány részére 600 eFt előlegezhető meg.

(5) A 2017. január 1-től esedékes bérintézkedések a költségvetési intézmények, a Közös Önkormányzati Hivatal és az önkormányzat dolgozóit érintően az átmeneti gazdálkodás időszakában végrehajthatók.

3.§

Az átmeneti gazdálkodás időszakában

(1) az önkormányzat 2016. évi költségvetésében szereplő beruházási, felújítási, rekonstrukciós feladatokra kifizetések a 2016. évre jóváhagyott előirányzatok maradványain belül teljesíthetők a már megkötött szerződések pénzügyi áthúzódásainak megfelelően.

(2) a folyamatban lévő, több éves pénzügyi kihatással járó, pályázathoz kapcsolódó feladatok tárgyévi ütemére kifizetések a korábbi években vállalt kötelezettségnek megfelelően teljesíthetők.

Zalakaros Város Önkormányzata

24/2016 (XII. 16.) sz. önkormányzati rendelete
a Helyi Építési Szabályzatról szóló
19/2015. (IX.11.) rendelete
módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alkalmazásával, az abban megállapított államigazgatási szervek és egyéb érdekeltek véleményének figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A 19/2015. (IX.11.) rendelet (továbbiakban: R.) 1.§ (3) bekezdése e rendelet 1., 2., 3., 4., számú mellékleteiben lehatárolt területeken módosul.

2. §

A R.14. 19. §-~~a~~ (4) bekezdés B-G. 6. pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„B.6. homlokzatmagasság: 6,5 m
C.6. homlokzatmagasság: 6,5 m
F.6. homlokzatmagasság: 6,5 m
G.6. homlokzatmagasság: 6,5 m"

3. §

A R. 15. 20. §- (3) bekezdés B-F. 7. pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„B. 7. Lakóépület és azzal egybeépített gazdasági épület esetén:
Homlokzatmagas-ság: 6,0m
Különálló, nem utcafronti gazdasági épület esetén:
Homlokzatmagasság: 6,0m
C.7. Különálló, nem utcafronti gazdasági épület esetén
Homlokzatmagasság: 6,0m
D.7. Lakóépület és azzal egybeépített gazdasági épület esetén:
Homlokzatmagasság: 6,0m
Különálló, nem utcafronti gazdasági épület esetén:
Homlokzatmagasság: 6,0m
E.7. Különálló, nem utcafronti gazdasági épület esetén:
Homlokzatmagasság: 6,0m"

4. §

A R. 16. 21. § (4) bekezdés B-E. 6. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

„ B.6. homlokzatmagasság: 7,5 m
C.6. homlokzatmagasság 13,5 m
D.6. homlokzatmagasság: 11,0m"

5. §

(1) A R. 19. 24. § (1) bekezdés -a kiegészül az alábbiak szerint:

„(1) A „Gip-1", „Gip-2" és „Gip-3" jelű egyéb ipari gazdasági övezet elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál."

(2) A R. 19. 24.§ (3) az alábbi D.-tal egészül ki:

„D

Gip-3

Kialakítható legkisebb telekszélesség és terület:	20m, 2000 m2
Beépíthető legkisebb telek területe:	kialakult
beépítési mód:	Szabadon álló
Megengedett legnagyobb beépítettség:	40%
A megengedett legnagyobb beépítési magasság:	Épületmagasság: 7,5 m
Oldalkert legkisebb mértéke:	4,0 m
Kialakítható legkisebb zöldfelület mértéke:	30%"

(3) A R. 19. 24.§ (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A „Gip-1", „Gip-2' jelű övezet területén új telephelyek területének legalább 50%-át fás növényzettel fedetten kell kialakítani."

6. §

A R. 20. 25. § (2) bekezdés C.5. pontja az alábbiak szerint módosul:
„C.5 homlokzatmagasság: 12,5 m."

7. §

(1) A R. 28. pont elnevezése az alábbiak szerint módosul:
„28. Erdőterület"

(2) Az R. 33.§ az alábbi 33/A. elnevezéssel egészül ki:
„33/A. Védelmi erdőterület"

(3) A R. 28. 33.§-a az alábbi 33/B.§-sal egészül ki az alábbiak szerint:

„33/B. § Közjóléti erdőterület

(1) Az „Ek" jelű közjóléti erdő övezetében az erdő rendeltetéséhez kapcsolódó oktatási, ismeretterjesztő, turisztikai ,üdülő, sport és ezekkel összefüggő szolgáltató építmények helyezhetők el.
(2) Az erdő övezetek telkein az építési használat megengedett felső határértékei:

	A	*B*	*C*	*D*	*E*	*F*	*G*
1.	*Övezet jele*	*A Btv. települési övezetet érintő kiemelt térségi övezetei*	*Kialakítható legkisebb telekterület*	*Beépíthető legkisebb telek területe*	*Beépítési mód*	*A beépítettség megengedet t legnagyobb mértéke*	*A megengedet legnagyobb építmény magasság*
2.	*Ek*	*Sz1*	*Övezet területe*	*Övezet területe*	*Szabadon álló*	*5%*	*Homlokzatmag asság: 8,5 m Épületmagassá g: 7,5 m*

8. §

A R. 29. 34. § (1) bekezdés kiegészül az alábbiak szerint:

(1) „Az általános mezőgazdasági rendeltetésű területek „Má-1", „Má-2", „Má-3", „Má-4", „Má-5",
„Má-6", „Má-7", „Má-8", „Má-9", „Má-10" , „Má-11" és „Má-12" jelű övezetekre tagolódnak.

(2) A R. 29. 34.§ (6) bekezdés az alábbi 13. ponttal egészül ki:

13:	Övezet jele:	Má-12
	A Btv. települési övezetet érintő kiemelt térségi övezetei:	SZ1
	Kialakítható legkisebb telekterület:	3000 m2"

9. §

(1) Jelen rendelet a településrendezési eszköz jóváhagyás utáni közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon belül lép hatályba, és a hatálybalépést követő naptól hatályát veszti.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
jegyző

Novák Ferenc
polgármester

Kihirdetve: 2016. december 16.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
jegyző

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő testületének

25/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelete
az

Épített környezet értékeinek helyi védelméről
szóló
27/2005. (XII.16) sz. önkormányzati rendelete módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet kialakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62.§ (6) bekezdése 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet kialakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16) sz. önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 1. számú melléklet 39. sorában a

„39	Kossuth u. 14.	1113	Átalakított módos parasztház, részben megőrzött építészeti motívumokkal, korhű gazdasági-, melléképületekkel.”

szövegrész hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna
jegyző

Zalakaros Város Képviselőtestülete 2.

Kihirdetve: 2016. december 16.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
Jegyző

Zalakaros Város Jegyzője 1.

Polgármester beszámolója

A Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

2016. december 15-i ülésére

I. Lejárt határidejű határozatok

Képviselőtestület 348/2015. (XII.10.) számú határozata:

I.

A képviselőtestület javasolja a Gránit Gyógyfürdő Zrt. Közgyűlése számára a társaság Felügyelő Bizottságának 2/2015. (12.03.) számú határozatát figyelembe véve elfogadni a Gránit Zrt. beszámolóját 2015. év I-X. hó időarányos teljesítése, 2015. évi várható eredmény, 2016.évi üzleti terv javaslat, 2016. évi árjegyzék és nyitva tartás valamint 2016. évi marketingterv vonatkozásában az alábbiak szerint:

1. A Felügyelő Bizottság „a 2015. évi várható eredmény, 2016. évi üzleti tervjavaslat és mellékleteinek elfogadása" című napirendi pontot az alábbi részletezéssel – kiemelve 1/a és „A" melléklete – fogadja el:

a) a 2015. évi várható adózás előtti eredményből (85.052 e Ft) fejlesztési tartalékot képez, a jogszabály szerint, amellyel az adózás előtti eredmény 50 %-kal, maximum 500.000 e Fttal csökkenthető, melyet fejlesztési tartalékba kell helyezni és a következő négy évben beruházásra kell fordítani.

b) tudomásul veszi, hogy a 2015. évre módosított engedélyezett bérköltség várhatóan 406.834
e Ft.

c) A prémiumot, a vezetői jutalmat következő részletezés szerint engedélyezi kifizetni a Felügyelő Bizottság jóváhagyásával:

Vezetői prémium, jutalomkeret összesen 15.500 e Ft

Az előterjesztésben részletezett prémium értékelés alapján a vezérigazgató részére engedélyezi

a 4.840 e Ft várható prémiumból 80% prémium előleg kifizetését 2015. december 31-ig.

A fennmaradó összeg a 2015. évi beszámoló elfogadása után kerül kifizetésre 2016. május 31-ig.

Az I-X. hó alapján becsült 2015. évi várható eredmény fedezetet biztosít rá, így összesen 14.340 e Ft a prémium és vezetői jutalomkeret 2015. évre. A vezetői jutalom kifizetésének időpontja: 2015. december 31-ig.

2. A 2015. évi tervezett adózás előtti eredményből (82.400 e Ft) - telekértékesítés nélkül - célszerű fejlesztési tartalékot képezni, a jogszabály szerint, amellyel az adózás előtti eredmény 50 %-kal, maximum 500.000 e Ft-tal csökkenthető, melyet fejlesztési tartalékba kell helyezni és a következő négy évben beruházásra kell fordítani.

2.1. „A 2015. évi bérköltséget" – az 1.b. napirendi pont „A" mellékletében foglaltak figyelembe vételével – az alábbiak szerint engedélyezi:

2.1.1. A 2016. évre engedélyezett bértömeg 425.253 e Ft, mely tartalmazza a megtervezett bért a tényleges létszámhoz, vezetői prémiumot 16.000 e Ft összegben.

A bruttó béremelést 3+2%-ban tartalmazza, az előző évi alapbérhez viszonyítottan, 3 % alapbéremelés 2016. január 1-től, 2 % béremelés december hóban az eredmény függvényében 2016. január 1-től 2016. december 31-ig visszamenőlegesen, jutalom címén. Vezérigazgatóra és a vezetői jutalomban részesülő vezetőkre ez nem vonatkozik.

A terv a személyi jellegű költségek közt a bérköltségen felül tartalmazza az állandó dolgozók bére utáni 5 %-os önkéntes nyugdíjbiztosítási pénztárba való befizetést.

2.1.2. Az idénydolgozók bére, tisztségviselők tiszteletdíja, vezetői prémium, könyvvizsgáló megbízási díja után önkéntes nyugdíjbiztosítási befizetést nem kell teljesíteni.

2.1.3. A Felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíját 3%-os mértékű emeléssel a 2015. évihez viszonyítva.

2.1.4. A Könyvvizsgáló és a Társaság ügyvédjének megbízási díját a 3 %-os mértékű emeléssel a 2015. évihez viszonyítva.

2.1.5. A vezérigazgató munkabérét 2016. évre:
A 2015. évi alapbérhez viszonyítottan 3 %-os emelés alapbéresítéssel – megegyezik a dolgozói béremelés mértékével és időszakával. A prémiumot 6.000 e Ft összegben engedélyezi 2016. évre. A munkaszerződés szerinti prémium a többlet eredményből fizethető ki.
Prémiumot kitűzi: Felügyelő Bizottság
Határideje: 2016. 05. 31.
Jóváhagyja: Közgyűlés
Teljesítés értékelése FB által: 2016. 01. 01. és **2016. 12. 31.**
Jóváhagyja: Közgyűlés
Határideje: 2016. 12. 31. (figyelemmel a munkaszerződésre).
2.1.6. Az étkezési utalványt 2016. január 1-től minden dolgozó részére 8.000 Ft/fő/hó összegben állapítja meg, mely összegen felül a Társaságot terheli az adófizetési kötelezettség.
2.1.7. A 2016. évben iskolakezdési támogatás fizetését gyermekenként a jogszabály szerinti mértékben. Az iskolakezdési támogatásra jutó adó felét a társaság a másik felét a dolgozók viselik. A dolgozókat terhelő adó összegével csökken a nettó kifizetendő támogatás összege.
3. A 2016. évre előterjesztett árjegyzéket az előterjesztésben leírtak szerint változtatás nélkül
elfogadja.
4. A Gyógyfürdő 2016. évi nyitvatartási időpontjai az előterjesztésben leírtak szerint, változtatás nélkül kerülnek elfogadásra.
5. A 2016. évi Marketing tervet az előterjesztésben leírtak szerint változtatás nélkül elfogadja
azzal a kiegészítéssel, hogy a 2016. évben nagyobb hangsúlyt kapjon a direkt marketing, kiemelve a környék (pl. Nagykanizsa) turisztikai jelentőségű eseményein való megjelenést, a fürdő szolgáltatásainak népszerűsítését.
6. az un. összevont ünnepeknél és a kiemelt ünnepeknél a fürdő vizsgálja meg, és saját hatáskörbe rendezze az esetleges szezonhoz igazított hosszabb nyitva tartást.

Az FB értékelte a prémiumfeltételeket, az értékelést és a határozati javaslatot a képviselőtestület jelen ülésen tárgyalja.

Képviselőtestület 47/2016. (II.22.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1/ A Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2016. január 27-én küldött Zalakaros Város Vízi közmű árajánlatát az előterjesztés szerint fogadja el.

2/ A Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. által küldött Zalakaros Város Vízi közmű 2016. évi javaslatában a Patkós út és Vincellér köz vízellátási problémájának megoldását az előterjesztés szerint fogadja el, azzal, hogy a tervezést, vízjogi létesítési engedélyt el kell indítani a Patkós utca vonatkozásában, ezzel párhuzamosan, ha a Proform szállodaépítés kapcsán ismerté válnak a hálózatfejlesztési igények, ezek ismeretében kíván dönteni a kivitelezésről a képviselőtestület.

3/ Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházások megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint a szerződés aláírására.

4/ Az 1. pontban megjelölt vízi közmű beruházások fedezetét a 2015. évi költségvetés vízi közmű használati díjak terhére biztosítja.

5/ Az 2. pontban megjelölt vízi közmű beruházás fedezetét a 2016. évi költségvetés vízi közmű használati díjak terhére biztosítja.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2016. november 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

A Patkós utca, Vincellér köz és térsége ivóvízvezeték rekonstrukció engedélyezési tervei benyújtásra kerültek a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak 2016. szeptember 02-án.

November 30-án megkaptuk a vízjogi létesítési engedélyt.

A Délzalai Víz – és Csatornamű által készített gördülő fejlesztési terv tartalmazza a Patkós utca Vincellér köz ivóvízhálózat rekonstrukcióját, melynek költségét a 2016. évi használati díj terhére 2017. év tavaszán valósít meg.

Képviselőtestület 203/2016. (IX.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ felkéri a polgármestert, külső szakértő bevonásával építészeti, városképi szempontból véleményeztesse a ManDan Hotel bővítési tervét.

2./ felkéri a polgármestert, készítse elő az önkormányzat és a ZK Hotel Szállodaipari Kft. közötti hosszú távú együttműködési megállapodás tervezetét a Dísz tér átalakítására.

Határidő: 2016. november 30.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető
Kovács Melinda településstratégiai referens

Ez év októberében és novemberében ismét kérelem érkezett be a ZK Hotel Kft. részéről, melyben kifogásolta a régi és a jelenleg érvényben lévő HÉSZ előírásait a tulajdonában lévő 263 hrsz.-ú ingatlan tekintetében..
Úgy gondolja, hogy a rendezési tervi előírások hátrányosan érinti az ingatlanuk beépíthetőségét, valamint korlátozzák a tulajdonuk jogszerű használatát.
A szintén a tulajdonában lévő 262 hrsz.-ú ingatlanra tervezett épületbővítéssel kapcsolatban egyeztettem a Zala Megyei Építész Kamarával, illetve kértem a tervezőt, hogy küldje meg részünkre azokaz a terveket, melyet továbbíthatunk véleményezésre.
A tervező által megküldött tervek már módosultak, nem ezt véleményezte a Főépítész.
(A tervek már nem tartalmazták a hangsúlyos acélkereteket, jobban illeszkednek a meglévő hotel arculati megjelenéséhez.)
Egyenlőre nem küldtük tovább más Építész Kamarákhoz, mivel próbálunk olyan megoldást találni, mely elfogadható lenne mind a ZK Hotel, mind az Önkormányzat számára.

2017. január hónapban a Polgármesterrel és a Testületi tagok részvételével szeretnénk összehívni egy egyeztető megbeszélést.
A megbeszélésen bemutatjuk, hogy milyen megoldást javasolunk a ZK Hotel ingatlan telekhatár rendezésére, illetve ismét csatoljuk a módosított terveket.

Képviselőtestület 228/2016. (IX.15.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1./ Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa részére az alábbiakat javasolja elfogadásra:
1.1./ A SZASZ szolgáltatását igénybevevő önkormányzatok a tevékenység ellátásáért az ellátottak arányában fizetnek térítési díjat a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalnak 1400 Ft/ellátott /hónap összegben.
1.2./ Az orvosi ügyeletet a Zalakarosi Kistérség Többcélú Társulása keretében szervezetten, de nem a Társulás tagjaként igénybevevő Önkormányzatok adminisztratív hozzájárulási költség jogcímen az alábbi tételeket fizetik a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal részére:

300 fő alatt	havi 3000 Ft
300 fő - 999 fő	havi 7000 Ft
1000 fő felett	havi 9000 Ft

2./ felkéri a polgármestert, hogy Zalakaros Város Önkormányzatát a Társulási Tanács ülésen a döntéshozatalnak megfelelően képviselje.

Határidő: 2016. november 30.
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Szabóné dr. Csányi Mariann jegyző
Operatív felelős: Dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens
Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása 2016. november 14.-i ülésén határozatával elfogadta Zalakaros Város Képviselő-testületének fenti ajánlását.

Képviselőtestület 240/2016. (X.13.) számú határozata:

Képviselőtestület:

1. A KAROS-PARK Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátásával - 3 év határozott időre - 2016. december 01. napjától 2019. november 30. napjáig Biczó Tamás 8749 Zalakaros, Hegyalja u. 51. szám alatti lakost bízza meg.
2. Az ügyvezető díjazását 400.000,- Ft/hó összegben határozza meg. Az ügyvezető a Karos Park Kft. belső szabályzata alapján egyéb juttatásokra jogosult.
3. Felhatalmazza a polgármestert a megválasztott ügyvezető megbízásával összefüggő iratok és dokumentációk elkészítésére és aláírására.

Határidő: 2016. november 30.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

A döntésnek megfelelő szerződés elkészült, aláírása az érintettek részéről megtörtént.

II. Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedések

III. Fontosabb közéleti események

Október

24-31 szabadság

November

9.Hévíz turisztikai egyeztetés (Alpolgármester asszonnyal és Kovács Szabolcs úrral vettem részt Hévíz,Bük,Sárvár vezetőivel a PA Touristikkal való 2017-es együttműködés feltételeiről,amelyet tárgyal a TE elnöksége).
14.Szociális munkások köszöntése,kistérségi ülés
15.Parlagfű gyűjtőknek díjátadás
18.Virágos Magyarország díjkiosztó Kaposvár (9 település került a döntőbe,köztük Zalakaros.Kategóriánkban a 2.-ak lettünk,szervezőbizottsági különdíjat kaptunk.)
23.Víziközmű szövetség közgyűlése Zalakaroson
25 Vízmű közgyűlés Nagykanizsa
29.Hősi emlékmű avatás

December

2. Emléktábla avatás,Mikulásünnep
5.Rendőrség partnertalálkozó,Zalaegerszeg

IV. Bizottságokra átruházott hatáskörök

-

V. Interpellációk végrehajtása

-

Zalakaros, 2016. december 9.

Novák Ferenc
polgármester

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. december 15-án tartandó ülésére.

Tárgy:**A 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Tisztelt Képviselőtestület !

Indokolás a rendelethez:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 25 §. (1)-(3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a képviselő testület az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkothat, ha a költségvetési rendeletet azon év január 1-ig nem alkotta meg, amely évre az szól, és elfogadására március 15-ig nem kerül sor, indokolt az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása.
Az Áht. szerint a helyi önkormányzatok átmeneti gazdálkodásának szabályai az alábbiakat rögzítik:

16. A helyi önkormányzat átmeneti gazdálkodásának szabályai

Áht. 25. § (1) Ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszedhessék, kiadásaikat teljesítsék.

(2) Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát. A felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik.

(3) Ha a képviselő-testület a költségvetési rendeletet a költségvetési év kezdetéig vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályvesztéséig nem alkotta meg, és az átmeneti gazdálkodásról rendeletet nem alkotott, vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályát vesztette, a polgármester jogosult a helyi önkormányzatot megillető bevételek beszedésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.

(4) A (3) bekezdés alapján folytatott gazdálkodásról a képviselő-testület részére a polgármester beszámol. A képviselő-testület az új költségvetési rendeletet az (1) és (3) bekezdés szerint beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat az új költségvetési rendeletbe beépítve fogadja el.

Összhangban az államháztartási törvénnyel, az előterjesztés mellékleteként csatoljuk a rendelet-tervezetet azzal, hogy annak érdekében, a 2017. évi költségvetés elfogadásáig a folyamatosság és a feladatok finanszírozása zavartalan legyen.

Zalakaros, 2016. december 2.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

A 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 180/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet előterjesztés szerinti elfogadását.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 240/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet előterjesztés szerinti elfogadását.

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete

..../2016. (XII....) önkormányzati rendelete

a 2017. évi átmeneti gazdálkodásról

Zalakaros Város Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§ (1)-(3) bekezdésében foglaltak alapján Zalakaros Város Önkormányzatának 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat bevételeit a hatályos jogszabályi keretek között beszedje és kiadásait - külön eljárás nélkül - az előző évi kiadási előirányzatokon belül folytatólagosan teljesítse.

2.§

(1) Az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési intézmények és a saját hatáskörű önkormányzati működési feladatok 2017. évi finanszírozása az átmeneti gazdálkodás időszakában az előző évi módosított kiadási előirányzatokon belül, időarányosan történhet.

(2) A Turisztikai Egyesület támogatása az előző évi eredeti előirányzatának 75 %-áig, időarányosan történhet.

(3) Karos-Park Kft az előző évi szolgáltatási szerződésében foglaltak alapján - időarányosan - nyújthatja be számláit.

(4) A Zalakaros és Térsége Sportegyesületnek 400 eFt, a Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány részére 600 eFt előlegezhető meg.

(5) A 2017. január 1-től esedékes bérintézkedések a költségvetési intézmények, a Közös Önkormányzati Hivatal és az önkormányzat dolgozóit érintően az átmeneti gazdálkodás időszakában végrehajthatók.

3.§

Az átmeneti gazdálkodás időszakában

(1) az önkormányzat 2016. évi költségvetésében szereplő beruházási, felújítási, rekonstrukciós feladatokra kifizetések a 2016. évre jóváhagyott előirányzatok maradványain belül teljesíthetők a már megkötött szerződések pénzügyi áthúzódásainak megfelelően.

(2) a folyamatban lévő, több éves pénzügyi kihatással járó, pályázathoz kapcsolódó feladatok tárgyévi ütemére kifizetések a korábbi években vállalt kötelezettségnek megfelelően teljesíthetők.

(3) a Karos-Park Kft részére a Képviselőtestület által 14/2013. (VI.27.).sz. határozatával jóváhagyott géplízingelés részleteire a fedezet fejlesztési támogatásként átadható.

4.§

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a korábban elhatározott, pénzügyi kihatással járó intézkedéseket a 2017. évi költségvetési rendelet megalkotása előtt megtegye, a kötelezettség vállalásokat aláírja.

5.§

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a folyamatos városüzemeltetési és eredményes közbeszerzési szerződéseket a 2017. évi költségvetési rendelet megalkotása előtt megkösse.

6.§

A 2017. évi költségvetési rendeletbe az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesített kiadásokat és beszedett bevételeket be kell illeszteni.

7.§

Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a 2017. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig lehet alkalmazni.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Kihirdetve:

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete
.....számú rendelete
Zalakaros Város Önkormányzata 2017.évi átmeneti gazdálkodásáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálattal a jogszabály előkészítője felméri a jogszabály változás előzetes következményeit.

A Tv. 17. § /2/ bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében az alábbi tényezők vizsgálata szükséges:

Társadalmi-gazdasági hatása:

A jelen rendelet-tervezet összeállításakor - a 2017. évi költségvetés elfogadásáig - meghatározásra kerültek az alapvető feladatok, valamint a bevételek beszedésének és a kiadások teljesítésének eljárási szabályai.

Jelen költségvetési rendelet-tervezet rendelkezik az átmeneti időszakban a finanszírozás módjáról, valamint az áthúzódó feladatok ellátásáról.

Környezeti, egészségi körülmények:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen egészségügyi, környezetre gyakorolt hatásai nincsenek, a jogszabályok által az önkormányzatok kötelezettségeként meghatározott ágazati feladatokat nem veszélyeztette.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezet további adminisztratív terheket nem ró az Önkormányzatara. Az adminisztráció erősítése abból a szempontból is indokolt, hogy a közpénzek felhasználása még fokozottabban átláthatóbb legyen.

Egyéb hatása: Nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§ (1-3) bekezdése alapján a képviselő-testület a 2017. évi átmenti gazdálkodásról rendeletet alkot, mely a 2017. évi költségvetés elfogadásával hatályát veszti.

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:

A rendelet megalkotásának elmaradásának nincs következménye, hiszen a jogszabály lehetőséget ad akkor i s a folyamatos működéshez szükséges bevételek és kiadások teljesítésére, azonban ebben az esetben a polgármesternek beszámolási kötelezettsége van a testület részére.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

A rendelet-tervezet összeállításának tárgyi, személyi, szervezeti feltételei Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalnál rendelkezésre álltak.

Zalakaros, 2016. december 2.

Szabóné dr Csányi Marianna
jegyző

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. szeptember 15-án tartandó ülésére.

Előterjesztést készítette: Klie Zoltán főépítész

Tárgy: **Zalakaros Településrendezési eszközeinek elfogadása és rendelet alkotás.**

Tisztelt Képviselőtestület!

A Képviselő-testület 2015. november 26.-án döntött arról, hogy 227/2015. (IX. 10.) sz határozattal elfogadott településszerkezeti tervet és a 19/2015. (IX. 11.) sz. rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatot és annak mellékletét képező Szabályozási tervet módosítja:

A módosítási igény a következő pontokra vonatkozik:
1.) Gránit gyógyfürdő beépíthető területének fejlesztése/növelése:
2.) Gránit gyógyfürdő telephely-kialakításra építési övezet létrehozása:
3) Karos-Park – Önkormányzati közös telephely kialakítás:
4) A 2038 hrsz.-ú telek belterületbe vonása:
5) HÉSZ módosítás/javítás:

A fenti módosításokat a 314/2012. (XI: 8.) Korm. rendelet 32.§-a alapján a rendezési terv módosításának egyeztetési eljárását a „teljes eljárás" szabályai alapján kellett lefolytatni. A teljes eljárás

a) előzetes tájékoztatási,
b) véleményezési,
c) végső szakmai véleményezési,
d) elfogadási és hatálybaléptetési

szakaszból áll.

Az előzetes tájékoztatási szakasz és a véleményezési szakasz lezárult.
A 314/2012. (XI: 8.) Korm. rendelet 39.§-a alapján a véleményezési szakaszt a Képviselő-testület határozattal lezárta: 234/2016. (X. 13.).

A véleményezési szakasz lezárulta után a Polgármester Úr megkérte az Állami Főépítésztől a záró szakmai véleményt, mely alapján a Képviselő-testület a rendezési terv módosítást le tudja zárni – el tudja fogadni.

Az Állami főépítész a ZAD/200/72-7/2016 ügyiratszámú levelében (3. sz. melléklet) kiadta végső szakmai véleményét, a rendezési terv módosítás „képviselőtestületi előterjesztése és elfogadása ellen kifogást nem emel".

2016. 12. 02.

Határozati javaslat:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város településszerkezeti tervének elfogadásáról az alábbiak szerint dönt:

1.) E határozat 1. sz. mellékletét képező településszerkezeti terv leírása elfogadásra kerül.

2.) E határozat 2. mellékletét (4 db tervlap) képező 2016 dátummal ellátott módosított településszerkezeti terv a mellékletekben jelölt tervezési területek határán belül elfogadásra kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Klie Zoltán főépítész

Zalakaros, 2016. december 15.

Novák Ferenc
Polgármester

Rendezési terv módosítás

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 182/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- A rendezési terv módosítását – a határozati javaslatot és a rendelettervezetet- javasolja elfogadásra a képviselőtestület számára az előterjesztésnek megfelelően.
- javasolja a képviselőtestület számára a határozati javaslat kiegészítését, mely szerint a kétlépcsős rendezési terv elfogadására való tekintettel a korábban meghozott döntések miatt a rendezési terv jóváhagyását követően a módosításokat ismételten el kell indítani.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 242/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- A rendezési terv módosítását – a határozati javaslatot és a rendelettervezetet- javasolja elfogadásra a képviselőtestület számára az előterjesztésnek megfelelően.
- javasolja a képviselőtestület számára a határozati javaslat kiegészítését, mely szerint a kétlépcsős rendezési terv elfogadására való tekintettel a korábban meghozott döntések miatt a rendezési terv jóváhagyását követően a módosításokat ismételten el kell indítani.

1. sz. melléklet:

Településszerkezeti terv leírásában a vegyes rendeltetésű területek meghatározása a következők szerint módosul:

2. Változások (Beavatkozások és ütemezések)

Terület-felhasználási változások

A településszerkezeti terv területfelhasználása
- a 264/18 hrsz-ú terület ingatlan nyilvántartás szerinti erdő művelésű alrészletein, valamint a 292/1 hrsz-ú területen gazdasági erdő rendeltetésből általános mezőgazdasági rendeltetésre,
- a 1323/6 hrsz-ú egykori major területének déli részén egyéb ipari gazdasági rendeltetésbe ,
- a 1323/6 hrsz-ú egykori major területének északi részén üdülőházas üdülőterületből településközpont rendeltetésre,
- 2038 hrsz-ú területen kertes mezőgazdasági rendeltetésből,
- a 090/10-16, 090/25 és a 090/56 hrsz-ú területeken gazdasági erdő rendeltetésre
- a 264/11 és a 264/13 hrsz-ú területen közjóléti erdő rendeltetésre módosul.

Település területi mérlege

A település közigazgatási területének egészére vonatkozó, az eltérő területfelhasználási kategóriába tartozó meglévő és tervezett területek nagysága hektárban.

Zalakaros - Területi mérleg

	meglévő	tervezett	terület (ha)
Beépítésre szánt területek			
Lk (Kisvárosias Lakóövezet)	0,81	1,26	2,07
Lke (Kervárosias Lakóövezet)	65,25	72,78	138,03
Lf (Falusias Lakóövezet)	9,84	45	54,84
Vt (Településközpont Vegyes)	2,16	3,54	5,7
Vi (Intézményközpont Vegyes)	0	3,42	3,42
Gksz (Gazdasági,kereskedelmi szolgáltató)	1,32	2,95	4,27
Gip (Gazdasági, egyéb ipari)	3,9	16,00	19,90
Üü (Üdülőházas Üdülőterület)	15,49	40,16	55,65
Kk (Különleges kemping terület)	0	3,21	3,21
Kst (Különleges strand terület)	14,41	0	14,41
Ksz (Különleges szakrális)	0,52	0	0,52
Ksp (Különleges sportterület)	5,95	25,98	31,93

Beépítésre nem szánt területek			
Köu (Közlekedési terület)	104,24	0	104,24
Zk (Zöldterület, közkert)	1,51	1,63	3,14
Zp (Zöldterület, közpark)	5,59	3,27	8,86
Eg (Gazdasági Erdőterület)	116,80	317,33	434,13
Ev (Védelmi Erdőterület)	25,91	6,39	32,3
Ek (Közjóléti Erdőterület)	0	4,02	4,02
Má (Általános Mezőgazdasági)	449,07	56,88	505,95
Mk (Kertes Mezőgazdasági)	226,40	0	226,40
V (Vízgazdálkodási Terület)	22,41	1,14	23,55
Tk (Természet közeli terület)	0	7,98	7,98

Kt (Különleges- Temető)	3,14	0	3,14
Kb-p (Különleges- pincesor)	0	12,54	12,54
Kb-sp (Különleges - Sport)	6,9	0	6,9
Kb-sze (Különleges- Szennyvíz)	0	16,18	16,18
Összesen:			**1723,28**

Területrendezési Tervvel való összhang igazolása

A kiemelt térségi övezetek települési adatai az alábbiak szerint módosulnak:

térségi jelentőségű tájképvédelmi terület (T-1)

A törvény térségi tájképvédelmi terület övezeti határát pontosítottuk, mely pontosítás során a térségi övezet határát a meglévő telekhatárokra helyeztük, figyelembe véve az önkormányzat által fenntartani kívánt fejlesztési területeket, mely területekről az övezet határát lehúztuk. Így a fejlesztések megvalósíthatóak, azt a Balatoni törvény kiemelt térségi övezete nem akadályozza. A pontosított lehatárolás során az eltérés nem haladja meg az OTrT 12/A.§ (4) bekezdés szerint megengedett + 5%-os eltérési határt. A Teir adat 932,95 ha, a telekhatárokhoz igazított lehatárolás ~~943,53 ha~~ 954,55 ha, az eltérés ~~+1,13%~~ +2,3%, mely a törvényi előírásnak megfelel.

A kiemelt térségi övezet lehatárolása, annak előírásai és a tervezett a településszerkezeti terv terület-felhasználása között konfliktus nem áll fenn.

terület-felhasználási övezetek (U-1 települési terület, U-2 gazdasági terület, M-1 általános mezőgazdasági terület, M-2 kertgazdasági terület, E-1 erdőterület, E-2 erdőtelepítésre alkalmas terület övezete)

Az **M2 jelű kertgazdasági terület** kiemelt térségi övezet a törvényi tervlapon a kertes mezőgazdasági területeket érinti a település ÉNy-i és DNy-i részén. Az M2 térségi övezet területe ~~238,83 ha~~ 238,57ha, mely a Teir adatbázisban szereplő 240,33 ha területhez képest ~~-0,49 %-kal~~ -0,61%-kal tér el. Az eltérés nem haladja meg az OTrT 12/A.§ (4) bekezdés szerint megengedett ± 5%-os eltérési határt.
A kertes mezőgazdasági terület egy részén (Kilátó utca, Rizling utca és a Zalaújlak felé vezető tervezett országos mellékúttól D-re) legalább 3000 m2 nagyságú művelt telkeken legfeljebb 3 %-os beépítettséggel lakóépület is elhelyezhető. A lakóépület építési lehetőségével rendelkező kertes mezőgazdasági övezetek területe 17,55 ha, mely a törvényi előírásnak megfelelően az M2 jelű kertgazdasági területek összességének (246,84 ha) 10 %-át nem haladja meg.

szőlő termőhelyi kataszteri terület övezete (C-1)

A szőlő termőhelyi kataszteri terület övezete kertes mezőgazdasági területeket érint, beépítésre szánt területek, fejlesztési területek kijelölésével nem ellentétes.
A lehatárolás alapján a C-1 jelű övezet területe ~~205,16 ha~~ 204,9 ha, mely a TEIR adatbázisban szereplő 201,46 ha-tól ~~+1,83 %-ban~~ +1,7%-ban tér el, mely az OTrT-ben meghatározott ± 5%-nál nem nagyobb.

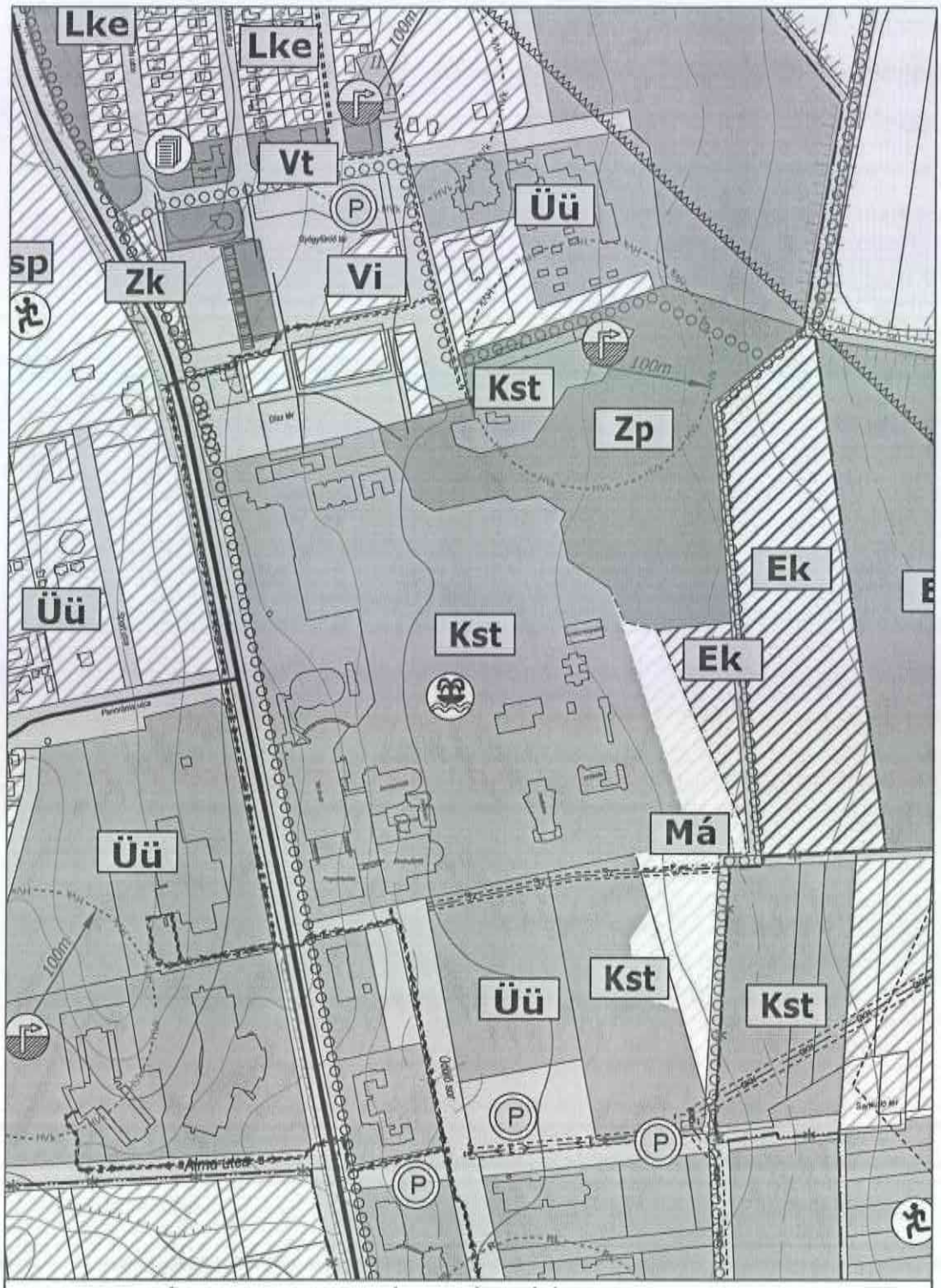
Biológiai Aktivitás érték eredménye

A település Biológiai Aktivitás értékének adatai a következők szerint módosulnak:

Zalakaros- Biológiai aktivítás érték számítás, tervezett szerkezeti terv alapján

Övezet	meglévő	tervezett	összesen (ha)	érték-mutató	bio.akt.
Beépítésre szánt területek					
Lk (Kisvárosias Lakóövezet)	0,81	1,26	2,07	1,2	2,484
Lke (Kervárosias Lakóövezet)	65,25	72,78	138,03	2,7	372,68
Lf (Falusias Lakóövezet)	9,84	45	54,84	2,4	131,616
Vt (Településközpont Vegyes)	2,16	3,54	5,7	0,5	2,85
Vi (Intézményközpont Vegyes)	0	3,42	3,42	0,5	1,71
Gksz (Gazdasági, kereskedelmi szolgáltató)	1,32	2,95	4,27	0,4	1,708
Gip (Gazdasági, egyéb ipari)	3,9	16,00	19,90	0,4	7,96
Üü (Üdülőházas Üdülőterület)	15,49	40,16	55,65	2,7	160,137
Kk (Különleges kemping terület)	0	3,21	3,21	1,5	4,815
Kst (Különleges strand terület)	14,41	0	14,41	1,5	21,615
Ksz (Különleges szakrális)	0,52	0	0,52	1,5	0,78
Ksp (Különleges sportterület)	5,95	25,98	31,93	3	95,79
Beépítésre nem szánt területek					
Köu (Közlekedési terület)	104,24	0	104,24	0,6	62,544
Zk (Zöldterület, közkert)	1,51	1,63	3,14	6	18,84
Zp (Zöldterület, közpark)	5,59	3,27	8,86	6	53,16
Eg (Gazdasági Erdőterület)	116,80	317,33	434,13	9	3907,17
Ev (Védelmi Erdőterület)	25,91	6,39	32,3	9	290,7
Ek (Közjóléti Erdőterület)	0	4,02	4,02	9	36,18
Má (Általános Mezőgazdasági)	449,07	56,88	505,95	3,7	1872,02
Mk (Kertes Mezőgazdasági)	226,40	0	226,40	5	1132
V (Vízgazdálkodási Terület)	22,41	1,14	23,55	6	141,3
Tk (Természet közeli terület)	0	7,98	7,98	8	63,84
Kb-t (Különleges- Temető)	3,14	0	3,14	6	18,84
Kb-p (Különleges- pincesor)	0	12,54	12,54	3,2	40,128
Kb-sp (Különleges - Sport)	6,9	0	6,9	6	41,4
Kb-sze (Különleges- Szennyvíz)	0	16,18	16,18	3,2	51,776
Összesen:			**1723,28**		**8523,77**

2. sz. melléklet: (4 db tervlap)

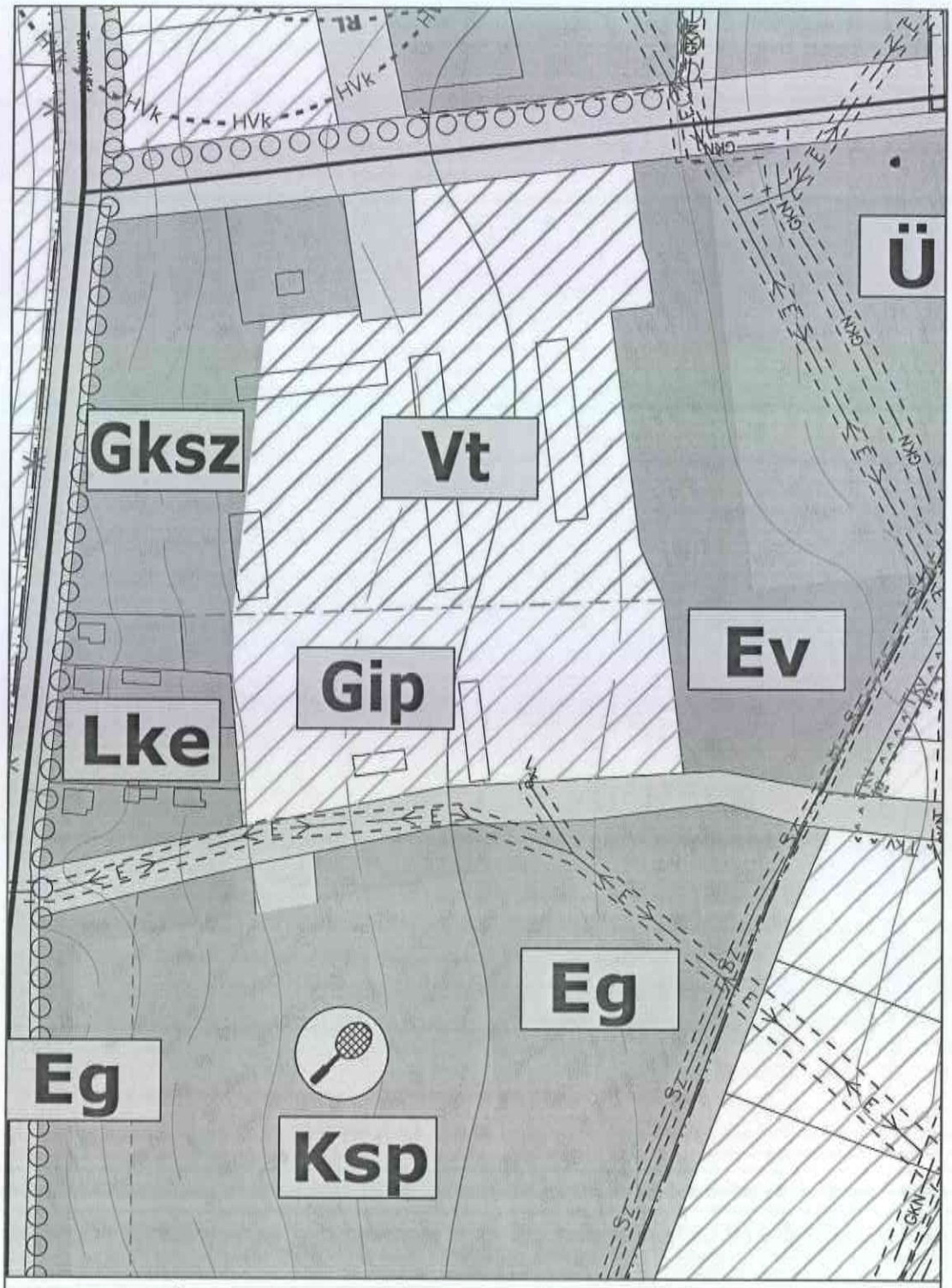


ZALAKAROS VÁROS SZERKEZETI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

SZERKEZETI TERV RÉSZLET M=1:4000

2. MELLÉKLET ZALAKAROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

..../2016 (.....) SZÁMÚ HATÁROZATÁHOZ

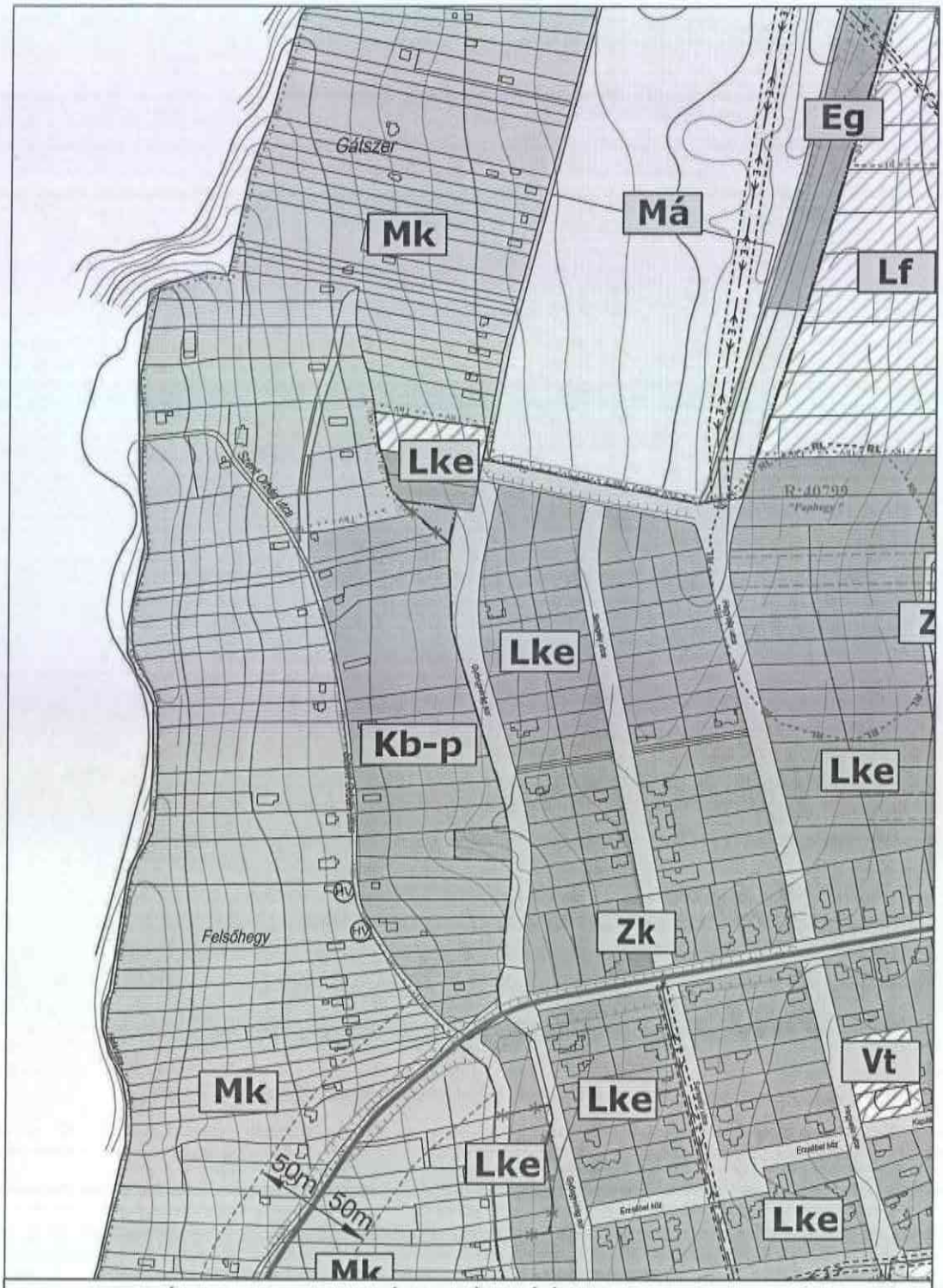


ZALAKAROS VÁROS SZERKEZETI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

SZERKEZETI TERV RÉSZLET M=1:2000

2. MELLÉKLET ZALAKAROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

..../2016 (.....) SZÁMÚ HATÁROZATÁHOZ

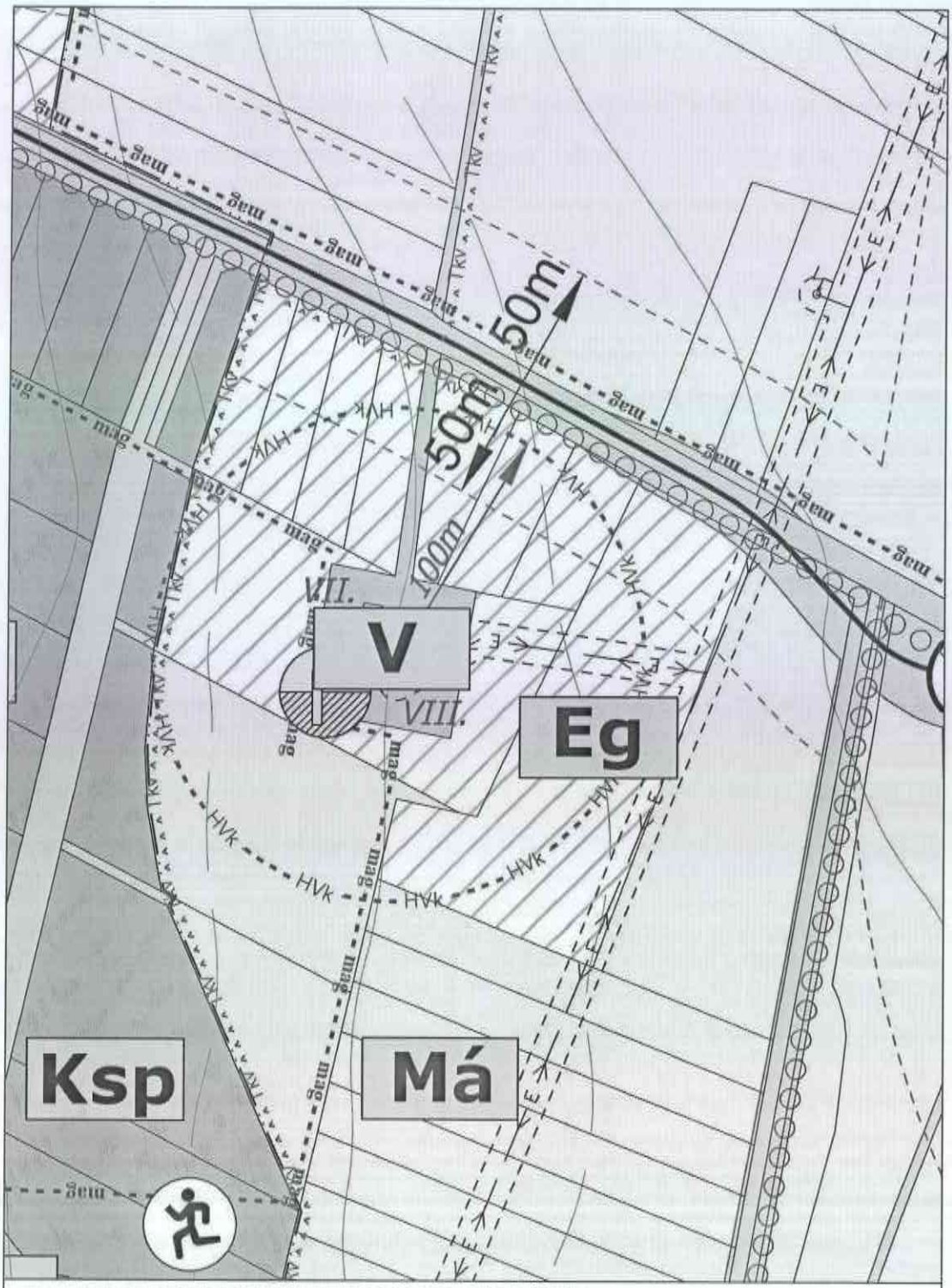


ZALAKAROS VÁROS SZERKEZETI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

SZERKEZETI TERV RÉSZLET M=1:4000

2. MELLÉKLET ZALAKAROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

..../2016 (.....) SZÁMÚ HATÁROZATÁHOZ



ZALAKAROS VÁROS SZERKEZETI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

SZERKEZETI TERV RÉSZLET M=1:2000

2. MELLÉKLET ZALAKAROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

..../2016 (.....) SZÁMÚ HATÁROZATÁHOZ

3. sz. melléklet: Állami főépítész záró szakmai vélemény

2016 NOV 22

ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	ZAD/200/72-7/2016.	Tárgy:	Zalakaros város településrendezési eszközeinek módosítása teljes eljárás végső szakmai véleményezés
Ügyintéző:	Fercsák Ágnes		
Telefon:	92/511-051		
E-mail:	fercsak.agnes@zalakozig.hu	Hiv. sz.:	01-173-73/2016.

Novák Ferenc polgármester részére
Zalakaros Város Önkormányzata

Zalakaros
Gyógyfürdő tér 1.
8749

Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2016 NOV 22
Érk.Ny.Tsz: 14812/5 Előadó: KM
Iktatószám: 01-173/2016-FB Mell:

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi dokumentációval kapcsolatos megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban adott záró szakmai véleményem a következő:

A tervmódosítás előző eljárási lépései során keletkezett előzmény iratokat áttekintettem és megállapítottam, hogy a terv egyeztetése a fent hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően – a teljes eljárás szabályai szerint - történt, továbbá az érintett államigazgatási szervek véleményét a tervezés folyamán figyelembe vették. A tervdokumentáció megfelel a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Felhívom figyelmét, hogy a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 14. § (3) értelmében új településképi követelményt 2016. július 23-át követően csak a településképi rendeletben lehet meghatározni.

Tárgyi dokumentáció képviselőtestület elé terjesztése és elfogadása ellen kifogást nem emelek, záró szakmai véleményemet a döntésre jogosult képviselő-testülettel ismertetni kell.

A településrendezési eszközök módosításának elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a hitelesített jóváhagyott munkarészeket 1 papíralapú (a rendeletet és a határozatot aláírva, a tervlapon a jóváhagyó rendelet számát feltüntetve és az önkormányzat által hitelesítve), és az egységes

ÉPÍTÉSÜGYI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY
8901 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10. Pf. 64.
Telefon: (36 92) 511 050 Fax: (36 92) 507 745 E-mail: epites.hivatal@zalakozig.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

szerkezetbe foglalt rendelettel és tervlapokkal kiegészítve elektronikus adathordozón rögzített (PDF formátumú) példányban kérem megküldeni, továbbá kérem az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (4) szerinti nyilvánosság biztosítását.

Felhívom a figyelmét arra is, hogy az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XII. 7.) korm. r. 4.§-ának megfelelően a jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt megőrzésre a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit KFT. (1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3. ép.) rendelkezésére kell bocsátani. A dokumentumok beküldése elektronikusan is történhet a következő felületen: https://www.e-epites.hu/dokumentacios-kozpont/dokumentumok-feltoltese.

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

Zalaegerszeg, 2016. november 18.

Dr. Sifter Rózsa kormánymegbízott nevében és megbízásából:

ZALA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Lengl Zoltán
osztályvezető, állami főépítész

Zalakaros Város Önkormányzata
...../2016 (XII. 15.) sz. önkormányzati rendelete
a Helyi Építési Szabályzatról szóló
19/2015. (IX.11.) rendelete
módosításáról.

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alkalmazásával, az abban megállapított államigazgatási szervek és egyéb érdekeltek véleményének figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A 19/2015. (IX.11.) rendelet (továbbiakban: R.) 1.§ (3) bekezdése e rendelet 1., 2., 3., 4., számú mellékleteiben lehatárolt területeken módosul.

2. §

A R.14. 19. §-a (4) bekezdés B-G. 6. pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„B.6. homlokzatmagasság: 6,5 m
C.6. homlokzatmagasság: 6,5 m
F.6. homlokzatmagasság: 6,5 m
G.6. homlokzatmagasság: 6,5 m"

3. §

A R. 15. 20. §- (3) bekezdés B-F. 7. pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„B. 7. Lakóépület és azzal egybeépített gazdasági épület esetén:
Homlokzatmagas-ság: 6,0m
Különálló, nem utcafronti gazdasági épület esetén:
Homlokzatmagasság: 6,0m
C.7. Különálló, nem utcafronti gazdasági épület esetén
Homlokzatmagasság: 6,0m
D.7. Lakóépület és azzal egybeépített gazdasági épület esetén:
Homlokzatmagasság: 6,0m
Különálló, nem utcafronti gazdasági épület esetén:
Homlokzatmagasság: 6,0m
E.7. Különálló, nem utcafronti gazdasági épület esetén:
Homlokzatmagasság: 6,0m"

4. §

A R. 16. 21. § (4) bekezdés B-E. 6. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

„ B.6. homlokzatmagasság: 7,5 m
C.6. homlokzatmagasság 13,5 m
D.6. homlokzatmagasság: 11,0m"

5. §

(1) A R. 19. 24. § (1) bekezdés -a kiegészül az alábbiak szerint:

„(1) A „Gip-1", „Gip-2" és „Gip-3" jelű egyéb ipari gazdasági övezet elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál."

(2) A R. 19. 24.§ (3) az alábbi D.-tal egészül ki:

„D

Gip-3

Kialakítható legkisebb telekszélesség és terület: 20m, 2000 m2
Beépíthető legkisebb telek területe: kialakult
beépítési mód: Szabadon álló
Megengedett legnagyobb beépítettség: 40%
A megengedett legnagyobb beépítési magasság: Épületmagasság: 7,5 m
Oldalkert legkisebb mértéke: 4,0 m
Kialakítható legkisebb zöldfelület mértéke: 30%"

(3) A R. 19. 24.§ (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A „Gip-1", „Gip-2' jelű övezet területén új telephelyek területének legalább 50%-át fás növényzettel fedetten kell kialakítani."

6. §

A R. 20. 25. § (2) bekezdés C.5. pontja az alábbiak szerint módosul:
„C.5 homlokzatmagasság: 12,5 m."

7. §

(1) A R. 28. pont elnevezése az alábbiak szerint módosul:
„28. Erdőterület"

(2) Az R. 33.§ az alábbi 33/A. elnevezéssel egészül ki:
„33/A. Védelmi erdőterület"

(3) A R. 28. 33.§-a az alábbi 33/B.§-sal egészül ki az alábbiak szerint:

„33/B. § Közjóléti erdőterület

(1) Az „Ek" jelű közjóléti erdő övezetében az erdő rendeltetéséhez kapcsolódó oktatási, ismeretterjesztő, turisztikai ,üdülő, sport és ezekkel összefüggő szolgáltató építmények helyezhetők el.
(2) Az erdő övezetek telkein az építési használat megengedett felső határértékei:

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Övezet jele	A Btv. települési övezetet érintő kiemelt térségi övezetei	Kialakítható legkisebb telekterület	Beépíthető legkisebb telek területe	Beépítési mód	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	A megengedett legnagyobb építmény magasság
2.	Ek	Sz1	Övezet területe	Övezet területe	Szabadon álló	5%	Homlokzatmagasság: 8,5 m Épületmagasság: 7,5 m

8. §

A R. 29. 34. § (1) bekezdés kiegészül az alábbiak szerint:

(1) „Az általános mezőgazdasági rendeltetésű területek „Má-1", „Má-2", „Má-3", „Má-4", „Má-5",
„Má-6", „Má-7", „Má-8", „Má-9", „Má-10" , „Má-11" és „Má-12" jelű övezetekre tagolódnak.

(2) A R. 29. 34.§ (6) bekezdés az alábbi 13. ponttal egészül ki:

13:	Övezet jele:	Má-12
	A Btv. települési övezetet érintő kiemelt térségi övezetei:	SZ1
	Kialakítható legkisebb telekterület:	3000 m2"

9. §

(1) Jelen rendelet a településrendezési eszköz jóváhagyás utáni közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon belül lép hatályba, és a hatálybalépést követő naptól hatályát veszti.

Szabóné Dr. Csányi Marianna
jegyző

Novák Ferenc
polgármester

Kihirdetve:

Szabóné Dr. Csányi Marianna
jegyző

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének

...../2016. (.....) önkormányzati rendelete

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

(1) A Rendelet 1 §. (1) bekezdése alábbi rendelkezéssel egészül ki:
„(1) A közszolgáltatás Zalakaros város belterületén lévő minden lakás-és üdülőtulajdonosra, ipari, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet folytatóra nézve kötelező. A külterületi és zártkerti ingatlanok vonatkozásában azon ingatlantulajdonosokra kötelező a hulladékszállítás igénybevétele, ahol az ingatlanon felépítmény található. ~~és a tulajdonos azt életvitelszerűen használja.~~

(2) A Rendelet 1 §. (2) bekezdése alábbi rendelkezéssel egészül ki

„(2) Az ingatlanhasználó – 2012.évi CLXXXV. tv. 2.§. 1/ bekezdés 34. pontja - köteles a Közszolgáltató által nyújtott közszolgáltatást igénybe venni."

(3) A Rendelet 1 §. (3) bekezdése alábbi rendelkezéssel egészül ki:
„(3)Nem terjed ki a veszélyes hulladékkal, temetői vegyesen gyűjtött hulladékra, a közterületi hulladékgyűjtő edényben elhelyezett hulladékra és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével és ártalmatlanításával kapcsolatos feladatokra."

(4) A Rendelet 1.§ (4) bekezdésében meghatározott „A Közszolgáltató végzi Zalakaros települési szilárd és lakossági hulladékainak gyűjtését és szállítását és gondoskodik a szilárd nem veszélyes hulladék – környezetvédelmi hatóság által engedélyezett összetételű és mennyiségű – elhelyezéséről és ártalmatlanításáról." **szövegrész helyébe**
„A Közszolgáltató végzi Zalakaros települési szilárd közületi és lakossági hulladékainak gyűjtését és szállítását és gondoskodik a szilárd nem veszélyes hulladék – környezetvédelmi hatóság által engedélyezett összetételű és mennyiségű – elhelyezéséről és ártalmatlanításáról." **szövegrész lép.**

2.§

(1) A Rendelet 3.§ (1) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„3.§/1/ d/ elkülönítetten gyűjtött háztartási csomagolási hulladékok, papír, műanyag, fém, üveg, szelektív szigeten és házhoz menő zsákos gyűjtéssel történő begyűjtést, előkezelést, hasznosítást."

(2)A Rendelet 3.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(5) Ha a teljesítés a szolgáltató hibájából marad el, köteles díjmentesen plusz hulladékgyűjtőzsákot biztosítani az ügyfél részére.'

3.§

(1) A Rendelet 5 §. (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„[1]a) a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására a szolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt köteles igénybe venni. . A gyűjtőedény beszerzése a rendelet hatálybalépésétől az ingatlanhasználó kötelezettsége."

(2) A Rendelet 5.§ (1) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„e) A háztartási hulladék kapcsán a gyűjtőedénybe elhelyezhető pl.: a rongy, söpredék, korom, edény, eszköz, , papír, konyhai hulladék (ideértve a műanyag konzervdobozt, üveget), a kerti és gazdasági hulladék, falomb, nyesedék, valamint a lakásban folytatott vállalkozási tevékenység gyakorlásából keletkezett azon hulladék, mely nem minősül nem háztartási szemétnek és az ürítésenkénti mennyisége nem haladja meg a 120 litert, feltéve, hogy a hulladék jellegére tekintettel együttesen elhelyezhető a közszolgáltató által rendszeresített szemétgyűjtő edényben."

(3) A Rendelet 5.§ (1) bekezdése az alábbi g) ponttal egészül ki:
g) az ingatlanán keletkező hulladékot a 2012.évi CLXXXV.tv.39.§-ban meghatározottak szerint külön gyűjteni.

(4)A Rendelet 5.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(3) Ha az ingatlanhasználó a tulajdonosváltozás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, köteles ezt e tény keletkezését követő- 5 napon belül írásban bejelenteni a szolgáltatónak."

(5 A Rendelet 5.§ (13) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(13) Zalakaros Város területén telephellyel rendelkező vállalkozások, működési engedéllyel rendelkező üzletek és intézmények, társasházak – az 5. § (14) bekezdésében meghatározott tartalmú szerződést kötelesek kötni a ZALAISPA nonprofit Zrt-vel a telephelyükön keletkező hulladék szállítására vagy elhelyezésére.
A szerződés l példánya az üzlet, telephely, intézmény működési engedélye mellett kezelendő, melyet a közös önkormányzati hivatal ellenőriz."

4.§

A Rendelet az alábbi 5/A §-sal egészül ki:

„5/A
A gyűjtőedény rendelkezésre bocsátása

5/A§.

(1) Az ingatlanhasználó a települési hulladék gyűjtésére, illetve elszállítására a Közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt köteles igénybe venni, amely a Közszolgáltatótól is beszerezhető

(2) A kötelező közszolgáltatás teljesítésére igénybe vehető gyűjtőedények:
a) 120 literes gyűjtőedény
b) 240 literes gyűjtőedény
c) Közszolgáltató által rendszeresített, cégemblémával ellátott hulladékgyűjtő zsák (többlethulladék elhelyezésére)
d) egyedi jelölésű, a Közszolgáltató cégemblémájával ellátott szelektív hulladékgyűjtő zsák.

(3) Amennyiben az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1a) bekezdése alapján a természetes személy ingatlanhasználó a részére a Közszolgáltató által felajánlott 80 liter űrmértékű gyűjtőedény, illetve a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó 60 liter űrmértékű gyűjtőedény igénybevételével kívánja a települési hulladék gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét teljesíteni, ezt az ingatlanhasználó a Korm. rendelet szerinti egyedi azonosító jellel megjelölt 120 literes gyűjtőedény használatával teheti meg.

(4) Ha az ingatlanon keletkező hulladék mennyisége nem rendszeresen, hanem alkalmilag haladja meg az átadott gyűjtőedények űrtartalmát, a Közszolgáltató által, a többlethulladék gyűjtésére rendszeresített, cégemblémával ellátott hulladékgyűjtő zsákot vehet igénybe az ingatlanhasználó. A zsák a gyűjtőedénnyel együtt helyezhető ki elszállítás céljából. Az ingatlanhasználó a többletdíjat a hulladékgyűjtő zsák megvásárlásával fizeti meg."

5.§

A Rendelet 6.§. (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(6) A szemétgyűjtő edény beszerzése, pótlása, javítása, a közszolgáltató feladata, amennyiben az bizonyíthatóan a hibájából sérült, vagy tűnt el."

6.§

A Rendelet 7.§. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A lomtalanítás megszervezéséről és lebonyolításáról a közszolgáltató külön díj felszámítása mellett gondoskodik."

7.§

A Rendelet 8.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„ (1) A háztartási szemét szállítási szolgáltatásért fizetendő díjat a 120 literes edényválasztása esetén a közszolgáltatást igénybevevő a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: Koordináló szerv) részére közvetlenül fizeti meg."

8.§

A Rendelet az alábbi 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A Díjkedvezmény, mentesség

8/A. §.

(1)A közszolgáltatással érintett ingatlanban, lakóhellyel rendelkező ingatlanhasználó magánszemély kérelme alapján Zalakaros Város Önkormányzatának a települési támogatás megállapításának és kifizetésének folyósításának valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló ól szóló 3/2015.(II.26.) rendelete alapján díjkedvezmény biztosítható.

(2) Ha a gyűjtőedényt társasház, lakásszövetkezet tagjai közösen használják, a közszolgáltatás díját a társasház közösség, a lakásszövetkezet is fizetheti, amennyiben erre vonatkozó kérelmükben azt a Koordináló Szervezetnél kezdeményezik.
(3) Az Önkormányzat által megállapított kedvezményekről határozatot hoz, melyet az NHKV Zrt részére megküld, és mely kedvezményt az NHKV Zrt részére köteles megtéríteni.

(4) Az ingatlanhasználót nem terheli a 8.§(1) bekezdésben foglalt kötelezettség az olyan beépítetlen ingatlana tekintetében, ahol senki nem tartózkodik, és ahol települési hulladék nincs, vagy nem keletkezik és ezt a Közszolgáltató felé hitelt érdemlően igazolni tudja. Üresen álló ingatlan után hulladékszállítási közszolgáltatási díjat nem kell fizetni. Az ingatlanhasználó az ingatlan megüresedését 15 napon belül köteles a Közszolgáltatónak bejelenteni.
(5) Amennyiben Zalakaros közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen itt élő ingatlanhasználó a város közigazgatási területén további, a rendelet hatálya alá tartozó ingatlannal rendelkezik, úgy díjfizetési kötelezettség kizárólag azon ingatlan után terheli, amelyben állandó lakosként életvitelszerűen tartózkodik. Feltéve, hogy a további ingatlant igazoltan sem ő, sem más nem használja, települési szilárd hulladéka ott nem keletkezik. Nem vonatkozik a mentesség különösen arra az esetre, ha a további ingatlanban bárki bármilyen jogcímen életvitelszerűen tartózkodik, vagy ha azt kereskedelmi szálláshelyként üzemeltetik, illetve egyéb módon hasznosítják."

9.§.

(1) A Rendelet 9. alcímének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. Üdülőingatlanok"

(2) A Rendelet 9.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(1) Üdülőnek az ingatlan-nyilvántartásban üdülőként (üdülőépület, hétvégi ház, apartman, nyaraló, vadászház stb.) feltüntetett vagy ilyenként feltüntetésre váró, ennek hiányában hatósági engedély alapján üdülőnek épült épület minősül, melyről az ingatlantulajdonos nyilatkozik és igazolja. Az üdülőingatlanok esetében a használati szezon időtartama kilenc hónap."

(3) A Rendelet 9.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az üdülőingatlan tulajdonosok az éves díj maximum 50 %-át fizethetik."

10.§

(1) A Rendelet 10.§ (1)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Kérelemre a hulladékszállítási közszolgáltatás szüneteltethető. Az időszakosan használt valamint a használaton kívüli ingatlanok esetében a díjfizetés alóli mentességi kérelmet a közszolgáltató felé kell - az általa meghatározott módon és igazolások benyújtása mellett -az ingatlan használónak benyújtania, aki dönt annak elbírálása felől. A kérvényhez csatolnia kell az adott ingatlan tulajdoni lapját.

(2) Az időszakosan használt ingatlanra vonatkozó jogosultsági feltételek változása, megszűnése esetén azt, annak bekövetkeztétől számított 15 napon belül, az ingatlan tulajdonosa köteles a közszolgáltatónál bejelenteni.

(3) A használaton kívüli ingatlanok ill. ideiglenes használt ingatlanok közé csak azon ügyfelek sorolhatók át, akik a ZALAISPA Nonprofit Zrt. felé lejárt tartozással nem rendelkeznek."

11.§

A Rendelet 14.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3) Ha az ingatlanhasználó nem az (1) bekezdésben meghatározott módon kezeli a többlethulladékot, a közszolgáltató jogosult, de nem köteles a hulladékot elszállítani. A többletszolgáltatás tényéről és ennek megfelelő díj alkalmazásáról a közszolgáltató az ingatlantulajdonost egyidejűleg értesíteni köteles."

12.§

Hatályát veszti a Rendelet 3. § (6) bekezdése, az 5.§ (1) bekezdés f) pontja valamint a (14) bekezdésének g) pontja, a 9.§ (4)-(9) bekezdése valamint a 14.§ (2) bekezdése.

13.§

E rendelet kihirdetését követően, 2017.január 1. napján lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti. A hulladékszállítási díj január havi díját az önkormányzat,.

A rendelet 8.§ (1) bekezdése 2017. február elsején lép hatályba.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Kihirdetve:

2016.....

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Hatásvizsgálati lap

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotásához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

Társadalmi hatások, gazdasági, költségvetési hatások: Társadalmi hatása van, mert a lakosság számára fizetési kötelezettséget határoz meg.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások, a jogszabály alkalmazásához szüksége személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:: A személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek adottak, a szabályozás az önkormányzati hivatalra új, az eddigieket meghaladók többlet terhet ró.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A lakosság által igénybevett közszolgáltatást a hatálybalépéstől a lakosság fizeti meg, mert az önkormányzat költségvetési egyensúlya ezt indokolja.

Zalakaros, 2016.december 13.

Szabóné Dr. Csányi Mariann

jegyző

Lakossági hulladékszállítás

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 183/2016. (XII.08.) számú határozata:

A bizottság:

- A hulladékszállítási közszolgáltatásról és a települési támogatásokról szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztést 2016. december 15-én a képviselőtestületi ülés előtt bizottsági ülésen javasolja megtárgyalni.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 243/2016. (XII.08.) számú határozata:

A bizottság:

- A hulladékszállítási közszolgáltatásról és a települési támogatásokról szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztést 2016. december 15-én a képviselőtestületi ülés előtt bizottsági ülésen javasolja megtárgyalni.

ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Nonprofit Zrt.
Székhely: 8798 Zalabér, 3096/12. hrsz.,
Tel: 92/707-510, Fax: 92/707-511.
Levelezési cím: 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1.
Tel/Fax.: 92/695-775. e-mail: titkarsag@zalaispa.hu

Iktatószám: 86-16 /2016/ZKÖ
Ügyintéző: Bránát-Bándli Edina
Tárgy: 2017. évi közszolgáltatási szerződés 1. számú melléklete

Zalakaros Város Önkormányzata
Novák Ferenc polgármester úr
Zalakaros
Gyogyfurdo ter 1.
8749

Tisztelt Novák Ferenc polgármester úr !

Mellékleten megküldjük a ZALAISPA nonprofit Zrt 2017. évre vonatkozó közszolgáltatási szerződésének 1. számú mellékletének két eredeti példányát, további szíves felhasználás végett.

Zalaegerszeg, 2016. december 7.

Tisztelettel:

ZALAISPA Nonprofit Zrt. 8798 Zalabér, 3096/12 hrsz. Adószám: 14346628-2-20 11749008-20178983

Bali József
elnök-vezérigazgató

Melléklet: 2 darab közszolgáltatási szerződés 1.számú melléklete

HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

1 számú melléklet

A hulladékkezelés rendje és az alkalmazható legmagasabb hulladékkezelési díjak 2017. évben Zalakaros közszolgáltatási területén

1. A háztartási és háztartási jellegű szilárd hulladék rendszeres gyűjtésének-szállításának

rendje:

1.1. A gyűjtés-szállítás éves időtartama

- állandó ingatlanok esetében: egész évben

1.2. A gyűjtés-szállítás gyakorisága és a járatnapok

1.2.1. heti egy alkalommal: november 1-től április 30-ig

járatnap:hétfő

1.2.2. heti kettő alkalommal: május 1-től október 30-ig

járatnapok: hétfő, péntek

1.3. Az éves járatnapok száma összesen:

- állandó lakosok: 78 járatnap/év
- A közszolgáltatási díj számlázására a közszolgáltató negyedévenként azonos mértékű ürítési egység feltüntetésére jogosult, azaz jelen esetben 19,5 ürítés /negyedév kerül a számlákban megjelölésre.

1.4 Ürítendő edényzet méretek, és díjfizetés:

- A gyűjtés alapesetben 120 literes edényben történik.
- Igény esetén 240 literes edényzetet a Közszolgáltató díj ellenében biztosít
- Az üdülőként nyilvántartott ingatlannal rendelkező tulajdonosok esetében az éves hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj 50%-a kerül megállapításra. Üdülőingatlanként nem tartható olyan ingatlan nyilván, melyre vonatkozóan bejelentett lakóhellyel – *ideiglenes vagy állandó* - személy rendelkezik.
- A közszolgáltató egyedi ügyfél azonosítóval ellátott matricákat küld ki településük lakosai részére, mely alapján jogosultak lesznek a szolgáltatás igénybevételére. Az Önkormányzat ennek megfelelően helyi rendeletét módosítja, miszerint a közszolgáltató a hulladékgyűjtő edényzeteket egyedi azonosítóval látja el.

2. Biohulladék (zöldhulladék) rendszeres gyűjtésének-szállításnak rendje:

A házhoz menő zöld biológiailag lebomló hulladék gyűjtése barna színű feliratozott emblémával ellátott 80 literes zsákokban, illetve 120 vagy 240 literes zárt konténeres alkalmazásával történik. A zsákokba belerakható a fű, levél, száraz virág, zöldségszár, konyhai gyümölcs és zöldségmaradék.

A zöldhulladék szállítás díja:

Gyűjtés, szállítás díja: 350 Ft/ megtett km +ÁFA

Kezelési díja: 13.000 Ft/tonna+ÁFA

ZALASPA Nonprofit Zrt. 8790 Zalaegerszeg, Ady E. u. 12. Adószám: 14... 2015/12 hsz. ...

3. **A lomtalanítás gyakorisága és időszaka:**

A lomtalanítás költsége az alábbi:

Gyűjtés, szállítás díja (Zalabéri depóniára) 350 Ft/km +ÁFA

Lerakás díja 13.000 Ft/ tonna +ÁFA

4. **A szeletív gyűjtőpontokon összegyűjtött háztartási csomagolóanyag hulladék rendszeres szállításának gyakorisága és időszaka:**

Szelektív gyűjtőszigetek ürítési gyakorisága			Házhoz menő szelektív gyűjtés gyakorisága
papír	műanyag	üveg	műanyag / papír
kéthetente	kéthetente	09.01-től 06.30-ig havonta, 07.01-08.31-ig kéthetente	havonta

A meghatározott napokon túli szelektív hulladék gyűjtésének megrendelése esetén társaságunk az alábbi díjat számítja fel: 25.000 Ft + ÁFA / forduló.

A külön ürítés megrendelését a megrendeles@zalaispa.hu e-.mail címre kérjük megtenni, a kívánt ürítési időpont előtt három munkanappal.

A hulladékgyűjtő szigetek mellé elhelyezett plusz nem szelektív hulladékok, valamint a szelektív zsákokban elhelyezett nem megfelelő hulladékok elszállítását társaságunk megtagadja, és csak az Önkormányzat külön megrendelése alapján szállítja el, kommunális hulladékként, külön díj ellenében.

5. **A települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás díjai**

2016. április elsejét követő teljesítések esetében a lakosság részére történő közszolgáltatási díjat tartalmazó számla kibocsájtásra a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt jogosult

6. **A többlethulladék elszállítására rendszeresített, a közszolgáltató által jelölt műanyag zsák ára:**

400,- Ft/db +ÁFA

7. **A közszolgáltatási díj önkormányzati átvállalásának módja és mértéke:**

Az Önkormányzat a lakosság számára kedvezményt biztosíthat, melyről határozatot hoz, és mely kedvezmény díját köteles az NHKV Zrt felé megtéríteni számla ellenében.

7.1.1. Lerakási díj fizetési kötelezettség hozzájárulás összege: 1.730.000 Ft+ÁFA

Számla kiállítható: 2017.09.30

Fizetési határidő: 2017.10.31

HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

1 számú melléklet

A hulladékkezelés rendje és az alkalmazható legmagasabb hulladékkezelési díjak 2016. évben Zalakaros közszolgáltatási területén

1. A háztartási és háztartási jellegű szilárd hulladék rendszeres gyűjtésének-szállításának rendje:

1.1. A gyűjtés-szállítás éves időtartama

- állandó ingatlanok esetében: egész évben

1.2. A gyűjtés-szállítás gyakorisága és a járatnapok

1.2.1. heti egy alkalommal: november 1-től április 30-ig
járatnap: hétfő

1.2.2. heti kettő alkalommal: május 1-től október 30-ig
járatnapok: hétfő, péntek

1.3. Az éves járatnapok száma összesen:

- állandó lakosok: 78 járatnap/év

1.4 Ürítendő edényzet méretek, és díjfizetés:

- A gyűjtés alapesetben 120 literes edényben történik.
- Igény esetén 240 literes edényzetet a Közszolgáltató díj ellenében biztosít

2. Biohulladék (zöldhulladék) rendszeres gyűjtésének-szállításnak rendje:

A közszolgáltatási díja tartalmazza a házhoz menő zöld hulladék gyűjtését

Időintervallum: október 14-től november 18-ig hetenként

A házhoz menő zöld biológiailag lebomló hulladék gyűjtése barna szinű feliratozott emblémával ellátott 80 literes zsákokban, illetve 120 vagy 240 literes zárt konténeres alkalmazásával történik. A zsákokba belerakható a fű, levél, száraz virág, zöldségszár, konyhai gyümölcs és zöldségmaradék.

Amennyiben az Önkormányzat további alkalmakra megrendeli a zöldhulladék szállítást, annak díja:

Gyűjtés, szállítás díja: 38.600 Ft/forduló+ÁFA

Kezelési díja: 13.000 Ft/tonna+ÁFA

3. **A lomtalanítás gyakorisága és időszaka:**

Az évi egyszeri lomtalanítás költsége a közszolgáltatási díj része.

Az ezt meghaladó igény esetén a lomtalanítás költsége az alábbi:

Gyűjtés, szállítás díja (Zalabéri depóniára)	350 Ft/km +ÁFA
Lerakás díja	13.000 Ft/ tonna +ÁFA

4. **A szeletív gyűjtőpontokon összegyűjtött háztartási csomagolóanyag hulladék rendszeres szállításának gyakorisága és időszaka:**

Szelektív gyűjtőszigetek ürítési gyakorisága			Házhoz menő szelektív gyűjtés gyakorisága
papír	műanyag	üveg	műanyag / papír
kéthetente	kéthetente	09.01-től 06.30-ig havonta, 07.01-08.31-ig kéthetente	havonta

A meghatározott napokon túli szelektív hulladék gyűjtésének megrendelése esetén társaságunk az alábbi díjat számítja fel: 25.000 Ft + ÁFA / forduló.

A külön ürítés megrendelését a megrendeles@zalaispa.hu e-.mail címre kérjük megtenni, a kívánt ürítési időpont előtt három munkanappal.

A hulladékgyűjtő szigetek mellé elhelyezett plusz nem szelektív hulladékok, valamint a szelektív zsákokban elhelyezett nem megfelelő hulladékok elszállítását társaságunk megtagadja, és csak az Önkormányzat külön megrendelése alapján szállítja el, kommunális hulladékként, külön díj ellenében.

5. **A települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás díjai**

5.1. Éves szolgáltatás:

A 2012. CLXXV. törvényben meghatározott rezsidíj csökkentett összeg, az önkormányzat általi megfizetéssel.

6. **A többlethulladék elszállítására rendszeresített, a közszolgáltató által jelölt műanyag zsák ára:**

400,- Ft/db +ÁFA

7. **A közszolgáltatási díj önkormányzati átvállalásának módja és mértéke:**

Az Önkormányzat a közszolgáltatás díját 100%-ban a lakosság helyett átvállalja 1800 háztartást figyelembe vételével.

7.1.1. Lerakási díj fizetési kötelezettség hozzájárulás összege: 1.730.000 Ft+ÁFA

Számla kiállítható: 2016.09.30

Fizetési határidő: 2016.10.31

ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Nonprofit Zrt.
Székhely: 8798 Zalabér, 3096/12. hrsz.,
Tel: 92/707-510, Fax: 92/707-511.
Levelezési cím: 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1.
Tel/Fax.: 92/695-775. e-mail: titkarsag@zalaispa.hu

Iktatószám: /2016/ZKÖ
Ügyintéző: Bránát-Bándli Edina
Tárgy: 2017. évi közszolgáltatásra vonatkozó válasz

Polgármesteri Hivatal
Szabóné dr. Csányi Mariann jegyző részére

Zalakaros
Gyógyfürdő tér 1.
8749

Tisztelt Szabóné dr. Csányi Marianna jegyző!

2016. december 6-án tartott egyeztetésen elhangzottaknak megfelelően az alábbiakról kívánjuk tájékoztatni a képviselő testületet.

Zalakaros Város esetében a 120 literes edényzet egy ürítési díja a jövőben is – *amennyiben egyéb jogszabályi változás nem áll be* – 180,99 Ft/ürítés+ÁFA összegű lesz, a most alkalmazott ürítési mennyiséget figyelembe véve. A számlák kibocsájtására negyedévente utólag kerül sor, az éves ürítési mennyiséget figyelembe véve, negyedévente azonos ürítési mennyiség alkalmazása mellett. Az első számla kibocsájtására 2017. áprilisában kerül sor, előtte az Önkormányzattal egyezetett módon lakossági fórum kerülne megtartásra, illetve általunk egy lakossági tájékoztató kerülne összeállításra. A lakossági fórum, valamint az első számlák kibocsájtását követően egy-egy nap kihelyezett ügyfélszolgálatot tartanánk Zalakaros Polgármesteri Hivatalában. Kérjük, hogy a lakossági számlák kibocsájtása kapcsán a településük népesség nyilvántartó adatát, melyben az állandó és ideiglenes lakcímmel rendelkező lakosok névsora szerepel (születési hely, idő, születési név, anyja neve megjelöléssel, amennyiben rendelkezésre áll adóazonosító jellel) megküldeni szíveskedjenek, lehetőség szerint excel formátumban. A közületi ügyfelek szerződéskötéséhez kapcsolódóan pedig a helyi iparűzési nyilvántartásukra lenne szükségünk ahhoz, hogy kolléganő a kapcsolatot velük fel tudja venni.

Az Önkormányzat díjfizetési kötelezettsége lenne a lomtalanítás, melynek költsége:

Gyűjtés, szállítás díja (Zalabéri depóniára)	350 Ft/ megtett km +ÁFA
Lerakás díja	13.000 Ft/ tonna +ÁFA

ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Nonprofit Zrt.
Székhely: 8798 Zalabér, 3096/12. hrsz.,
Tel: 92/707-510, Fax: 92/707-511.
Levelezési cím: 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1.
Tel/Fax.: 92/695-775. e-mail: titkarsag@zalaispa.hu

A bió (zöld) hulladék gyűjtési díja az alábbi:

Gyűjtés, szállítás díja:	350 Ft/ megtett km +ÁFA
Kezelési díja:	13.000 Ft/tonna+ÁFA

A lerakási díj megfizetése a jövőben is önkormányzatot terheli 1.730.000 Ft +ÁFA összegben.

A meghatározott napokon túli szelektív hulladék gyűjtésének megrendelése esetén társaságunk az alábbi díjat számítja fel: 25.000 Ft + ÁFA / forduló.

Bízunk abban, hogy minden nyitott kérdés tisztázásra került, így várjuk szíves visszajelzésüket a 2017. évet érintő közszolgáltatási szerződés kapcsán.

Zalaegerszeg, 2016. december 7.

Tisztelettel:

Bali József
elnök-vezérigazgató

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. december 15-én tartandó ülésére

Tárgy: **A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

Készítette: Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző
Torma László aljegyző
dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

Tisztelt Képviselőtestület!

A képviselőtestület 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelete tartalmazza a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat.

A rendeletmódosítás okai 3 csoportba sorolhatók:

1.) A rendeletmódosítás egyértelműen rendezi a vagyon fogalmát a rendelet alkalmazása szempontjából. Az eljárási rendelkezések közé kerül beépítésre, hogy vagyon alatt a szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott vagyon fogalmat alkalmazza a rendelet, az egyes ellátási formáknál pedig utalás történik arra, hogy a jogosultsági szempontok között a vagyon szerepet játszik-e.

2.) A képviselőtestület várhatóan december 15-i ülésén tárgyal a hulladékszállításról szóló önkormányzati rendelet módosításáról. A lakossági díjfizetés bevezetésével párhuzamosan a képviselőtestület a rászorultak részére támogatást kíván biztosítani a közszolgáltatási díj kifizetéséhez. A rendeletmódosítás tervezete egy ajánlást tartalmaz a képviselőtestület számára a támogatás megállapításához.

3.) Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása és Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete korábbi döntései alapján a család- és gyermekjóléti szolgáltatás feladatának ellátási módja megváltozik 2017. január 1. napjától. A feladatellátás a Szociális Alapellátó Szolgálat intézményétől Zalakaros Város Önkormányzatához kerül át Zalakaros, Zalamerenye és Zalaszabar települések lakosságára nézve. Ennek következtében az önkormányzati rendelet ennek a változtatásnak megfelelő módosítása vált szükségessé.

Kérem, hogy a Támogatási rendeletet a tervezet szerint módosítani szíveskedjenek.

Rendeleti javaslat:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a ...../2016 (.....) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Zalakaros, 2016. december 6.

Novák Ferenc
polgármester

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2016. (...) önkormányzati rendelete
a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról
szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. §. (3) bekezdésében, 132. §. (4) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 2. §. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(3) A rendelet hatálya a jelen rendelet 21.§-ban szabályozott ellátás tekintetében kiterjed a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: társulás) által fenntartott Szociális Alapellátó Szolgálat által biztosított házi segítségnyújtás szolgáltatására, Garabonc, Orosztony, Zalaújlak, Gelse, Gelsesziget, Kerecseny, Kilimán, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Pat, Csapi, Zalaszabar, Balatonmagyaród, Kisrécse, Zalasárszeg településeken élő az Sztv. 3. §-ban meghatározott személyekre.

2. §.

A Rendelet 3.§-a (15) bekezdéssel egészül ki:
(15) A rendelet alkalmazásában vagyon alatt az Sztv.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott vagyon fogalmát kell érteni.

3. §.

A Rendelet 6.§. (2) bekezdése g) ponttal egészül ki:
g) Hulladékszállítási díjkedvezmény támogatás

4. §.

A Rendelet 9.§. (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

c) a családja nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal.

5. §.

A Rendelet 13/A. §-sal egészül ki:

7. **Hulladékszállítási díjkedvezmény támogatás**

13/A.§ (1) A hulladékszállítási közszolgáltatással érintett ingatlanban, lakóhellyel rendelkező ingatlanhasználó magánszemély kérelme alapján, az egyébként irányadó közszolgáltatási díj 50 %-ának megfelelő kedvezmény adható amennyiben:

a) egyedül élő kérelmező esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 300%-át, nem egyedül élő kérelmező esetében a kérelmező és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 240%-át;

b) a kérelmezőnek nincs települési szilárd hulladék közszolgáltatási díjtartozása;

c) a kérelemmel érintett ingatlanban (lakásban) vállalkozási, üzleti (szálláshely-szolgáltatási) tevékenység nem folyik.

(2) Az (1) bekezdésen túl az egyébként irányadó közszolgáltatási díj 100 %-ának megfelelő kedvezmény adható, amennyiben a kérelmező és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, feltéve, hogy a kérelmező az (1) bekezdés b) és c) pontjának megfelel.

(3) A kedvezményt a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.(továbbiakban: Koordináló szerv) a kibocsátott számlában köteles biztosítani és egyben olyan nyilvántartást vezetni, amely alkalmas a feltételek nyomon követésére.

(4) Az ingatlanhasználó a kedvezményre való jogosultságát elveszti amennyiben a díjtartozás behajtására közadók módjára került sor.

(5) A kérelmet a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz kell benyújtani. A kérelemhez a jövedelem igazolását a szociális ellátásokra vonatkozó eljárási szabályok szerint kell csatolni.

(6) A díjkedvezményt a Koordináló szerv az önkormányzati határozat kézhezvételét követő hónap első napjától köteles biztosítani.

(7) Amennyiben az ingatlanhasználó jogosulatlanul vette igénybe a díjkedvezményt, az elévülési időn belül köteles a késedelmi kamatokkal növelt közszolgáltatási díjkedvezmény összegét az önkormányzat részére megfizetni.

(8) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt feltételek megváltozását az ingatlanhasználó 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz. A díjkedvezmény a feltételek megszűnését követő hónap első napján szűnik meg. A díjkedvezményre való jogosultság tárgyév december 31-ig érvényes, ezt követően ismételten igényelhető.

(9) A díjkedvezmények iránti kérelmek elbírálása tekintetében az I. fokú hatáskört Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága látja el.

6. §.

A Rendelet 17. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A szociális kölcsön folyósításának feltételei:

- a családban az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 3-szorosát nem haladja meg.
- a kérelmező, vagy vele közös háztartásban élő családtagjának ne legyen az önkormányzattal

szemben fennálló lakásvásárlási kölcsön hátraléka, illetve egyéb tartozása,
- a kölcsön megtérülése biztosított legyen.(pl. munkaviszonnyal rendelkezzen a kérelmező).
- a család nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal
- rendkívüli élethelyzetet hitelt érdemlően igazolni kell: pl. orvosi igazolás vagy zárójelentés,

ellátás iránti kérelem benyújtásáról igazolás, rendőrségi jegyzőkönyv, stb..

7. §.

(1) A Rendelet 19. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó – az önkormányzat által biztosított – szociális alapellátási formák:

a) étkeztetés
b) házi segítségnyújtás
c) család- és gyermekjóléti szolgáltatás

(2) A Rendelet 19. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) Az ellátás iránti kérelem az Sztv. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:

a) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál
b) Házi segítségnyújtás és család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a Szociális Alapellátó Szolgálatban nyújtható be
A kérelem család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtható be, amennyiben a házi segítségnyújtásra vonatkozó kérelmet az igénylő a Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtja be, az haladéktalanul továbbításra kerül az intézmény vezetőjéhez.

(3) A Rendelet 19. §. (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(6) A család- és gyermekjóléti szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.

8. §.

(1) A Rendelet 21. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Szolgálat útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Sztv. 92 §-a alapján.

9. §.

(1) A Rendelet 22. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A család- és gyermekjóléti szolgáltatás keretében biztosítani kell az Sztv. 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.

(2) A Rendelet 22. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) Az Önkormányzat a család- és gyermekjóléti szolgáltatás szociális alapellátást Zalakaros Város Önkormányzata által fenntartott egyszemélyes család-és gyermekjóléti szolgálat által látja el, mely szolgálat ellátási területe a Gyvt. 94. § (2a) bekezdése alapján kiterjed a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések lakosságára is.

10. §.

Jelen rendelet a 2017. január 01. napján lép hatályba.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2016.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Tájékoztatásul a képviselőtestület számára a módosítási javaslatokkal egységes szerkezetbe foglalt rendelet

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. §. (3) bekezdésében, 132. §. (4) bekezdésében és a 134/E. §-ában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1.§ (1) E rendelet célja, hogy a település szociális biztonságának megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza a helyi önkormányzat által biztosított egyes szociális pénzbeli és természetbeni ellátások szociális célú települési támogatás keretében nyújtott ellátások formáit, a jogosultsági és eljárási szabályokat, azok igénybevételének és érvényesítésének módját.
(2) Az e rendeletben szabályozott támogatások csak akkor biztosíthatók, ha az egyének önmagukért és családjukért kellő felelősséget vállalnak, és elvárható módon közreműködnek anyagi és szociális helyzetük jobbításáért. A szociális ellátásokat a családi segélyezés elvének érvényesítésével kell biztosítani.

2. A rendelet hatálya

2.§ (1) A rendelet hatálya kiterjed Zalakaros Város területén életvitelszerűen élő, állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező, a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.). 3.§ (1)-(4) bekezdéseiben, és a 6.§- ban meghatározott személyekre.

(2) Életvitelszerűen él Zalakaros városában az a személy, aki számára zalakarosi lakóingatlan szolgál ténylegesen, életvitelszerűen lakóhelyéül, ahonnan életét szervezi (pl. rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, illetve ide tér haza), ahol a magánszemély az életviteléhez szükséges tevékenységeket – úgymint étkezés, főzés, mosás stb. – legjellemzőbben folytatja, amely családi élete helyszínéül szolgál, amely vonatkozásában közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe, illetve amely elsődleges elérhetőségi címeként (levelezési címeként) jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.

[1](3) A rendelet hatálya a jelen rendelet 21.§-ban szabályozott ellátás tekintetében kiterjed a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: társulás) által fenntartott Szociális Alapellátó Szolgálat által biztosított házi segítségnyújtás szolgáltatására, Garabonc, Orosztony, Zalaújlak, Gelse, Gelsesziget, Kerecseny, Kilimán, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Pat, Csapi, Zalaszabar, Balatonmagyaród, Kisrécse, Zalasárszeg településeken élő az Sztv. 3. §-ban meghatározott személyekre.

3. Eljárási rendelkezések

[1] Módosította a 3/2016. (II.12.) Ör. 1. §-a

3.§. (1) A rendelet meghatározza a pénzbeli, a természetbeni és a személyes gondoskodás körében nyújtott ellátások Sztv.-ben nem szabályozott feltételeit, a szociális rászorultságot, valamint az ellátások iránti igények benyújtásának, elbírálásának, folyósításának, felülvizsgálatának és ellenőrzésének szabályait.
(2) E rendeletben szabályozott pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokkal kapcsolatos eljárás kérelemre, vagy hivatalból indulhat.
(3) Az ellátás iránti kérelmet az érdekelt, illetve az terjeszti elő, aki a rászoruló helyzetéről tudomást szerez. A kérelmet szóban, vagy írásban a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal Koordinációs és Hatósági Osztályán (továbbiakban Önkormányzati Hivatal) lehet benyújtani.
(4) Az életvitelszerűséget a kérelmezőnek minden esetben igazolnia kell. Ehhez szükséges közüzemi számlákat csatolni kell (a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapról).
(5) A kérelem elbírálása során a Hivatal környezettanulmányt készít az életvitelszerűség ellenőrzésének alátámasztásához.
(6) A kérelemhez csatolni, vagy a nyomtatványon szükség szerint igazolni kell a jövedelemre, munkaviszonyra, vagyoni helyzetre, tanulói jogviszonyra, egészségi állapotra, munkaképesség megváltozására, közmű kiadásokra, az együtt élő családtagok személyi adataira, családi állapotra, valamint az ellátás érdemi elbírálásához szükséges egyéb adatokra vonatkozó nyilatkozatokat és igazolásokat.
(7) Kérelmező a kérelem benyújtásakor köteles saját maga, családja illetve a háztartás tagjai jövedelmi viszonyairól igazolást csatolni. Ezt az igazolást elsősorban a NAV-tól kért igazolással teheti meg.
(8) Ha jövedelmi viszonyai más szerv által történő igazolására nincs mód, vagy jövedelme nem mérhető, vagy olyan vállalkozást folytat, amelyből származó jövedelme az adójogszabályok szerint nem képez adóalapot, vagy bármilyen más jövedelme van, akkor erre vonatkozóan köteles büntetőjogi felelősség tudatában nyilatkozatot tenni.
(9) Amennyiben az érdekeltnek vagy családtagjának vállalkozásból vagy vagyonhasznosításból származik jövedelme, illetve kétség merül fel a nyilatkozata valódisága tekintetében az Önkormányzati Hivatal kérheti az NAV igazolását a jövedelemalap tisztázása érdekében
(10) A támogatások megállapítása előtt a családnál a kérelemben, valamint a jövedelemnyilatkozatban szereplő adatok valódisága környezettanulmány készítésével vizsgálható.
(11) Amennyiben az érdekelt az Sztv.-ben valamint e rendeletben előírt adatközlési kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, a környezettanulmány felvételét nem teszi lehetővé, a kérelmet el kell utasítani.
12) A kérelemnek teljes egészében helyet adó elsőfokú döntés esetén ellenérdekű ügyfél hiányában mellőzhető a döntésből az indokolás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás.
(13) Az Önkormányzati Hivatal a bejelentett és nyilvántartásba vett adatok valódiságát ellenőrizni jogosult.
(14) Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a kérelme elutasításáról szóló határozatban a figyelmét fel kell hívni, illetőleg az ellátást részére hivatalból meg lehet állapítani.
(15) A rendelet alkalmazásában vagyon alatt az Sztv.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott vagyon fogalmát kell érteni.

4.§ (1) Ha a hatáskör gyakorlója a hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el, a visszafizetés méltányosságból részben vagy egészben akkor engedhető el, ha a visszafizetés olyan helyzetet eredményezne, amely a kötelezett illetve családja megélhetését súlyosan veszélyezteti, vagy aránytalanul nagy terhet jelent.

(2) Megélhetést súlyosan veszélyeztető, vagy aránytalanul nagy terhet jelentő élethelyzetnek kell tekinteni, ha a visszafizetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének másfélszeresét, egyéb esetben a nyugdíjminimum összegét nem haladja meg, és az Sztv. 4.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik.
(3) Kérelemre a visszafizetésre részletfizetés is engedélyezhető, a részletfizetés időtartama azonban nem lehet hosszabb, mint az ellátás jogosulatlan igénybevételének időtartama.

5.§ Az Önkormányzat Képviselőtestülete feladat- és hatáskörébe utalt – e rendeletben szabályozott - kérelmeket a Polgármester bírálja el.

4. Az ellátások rendszere

6.§ (1) E rendeletben megállapított pénzbeli és természetbeni szociális ellátások finanszírozására az Önkormányzat költségvetésében kell előirányzatot biztosítani.
(2) A képviselő-testület az Szt. 45. § (1) és (2) bekezdésének rendelkezései alapján a következő **települési támogatásokat** nyújthatja:
a) iskoláztatási támogatás
b) beteggondozási támogatás
c) gyógyszerköltség támogatás
d) „hazavárunk" támogatás
e)-Babakelengye támogatás
f) lakásfenntartási támogatás
g) Hulladékszállítási díjkedvezmény támogatás
(3) A képviselő-testület az Szt. 45. § (3) és (4) bekezdései alapján az alábbi **rendkívüli települési támogatást** nyújtja:
a) temetési támogatás
b) eseti rendkívüli települési támogatás
c) kamatmentes kölcsön

(4) Az önkormányzat által megállapított ellátásokat az Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztálya utalja ki, és elkészíti az utalásokkal, kifizetésekkel kapcsolatos dokumentumokat a külön jogszabályban meghatározottak szerint.

II. fejezet
Települési támogatások

1. Iskoláztatási támogatás

7. §. (1) Települési támogatás formájában adható iskoláztatási támogatás a tanköteles, illetve rendszeres iskolai oktatásban részesülő gyermekek részére, évente egy alkalommal, amennyiben a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum

kétszeresét nem haladja meg, és a család nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal
(2) A rendszeres iskolai oktatásban való részvételt igazolni kell.
(3) A támogatás összege általános iskolai oktatásban részesülő gyermek esetén legfeljebb az öregségi nyugdíjminimum 50%-a, közép- és felsőfokú oktatásban részesülő gyermek esetén legfeljebb az öregségi nyugdíjminimum 60%-a.

(4) A támogatási összeg megállapításánál figyelembe kell venni a kérelmező gyermekére való tekintettel milyen állami és önkormányzati támogatásokban részesült a kérelem benyújtásának évében.
(5) A kérelme benyújtásának határideje tárgyév július 15-től augusztus 15-ig terjed.
(6) Az elbírálásra legkésőbb augusztus 31-ig kerül sor.

2. Beteggondozási támogatás

8. § (1) A Képviselőtestület beteggondozási támogatást állapít meg az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
a) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 8:1 §-ában meghatározott nagykorú hozzátartozó (továbbiakban: ápoló), 18. életévét betöltött tartós beteg személy (továbbiakban: ápolt) gondozását, ápolását végzi,
b) az ápoló családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedülálló esetén 200 %-át.
(2) Az állandó és tartós gondozás tényének vizsgálata céljából, az Önkormányzati Hivatal a támogatás megállapítása és felülvizsgálata során környezettanulmányt készít.
(3) Az beteggondozási támogatás havi összege az éves központi költségvetési törvényben meghatározott ápolási díj alapösszegének 80 %-a, amely független az ápoltak számától.
(4) Az ápolási kötelezettség teljesítését szükség szerint, a jogosultság fennállását pedig kétévente legalább egyszer felül kell vizsgálni.
(5) Nem jogosult beteggondozási támogatásra a hozzátartozó, ha
a) az ápolt személy két hónapot meghaladóan fekvőbeteg-gyógyintézeti, valamint nappali ellátást nyújtó vagy bentlakásos szociális intézményi ellátásban részesül vagy felsőoktatási intézmény nappali képzésben részt vevő hallgatója
b) rendszeres pénzellátásban részesül, és annak összege meghaladja az ápolási támogatás összegét,
c) keresőtevékenységet folytat és munkaideje - az otthon történő munkavégzés kivételével - a napi 4 órát meghaladja.
(6) A beteggondozási támogatásra való jogosultságot meg kell szüntetni, ha
a) az ápolt személy állapota az állandó ápolást már nem teszi szükségessé,
b) az ápolást végző személy a kötelezettségét nem teljesíti,
c) az ápolt személy meghal,

(7) Az ápolt személy halála esetén a beteggondozási támogatás folyósítását a halál időpontja hónapjának utolsó napjával kell megszüntetni.

3. Gyógyszerköltség támogatás (pénzbeli ellátási forma)

9. §. (1) Gyógyszerköltség támogatásra jogosult az:
a) akinek családjában az 1 főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 200 % egyedülálló esetén 250 % nem haladja meg, és

b) aki a közgyógyellátásról szóló szabályok szerint közgyógyellátásra nem jogosult, igazolt havi gyógyszerköltsége meghaladja a nyugdíjminimum összegének 15 %-át.
és
c) ~~családja az Szt.4.§ (1) bekezdés b.) pontjában meghatározottnál nagyobb vagyonnal nem rendelkezik.~~ a családja nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal.
(2) A támogatás összege az igazolt gyógyszerköltség 50 %-a, de legfeljebb havi 5000 Ft.
A támogatás időtartama 12 hónap, folyósítására a támogatást megállapító határozat jogerőre emelkedését követően kerül sor minden harmadik hónap 15-ig (3 havi egy összegben).
(3) A támogatás iránti kérelem jogosultság esetén ismételten igényelhető.

4. „Hazavárunk" támogatás (pénzbeli támogatási forma)

10. §. (1) Zalakaros Város Önkormányzata a **felsőoktatásban tanuló zalakarosi fiatalok számára lakóhelyükhöz történő kötődés céljából és az oktatási intézménybe történő eljutás költségeinek enyhítésére települési támogatást biztosít.**
(2) Támogatás iránti kérelmet az a zalakarosi állandó lakóhellyel rendelkező hallgató nyújthatja be, aki lakóhelyén kívül, államilag elismert magyarországi felsőoktatási intézmény nappali tagozatán, első diploma megszerzése érdekében folytat tanulmányokat.
(3)A támogatásra jogosult, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 400 %-át nem haladja meg.
(4) **A támogatásra való jogosultság megállapítása két egymást követő tanulmányi félévre, azaz 10 hónapra, havi egy alkalomra (oda- visszaút) szól.** A család jövedelmi viszonyainak figyelembevételével 2 x 5 hónapra, utazási jegy ellenében, amely az érvényes másodosztályú vasúti-, illetve vasúti összeköttetés hiányában autóbuszjegy diákigazolvánnyal igénybe vehető kedvezményes ára alapján történik.
(5) A kérelmeket a hallgatók az Önkormányzati Hivatalban az ott igényelhető adatlapon a (6) bekezdés szerinti dokumentumok csatolásával nyújthatják be minden év szeptember 30-ig. A kérelmek elbírálását követően a jogosultság fennállása esetén az utazást dokumentáló jegyek leadására két alkalommal kerülhet sor félévente február 15-ig illetve július 15-ig.
(6) A kérelemhez csatolni kell a hallgatói jogviszony igazolást és a diákigazolvány másolatát, a közös háztartásban élő családtagok kérelem benyújtását megelőző havi nettó jövedelmére vonatkozó igazolást. Az utazást dokumentáló jegy (ek) eredeti példányait, az (5) bekezdésben meghatározott időtartamig egyszeri leadással a félévre vonatkozóan. összegyűjtve kell a Hivatalhoz benyújtani, ezt követően kerülhet sor a kifizetésre.
(7) A támogatásra jogosulatlanná válik az a hallgató, aki évközben a tanulmányait megszakítja, vagy a félévét halasztja.
(8) Az támogatás folyósítása megszűnik a pályázó Zalakarosról való elköltözésével.
(9) A támogatás összege a családban az egy főre jutó jövedelem alapján:

- öregségi nyugdíjminimum 250 %-ig az utazási költség 100 %-a
- öregségi nyugdíjminimum 300 %-ig az utazási költség 80 %-a
- öregségi nyugdíjminimum 350 %-ig az utazási költség 60 %-a
- öregségi nyugdíjminimum 400 %-ig az utazási költség 50 %-a.

5. Babakelengye támogatás

11. §. (1) **A gyermek fogadásának előkészítéséhez kapcsolódó kiadások mérséklése céljából** az(ok) a zalakarosi állandó lakóhellyel rendelkező, és életvitelszerűen Zalakaroson tartózkodó szülő(k) jogosult(ak), aki(k):

- ha az újszülött első lakóhelye a Zalakaros város területén található,
- vállalják a gyermek születését követően legalább 5 évig tartó helybennlakást,
- csatolják a gyermek születési anyakönyvi kivonatát,
  az igazolást csatolják arról, hogy az újszülött vonatkozásában a kérelmező a Magyar Államkincstártól megigényelte a családtámogatási ellátásokat, és
- a Védőnői Szolgálattól igazolást arról, hogy a kérelmező a gyermeket ténylegesen a településen bejelentett lakó- vagy tartózkodási helyén neveli.

(2) A gyermek fogadásának előkészítéséhez kapcsolódó támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 60 napon belül terjeszthető elő, a határidő jogvesztő.
(3) A támogatás mértéke: a tárgyév január 1-jén érvényes mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összege, melynek biztosítása vásárlási utalvány formájában történik.
(4) Amennyiben a támogatott állandó lakóhelyét a gyermek születését követő 5 éven belül megváltoztatja, úgy a támogatást időarányos részét vissza kell fizetnie.

6.Lakásfenntartási támogatás (elsősorban természetbeni támogatási forma)

12. §. (1) Az Önkormányzat a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás, fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez lakásfenntartási támogatást nyújt. E támogatás a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a csatornahasználat és a lakbérhez vagy az albérleti díjhoz, a lakáscélú pénzintézeti kölcsön törlesztő részletéhez, a közös költséghez, illetve a tüzelőanyag költségeihez nyújtott támogatásnak minősül.
(2) A lakásfenntartási támogatást elsősorban természetbeni szociális ellátás formájában, és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.

(3) Lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona. Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával.
A lakásfenntartási támogatás tekintetében fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

a) a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
b) a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
c) a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
d) a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
e) a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

(2b)Ha a háztartás

a) (2a) bekezdés *a)-c)* pontja szerinti tagja magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékossági támogatásban részesül, vagy
b) (2a) bekezdés *d)* vagy *e)* pontja szerinti tagjára tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak,

a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.
(2c) Ha a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő - ideértve a gyámot és a nevelőszülőt - él, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(5) A **temetési költségekhez** történő hozzájárulásként megállapított rendkívüli települési támogatás összege a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegével azonos.
(6) A temetési segély megállapítható a temetés költségeit igazoló számla hiányában is – ha a támogatást megítélő határozatban rendelkeznek a folyósított összeggel kapcsolatos utólagos elszámolási kötelezettségről. Ez esetben a határozatban elő kell írni az utólagos elszámolási kötelezettséget. Amennyiben e kötelezettségét a segélyben részesülő nem teljesíti, vele szemben úgy kell eljárni, mint aki az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen vette igénybe.

2. Eseti rendkívüli települési támogatás

15. §. (1) Eseti rendkívüli települési támogatásban részesíthető az aki:
a) létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.
Létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetnek minősül, ha
aa) a kérelmező, vagy a kérelmező családjában élő személy tartósan beteg, vagy súlyosan fogyatékos és emiatt a kérelmezőnél, illetőleg a kérelmező családjában jelentős alkalmi kiadások merültek fel, vagy
ab) a kérelmezőt, vagy a kérelmező családjában élő személyt elemi kár, vagy súlyos baleset érte, vagy a nevezettek valamelyike bűntény áldozata lett, vagy
ac) a kérelmező valamely rendszeres pénzellátásának (pl.: valamely társadalombiztosítási nyugellátási forma) kifizetése a kérelmező önhibáján kívüli okból késik, vagy
ad) a kérelmező az aa)-ac) pontokban leírtakon kívüli egyéb alkalmi többletkiadást teljesít és ennek eredményeképpen maga, vagy családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni,

16. §.(1) Az eseti támogatásra való jogosultság megállapításának jövedelmi értékhatára családban élő esetén, az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori saját jogú öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%- át.
(2) Egyedülálló, egyedül élő személy, valamint gyermekét egyedül nevelő szülő vagy gyám esetében az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori saját jogú öregségi nyugdíj legkisebb összegének 250%- át.
(3) Az eseti támogatás egy naptári éven belül ugyanannak a személynek legfeljebb hat alkalommal adható, melynek mértéke az öregségi nyugdíjminimum ötszörösét nem haladhatja meg.
(4) Azon személyek, akik az önkormányzattól és a Járási Hivataltól más jogcímen rendszeres ellátásban részesülnek, eseti támogatást évente legfeljebb két alkalommal kaphatnak, melynek együttes összege az öregségi nyugdíjminimum kétszeresét nem haladhatja meg.

3. Kamatmentes kölcsön

17.§. (1) Az eseti támogatás **kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható**. A kölcsön összege az öregségi nyugdíjminimum 12-szeresét nem haladhatja meg. A kölcsön visszafizetésének ideje legfeljebb 1 év.
(2) A szociális kölcsön folyósításának feltételei:
- a családban az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 3-szorosát nem haladja meg.
- a kérelmező, vagy vele közös háztartásban élő családtagjának ne legyen az önkormányzattal szemben fennálló lakásvásárlási kölcsön hátraléka, illetve egyéb tartozása,

- a kölcsön megtérülése biztosított legyen.(pl. munkaviszonnyal rendelkezzen a kérelmező).
- ~~a család Szt. 4.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik~~ a család nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal
- rendkívüli élethelyzetet hitelt érdemlően igazolni kell: pl. orvosi igazolás vagy zárójelentés, ellátás iránti kérelem benyújtásáról igazolás, rendőrségi jegyzőkönyv, stb..

(3) A kölcsön felhasználható elsősorban

- **lakásfelújításra, korszerűsítésre, a család létfenntartását veszélyeztető anyagi nehézségek esetén**: különösen hosszantartó és /vagy súlyos betegség, háztartási berendezések meghibásodása, elemi kár, rendszeres pénzellátás folyósítását megelőző ellátatlan időszak, betörés, lopás, közlekedési vagy egyéb baleset miatti anyagi nehézségek.

(4)Ha az ügy összes körülményére tekintettel feltételezhető, hogy a kérelmező a kölcsönt, vagy annak egy részét nem a kérelemben megjelölt célra használja, azt természetbeni szolgáltatásként kell nyújtani, amennyiben a kölcsön hiányában életveszélyes, illetve súlyos veszélyhelyzet jön létre.

(5)A határozatban foglalt céltól eltérő felhasználás esetén a kölcsön egy összegben 8 napon belül visszafizetendő.

(6)Az /1/ bekezdésben meghatározott összegnél magasabb igény, illetve hosszabb lejáratú kölcsön kérelem elbírálásáról a képviselőtestület dönt.

(7) Kamatmentes kölcsön ugyanazon család részére akkor állapítható meg ismételten, ha a korábbi támogatásról az előírásoknak megfelelően bizonylatokkal elszámolt

(8)A kölcsön határozatban megjelölt célra történő felhasználását az Önkormányzati Hivatal a helyszínen ellenőrzi.

4. Köztemetés

18.§. (1) A polgármester önkormányzati hatáskörben eljárva gondoskodik az Sztv. 48. §-ában meghatározott rendelkezések figyelembevételével az elhunyt személy közköltségen való eltemettetéséről.

(2) Közköltségen csak a legolcsóbb temetés rendelhető el.

(3) Az Sztv. 48. §. (3) bekezdés b) pontja alapján a köztemetés költségének megtérítésére kötelezett személy részére a hatáskör gyakorlója méltányosságból részletfizetést engedélyezhet, illetve a köztemetés költségeinek megtérítési kötelezettsége alól részben vagy egészben mentesítést ad, ha a a költségek viselésére kötelezett személy családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át.

IV. Fejezet

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

19.§ ~~(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó – az önkormányzat által biztosított – szociális alapellátási formák:~~

~~d) étkeztetés~~

~~e) házi segítségnyújtás~~

f) ~~családsegítés~~

(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó – az önkormányzat által biztosított – szociális alapellátási formák:

a) étkeztetés
b) házi segítségnyújtás
c) család- és gyermekjóléti szolgáltatás

~~(2) Az ellátás iránti kérelem az Sztv. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:~~
~~c) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál~~
~~d) Házi segítségnyújtás és családsegítés esetén a Szociális Alapellátó Központban nyújtható A kérelem benyújtható a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Közös Önkormányzati Hivatalnál, aki kérelmet az intézmény vezetőjéhez haladéktalanul továbbítja.~~

(2) Az ellátás iránti kérelem az Sztv. 93.§ /1/ bekezdésében meghatározott módon:
a) Étkeztetés esetén a szociális gondozónál
b) Házi segítségnyújtás és család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a Szociális Alapellátó Szolgálatban nyújtható be
A kérelem család- és gyermekjóléti szolgáltatás esetén a kérelmező/ellátást igénylő lakóhelye/tartózkodási helye szerinti Polgármesteri Hivatalánál/Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtható be, amennyiben a házi segítségnyújtásra vonatkozó kérelmet az igénylő a Közös Önkormányzati Hivatalnál nyújtja be, az haladéktalanul továbbításra kerül az intézmény vezetőjéhez.

(3) Sürgősség esetén – ha annak elmulasztása életveszéllyel járna – külön eljárás nélkül köteles az intézmény ellátást nyújtani.
(4)Az alapellátás megszűnik, ha:
a) a jogosult meghal,
b) az ellátás alapjául szolgáló körülmények nem állnak fenn,
c) a /1/bek. a. pontja szerinti ellátást – indokolatlanul – 30 munkanapon át folyamatosan nem veszi igénybe a jogosult.
(5)A személyes gondoskodásért fizetendő intézményi térítési díjat a képviselőtestület évente 2 alkalommal e rendelet 19.§. /1/bekezdés a. pontjában meghatározott ellátás esetében 11. számú mellékleteként, a 19.§. /1/bekezdés b. pontjában meghatározott ellátás esetében 12. számú mellékleteként állapíthatja meg az Szt térítési díjra vonatkozó rendelkezései figyelembevételével.
~~(6)A családsegítés szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.~~
(6) A család- és gyermekjóléti szolgáltatásért térítési díj nem állapítható meg.
(7)Térítésmentes ellátásban kell részesíteni azt a személyt, aki semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik, vagyona nincs, tartásra köteles és képes hozzátartozója nincs.

1.) Étkeztetés

20.§ (1) Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen
a) koruk,
b) egészségi állapotuk,
c) fogyatékosságuk,
d) pszichiátriai betegségük,
e) szenvedélybetegségük, vagy
f) hajléktalanságuk

miatt.
(2) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki személyi azonosításra alkalmas okmány másolatával igazolja, hogy 62. életévét betöltötte.
(3) Egészségi állapota miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki a háziorvos/kezelőorvos igazolása szerint önmaga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud.
(4) Fogyatékossága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki önmaga ellátására részben képes és fogyatékosságát az Szt. 65/C.§ (6) bekezdésében foglaltak szerint igazolja.
(5) Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes. A pszichiátriai, illetve a szenvedélybetegséget a 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet 21.§-ában meghatározott szakvéleménnyel kell igazolni.
(6) Hajléktalansága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki - nyilatkozata szerint – bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye a hajléktalan szállás.
(7) Az étkeztetést az önkormányzat a Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde, Közösségi Ház és Könyvtár konyháján keresztül biztosítja
a) elviteli lehetőséggel,
b) indokolt esetben házhoz szállítással.
(8) Az étel házhoz történő szállítására vonatkozó igény esetén az egészségügyi rászorultságot – háziorvosi igazolással kell – bizonyítani.

2.) Házi segítségnyújtás

21.§. ~~(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Központ útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Sztv. 92 §-a alapján.~~
(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az Önkormányzat a házi segítségnyújtás szociális alapellátását a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Szolgálat útján biztosítja a társulási megállapodásban foglaltak szerint, az Sztv. 92 §-a alapján.
(2) A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell az Sztv. 63. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.
(3) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a külön jogszabályban meghatározott gondozási szükségletet.
(4) A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető állapítja meg a gondozási szükségletet.

3.) Családsegítés

22.§ ~~(1)A családsegítés keretében biztosítani kell az Sztv. 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.~~
(1) A család- és gyermekjóléti szolgáltatás keretében biztosítani kell az Sztv. 64. § valamint a hatályos egyéb jogszabályi rendelkezések szerinti szolgáltatást.
~~(2) Az Önkormányzat a családsegítés szociális alapellátást a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása által működtetett Szociális Alapellátó Központ által biztosítja, a társulási megállapodásban foglaltak szerint.~~

(2) Az Önkormányzat a család- és gyermekjóléti szolgáltatás szociális alapellátást Zalakaros Város Önkormányzata által fenntartott egyszemélyes család-és gyermekjóléti szolgálat által látja el, mely szolgálat ellátási területe a Gyvt. 94. § (2a) bekezdése alapján kiterjed a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések lakosságára is.

V. Fejezet

Szociálpolitikai Kerekasztal

23. § (1) A képviselő-testület az Sztv. 58/B.§. (2) bekezdésére hivatkozással Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre, különösen a szolgáltatástervezési koncepció kialakítása, az abban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére.
(2) A helyi Szociálpolitikai Kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart.
(3) A helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai: a polgármester; a jegyző; a Pénzügyi, Városfejlesztési és Humánpolitikai Bizottság elnöke, a háziorvos; a védőnő; a Szociális Alapellátó Központ vezetője, a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója, a Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde, Közösségi Ház és Könyvtár vezetője.

VI. Fejezet

Záró rendelkezés

24.§ (1) A rendelet 2015. március 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII.18.) önkormányzati rendelet.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2015. február 26.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Társadalmi-gazdasági hatása: A rendeletmódosítás egy része technikai jellegű változásokat tartalmaz, ezeknek releváns hatása nincs. A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás segítségével az önkormányzat a rászorulók terheit tudja mérsékelni.

Költségvetési hatása: 1 fő családgondozó önkormányzat általi alkalmazása a család-és gyermekjóléti szolgáltat keretében. A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás növeli a szociális kiadásokat, de erre a képviselőtestület keretet kíván biztosítani.

Környezeti, egészségi következményei: nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: szakmai követelményeknek megfelelő adminisztráció feladatok ellátása önkormányzat alkalmazásában álló családgondozó feladata a család-és gyermekjóléti szolgáltat esetében. A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás többletfeladatot ró a szociális támogatásokkal foglalkozó ügyintéző számára, de a feltételek biztosítottak.

Egyéb hatása: nincs

A rendelet megalkotásának szükségessége: feladatellátás módjában bekövetkezett változás a család-és gyermekjóléti szolgáltat esetében. A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás estében a képviselőtestület a rászorulók terheit kívánja mérsékelni.

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: Törvényességi észrevétel a család-és gyermekjóléti szolgáltat esetében. A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás elmaradása esetén nem biztosít támogatást az önkormányzat a hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek: A hulladékszállítási közszolgáltatási díjhoz biztosított támogatás estében a rendelet alkalmazásához szükséges feltételek rendelkezésre állnak.
A család-és gyermekjóléti szolgáltat esetében:
- **személyi:** 1 fő családgondozó
- **szervezeti:** nincs
- **tárgyi:** infrastuktúrális háttér biztosítása
- **pénzügyi:** 1 fő családgondozó alkalmazása

Zalakaros, 2016. december 6.

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Polgármesteri javaslat a a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

A képviselőtestület 2016. október 13-i ülésén már foglalkozott a hulladékszállítás területén a lakossági díjfizetés bevezetésével. Az ülésen körvonalazódott, a képviselők egy része, köztük én is, úgy tudják támogatni a lakossági díjfizetés bevezetését, ha ehhez a magánszemélyek kommunális adójának jelentős csökkentése párosul. A csökkentés mértékére 2 változat hangzott el, az adó mértékének 10 000, illetve 4 000 Ft-tal történő csökkentése. Akkor nem született döntés sem a díjfizetés bevezetéséről,sem az adó mértékének csökkentéséről.
A mai ülésen a Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság előterjesztésében ismét napirendi pont a lakossági díjfizetés bevezetése.
Az október 13-i üléshez hasonlóan ismételten javaslatot teszek, hogy a lakossági díjfizetés bevezetésével egyidejűleg csökkenjen a magánszemélyek kommunális adójának mértéke.
Kérem a tisztelt képviselőtestületet, hogy hozzon rendeletet a magánszemélyek kommunális adója mértékének csökkentéséről.

Rendeleti javaslat:

„A" variáció

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a ...../2016 (.....) önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról, úgy hogy a magánszemélyek kommunális adója mértéke 2017. január 1-jétől adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 6.000.- Ft/év.

„B" variáció

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a ...../2016 (.....) önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról úgy, hogy a magánszemélyek kommunális adója mértéke 2017. január 1-jétől adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 12.000.- Ft/év.

Zalakaros, 2016. november 30.

Novák Ferenc
polgármester

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének .../2016. (.....) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a 32. cikk (1) bekezdés h.) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42. § 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. § (1) bekezdésében és 6. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a helyi adókról

szóló 18/2015. (IX.11.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

A Rendelet 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

5.§

Az évi adó mértéke adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 6.000.- Ft/év / 12.000 Ft/év.

2.§.

Ez a rendelet 2017. január 1-én lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: .....

Szabóné dr. Csányi Marianna
jegyző

ZALAKAROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETE

2017. ÉVI

MUNKATERVE

2017. február 9. (csütörtök)

Napirend:

1. **Polgármester beszámolója**
   Előadó: Polgármester

2. **Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapítása**
   Előadó: Polgármester

3. **KÖH 2017. évi költségvetésének megállapítása**
   Előadó: Polgármester

4. **Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő három évre várható összege határozatban történő elfogadása**
   Előadó: Polgármester

5. **2017. évi Közbeszerzési Terv megállapítása**
   Előadó: Polgármester

6. **2017. évi Város Napi rendezvény előkészítése**
   Előadó: Polgármester

2017. március 9. (csütörtök)

1. **Polgármester beszámolója**
   Előadó: Polgármester

2. **Turisztikai Egyesület 2017. évi Üzleti Terve**
   Előadó: Egyesület elnöke

3. **Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. 2017. évi Üzleti Terve**
   Előadó: Kft. Ügyvezető

4. **Karos Park Kft. 2017. évi Üzleti Terve**
   Előadó: Kft. Ügyvezető

5. **Pályázati felhívás civil szervezeteknek**
   Előadó: Polgármester

6. **Óvodai jelentkezések időpontjának meghatározása**
   Előadó: Polgármester

7. **Szórakoztatási célú bérbeadás céljára pályázat kiírása Behiákon** (Képviselőtestület 219/2016. (IX.15.) számú határozata alapján)

2017. április 27. (csütörtök)

Napirend:

1. **Polgármester beszámolója**
   Előadó: Polgármester

2. **Beszámoló az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról (Zárszámadás beterjesztése)**
   Előadó: Polgármester

3. **Beszámoló a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról**
   Előadó: Jegyző

4. **Beszámoló a KÖH 2016. évi munkájáról**
   Előadó: Jegyző

5. **Beszámoló a 2016. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról**
   Előadó: Jegyző

6. **Parlagfű elleni védekezés helyi feladatai**
   Előadó: Jegyző

7. **„Virágos Magyarországért" környezetszépítő versenyen részvétel**
   Előadó: Polgármester

8. **Nonprofit szervezetek által benyújtott I. féléves támogatási pályázatok elbírálása**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

9. **Beszámoló gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása**
   Előadó: Polgármester

10. A **település egészségügyi ellátása (orvosi, fogorvosi ellátás, ügyelet, gyermekorvos, védőnő)**
    Előadó: Polgármester
    az egészségügyi szolgáltatást végzők bevonásával

11. **Zalakarosi Értéktár testülete 2016. évi tevékenységéről beszámoló**
    Előadó: Testület elnöke
    (Zalakarosi Értéktár Működési Szabályzata alapján)

12. **Kiváló Tanuló kitüntető díj**
    Előadó: Polgármester

13. **Önkormányzati kitüntetések adományozása**

Előadó: Polgármester

14. **Város Bora cím odaítélése**
Előadó: Polgármester

2017. május 18. (csütörtök)

Napirend:

1. **Polgármester beszámolója**
Előadó: Polgármester

2. **Karos Park Kft. zárszámadása**
Előadó: Ügyvezető

3. **Gránit Gyógyfürdő Zrt. zárszámadása, vezérigazgató 2016. évi prémiumfeltételeinek értékelése**
Előadó: Elnök-vezérigazgató

4. **Gránit Gyógyfürdő Zrt. vezérigazgató 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**
Előadó: Polgármester

5. **Tájékozató a Turisztikai Egyesület 2016. évi gazdálkodásáról**
Előadó: Egyesület elnöke

6. **Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. zárszámadása**
Előadó: Kft. ügyvezetője

7. **A Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde óvodai intézményegységében indítható óvodai csoportok számának meghatározása**
Előadó: Polgármester

2017. június 22. (csütörtök)

Napirend:

1. **Polgármester beszámolója**
Előadó: Polgármester

2. **2018. évi helyi adótételek megállapítása**
Előadó: Jegyző

3. **Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről**
Előadó: Felkérésre Rendőrőrs parancsnoka

4. **Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**
Előadó: Kuratórium elnöke

5. **Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Kuratórium elnöke

6. **Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**
Előadó: Kuratórium elnöke

2017. szeptember 14. (csütörtök)

Napirend:

1. **Polgármester beszámolója**
Előadó: Polgármester

2. **2018. évi ellenőrzési terv megállapítása**
Előadó: Jegyző

3. **Bursa Hungarica pályázathoz csatlakozás**
Előadó: Polgármester

2017. november 23. (csütörtök)

Napirend előtt:

- **Közmeghallgatás** (határidő: 2017. december 31., 2011. évi CLXXXIX. tv. Magyarország helyi önkormányzatairól (Mötv.) 54§.)

Napirend:

1. **Polgármester beszámolója**
Előadó: Polgármester

2. **2018. évi díj és ármegállapítások** /piaci helyhasználat, pavilonbérlet, lakbér, közterület-használat./
Előadó: Polgármester

3. **Tájékoztató a Nagykanizsai Járási Hivatal működéséről, az eltelt időszak tapasztalatairól**
Előadó: Járási hivatal képviselője

4. **Adóügyi feladatok ellátásáról tájékoztató** (határidő:2016. 12. 31.1991.évi XXtv.138.§.(3)g)
Előadó: Jegyző

5. **Karos Park Kft. I-III. negyedévi gazdálkodásáról beszámoló**
Előadó: Biczó Tamás ügyvezető

6. **2018. évi (egységes) idegenforgalmi - marketing terv**
Előadó: Kft. Ügyvezetője

7. **2018. évi Közművelődési terv**
   Előadó: Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár igazgató

8. **Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj kérelmek elbírálása**
   Előadó: Polgármester

9. **Adventi környezetszépítő verseny**
   Előadó: Polgármester

10. **Közbiztonság helyzete**
    Előadó: Felkérésre rendőrőrs parancsnok

11. **„Karosi Krónika megjelentetése + on-line megjelentetése 2018. évben" tárgyú beszerzési eljárás lefolytatása**
    Előadó: Polgármester

2017. december 14. (csütörtök)

Napirend:

1. **Polgármester beszámolója**
   Előadó: Polgármester

2. **2018. évi Munkaterv megállapítása**
   Előadó: Jegyző

3. **Gránit Gyógyfürdő Zrt. 2018. évi üzleti terve**
   Előadó: Felkérésre elnök-vezérigazgató

4. **Beszámoló a zalakarosi tagságú társulások munkájáról**
   Előadó: Polgármester

5. **Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról**
   Előadó: Polgármester

6. **Beszámoló a családsegítés tevékenységéről**
   Előadó: Polgármester

7. **„Karosi Krónika megjelentetése + on-line megjelentetése 2018. évben" tárgyú beszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok elbírálása**
   Előadó: Polgármester

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. december 15-án tartandó ülésére

Tárgy: Beszámoló a zalakarosi tagságú társulások munkájáról
Készítette: dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Mötv 93. § 14. pontja alapján a társulási megállapodásnak tartalmaznia kell *„a társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettségét"*. Az előterjesztés mellékletét képezi a Társulás munkájáról szóló beszámoló.

II. Zalakaros Város 2016. évben az alábbi önkormányzati társulásoknak tagja:

1. **Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása**

2. **ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás** - a Nyugat- Balaton és Zala folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására 2008-ban létrehozott társulás

III. Fentieken kívül Zalakaros Város Önkormányzata az alábbi <u>érdekszövetségekben, egyesületekben</u> (nem társulásokban) **is tagsággal rendelkezik**, ahol az önkormányzat által delegált képviselők Zalakaros érdekében végzik munkájukat,

1. **Zalakarosi Turisztikai Egyesület**
2. **Fürdővárosok Szövetsége**
3. **Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület**
4. **Egészséges Városok Magyar Nyelvű Szövetsége**
5. **Balatoni Szövetség**
6. **Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége**
7. **Zalai Borút Egyesület**

Tisztelettel kérem a Képviselő-testületet fenti előterjesztés megvitatására, és az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

<u>/2016. (XII.15.) sz. határozat:</u>

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a zalakarosi tagságú társulások munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés és melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Zalakaros, 2016.12.01.

Novák Ferenc
polgármester

Beszámoló a zalakarosi tagságú társulások munkájáról

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 248/2016. (XII.08.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását a képviselőtestület számára azzal a kiegészítéssel, hogy a következő ilyen beszámoló már valamennyi zalakarosi tagságú társulás, érdekszövetség munkájáról tartalmazzon tájékoztatást a delegált képviselők által.

ZALAKAROS
KISTÉRSÉG

Beszámoló a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása 2016. évi tevékenyégéről

Hivatkozva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. § 14. pontjára a Társulási Megállapodás 14./1. pontja alapján *„A társulási tanácsba delegált képviselők évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő- testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről."*

A Társulási Tanács

A Társulási Tanács 2016. november 14.-ig 8 ülésén 55 db határozatot hozott. (2016. évben még 1 db rendes Társulási Tanács ülés megtartása várható)

A Társulási megállapodást a szociális területen bekövetkezett jogszabályi módosítás miatt kialakult változások átvezetése miatt 2016. január 1-től módosítani kellett.

A Társuláshoz 2016. június 28-án érkezett tájékoztatás alapján Garabonc és Nagyrada Községek Önkormányzatai 2016. december 31. napjával kilépnek Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásából.

Az Internationale Schoolbus értékesítésre került, azonban a teljes vételár kiegyenlítése nem történt meg, így az ügyben fizetési meghagyásos eljárás indult, mely aztán perré alakult. A peres eljárás jelenleg is tart.

A Szociális Alapellátó Szolgálat házi gondozói közül 1 fő közös megegyezéssel szüntette meg jogviszonyát az intézménnyel miután etikai kódex súlyos megsértésének gyanúja merült fel vele szemben. A későbbiekben azonban úgy érezte jogsértés érte, így az ügyben bírósághoz fordult és keresetet nyújtott be a Szociális Alapellátó Szolgálat ellen. A bírósági eljárásban az első tárgyalás során a Szolgálat egyezséget ajánlott a volt dolgozó részére azért, mivel az intézmény éppen átalakításon megy keresztül, a bírósági eljárás pedig nagyon elhúzódhat. Az egyezséget a felperes visszautasította, így újabb tárgyalásra került sor, amely során a bíró ítéletet hozott. Az ítélet szerint a Szociális Alapellátó Szolgálat, mint munkáltató nem követett el jogsértést, az ítélet még nem jogerős, fellebbezésre még van lehetőség.

A Társulás 2016. évi költségvetése

A Társulás a központi költségvetésből járó normatív támogatásból, a települések működési hozzájárulásaiból, és pályázati támogatásból biztosítja bevételeit. A 2016. évi költségvetését 87 262e Ft bevétellel és 87 262e Ft kiadással tervezte meg, a Társulás költségvetése

tartalmazza a Szociális Alapellátó Szolgálat költségvetését is, mely 36 444 eFt kiadási és bevételi főösszeggel rendelkezik. A költségvetési határozat 3 alkalommal módosult.

A Társulás tevékenységei

Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása a Társulási Megállapodásban (TM) vállalt feladatainak ellátásáról gondoskodik, a közösen ellátott feladatok száma 2013. július 1-jétől 2016. december 31.-ig nem változik, az ellátottak számában történt csupán változás.

A Többcélú Társuláson keresztül az alábbi feladatok ellátása történik:

1. Szociális alapszolgáltatási feladatok:
A Társulás fenntartásában működő Szociális Alapellátó Szolgálat intézmény működésében a jogszabályi változások következtében 2016. január 1. napjától jelentős változások következtek be. A Szolgálat használatában lévő 9 személyes Fiat Scudo eladásra került 2016 februárjában, így egy gépkocsival látják el mindkét szolgáltatás feladatait a kollégák.

- Család- és gyermekjóléti szolgáltatás
A szolgáltatás ellátási területe: Garabonc, Gelse, Kilimán, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Zalaszabar. Kistérségen kívüli települések Gelsesziget és Kacorlak. A Szolgálat által gondozott gyermekek száma: 62. Családsegítés: 5. Magántanulói kérelem: 5. HHH környezettanulmány: 5. A Szolgálat az érintett időszakban 167 eseti ügyintézést végzett.

- Házi segítségnyújtás
A szolgáltatás ellátási területe: Pat, Zalaújlak, Csapi, Zalakaros, Zalamerenye, Garabonc, Nagyrada, Zalaszabar, Orosztony, Kerecseny, Kilimán, Gelse, Gelsesziget.
Új igénybevevő: 46 fő
Megszűnt: 24 fő
Igénybevevő: 92 ellátott
Kizáró gondnokság alatt álló ellátott: 3 fő

2. Egészségügyi alapellátás – 2014. augusztus 01. naptól
Hétközi és hétvégi központi orvosi ügyelet megszervezése Kard Kft.-hez került Feladat átadás-átvételi szerződés alapján. Az ügyeleti hozzájárulás összegében 2016-os évben emelés történt, amelyet minden érintett település elfogadott.
Az ügyeleti hozzájárulás összege 2017-ben ismét emelésre kerül, így az ellátás 2017. év végéig biztosított a résztvevő települések számára.

3. Belső ellenőrzési feladat
A Társulás és a Numerikus Szumma Kontrol Kft. között, 2016. december 31. napig létrejött Megbízási szerződés alapján kerül ellátásra. A Kft. látja el a Társulás valamint a tagönkormányzatok belső ellenőrzési feladatait (Miháld és Zalaújlak kivételével). A 2017-es évtől a Társulás által ellátandó feladatok köréből a belső ellenőrzés kikerül, annak ellátásáról minden önkormányzat köteles gondoskodni.

4. Területfejlesztési feladatok
2016. évben futó pályázat:
Közösségi közlekedés komplex fejlesztése Keszthelyen és a Zalakarosi kistérségben
A projekt kivitelezése lezárult, a kapcsolódó földhivatali bejegyzések és ügyvédi munkák (ajándékozási szerződések megkötésének lebonyolítása a földterületek önkormányzati

tulajdonba adása, valamint földterületek állami tulajdonba vétele érdekében) még jelenleg is zajlanak. A Társulási Tanács döntése alapján a pályázatból rendelkezésre álló pénzösszegből 5 000 000 Ft kerül 2016. december 31. napjáig visszaosztásra a résztvevő települések között a korábban befizetett önrészek arányában.

Munkaszervezeti feladatok ellátása

2016-ban is a Társulás munkaszervezeti feladatait a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal látja el. A feladatok elvégzéséhez a Társulás tagönkormányzatai működési hozzájárulás megfizetésével járulnak hozzá. A Társulás munkaszervezeti feladatait jelenleg nevesítve (természetesen a feladat jellegétől függően ennél több kolléga is részt vesz a munkában pl. projektmenedzser, beruházási ügyintéző, pénzügyi osztályvezető, jegyző) 2 fő látja el: Kovács Katalin, pénzügyi ügyintéző és dr. Beke-Megál Izabella, kistérségi jogi referens. Mindkét fő határozott időre került foglalkoztatásra a gyermekével fizetés nélküli szabadságon tartózkodó dr. Markács Adrienn és dr. Surdi Krisztina helyettesítésére. Dr. Markács Adrienn jogi referensi álláshelye időközben pénzügyi álláshellyé alakult, tulajdonképpen ő a Zalakomárban működő munkaszervezettől már úgy került átvételre, hogy a Társulás határozatot hozott arra vonatkozólag, hogy amennyiben az ő fizetés nélküli szabadsága lejár, úgy a felmondásához kapcsolódó anyagi fedezetet a Társulás biztosítja, nem kívánja tovább foglalkoztatni. A fizetés nélküli szabadságának megszűntetését 2016. június 25. napjával kérte Adrienn, amikor a számára járó juttatások kifizetésre kerültek. Ezt követően a pénzügyi álláshely megszüntetésre került Zalakaros Város Önkormányzata döntése alapján. Dr. Surdi Krisztina 2016. szeptember 30. napjával került áthelyezésre az új munkahelyére, így a megüresedő álláshelyet dr. Beke-Megál Izabella tölti be jelenleg 2016. december 31. napjáig határozott időtartamban.

Zalakaros, 2016. november 23.

Novák Ferenc
Társulás elnöke

Lakóhelyi környezet állapota – Intézkedési Terv

Intézkedés sorszáma	Intézkedés megnevezése	Intézkedéssel elérni kívánt cél	Az intézkedés tartalma	Intézkedés megvalósításának határideje	Intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Intézkedés eredményességének fenntarthatósága	Bekerülési költség
1.	csapadékvíz okozta károk megelőzése • Berkenye köz vízelvezetése • Alsóhegyi út vízelvezetése • Panoráma u. 42-44. vízelvezetése • Termál út (volt gyümölcsösből lefolyó csapadékvíz)	csapadékvíz okozta károk csökkenése /megszűnése	a csapadékvíz lefolyását és károkozását tekintve leginkább veszélyeztetett útszakaszok csapadékvíz elvezetésének megoldása, megfelelő elvezetése, esetleges hasznosítása - Berkenye köz: Ingatlantulajdonosok megkeresése - Alsóhegyi út vízelvezetési terveit készítik - Panoráma: érintett ingatlantulajdonosok felszólítása, önkormányzati részen a vízelvezetés megoldása - Termál út: tulajdonosok felszólítása, kötelezése	folyamatos 2017.03.31. 2017.01.31. 2017.03.31. 2017.02.28.	pályázati lehetőségek függvényében elsősorban uniós vagy kormányzati támogatásból, illetve a költségvetés terhére	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	Berkenye köz: nettó 7 millió Ft Alsóhegyi út: nettó 26,5 millió Ft Panoráma út: nettó: 350 eFt Termál út: nettó 542 eFt (tulajdonosok kötelezettsége)
2.	parkolási problémák megoldása	megfelelő mennyiségű parkolóhely	a jelenlegi parkoló hiány csökkentése ahol megfelelő számú parkoló kialakítása szükséges I. ütem: parkolóhelyek információs tábláinak kihelyezése	I. ütem 2017. május 2020. dec.	pályázati lehetőségek függvényében elsősorban uniós vagy kormányzati támogatásból, illetve a költségvetés terhére	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	
3.	település K-i részén lévő zöldterületek rendezése	a település K-i területén lévő zöldterületek rendbetétele	a település K-i területén lévő zöldterületek rendbetétele, az elhanyagolt területek felszámolása	2017. okt.	az érintett ingatlantulajdonosok felszólítása, közmunkaprogramok adta lehetőségek igénybevétele	ingatlantulajdonosok, kötelezettséget vállalhatnak a fenntartásra	

4.	zártkerti és külterületi utak rendbetétele	a zártkerti és külterületi utak rendbetétele, közlekedési feltételek javítása	a zártkerti és külterületi utak rendbetétele, közlekedési feltételek javítása 1. ütem: Banyavölgy, Világoshegy útjai 2. Csönte pusztai út, komári út	2017. 12. hó 2018. 12. hó	pályázati lehetőségek függvényében elsősorban uniós vagy kormányzati támogatásból, illetve közmunkaprogram adta lehetőségek figyelembevételével munkaügyi támogatásból, illetve a Karos-Park Kft. közreműködésével	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	
5.	barnamezős területek hasznosítása	leromlott területek újrahasznosítása	volt TSZ épület, illetve a Behiákban lévő leromlott állapotú használatlan ipari épületek hasznosításának elősegítése, vállalkozók érdekelté tételével, vagy önkormányzat által történő hasznosítással. A volt TSZ épület bérbeadásával kapcsolatban kiírt pályázat eredménytelen volt, így a kedvezőbb bérbeadási feltétek nyújtásával ismételt pályázat kerül kiírásra az épület bérbeadása reményében.	2018. aug.	pályázati lehetőségek függvényében elsősorban uniós vagy kormányzati támogatásból, illetve a költségvetés terhére, vállalkozók érdekelté tételénél adókedvezménnyel Pályázat 2016. évben benyújtásra került, jelenleg elbírálás alatt van. Támogatás esetén megvalósítás 2018.08.31	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	bruttó 199.962.233 Ft 100 % támogatás
6.	Arborétum 1.és 2. nevű zöldterületekben lévő lehetőségek kihasználása	turisztikai lehetőséget továbbfejlődése	Az Arborétum 1. és 2. –ben rejlő további lehetőségek kihasználása, világítás kiépítésével, futópálya kialakításával, utcabútorok felújításával továbbiak elhelyezésével, szökőkút elhelyezése, játszó tér építése, Európa park sétány jellegének erősítése, összekapcsolása az Arborétum 1.-es területtel, Kertmozi felújítása.	2018. aug.	pályázati lehetőségek függvényében elsősorban uniós vagy kormányzati támogatásból Pályázat 2016. évben benyújtásra került, jelenleg elbírálás alatt van. Támogatás esetén megvalósítás 2018.08.31	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	250 millió Ft 100 %-os támogatás

7.	meglévő kerékpárutak összekapcsolása, fejlesztése	egységes kerékpáros hálózat létrehozása	a szomszédos települések kerékpárútjainak összekötésével, valamint a településen már kiépített, de nem egységes hálózatot képező kerékpárutak összekötése, akár a meglévő gyalogos utak/járdák kiszélesítésével és vegyes használatúvá tételével, vagy új nyomvonal kijelölésével.	2018. aug.	pályázati lehetőségek függvényében elsősorban uniós vagy kormányzati támogatásból, illetve a költségvetés terhére Határon átnyúló Horvát – Magyar pályázat 2016. évben benyújtásra került. jelenleg elbírálás alatt. Támogatás esetén megvalósítás 2018.08.31.	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	245.608.500 Ft, melyből önerő: 12.280.425 Ft
8.	település É-i részén lévő zöldterületek rendezése	a település É-i területén lévő zöldterületek, közparkok bevonása a turizmusba	a település É- részén lévő zöldterületek, közparkok úgy mint a Hősök tere, a Szent Anna templom környéke, temető melletti zöldterületek fejlesztése, parkosítása, sétányokkal, megfelelő dísznövényzettel való ellátása, játszótér építése stb.	2019. dec.	pályázati lehetőségek függvényében elsősorban uniós vagy kormányzati támogatásból, illetve közmunkaprogram adta lehetőségek figyelembevételével munkaügyi támogatásból	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	
9.	egyedi tájérték kataszter előkészítése	egyedi tájérték kataszter elkészítése	kultúrtörténeti és természeti képződmények felmérésével a BFNPI által elkészítendő egyedi tájérték kataszter létrejöttének segítése	2020. dec.	nem igényel pénzügyi erőforrást, csak társadalmi összefogást	a tájérték kataszter változásainak átvezetése	
10.	funkcionális és tájképi tájhasználati konfliktus feloldása	a településen jellemző turisztikai funkció összehangolása az egyéb turizmustól elkülönülő gazdasági tevékenységekkel	A nem a turizmushoz, vendéglátáshoz, helyi igények kiszolgálásához kapcsolódó egyéb gazdasági/ipari funkciók kitelepítése/koncentrálása, egy az erre a célra biztosított területre pl. ipari terület	2020. dec.	pályázati lehetőségek függvényében elsősorban uniós vagy kormányzati támogatásból	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható,	
11.	„parlag" (szőlő) területek újrahasznosítása	a tájegységre jellemző szőlőművelés fellendítése, turisztikai attrakciók kibővítése és kedvezőbb tájkép kialakulása	Az elhanyagolt műveletlen szőlőterületek ismételt művelésbe vonása az ingatlantulajdonosok érdekeltté tételével, ösztönzésével, bortúrák, bor utak kibővítése, turisztikai attrakciók kibővítése	2020.dec. illetve folyamatos	az ösztönzést akár adókedvezménnyel történő elérése, vagy pályázati támogatások igénybevétele különösebb pénzügyi erőforrás nem igényel	ingatlantulajdonosok, kötelezettséget vállalhatnak a fenntartásra	

12.	bevezető utak melletti rendezett környezet kialakítása	kedvezőbb településkép kialakítása, kedvező megjelenés	a bevezető utak melletti kedvezőtlen képet mutató elhanyagolt, rendezetlen területek rendezése, vagy takarása.	2020. dec.	közmunkaprogramok adta lehetőségek figyelembe vételével elsősorban munkaügyi pályázati forrásból, illetve a költségvetés terhére	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	
13.	belterületi úthálózat fejlesztése, meglévő utak útszakaszok funkciójuk szerinti átértékelése	kialakítandó lakóterületek úttal történő feltárása, ezzel új építések elősegítése, meglévő utak megfelelő méretű szélesítése	a belterületben lévő ingatlanok, amelyeknek nincs útkapcsolata útkapcsolattal történő ellátása út építéssel, újabb építési telkek alakulnak ki, a jelenleg nem megfelelő szélességű utak kiszélesítése	2020. dec.	pályázati lehetőségek függvényében elsősorban uniós vagy kormányzati támogatásból, illetve a költségvetés terhére	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	
14.	illegális hulladéklerakás, hulladékelhagyás • Zalalamere nyei udvar helyzete	illegális hulladéklerakás megszűntetése	fokozatosabb ellenőrzéssel, illetve a hulladéklerakó helyek megszüntetésével érhető el	2020 dec., illetve folyamatos	közmunkaprogram adta lehetőségek figyelembevételével munkaügyi támogatásból, illetve a Karos-Park Kft. közreműködésével	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	
15.	zajvédelmi problémát jelentő eseti rendezvények	zajterhelés megszűntetése	a rendezvények engedélyezése során fokozottabb ellenőrzés a zajterhelési határértékek betartása vonatkozásában, illetve szigorúbb jogszabályi szabályozás megteremtése	folyamatos	különösebb pénzügyi forrást nem igényel, a Településgondnoki csoport közreműködésével	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható	

A fenti kezelési tervben szereplő egyes tételek részletezése:

4. Arborétum 1.és 2. nevű zöldterületekben lévő lehetőségek kihasználása érdekében pályázat kerül benyújtásra. A „Zalakaros Zöld Szíve" című pályázat a kertmozi körüli park, arborétum és a szomszédos Európa tér fejlesztéséről, átalakításáról szól. Új játszótér, futópálya, sétány épül, szökőkút, padok, fitness gépek kerülnek kihelyezésre, és a zöldfelület is tovább szépül. Nyilvános illemhely épül, valamint az eddig hiányzó térkivilágítás is megvalósul. A kertmozi délkeleti oldalán zöldfal lesz kialakítva, ami az esős, szeles időben védelmet biztosít. A pályázat benyújtásra került, elbírálási szakaszban van.

5. Bevezető utak melletti rendezett környezet kialakítása: A parlagfű elleni védekezés is foglalkozik e kérdéssel. Az érintett ingatlantulajdonosokat kell elsősorban az ingatlanok folyamatos gondozására kötelezni, illetve közmunkaprogram lehetőségeit kihasználva az önkormányzati utak melletti területeket rendezni.

9. Belterületi úthálózat fejlesztése: Szakember bevonásával megvizsgáltuk azon belterületi és zártkerti utakat, melyek felújításra szorulnak.

Kilátó utca felújítása és csapadékvíz elvezetése
Helyszíni szemle alapján becsült költségekkel

Burkolat felújítás a 0+000-0+290 km szelvény között
Pályaszerkezet:

- 2,5cm AC11 kiegyenlítő réteg építésével
- 4,0 cm AC11 kopóréteg építésével

290 m x 4.20 m=1218 m² x 5.400 Ft/ m² = ***6.577.200,- Ft***

Kétoldali padka nyerés + sebességcsökkentő borda építése a csapadékvíz kivezetésével az árokba. ***100.000,- Ft***

Burkolat felújítás a 0+290 km-0+650 km szelvények között 2.00m szélességben + kétoldali, járható előre gyártott betonfolyóka építése.
Pályaszerkezet:

- 2,5cm AC11 kiegyenlítő réteg építésével
- 4,0 cm AC11 kopóréteg építésével

360m x 2,00m = 720 m² x 5.400Ft/ m²= ***3.888.000,- Ft***

Folyóka ágyazattal 2x360 m= 720m x 3.600 Ft/m = ***2.592.000,- Ft***

Felújítás összes nettó:	13.157.200,- Ft
27% ÁFA:	3.552.444,- Ft.
Bruttó:	***16.709.644,- Ft***
+ 5% tartalékkeret a várható földmunka+ egyéb	***835.482,- Ft*** (bruttó)

A tervezésére ajánlatokat kértünk, melyet a Képviselőtestület 2016. december 15-i ülésén bírál el.

Zalakaros felújítási munkák + csapadékvízelvezetés
Helyszíni szemle alapján becsült költségekkel

Zalagyöngye utca (Szabados féle út)

Jelenlegi burkolat 2,5 m széles vápás kialakítású betonburkolat.

A 0+085 km szelvényig a felület mozaikos, töredezett, teljes pályaszerkezet elbontása javasolt.

A 0+085- 0+180 km szelvények között felületi beavatkozással javítható a burkolat.

Javasolt műszaki megoldás:

Bontás: Burkolat bontása a 0+000-0+085m között

85m x 2,5m = 212,5m2 x 2.500,-Ft/ m² ***531.250,-Ft***

Építés: ***Burkolat építése a 0+000+0+085 m között***

- 20 cm CP 4/3 pályabeton
- 20 cm HK ágyazat

85 x 2,5= 212,5 m² x 5.800,-Ft/ m²= ***1.232.500,-Ft***

Felületi beavatkozás a 0+085-0+185 km között (100 x2,5=250 m²)

Bitumenes alápermetezés + feszültségelosztó háló + 4 cm AC 11 aszfaltépítése a

250 m²x 3.700,-Ft/ m²= ***925.000,-Ft***

Csapadékvíz elvezetés:

3 x 2,5m= 7,5m rácsos folyóka építése a 0+015-0+085 km szelvények között

0+015-km szelvényben, a 0+050-km szelvényben, és a 0+085-km szelvényben, amelyet a vápás tengelyben épített 250 mm átmérőjű csatornával lehozunk a

0+000 szelvényben lévő rácsos folyóka befogadóba

Rácsos folyóka költsége: 7,5 x 28.000,-Ft/m = ***210.000,-Ft***

250 mm átmérőjű KGPVC épül 85m-en 85 x 18.000,-Ft= ***1.530.000,-Ft***

Egy beton folyóka építése a 0+000-0+015 km között (itt egyoldali esésű az útburkolat a folyóka felé).

Folyóka bekötése a meglévő árokba 15m egy folyóka x 3.600,-Ft/m= ***54.000,-Ft***

Monolit beton akna építése a 250mm átmérőjű KGPVC bekötésnél a meglévő rácsos folyókába.

1 db akna	***150.000,-Ft***
Aknafedlapok szintre emelése 3db x 36.000,-Ft=	***108.000,-Ft***
Felújítás összes nettó:	4.740.750,-Ft
27% ÁFA:	1.280.003,-Ft.
Bruttó:	***6.020.753,-Ft***

Megjegyzés: a 0+085-0+100 km között a magassági vonalvezetés a 15-18% körüli. A bezúduló csapadékvizet szükséges három helyen megfogni, mert a 0+000 szelvényben meglévő rácsos folyóka átbukik enélkül.

A Képviselőtestület döntésének megfelelően az érintett ingatlantulajdonosoknak levél került kiküldésre az út felújítás igényének és a bekerülési költség tulajdonosokra eső részének megfizetési hajlandóságának felmérésére. A visszaérkezett nyilatkozatok függvényében a Képviselőtestület később dönt a megvalósításról.

Alsóhegyi utca

Az Alsóhegyi utca 900 m hosszúságú burkolat szélessége átlag 2,0-2,5 m között változó. A 0+000-0+400szelvények között a magassági vonalvezetése eléri a 18%.

A terület csapadékvíz elvezetésére 2000-ben tanulmányterv készült a VIZBER Kft. tervezésében. A terv nyílt rendszerű (árok) csapadékvíz elvezetést javasol, de hiányossága, hogy kihagyja a kritikus szakaszt 0+040-0+400 között (itt van a közel 18% emelkedő).

1., Nyílt árkos megoldáshoz terület igénybevétele szükséges (kisajátítás, stb.)

2., Zárt rendszerű csapadékvíz elvezetés építése a teljes szakaszon.

Megjegyzés: a terület vízelvezetése megítélésem szerint kompletten vizsgálandó, egy „kiragadott" utca csatornázása nem oldja meg a problémát.

Zalakaros, 2016-03-24 Kormosné Bónus Gyöngyi Profi-Copy'99 Kft Ügyvezető, tervező (KÉ, Kmnysz:20 02 25)

Profi-Copy'99 Kft.
Zalaegerszeg, Hegyalja u. 14.
Tel.:92/596-256, 316-869
Adósz.:13546353-2-20
Banksz.:76500601-11213374

Kormosné Bónus Gyöngyi

KIVITELEZŐI JAVASLAT:

Javasolt műszaki megoldás
Zalakaros Alsóhegyi utca felújítása

Felújítandó út pálya:	hossza 700 fm, szélessége 3 fm	2 100 m2
	hossza 150 fm, szélessége 4 fm	600 m2
	össz:	2 700 m2

A helyszín ismeretében az állás pontunk szerint lokális helyeken meglévő szerkezetet vissza kell bontani. (nyomvályúsodás, süllyedés) cc. 400 m2

Vízelvezetés céljából a teljes szakasz hosszán az út keresztszelvény szerinti mélyebb részénél, útpálya oldalesés váltásnál K jelű szegély elhelyezését javasoljuk.

Meglévő aszfaltos út felület felújítását, oldalesés biztosítását egy réteg M22-es mészkő kiegyenlítésével oldanánk meg átlag 12 cm vastagságban.

Ezt követően 4 cm AC 11-es aszfalt kötő réteg kerülne bedolgozásra.

A felső kopó réteg AC11-es jelű aszfaltból készülne 3 cm vastagságba.

Aszfalt megtámasztásra ahol elfér 10 cm vastagságú, 50 cm szélességű mészkőves padkát javasolnánk mindkét oldalt.

Költségbecslés
Zalakaros Alsóhegyi utca felújítása

Padka nyesés		1 700 fm	700	1 190 000
Lokális javítás (bontás, földtükör készítés, 10 cm fagyvédő kavicságy, 20 cm vtg vegyes mészkő)		200 m2	3 000	600 000
Útpálya kiegyenlítés M22-es mészkővel		277,2 m3	10 000	2 772 000
K jelű szegély készítése		1 000 fm	4 100	4 100 000
Aszfaltozás AC11 jelű kötő rétegű aszfalttal		110,8 m3	78 000	8 642 400
Aszfaltozás AC11 jelű kopó rétegű aszfalttal		81 m3	82 000	6 642 000
Mészkőves padka készítése	cc	100 m3	10 000	1 000 000
Meglévő kapu bejáró szintbe helyezése				700 000
Tereprendezés, fűvesítés				600 000

Nettó mind összesen:	**26 246 400 .- Ft**
27 % ÁFA	**7 086 528 .- Ft**
Bruttó mind összesen:	**33 332 928 .- Ft**

A tervezésére ajánlatokat kértünk, melyet a Képviselőtestület 2016. december 15-i ülésén bírál el.

10. Meglévő kerékpárutak fejlesztése, összekapcsolása: A 2015-ben a város déli határán kiépült út a Magyarország-Horvátország INTERREG Program keretében valósult meg. Ez a pályázati lehetőség az idén is rendelkezésre áll. Ennek keretében, nemzetközi együttműködésben tervezzük megpályázni a várost É-D irányban átszelő fő

kerékpárút-vonal északi részének átépítését a város északi közigazgatási határától a Petőfi utca – Termál utca és Gyógyfürdő tér kereszteződésig. A meglévő kerékpárút nyomvonalát felhasználva, annak kiszélesítésével, valamint a Petőfi utcai szakaszon új nyomvonalon önálló kerékpárút épül a nyílt árok lefedésével, a többi szakaszon gyalogos forgalomtól elválasztott kerékpárút létesül. Garabonc irányában a belterületi határ és a közigazgatási határ között a meglévő kerékpárút átépítése tervezett. Az egész átépítés hossza ca. 2800 m. Pályázat benyújtásra került, elbírálási szakaszban van.

11. Csapadékvíz okozta károk megelőzése, csapadékvíz-elvezetési problémák:

- **Berkenye köz vízelvezetése**: A Berkenye köz aszfaltozásánál nem gondoskodtak a csapadékvíz elvezetésről. A csapadék a lejtésviszonyok miatt a déli telkekre befolyik, illetve a Berkenye köz 21. szám melletti magánúton gyűlik össze (mélypont). Az út szűk keresztszelvénye és a területek beépítése folytán a csapadékvíz elvezetése csak magánterületek igénybevételével valósítható meg.

Vízügyi szakember bevonásával megvizsgáltuk a problémát, javaslata alapján a vízelvezetést 350 fm fm hosszban szükséges kiépíteni, részben magánterületeket is érintve. Ez vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység, melyet terveztetni szükséges. Az előzetes költségvetés alapján a kivitelezés költsége mintegy bruttó 7.000.000 Ft, ami azonban nem tartalmazza a magánterületek igénybevétele miatt esetleg felmerülő költségeket.

A magánterületek igénybevétele miatt a tervezési munkák megkezdése előtt az érintett ingatlantulajdonosok hozzájárulásának (vízelvezetési szolgalmi jog bejegyzéséhez, terület igénybevételéhez hozzájárulás) beszerzése szükséges.

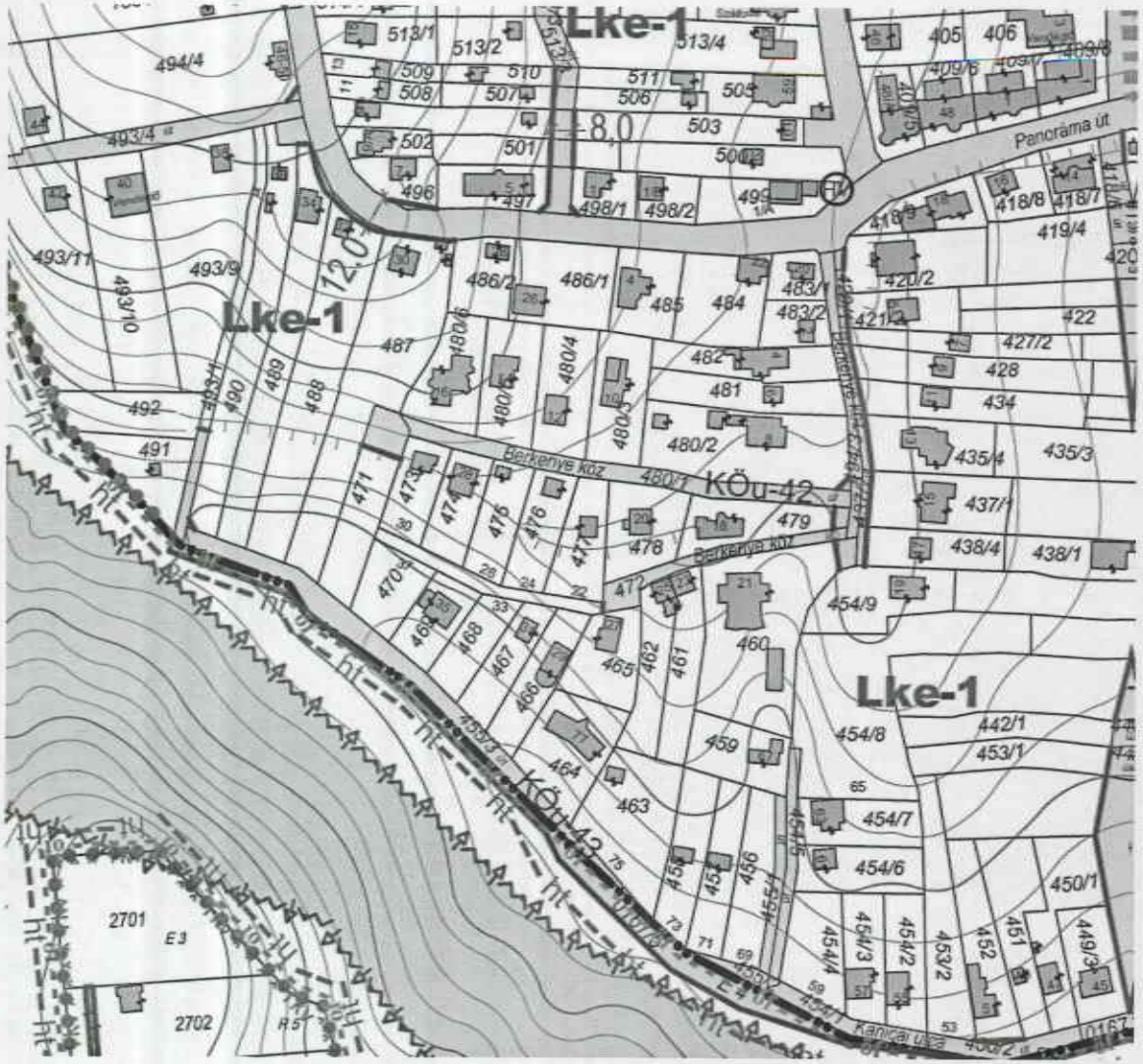
Feladatok:

1. Ingatlantulajdonosok hozzájárulásának beszerzése
2. Vízjogi létesítési engedélyezési terv készíttetése és engedélyeztetése
3. Kivitelezés

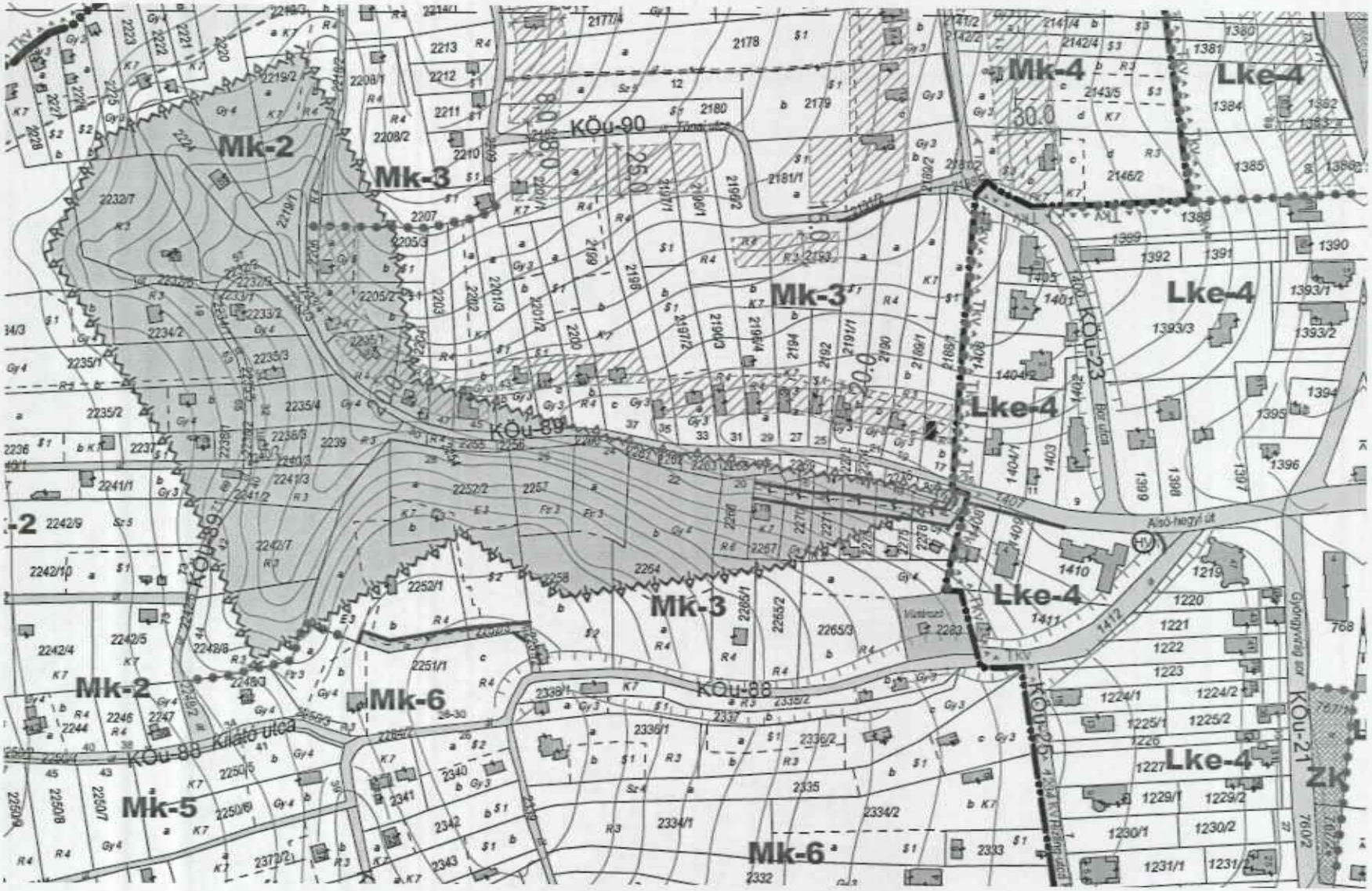
K-Ny.-i ág közterületi rész.

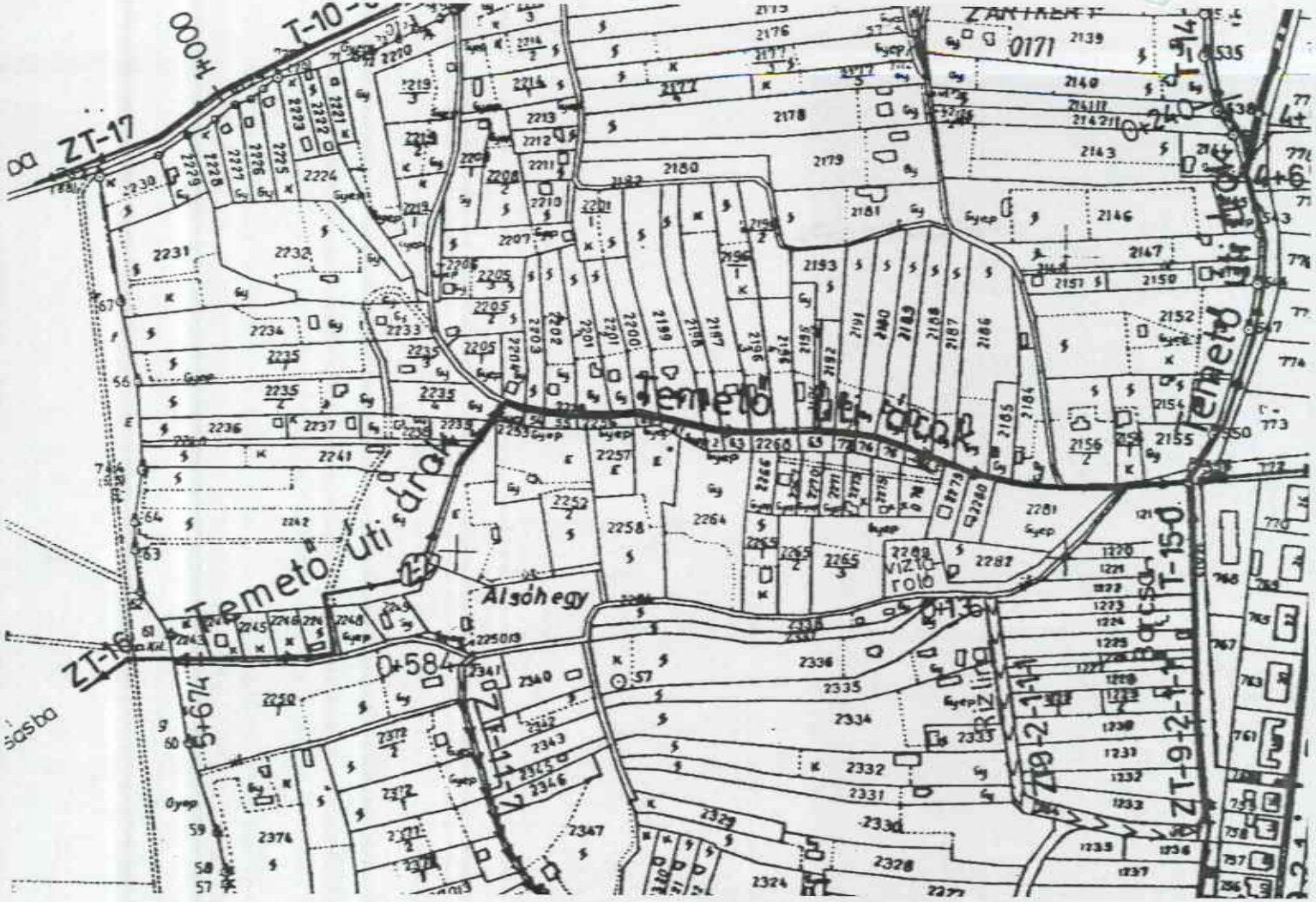
Az utca Ny.-i végén lévő ingatlan tulajdonosa a telekbehajtó burkolati csatlakozását beton folyókával védte be. Ezen folyóka K.-i irányú folytatása a csomópontig „k" szegéllyel vagy átjárható folyókaelemmel biztosítaná a csapadékvizek megfelelő levezetését. A probléma itt kezdődik, mivel a kereszteződés egy lokális mélyponton fekszik. A terület természetes esésviszonyaira figyelemmel csak magánterületek igénybevételével (460 és 459 hrsz-ok) oldható meg a csapadék elvezetése. Ezt csak a tulajdonosok hozzájárulásával, szolgalmi jog alapításával és vízjogi engedélyes tervek megrendelésével lehet biztosítani.

Megvizsgáltuk a területen lévő szennycsatorna hálózatot is abban a reményben, hogy vele párhuzamosan talán kialakítható egy zárt rendszerű csapadékcsatorna, ez azonban nem járható út. A szennyvíz a Berkenye köz magánúti területén, annak Ny.-i végéig és más magánterületek igénybe vételével került levezetésre a Kanicai utcába.

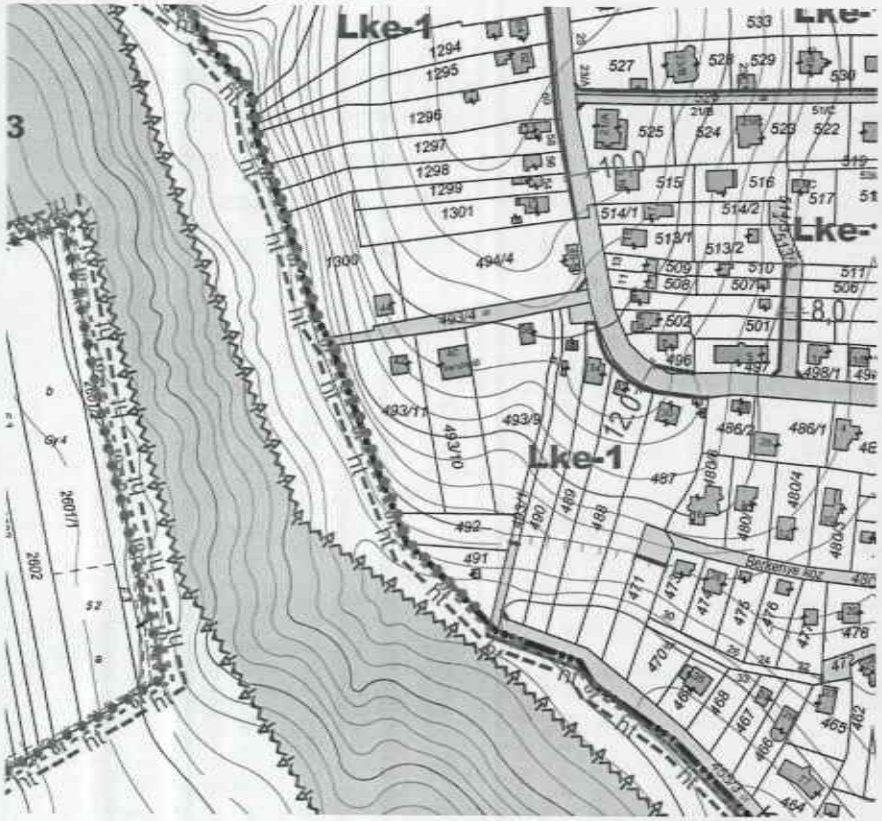


- **Alsóhegyi út vízelvezetése**: Az út javításával együtt kell kezelni, szakértő bevonásával vizsgáljuk a megoldási lehetőségeket. (ld. 9. pont)


Mk-2
Mk-3
Mk-4
Lke-4
KÖu-90
KÖu-89
KÖu-88
KÖu-23
KÖu-25
KÖu-21
Mk-6
Mk-5
Kiralló utca
Alsó-hegyi út
Gyöngyvirág sor
ZK



- **Panoráma u. 42-44. vízelvezetése**: A Panoráma u. 44. szám alatti ingatlan korábbi tulajdonosa a csapadékvíz az épületének garázsába történő befolyásának megakadályozása érdekében a 493/4 hrsz-ú úton keresztbe rácsos víznyelőt épített, melyet a szomszédos Kanicai erdőbe vezettek. Ebbe a víznyelőbe folyik a 493/4 hrsz-ú útról, valamint a szomszédos ingatlanok hátsó kertjeiből lefolyó csapadékvíz. A PVC csőből álló vezeték szétcsúszása miatt az erdőben kimosódás, „szakadék" keletkezett. A csövet flexibilis csővel helyreállították, azonban a „szakadék" megszűntetésére, illetve a csapadékvíz más úton történő elvezetéséről nem gondoskodtak. A Kanica Ebt. kérte a csapadékvíz erdőbe történő bevezetésének megszüntetését.


Lke-1
Lke-1
Lke-1
1294
1295
1296
1297
1298
1299
1301
1300
494/4
493/4
493/11
493/9
493/10
527
528
529
530
525
524
523
522
515
516
517
514/1
514/2
513/1
513/2
509
508
507
506
511
502
501
496
497
498/1
486/2
486/1
487
492
491
490
489
488
471
470
469
468
467
466
465
464
462
Sedlarska ul.
2601/1
2602
52

Javaslat:

Közterületi rész:

Az erdészet általam hallott állásfoglalása szerint az ő területükre a víz nem folyhat. (Megjegyzem, hogy a terület beépítése előtt is erre volt a lefolyási irány. A közterület lefolyási viszonyai az óta nem változtak, mivel nincs szilárd burkolat.)

Az utca végén lévő második rácsos folyóka elé javaslok egy zárt rendszerű, hordalék és iszapfogóval ellátott záportározót beépíteni. A tározót a hatályos műszaki előírások és szabványok szerint méretezni kell. Ha szabályszerűen akarunk eljárni, még vízjogi létesítési engedélyre is szükség lenne + a közúti terhelésnek megfelelő fedlap. A tározóba csak a közterületről érkező vizeket szabad befogadni!

Üzemeltetését a Karos-Park Kft. által történő rendszeres tisztítással lehetne biztosítani. A feltelt tározó ürítése két módon történhet.

- szükség szerinti szippantással,
- szintvezérelt szennyvíz szivattyús megoldással (elektromos áram az utcában adott, mérőhely kiképzése és a lecsatlakozás megoldható.) A kiszivattyúzott víz egy nyomócsövön (kb 80 fm) és energiatörő elemen keresztül az utca megfelelő lejtésű részére kivezethető.

Magánterületek:

Az érintett ingatlanok tulajdonosait fel kell szólítani (illetve kötelezni kell) az OTÉK szerinti csapadékvíz tározására, illetve elvezetésére. Ezen területek lefolyási viszonyai azok beépítésével jelentősen megváltoztak. (Kiépült járda és térburkolatok, kapubejárók, nagy tetőfelületek.)

A létesítmény megvalósítása esetén javaslom a nem hivatalos útzárnak a záportározó elé történő áthelyezését.

Munka becsült költsége:

Közterületi úton akna építése, az aknában keletkező iszap rendszeres ellenőrzése és hordalék eltávolítása hagyományos kézi erővel, míg a csapadékvizet időszakonként ki kell szippantani. (Karos – Park Kft.)

- 2 m^3-es akna építés költsége: bruttó 250 eFt

- meglévő rácsos folyókák eltömedékelése és bekötése az új aknába: bruttó 200 eFt

Mindösszes bekerülési költség: bruttó 450 eFt.

- **Termál út** (volt gyümölcsösből lefolyó csapadékvíz): A mezőgazdasági területeken keletkezett csapadékvíz szabályozott körülmények (övárok) közötti levezetésének kiépítése szükséges, melyhez a tulajdonosok, illetve haszonbérlők hozzájárulása szükséges. A kivitelezési munkákra árajánlatot kértünk.

A tulajdonosok és a haszonbérlők felszólítása szükséges a csapadékvíz közterületre, közútra történő kifolyásának, a sárfelhordás megakadályozása érdekében.

~ Földárok kialakítása, kikerülő föld engedélyezett lerakóra szállítása			
	240 fm	900	216 000
~ Iszapfogó aknák készítése ráccsal ellátva			
	2 db	85 000	170 000
~ Meglévő vízelvezető műtárgyba való bekötés Ø 250-es KGPVC csővel			
	20 fm	7 800	156 000
			542 000

Nettó összesen:	**542 000 .- Ft**
27 % ÁFA	**146 340 .- Ft**
Bruttó összesen:	**688 340 .- Ft**

Zalakaros lakóhelyi környezeti állapotáról beszámoló

1. A táji és természeti adottságok vizsgálata

1.1. Természeti adottságok, tájhasználat, tájszerkezet

A közigazgatási területen, valamint a belterületen észak-déli irányban halad át a 7522. számú közút. Az úttól nyugatra eső terület dombvidéki jellegű, ahol erdők, szőlőskertek, találhatók. A keleti oldal enyhe lejtésű sík, itt legelők, szántók találhatók. A belterület a két domborzati egység találkozásánál, a közút mindkét oldalán foglal helyet. A vízfolyások közül északon az Orosztonyi patak, délen a Banya-völgyi patak folyik. Mindkét patak befogadója a Kis-Balaton.
Zalakaros szőlőskertjei egyrészt északnyugaton, közvetlenül a belterülettel határosan, másrészt délnyugaton, a gyümölcsöskerthez csatlakozóan helyezkednek el. Az északi szőlőhegy belterülethez közelebbi felét megfelelően művelik, észak felé haladva egyre több elhanyagolt vagy nem kellően művelt telket lehet találni. A déli szőlőhegy egy része főként hétvégi telekként funkcionál. Itt jelentős mennyiségű erdőterület is (Kanica) található, a domborzat miatt többnyire nehezen művelhető, vagy erózióveszélyes részeken. A Kanica erdő a benne található védett növények – ciklámen, lónyelvű csodabogyó – miatt természetvédelmi szempontból védett terület.
A keleti területsáv elsődlegesen a növénytermesztés, szántóföldi művelés és gyepek területeit foglalja magában. A település tájszerkezetében a mezőgazdasági területek távlatban is meghatározók maradhatnak, bár a Balaton-törvény a külterület északkeleti részén nagyarányú erdőtelepítést javasol.

Zalakaros közigazgatási területe 1717 ha, ebből 1380 ha külterület és 337 ha belterület. A lakosság létszáma 2470 fő.
A település területének 71 %-án (1224 ha) folyik mezőgazdasági termelés, ez meghaladja az országos átlagot, viszont az erdős terület aránya (144 ha – 8 %) nem éri el az országos átlag felét sem.

Zalakaros területén leginkább a löszös üledékes, agyagbemosódásos barna erdőtalaj jellemző. Ez minőségileg megfelel a mezőgazdasági műveléshez. A területen nincsenek kis-, közép- vagy nagygazdaságok. Kizárólag mikrogazdaságok működnek a területen, számuk nem becsülhető. Az átlagos táblaméret 1,3 hektár. Deflációs károk a település közigazgatási területén nem jellemzőek a vályogos talajszerkezet miatt.

1.2. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

1.2.1. Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

Védett területek
Zalakaros a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság fennhatósága alá tartozik. A természetvédelmi területek elhelyezkedését az alább közölt tervkivonat ábrázolja.

Országos jelentőségű természetvédelmi területek

A Kis-Balaton délnyugati széle északon határos Zalakaros közigazgatási területével. A Kis-Balaton nádrengetegei nyílt víztükrökkel, mocsárrétekkel, magassásosokkal, zsombéksásosokkal, fűz- és égerligetekkel, bokorfüzesekkel váltakoznak. Botanikai ritkaságai közé tartozik a világ legkisebb virágos növénye, a vízidara (Wolffia arrhiza); a csak nagykiterjedésű lápvidékeken előforduló, igen ritka, védett lápi csalán (Urtica kioviensis), valamint számos orchideafaj is. Kiemelt érték továbbá a nádi boglárka (Ranunculus lingua), a gyilkos csomorika (Cicuta virosa) és a mocsári lednek (Lathyrus palustris).

Az emlősök közül a vidrának (Lutra lutra) jelentős állománya él itt. További ritka, védett fajok az északi vagy patkányfejű pocok (Microtus oeconomus), a csalitjáró pocok (Microtus agrestis), a nyuszt (Mustela martes) és a hermelin (Mustela erminea). A Kis-Balaton hüllő- és kétéltűfaunája igen gazdag, valamint fontos táplálkozó területe a denevéreknek is. A védett halfajok közül pl. a lápi póc (Umbra krameri) és a réti csík (Misgurnus fossilis) tömegesen fordul itt elő. Ízeltlábú faunája is gazdag, értékes mocsári fajokból áll.
Az eddig megfigyelt védett vagy valamely nemzetközi egyezmény által érintett madárfajok száma 260, ezek közel fele fészkel is a területen. A teljesség igénye nélkül megemlíthető közülük a nagy kócsag (Egretta alba), a kis kárókatona (Phalacrocorax pygmeus), a cigányréce (Aythya nyroca), és legnagyobb ragadozómadár fajunk, a rétisas (Halliaetus albicilla) is.
(forrás: www.bfnp.hu)

Natura 2000

A Kis-Balaton egyben a HUBF30003 jelű Natura 2000 terület része is, mely benyúlik Zalakaros területére is. Kiterjedése: 12803 hektár. A Balatontól délnyugatra található terület a tónak a Zala folyó torkolatánál elhelyezkedő egyik öble volt, de a XVII. században a folyó által szállított hordalék úgy feltöltötte, hogy fokozatosan elmocsarasodott.
A Zala szabályozása után a terület nagy részét lecsapolták, a folyót gátak között vezették át e területen. Az elmúlt századok természetes folyamatai és a folyószabályozások után jelenleg a Kis-balatoni Vízvédelmi Rendszer beruházás keretében megvalósult beavatkozások változtatták meg a táj arculatát. A szántóföldek és degradált gyepek helyén kialakított ún. " I. ütem" mesterségesen kialakított nyílt vízű tó. A" II. ütem" a korábbi Kis-Balatoni Madárrezervátum „ősmocsarát" és a környező elárasztott területeket jelenti. A terület státusza a Natura 2000 hálózaton belül: Különleges Madárvédelmi Terület - Special Protection Area (SPA). A területen több mint 110 madárfaj fészkelését mutatták ki 1949 óta. Magyarország legfontosabb gém- és kárókatona fészkelő helyeinek egyike. Az I. ütem kialakítása után megnőtt a jelentősége a vízimadarak vonuló- és telelőterületeként is.
Földhasználat: erdőgazdálkodás, halászat, mezőgazdaság, természetvédelem és kutatás, vízgazdálkodás.
Veszélyeztető tényezők: Erdősítés, halászat, kotrás és csatornázás, mezőgazdasági művelés felhagyása, nádaratás, természeti események.

Ex lege védett területek

Ezek a területek a törvény erejénél fogva felfedezésük pillanatától kezdve az adott helyen védettek. A természetvédelmi törvény 23. paragrafusa értelmében védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.

Helyi védelem alatt álló területek

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete 44/2012. (XI.29.) önkormányzati rendeletében helyi jelentőségű védett természeti területté/ védett természeti értékké nyilvánította az

- Európa Park és Termál úti arborétum
- Termál úti fasor
- Temetői fenyősor

nevű területeket.

Egyedi tájértékek

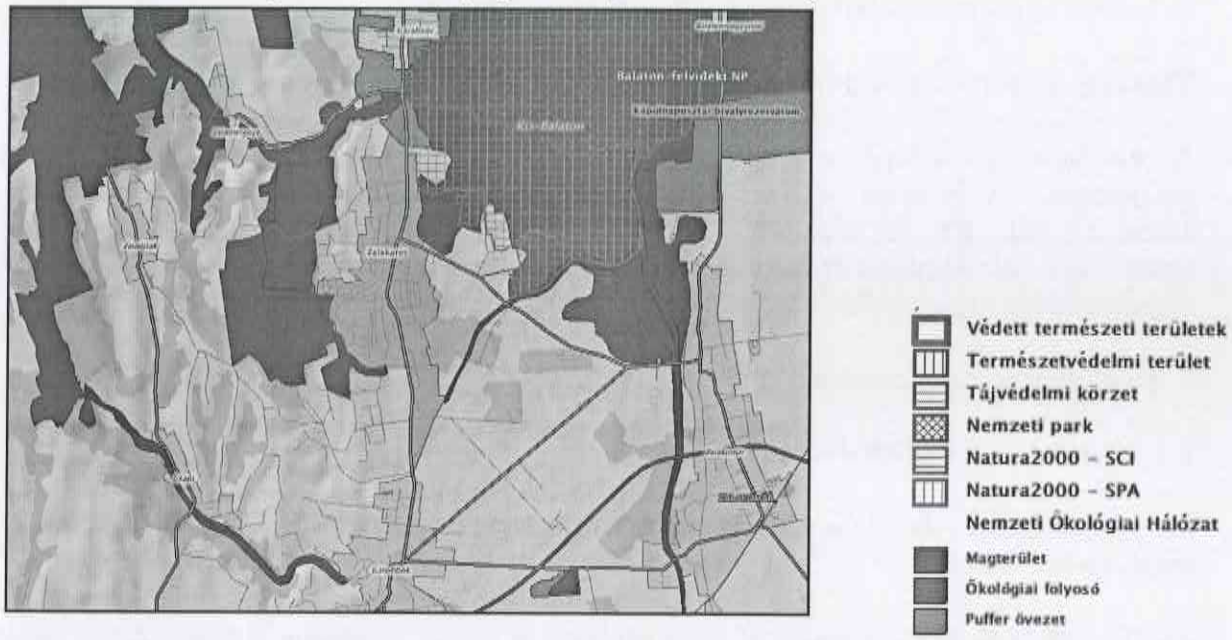
Egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. (Az egyedi tájértékekkel kapcsolatban az MSZ 20381/2009. szabvány, - Természetvédelem. Egyedi

tájértékek kataszterezése - nyújt eligazítást.) Két tájérték típust különböztethetünk meg a kultúrtörténeti értéket, és a természeti képződményeket.
Zalakaros kül-, és belterülete bőven találunk mindkét csoportba tartozó értékekkel, részletes felmérésük elkészült. Fontos lenne az 1996. évi LIII. törvény 6.§ alapján az egyedi tájértékek felvételezése, tervezési rendbe való megjelenítése. Az egyedi tájértékek kataszterét Zalakaros közigazgatási területén belül a természetvédelmi törvény alapján a BFNPI köteles elkészíteni. A kataszterezés felgyorsításához az Önkormányzat és a helyi civil szervezetek közreműködése jelentős előrelépést eredményezhet.

1.2.2. Ökológiai hálózat

Nemzeti ökológiai hálózat

A 2008-ban módosított Országos Területrendezési Terv az országos ökológiai hálózat kijelölte az országos ökológiai hálózat területét, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben az illetékes minisztérium adatszolgáltatása alapján magterület, pufferterület, ökológiai folyosó övezetként kell szerepeltetni.
Magterület a település Kis-Balatonhoz csatlakozó északkeleti része, illetve nyugaton a Kanica-erdő. Ökológiai folyosó a nyugati erdő, illetve a vízfolyások mentén húzódik.



Zalakaros természetvédelmi területei

1.3. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

A területfejlesztési, területrendezési célok nem kellő összehangolása számos tájhasználati konfliktus forrása lehet. Leggyakoribb probléma az infrastruktúrafejlesztések, a beépített területek növelése és a természetvédelem, tájvédelem szempontjainak ütközése. Még a jó szándékú, jól átgondolt fejlesztési beruházások is előbb-utóbb bizonyos fokú tájhasználati konfliktushoz vezetnek, melyek az alábbi kategóriákba sorolhatók:

- Területhasználati és funkcionális konfliktus
- Tájökológiai konfliktus
- Tájképi-, vizuális konfliktus

Zalakaros gazdasági stabilitását a fürdőturizmus adja, a lakosság meghatározó többségének a turizmusra épülő vállalkozásból származik a bevétele. A településen ugyanakkor természetesen más, a turizmustól elkülönülő gazdasági tevékenységek is folynak, mint erdészet, mezőgazdaság, építőanyag kereskedelem, stb., melyeknek a működését össze kell

hangolni a vendéglátással. Zalakaros esetében jellemzően funkcionális és tájképi tájhasználati konfliktusokról beszélhetünk.

Területhasználati és funkcionális konfliktusok

A Kanica erdő kiváló adottságainál fogva rekreációs célokat kellene, hogy szolgáljon a lakosok és a vendégek szemszögéből nézve. Ugyanakkor természetes a tulajdonosi igény is az erdőgazdasági értékének hasznosítására vonatkozóan.

A 7522. sz. közút átmenő forgalma felesleges terhelést jelent a városlakók és a vendégek számára egyaránt. A tervezett elkerülő út megépülésével ez a konfliktus megoldódni látszik.

Az északi szőlőterületek jelentős része nincs művelve, elhanyagolt. A bortermelés és a köré szerveződő programok kiváló kiegészítői az üdülőturizmusnak, ezért a támogatni kell a "parlag" területek újrahasznosítását, és segíteni a helyi termények piacra jutását.

Az Arborétum 1. és 2. nevű zöldterületekben rejlő lehetőségek kihasználatlanok, pedig a turisztikai infrastruktúra fejlesztés kiváló színterei lehetnének.

Tájképi-, vizuális konfliktus

A turizmus jelentősége miatt kiemelten fontos a település rendezettsége, kedvező megjelenése. A bevezető utak mentének megjelenése meghatározó az első benyomás szempontjából ezért az elhanyagolt területek rendezése, és/vagy takarása önkormányzati érdek. Az elszlömösödött porták, rendezetlen gazdasági területek rendbetételének szorgalmazása, vagy közterületi zöldítéssel történő takarása sokat javítana a településképen.

2. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

2.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei

2.1.1. Szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

Zöldfelületi rendszeren települések területén belül el tudjuk különíteni a növényzettel fedett, benőtt, betelepített területek összességét értjük. A zöldfelületeket elsődleges funkcióik szerint két nagy csoportba soroljuk.
Termesztési célú zöldfelület alatt olyan dominánsan gazdasági célú ültetvényeket értünk, melyeket mező-, kert-, vagy erdőgazdasági módszerekkel művelnek. Ezeken a felszíneken a közvetlen vagy közvetett gazdasági hasznosítás az elsődleges. Ezek lehetnek:

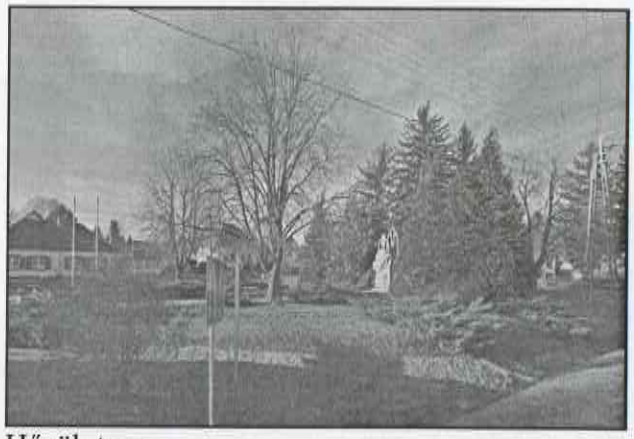
- Tartós fedettséget adó fás szárú ültetvénnyel borított zöldfelületek: erdők, gyümölcs ültetvények, illetve szőlőterületek.
- Tartós fedettséget adó lágyszárú növényzettel borított területek: rét, legelő, nádas.
- Időszakos fedettséget adó lágyszárú növényzettel borított területek: szántók, és zöldségtermesztő területek

Kondicionáló célú zöldfelületnek definíciója szerint (Jámbor 2002) az olyan növényzettel fedett területek, ültetvények összessége, melyek az embert részint közvetlenül, részint közvetve érvényesülő közjóléti hatásokkal szolgálják". A kondicionáló célú zöldfelületeken belül további alcsoportokat tudunk kialakítani aszerint, hogy melyik a hangsúlyos a közjóléti (ökológiai, rekreációs, esztétikai) funkcióik közül:

- A rekreációs, ökológiai és klimatikus célú kondicionáló zöldfelületek: kirándulóerdő, közpark, magánkertek
- Az esztétikai-településszerkezeti szerepkörű zöldfelületek esetében elsődlegesen a település esztétikai értékének javítása a cél: fasorok, véderdők, védőfásítások.

A települési zöldfelületi rendszer alkotó elemei kedvező esetben hálózatot alkotnak, és nem szigetszerűen helyezkednek el. A városi zöldfelületi hálózat célja kis léptékben megegyezik a nemzeti ökológiai hálózat rendeltetésével. A folyosók összeköttetést teremtenek a nagyobb kiterjedésű életterek között, így biztosított az átjárást azok között.

Dísz tér



Hősök tere

(forrás: google streetview)

A város belterülete két, egymástól jól elkülönülő részre tagolódik. A hagyományos település a Fő utca–Zalakomári út térségében alakult ki. Az új, turisztikai szolgáltatásokat nyújtó központ délen a fürdő környékén található. A város összképe harmonikus, kisvárosias jellegű, a zöldfelületek aránya megfelelőnek mondható.

A város északi lakóterületeinek a nagyobb közparkjai a Szent István tér, illetve a régi templom melletti Hősök tere. A Hősök terén mind a burkolatok, mind a növényzet meglehetősen rossz állapotban van, ezért ennek komplett felújítása időszerű lenne.
A fürdő térségének jelentős zöldterületei a Dísz tér, a Polgármesteri Hivatalnál kezdődő sétány, a Boda oldal és az Arborétum 1 és 2. Ez utóbbiak potenciális zöldterületi fejlesztési helyszínek, hiszen az Arborétum 2. teljesen kiépítetlen, de az Arborétum 1-en is csak rövid szakaszon van gyalogjárda.
Általánosságban elmondható, hogy bár a zöldfelületek a rendszeres fenntartásnak köszönhetően kielégítő állapotban vannak, ugyanakkor a turisztikai szolgáltatások minőségi fejlesztéséhez a zöldfelületek megújítása is sokat hozzá tenne. A legtöbb helyen időszerű lenne a parkok átfogó koncepció szerinti modernizálása, a burkolatok, és utcabútorok cseréje, valamint a növényzet pótlása, kiegészítése.
Zalakaroson jelenleg 4 gyermek-játszótér van, ezek mind megfelelnek a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek. Igény lenne fiatalok számára létesített kerékpáros-gördeszkás ügyességi pályára, illetve szabadtéri tornaszer-parkra az idősebbek számára. Ez utóbbi az idelátogató osztrák és német turisták számára is vonzó lenne.
A temető megfelelő üzemelése hosszú távon megoldott, a fejlesztési területek jelenleg gyepes kegyeleti parkként vannak nyilvántartva. Nagy felületen terül el a város sporttelepe is, melyhez a Gyógyfürdő tér fás parkja kapcsolódik.

A település zöldterületeinek, és külterületi gyepeinek fenntartását az önkormányzati tulajdonú Karos-Park Kft. végzi. A települési környezet megkülönböztetett gondozását mutatja a 'Magyarország legvirágosabb városa', illetőleg az 'Európa virágos városa' címek korábbi elnyerése, valamint a Szervező Bizottság Elnökének idei különdíja is.

Legújabb zöldterületi fejlesztés a Dísz tér déli oldalának megnyitásával megvalósult Termáltó és Ökopart projekt.

2.1.2. Zöldfelületi ellátottság értékelése

Zalakaros déli városrészének zöldterületi ellátottsága kifejezetten jónak mondható, míg az északi rész lényegesen kisebb kiterjedésű közparkkal rendelkezik. A városi zöldterületek jól karbantartottak, ugyanakkor a burkolatok, az utcabútorok és a növényzet tekintetében a korábban leírtak szerint számos helyen felújításra szorulnak.
Játszótereink a kisgyermekek részére készültek, a 10-18 éves fiatalok számára hiányzik egy ügyességi gördeszka-kerékpáros pálya, ahol szabadidejükben összejöhetnek, fejleszthetik képességeiket. A 30+ generáció számára szabadtéri tornapálya létesítése is indokolt volna kültéri tornaeszközök kihelyezésével. A Termáltónál egy ilyen már létesült.

3. Az épített környezet vizsgálata

3.1. Területfelhasználás vizsgálata

3.1.1. Hatályos terv szerinti fejlesztési területek vizsgálata a termőföld művelési ágainak és azok minőségi osztályának figyelembevételével

A földvédelmi törvény előírja, hogy egy település esetén a települési átlagnál jobb minőségű termőföld más célra csak kivételesen vehető igénybe. A következőkben vizsgáljuk a hatályos településrendezési tervben kijelölt fejlesztési területeken az igénybevételre tervezett termőföldek átlaghoz viszonyított minőségét és a terület kivételesség szabályának történő megfelelését.

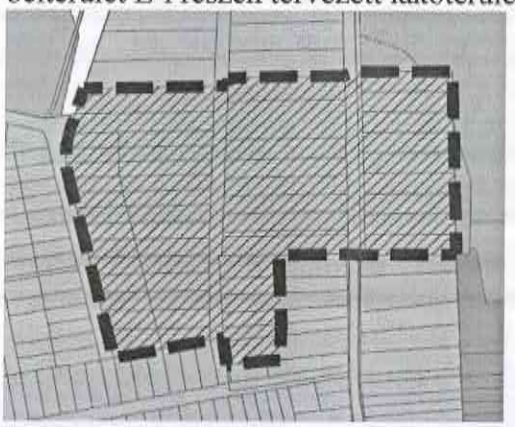
> **11.** § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
> (2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

JELMAGYARÁZAT

- művelésből kivont területek
- átlagosnál jobb minőségű erdőterület
- átlagosnál jobb minőségű gyümölcsös
- átlagosnál jobb minőségű kert
- átlagosnál jobb minőségű legelő
- átlagosnál jobb minőségű rét
- átlagosnál jobb minőségű szántó
- átlagosnál jobb minőségű szőlő
- hatályos terv szerinti fejlesztési területek

Az átlagos minőséget a Földhivatal adatszolgáltatásban határozta meg számunkra, melynek alapján művelési ág függvényében eltérő színezéssel jelöltük az átlagosnál jobb minőségű területeket.

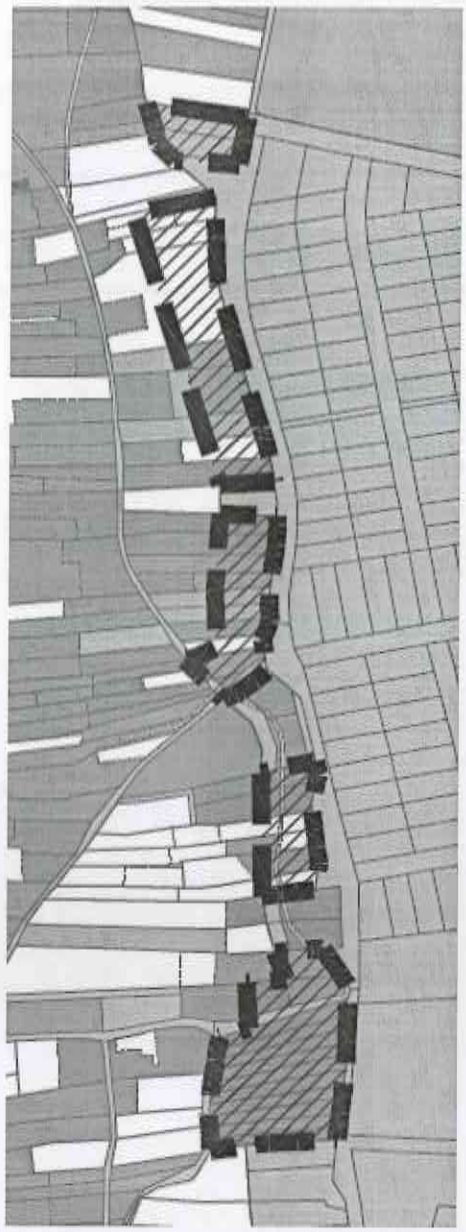
belterület É-i részén tervezett lakóterületi fejlesztés



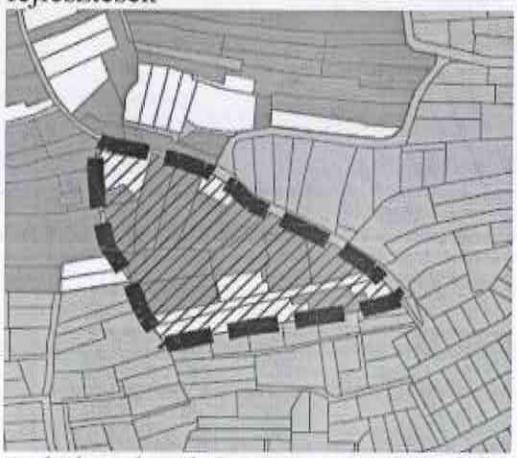
A fejlesztési terület művelés alól kivett.

belterülettől Ny-ra tervezett lakóterületi fejlesztések

A belterülettel határos tervezett lakóterület többsége átlagosnál jobb minőségű termőföld (szántó, rét, gyümölcsös). A terület belterülethez, kiépített lakó utcához, közművekhez kapcsolódik, így a fejlesztés helyhez kötöttsége indokolható.

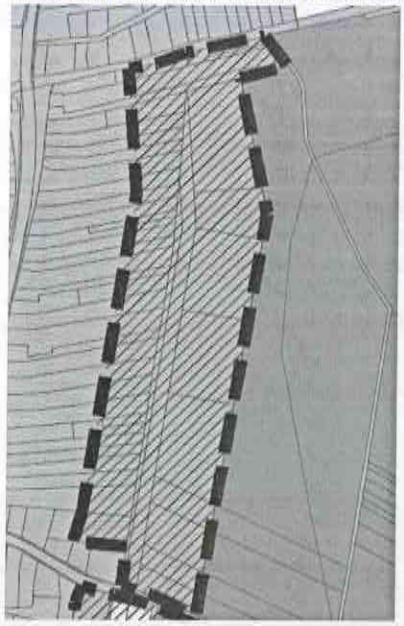


belterülettől Ny-ra tervezett hétvégi házas üdülőterületi fejlesztések



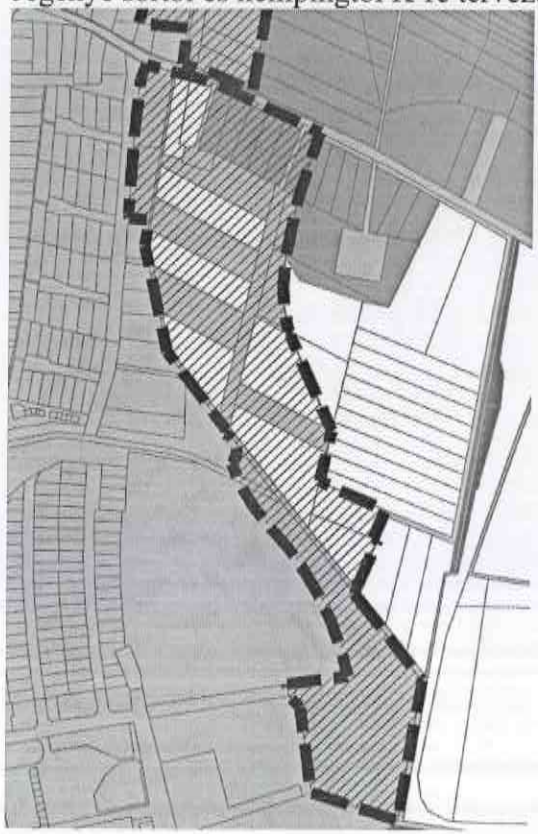
A belterülettel határos tervezett lakóterület többsége átlagosnál jobb minőségű termőföld (rét). A terület belterülethez kapcsolódik, így a fejlesztés helyhez kötöttsége indokolható.

belterület K-i szélén tervezett lakóterületi fejlesztés



A fejlesztési terület művelés alól kivett.

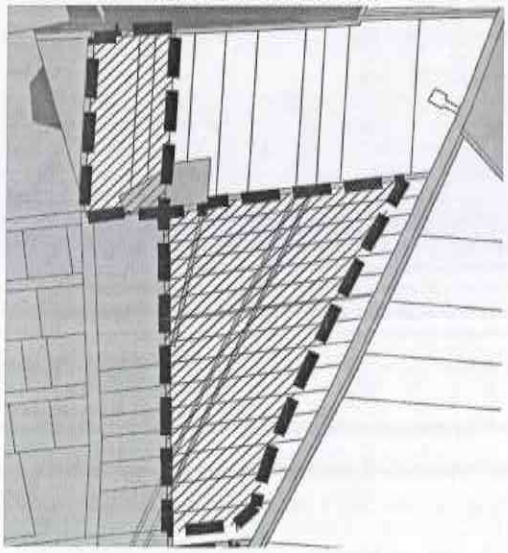
Jegenye sortól és kempingtől K-re tervezett lakó- és sportterületi fejlesztés



A terület É-i részén néhány telek átlagosnál jobb minőségű rét. A terület belterülethez, kiépített lakó utcához, közművekhez kapcsolódik, így a fejlesztés helyhez kötöttsége indokolható.

Üdülő sortól K-re tervezett strand- és sportterületi fejlesztés

A fejlesztési terület átlagosnál rosszabb minőségű termőterületek felhasználásával tervezett.



3.1.2. Alulhasznosított barnamezős területek

Zalakaros területén alulhasznosított barnamezős gazdasági területek az egykori majorsági területek. Ezek területén a mezőgazdasági tulajdonosszerkezet, a termelési struktúra változásai miatt a rendszerváltást megelőző időszakhoz képest a termelés – állattartás és a

szántóföldi műveléssel kapcsolatos majorsági tevékenységek – jelentős mértékben csökkentek. E területek hasznosítottságának mértéke, az ott folyó gazdálkodási tevékenységek csökkenése a területek alulhasznosítottságát eredményezték. Településfejlesztési szempontból ezek a területek ugyanakkor nem képeznek új hasznosítás szempontjából tartalékterületet, hiszen hosszú távon várhatóan a mezőgazdasági termelés e területeket továbbra is hasznosítani fogja.
A területek közül a Behiák pusztai majorság területén a korábbi mezőgazdasági hasznosítás helyett a városüzemeltetéssel kapcsolatos városüzemeltetés folyik. E rendeltetés áttelepítését tervezi az önkormányzat az Újfalu majorság felhagyott gazdasági területeire, felszabadítva ezzel a Behiák pusztai területet, mely területen lehetőség nyílik az idegenforgalommal kapcsolatos beruházások megvalósulására.

Behiák pusztai majorság

Újfalu majorság (volt TSz major területe)

4. Közlekedés

A tervezési terület Zalakaros Város teljes közigazgatási területe.
A település északon Garabonc községgel határos, további szomszédai nyugaton Zalamerenye, Zalaújlak, Csapi, keleten Zalakomár, és Balatonmagyaród községek. Déli oldalról Galambok közigazgatási területe határolja. A város Nagykanizsa agglomerációjába tartozik, a megyei jogú várostól való távolsága 20 km.

A településrendezési terv módosítása a teljes közigazgatási terület felülvizsgálatára irányult, melynél a közlekedési létesítmények elhelyezhetősége a meglévő beépítés jellegének-adottságainak lehetőségei szerint került figyelembe vételre.
A tervezett módosítások érintik a település közlekedési vonatkozású fejlesztési koncepcióját is.

4.1. Jelenlegi állapot

4.1.1. Közúti közlekedés (jelenlegi úthálózat)

állami úthálózat — kezelő: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala Megyei Igazgatóság

- 7522 jelű Galambok - Zalaapáti összekötő út tulajdonképpen észak-déli irányban szeli ketté települést, és közvetett módon biztosít kapcsolatot a 7. számú, továbbá a 75. számú főutakkal. Az útnak kül-, és belterületi szakasza is van — a lakott területen a város főutcája (Termál út, Petőfi Sándor utca, Fő utca, Kossuth Lajos utca) Az út napi forgalma a Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2012. évi forgalomszámlálási adatai alapján 3201J/nap, melyből a teherforgalom 133J/nap (~4%).
- 7521 jelű Zalakomár - Zalakaros összekötő út kelet-nyugati nyomvonallal köti össze a két települést. Az útnak szintén van kül-, és belterületi szakasza is. A Zrínyi Miklós utca keleti irányú meghosszabbítása a

külterületi részeken Újfalu, és Újmajor településrészeket is „összefűzi". Az út napi forgalma a Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2012. évi forgalomszámlálási adatai alapján 1251J/nap, melyből a teherforgalom 19J/nap (~1.5%).

helyi, önkormányzati úthálózat

- Településközi összekötő utak: Zalakaros és a szomszédos községek között a közúti kapcsolat jelenleg az állami úthálózat biztosítja, illetve mezőgazdasági, és erdészeti utakon (nem kiépítettek) egyes területrészek szintén elérhetők.
- Helyi gyűjtőutak: gyakorlatilag nincs a településen gyűjtőút, ezt a funkciót az állami mellékutak látják el.
- Kiszolgáló utak: az önkormányzat tulajdonában lévő összes belterületi út kiszolgáló út funkciót lát el.

4.1.1 Közösségi közlekedés

közúti

- A településen a Zala Volán Zrt. helyközi autóbuszjáratai közlekednek. A 7522 jelű, és a 7521 jelű összekötő utak mellett több helyen találhatók kiépített megállóhelyek, illetve a városközpontban, a Gyógyfürdő tér északi oldalán autóbusz állomás is üzemel. A megállóhelyek részben öbölben vannak elhelyezve, vagy a megállás a folyópályán történik. A pályaudvar kapacitása 6 db jármű, az újonnan kialakított (átépített - korszerűsített) létesítményben kiépített infrastruktúra található.

kötöttpályás

- Vasúti nyomvonal a település környezetében nem található. Legközelebb Zalakomárban érhető el a Budapest – Székesfehérvár – Nagykanizsa vasúti szárnyvonal (30).

4.1.1 Kerékpáros és gyalogos közlekedés

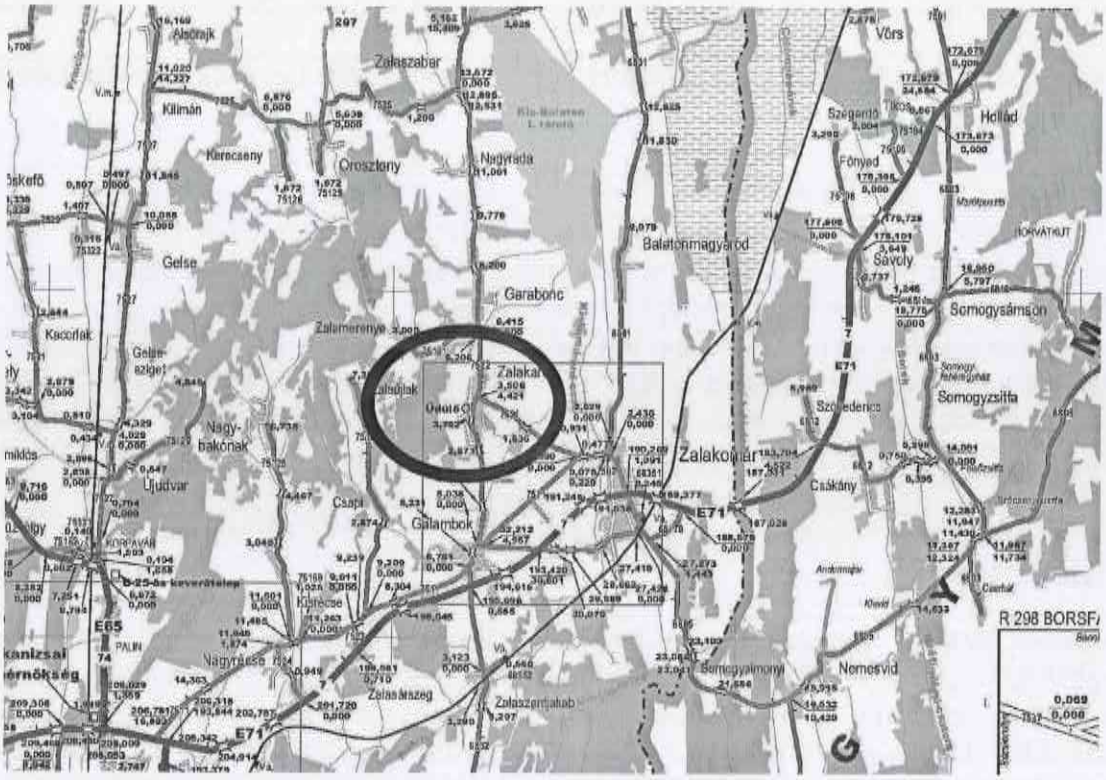
- Kiépített kerékpárút a település közigazgatási határain belül a 7521 jelű összekötő út mellett Zalakomár irányába, továbbá Galambok felől a 7522 jelű út mellett található. Az észak-déli tengelyű nyomvonal az országos törzshálózat részét képezi, a kelet-nyugati irány helyi jelentőségű. A jelenlegi viszonyok szerint a Galambok felől érkező kerékpárút a Bodahegyi út, Jegenye sor utcák mellett haladva közvetlen kapcsolatot teremt a Zalakomár irányába kiépült szakasszal. A későbbiekben az új nyomvonalú létesítmények megvalósítása a hálózati funkciók szerinti kiépítéssel szükséges. Egyéb helyeken a város lakott területein a kerékpárosok a meglévő úthálózaton közlekednek.
- Említésre méltó továbbá, hogy a Galambok felől érkező kerékpárút korszerűsítése, felújítása a közelmúltban megtörtént, továbbá az elmúlt évben új nyomvonalú szakasz épült a Zalakaros, Üdülősor – Újfalu településrészek között, mely közvetlen érinti a Termáltó és Ökopartot is a helyi kerékpáros hálózat részeként.
- A település belterületein az utak mellett kiépített járdák, számos helyen sétányok találhatók, az igényeknek megfelelően, többnyire kielégítő lefedettséggel.

4.1.2 Parkolás

➢ A település belterületén kiépített várakozóhelyek a közintézmények, továbbá egyes kereskedelmi, és szolgáltató létesítmények környezetében találhatók. A várakozóhelyek kiépítettsége, száma a jelenlegi igényeknek megfelelő lefedettséget sem biztosítja, ezért a dinamikusan fejlődő turisztikai ágazatnak köszönhetően, a várható fejlesztések figyelembevételével feltétlen szükséges a parkolási igények magas szintű kiszolgálása a későbbiekben is. A Termáltó és Ökopart projekt keretein belül 78 db parkoló kiépítésére is sor került.

4.2. Helyzetelemző munkarész

Kistérségi kapcsolatok



A település kistérségi közlekedési kapcsolatait tekintve kedvező pozícióban helyezkedik el. Az országos főúthálózat gyakorlatilag 5 km-en belül elérhető — Zalakomár irányába a 7. számú főút 5 km, Galambok irányába 4 km távolságra van. Az országos gyorsforgalmú úthálózat részét képező M7 autópálya zalakomári csomópontja mindössze 7 km.
A Zala megyei nagyvárosok közül Nagykanizsa 20 perc, Keszthely (Balaton) pedig 35 perc, utazást igényel a jól kiépített országos közúthálózaton (a megyeszékhely Zalaegerszeg elérése megközelítően 1 óra).
A szomszédos településekkel közvetlen kapcsolatot biztosító, kiépített településközi összekötő út funkciót jelenleg csak a 7522 jelű út tölt be. Az egyéb szomszédos lakott területek elérhetősége az állami mellékúthálózaton — kisebb-nagyobb kerülőkkel — elfogadhatónak mondható szolgáltatási szinten lehetséges.
Az északi-déli irányú elhelyezkedés dominanciája mellett tehát a keleti oldali nyitás gyakorlatilag biztosított, nyugati irányban viszont a közúti kapcsolat meglehetősen indirekt módon kiépített.

Közlekedési hierarchia

A település úthálózata a beépítettség nagyságrendjéhez igazodva tulajdonképpen az állami mellékutak külterületi, és belső-, átkelési szakaszaiból, az egyéb lakóterületeket kiszolgáló helyi utakból, továbbá külterületi, mezőgazdasági utakból áll. Ez a hierarchia a jelenlegi közlekedési igényeket alapjaiban véve megfelelő szinten kiszolgálni képes. A fejlesztési területeken tervezett úthálózati funkciókat a fejlesztések nagyságrendjének, és jellegének mérlegelésével kell maghatározni.

Forgalmi adatok

Az állami utakon a Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2012 évi adatai alapján a mértékadó óraforgalom 1312E/h, illetve 3406 egységjármű/óra (7521 j. ök. út, és 7522 jelű összekötő út). A nyilvántartás szerint ez az utak 6%, illetve 43% kapacitáskihasználtságát jelenti. Figyelembe veendő körülmény továbbá, hogy a 7522 jelű út nyomvonalának „kiváltása" a 7. számú főút és Garabonc között magasabb rendű szabályozás részét képezi, így a közigazgatási területen található állami mellékutak forgalma nem haladja meg azt a mértéket, mely okot adhatna a jelenlegi szakaszokon későbbi, nagy léptékű fejlesztésekre (sávbővítések, szélesítések).
A helyi utak forgalma gyakorlatilag célforgalomra korlátozódik, így azok jelentős fejlesztése e tekintetben szintén nem releváns.

Kiépítettség

A település belterületén az utak szilárd burkolattal kiépítettek — az ingatlanok előtt, az utak mellett túlnyomórészt aszfalt burkolatú járdák találhatók. A keresztmetszeti paraméterek sem az utak, sem a járdák tekintetében nem felelnek meg a KTSZ jelenlegi előírásainak, de a helyi közlekedési igényeket az elvárt szolgáltatási szinten túlnyomórészt kiszolgálják. A kerékpáros forgalom az utak mellett vezetett, meglévő kerékpárutakon, továbbá a kis forgalmú utakon közlekedik, a kistérségi, és helyi kerékpározási szokások szerint.

OTÉK előírások

Zalakaros Város területén az utak szélességének kialakítása többnyire olyan településrendezési elvek alapján valósult meg, amelyek elsődlegesen az érintett ingatlan-tulajdonosok és az önkormányzat érdekeit, és lehetőségeit mérlegelték. Ennek eredményeként a kialakult közlekedési területek, teleksávok a törvényi alapszabályozás, a hatályos településrendezési terv, továbbá az OTÉK ajánlásaiban szereplő minimális paramétereket nem mindenhol biztosítják. A kiépült infrastrukturális létesítmények a jelenlegi, és közel jövőbeni igényeket hivatottak szolgálni, melyek radikális fejlesztésére nincs szándék, vagy gazdaságos lehetőség.

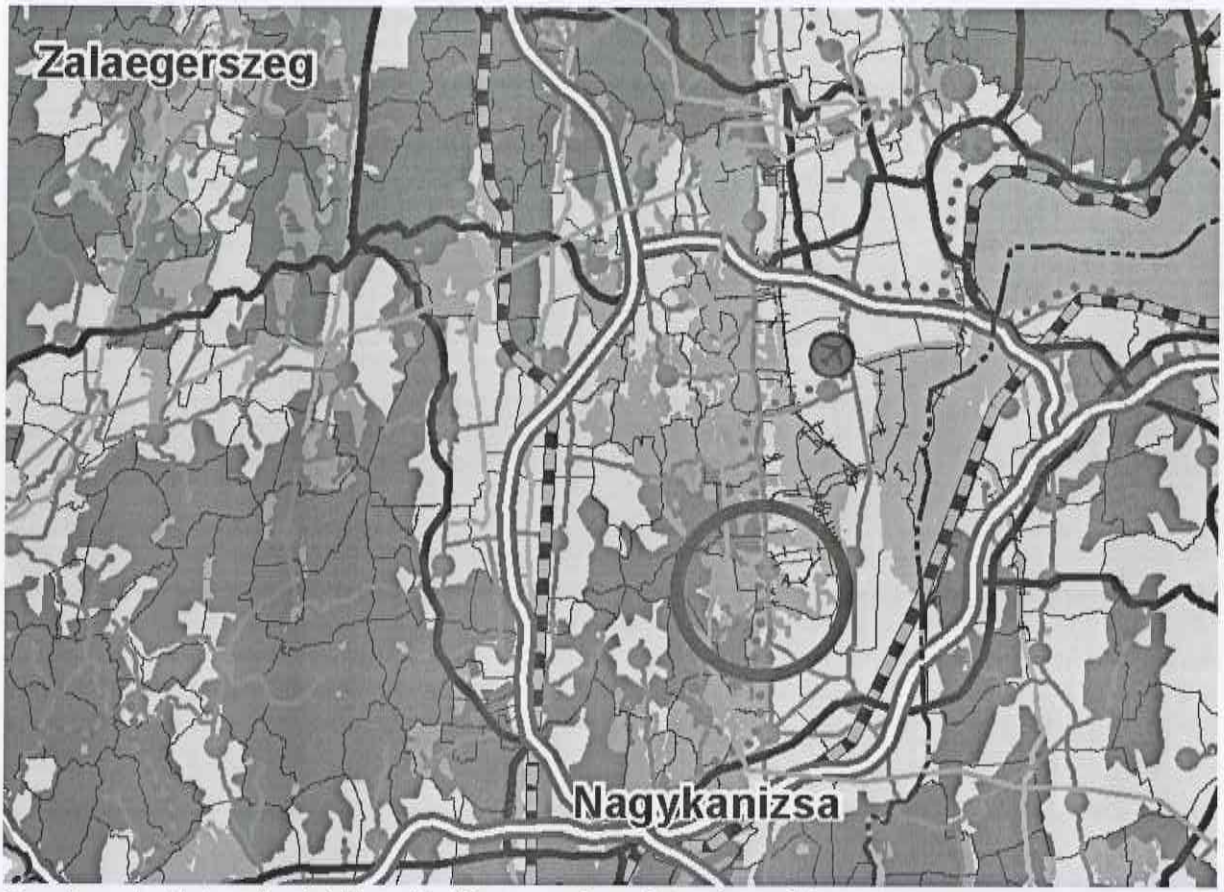
Az OTÉK 26.§ (2) bekezdése értelmében *„más jogszabályi előírás, illetőleg elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv hiányában- legalább a következő szélességű építési területet kell biztosítani:*

1. *gyorsforgalmi utak (autópálya, autóút esetén) 60 m*
2. *főutak esetén 40 m*
3. *országos mellékutak esetén 30 m*
4. *helyi gyűjtőutak esetén 22 m*
5. *kiszolgáló utak esetén 12 m"*

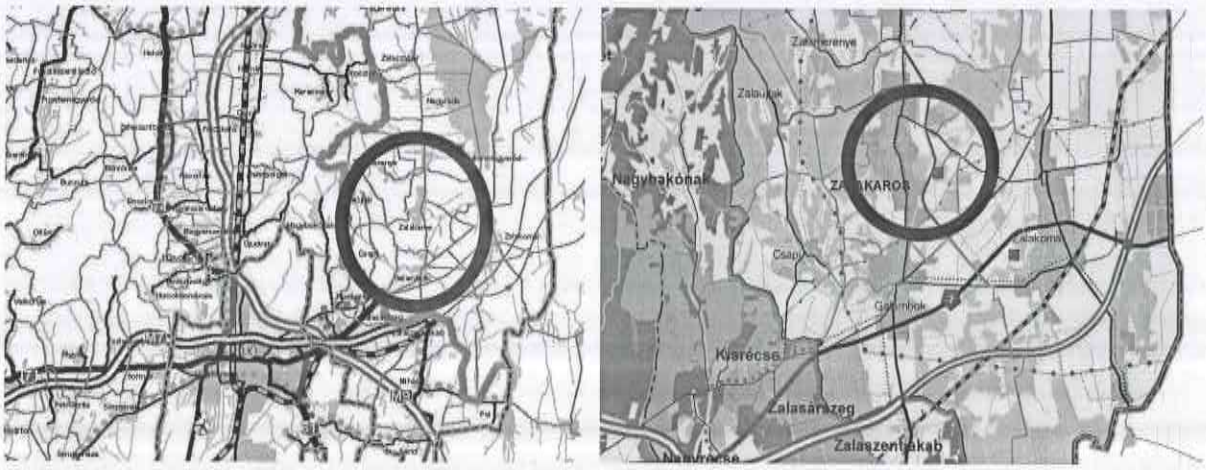
Az OTÉK 111.§ - ban megfogalmazott előírásai lehetőséget adnak a fentiektől történő eltérésre, megfelelő indokok esetében. Ezeket az indokokat a településrendezési terv alátámasztó munkarészében kell kifejteni, azonban azok közérdeket nem sérthetnek, biztosított marad, hogy az OTÉK 31.§ (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek, és ahhoz az Étv. 9.§ (6) bekezdése szerinti szakmai véleményt adó hozzájárult.

Magasabb rendű törvényi szabályozás (OTrT, ZM TrT, Balatoni törvény)

Mind az Országos Területrendezési terv, mind Zala Megye Területrendezési Terve, mind pedig a Balatoni törvény alapjaiban véve egységes közlekedési fejlesztési elemeket tartalmaz a település érintettségének vonatkozásában.
Megjegyezzük, hogy a megyei területrendezési terv rendelkezései nem hatályosak az érintett területre — a szerkezeti tervlapon csupán tájékoztató jelleggel találhatók a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet 2008. évi LVII. Törvény* utasításai.
Fellelhető viszont a területrendezési tervek között az összhang hiánya a 7522 jelű összekötő út fejlesztésével, pontosabban a városi elkerülő szakasz megvalósításával kapcsolatban. Míg a Balatoni törvény tartalmazza a keleti oldali, új nyomvonalú közúthálózati bővítést, addig az OTrT szerkezeti tervlapja ezt nem irányozza elő. Ugyancsak nincs az OTrT-ben a Zalakaros - Zalaújlak településközi összekötő út nyomvonala sem.

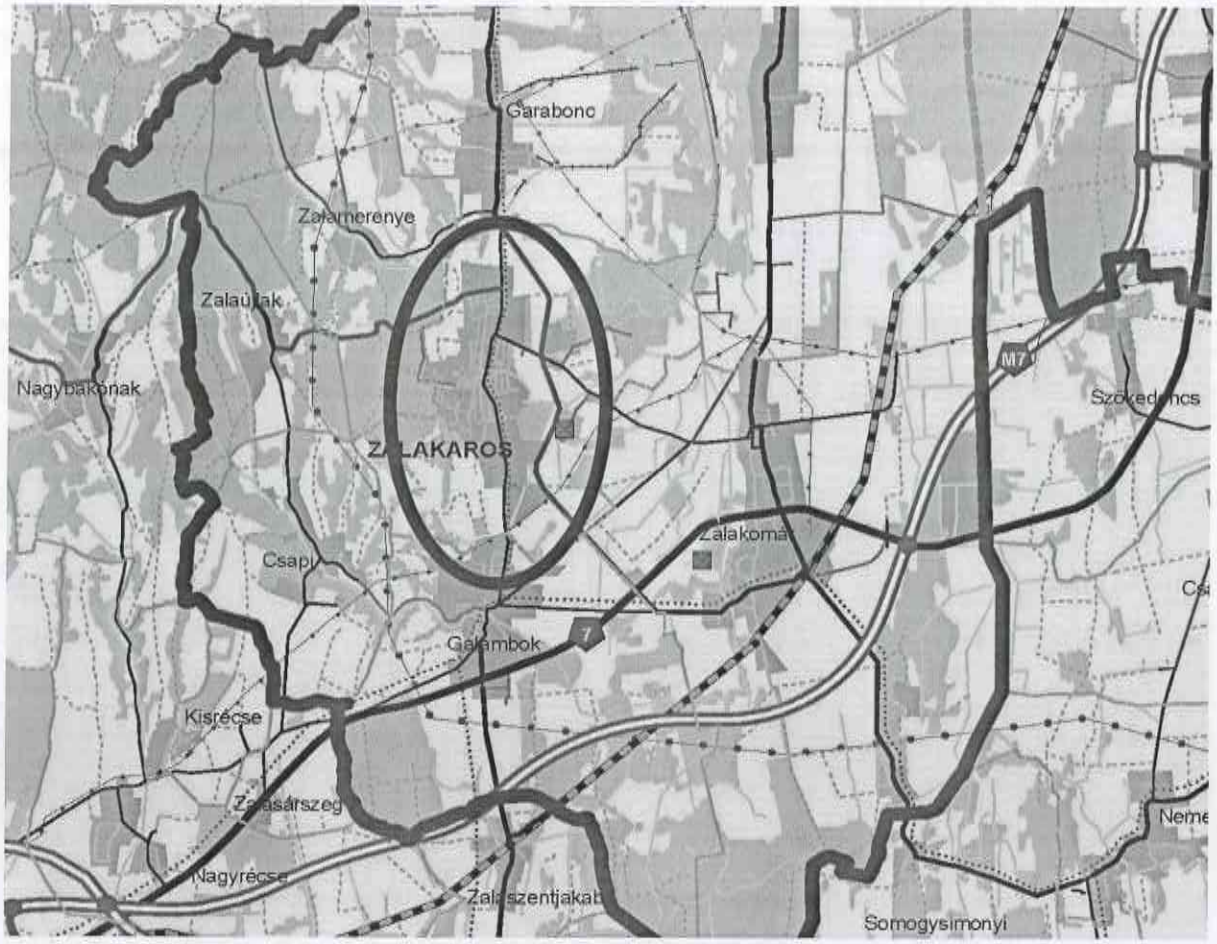


Országos területrendezési Terv Hatályos szerkezeti tervlap – kivonat



Zala Megyei Területrendezési Terve — Közlekedési hálózatok, és Szerkezeti tervlap – kivonatok

** 2008. évi LVII. Törvény: a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról*



Balatoni törvény hatályos szerkezeti tervlap – kivonat

A Balatoni törvény 2/1. számú melléklet 3. pontja „Kiemelt jelentőségű mellékutak" tekintetében az alábbi elemeket tartalmazza, melyeket a szerkezeti tervben szükséges figyelembe venni:

- Meglévő és megmaradó kiemelt jelentőségű mellékutak (többek közt): Galambok (7. sz. főút) – Zalabér
- Újonnan kialakítandó kiemelt jelentőségű mellékutak (többek közt): Zalakaros - Zalaújlak – (Nagybakónak – Újudvar)

**kiemelt jelentőségű mellékút: a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervében a főúthálózattal együtt a térségi együttműködésben fontos szerepet betöltő - végpontjaikon általában az országos főúthálózathoz csatlakozó - a főutak és egyéb mellékutak között átmeneti kategóriát képező közúthálózati elem, amely kialakítására a főutakénál kevésbé szigorú műszaki előírások vonatkoznak;*

A magasabb rendű törvényi szabályozásokban nem szerepel vasúti fejlesztés — a települést jelenleg sem érinti vasúti üzem, és a jövőben sem tervezett hálózatbővítés részeként új nyomvonal kiépítése.

Közvetlen fejlesztéssel érintett viszont a település a kerékpáros hálózatok bővítése kapcsán, mivel a területrendezési tervek a 7522 jelű út nyomvonalán országos jelentőségű kerékpárút létesítését irányozták elő. A Balatoni törvény 2/5. számú melléklete *„A Balaton kiemelt üdülőkörzet területét érintő országos és térségi jelentőségű kerékpáros nyomvonalak"* szerint:

- 7. Délnyugat-magyarországi kerékpárút: OTrT szerint *(Budapest - Biatorbágy - Etyek - Nadap - Sukoró - Pákozd - Székesfehérvár - Balatonfőkajár - Siófok - Szántód - Balatonföldvár - Balatonlelle - Balatonboglár - Fonyód - Keszthely - Sármellék -* Zalakaros *- Nagykanizsa - Kaszó - Nagyatád - Berzence - (Horvátország).*

4.3. Helyzetértékelő munkarész

Javaslat az utak szabályozására

A közlekedési területek szabályozásának felülvizsgálatakor alapvetően a közúthálózati szerep által szükséges paraméterek betarthatósága kell, hogy domináljon, másodlagos szerephez juttatva a kialakult épített és tulajdonjogi környezet adottságait. Amennyiben a közlekedési létesítmények elhelyezése a kialakult közterületeken megoldható, a magáningatlanok, épületek érintettsége nyílván indokolatlan.
Az útterület-szélesítéseket csak ott célszerű biztosítani (illetve fenntartani), ahol az szakmailag egyértelműen szükségesnek és belátható időn belül az önkormányzat (vagy az állam) részéről végrehajthatónak tűnik — egyéb esetben e döntésnek súlyos anyagi következményei lehetnek.
A szabályozás, utakat érintő módosítását a településen ennek tükrében mérlegeltük, és javasoljuk módosításra.

Helyzetelemzés értékelése

A jelenlegi közlekedési hálózatot alapvetően elegendőnek tartjuk a település belterületi, helyi, kistérségi (szomszédos települések) és az országos hálózathoz való kapcsolat kiszolgálására. A szomszédos települések közúton közvetlenül, vagy több állami út érintésével megközelíthetők.
Az előrevetített forgalomnagyságok alapján a település lakott területén lévő közutak kapacitás-fejlesztést nem igényelnek. Az állami közutak vonatkozásában a jelenlegi nyomvonalakon olyan fejlesztés nem tervezett, ami belterületen a változó útterület szélességek jelentős módosítását igényelné.
A meglévő-megmaradó önkormányzati utak, mind kiszolgáló-lakó utcák. A kialakult beépítések következtében adott — változó — szabályozási szélességűek, jelentős részük szilárd burkolattal ellátott. A meglévő szabályozási szélességeken belül a helyi lakó-kiszolgáló forgalom hosszú távon is megfelelő szolgáltatási szintet ad.
Ennek értelmében belterületen a meglévő jogi környezet gyakorlatilag a beépítéshez igazodik, melynek eredményeként viszont az OTÉK által kívánt közterületi szélességek nem biztosítottak. Bár a közlekedési létesítmények (utak, járdák) csökkentett paraméterekkel ezeken a részeken már ki vannak építve, a szabvány szerinti keresztmetszeti elhelyezhetőséget feltétlen felülvizsgálatra — lehetőség szerint bővítésre — javasoljuk. Az állami mellékutak vonatkozásában ez az adottság kiemelten felülvizsgálandó, az OTÉK 30m-es előirányzatát, illetve a területrendezési tervekben rögzített kerékpáros nyomvonalak pozícióját figyelembe véve. A belterületi úthálózat bővítése tovább szükséges azokon a helyeken, ahol egyéb területi fejlesztések koncepciója szerepel a szabályozási tervben.
A szomszédos települések felé jelenleg földutakon biztosított a legrövidebb közúti kapcsolat, azonban ezek mezőgazdasági, és erdészeti utak nincsenek megfelelő paraméterrel kiépítve. A településrendezési terv készítése során célszerűnek tartjuk az útszakaszoknak a funkciójuk szerinti átértékelését, a területük bővítésével *esetleg igény szerint* településközi összekötő utakként való szerepeltetésüket.
Több lokális, de egyben átfogó problémakör is az egyes létesítmények melletti parkolás megfelelő megoldásának hiánya. A közintézmények, és egyéb forgalomvonzó objektumok (temető, közösségi ház, üzletek, fürdő) környékén a gépjárművek elhelyezése egyes területrészeken jelenleg csak részben megoldott, melynek elsődleges oka vélhetően a beépítési, és tulajdonjogi adottságokra, illetve ebből következően a szükséges hely hiányára

vezethető vissza. Az érintett helyeken a közlekedési létesítmények – parkolóhelyek számára terület kijelölését, szabályozását tartjuk indokoltnak.

Fentiek alapján a településrendezési tervben közlekedési vonatkozásban szükséges beavatkozások:

Közúti közlekedés:

- Településközi összekötő utak kiszabályozása:
  - Új nyomvonalú út Zalaújlak irányába (az északi településrész felől),
  - A 7521 jelű összekötő út szabályozásának felülvizsgálata Zalakomár irányába,
- A 7522 jelű út városi elkerülő szakaszának felülvizsgálata, aktualizálása — nyomvonal vezetés, csomópontok, közúti kapcsolatok,
- A 7522 jelű út városi átkelési szakaszának felülvizsgálata az elkerülő útszakasz megvalósulásának tükrében — településközpontban nyomvonal korrekció felülvizsgálata, csomópontok, forgalomcsökkentés-, és lassítás lehetőségei,
- Az állami mellékutak területének bővítési lehetőségeit felülvizsgálni, belterületen az épített környezet, és a magántulajdon védelmének szem előtt tartásával.
- A 7522. jelű út városi átkelési szakaszán a szabályozás szintén felülvizsgálandó annak apropójából is, hogy az elkerülő út megvalósításával a gépjárműforgalom jelentős csökkenése prognosztizálható. A településközpontban a tervezett nyomvonal-korrekció megtartásának újraértékelése indokolt, figyelembe véve a fejlesztési területek elhelyezkedését, illetve a Gyógyfürdő tér funkciójának és kialakításának elképzeléseit. Fentiek tükrében felülvizsgálandók továbbá a csomópontok kialakításai, a forgalomcsökkentés-, és lassítás megoldásainak lehetőségei. A meglévő közterületi területsáv mértékének meghatározásánál — *amennyiben persze a közlekedési és infrastrukturális létesítmények szabvány szerinti keresztmetszeti elhelyezhetősége igazolt* — az épített környezet, és a magántulajdon védelme prioritást élvez.
- Helyi kiszolgáló utak szélességének, a terület-bővítések biztosításának felülvizsgálatánál szintén a fenti elv követése javasolt, melyet megalapoz az önkormányzat ezirányú törekvése is,
- Helyi gyűjtőút-hálózat szabályozása (különös tekintettel a tervezett fejlesztési területek feltárására szolgáló utakra).

Vasúti közlekedés:

- Vasúti üzem vonatkozásában sem meglévő létesítmény, sem fejlesztési koncepcionális lehetőség, esetleg igény nincs.

Kerékpáros, gyalogos közlekedés:

- Meglévő és tervvel rendelkező kerékpárút szakaszok összekötése (az utak területének szükséges mértékű szélesítésével, vagy önálló nyomvonalak kijelölésével),
- Kerékpáros létesítmények helyének biztosítása a Balatoni törvényben előirányozott nyomvonalakat figyelembe véve.

Parkolás:

- Parkolási igények kiszolgálása hely biztosításával a település központjában, a közintézmények, a kereskedelmi, továbbá egyéb releváns létesítmények környezetében
- A Gyógyfürdő tértől keletre tervezett KÖu-P parkolóterület elhelyezkedésének, közúti kapcsolatainak, nagyságának felülvizsgálata.

5. Környezetvédelem

Zalakaros Zala megye délnyugati részén, Keszthely és Nagykanizsa között fekvő üdülőváros, a 2007. évben a Nagykanizsai kistérségből kivált településekből létrejött Zalakarosi kistérség központja.

Levegőállapot

Légszennyezés

A levegő minőségének egyik meghatározó tényezője a települési légszennyezési kibocsátás. A kisebb városokhoz hasonlóan a légszennyezőanyag kibocsátások elsősorban a lakossági és közületi tüzelőanyag (jellemzően gáz, és fa) felhasználáshoz, a közlekedésből adódó levegőszennyezéshez, valamint kisebb mértékben az ipari létesítményekhez és szolgáltatói tevékenységekhez kötődnek, melynek hatásait tompíthatja, illetve ronthatja a város környezeti adottsága.

Zalakaroson, és térségében légszennyezőanyag kibocsátás szempontjából a közúti közlekedés a meghatározó. A vasúti légszennyezés jelenleg nem releváns, mivel a legközelebbi vasútállomás Zalakomár, ami tömegközlekedéssel, a Volánbusz járatával érhető el.

A közúti közlekedésből adódó légszennyezést jellemzően az összekötő úthálózatból adódó közlekedés és a fürdőturizmus jelenti.

A város közigazgatási területén gazdasági, illetve ipari tevékenység nem működik olyan mértékben, hogy az jelentősen befolyásolná annak levegőminőségét. A levegőterhelés mértéke nem jelentős, hiszen Zalakaros jellemzően nem ipari jellegű kisváros. A Nyugatdunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) tájékoztatása alapján 9 db telephely van Zalakaros közigazgatási területen, amelyhez kapcsolódóan levegőtisztaság védelmi működési engedély (kazánkémények) került kiadásra (pl: Magyar Posta Zrt., Hunguest Hotels Zrt., Gránit Gyógyfürdő Zrt.).

A városban levegőterhelést jelentenek még a lakossági fűtés során jelentkező kibocsátások, hiszen a vezetékes gázellátás fokozatosan egyre népszerűbbé vált. Ennek ellenére a gázzal ellátott lakások esetében is egyre jelentősebb számú a vegyes tüzelés használata – mivel a lakosság a korábbi tüzelő berendezéseit is használja az energiaárak fokozatos emelkedése miatt –, melynek várható következménye a légszennyezés időszakos emelkedése.

Levegőterhelést jelent továbbá a nyílt téri égetés, mely elsősorban az őszi lomb lehullása, illetve a fák metszése után jelentkezik, ennek visszaszorítása érdekében zöldjárat került bevezetésre, illetve rendelet módosítással szigorítható a nyílt téri égetés.

A lakossági fűtésből származó légszennyező-anyagok mennyisége nem számottevő, az egyéb tüzelési módokból származóan lokális levegő-szennyezettségi problémák kialakulhatnak.

A városban ülepedő por csak hosszantartó, száraz időben érzékelhető. Bizonyos építési-bontási munkák során is kerül por olyan mennyiségben a környezeti levegőbe, amely hosszabb-rövidebb ideig tartó szennyezettséget okoz. Ezek a lokális és nem folyamatosan jelentkező hatások a város levegőjének minőségét alapvetően nem befolyásolják.

Az allergén gyomnövények főként elsősorban a kivezető utak mentén lévő árkokban, valamint a külföldi tulajdonban lévő, elhanyagolt ingatlanokon fordulnak elő, melyek gyérítése az árkok, útpadkák és zöldfelületek rendszeres kaszálásával történik.

Összességében elmondható, hogy a település esetében a közlekedésből adódó légszennyezőanyag kibocsátás a legjelentősebb. A közlekedés okozta levegőszennyezés mértéke nagyságrendekkel nagyobb, mint a fűtési vagy az üzemi/gazdasági eredetű légszennyezés. Amíg ez utóbbiak fokozatosan csökkenő tendenciát mutatnak, a közlekedési eredetű levegőszennyezés a forgalom növekedésével arányosan fokozatosan növekszik még akkor is, ha a gépjárművek műszaki állapota általában javult. A forgalom által okozott

kibocsátás a kedvező meteorológiai adottságok miatt felhígulnak, a város levegőminőségét tartósan nem befolyásolják kedvezőtlenül.

Zajterhelés

Zalakaros zajhelyzetének vizsgálata során – mint minden település vizsgálata során – három fő területre kell kitérni, melyek a közlekedés, az ipari/gazdasági tevékenységek, valamint a kulturális- és szórakoztatóipar.

Ezek közül a települések környezeti zajhelyzetét döntő módon – nagy általánosságban – a közlekedés határozza meg. A város adottságaiból adódóan a fürdőhöz kapcsolódó gépjárműforgalom a domináns.

Az üzemi vagy szolgáltató jellegű létesítmények zaja csupán lokálisan hat, így a lakosságnak csupán kisebb részét érinti. A településen jelentős zajvédelmi problémát, határértéket meghaladó zajkibocsátást információink alapján üzemi létesítmény nem okoz.

A település érintő zajvédelmi problémát okozó rendezvények, események lehetősége merül még fel Zalakaroson. Azonban ezek sem érintik a település egészét.

Talajvédelem

Zalakaros a Zalaapáti-hát kistájon helyezkedik el, melynek legszembetűnőbb alakrajzi és szerkezeti-morfológiai vonása a keleti területeken a völgyvállas szerkezet, az eróziós-deráziós völgyek saru hálózata, valamint a lejtők és a tetők nagyfokú erodáltsága.

A térségben a meghatározó talajtípus a kedvező vízgazdálkodású, termékeny barna erdőtalaj. A völgyekben, illetve a sík területeken inkább a réti talaj jellemző. A Kis-Balaton közelében, illetve izolátumszerűen a vízfolyások mentén a lápos réti talajok a jellemzőek.

A mezőgazdasági területeket a nagyüzemi termelők mellett a kis területekkel rendelkező földtulajdonosok művelik. Fokozott figyelmet igényel az egyes termelők műtrágya, vegyszer, és növényvédő-szer használata, azok megfelelő minőségű és mennyiségű, környezetkímélő alkalmazása, valamint egyre-inkább előtérbe kerül a földhasználók képzése és továbbképzése is.

A talajra, ezzel együtt a felszíni és felszín alatti vizek minőségére a mezőgazdasági (állattartás, intenzív növénytermesztés) tevékenységeken felül jelentősebb hatással bíró tevékenységekre, – pl. mezőgazdasági területen történő kommunális szennyvíziszap elhelyezéssel, illetve hígtrágya termőföldön történő elhelyezésre – feljogosító engedéllyel Zalakaroson senki nem rendelkezik.

Vízrajz

Felszíni vizek

A város felszíni vizek tekintetében a Balatont tápláló és a megyének is nevet adó Zala vízgyűjtőjéhez tartozik. Felszíni vizeinek elsődleges befogadója a Kis-Balaton I tározóba torkolló Kiskomáromi csatorna.

A felszíni vizek védelme szempontjából a város közigazgatási területe nem minősül érzékeny területnek a Települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XI. 23.) Korm. rendelet alapján.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt vízminőség-védelmi területtel, illetve nagyvízi meder övezettel és vízeróziónak kitett területi övezettel nem érintett.

A felszíni vizekre jelentősebb hatást gyakorolhatnak a mezőgazdasági tevékenységen a termálfürdő használtvizei és a szennyvíztisztító kibocsátása, az erre vonatkozó hatósági engedélyek alapján.

Egyre nagyobb figyelmet kell fordítani a lezuduló csapadékvízek okozta károk megelőzésére. Az elmúlt években a volt gyümölcsös szinte teljes területéről kivágásra kerültek a gyümölcsfák, a területet szántóként hasznosítják. A művelési ág váltás, valamint a nem megfelelő csapadékvíz-elvezetés miatt az esők több alkalommal is sarat hordtak fel a Termál utra, ezzel akadályozva a közlekedést. Ugyancsak a vízelvezetés hiánya okoz problémát a Berkenye közben. Itt nincs a vízelvezetés megoldva, azt csak magántelkek igénybevételével lehetne megvalósítani.

Felszín alatti vizek

A mezőgazdasági művelés alatt álló területeken 1960-1990. között nagy mennyiségű műtrágyát, valamint gyom és rovarirtó szert használtak az egész ország területén. Ezek a műtrágyák és permetszerek nagyon jól oldódnak a vízben, így a csapadék beszivárgásával könnyen eljutnak a talajvízbe. A lebomlásuk viszont oxigén szegény környezetben nagyon lassú. 1990 után gazdasági okokból a kemikáliák felhasználása nagymértékben csökkent, azonban 2000 után ismét emelkedő tendenciát mutat. A művelt területek alatt sok helyen a nitrát és peszticid szennyezés határérték feletti, vagy a határérték közelében van. Valamivel kedvezőbb helyzetben vannak a kiemelt dombos területek, ahol a mélyebben elhelyezkedő talajvíz feletti vastagabb fedőréteg a szennyezés egy részét visszatartja. A mezőgazdaság talajvíz szennyező hatása azonban itt is egyértelműen kimutatható. Ritka kivételektől eltekintve a mezőgazdaságilag művelt területek alatti talajvíz gyakorlatilag ivásra nem alkalmas.

A felszín alatti vizek szempontjából számottevők mind a sekély, mind pedig a hegyvidéki porózus vízgyűjtők víztestei, valamint a karszt és termál víztestek is.

Zalakaroson számos felszín alatti vízhasználatot jelentő kút rendelkezik vízjogi engedéllyel, mind az ivóvíz céljából történő vízkitermelést, mind pedig a termálvíz tekintetében.

A település közigazgatási területét üzemelő sérülékeny ivóvízbázis előzetesen lehatárolt védőterülete nem érinti. Hatósági határozattal a Zalakarosi Gránit Gyógyfürdő Rt. termálvizes és a hideg vizes kútjainak hidrogeológiai védőidomai kerültek kijelölésre. (Felszíni metszetről nem beszélhetünk.)

Az OTrT-ről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területtel Zalakaros nem érintett.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. K v VM rendelet alapján a tervezési terület az érzékeny kategóriába tartozik.

Felszín alatti (főként termálvizes) vízhasználatot elsősorban a városban üzemeltetett fürdők jelentik.

Hulladékkezelés és hulladékgazdálkodás

A város területén keletkező nem veszélyes hulladékok begyűjtését, szállítását, a ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zrt. (Zalaispa nonprofit Zrt.) mint közszolgáltató végzi a jogszabályi előírásoknak megfelelő módon és gyakorisággal. A városban hulladéklerakó nem működik. A szelektív hulladékgyűjtés elősegítése érdekében a településen kialakítandó hulladékudvar tervezése, engedélyezése megtörtént, jogerős építési engedéllyel rendelkezünk (051 hrsz), kivitelezésére remélhetőleg a közeljövőben sor kerül. Szelektív hulladékgyűjtő pont 12 db található a városban. Évenként egyszeri alkalommal a lomtalanításra, valamint az elektronikai hulladék gyűjtésére sor került. A zöldhulladék gyűjtése házhoz menő zsákos gyűjtéssel, valamint a volt Tsz-major területén kialakított zöldhulladék lerakó hellyel megoldott.

Az illegális hulladéklerakás, hulladékelhagyás, illetve az okozott problémák megszűntetése, a felszámolás az ország többi településéhez hasonlóan változó intenzitással okoz – jellemzően kisebb – feladatot a város és vonzáskörzete számára. Rekultiválandó hulladéklerakóról nincs információnk.

A Felügyelőség tájékoztatása alapján a legjelentősebb keletkező és begyűjtött hulladékok a települési (kommunális) hulladékokon felül az építési-bontási hulladékok (~400t), a csomagolási hulladékok (~75t), valamint a turizmusból és vendéglátásból adódóan az éttermi, konyhai hulladékok (~30t).

Veszélyes hulladékok közül a bontási hulladék (azbeszt), az elektronikai és gépjármű hulladékok, valamint a karbantartási (olaj, olajszűrő stb.) hulladékok dominálnak. A veszélyes hulladékok mennyisége kb. 23 t.

Zalakaros város közigazgatási területén nincs telephellyel rendelkező hulladékkezelésre, gyűjtésre, kereskedelemre, közvetítésre engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet.

Környezeti konfliktusok

Általánosan elmondható, hogy környezeti konfliktusforrás jellemzően a lakóövezetek ipari–gazdasági–mezőgazdasági övezetekkel határos területein, illetve az elhagyott illegális hulladékok következtében jelentkezik.

A térség, így Zalakaros sajátos földrajzi helyzetéből, adottságaiból adódóan környezetvédelmi konfliktusok szempontjából az egyik legfontosabb tényezőnek számító jelentős ipari területekkel nem rendelkezik.

A meglévő, működő telephelyekkel kapcsolatosan – önkormányzati és felügyelőségi tájékoztatás alapján – az általánosan időnként előforduló egy-két szembenálló fél esteit leszámítva, kirívó konfliktushelyzet nem tapasztalható. Az előforduló környezeti konfliktusok nem mindig, sőt, általában nem jelentik a környezet károsítását is, hanem elsősorban ez ellenérdekű felek (pl. lakó-gazdálkodó) érdekeinek ütközéseit jelentik.

Lehetséges konfliktusforrást az esetlegesen zajvédelmi problémát jelentő eseti rendezvények, események lehetősége jelenthet, amire a későbbiekben is fokozott figyelmet kell fordítani.

A környezetvédelmi hatósági egyeztetések alapján az elmúlt években összesen egy darab hulladékgazdálkodási bírság került kiszabásra, egyéb (vízvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, stb.) bírság kiszabásáról, jelentősebb bejelentésről nincs információnk, ami a környezeti konfliktusok tekintetében kedvezőnek mondható.

Infrastruktúra

Szennyvizek keletkezése, elvezetése és tisztítása

A város közigazgatási területén a Dél-Zalai Víz és Csatornamű Zrt. a szennyvízcsatorna rendszer és a Zalakarosi szennyvíztisztító telep üzemeltetője. A keletkező szennyvizek Zalakaros területén kiépült tisztítótelepen kerülnek kezelésre és tisztításra. A telep tisztított szennyvizének végső befogadója a Balaton, ezért a minél tejesebb körű szennyvíztisztítás nemcsak a város, hanem a befogadó térségének környezetét is érzékenyen érinti.

Összefoglalva megállapítható, hogy a város a magyarországi kisvárosokéhoz hasonló környezeti állapottal rendelkezik. Abban, hogy a térség természeti-környezeti állapota jónak mondható, a természeti adottságokon túl jelentős szerepet játszottak a térség sajátos gazdasági-társadalmi folyamatai. A felszín alatti vízkészletek (termál, stb.) védelemre, a szennyvízkezelésre és hulladékgazdálkodásra a város adottságai, helyzete miatt fokozott figyelmet kell fordítani.

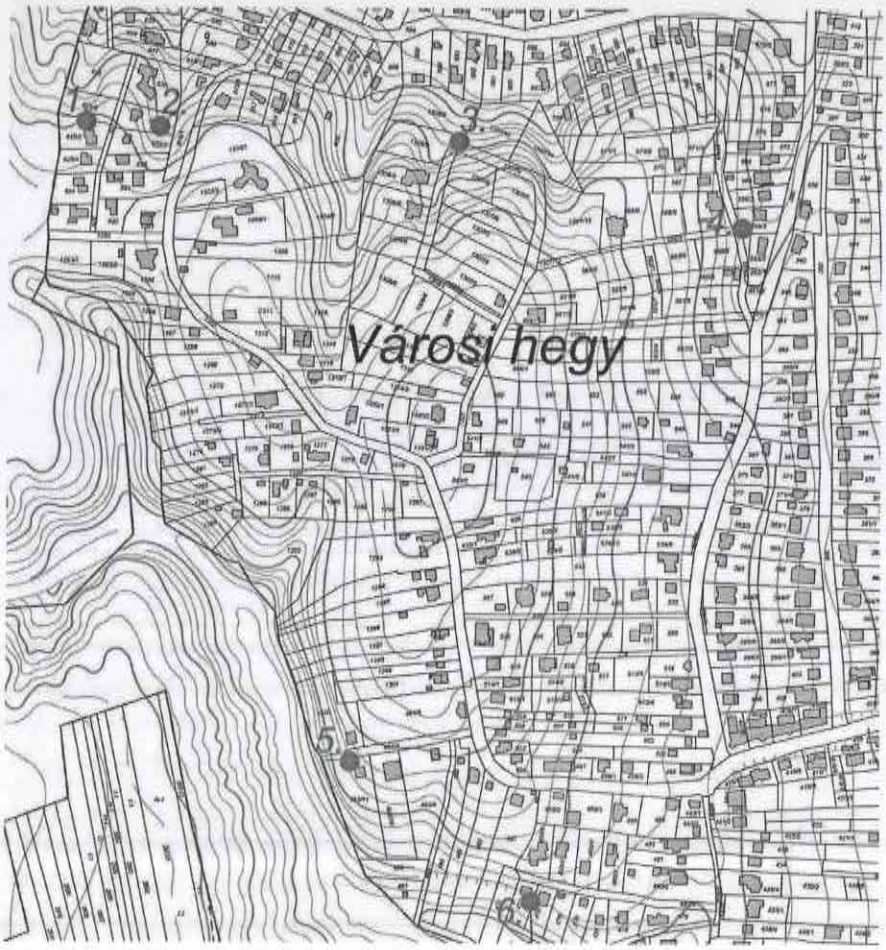
6. Katasztrófavédelem

6.1. Építésföldtani korlátok

Előzmény

A Bányakapitányság véleményében jelezte, hogy a felszínmozgásos területek kataszterében Zalakaros területe nem szerepel.
A vélemény jelzi, hogy földtani veszélyforrás által érintett terület a település területén fellelhető, ugyanakkor a BTSz. 32.§ (1) bekezdésnek megfelelően a terület tényleges kiterjedését nem adja meg. Rögzíti, hogy a földtani veszélyforrás területe „olyan terület határa/területe, ahol a természeti csapások elleni védelemről gondoskodni kell". Előírja, hogy a földtani veszélyforrás területét a településrendezési tervekben le kell határolni. Az építésföldtani veszélyforrások helyismeretének hiánya miatt a település feltételezhetően veszélyeztetett területei bejárásra kerültek.

A jövőbeni területhasználatokhoz kapcsolódóan a tervezett módosításokat és az új szabályozási előírásokat a településrendezési terv korszerűsítésével készítik elő.
A település területére vonatkozóan a korábbi településrendezési terv összeállítása keretében nem készült olyan mérnökgeológiai felvételezés, amely földtani veszélyforrások területét lehatárolná, vagy ajánlásokat tartalmazna az épített környezet kialakításához, esetleg az egyes építési tevékenységekhez. Ennek eredményeként, a belterületen – elsősorban az üdülőterületen – az utóbbi időszakban jelentkezett káreseményeket az Önkormányzatnál felszínmozgások csoportjába tartozó eseménynek tartják nyilván, habár mozgástípusokat nem azonosítanak.
Feladat volt az Önkormányzat részéről biztosított adatszolgáltatás keretében átadott kataszteri térkép kivágatokon előzetesen lehatárolt helyszíneken a terepi felvételezés és a morfológiai valamint földtani ismeretek alapján az egyes helyszínek minősítése a felszínmozgásos eseményekre jellemző egyedi mozgástípusok tisztázásával. A felvételezési tevékenység 2013 novemberében, míg a kiértékelés 2013 decemberében történt. Az egyes helyszíneknél nemcsak a kataszteri térképen szereplő helyrajzi számok, hanem a bejáráskor mért – közel súlyponti – EOV koordináták is szerepelnek.



1. helyszín: 625 és 625/3 hrsz.-ú területek
Területre jellemző EOV koordináta: x = 136 028 y = 501 575

Az üdülőterületi utca nyugati oldali utolsó épületét jelentő Mókus-köz 12. sz. épülettől északra a telekhatár mentén töltéssel kiegyenlített felület azonosítható. A töltésanyag természetes – időszakos átázások miatti – tömörödése következményeként szemmel jól láthatóan terepszint módosulását eredményező süllyedések mutatkoznak. A töltés határvonalát olyan fás terület jelenti, mely egyben morfológiai határ is. A süllyedést mutató területen nincs szakadási vonal, tehát a töltés megnövekedett víztartalom miatt – sárfolyáshoz közeli – állapotához kötődik a felszín süllyedése. A terület nem minősíthető természetes állapotokból eredeztethető felszínmozgásként, hiszen az emberi jelenlét (feltöltés tömörítés nélküli lerakása és későbbi túlzott átázása) okozta a lassú kúszásos mozgás kialakulását. A jelenlegi állapotok alapján építmények nem veszélyeztettek.

2. helyszín: 619/1, 629/2 és 630 hrsz.-ú területek
Területre jellemző EOV koordináta: x = 136 024 y = 501 633

A Mókus utca keleti oldalán található épületek mögött északra tartó völgyecske nyugati oldalán fák dőlésével is jelezett terepmódosulás. Nincs gravitációs tömegmozgásra, vagyis csúszásra (karéj, zökkenés, torlódási halom stb.) utaló terepforma. A helyszíni állapotok alapján rövid értékelésként adható meg, hogy a leginkább időszakos kúszásra hasonlító folyamat kiváltó oka a völgyváll környezetében található töltések vízfelvétele és a megoldatlan vízelvezetés együttes hatása. Könnyen rendezhető a jelenlegi állapot a telektulajdonosok részéről, ha a felszíni vizeket gyűjtés után vezetik be a természetes völgybe.

3. helyszín: 1306/1, 1306/2 és 1307/10 hrsz.-ú területek és környezetük
Területre jellemző EOV koordináta: x = 136 013 y = 501 868

Északra tartó közterület elvégződésében – alján – nagyon egyenlőtlen terepszint jelenléte azonosítható. A tágabb környezet alapján valószínűsíthető, hogy a mesterségesen kialakított egykori terepszint egy része itt sárfolyásos állapotba jutva felszámolódott. A terület keleti oldalán és a megsüllyedt helyszíneken az egykori terepalakítás során elhelyezett – feltehetőleg eróziós hatások elleni védelemként elhelyezett – geotextíliát helyettesítő műanyag hálót is lehet találni. A terepi jellemzők alapján nem csúszás történt, hanem az eredeti kőzettér és a reá helyezett töltés átázását követően eróziós tevékenység és sárfolyásos állapot eredményezte a jelenlegi morfológiai helyzet kialakulását. A terület nem elégíti ki a csúszólapon vagy egyéb sajátos rétegtani jellemzők eredményeként fellépő tömegmozgások kritériumait. Építményt nem, csak a terület előkésztésként megvalósított közműveket veszélyezteti a jelenlegi helyzet.

4. helyszín: 566/2, 566/3, 568, 569 és 571/4 hrsz.-ú területek
Területre jellemző EOV koordináta: x = 136 946 y = 502 091

Margaréta utca keleti oldalán az utcaszint környezetében a zöldsávban felületi csúszásnak is tekinthető mozgássorozat eredményeként kialakult egyenlőtlen terepszint, amelyet hangsúlyossá tesz a növényzet egyes egyedeinek elmozdulása. A tágabb környezet alapján megállapítható, hogy a csak részlegesen megoldott felszíni vízelvezetés, a talajkörnyezethez és a morfológiai helyzethez nem alkalmazkodó növényzet telepítés együttes hatására alakult ki a csúszáshoz is közelítő esemény, amely hosszú távon akár az alacsonyabb helyzetben megvalósult épített környezet állagát is befolyásolhatja. E terület sem természetes módon, hanem emberi hatások eredményeként veszítette el állékonyságának egy részét, mely valójában a növényzet gyökérzónájával is kezdeményezett és a felszíni vízzel is felerősített (gyorsított) felületi hámlásként azonosítható. A növényzet eltávolításával és felszíni vizek rendezettebb elvezetésével kezelhető a probléma.

5. helyszín: 493/4, 493/11 és 1300 hrsz.-ú területek
Területre jellemző EOV koordináta: x = 135 527 y = 501 785

Nyugatra lejtő völgy felső – váll – részében terepalakítással létesült építmények környezetében terepszint süllyedés és mesterséges tereplépcső nyomvonalát hangsúlyozó bizonytalan funkciójú fal sérülése a jellemző. Alapvető probléma, hogy a tereprendezés során töltésképzés mellett az építmények már gyengített állapotú kőzettérre helyezettek, továbbá közvetlen környezetükben a felszíni vízelvezetés is hiányos. A peremvonal építmény menti járószint és a csatlakozó térdfal környezetében nem megfelelő felszíni vizek gyűjtése és elvezetése, így az erózió érzékeny, átázásra mindenképpen állagromlással válaszoló kőzettér szétesése történik. Nincs nagy mozgást okozó csúszólap a területen, hiszen karéj vagy zökkenés nyomvonala nem mutatkozik, azonban az építmény állagát a későbbiekben a jelzett folyamat lassan negatív irányba befolyásolhatja. A szakszerű megoldáshoz ismerni kellene az alapozási sík mélységét és peremvonalhoz igen – túlzottan – közeli építmény egyéb sajátosságait. E terület szintén nem sorolható a természetes folyamatokkal kialakuló felszínmozgások egyik típusába sem, hiszen az emberi hatásokra (terepalakításra) történik válaszadás a teherviselő – részben átalakított – kőzettér részéről.

6. helyszín: 471, 473 és 474 hrsz.-ú területek
Területre jellemző EOV koordináta: x = 135 418 y = 501 927

Nyugatra lejtő völgyoldalon mesterségesen kiképzett tereplépcső. A létesítéskor elemes falat is építettek és annak hátterében feltehetőleg ismeretlen mennyiséggel akár mesterséges töltés is kerülhetett. A mesterséges elemes fal kizárólag bélésfal funkcióját tölthetné be, ha nem lenne hézagos kiképzésű. Emiatt a csapadékvíz a peremvonal mentén és akár a felületen (pl. csapóesőként) keresztül is a közvetlen háttérbe is bejuthat. Így az áztató hatásokra már a természetes állapotba hagyott kőzettér is állapotváltozásba juthatott, hiszen a víztömeg egy része a máshol található hézagokon keresztül gravitációsan eltávozhatott. Ennek megfelelő, hogy a bélésfal koronaszinti sérüléseket mutat, továbbá a felület alsóbb részén már kisebb sárfolyások is megmutatkoztak. Nem látható egyértelműen, hogy van-e valamilyen mértékű merevítés a bélésfal hátterében. Hosszú távra előre tekintve viszont a mesterséges – feltehetőleg nem méretezett – szerkezet a későbbi megismétlődő klimatikus hatásokra rokkanással akár összeeshet (roppanhat) majd annak folytatódásaként akár részlegesen kiborulhat. Előbbiek alapján tehát e helyszín sem tartozik a sajátos mozgástípusokkal azonosítható felszínmozgások közé, de a tulajdonosok részéről viszont ajánlott a jókarba hozás (tömörítés, felszíni vízelvezetés, esetleg utólagos merevítés) mivel hosszú távon az épület is veszélybe kerülhet.

Összegzésként

Zalakaros település igazgatási területének nyugati – dombsági – részlete eróziós völgyekkel tagolt, míg keleti részlete ennek ellentéteként úgy mély fekvésű, hogy azon csak korlátozott területhasználat lehetséges. A jelzett természeti adottságok jelenléte meghatározó volt a település magjának kialakulásában és befolyásolja a jövőbeni településfejlesztés (távlati beépítés) lehetőségeit. A településre jellemző földtani felépítés (laza üledékek általános jelenléte) és a morfológiai jellemzők (változatos meredekségű lejtők, eróziós völgyek, szűk gerincek, vizenyős vagy belvizes területrészek stb.) alapján indokolt az igazgatási területre vonatkozóan a földtani veszélyforrások (kúszás, csúszás, sárfolyás, feltöltés, szerves rétegek stb.) előfordulási helyeinek tisztázása és azok lehetséges érvényesülési területeinek lehatárolása. A földtani veszélyforrások esetleges aktivitása mellett azok érvényesülésének kitett vagy azoknak csak előfordulásra alkalmas területrészek lehatárolásával javasolt a településszerkezeti tervet összeállítani, hiszen a településrendezési tervben biztosítani szükséges a már meglévő és a továbbiakban tervezett épített környezet tartós fennmaradását. A bel-, vagy üdülőterületen napjainkra megmutatkozott események (előbbiekben jellemzett 6 helyszín) alapján igazolt, hogy a földtani veszélyforrások kialakulását, eseti aktivizálódását is figyelembe kell venni a beépítésre vonatkozó szabályozási elemek megalkotásakor és helyi építési rendelet összeállításakor.

Határozati javaslat:

A Képviselőtestület

- Zalakaros város környezeti állapotáról készült tájékoztatást elfogadja.
- Felkéri a Polgármestert, hogy a lakóhely környezeti állapotáról a lakosságot a 2017. februári Lakossági Fórumon tájékoztassa.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
(Operatív felelős: Klie Zoltán Főépítész, Bognár Ottó településüzemeltetési üi.)

Zalakaros, 2016. november 30.

Novák Ferenc
polgármester

Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 177/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- problémaként fogalmazza meg, hogy az anyag nem foglalkozik kellő körültekintéssel Zalakaros közigazgatási területéből a településtől K-re eső területtel, az un. mezőgazdasági művelésű területekkel.
- problémaként fogalmazza meg, hogy a Kanicai erdőben történő erózióval kapcsolatban az anyag nem tér ki arra, hogy az ingatlantulajdonosoknak van alapvető feladata a probléma megoldásában.
- felkéri az anyag készítőit, hogy a képviselőtestületi ülés időpontjáig asz intézkedési tervben a legsürgősebb feladatok sorát állítsa fel, határidő és költségbecslés megjelölésével.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 237/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
- problémaként fogalmazza meg, hogy az anyag nem foglalkozik kellő körültekintéssel Zalakaros közigazgatási területéből a településtől K-re eső területtel, az un. mezőgazdasági művelésű területekkel.
- problémaként fogalmazza meg, hogy a Kanicai erdőben történő erózióval kapcsolatban az anyag nem tér ki arra, hogy az ingatlantulajdonosoknak van alapvető feladata a probléma megoldásában.
- felkéri az anyag készítőit, hogy a képviselőtestületi ülés időpontjáig asz intézkedési tervben a legsürgősebb feladatok sorát állítsa fel, határidő és költségbecslés megjelölésével.

Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás

SZOCIÁLIS ALAPELLÁTÓ SZOLGÁLAT

8749 Zalakaros, Zrínyi M. u. 2.
Telefon: 06-93/340-403, 06-30/463-0003
e-mail: szakzalakaros@gmail.com

Ikt. Sz: 26 / 2016/ált.

Tárgy: Beszámoló a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2016 évi munkájáról

Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás

Zalakaros

Gyógyfürdő tér.1.

8749

„A gyermekkor évei azok az esztendők, amikor a szív a legérzékenyebb, leghajlékonyabb. Amit oda elültetnek, azt aligha lehet valaha is onnan kipusztítani."
/J. F. Oberlin/

Intézményi adatok

Intézmény megnevezése: Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás Szociális Alapellátó Szolgálat

Intézmény telephelye: 8749 Zalakaros, Zrínyi u. 2. tel.: 93/340-403, 06-30/463-00-03 szakzalakaros@gmail.com

Megbízott intézményvezető: Csönge Jusztina

Az intézményhez tartozó települések:

- **Házi segítségnyújtásban: 13** – Pat, Zalaújlak, Csapi, Zalakaros, Zalamerenye, Garabonc, Nagyrada, Zalaszabar, Orosztony, Kerecseny, Kilimán, Gelse, Gelsesziget,
- **Család- és gyermekjóléti szolgáltatásban: 9** – Zalakaros, Zalamerenye, Garabonc, Nagyrada, Zalaszabar, Kilimán, Gelse, Gelsesziget, Kacorlak

Ellátott feladatok:

- *család- és gyermekjóléti szolgáltatás*
- házi segítségnyújtási szolgáltatás

Család- és gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében az intézményhez tartozó települések három körzetbe osztva:

I. körzet: Gelsesziget, Kacorlak (kistérségen kívüli települések)

II. körzet: Nagyrada, Gelse, Kilimán

III. körzet: Zalakaros, Zalaszabar, Zalamerenye, Garabonc

2016. 01. 01-től a jogszabályi változásoknak megfelelően már nem Központként, hanem Szolgálatként működünk tovább.

2016-os év fő irányelvei intézményünkben a **100%-os szakképzettség megteremtése** és a **jogszabályi változásoknak megfelelő munkavégzés.**

A család- és gyermekjóléti szolgáltatás ellátási területe a 2016. 01. 01.-től életbe lépő jogszabályok, valamint a közös önkormányzati hivatalok döntése alapján jelentősen csökkent.

2015. 10. 01-től megbízott intézményvezetőként Zábrádi Andrea Judit felelt a Szolgálat működéséért egészen 2016. 06. 05–ig, ekkor örökbefogadott gyermekével fizetés nélküli szabadságra ment. Helyét Csönge Jusztina vette át, megbízott intézményvezetőként.

Blaskovics Péterné családgondozó ebben az évben gyermekvállalás miatt már nem dolgozott, inaktív státusza nem került betöltésre, mivel nem volt rá igény a család- és gyermekjóléti szolgáltatást érintő jelentős területcsökkenés miatt.

Kardosné Dávidovics Edit szintén gyermekvállalás okán inaktív státuszban maradt.

Árvai Ibolya családgondozó ez év februárjától tartós táppénzen volt, türelemmel viselt súlyos betegségben 2016.09.02.-án elhunyt. Halála nagyon megviselte a Szolgálat munkatársait.
A család- és gyermekjóléti szolgáltatás területén a létszámhiány miatt családsegítő állást folyamatosan hirdettünk, azonban szakképzett jelentkező nem volt. A feladatot a 9 településen a megbízott intézményvezető látta el.
2016 februárjában a 9 személyes Fiat Scudo szolgálati autó eladásra került, így egy gépkocsival kell megoldani mindkét szolgáltatás feladatait.

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnak kiemelkedő és meghatározó szerepet kell betölteni a település gyermekvédelmi rendszerében. A szolgálatnál dolgozó szakemberek elsődleges feladata, hogy a szolgáltatás biztosításán, megvalósításán keresztül segítsék a gyermekeket, valamint a családokat gyermekeik nevelésében, mindennapi életvitelük során előforduló problémáik, nehézségeik megoldásában. A településeken élő emberek egyforma lehetőséggel vehessék igénybe a különféle szolgáltatásokat.
A család- és gyermekjóléti szolgáltatás közvetve vagy közvetlenül kiterjed a kistérségben élő valamennyi gyermekre és családra származásra, nemre, felekezetre, korra való tekintet nélkül.
A szolgáltatás igénybevétele ingyenes és (részben) önkéntes. A szolgáltatás az egész családra kiterjedő segítséget nyújt (a család tagjait nem lehet külön-külön gondozni).
A családdal való kapcsolattartás módja a családgondozás, melynek gyakorisága a problémától függ, de havonta legalább három alkalommal sor kerül a személyes kapcsolattartásra az ügyféllel. Az intézményben interjúszoba biztosított a hatékony munkavégzéshez.
Az intézmény nyitott intézményként működik, bármilyen problémával küzdő, segítségre szoruló egyén közvetlenül, térítésmentesen, és önkéntesen igénybe veheti szolgáltatásainkat.

A családsegítés a szolgáltatást igénybe vevő személy otthonában, családi környezetében tett látogatások, illetve a családsegítő szolgálatnál folytatott segítő beszélgetés és segítő munkaformák útján valósul meg.

Segítő munkaformák különösen a szociális esetmunka, a szociális csoportmunka és a közösségi szociális munka. A szociális esetmunkát végző személyt esetfelelősnek kell kijelölni. Az esetfelelős kíséri figyelemmel, hogy a szolgáltatást igénybe vevő személy problémája kezeléséhez igénybe vette-e az elérhető szolgáltatásokat, valamint - a szolgáltatást igénybe vevő beleegyezésével - együttműködik a más szociális és egyéb szolgáltatást nyújtó szolgáltatókkal és intézményekkel.

A szolgáltatás célja, feladata

A Szolgálat működési területén élő, szociális helyzetük, egészségügyi, mentálhigiénés állapotuk miatt rászorult gyermekek, családok intézményi szolgáltatások keretében történő ellátását biztosítsa. Támogatást nyújt a gyermekek ellátására, gondozására, testi, szellemi fejlődésére, szocializációjára vonatkozó szülői, gondozói, támogatói tevékenység ellátásához az Alapító Okiratban rögzített szolgáltatások nyújtása útján. Közvetítő szerepet tölt be a közintézmények és az ügyfél közt. Szociális és gyermekvédelmi feladatainak végzése során tiszteletben tartja a családok életmódját, életstratégiáját, szokásrendszerét és tradícióit, mindemellett igyekszik elősegíteni a gyermek családban történő nevelkedését. Igyekszik megelőzni a gyermekek veszélyeztetetté válását a szociális munka rendelkezésre álló eszközrendszerével, módszereivel, de szükség esetén alternatív eszközök bevonásával is.

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat feladatai:

A gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, a családban történő nevelésének elősegítése érdekében:

- a gyermeki jogokról, a támogatásokról és az ellátásokról való folyamatos tájékoztatás, a gyermekek és szüleik támogatáshoz való hozzájutásának és a jogaik érvényesítésének segítése, a támogatások célszerű felhasználására való felkészítés
- a gyermekjogi képviselő személyéről, fogadóórájának időpontjáról és helyszínéről értesíti az érintetteket
- tevékenységét úgy végzi, hogy arról a gyermek is fejlettségétől függően, önállóan, törvényes képviselője nélkül is tudomást szerezhessen
- pszichológiai, nevelési, mentálhigiénés, családtervezési, egészségügyi problémák kezelése, ügyfél megfelelő szakemberhez irányítása
- ügyfél számára a különféle ellátásokhoz és szolgáltatásokhoz való hozzájutás megszervezése
- káros szenvedélyek megelőzését célzó tanácsadás, vagy annak megszervezése és felkeresése
- szabadidős és prevenciós programok szervezése
- a közoktatási intézmények, az ifjúsággal foglalkozó szociális és kulturális intézmények, valamint a társadalmi szervezetek ösztönzése a fentiekben
- megfogalmazott célokat szolgáló programok szervezésére
- hivatalos ügyek intézésében való közreműködés

- a szociális válsághelyzetben lévő várandós anya támogatása, tanácsokkal történő ellátása, problémáik megoldásában való közreműködés, az őt és magzatát megillető ellátásokhoz történő hozzájutás elősegítése, illetve helyzete rendezése érdekében szükség szerint értesíti az illetékes egészségügyi szolgáltatót

A gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében:

- meghallgatja a gyermekek panaszát, és annak orvoslása érdekében megteszi a szükséges intézkedéseket
- a veszélyeztetettséget észlelő- és jelzőrendszer működtetése, a jelzési kötelezettséggel bíró intézményekkel való együttműködés megszervezése, tevékenységük összehangolása; folyamatos kapcsolattartás
- a jelzőrendszer segítségével folyamatosan figyelemmel kíséri a kistérségben élő gyermekek szociális helyzetét, életkörülményeit, veszélyeztetettségét, egyéb ellátások iránti szükségleteit
- lehetőségeihez mérten aktívan részt vesz az egyes programok megvalósításában

A kialakult veszélyeztetettség megszüntetése érdekében:

- családgondozás a családban jelentkező működési zavarok ellensúlyozására, alapvetően a gyermek érdekeit szem előtt tartva
- családi konfliktusok megoldásának elősegítése, különösen a válás, a gyermekelhelyezés és a kapcsolattartás esetében
- a nevelési-oktatási intézmények gyermekvédelmi feladatainak ellátásának segítése
- felkérésre környezettanulmányt készít
- szükség szerint kezdeményezi a hatósági beavatkozást a Család- és Gyermekvédelmi Központ esetmenedzsere révén

A helyettes szülői hálózat kialakítását Szolgálatunk tervezte. *A feladat megvalósítását hátráltatta a jelentős szakmai létszám hiány.*

A Gyvt. 1997. évi XXXI. törvény, 15/1998. NM rendelet 14.§ értelmében a gyermekjóléti szolgálat jelzőrendszert működtet.

A gyermekjóléti szolgálat munkáját döntően meghatározza az, hogy miként működik a jelzőrendszer, milyen a személyes kapcsolat a tagjaival, hisz a tőlük kapott információk alapján nyílik mód a veszélyeztetett, elhanyagolt gyermekek feltérképezésére.

A gyermekjóléti szolgáltatás alapvető prevenciós feladata az észlelő- jelzőrendszer működésének biztosítása, mely lehetővé teszi mindazoknak a szakembereknek az együttműködését, akik bárhol, bármilyen formában kapcsolatba kerülnek gyermekekkel.

Az együttműködés kiterjed az alábbi személyekre, szolgáltatókra, szervezetekre:

- ✓ Egészségügyi szolgáltatást nyújtók: védőnők, háziorvosok, gyermekorvos, kórházi szociális munkások
- ✓ Személyes gondoskodást nyújtó szolgálatok (kistérségben működő más alapszolgáltatások)
- ✓ Közoktatási intézmények részéről: bölcsőde, óvodák, általános és középiskolák gyermek- és ifjúságvédelmi felelősei, valamint a Nevelési Tanácsadó munkatársai (Nagykanizsa székhellyel), felnőttképzési illetve felzárkóztató képzésekkel foglalkozó szervezetek
- ✓ pártfogó felügyelők
- ✓ Rendőrség részéről főként a körzeti megbízottak
- ✓ önkormányzatok, kisebbségi önkormányzatok
- ✓ Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás munkaszervezete
- ✓ ZMKH Nagykanizsa Járási Hivatal Gyámügyi Osztálya
- ✓ Titusz Református Támogató Szolgálat
- ✓ A Nap Harmata Alapítvány, Tanoda - Galambok
- ✓ egyházak, civil szervezetek
- ✓ munkaügyi hatóság, ügyészség és bíróság
- ✓ szakmai módszertani csoportok
- ✓ Társadalmi szervezetek: Magyar Vöröskereszt, Máltai Szeretetszolgálat
- ✓ Falugondnoki szolgálat
- ✓ Házi gondozók

Kiemelten fontos és aktív az együttműködésünk a járásközpontban működő Nagykanizsai Család- és Gyermekjóléti Központtal.

A jelzőrendszerrel való együttműködés és kapcsolattartás legalább havi rendszerességgel megvalósul személyes találkozások révén. Szervezett keretek között évente hat alkalommal az szakmaközi megbeszélések keretében biztosított. Az ülések rendjéért, koordinálásáért a területileg illetékes családsegítők, illetve a mindenkori jelzőrendszeri felelős felel. A megbeszélésekről emlékeztető feljegyzés készül, melyhez csatolásra kerül jelenléti íven a jelenlévők névsora. A szakmaközi megbeszélés előtt minden esetben írásban kapnak

meghívót az érintettek, illetve első negyedévben tájékoztatást kapnak az adott év megbeszéléseinek tervezett időpontjairól is.

A jelzőrendszer tagjai a saját területükön végzett gyermekvédelmi munkájukkal teszik hatékonyabbá a gyermekjóléti szolgálat munkáját, az időben jelzett problémákat eredményesebben, időben lehet kezelni.

Az egyes családsegítők kapcsolata a jelzőrendszer helyi tagjaival jó, ezt jelzi az a tény, hogy a legtöbb új kapcsolatfelvétel oka a jelzőrendszeri tagok által küldött információ volt. Jelentős az ügyfelek vándorlása is, ezért fontos, hogy ne csak saját területünkön, hanem a környező települések, kistérségek szolgálataival/szakembereivel is jó kapcsolatot ápoljunk.

Az alábbi problémákkal, akadályokkal szembesülünk a jelzőrendszer gyakorlati működtetése során:

- a jelzőrendszer tagjai nem minden esetben vannak tisztában feladataikkal, kötelezettségeikkel, illetve kompetenciahatáraikkal
- a kistérségben sok a kis település, viszonylag nagyok a földrajzi távolságok, illetve rossz a közlekedés, ezért már a megbeszélések szervezése is gyakran akadályokba ütközik, illetve alacsonyabb a részvételi arány
- jellemző az egyes tagok leterheltsége is (orvosok, pedagógusok, védőnők, stb.)

Települési Tanácskozás

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat a jogszabályi előírásoknak megfelelően minden év február 28-ig családgondozói körzetenként a jelzőrendszer, a polgármester, a képviselő testület, a gyámhatóság, valamint a megyei gyámhivatalban működő gyermek és ifjúságvédelmi koordinátor meghívásával Települési Tanácskozást tart. A Települési Tanácskozás célja, hogy az adott településeken a gyermekjóléti, gyermekvédelmi szakemberek saját tevékenységüket bemutatva segítsék a település gyermekvédelmi rendszerének egységes áttekintését. Értékelik éves munkájukat, beszámolnak arról, hogy milyen feladatokat oldottak meg. Egymás értékelését meghallgatva közös stratégiát dolgoznak ki a gyermekvédelemmel kapcsolatos feladatok színvonalasabb biztosítása érdekében, majd az elhangzottak alapján a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézkedési tervet készít minden év március 31-ig, mely a következő évben értékelésre kerül.

A Települési Tanácskozás az érintettek bevonásával 2016. 02. 18.-án megtörtént, az éves intézkedési terv ennek kapcsán elkészült.

Az ellátandó célcsoport jellemzői:

A család- és gyermekjóléti szolgáltatás ellátási területe: Garabonc, Gelse, Kilimán, Nagyrada, Zalakaros, Zalamerenye, Zalaszabar. Kistérségen kívüli települések Gelsesziget és Kacorlak

A Szolgálat illetékességi területére vonatkozó statisztikai adatok:

1. ábra

A lakosság számának alakulása 2012-2014 évben

	2012	2014	2016
Zalakaros	2277	2396	2470
Zalaszabar	594	587	582
Zalamerenye	185	187	199
Gelse	1127	1106	1081
Kilimán	250	253	231
Nagyrada	513	510	517
Garabonc	734	736	728
Gelsesziget	282	270	262
Kacorlak	223	217	209
Összesen	**6185**	**6262**	**6279**

2. ábra

Gyermekek szám a teljes lakossághoz viszonyítva (2016. 01. 01.)

	Lakosságszám	0-18 éves korosztály
Zalakaros	2470	382
Zalaszabar	582	88
Zalamerenye	199	21
Gelse	1081	159
Kilimán	231	39
Nagyrada	517	59
Garabonc	728	119
Gelsesziget	262	48
Kacorlak	209	33
Összesen	**6279**	**948**

Ellátási területünk apró falvas település-szerkezete, a települések eltérő infrastrukturális jellemzői, a lakosság kor szerinti megoszlása az intézmény működésére, és a szolgáltatások megszervezésére jelentős hatást gyakorolnak.

A 9 település lakosságszáma a legfrissebb 2016-os, rendelkezésünkre álló statisztikák alapján 6279 fő, ebből 0-18 éves gyermek 948 fő.

Munkalehetőségekben szűkösség mutatkozik, az állami támogatórendszer kivonulása érzékenyen érinti a családok helyzetét. A családok funkciója inkább a fogyasztásra és nem a termelésre hangsúlyozódik. A megnövekedett vásárlási/fogyasztási igényre nem mindig áll rendelkezésre megfelelő fedezet.

A látókörünkbe kerülő családok többsége marginalizált, a társadalom peremére szorult. Anyagi helyzetük ismeretében többségük abszolút szegény, tehát a létminimum közelében, vagy az alatt él. A gyermekszegénység koncentráltan megjelenik. A munkához való hozzájutást erősen befolyásolja a munkavégzés helyétől való távolság és az alulképzettség.

A legnagyobb munkaadók az önkormányzatok a közhasznú foglalkoztatás révén, ez azonban csak tűzoltás jelleggel segít a családok anyagi helyzetén, mivel rendszeres foglalkoztatásra nincs lehetőség. Mivel sokan várnak munkalehetőségre, jellemzően csak néhány hónapig tudnak egy-egy munkavállalót foglalkoztatni, bár jellemző tendencia, hogy a közfoglalkoztatási programokba egyre nagyobb számban tudják bevonni az aktív korú lakosságot. Jellemzően a produktív, termelési feladatokat ellátó közmunka programok esetében nagyobb a tartós foglalkoztatottság aránya. A közmunka program által esélyt kapnak a tartós munkanélküliek a munka világába, az elsődleges munkaerőpiacra való vissza-, illetve beilleszkedésre.

A terület sajátossága, hogy a zalakarosi gyógyfürdő és a hozzá kapcsolódó infrastruktúra, az idegenforgalom többnyire szezonális munkákat tud nyújtani. A zalai bortermelő terület is alkalmi munkákkal szolgál. A térségben található egy húsfeldolgozó üzem, ami állandó munkát jelent néhány környékbeli családnak, továbbá egy gyümölcsös is tud rövidtávon, szezonálisan munkát biztosítani az itt élőknek. Több ügyfelünk a zalaszentgróti csigafeldolgozó üzemben vállal időszakosan munkát.

A tömegközlekedés minősége hátrányosan érinti a falvakban élőket, hiszen a munkáltatók ritkán járulnak hozzá a munkába járás költségéhez, illetve a munkalehetőségek többsége (pl.: vendéglátó ipar) nem tud illeszkedni a közlekedés rendjéhez. Az infrastrukturális hátrányhoz hozzátartozik, hogy esetenként nem érik el a munkavállalót, ugyanis rossz a hálózati lefedettség a településen.

Az emberek túlterheltsége az emberi és családi kapcsolatrendszereken is látszik. Problémáik megoldásában nehézségekbe ütköznek. Kevés „jó gyakorlat" mintát ismernek, inkább a destruktív megoldási stratégiák jellemzőek pl.: alkohol függőség, agresszív reakciók,

sokszor tettlegességig fajuló erőszak, egyre súlyosabb mértékű magatartászavarok, szülői elhanyagolás.

A gyermek a családi kapcsolatrendszer minőségének érzékeny jelzője. A szülő és család által hordozott problémák megjelennek a gyermek viselkedésén, magatartásán, kommunikációján. A gyermek a saját problémáit is magával hozza, ami szintén koncentrált figyelmet kíván meg a szülőtől és a nevelési, oktatási intézménytől, illetve annak személyzetétől.

Ellátási területünkön jelenleg 3 általános iskola működik (Gelse, Zalakaros, Zalaszabar) Szorosabb kapcsolatban pedig további két oktatási intézménnyel vagyunk (Galambok, Csapi). Csapin bentlakásos iskola és óvoda is működik, mely szükség és igény esetén a környező településeken élő gyermekeket is fogadja kollégiumi elhelyezéssel és napi bejárással egyaránt.

Ellátási területünkön jelenleg három óvoda (Gelse, Zalakaros, Zalaszabar), és egy bölcsőde működik (Zalakaros).

Egyre nagyobb problémát jelent a magatartási zavarok gyakoribb és a korábbiaknál súlyosabb mértékű előfordulása. Jellemzően gondot okoz az is, hogy a kistérségben középiskola nem működik. Az általános iskolát sikerrel elvégző diákok döntő többsége Nagykanizsán, esetleg Zalaegerszegen, Keszthelyen kezdi meg középiskolai tanulmányait. A jó képességű, korábban jó magaviseletű tanulók közül sokan 9. évfolyamon kiesnek az oktatási rendszerből, nem motiváltak a továbbtanulásra.

A folyamatos nélkülözésnek, a stabil értékrend hiányának, a média befolyásoló erejének következményeként a fiatal korosztály veszélyeztetettsége fokozottan erősödik. A szolgálat adatai alapján a veszélyeztetett gyermekek száma nő. A kortársak és a szülők generációs mintáit követik, ezért kiemelkedően fontos olyan terület specifikus ifjúságpolitika kidolgozása, amely segítséget ad problémáik megfogalmazásában. Segít fiataloknak megvalósítható, kézzel fogható célokat megfogalmazni, és segít a megoldási stratégiák kialakításában. Mindezek mellett a veszélyeztetettség kialakulásának megelőzése érdekében kiemelten szükséges különféle prevenciós programok szervezése.

Gyermekjóléti szolgálatnál leggyakrabban az alábbi problémákkal szembesültünk:

- anyagi (megélhetési, lakhatással összefüggő stb.)
- gyermeknevelési problémák, magatartászavar és teljesítményzavar
- beilleszkedési problémák, tankötelezettség elmulasztása
- alkoholfogyasztás, szenvedélybetegségek (fiatalkorúak körében is)

- családi konfliktusok (szülők közti, szülők-gyermek közti, generációk közti, stb.)
- szülők, család életvitele
- szülői elhanyagolás
- családon belüli bántalmazás (fizikai, szexuális, lelki)
- fogyatékosság, retardáció
- felelőtlen gyermekvállalás, kiskorú várandós

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat által nyújtott konkrét feladatok, tevékenységek:

≈ az ellátásban részesülő családok rendszeres látogatása

≈ fogadóórák megszervezése, tartása

≈ információnyújtás

≈ tanácsadás

≈ környezettanulmányok készítése felkérésre

≈ ügyintézés, közvetítés más intézmény felé

≈ segítő beszélgetés

≈ adminisztrációs feladatok ellátása

≈ az egyes szolgáltatások közvetítése az ügyfél számára, azok igénybevételének megszervezése

≈ szabadidős és prevenciós programok szervezése

≈ rendszeres tájékoztatás: jogokról, ellátások formáiról, jogi képviselet lehetőségeiről, érdekvédelem fórumairól

≈ szervezett, tematikus adománygyűjtések lebonyolítása, illetve folyamatos adománygyűjtés és -osztás

≈ kérelmek, kérvények kitöltése, továbbítása

≈ esetmegbeszélések, esetkonferenciák szervezése

≈ észlelő és jelzőrendszer működtetése

≈ szakmaközi megbeszélések szervezése

≈ együttműködés szakmai szervezetekkel, civil szervezetekkel, kulturális, szabadidős intézményekkel

≈ helyi gyermekvédelmi felmérések, helyzetértékelések készítésében, előkészítésében való aktív részvétel

A Szolgálat által gondozott gyermekek száma 2016. 01. 01. – 2016. 10. 31. között:

	Alapellátás	Védelembe vétel	Utógondozás, szakell.-ból kikerült	Szakellátásban élő	Összesen (a-d oszlopok)
Ellátott település neve	gyerekek száma				
	a	b	c	d	e
Zalakaros	2	6		1	9
Zalaszabar		9		3	12
Zalamerenye	1	5			6
Gelse		9		1	10
Kilimán		3		3	6
Nagyrada				3	3
Garabonc	5	9			14
Gelsesziget	1			1	2
Kacorlak					
Összesen	**9**	**41**		**12**	**62**

Egyéb adatok (családsegítésben azok szerepelnek, akik esetében a gyermekek veszélyeztetése nem merült fel):

Ellátott település neve	Család-segítés	Magántanulói kérelem	HHH körny. tan.
Zalakaros		1	
Zalaszabar		1	
Zalamerenye	1		
Gelse			
Kilimán	2	2	
Nagyrada			
Garabonc	1	2	6
Gelsesziget	1		
Kacorlak			
Összesen	**5**	**6**	**6**

A Szolgálat az érintett időszakban **167 eseti ügyintézést** végzett.

Környezettanulmányt 30 esetben készítettünk.

Ideiglenes hatályú elhelyezésre, azonnali családból való kiemelésre Szolgálatunk 2016-ban **2 esetben tett javaslatot.**

Utógondozást 1 gyermek esetében végeztünk, melynek leteltét követően a gyermek védelembe vétel hatálya alá került.

3 fő kiskorú várandós esetében volt szükség a szolgálat eseti vagy tartós közbenjárására a településeinken. Ebből 1 fő elhelyezésre került ideiglenes hatállyal.

Gyámhatósági tárgyalásokon való részvételünk 2016-ban az alábbiak szerint alakult:

Első védelembe vételi tárgyalás: 6

Védelembe vétel felülvizsgálat tárgyalás: 9

Nevelésbe vétel felülvizsgálata: 5

Nevelésbe vételi tárgyalás: 1

Családba fogadás felülvizsgálata: 2

Szakmaközi megbeszélésre a gyermekvédelmi szakemberek bevonásával, 5 alkalommal került sor 2016 10. 31.-ig.

A Szolgálathoz beérkezett jelzések az érintett időszakban:

	Óvoda	Iskola	Önkormányzat	Rendőrség	Háziorvos	Kórház	Pártfogó felügyelő	Védőnő	Bölcsőde	Lakosság	Családok Átmeneti Otthona
Zalakaros	1			2	1					1	
Zalamerenye											
Zalaszabar		2				1		5			
Gelse								1			
Kilimán		1		1						1	
Nagyrada											
Garabonc	1	4				2		1			
Kacorlak											
Gelsesziget											

Fenti táblázatból jól látható, hogy a legtöbb jelzés oktatási intézményektől érkezik, illetve védőnőktől.

Adatnyilvántartás, adatkezelés

Alapja a KENYSZI rendszer, ahol az ellátásban részesülő személyek természetes személyazonosító adatainak tárolása, nyilvántartása történik jogszabályi előírásoknak megfelelően.

Az esetek iratanyagának tárolása esetdossziéban, zárt szekrényben történik.

Adatbázisunk tartalmazza az ellátók és szolgáltatók elérhetőségeit, tevékenységét és nyomtatványait. Az adatbázis frissítése folyamatosan történik. Kialakítása lehetővé teszi, hogy minden munkatárs számára hozzáférhető, kikereshető, továbbküldhető legyen a jelzőrendszeri tagok számára.

Működésünk fontosabb törvényi keretei:

- 1997. évi XXXI. tv. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
- A 15/1998. (IV.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről
- 415/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi igénybevevői nyilvántartásról és az országos jelentési rendszerről
- 2011. évi CXII. tv. a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló
- 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet a gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról

Összegzés, jövőkép:

Szakmai tevékenységünkön túl a családok számára egész évben juttatunk az Intézményhez érkező adományokból. 2015 évben, az Adventi időszakban a Zalakarosi Futrinkákkal karöltve szervezett I. Zalakarosi Jótékonysági Futás rendezvényt követően több mint 100 csomagot tudtunk rászoruló családok részére eljuttatni tartós élelmiszerből, játékokból, és ruhából. Idei évben megszervezésre kerül a II. Zalakarosi Jótékonysági Futás, ismét tartós élelmiszert, édességet, gyermekjátékokat várunk nevezési díjként. 2016. 12. 04.-én a SZASZ, a Zalakarosi Futrinkák, és a Zalakarosi Turisztikai Egyesület szervezésében indul a rajt 14.00-kor a Tourinform Iroda elől. Reméljük, idén is nagy sikere lesz.

2016. január 01-ével összevonásra került a Gyermekjóléti Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat, létrejött a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat. Házi Segítségnyújtás szolgáltatás mellett a továbbiakban Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás Szociális Alapellátó Szolgálat, mint intézmény kereteiben működött. Újabb közös önkormányzati döntések nyomán a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat két megmaradt gesztortelepülése is elszakad egymástól, így Gelsének, és Zalakarosnak külön-külön kell megoldaniuk 2017-től, ezt a kötelezően ellátandó feladatot. Önálló Család- és Gyermekjóléti Szolgálatot kell mindkét közös önkormányzati hivatalnak létrehoznia. A ZKTT SZASZ 2017. 01. 01.-től a házi segítségnyújtás szolgáltatást látja el, feladatai közül kikerül a család- és gyermekjóléti szolgáltatás. Az esetátadások a tervek szerint a megadott határidőig megtörténnek.

Tevékenységünk szoros együttműködésében zajlott a nagykanizsai járásközpontban működő Család- és Gyermekjóléti Központ munkatársaival. Tapasztalataink szerint a jövőben hangsúlyosabb szerepet kell kapnia a prevenciónak, iskolai szociális munkának, valamint a jelzőrendszer működtetésének.

Zalakaros, 2016. november 22.

Csönge Jusztina
mb. Intézményvezető

Kárpáti Éva
~~Dr. Bódi Mária Isabella~~

Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás

SZOCIÁLIS ALAPELLÁTÓ SZOLGÁLAT
8749 Zalakaros Zrínyi u. 2.
Telefon: 06-93/340-403, 06-30/463-0003
e-mail: szakzalakaros@gmail.com

Iktsz: 11 / 2016 / HG

Tárgy: Beszámoló a házi segítségnyújtás 2016 évi munkájáról

Zalakaros Város Önkormányzata
Zalakaros
Gyógyfürdő tér 1.
8749

149579 Ft
01-390/2016-10

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Képviselőtestület!

2016. évi házi segítségnyújtás beszámoló
Zalakaros

Elmúlt már az ifjúságod,
Itt van életed alkonya.
Ne gondolj az elmúlásra.
Ne add fel soha!

Tartogat még az élet szépet,
Még, ha lassabb is már a lépted,
Gyönyörködj kerted virágában,
Fürdőzz meg a Napsugárban.

Kárpáti Éva

Intézmény felépítése

Intézmény megnevezése: Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás Szociális Alapellátó Szolgálat

Intézmény telephelye: 8749 Zalakaros, Zrínyi u. 2. tel.: 93/340-403, 06-30/463-00-03 szakzalakaros@gmail.com

Az intézményhez tartozó települések:

- **Házi segítségnyújtásban: 13** – Pat, Zalaújlak, Csapi, Zalakaros, Zalamerenye, Garabonc, Nagyrada, Zalaszabar, Orosztony, Kerecseny, Kilimán, Gelse, Gelsesziget,
- **Család- és gyermekjóléti szolgáltatásban: 9** – Zalakaros, Zalamerenye, Garabonc, Nagyrada, Zalaszabar, Kilimán, Gelse, Gelsesziget, Kacorlak

Ellátott feladatok:

- család- és gyermekjóléti szolgáltatás
- *házi segítségnyújtási szolgáltatás*

Működési engedélyben meghatározott ellátotti létszám házi segítségnyújtásban:

2016. 01. 20.-tól: 120 fő

M. b. Intézményvezető: Csönge Jusztina

Házi segítségnyújtás vezető gondozója: Némethné Mohari Helga

Zalakaros település házi gondozónői: Barna Magdolna, Györffy Krisztina Edina

Elérhetőségeik: 06-20/321-70-48; 06-30/252-03-82

2016.01.01-től a jogszabályi változásoknak megfelelően már nem Központként, hanem Szolgálatként működünk tovább.

2016-os év fő irányelvei intézményünkben a **100%-os szakképzettség megteremtése** és a **jogszabályi változásoknak megfelelő munkavégzés.**

2015. 10. 01-től megbízott intézményvezetőként Zábrádi Andrea Judit felelt a Szolgálat működéséért egészen 2016. 06. 05–ig, ekkor örökbefogadott gyermekével fizetés nélküli szabadságra ment. Helyét Csönge Jusztina vette át megbízott intézményvezetőként.

2016.05.05–én etikai vétség miatt Tóth Zoltánné zalakarosi gondozónő munkaviszonya közös megegyezéssel megszűnt. Ezután a dolgozó, a zalaegerszegi munkaügyi bíróságon keresetet nyújtott be a Szolgálat ellen nem megfelelő bánásmód miatt. A munkaügyi per jelenleg is zajlik. Tóth Zoltánné ellátottjait költséghatékonyság miatt Györffy Krisztina és Barna Magdolna gondozónő gondozza tovább. A gondozónők túlterheltségét 2016.08.22-től társadalmi gondozóként Márfiné Gether Annamária zalakarosi lakos enyhíti, aki 5 főt lát el.

Zalakaroson tevékenykedő gondozónőkkel a kapcsolatot a telephelyen, illetve telefonon tudjuk felvenni. A településen elérhető Polgármesteri Hivatal, orvos, amely megkönnyíti a gondozók munkáját is.

A Kistérség apró falvas település szerkezete, a települések eltérő infrastrukturális jellemzői, a lakosság kor szerinti megoszlása, az intézmény működésére és a szolgáltatások megszervezésére jelentős hatást gyakorolnak.

A házi gondozás célja és feladata az ellátást igénylő ember szükségleteihez igazodó segítségnyújtás.

Intézményünk szakmai munkáját a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény, és annak számos módosítása, valamint a végrehajtási rendeletekben megjelent egységes irányvonal szerint rendezte a törvényhozás, település-nagyság szerint meghatározva az egységes ellátási formák létrehozásának, illetve fenntartásának kötelezettségét.

2016.01.01-től újabb jogszabályi változások történtek. 2015. december végéig minden ellátottnál szükségletfelmérést kellett végezni az adott jogszabályoknak megfelelően. Ezek alapján az időseknél az ellátási forma: **szociális segítés és/vagy személyi gondozás lett**.

Az I/2000 SzCsM rendelet meghatározza az ellátási formák szakmai, személyi és tárgyi feltételeit. A személyes gondoskodást nyújtó ellátások biztosítása kötelező feladata az önkormányzatnak, míg igénybevétele önkéntes. A fenntartó az alapító okiratban meghatározza az ellátandó szolgáltatások körét, valamint a szakmai feltételek függvénye alapján az ellátók létszámát is.

Az öregedés problémája, a nyugdíjasok számának növekedése komoly feladat elé állítja az ellátórendszert, és az önkormányzatot is. Ezen időskorúak mentálisan is sérülnek, nehezen tudják feldolgozni, hogy idős korukra támasz nélkül maradtak. Intézményünk próbálja a támasz szerepét betöltetni életükben.

A Szociális Alapellátó Szolgálat, Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása keretén belül 2009 óta működteti a házi segítségnyújtást. A szolgáltatás a fennállása alatt folyamatosan bővült, ezzel is jelezve a társadalom felé, hogy egyre nagyobb szükség van az idősek segítésére, támogatására. Jelenleg a házi segítségnyújtást igénybevevő települések száma a kistérség települései közül 7, de a Kistérségben 19 település képviselteti magát. Egy település nem tartozik a Kistérséghez (Csapi), vele feladat-ellátási szerződése van a Szolgálatnak.

Az intézmény által biztosított szolgáltatások célja:

- az ellátási területen élők hozzájussanak az életüket könnyebbé tevő információkhoz, valamint az alapvető emberi szükségletekhez: ételhez, tisztálkodási és mosási lehetőséghez, közösségi élethez, mentális segítségnyújtáshoz.
- figyelemmel kísérjük a községekben jelentkező szociális és egészségügyi területet érintő igényeket, problémákat. A felbukkanó deviáns magatartásformák (alkoholizmus,) számát az esetek felderítésével/felmérésével, tanácsadással, segítő beszélgetéssel próbáljuk mérsékelni.
- szeretnénk, ha az érintett települések lakói a számukra legkedvezőbb (az igényeiket leginkább követő) ellátásokhoz hozzáférnének, lehetőleg a lakóhelyükön.

A házi segítségnyújtást azok vehetik igénybe, akiknek problémát jelent a mindennapos élettevékenységek (bevásárlás, főzés, tisztálkodás, mosás, takarítás, egészségügyi alap- és szakellátás igénybevétele, gyógyszerezés stb.) önálló végrehajtása, családi - szomszédsági kapcsolatuk nincs, vagy nem alkalmas a megfelelő segítség megadására. A házi segítségnyújtást azok számára is elérhetővé tesszük, akik orvosi rehabilitációt követően a saját lakókörnyezetükbe történő visszailleszkedésben igényelnek támogatást azért, hogy önálló életvitelüket újra fenn tudják tartani. Házi segítségnyújtás biztosítása előtt, a vonatkozó jogszabályok szerint, vizsgálni kell a gondozási szükségletet, az igénybevétel önkéntes.

1993. évi III. tv. 63. § (1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

(2) A házi segítségnyújtás keretében szociális segítést vagy személyi gondozást kell nyújtani.

(3) Szociális segítés keretében biztosítani kell

a) a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,

b) a háztartási tevékenységben való közreműködést,

c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,

d) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítését.

(4) Személyi gondozás keretében biztosítani kell

a) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,

b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,

c) a (3) bekezdés szerinti feladatokat.

A házi segítségnyújtást jelenleg 1 fő szakképzett és 1 fő szakképzetlen gondozónő végzi heti 40 órás munkaidőben. A szakképzetlen gondozó Garaboncon is végez gondozási tevékenységet.

A munkavégzéshez szükséges szakképesítést ebben az évben megszerzi. A képzést önköltségen, mindennapos online oktatás keretében végzi. A vizsga novemberben várható. A gondozónők a napi gondozási folyamatokról **tevékenységnaplót** vezetnek, melybe minden olyan tevékenység bekerül, melyet a gondozó munkaidejében a gondozott mellett, vagy a gondozottal együtt végez. Munkahelyről való távollétük (szabadság, táppénz) ideje alatt a helyettesítést társadalmi gondozó végzi 2750.- Ft-os napi díjazásért.

A gondozónők szakmai munkáját a vezető gondozó koordinálja, illetve az intézményvezető ellenőrzi.

Gondozásba vétel:

A házi segítségnyújtás csak meghatározott **gondozási szükséglet** fennállása esetén nyújtható.

A 2016. 01. 01.-től életbelépett gondozási szükséglet vizsgálat értelmében a segítségnyújtás adható formája két féle módon valósulhat meg, ezek: személyi gondozás és/vagy szociális segítés.

A gondozásba vétel kérelem benyújtásával indul. Ezután elkészül a szükségletfelmérés, utána kerül felvételre az ellátott, határozatlan időre, megállapodással, illetve nyilatkozatok kitöltése mellett. A szakemberek a megállapodást követően 30 napon belül elkészítik a gondozási tervet 1/2000. (II. 7.) SzCsM rendelet 8/A-9. §-ai alapján. Az egyéni gondozási tervet évente, illetve szükség szerint hamarabb (ha a gondozott állapotában változás áll be) felülvizsgálják, és a megfelelő módosításokat megteszik.

Házi gondozás alakulása az év folyamán:

Új igénybevevő: 8 fő

Megszűnt: 3 fő

Igénybevevő: 17 ellátott

Kizáró gondnokság alatt álló ellátott: 1 fő

Munkafolyamatok:

A napi ellátandó feladatok mellett fürdetünk, gyógyszerezünk, hivatalos ügyeket intézünk.

Szakvizsgálatokra időpontot egyeztetünk a szakrendeléseken, a szállításhoz betegszállítót rendelünk és az ellátottat a szállításra előkészítjük. Több alkalommal kellett orvost, illetve mentőt hívnunk közvetlen életveszély elhárítása végett. Előfordult, hogy hétvégén ügyeletet kellett hívni, ebben az esetben az ellátott lakásán maradunk addig, amíg az orvos és/vagy a mentő meg nem érkezik.

Feladatunk része a hozzátartozókkal való kapcsolattartás és szükség esetén az értesítésük is.

Térítési díj:

A házi segítségnyújtás intézményi, illetve személyi térítési díjairól (óradíjairól) a társulás képviselőtestülete rendeletben (térítési díj rendeletben) dönt.

Térítési díj = szolgáltatási önköltség (Szt. 115. § (9))- állami hozzájárulás különbözete.

Személyi térítési díj

A személyi térítési díjat minden igénybevevő személyre, és minden igénybevett szolgáltatásra meg kell állapítani. A térítési díj meghatározása Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásának helyi rendelete alapján történik. A térítési díjat minden hónap 10. napjáig, - kézpénzfizetési számla ellenében – kell összeszedni. (2016.02.15-ig 250.- Ft/ óra, 2016.02.15-től **180.- Ft/óra**)

Személyi feltételek:

1 fő m. b. intézményvezető	*szociális munka diploma folyamatban (nyelvvizsga feltétele)*
1 fő vezető gondozó	*OKJ-s ápoló*
8 fő gondozó-ápoló	*szociális gondozó-ápoló*
2 fő gondozó	*szakképzetlen (szakképesítést szereznek 2016 novemberében)*

Képzések, tanfolyamok: (9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet)

A személyes gondoskodást végző személyek - az ellátásban részesülő személyekkel közvetlenül foglalkozó dolgozók - folyamatos szakmai továbbképzésben kötelesek részt venni.

Az idei évben a szolgálat dolgozói közül senki nem vett részt képzésen.

Tárgyi feltételek: (1/2000. (1.7.) 4.§.

" A személyes gondoskodást nyújtó intézményt úgy kell kialakítani, hogy

a) az tömegközlekedési eszközzel könnyen megközelíthető legyen,

b) épületeinek építészeti megoldásai tegyék lehetővé az akadálymentes közlekedést,

c) bútorzata és berendezési, felszerelési tárgyai, az életvitelhez szükséges körülmények feleljenek meg az ellátottak életkori sajátosságainak, egészségi és mozgásállapotának..."

Az intézmény működéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítottak, az akadálymentesítés ez év januárjában megtörtént, az irodahelyiségek a földszinten kerültek kialakításra, ahol mozgáskorlátozott mellékhelyiség is található.

Egészségügyi ellátás:

Az egészségügyi ellátás célja a szociális gondoskodás területén elsősorban az egészség megtartásához (visszaállításához) szükséges életfeltételek biztosítása, melynek eszközei:

- gyógyító-megelőző tevékenység (prevenció, rehabilitáció)

- higiénés tevékenység (személyi, környezeti, élelmezés)

A háziorvossal napi kapcsolatban állunk. Az év során több alkalommal kellett hívni a háziorvost gyógyszerezés, egyeztetés miatt, de az ellátott lakására is rosszullétek miatt.

Az egészségügyi ellátás keretében az intézmény gondoskodik a gyógyuláshoz szükséges gyógyszerekhez való hozzájutásról (felíratjuk és kiváltjuk a gyógyszereket).

Lehetőség van folyamatos vérnyomásmérésre, melyet az ellátottak rendszeresen igénybe is vesznek. Ehhez a gondozónőknek vérnyomásmérőt, tisztálkodás segítéséhez, higiéniai feladatok ellátásához egyszer használatos gumikesztyűt és fertőtlenítőszert biztosítunk.

A Nagykanizsai Kórház szociális munkásaival kórházi tartózkodás esetén napi kapcsolatban állunk.

Mentálhigiénés munka:

A mentálhigiénés gondozás célja: az idős, beteg embernél az egyéni bánásmód eszközeivel olyan lelki egyensúly megteremtése, mellyel képessé válik a megváltozott körülményekhez való alkalmazkodásra. Az intézmény a mentálhigiénés ellátás keretében biztosítja az egyéni és csoportos beszélgetéseket a konfliktushelyzetek kialakulásának megelőzése érdekében, az ellátottak családi és társadalmi kapcsolatai fenntartásának feltételeit.

Célunk és feladatunk az izoláció, a magány felismerése, leküzdése, a kóros öregségtudat kialakulásának megelőzése. Kialakulása függ az alapszemélyiségtől, a testi-lelki folyamatok minőségétől, súlyosságától, a környezeti tényezőktől, a családi állapottól. Fokozott izolációs veszélynek vannak kitéve az idős, a gyógyíthatatlan beteg- esetleg mozgáskorlátozott,- a társ elvesztése során magányos emberek.

Nyilvántartások:

A gondozók napi munkájukról tevékenységnaplót vezetnek, munkájukról rendszeresen beszámolnak, kórházba kerüléskor azonnal tájékoztatják a vezető gondozót, ilyenkor megtörténik a KENYSZI rendszerben a „nem igénybevétel" jelölése, ami fontos a normatíva igénylés szempontjából.

A gondozónők a naplókat az ellátottakkal minden egyes alkalommal aláíratják, így igazolva az elvégzett munkát.

Napi nyilvántartás:

- Gondozási napok nyilvántartása (vezető gondozó részéről: KENYSZI)
- Tevékenységnapló napi vezetése

Minden ellátott rögzítésre kerül sorszámozott és hitelesített nyilvántartásban. Minden nyilvántartott ellátottnak külön nyilvántartási számmal ellátott felvételi mappája van.

A megszűntetéseket, nyilvántartásból történő törléseket a vezető gondozó dokumentálja.

Az intézmény napi nyitva tartása:

Az intézményt bárki látogathatja munkaidőben. A személyes gondoskodást nyújtó intézményben foglalkoztatott személy feladatait az intézmény szervezeti és működési szabályzatában és a munkaköri leírásban foglaltak szerint végzi.

Az intézmény kapcsolatai:

Az intézmény munkája során együttműködik, és folyamatos munkakapcsolatot alakít ki az állami, társadalmi, egyházi és más szervekkel, szervezetekkel.

Különösen:

- önkormányzat
- szociális intézmények
- egészségügyi hálózat intézményei
- egyház, civil szervezetek

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményekben ellátottak jogai:

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi ellátást igénybe vevő ellátottnak joga van szociális helyzetére, egészségi és mentális állapotára tekintettel a szociális intézmény által biztosított teljes körű ellátásra, valamint egyéni szükségletei, speciális helyzete vagy állapota alapján az egyéni ellátás, szolgáltatás igénybevételére. Az alapszolgáltatásban részesülő számára az igénybe vett ellátáshoz kapcsolódó, a törvényben meghatározott általános vagy speciális jogokat is biztosítani kell.

Az ellátást igénybe vevőt megilleti személyes adatainak védelme, valamint a magánéletével kapcsolatos titokvédelem. Az igénybevételi eljárás során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy az ellátást igénylő adataihoz csak az arra jogosult személyek férjenek hozzá.

A törvényekben nem szabályozott egyéb kérdésekben tevékenységükre a Szociális Szakmák Etikai Kódexe az irányadó.

Tervek:

Előre láthatólag a Szociális Alapellátó Szolgálat összevont feladatellátása megszűnik, különálló Szolgálatként működik tovább a gyermekjólét és a házi segítségnyújtás is. A jelenlegi települések összefogása házi segítségnyújtásban megmarad, így szükség lesz továbbra is a vezető gondozói munkakörre. Kiemelt feladat lesz minden érintett településen az idős emberek felkeresése, tájékoztatása, idősekkel kapcsolatos rendezvényeken való részvétel, rendezvények szervezésének segítése. Hiányszolgáltatásként megjelent az idősek szállítása szakorvosi vizsgálatokra, gyógykezelésekre, temetésre, melyre megoldást a fenntartóval közösen keressük. Tervek között szerepel a kistérség településeinek felkeresése a Szolgálat ellátási területének bővítése céljából. Tapasztalataink szerint az idősek egyedül vannak, mivel az éltkorukból és egészségi állapotukból adódó balesetveszély és hirtelen fellépő egészségkárosodás bármikor jelentkezhet náluk,

megfontolandó a házi segítségnyújtás kibővítése piaci alapon finanszírozott jelzőrendszer kiépítésével. Az ehhez kapcsolódó szükséglet felmérését fél éven belül tervezzük elvégezni.

Összegzés:

Gondozási, ápolási munkánk sokrétű, összetett, felelősségteljes, figyelmet, megértést, odaadást követel. Az idős ember érzékeny, és szüksége van a segítségre, támogatásra. A gondozómunka egyik lényeges pontja a bizalom megszerzése és főleg megtartása.

Az idős ember bizalmatlan másokkal szemben. Testi ereje, életfunkciói gyengülnek, ezek az önbizalom csökkenéséhez vezetnek. Fél attól, hogy nem talál megértésre, a társas kapcsolatokban kisebb értékűnek érzi magát, úgy véli - esetleg tapasztalja -, hogy kevesebbre tartják, megmosolyogják. Szégyellik adott helyzetüket, gondjaikat nem akarják mások tudomására hozni, ezért a felajánlott segítségnyújtás elől – különösen a kezdeti időszakban – elzárkóznak.

Azt, hogy családtagként kezeljenek bennünket, tudják, hogy számíthatnak ránk, várják a látogatásokat, mindezt a bizalmat el kellett érnünk. Nehéz volt ezt a semmiből elérni, mindez több év kitartó, lelkes munkájának eredménye, de sikeres. Munkánk nem mérhető a megvalósulás időpontjában, idő, türelem, kitartás kell hozzá. Tudjuk, hogy intézményünk fenntartása nem kis terhet ró az önkormányzatra, de mivel egyre több az idős ember, valamint az állami normatíva csökkenése, illetve stagnálása évről évre egyre rosszabb körülményeket teremt, ennek ellenére az idősekről való gondoskodást nem szabad elhanyagolni. Reméljük az előttünk levő év pozitív változásokat hoz.

Az életkor növekedésével, az egészségi állapot romlásával felerősödik az idősellátás szükségessége. Az időskorúak a mi jelenünk és jövőnk része. Emberi kötelességünk, hogy jóindulattal, odafigyeléssel és nem utolsó sorban szeretettel nyújtsunk segítséget részükre.

Munkánkat igyekszünk megbízhatóan, megfelelő magatartással, tiszteletadással, megértéssel, türelemmel, tapintattal és segítőkészséggel ellátni.

Az idős ember nem csupán a gyökereinket adja, a jövőnket is megalapozza. Feladatunk a megbecsülésük, tiszteletük és a szükségleteikhez igazodó szakszerű ellátás. A gondozónőink dolgukat a törődés és odafigyelés jegyében teszik.

Zalakaros, 2016. november 02.

Némethné Mohari Helga
Házi segítségnyújtás
vezető gondozó

Csöngei Jusztina
M. b. intézményvezető

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. december 15-án tartandó ülésére

Tárgy: Főépítészi feladatok ellátása 2017.
Készítette: dr. Beke-Megál Izabella kistérségi jogi referens

Tisztelt Képviselő-testület!

Klie Zoltán egyéni vállalkozóval 2016 januárjában kötött megbízási keretszerződés, mely Zalakaros város főépítészi feladatainak ellátását biztosítja 2016. december 31. napján lejár. A főépítészi feladatok ellátásának folyamatossága két módon biztosítható: Egyrészt a jelenlegi szerződés meghosszabbításával, amely szólhat akár határozott – 1 év – vagy határozatlan időtartamra. Másik lehetőség, hogy a feladatok ellátására pályázati felhívás kerül kibocsátásra, melynek elbírálásáig hosszabbítja csak meg a jelenlegi keretszerződést az önkormányzat.

Tisztelettel kérem a Képviselő-testületet fenti előterjesztés megvitatására, és az alábbi határozati javaslat elfogadására!

„A" határozati javaslat:

/2016. (XII.15.) sz. határozat:

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1./ Klie Zoltán egyéni vállalkozóval kötött Zalakaros város főépítészi feladatainak ellátására vonatkozó megbízási keretszerződést határozott – egy év - időtartamra 2017. december 31. napjáig változatlan feltételekkel meghosszabbítja.
2./ felhatalmazza a polgármestert a keretszerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

„B" határozati javaslat:

/2016. (XII.15.) sz. határozat:

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ Zalakaros város főépítészi feladatainak ellátására ajánlati felhívást bocsát ki, melynek elbírálásáig határozott időtartamra Klie Zoltán egyéni vállalkozóval kötött főépítészi feladatok ellátására vonatkozó megbízási keretszerződést meghosszabbítja.
2./ felhatalmazza a polgármestert a ajánlati felhívás kibocsátására és keretszerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Novák Ferenc polgármester

Zalakaros, 2016.12.02.

Novák Ferenc
polgármester

Főépítészi feladatokra megkötött szerződés felülvizsgálata meghosszabbítása

Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 179/2016. (XII.08.) számú határozata:
A bizottság:
1/ Javasolja elfogadásra a határozati javaslat „A" változatát a képviselőtestület számára.
2/ felkéri a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a képviselőtestületi ülés időpontjáig adjon tájékoztatást a testület számára, hogy a főépítészi feladatokra kötött megbízási keretszerződés milyen mértékben került kitöltésre tartalommal, valamint mekkora összeg került kifizetésre 2016-ban.

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 239/2016. (XII.08.) számú határozata:
1/ Javasolja elfogadásra a határozati javaslat „A" változatát a képviselőtestület számára.
2/ felkéri a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a képviselőtestületi ülés időpontjáig adjon tájékoztatást a testület számára, hogy a főépítészi feladatokra kötött megbízási keretszerződés milyen mértékben került kitöltésre tartalommal, valamint mekkora összeg került kifizetésre 2016-ban.

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2016. december 15-én tartandó ülésére.

Tárgy: Sportkoncepció 2017-2020

Előterjesztést készítette: Stégli János

Tisztelt Képviselő Testület!

Zalakaros Város Képviselő Testülete a 29/2011. (II.10.) számú határozata alapján elfogadta a 2011 – 2016. évekre vonatkozó Sportkoncepciót, amely a város harmadik sportkoncepciója volt.

Ez a Sportkoncepció foglalta össze legjobban, formailag, szerkezetileg és tartalmilag is Zalakaros Városára jellemző sporttevékenységet ezért az új Sportkoncepció (2017 – 2020) ezt az irányvonalat követi elsősorban az elméleti megfogalmazásokban, de a feladatok színterén is.

Novák Ferenc polgármester a 29/2011. (II.10.) számú Képviselőtestületi határozat 1. pontja alapján 2011. december 31. határidővel beszámolt a Sportkoncepcióban meghatározott feladatok megvalósításáról.

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestület 3/2013. (II.08.) önkormányzati rendeletének célja, hogy megalapozza és létrehozza Zalakaros Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) sportkoncepciójának megvalósításához szükséges feltételrendszert és szerkezeti keretet adjon a sport támogatására rendelt összegek felhasználásának.
(1.sz. melléklet)

A Képviselőtestület 122/2016. (IV.28.) számú határozata alapján elfogadta a Zalakaros város sportjáról szóló beszámolót.
A beszámoló aktualitása nagyban elősegíti az új Sportkoncepció helyzetelemzését.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslatok:

1. Zalakaros Város Képviselő Testülete elfogadja a 2017-2020. évekre vonatkozó Sportkoncepcióját és felkéri a Polgármestert a Sportkoncepcióban meghatározott feladatok megvalósítására azzal, hogy a Sportkoncepcióban meghatározott, testületi hatáskörbe tartozó feladatokat terjessze a Testület elé.

   Határidő: 2016. december 31. illetve a sportkoncepcióban meghatározott határidők szerint
   Felelős: Novák Ferenc polgármester
   Operatív felelős: Stégli János sportszervező

2. Zalakaros Város Képviselő Testülete felkéri a Polgármestert, hogy 2018-ban végezze el a Sportkoncepció félidei felülvizsgálatát és annak eredményéről tájékoztassa a Testületet.

   Határidő: 2018. augusztus 31.
   Felelős: Novák Ferenc polgármester
   Operatív felelős: Stégli János sportszervező

3. Zalakaros Város Képviselő Testülete felkéri a Polgármestert, hogy évente készítessen Sporttervet, számoljon be a Sportkoncepcióban elfogadott feladatok végrehajtásáról és a következő év feladatairól.

   Határidő: évente novemberi soros ülés (Sportterv elkészítése)
   Felelős: Novák Ferenc polgármester
   Operatív felelős: Stégli János sportszervező

Zalakaros, 2016. november 7.

Stégli János
Sportszervező

1. sz. melléklet

Zalakaros Város

Önkormányzatának

SPORTKONCEPCIÓJA

2017-2020.

Készítette: Stégli János sportszervezőszervező

1. Bevezetés

2. Társadalmi, jogszabályi, finanszírozási környezet

2.1. Társadalmi környezet

2.2. Jogszabályi háttér

2.3. Támogatási politika, sportfinanszírozás

3. Helyzetelemzés

3.1. Zalakaros sportéletének általános jellemzői

3.2. Létesítményhelyzet

3.3. A sport támogatása

3.4. Sportszervezetek

3.5. Szabadidősport

3.6. Iskolai és diáksport

3.7. Utánpótlás-nevelés

3.8. Versenysport, élsport

3.9. Sportrendezvények

3.10. Sportirányítás
3.11. Zalakaros és a kistérség
3.12. Testvérvárosi sportkapcsolatok
3.13. Kapcsolatok más sportszervezetekkel
3.14. Média

4. Zalakaros sportjának jövőképe
5. Alapelvek, javaslatok, feladatok
5.1. Alapelvek
5.2. Javaslatok
5.3. Feladatok

Mellékletek

1. Bevezetés

A sport jelentősége mind társadalmi, mind gazdasági szempontból meghatározó egy nemzet életében, akár a versenysport gazdasági és lélektani hatásait, akár az utánpótlás-nevelés, az iskolai és diáksport, illetve a szabadidősport jótékony hatásait vizsgáljuk a társadalom egészére nézve. A természetesen valamennyi korosztály életminőségét pozitívan befolyásoló sport különösen a felnövekvő nemzedékek, a gyermekek, fiatalok életében tölthet be meghatározó szerepet, hiszen nevelő hatása tagadhatatlanul olyan emberi értékek kialakulását segítheti elő, mint a küzdeni tudás, a kitartás, a győzni akarás mellett az ellenfél tisztelete és megbecsülése, a csapatszellem, közösségtudatos gondolkodás erősödése. A nevelő hatás mellett meghatározó jelentőségű a napjainkban egyre fontosabbá és indokoltabbá váló egészség-megőrzési funkciója is.

Zalakaros Város eddigi 2 sportkoncepciója az 2004-2012 közötti időszakra vonatkozóan elemezte a város sportélete minden szegmensének jellemzőit és határozta meg ezek alapján az önkormányzat sportpolitikáját.

A 2011 – 2016. közötti sportkoncepció esetében mindenképpen indokolt volt 6 évben meghatározni hatályosságát, hiszen egy koncepcióban legalább középtávon célszerű gondolkodni.

A 2017 - 2020 közötti évekre vonatkozó Sportkoncepció célja, hogy a nemzetközi, az országos és a helyi társadalmi, gazdasági változásokhoz igazodva – természetesen figyelemmel az önkormányzat számára előírt jogszabályokra és kötelezettségekre – a Város minden polgára részére kiszámítható önkormányzati szerepvállalást határozzon meg a város sportéletének valamennyi területén, azaz a szabadidősport, a diáksport, az utánpótlás-nevelés és a verseny-és élsport résztvevői számára egyaránt.

A Sportkoncepció feladata pedig az, hogy a sport országos és helyi helyzetét megvizsgálva, s összevetve a helyi adottságokkal és lehetőségekkel, kidolgozza Zalakaros sportpolitikájának prioritásait, s meghatározza az ezek megvalósításához szükséges feladatokat szervezeti és finanszírozási szempontból egyaránt.

Azon területeknek, amelyekre a Sportkoncepcióban meg kell határozni az Önkormányzat irányelveit, szándékait, prioritásait és feladatait, a következők a legalapvetőbb jellemzői:

Szabadidősport: a benne szereplők saját elhatározásukból, szabadidejük eltöltéseként végzett, általában felkészülést nem igénylő sporttevékenysége.

Végezhető egyénileg vagy szervezett keretek között, ekkor általában a sportszolgáltatásért az egyén fizet, akár egyesület, akár sportvállalkozás biztosítja a feltételeket.

Iskolai és diáksport: tanulói jogviszonyban, iskolai keretek között, tanórán belül vagy azon kívül végzett, önálló versenyrendszerrel rendelkező terület.

El lehet érni egészen kiváló eredményeket is a diáksport keretében, funkcióját tekintve mégis inkább képességfejlesztő, a mozgás szeretetére nevelő tevékenység, amely a szabadidősporthoz áll közelebb.

Utánpótlás-nevelés: a nem felnőtt korú sportolók rendszeres, szisztematikus felkészítése a versenysportra. Sportáganként szerveződik, életkor-specifikusan, szakemberek segítségével zajlik iskolákban vagy egyesületekben, esetleg utánpótlás-nevelésre szerveződött speciális intézményekben.

Verseny- és élsport: magas színvonalon, a hazai élvonalban, illetve nemzetközi szinten végzett tevékenység, hivatásos vagy amatőr keretek között, sportegyesületben vagy (elsősorban a csapatsportoknál) gazdasági vállalkozás keretében, szakmai útmutatások alapján, rendszeres és színvonalas felkészüléssel.
Nevezik látványsportnak is, de egyik fogalom sem pontos, hiszen pl. szervezett versenyrendszer keretében, bajnokságszerűen működik többek között az amatőr teremfoci, kosárlabda, teke, stb., de a benne szereplők nem annyira versenysportolóknak minősülnek, mint inkább szabadidős sportolóknak. Legkézenfekvőbben talán úgy lehet meghatározni a fogalmak közti különbséget, hogy a szabadidő sportban a résztvevő általában fizet azért, hogy aktívan részese legyen a testmozgásnak, a verseny- és élsport egy részét kitevő látványsportok (elsősorban csapatsportágak) esetében pedig azért fizet, hogy nézőként ugyan aktívan, de a testmozgást tekintve passzívan részese lehessen az adott sporteseménynek.

Fogyatékosok sportja: célja a rehabilitáció, a közösségi élmények, jobb életminőség elérése a részvétel által, magasabb szinten a nemzetközi versenyek (pl. paralimpia) szintjén is, ami már az élsporthoz közeli, vagy azzal azonos tevékenységnek minősíthető.

2. Társadalmi, jogszabályi, finanszírozási környezet

2.1. Társadalmi környezet

Magyarország a XXI. század első évtizedének végén is magán viseli az előző rendszer sportstruktúrájának nyomait, azaz a sportirányítás az indokoltnál erősebben központosított, sportszervezetei korszerűtlenek és nehezen fenntarthatóak, a létesítményhelyzet ma is magán viseli az egykori „sportbázis" vállalatok megszűnése miatt sok pálya elveszítésének a következményeit.
A verseny- és élsportban a szemlélet ma is jellemzően olimpia centrikus, ebből is következően elsősorban nem a csapatsportágakban, hanem az egyéni, az előzőknél jóval piacképtelenebb sportágakban sikeres, ami a mai sportfinanszírozási körülmények között egyre kevésbé fenntartható, s alapvetően új, a vállalkozói szponzorációs réteget hosszú távon aktívan bevonó sportfinanszírozási rendszer kialakítását teszi szükségessé, s ez a mai magyar társadalomban egyelőre nem nevezhető általánosnak és hatékonynak.

A sportágazat 4 területének társadalmi, gazdasági, szociológiai jellemzői a következők:
a versenysport a szórakoztató ipar egyik fontos ágazata, munkahelyeket teremt, egy-egy nagyobb sportrendezvény indukálja a beruházásokat, fellendíti a turizmust, a fejlődés motorja lehet egy-egy város vagy térség életében,
de a szabadidősportban résztvevők is jelentős mértékű sportszolgáltatásokat vesznek igénybe, ami szintén jótékony hatással van a gazdaságra.
Az egészségmegőrzésben betöltött szerepe azért különösen fontos a sportnak, mert az internet és az elektronikus média korában már a gyermekek, fiatalok között is egyre jellemzőbb az elhízás, az egészségtelen életmód, ami alapvetően meghatározza a fiatalok későbbi életminőség kilátásait fizikai és mentális szempontból egyaránt.
A sport lehetőséget teremt a hátrányos helyzetű csoportok integrálására is, illetve a fogyatékkal élők bevonására is a közösségi élményt nyújtó, így nem csak a testet, hanem a lelket is építő szabadidős tevékenységekbe vagy különböző szintű versenyekbe egyaránt.
A közösségek (országok, kistérségek, városok, iskolák, kisebb csoportok) identitását, összetartó erejét is adhatja a sport, ami része az adott közösség arculatának, erősíti a nemzeti büszkeséget, a lokálpatriotizmust.
Ezért is rendkívül fontos és meghatározó az önkormányzatok szerepvállalása a sportolás ösztönzésében.
A magyar társadalom sporthoz, sportoláshoz való viszonyulásának legfontosabb jellemzőit a következőkben lehet összefoglalni:

a magyar társadalom számára egyaránt fontos az iskolai- és diáksport, a szabadidősport és a verseny- és élsport, vagyis az emberek az élsportban való sikereket a sikerélmények által nyújtott jó hangulat és a nemzeti önbecsülést erősítő hatása miatt nagyra értékelik, de ugyanilyen hangsúlyt kap, hogy a gyermekek és minden korosztály rendszeresen végezzen testmozgást.

Ennek ellenére a gyakorlatban a felnőtt népességnek mindössze mintegy 9 %-a végez legalább heti 2 alkalommal és legalább 30 perces testmozgást. Ennek oka többek között az, hogy a szabadidő aktív, tartalmas eltöltésének rovására nagyon nagy szerepet játszanak az emberek szabadidejének eltöltésében a passzív pihenési formák, mint a televízió, az internet, a számítógép stb.

Az emberek általában tisztában vannak az egészségi állapot és a rendszeres testmozgás összefüggésével, ennek ellenére a gyakorlatban a rendszeres sportolás nem jellemző ezzel egyenes arányban, vagyis bár nagyon sokan kevésnek tartják a sportra fordított időt, mégsem tesznek, vagy csak kevesen tesznek aktívan azért, hogy többet mozogjanak, s ezzel segítsék egészségi állapotuk, s ezzel együtt közérzetük javulását is.

Magyarországon a sport nem számít a szabadidő preferált eltöltési módjának, főleg más országokkal összehasonlítva. Ezen belül az időskorúak sportolása még alacsonyabb arányú a mai Magyarországon, a 60 év felettiek mindössze 5%-a végez valamilyen rendszerességgel testmozgást.

Jellemzően a szociális háttér gyengülésével párhuzamosan csökken a rendszeres testmozgást végzők, a sportban résztvevők aránya is.

A „mozgásmentes" életmód okai általában az időhiány, a megfelelő társaság hiánya, az ehhez szükséges anyagiak hiánya és a feltételek, lehetőségek hiánya a lakóhelyen.

A szabadidősportban legnépszerűbb sportágak a labdarúgás, kocogás, futás, kerékpározás, lovaglás, úszás, gyalog- és kerékpártúrák, nordic walking, extrém sportok, egyéb csapatsportágak (teke, kosárlabda).

Jellemző a nem szervezeti keretek között végzett szabadidősport, azaz a baráti társaságban vagy egyénileg végzett testmozgás.

Az iskolákban a 2012/13-as tanévtől felmenő rendszerbe bevezetésre került a mindennapos testnevelés, amely azt jelenti, hogy a 2015/16-os tanévre már minden iskolás heti 5 órában vett részt testnevelés órán.

A diákolimpiákon a tanulók nem egészen egyötöde vesz részt, mintegy 5 %-a versenyez rendszeresen, az iskolai tanulmányok befejeztével azonban ezek az arányok is drasztikusan csökkennek, mivel hiányzik az átmenet biztosítása az iskolai- és diáksportból s a versenysportból is a szabadidősportba.

2.2. Jogszabályi háttér

A mai Magyarországon jellemzően a helyi önkormányzatok a sport legnagyobb finanszírozói, a létesítmények fenntartói, s ebből következően a helyi sportélet központjai.

Az önkormányzatok sportfeladatait az önkormányzati és a sporttörvény határozza meg.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény a sport támogatását önkormányzati feladatként állapítja meg, de ennek formáira és mértékére nézve támpontot nem ad.

A 8. § (1) bekezdés szerint a települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében (...) az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás; a közösségi tér biztosítása; közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása; (...) az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése."

A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdésben foglalt feladatokban a települési önkormányzat maga határozza meg – a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően –, mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el."

A jogszabályok alkalmazóinak általános értelmezése szerint az Önkormányzati törvényben kötelezően megállapított feladatkört a sportról szóló 2004. évi I. törvény részletezi, amelynek 55. § (1), (2) és (6) bekezdése az alábbi kötelező feladatokat sorolja fel:

„A települési önkormányzat – figyelemmel a sport hosszú távú fejlesztési koncepciójára –:

a) meghatározza a helyi sportfejlesztési koncepciót, és gondoskodik annak megvalósításáról,

b) az a) pontban foglalt célkitűzéseivel összhangban együttműködik a helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel,

c) fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket,

d) megteremti az önkormányzati iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlásának feltételeit.

(2) A helyi önkormányzat az (1) bekezdésben foglaltakon kívül - a Köznevelési törvényben meghatározottak szerint - biztosítja az önkormányzati iskolai sportkörök működéséhez szükséges feltételeket.

A Sporttörvény rendelkezik a költségvetési soron biztosított állami normatíváról is:

(5) A helyi önkormányzatok a sporttal kapcsolatos feladataik ellátásához a költségvetési törvény szerint normatív hozzájárulásban részesülnek. A tapasztalatok szerint azonban az önkormányzatok ennek többszörösét költik sporttevékenységre.

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről az 1996. évi LXV. törvény szól, amely 15 éves elidegenítési tilalmat szavatol, ami alapján a sportpályákat más célra eladni vagy átalakítani nem lehet, legfeljebb külön méltányossági eljárás keretében, illetve ingatlancserével. (Ez a szabályozás az állami, önkormányzati és egyesületi tulajdonban lévő ingatlanokra vonatkozik, a vállalati tulajdonú sportcélú ingatlanokra nem.)

Az önkormányzatok részére a létesítmény feltételek térítésmentes biztosítását a tanórán kívüli iskolai sporttevékenység minimális időtartamára az iskolai sporttevékenységről szóló 16/2004. (V. 18.) OM-GyISM együttes rendelet írja elő. Ha az adott iskolában ez nem megoldható, akkor az önkormányzat által üzemeltetett más sportlétesítményben kell ezt biztosítani.

2.3. Támogatási politika, sportfinanszírozás

A helyi önkormányzatok, mint ezt a Sportkoncepció előző fejezete is tartalmazza, a közoktatáshoz hasonlóan a sportfeladat-ellátáshoz is – lakossági sport támogatása címen – állami normatívát kapnak, azonban ennél – szintén a közoktatásra is jellemző módon – jóval többet költenek a sportra.

A városok sportra fordított kiadásainak fő területei a sportberuházások és fejlesztések (építés és rekonstrukció), a sportlétesítmények üzemeltetése (fenntartás és karbantartás), illetve a gyakorlati sporttevékenység támogatása, ez utóbbi jellemzően a sportegyesületek támogatásában, rendezvények támogatásában, eredményességi támogatás biztosításában valósul meg.

A hozzánk hasonló városok esetében általában a létesítmények üzemeltetése és a versenysport támogatása viszi el a sportra fordított finanszírozás közel 90 %-át, ebből is következően aránytalanul kevés támogatási összeg jut különösen az utánpótlás nevelésre, a diáksportra és a szabadidősportra, s a fogyatékosok szabadidősportjára is.

A versenysport és a sport más területeinek érdekellentéte akkor éleződik ki különösen, ha nem megfelelő a diáksport és a szabadidősport támogatása, hiszen érthetően zavarja az egyéb területek résztvevőit, ha a versenysport nagyságrendekkel jelentősebb forrásokkal gazdálkodhat.

Az önkormányzati támogatások felhasználása terén ezek

a sportegyesületek esetében általában az edzők, bírók, szervezők személyi költségeire, eszközökre, bérleti díjakra, díjazásokra, nevezési díjakra, utazási költségekre fordítódnak,

a versenysport esetében a költségvetés túlnyomó részét az egyesületek fizetésekre, egyéb személyi juttatásokra fordítják.

3. Helyzetelemzés

A 2007-ben elfogadott Nemzeti Sportstratégia célkitűzése, hogy Magyarország legyen sportnemzet és sportoló nemzet is, ezzel szemben a mai Magyarországon a magyar emberek általában keveset mozognak, még kevesebben sportolnak, túlnyomórészt jellemzően egészségtelenül élnek, s ezekből következően életkilátásaik értelemszerűen rosszabbak a nemzetközi átlagnál.

3.1. Zalakaros sportéletének általános jellemzői

A minőségi versenysport támogatása presztízsnövelő hatása miatt várospolitikai jelentőségű is a nagy nemzetközi események megrendezéséhez hasonlóan. A magántőke és a szponzorok bevonhatósága ezen a területen lenne a legfontosabb, de ez Magyarországon még távolról sem érte el a kívánatos szintet, ezért van szükség nagyobb önkormányzati szerepvállalásra az egyébként indokoltnál, s ez gerjeszt feszültségeket a versenysport és a többi sportterület között, amennyiben az önkormányzatok teherbíró képessége nem elegendő valamennyi terület arányos finanszírozására, támogatására.

A létesítmények fenntartása, üzemeltetése előtt ez a legnagyobb tehertétel az önkormányzatok költségvetésében.

Már a koncepció helyzetelemzésében érdemes rögzíteni a 4 területen – szabadidősport, iskolai és diáksport, utánpótlás-nevelés, verseny- és élsport –, illetve az ezekhez szükséges létesítményhálózat vonatkozásában a Város felelősségét és feladatait.

A szabadidősport terén továbbra is fenn kell tartani az Önkormányzat szerepét az ehhez szükséges feltételek biztosításában, valamint a város polgárainak és az idelátogató vendégeknek szóló programok szervezésében, kiemelten kell kezelni a sportturizmus finanszírozását.

Az iskolai sport, diáksport, szabadidősport kezdeményezések ösztönzését erre elkülönített támogatásokkal célszerű biztosítani, a jó egyesületi kezdeményezésekhez és a közönséget vonzó sportrendezvényekhez hasonlóan.

Az utánpótlás nevelésre nagyobb figyelmet kell szentelni, adott esetben ennek javára döntve a versenysporttal szemben, amennyiben az anyagi lehetőségek miatt ebben differenciálni kell. Több, Zalakaros sportéletében meghatározó sportágakban (sakk, asztalitenisz) megszűnt az utánpótlás nevelés, pedig tárgyi feltételek adottak.

A versenysportban be kell vezetni a priorizált sportágak támogatásának szempontrendszerét (figyelemmel a kormány által kiemelt sportágakra) és emellett alapelvként meghatározni, hogy jelentős marketingereje mellett is ez nem elsősorban önkormányzati feladat, hanem üzleti alapon kell működtetnie a gazdasági és magánszférának.

3.2. Létesítmények helyzete és támogatása Zalakaroson

Az önkormányzatok a sportlétesítmények fenntartásával és fejlesztésével látják el leginkább a sporthoz kötődő közfeladataikat Jelen koncepció egy általános betekintést nyújt a város sportlétesítményeire, azok számáról és állapotáról. Elengedhetetlen egy rövid-, közép- és hosszú távú sportlétesítmény felújítási, fejlesztési koncepció kidolgozása és elfogadása, amely elkészítésének határidejét és felelősét jelen koncepció Az önkormányzatok a sportlétesítmények fenntartásával és fejlesztésével látják el leginkább a sporthoz kötődő közfeladataikat. Jelen koncepció egy általános betekintést nyújt a város sportlétesítményeire, azok számáról és állapotáról. Elengedhetetlen egy rövid-, közép- és hosszú távú sportlétesítmény felújítási, fejlesztési koncepció kidolgozása és elfogadása, amely elkészítésének határidejét és felelősét jelen koncepció tartalmazza.

Az önkormányzat 2007-ben programtervet és koncepció tervet készítetett a Behiákpusztától délre fekvő 1329 hrsz-ú ingatlanon sporttelep létesítésére, amely Szórakoztató és Szabadidő központként biztosítani kellett volna a minőségi sport és szabadidő feltételeit.
A tervek elkészültek, végleges egyeztetésük után,tartalmuk és színvonaluk alapján ma is időszerűek az elképzelések.

Zalakaros önkormányzati tulajdonban lévő sportlétesítményei

Srsz.	Ingatlan neve	Helye	Sportpályák	Üzemeltető	Átadás, felújítás	Költségek e/Ft
1.	Sportcentrum	Termál u. 1.	1 db. nemzetközi méretű füves labdarúgó pálya 1 db. 30X60 méretű füves edzőpálya 2 db. aszfaltos kézilabdapálya (1 db. kosárpálya felfestve, 1 db. teniszfal) 1 db. komplett salakos atlétikapálya 4 db. salakos teniszpálya	Karos-Park Kft.	Salakpálya felújítás 2015-ben	
0	Általános Iskola tornaterme	Liget u.28.	1.db. tornaterem	Általános Iskola,	Külső nyílászáró	Önrész 2 333

					csere 2016-ban	
3.	Sportudvar	Liget u. 28. 773/2.	1 db. műanyag kézilabdapálya 2 db. műfüves labdarúgópálya Villanyvilágítás 1 db. 200 m-s atlétikai pálya	Közösségi Ház és Könyvtár	Épült 2012 Épült 2013 Épült 2013.	Önrész 8 131 Önrész 3 909 Önrész 300
4.	Óvoda	Liget u.37/b.	1 db. sportszoba	Óvoda		
5.	Lovas iskola	Behiákpuszta	1. db. lovas pálya	Bérlő: Fülöp Csaba vállalkozó		
6.	Ökopart		Felnőtt fitness park	Karos-Park		
7.	Kerékpáros Ház	Termál u.10.	Kerékpáros tároló és szerviz épület	Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft.		
8.	Kerékpárutak		Zalakaros – Galambok I. ütem ÖKOPARK –Z.kom . II. ütem Zalakaros – Garabonc Zalakaros - Újmajor	Karos-Park	Épült 2014 Épült 2015	116 041 82 555

Létesítmények költségei és munkálatai:

1. Sportcentrum

   Salakos futópályája 2015-ben lett felújítva, de amennyiben nem lesz megoldva a terület vízelvezetése, a pálya ugyan olyan használhatatlanná válik mind felújítás előtt.

   A füves labdarugó pálya talaja felújításra szorul, a pálya még nem volt talaj kezelve.

   A teniszfal esztétikailag kifogásolható állapotba került, felújítása, vagy lebontása indokolt.

Megfelelő pályázat esetén, az északi oldalon lévő 30m X 60m füves pályából ugyanilyen méretű műfüves kispályás labdarugó pálya kialakítására kerülhetne sor. elsősorban a labdarugó utánpótlás csoportjainak létszám növekedése indokolja a pálya megépítését, de a felnőtt csapat és az idelátogató vendégek is használnák.

A Zalakarosi Turisztikai Egyesület a beadott TDM pályázat keretében a szállodához közeli aszfaltpályán „Pumpa" kerékpáros extrémpályát tervez.

Működési költségek:

Karos-Park Kft. támogatása

							Összesen
Időpont	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2011-2016
Összeg	6 494 e	6 674 e	11 754 e	11 754 e	9 919 e	10 961 e	57 556 e

2. Az Általános Iskola tornaterme:

Sajnos alultervezettsége miatt csak a tenisz és a kosárlabda mérkőzésekre, illetve az asztaltenisz sportág űzésére alkalmas (a világítás rekonstrukcióra szorul). A méreten aluli kézilabdapálya csak kisebb labdarúgó kupák lebonyolítására felel meg.

Külső nyílászárók cseréjére 2016 tavaszán, a Sportalapítvány pályázatának finanszírozásával került sor. A tornaterem külső vakolata omlik, felújításra szorul.

A tornatermet a KLIK fenntartásában lévő iskola működteti, melyet a vagyonkezelői szerződésben foglaltak alapján vehetnek igénybe a város és környéke sport kedvelői, amennyiben az iskolai kötelező foglalkozásokat nem zavarja. A mindennapos testnevelés bevezetésével jelentősen megnőtt a tornaterem kihasználtsága. A kevés szabad időben bérelhetik ki a sportolni vágyók. A tornateremhez tartozó sportraktárban több sportegyesület is tárolja sportszereit és ez zsúfoltságot eredményez az iskola sportszereinek tárolásban is, a raktár bővítését meg kell oldani.

Az iskola kérése, ha városi sportrendezvényekre illetve több sportegyesület edzések és versenyek rendezésére díjmentesen használja a tornatermet, akkor elsősorban a tisztaság megőrzésére, de kisebb javítási munkálatokban elvégzésében is segítsék a tornaterem működését.

3. Sportudvar

Az Önkormányzat tulajdonában lévő létesítményt jelenleg a Közösségi Ház és Könyvtár üzemelteti.

Iskolaidőben a tanulók veszik igénybe, délutánonként itt zajlanak az utánpótlás labdarúgó és kosárlabda edzései.

Nyitvatartási időben a város lakossága is igénybe veheti a pályákat, illetve igény eseté a vendégek bérelheti.

Többek között a zalakarosi Bozsik program sikeressége a pályák meglétének köszönhető

A műanyagpálya felújításra szorul, melynek elvégzését az üzemeltető betervezte..

Karbantartási költségek, amelyet a mindenkori üzemeltetők fizettek ki a Karos-Park részére

Üzemeltető	Időpont	Havidíj	Év	Összeg
Közösségi Ház	2013.04.01.-2013.06.30.	94.500,-Ft+Áfa / hó	2013	850.500,-Ft + Áfa

Zalakarosi Óvoda Bölcsőde Közösségi Ház és Könyvtár	2013.07.01.-2013.12.31	94.500,-Ft+Áfa / hó		
Zalakarosi Óvoda Bölcsőde Közösségi Ház és Könyvtár	2014.01.01.-2014.12.31	94.500,-Ft+Áfa / hó	2104	1.134.000,-Ft+ Áfa
Zalakarosi Óvoda Bölcsőde Közösségi Ház és Könyvtár/	2015.01.01.-2015.04.30.	94.500,-Ft+Áfa / hó	2015	756.000,-Ft+Áfa
Zalakarosi Óvoda Bölcsőde Közösségi Ház és Könyvtár	2015.05.01.-2015.12.31.	47.250,-Ft+Áfa / hó		
Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár	2016.03.01. – 2016.11.30	47.250 Ft +Áfa / hó	2016	425.250,-Ft + Áfa
Összesen			2013-2016	3.165 500.-Ft + Áfa

4. Óvoda:

Az óvodában is kialakításra kerül egy tornaszoba, ahol a gyerekek játékos szinten megismerkedhetnek több sportág alapjaival.

5. Lovas pálya (Behiákpuszta)

Fülöp Csaba vállalkozó béreli a pályát, a lovas istálló lebontásra került. Az elmúlt évben konkrét lovas sport a pályán nem működött. Kivételt képez a Zala Megyei Kettes Fogathajtó verseny, amely népszerű volt a térségben és sok vendég látogatta meg a látványos versenyt és bemutatót. A szervezőkkel egyeztetve , a versenyt támogatva, kiemelt turisztikai rendezvény is lehetne Zalakaroson.

6. Gránit Gyógyfürdő

Wellness és élményszolgáltatásokon kívül úszás lehetőség a nyári szezonban, a sportmedencében, egész évben pedig az élményfürdő medencéjében lehetséges, a medencét Zalakaros és térsége iskolái úszásoktatásra használják, illetve a Karos Sprint Úszó Klub szolgáltatási időn kívül itt tartja edzéseit. Rendelkezik többfunkciós homokos strandpályával, és kültéri 16 m^2 nagyságú szabadtéri sakkjátékkal.

A 2013-ban átalakított sportmedence helyett a fürdő szolgáltatás kiegészítéseként, a sportturizmus, az úszásoktatás, és a helyi sportélet szempontjából hosszútávon szükséges lenne egy sportuszoda megépítése.

Térítés ellenében, egész évben a vendégek rendelkezésére áll egy jól felszerelt kondíciónáló terem.

Strandfoci pálya

A 2011-ben megépített homokos alapú, több sportág űzésére alkalmas strandfoci pálya áll a vendégek rendelkezésére.

A fürdő röplabda, kézilabda, strandfoci és homokbirkózó kupákat és versenyeket szervez.

7. Termáltó és Ökopart

2015- ben átadásra került a térség és a város egyik leglátogatottabb turisztikai létesítménye.

Látványában és elemeiben sok élményt nyújt az idelátogató turistáknak és kedvelt szabadidős találkozó helye lett a helyi lakosság számára.

Sportolási lehetőséget a szabadtéri Fitness pálya biztosít.

8. Kerékpáros Ház

A kerékpáros Centrum átadására 2013-ban került sor.

A Zalakarosi Turisztikai Egyesület működteti, kora tavasztól késő őszig rendkívül népszerű a kerékpárok bérlése és szükség esetén a vendégek kerékpárjainak a javítását is megszervezi.

9. Kerékpárutak

Európában az egyik legjobban fejlődő sportturizmus a kerékpáros turizmus, de egyre többen használják a munkahelyük megközelítésére is a kerékpárt. Ez a tendencia jellemző Magyarországra és ezen belül Zalakarosra is.

Zalakaroson és térségében a kerékpárutak a kerékpárosok biztonságos közlekedését szolgálják, valamint egyre több munkavállalók kerékpárral közelítheti meg munkahelyét, kiküszöbölve az autók és motorok használatát.

Idegenforgalmi szempontból meghatározó, hogy minél több vendég, elsősorban a családok, kerékpárral közlekedve közelítsék meg Zalakaros és környékének látványosságait.

Felújításra került a Zalakaros - Zalakomár összekötő kerékpárút, és a Zalakaros és Galambok közötti szakasz, valamint megépült az Ökopartot is érintő Üdülő sor- Újfalú kerékpárút.

Zalakaros térségének egy részét kijelölt terepkerékpárúton is meg lehet közelíteni.

Minden pályázati lehetőséget meg kell ragadni, hogy Zalakaroson és a térségben minél több kerékpárút kerüljön megépítésre.

2016-ban az önkormányzat elnyerte a „Kerékpáros település" címet.

A kerékpárutak tisztántartását, gondozását a Karos- Park látja el.

Szükséges lenne a Zalakarost Garabonc közötti kerékpáros út felújítása, mert a jelenleg sem az út szélessége, sem pedig az út felülete nem felel meg a mai kor követelményeinek.

Jelenleg elbírálás alatt van Zalakaros északi város fejlesztése, amelyben kerékpárút bővítés is fejlesztésre kerülhet.

Az önkormányzat felnőtt fitnesspark és műanyag futópályák kiépítésére 2016-ban adott be érvényes pályázatokat.

A Parkerdő

Létesítményei és turistaútvonalai értelmet adnak a „Meríts erőt a természet csodáiból" szlogennek, elsősorban turisztikai vonzerő szempontjából a Fürdő és az Ökopart után Zalakaros leglátogatottabb területe.
A ZALAERDŐ fenntartásában és kezelésében lévő erdőterület Zalamerenye területén helyezkedik el.
Létesítményeit és turistaútjait, eszközeit a Karos-Park tisztítja, kivétel a Csiga túra kör, melyet a ZALAERDŐ épített ki és tartja is karban, a Zöld túra útvonalának egy részét a Zalamerenyei önkormányzat gondozza.

Létesítményei:

1. 2 esőbeálló, 36 garnitúra pad és asztal, 5 tűzrakó hely, WC-k és tucatnyi szemetes edény

2. Túraútvonalak

- Országos Kék jelzésű
- Területi Zöld jelzésű
- Kilátó Kör
- Csiga túra
- Parkerdei körtúra (4150m)
- Bögre-hegyi körtúra (5500m)

- Kilátó körtúra (5150m)
- Felsőhegyi körtúra (5850m)
- Nordic walking kijelölt, kitáblázott pályái Zalakarost összekötik több településsel

3. Parkerdei pihenő, szánkópálya

Rendezvények megtartására is alkalmas, találkozási pont turisták és a helybeliek részére. A tér kivilágítható és áramvételi lehetőség is biztosított. Esőbeállók, padok, asztalok , tűzrakó, vízvételi lehetőség teszi a helyet kényelmessé az idelátogatók számára. A szánkópályát, megfelelő hóviszonyok estén, sokan igénybe veszik

Tervezve volt egy ide vizesblokk, amely sajnos nem valósult meg – pedig igény lenne rá.

4. Kilátó:

Nagy látogatottságú létesítmény.

Esztétikai felújítása és statikai megerősítése folyamatban van.

Állapotát évente felül kell vizsgálni.

5. Erdész forrás:

Szép, erdei környezetben,Zalamerenye területén,a Zöld túraútvonalon található , kiépített (asztalok, padok,tűzrakó) tisztás, a forrás bő víz hozammal rendelkezik, 1976- ban építette ki az erdészet.

A Zalakaroshoz legközelebb eső kiépített forrás, amely könnyen megközelíthető, 1 km-re van az Szent Orbán úttól.

Sajnos, már a vízgyűjtő kútja eliszaposodott és a víz nem a kifolyón távozik.

Sürgősen helyre kellene állítani, esetleg negatív vízminta vétel után ihatóvá is lehetne minősíteni a forrás vizét. Turisztikaii szempontból a természet kiemelt látványossága lehetne, de az iskolások és óvodások kedvenc kiránduló helyévé válhatna. Nem szabad kiaknázatlanul hagyni ezt a lehetőséget

6. 100 lépcső

Az Országos Kéktúra útvonalán , a Parkerdőben található, jól karbantartott, kedvelt kirándulóhely . A lépcső alján pihenő van kiépítve, tűzrakó hellyel.

A Parkerdő és létesítményei sokkal nagyobb teret kellene, hogy kapjanak, mint létesítmény gondozás, felújítás és a reklámozás szempontjából elsősorban a nagyszámú látogatottság miatt.

Vállalkozásban lévő sportlétesítmények, sportszolgáltatások

Hotel Venus: Asztalitenisz
Belenus Hotel: salakos teniszpálya
Art Hotel: Aszfaltos teniszpálya:
Betyár Csárda: tekézési lehetőség
AquaTherm Hotel: Mini golf
Hotel Napfény: Ping-pong
Villa Natura: Vízibicikli, csónak, tutaj
Hotel Karos Spa: Billiárd
A Wellness szolgáltatásokon kívül szinte mindegyik szálloda biztosít a kerékpár kölcsönzési lehetőséget.

Zalakarosi Repülőtér

Az Aviado Kft. üzemeltetésében lévő repülőtér elsősorban kisgépes forgalom lebonyolítására alkalmas. Ebből következően 2-4-6 fős motoros kisgépekre, vitorlázórepülőkre, sárkányrepülőkre, helikopterekre és hőlégballonok fogadására is képes. A reptéren sétarepüléseket is szerveznek, így lehetőségünk van 15-60 perces túrákon való részvételre, melynek során madártávlatból fedezhetjük fel a környéket: Zalakarost, a Kis-Balatont, Hévízt, Keszthelyt, vagy akár Nagykanizsát. Azok, akik nem csak a tájban szeretnének gyönyörködni, a taxi repülést is igénybe vehetik. Sőt, előzetes egyeztetés után családi, baráti összejöveteleket szerveznek.

	Működési támogatás							ezer Forint
1.	Szervezetet megnevezése	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
2.	Gránit Sportegyesület	6440	6405	-	-	.	-	-
3.	Karos Sprint Úszóklub	1900	1900	1925	1800	1700	1700	1700
4.	Zalakaros és Térsége SE	2250	2878	3000	3075	2597	2600	1867
5.	Fülöp Csaba Lovas iskola	250	-	-	-	-	-	-
6.	Nagykanizsai Lovasklub Se							152
7.	VUELTA Sportegyesület /kerékpáros	500	300	-	-	-	1935	2188
8	VELO Sportegyesület /kerékpáros			300	1790	1935		
8.	Termál Út Kis-Balaton Kerékpáros Egyesület			300	1790			
9.	Kanizsai Diákkosárlabda Klub	2500	830	833	300	450	300	300
10.	A.J.K.A. Shotokan Karate- Do Szövetség			70				
11.	Sensei Német Búdó Akadémia SE					300	400	400
12.	Zalakaros Sportjáért Közalapítvány a TAO támogatásokhoz kért önrészt is tartalmazza	550	350	3297	5026	5956	6231	6500
13.	Zalakarosi Turisztikai Egyesület						385	
	Összesen:	14390	12663	9425	10201	11003	11616	10919

A Zalakaroson 2010-ben működő sportszervezeteket az 1. sz. melléklet tartalmazza.

A helyi önkormányzat mindhárom helyi sportegyesületről rendelkezik számszerű adatokkal. Fontos részei a helyi sportéletnek a tisztán amatőr sportolókat foglalkoztató szabadidősport egyesületek, melyek vezetői sportszeretetből, társadalmi munkaként végzik tevékenységüket.

Általánosan elmondható, hogy az egyesületek tagjai között nagyon kis létszámú a zalakarosi sportoló, kis számban foglalkoztatnak szakképzett edzőt, alapvetően önkormányzati támogatásból működnek, edzéseiket, versenyeiket nagyrészt önkormányzati tulajdonban lévő sportpályákon végzik, a helyi és térségi utánpótlás nevelést csak részben oldják meg, a felnőtt sportolók levezető, rekreációs sporttevékenységet folytatnak

Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány: (Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.)

Elnöke: Kulcsár Csongor

Az önkormányzat alapította a Zalakaros sportjának fejlesztése érdekében.

Az alapítvány célkitűzése:

A Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány fő célkitűzése, hogy a Zalakaroson működő Sportszervezeteket, sporttal foglalkozó Civil szervezeteket, sportközösséget építő és sporttevékenységet folytató Baráti sport közösségeket az alábbi területeken éljaik megvalósításában anyagi támogatásban részesítse:

- a gyermek-és ifjúsági sport, a versenysport
- egészséges életmód és a szabadidősport népszerűsítése

Az alapítvány támogatásában az alábbi szakosztályok működnek:

Labdarúgás

Az utánpótlásképzés keretében 6-15 éves gyerekekkel foglalkoznak. Az igazolt játékosok létszáma 60-70 fő között mozog. Ez évben csoportbővítés is történt, a Nagyrécsei Általános iskolában szervezett kihelyezett sport csoportot. Az idény kezdetén szeptemberben 63 fő volt, év közben voltak, akik abbahagyták, de közben új játékosokat is igazoltak. A játékosok 95%-ban a helyi általános iskola tanulói.

Több 10 -12 éves tehetség már játszik a Szombathelyi és zalaegerszegi csapatba.

Az időközben 15 -17 éves korú gyerekek beépítése folyik a helyi labdarúgó csapatba. Tervük, hogy a folyamatos utánpótlás nevelés hatására a felnőtt csapat is magasabb osztályba léphet.

Az alapítvány a szállítási költségek költség megnövekedése miatt kisbusz vásárlásába gondolkodik a költségek csökkentése miatt.

Kosárlabda

Zalakaroson utánpótlás kosárlabda oktatása, képzése 2011. október hónapjától van jelen a Kanizsa Diákkosárlabda Klub és az Alapítvány között létrejött együttműködési megállapodás alapján.

TAO sportfejlesztési program keretén belül játékosok részére sportfelszerelést – egységes mez+nadrág, valamint melegítő garnitúrát, sporteszközöket, kosárlabdát vásároltak

A tehetségesebb játékosoknak edzési és versenyzési lehetőséget biztosítanak a Kanizsai Diákkosárlabda Klubban

Országos Bajnoki mérkőzéseken felül felkészülési mérkőzéseken, tornákon vesznek részt, ezzel további játéklehetőséget biztosítanak a gyerekek számára.

Felnőtt labdarúgás

A csapat 2012-ben alakult meg és a Megyei III. osztályban szerepel.

A játékosok többségében Zalakaros és térségéből tevődnek össze.

Évente a bajnokságban az 1-3. helyen végeztek,

A feljutást magasabb osztályban nem választották, mert a csapat életkora magas.
Céljuk, ha a Bozsik programból felnőnek a játékosok, akkor nyílik reális lehetőség magasabb osztályba történő felkerülésre.

Az alapítvány működése során több Egyesületek és Civilszervezetek rendezvény programjait támogatta és szerzett be
Az alapítvány 2015-ben, TAO támogatás keretében 30 %-s önrésszel,felújította a Sportcentrum salakos atlétikapályáját és a tornaterem külső nyílás cseréjét is elvégezte.

Zalakaros és Térsége Sportegyesület: (Zalakaros, Hegyalja u. 40.)
Elnöke: Bognár Ottó Péter
Tagság létszáma 49 fő, ebből igazolt versenyző 34 fő.

Szakosztályok:

Sakk

- Tagsági létszám: 16 fő, ebből versenyzői igazolással rendelkező: 16 fő.
- Csapatbajnokság rendszere: megyei I.
- Utánpótlás nevelése nincs

Teke

- Tagsági létszám jelenleg: 11 fő, ebből versenyzői igazolással rendelkezik: 11 fő.

- Csapatbajnoki rendszere NB II.
- Utánpótlás nevelése nincs

Tenisz

- Tagsági létszám: 15 fő.
- Csapatbajnoki rendszere nincs

Lovas

- Tagsági létszám: 1 fő, ebből versenyzői igazolással rendelkező: 1 fő
- Csapatbajnoki rendszere nincs

Asztalitenisz

- Tagsági létszám: 16 fő, versenyzői igazolással rendelkezik 16 fő.
- Csapatbajnokság rendszere: megyei I. osztályú csapatbajnokság
- Egyéni versenyek: Karos Kupa (felnőtteknek), megyei és regionális versenyek
-
- Utánpótlás nevelése: korábban szakedző foglalkozott a gyerekekkel, de létszám miatt a foglalkozások abbamaradtak.

Karos Sprint Úszó Klub:

- A tagság létszáma: 60 fő, ebből 54 fő gyermek.
- Országos és megyei úszóversenyen vesznek, triatlon , dutalon felkészítés folyik

Ilyen esetekben nemegyszer arról kell dönteni, hogy a meglévő forrás felhasználásával egy azonnali, de legalábbis gyorsan jelentkező eredményességet akarnak-e elérni szerződtetett „kész" sportolóval, vagy hosszabb folyamat eredményeként saját nevelésű versenyzőt hoznak helyzetbe. A szponzorációra viszont nem jellemző, hogy az utánpótlás-nevelést támogatná, így az egyesületek adott esetben kellő anyagiak hiányában inkább igazolt, „kész" versenyzők szerepeltetése mellett döntenek, amivel nagyobb esélyük van szponzorok megnyerésére… s ezzel a kör be is zárult.

Nem könnyű tehát az egyesületek döntése sem arról, hogy „csak" utánpótlás nevelő műhelyként működjenek, vagy eredményeket elérve próbáljanak támogatókat szerezni. S ebben a helyzetben kell döntenie az Önkormányzatnak is a szűkülő források idején a támogatási irányok és prioritások kijelölésekor és meghatározásakor. Nagy felelősséggel járó döntés ez, s bár meghatározhatja egyes sportágak jövőjét, az egyesületekben folyó munka jellegét (szabadidősport, utánpótlás-nevelés, verseny-és élsport), adott esetben egyes sportágak vagy egyesületek létét is, de a döntés elodázhatatlan, hiszen csak így lehet kiválasztani azt a néhány eredményes sportágat és egyesületet, amely zászlóshajója lehet Zalakaros sportéletének. Ellenkező esetben, az anyagi lehetőségek ugrásszerű javulása nélkül – amire a közeljövőben minimális az esély – lassú elsorvasztásra kerülne szinte valamennyi sportága és egyesülete a városnak. Természetesen a döntést rendszeres időszakonként felül kell vizsgálni, s ha indokolt, módosítani.

3.9. Sportrendezvények

Egy nagyobb országos, nemzetközi verseny révén a Város hatékony reklámlehetőséget kap, a város polgárai számára látványosságot és szórakozást is biztosít, s az adott sportesemény létesítmény-fejlesztést is indukálhat, amibe állami támogatás is bevonásra kerülhet.

Zalakaros hagyományosan színvonalasan megrendezett országos és nemzetközi versenyek, események házigazdája nem szokott lenni, mivel a meglévő létesítményekben a nemzetközi eseményekhez szükséges feltételek nem adottak illetve a Régióban és közvetlen környékén megjelent új, korszerű sportlétesítmények is fokozták ezen a téren a versenyhelyzetet, amiben csak minden feltételnek megfelelő létesítményekkel lehet ringbe szállni. Amennyiben a Város rendszeresen házigazdája szeretne lenni rangos sportesményeknek, meg kell vizsgálni új létesítmény

építésének a lehetőségét. Ez természetesen nem a közeljövő realitása, de folyamatosan figyelni kell a pályázati lehetőségeket, hogy megfelelő konstelláció esetén a Város élni tudjon ezzel.

3.10. Sportirányítás

A városban sportirányítás jelenleg nincs, a sportszervező elsősorban sportrendezvényeket szervez.
A most hatályba lépő Sportkoncepció csak abban az esetben érheti el célját, ha a végrehajtását szakemberek felügyelik, akiknek kiemelt feladata a koncepció megvalósítása, valamint egy szakmai bizottság felállítása. A civil kontrollt a Zalakaros Sportjáért Közalapítvány jelenti.
A turisztikai egyesület alkalmazza a sportszervezőt.
A sportszervező feladata a sportrendezvények megszervezése, amelyet az éves költségvetés tükrében kell megterveznie. Feladatai közé tartozik a kapcsolattartás, együttműködés a városi sportegyesületekkel, szakosztályokkal,civil szervezetekkel diáksport bizottsággal, nevelési, oktatási intézmények testnevelőivel, a helyi és regionális médiával, a kistérségi kapcsolatrendszerek kiépítése és azok fenntartása. Gondoskodik az aktuális teljes versenynaptár előkészítéséről, közreműködik a versenyek szervezésében, lebonyolításában. Összeállítja a városi sportprogram éves tervét, gondoskodik az esetenkénti (alkalmi) tömegsport rendezvények kiírásáról, szervezéséről, lebonyolításáról.

3.11. Zalakaros és a kistérség

Zalakaros város központi szerepét erősítheti, ha a sport terén is lehetőségeket nyújt a térség lakosainak részére.
Amennyiben a sport létesítményhelyzete javul, a kiemelt sportágak utánpótlás nevelésébe be lehet vonni a térség fiataljait.
Szabadidősportban minél több rendezvény szervezésével minél szélesebb réteget lehet bevonni a sportolásba.

A Kistérség települései részére, már több mint 10 éve szervezünk amatőr teke csapatbajnokságot. Éves átlagban 8-10 csapat részvételével, hat hónapon keresztül folyik a bajnokság, mintegy 90 mérkőzés lejátszásával.
Évente foci kupát szervezünk egy vagy kettő alkalommal.

3.12. Testvérvárosi sportkapcsolatok

Sajnos ezen a területen nem léptük előre, pedig a sport nagyon látványos és értékes lehetőség a kapcsolatteremtésre és annak megőrzésére.
Jelenleg csak az olesnoi békefutáson vesz részt egy ötfős delegációnk.

3.13. Kapcsolatok más sportszervezetekkel

Az országos és a megyei sportszövetségektől a bajnokságok lebonyolításáról és a sportinformáció szolgáltatással kapcsolatosan rendszeresen kapunk tájékoztatást.

3.14. Média

A megyei és helyi sajtó rendszeresen tudósít a városi sporteseményekről. A városi honlapon is és különböző közösségi oldalakon is egyre többen értesülhetnek Zalakaros sporteseményeiről.

.

4. Zalakaros sportjának jövőképe

- Minden zalakarosi polgárnak és az idelátogató vendégeknek szabadideje eltöltése céljából lehetősége van sportolni és ebben változatos választási lehetőségek állnak rendelkezésére.
- Minden zalakarosi gyermek tud úszni, mire eléri a 10. életévét.
- Minden zalakarosi iskolásnak van lehetősége diáksport versenyeken részt venni.
- Minden tehetséges zalakarosi fiatalnak lehetősége van tehetsége kibontakoztatására, s ehhez megfelelő szakmai háttér és létesítmények állnak rendelkezésre.
- A Zalakaroson élő fogyatékosoknak lehetőségük van rendszeresen nekik megfelelő mozgási, sportolási lehetőségeket igénybe venni.
- A zalakarosi idősebb korosztály tagjai életkoruknak megfelelő mozgási, sportolási lehetőségek között tudnak választani.
- A zalakarosi sportegyesületek hosszú távon tudják tervezni működésüket és kreatív kezdeményezéseikkel hozzájárulnak a Város színes sportéletéhez.
- A Város polgárai és az idelátogató vendégek színvonalas mérkőzések, érdekes sportrendezvények rendszeres látogatói lehetnek.
- A városi sportolási lehetőségekről és sportrendezvényekről a Város lakói és az idelátogató vendégek könnyen és gyorsan jutnak információkhoz.
- Zalakaros a kistérség sportéletének centruma, s ehhez méltó sportlétesítményekkel, szakemberekkel rendelkezik.

5. Alapelvek, javaslatok, feladatok

Alapelvek

1. A támogatott versenysport egyesületek és a kiemelt sportrendezvények eredményességükkel segítik a városmarketinget.

2. A város nevét viselő eredményes sportegyesületek erősítik a lokálpatriotizmust, hozzájárulnak a városi identitástudat kialakulásához.

3. A sportegyesületek eredményességük révén a városi cégek támogatásának megnyerésével forrásokat vonhatnak be a város szervezett sportéletébe, az önmaguk fenntartásához és fejlődésükhöz szükséges finanszírozásba.

4. Az Önkormányzat meghatározott prioritások alapján támogatja a versenysportot.

5. Az Önkormányzat nagy hangsúlyt fektet a városban folyó színvonalas utánpótlás-nevelés támogatására.

6. Az Önkormányzat széles választékot kínál a helyi és az idegenforgalmi szabadidősportban részt venni kívánók számára a testmozgás változatos lehetőségeinek a biztosításával.

7. Az Önkormányzat az iskolai és diáksport terén a közoktatási intézményekben meglévő személyi és tárgyi feltételek folyamatos fejlesztésével segíti a gyermekek és tanulók egészséges életmódra nevelését és a rendszeres testmozgás megszerettetését.

Javaslatok

1. A) Az önkormányzat dolgozza ki a versenysport támogatását meghatározó prioritásokat és ezek alapján megpályáztatva támogasson kiemelt finanszírozással és létesítmény-használattal 1-2 csapatsportágat, illetve/ vagy egyéni sportágat. A támogatás hatékonyságát csak úgy lehet elősegíteni, ha az nem forgácsolódik szét.

   Zalakaroson a hagyományok és szakmai színvonal alapján a labdarúgás, a kosárlabda és a sakk és az asztalitenisz kiemelt támogatását lehet mérlegelni. Az úszás emelt finanszírozását a jellege teszi indokolttá.

   A kiemelt sportágak, illetve egyesületek támogatása mellett természetesen a többi sportegyesület is tovább végezheti sporttevékenységét, de ezekre csak az eddigieknél kisebb önkormányzati támogatás lesz biztosítható.

   B) A prioritásokban megjelölt szempontok alapján 2 évente – első alkalommal a most hatályba lépő Sportkoncepció félidei felülvizsgálata alkalmával – újra meg kell határozni a kiemelten támogatott sportegyesületek, illetve sportágak körét, s ez alapján indokolt esetben a támogatottak körébe be lehet kerülni és onnan ki is lehet kerülni.

   Javasolt prioritási szempontok:

   a) eredményesség eredményessége
   b) utánpótlás-nevelés
   c) önrész megléte és nagysága
   d) nézettség

2. Meg kell találni a legfontosabb iskolai és diáksport kezdeményezések önkormányzati támogatásának módját.

3. Ki kell dolgozni a szabadidősport tevékenységek meghatározott elvek alapján történő támogatásának szempontjait.

   A megnövekedett helyi szabadidősport programok száma és az idegenforgalom részéről több részvevő indokolja a terület részére megemelt támogatást.

Ennek a támogatási területnek legyen elsődleges szempontja az egyszeri, ad hoc jellegű programokkal szemben a rendszeres, fenntartható módon, minél szélesebb kör számára szervezett sportolási lehetőségek támogatása.

4.Kidolgozandó a Város rövid-, közép-és hosszú távú létesítmény-fejlesztési koncepciója, meghatározva ezek fontossági és ütemezési sorrendjét, a rekonstrukciós és az esetleges új létesítménylétrehozási lehetőségeket. Meg kell vizsgálni, hogy a beruházásokat milyen konstrukcióban, hogyan lehet tervezni és finanszírozni.

5. Ki kell alakítani a megfelelő városi sportirányítást.

6. El kell indítani a testvérvárosi sportkapcsolatokat.

7.Ki kell használni a média adta lehetőségeket.

Feladatok

1. A versenysport támogatását meghatározó prioritások kidolgozása és ezek alapján történő pályáztatás után a kiemelten támogatott sportegyesületek és sportágak meghatározása a 2017. január 1. - 2020. december 31. közötti időszakra.

   Felelős: Stégli János
   Határidő:
   a támogatási szempontsor kidolgozására 2017. január

a támogatási rendszer bevezetésére 2018. március

2. Az iskolai és diáksport kezdeményezések önkormányzati támogatási szempontjainak kidolgozása.
   Felelős: : Stégli János
   Határidő: 2017. augusztus

3. Ki kell dolgozni a szabadidősport tevékenységek támogatási elveit és szempontjait.

   Felelős: : Stégli János
   Határidő: 2017. január

4. El kell készíteni a Város rövid-, közép- és hosszú távú létesítmény-fejlesztési koncepcióját.
   Felelős: : Stégli János
   Határidő: 2017. szeptember

5. Meg kell határozni sportszervező pontos feladatait, fel kell állítani egy szakmai bizottságot. A sportszervező a város sportéletének koordinálásában nagyobb szerepet kapjon.
   Felelős: : Zalakarosi Turisztikai Egyesület elnöke
   Határidő: 2017. április

6. A testvérvárosi sportkapcsolatok elindításához fel kell venni a testvértelepülésekkel a kapcsolatot és közösen kijelölni azokat a sportágakat, amelyek alkalmasak a sportkapcsolatok elindítására.

Szolgálat adatai

Fenntartó:

- Neve: Zalakaros Város Önkormányzata
- Székhelye: 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
- Törzskönyvi azonosító száma (PIR): 734334
- Elektronikus levélcíme: hivatal@zalakaros.hu
- Honlapja: www.zalakaros.hu

Szolgáltató:

- Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat
- Telephelye: 8749 Zalakaros, Zrínyi u. 2.
- Elektronikus levélcíme: csaladsegito.zalakaros@gmail.com
- Telefon: 06-30/506-84-40

Alaptevékenysége: 8899 Máshova nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
Szakágazati besorolása: 889900 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

Szakfeladata száma és megnevezése:

- 104042 Család és Gyermekjóléti szolgáltatás

A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti szolgálat ellátási területe: Zalakaros, Zalamerenye, Zalaszabar.

Ellátási területen élők száma: 2016. 01. 01. adat szerint 3251 fő

A család- és gyermekjóléti szolgáltatás kiterjed az ellátási területen élő valamennyi gyermekre és családra; származásra, nemre, felekezetre, korra való tekintet nélkül. A szolgáltatás igénybevétele ingyenes és (részben) önkéntes.

1. A szolgáltatás céljának, feladatának bemutatása

a. a szolgáltatás célja, feladata, a megvalósítani kívánt program konkrét bemutatása, a létrejövő kapacitások, a nyújtott szolgáltatáselemek, tevékenységek leírása :

A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat küldetése

A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnak kiemelkedő és meghatározó szerepet kell betölteni a települések gyermekvédelmi rendszerében. A szolgálatnál dolgozó szakember elsődleges feladata, hogy a szolgáltatás biztosításán, megvalósításán keresztül segítse a gyermekeket, valamint a családokat gyermekeik nevelésében, mindennapi életvitelük során előforduló problémáik, nehézségeik megoldásában. A településeken élő emberek egyforma lehetőséggel vehessék igénybe a különféle szolgáltatásokat.

A Szolgálat nyitott, bármilyen problémával küzdő, segítségre szoruló egyén közvetlenül, térítésmentesen, önkéntesen is igénybe veheti szolgáltatásainkat.
A család- és gyermekjóléti szolgáltatás az egész családra kiterjedő segítséget nyújt (a család tagjait nem lehet külön-külön gondozni).

Az 1 hetet meghaladó fizetett szabadság, illetve táppénz esetén a helyettesítést a Gelsei család- és gyermekjóléti szolgálat családsegítője végzi az önkormányzatok között született eseti megállapodás alapján.
Az esetfelvételt általában az illetékes családgondozó végzi. A családdal való kapcsolattartás módja a családgondozás, melynek gyakorisága a problémától függ, de havonta legalább három alkalommal sor kerül a személyes kapcsolattartásra az ügyféllel. A Szolgálatnál interjúszoba biztosított a hatékony munkavégzéshez.

A kapcsolatfelvételek dokumentálása esetnaplóba/terepnaplóban történik. A terepnapló tartalma alapján a családsegítő havonta beszámolót küld a járási központ esetmenedzserének a hatósági eljárás alá vont családokkal adott hónapban folytatott tevékenységről.

A családsegítés a szolgáltatást igénybe vevő személy otthonában, családi környezetében tett látogatások, illetve a családsegítő szolgálatnál folytatott segítő beszélgetés és segítő munkaformák útján valósul meg.

Segítő munkaformák különösen a szociális esetmunka, a szociális csoportmunka és a közösségi szociális munka. A szociális esetmunkát végző személy az esetfelelős.

Az esetfelelős kíséri figyelemmel, hogy a szolgáltatást igénybe vevő személy problémája kezeléséhez igénybe vette-e az elérhető szolgáltatásokat, valamint - a szolgáltatást igénybe vevő beleegyezésével - együttműködik a más szociális és egyéb szolgáltatást nyújtó szolgáltatókkal és intézményekkel.

A család- és gyermekjóléti szolgálat[67]

12. §[68] A család- és gyermekjóléti szolgálat ellátja a Gyvt. 39. § (2)-(4) bekezdése, 40. §-a, valamint az Szt. 64. §-a szerinti feladatokat.

13. §[69] A család- és gyermekjóléti szolgálat tájékoztatási feladatai körében szociális és egyéb információs adatokat gyűjt, és tájékoztatja

a) a szülőt, illetve - ha azt a gyermek védelme szükségessé teszi önállóan, a törvényes képviselő tudomása nélkül is, fejlettségétől függően - az ítélőképessége birtokában lévő gyermeket mindazon jogokról, támogatásokról és ellátásokról, amelyek összefüggésben állnak a gyermek testi, lelki egészségének biztosításával, családban történő nevelkedésének, vagy a gyermek számára szükséges védelem biztosításának elősegítésével,

b) a válsághelyzetben lévő várandós anyát az őt, illetve a magzatot megillető jogokról, támogatásokról és ellátásokról,

c) a születendő gyermeke felnevelését nem vállaló, válsághelyzetben lévő várandós anyát a nyílt és a titkos örökbefogadás lehetőségéről, joghatásairól, valamint a nyílt örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezetek, illetve a nyílt örökbefogadást elősegítő és a titkos örökbefogadást előkészítő területi gyermekvédelmi szakszolgálatok tevékenységéről és elérhetőségéről, és

d) az örökbefogadó szülőt az örökbefogadás utánkövetése körében igénybe vehető szolgáltatásról, és segíti az utánkövetést végző szervezet felkeresését.

14. §[70] (1) A család- és gyermekjóléti szolgálat a szociális segítőmunka keretében

a) segíti az igénybe vevőket a családban jelentkező működési zavarok ellensúlyozásában, a családban élő gyermek gondozásában, ellátásának megszervezésében,

b) az igénybe vevő szükségleteinek kielégítése, problémájának megoldása, céljai elérése érdekében számba veszi és mozgósítja az igénybe vevő saját és környezetében jelentkező erőforrásait, továbbá azokat a szolgáltatásokat, amelyek bevonhatók a célok elérésébe, újabb problémák megelőzésébe,

c) koordinálja az esetkezelésben közreműködő szakemberek, valamint a közvetített ellátásban, szolgáltatásban dolgozók együttműködését,

d) az eset szerinti aktuális probléma megoldásában érintett összes szakember és a család- és gyermekjóléti központ bevonásával, a közös problémadefiniálás, a vállalt feladatok tisztázása, a segítő folyamat együttes megtervezése érdekében esetmegbeszélést, illetve - az előbbiek mellett - a család problémában, illetve a megoldásában érintett tagjainak, a lehetséges támaszt jelentő személyeknek, továbbá korától, érettségétől függően az érintett gyermeknek a részvételével esetkonferenciát szervez,

e) a szolgáltatást igénybe vevő személy, család, illetve gyermek és szülő (törvényes képviselő) közreműködésével szükség szerint, de legalább hathavonta értékeli az esetkezelés eredményességét, és

f) közreműködik a válsághelyzetben lévő várandós anya problémáinak rendezésében.

(2) A szociális segítőmunka során valamennyi család esetében legalább havi három személyes találkozást kell megszervezni és dokumentálni.

15. §[71] A család- és gyermekjóléti szolgálat az ellátásokhoz, szolgáltatásokhoz való hozzájutás érdekében

a) folyamatosan figyelemmel kíséri az érintett személyt, illetve családot veszélyeztető körülményeket és a veszélyeztetett személy, illetve család szolgáltatások és ellátások iránti szükségleteit,

b) a más személy, illetve szervezet által nyújtott szolgáltatások, ellátások közvetítése érdekében együttműködik a területén található szolgáltatókkal, segítséget nyújt a szolgáltatások, ellátások igénylésében,

c) a válsághelyzetben lévő várandós anyát segíti a támogatásokhoz, ellátásokhoz, szükség esetén a családok átmeneti otthonában igénybe vehető ellátáshoz való hozzájutásban, és

d) segíti a gyermeket, illetve a családját az átmeneti gondozáshoz való hozzájutásban, az átmeneti gondozást szükségessé tevő okok megszüntetésében, illetve elősegíti a gyermek mielőbbi hazakerülését.

16. §[72] A család- és gyermekjóléti szolgálat a családban jelentkező nevelési problémák és hiányosságok káros hatásainak enyhítése céljából

a) olyan szabadidős és közösségi programokat szervez, amelyek megszervezése, vagy az azokon való részvétel a rossz szociális helyzetben lévő szülőnek aránytalan nehézséget okozna, és

b) kezdeményezi a köznevelési intézményeknél, az ifjúsággal foglalkozó szociális és kulturális intézményeknél, valamint az egyházi és a civil szervezeteknél az *a)*pont szerinti programok megszervezését.

17. §[73] A hivatalos ügyek intézésében való közreműködés körében a család- és gyermekjóléti szolgálat

a) segítséget nyújt a szolgáltatást igénybe vevők ügyeinek hatékony intézéséhez,

b) tájékoztatást nyújt az igénybe vehető jogi képviselet lehetőségéről,

c) a gyámhivatal, valamint a család- és gyermekjóléti központ felkérésére a gyermekvédelmi nyilvántartás megfelelő adatlapját kitöltve környezettanulmányt készít, és

d) a gyámhivatal felkérésére a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) 47/A. § (6) bekezdése alapján tájékoztatást nyújt az örökbefogadott gyermek fejlődéséről, körülményeiről és a családba való beilleszkedéséről.

18. §[74] (1) Ha a család- és gyermekjóléti szolgálat a család- és gyermekjóléti központ szakmai támogatását igényli, vagy a család- és gyermekjóléti központ feladatkörébe tartozó szolgáltatás, intézkedés szükségessége merül fel, esetmegbeszélést kezdeményez.

(2) A gyermeket fenyegető közvetlen és súlyos veszély esetén a család- és gyermekjóléti szolgálat haladéktalanul, a család- és gyermekjóléti központ értesítése mellett, közvetlenül tesz javaslatot a hatóság intézkedésére.

A szolgáltatás célja, feladata

A Szolgálat működési területén élő, szociális helyzetük, egészségügyi, mentálhigiénés állapotuk miatt rászorult gyermekek, családok ellátását szolgáltatások keretében biztosítja. Támogatást nyújt a gyermekek ellátására, gondozására, testi, szellemi fejlődésére, szocializációjára vonatkozó szülői, gondozói, támogatói tevékenység ellátásához a vonatkozó jogszabályokban meghatározott szolgáltatások nyújtása útján. Közvetítő szerepet tölt be a közintézmények és az ügyfél közt. Szociális és gyermekvédelmi feladatainak végzése során tiszteletben tartja a családok életmódját, életstratégiáját, szokásrendszerét és tradícióit, mindemellett igyekszik elősegíteni a gyermek családban történő nevelkedését. Igyekszik megelőzni a gyermekek veszélyeztetetté válását a szociális munka rendelkezésre álló eszközrendszerével, módszereivel, de szükség esetén alternatív eszközök bevonásával is.

39. § (1)[263] A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

(2)[264] A gyermekjóléti szolgáltatás feladata a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében

a) a gyermeki jogokról és a gyermek fejlődését biztosító támogatásokról való tájékoztatás, a támogatásokhoz való hozzájutás segítése,

b) a családtervezési, a pszichológiai, a nevelési, az egészségügyi, a mentálhigiénés és a káros szenvedélyek megelőzését célzó tanácsadás vagy az ezekhez való hozzájutás megszervezése,

c)[265] a válsághelyzetben lévő várandós anya támogatása, segítése, tanácsokkal való ellátása, valamint szociális szolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz, különösen a családok átmeneti otthonában igénybe vehető ellátáshoz történő hozzájutásának szervezése,

d) a szabadidős programok szervezése,

e) a hivatalos ügyek intézésének segítése.

(3)[266] A gyermekjóléti szolgáltatás feladata a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében

a) a veszélyeztetettséget észlelő és jelző rendszer működtetése, a nem állami szervek, valamint magánszemélyek részvételének elősegítése a megelőző rendszerben,

b) a veszélyeztetettséget előidéző okok feltárása és ezek megoldására javaslat készítése,

c) az *a)* pontban, valamint a 17. § (1) bekezdésében meghatározott személyekkel és intézményekkel való együttműködés megszervezése, tevékenységük összehangolása,

d)[267] tájékoztatás az egészségügyi intézményeknél működő inkubátorokból, illetve abba a gyermek örökbefogadáshoz való hozzájárulás szándékával történő elhelyezésének lehetőségéről.

(3a)[268] A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében iskolai szociális munkát biztosíthat.

(4)[269] A gyermekjóléti szolgáltatás feladata a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése érdekében

a)[270] a gyermekkel és családjával végzett szociális munkával (a továbbiakban: szociális segítőmunka) elősegíteni a gyermek problémáinak rendezését, a családban jelentkező működési zavarok ellensúlyozását,

b) a családi konfliktusok megoldásának elősegítése, különösen a válás, a gyermekelhelyezés és a kapcsolattartás esetében,

c)[271] kezdeményezni

ca) egyéb gyermekjóléti alapellátások igénybevételét,

cb)[272] szociális alapszolgáltatások igénybevételét,

cc) egészségügyi ellátások igénybevételét,

cd) pedagógiai szakszolgálatok igénybevételét,

40. § (1)[277] Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató - a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) - keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.

(1a)[278] A települési önkormányzat a gyermekjóléti szolgálatot önálló intézményként, szolgáltatóként vagy más intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységeként működteti.

(2)[279] A gyermekjóléti szolgálat - összehangolva a gyermekeket ellátó egészségügyi és nevelési-oktatási intézményekkel, illetve szolgálatokkal - szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat végez. Tevékenysége körében a 39. §-ban és az Szt. 64. § (4) bekezdésében foglaltakon túl[280]

a) folyamatosan figyelemmel kíséri a településen élő gyermekek szociális helyzetét, veszélyeztetettségét,

b) meghallgatja a gyermek panaszát, és annak orvoslása érdekében megteszi a szükséges intézkedést,

c)[281]

d)[282] szervezi a - legalább három helyettes szülőt foglalkoztató - helyettes szülői hálózatot, illetve működtetheti azt, vagy önálló helyettes szülőket foglalkoztathat,

e) segíti a nevelési-oktatási intézmény gyermekvédelmi feladatának ellátását,

f) felkérésre környezettanulmányt készít,

g) kezdeményezi a települési önkormányzatnál új ellátások bevezetését,
h)[283]
i)[284] biztosítja a gyermekjogi képviselő munkavégzéséhez szükséges helyiségeket,
j)[285] részt vesz a külön jogszabályban meghatározott Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában,
k)[286] nyilvántartást vezet a helyettes szülői férőhelyekről.
(3)[287]

6. §[60] (1) A Gyvt. 39-40/A. §-a, valamint az Szt. 64. §-a szerinti szolgáltatásra a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet szabályait is alkalmazni kell. A szolgáltatás nyújtásának szakmai módszereit a miniszter az általa irányított minisztérium honlapján közzéteszi.

(2) A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatait tájékoztatás nyújtásával, szociális segítőmunkával, valamint más személy, illetve szervezet által nyújtott szolgáltatások, ellátások közvetítésével látja el.

7. §[61] A családsegítést és gyermekjóléti szolgáltatást végzők számára biztosítani kell

a) a heti munkaidőkeretének legalább a felét kötetlen munkaidő-beosztás keretében, a szociális segítőmunka, illetve az adatgyűjtés helyszínen való elvégzéséhez,

b) a munkavégzéshez szükséges közlekedési eszköz használatát vagy a közösségi, illetve tömegközlekedési eszköz használatával járó költségek megtérítését,

c) a személyes biztonságát szolgáló eszközöket, különösen külterületi munka esetében,

d) az egymás tájékoztatása, szakmai segítése céljából, konkrét ügyek, vagy problémák feldolgozása kapcsán rendszeresen tartott esetmegbeszélő csoporton történő részvételt,

e) a szupervíziót.

8. §[62] (1) Amennyiben a szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel nem zárható le,

a) a szolgáltatást igénybe vevő nagykorú személlyel együttműködési megállapodást kell kötni, a cselekvőképességében a gyermekjóléti, szociális ellátások igénybevételével összefüggő jognyilatkozatok tekintetében részlegesen korlátozott nagykorú személy esetén a gondnoka hozzájárulásával, és

b) a 7. számú melléklet szerint esetnaplót kell vezetni,

ide nem értve a „Gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedés alatt álló gyermek védelme"
és a „Családból kiemelt gyermek visszahelyezésének, családbafogadásának elősegítése" alcím alá tartozó eseteket.

(2) Az együttműködési megállapodás tartalmazza

a) az igénybe vevő és törvényes képviselője nevét, elérhetőségét,

b) az esetkezelést végző családsegítő nevét, elérhetőségét,

c) az igénybe vevő nyilatkozatát arról, hogy tájékoztatást kapott

ca) a szolgáltatás elemeiről, azok tartalmáról, feltételeiről,

cb) az intézmény által vezetett, rá vonatkozó nyilvántartásokról,

cc) panaszjoga gyakorlásának módjáról,

d) az igénybe vevő nyilatkozatát együttműködésének szándékáról, és

e) annak tudomásul vételét, hogy az igénybe vevő vagy törvényes képviselője köteles

ea) a jogszabályban meghatározott intézményi nyilvántartásokhoz adatokat szolgáltatni, és

eb) nyilatkozni a jogosultsági feltételekben, valamint a személyazonosító adatokban beállott változásokról.

(3) Az együttműködési megállapodást az intézményvezető írásban köti meg a szolgáltatást igénybe vevővel azzal, hogy a megállapodást az Szt. 122/A. §-a alá tartozó szolgáltatás esetében a szolgáltatást nyújtónak is alá kell írnia.

(4) Az együttműködési megállapodás megkötését követő 15 napon belül kell elkészíteni az esetnapló *A)* részét és *B)* részének 1. és 2. pontját.

A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat feladatai:

A gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, a családban történő nevelésének elősegítése érdekében:

- a gyermeki jogokról, a támogatásokról és az ellátásokról való folyamatos tájékoztatás, a gyermekek és szüleik támogatáshoz való hozzájutásának és a jogaik érvényesítésének segítése, a támogatások célszerű felhasználására való felkészítés
- a gyermekjogi képviselő személyéről, fogadóórájának időpontjáról és helyszínéről értesíti az érintetteket
- tevékenységét úgy végzi, hogy arról a gyermek is fejlettségétől függően, önállóan, törvényes képviselője nélkül is tudomást szerezhessen
- pszichológiai, nevelési, mentálhigiénés, családtervezési, egészségügyi problémák kezelése, ügyfél megfelelő szakemberhez irányítása
- ügyfél számára a különféle ellátásokhoz és szolgáltatásokhoz való hozzájutás megszervezése
- káros szenvedélyek megelőzését célzó tanácsadás, vagy annak megszervezése és felkeresése
- szabadidős és prevenciós programok szervezése
- a közoktatási intézmények, az ifjúsággal foglalkozó szociális és kulturális intézmények, valamint a társadalmi szervezetek ösztönzése a fentiekben
- megfogalmazott célokat szolgáló programok szervezésére
- hivatalos ügyek intézésében való közreműködés
- a szociális válsághelyzetben lévő várandós anya támogatása, tanácsokkal történő ellátása, problémáik megoldásában való közreműködés, az őt és magzatát megillető ellátásokhoz történő hozzájutás elősegítése, illetve helyzete rendezése érdekében szükség szerint értesíti az illetékes egészségügyi szolgáltatót

A gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében:

- meghallgatja a gyermekek panaszát, és annak orvoslása érdekében megteszi a szükséges intézkedéseket
- a veszélyeztetettséget észlelő- és jelzőrendszer működtetése, a jelzési kötelezettséggel bíró intézményekkel való együttműködés megszervezése, tevékenységük összehangolása; folyamatos kapcsolattartás

- a jelzőrendszer segítségével folyamatosan figyelemmel kíséri a kistérségben élő gyermekek szociális helyzetét, életkörülményeit, veszélyeztetettségét, egyéb ellátások iránti szükségleteit
- lehetőségeihez mérten aktívan részt vesz az egyes programok megvalósításában

A kialakult veszélyeztetettség megszüntetése érdekében:

- családgondozás a családban jelentkező működési zavarok ellensúlyozására, alapvetően a gyermek érdekeit szem előtt tartva
- családi konfliktusok megoldásának elősegítése, különösen a válás, a gyermekelhelyezés és a kapcsolattartás esetében
- a nevelési-oktatási intézmények gyermekvédelmi feladatainak ellátásának segítése
- felkérésre környezettanulmányt készít
- szükség szerint kezdeményezi a hatósági beavatkozást a Család- és Gyermekvédelmi Központ esetmenedzsere révén

A helyettes szülői hálózat kialakítását a Szolgálat a jövőben tervezi, tervezett feladataink ennek keretében az alábbiak:

Helyettes szülői hálózat szervezése és működése érdekében a Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat:

- felkutatja a helyettes szülőnek jelentkező személyeket
- tájékoztatást ad a szakmai felkészülés lehetőségéről és a működési engedély megszerzésének módjáról
- a helyettes szülőt ellátja szakmai tanáccsal és vele folyamatos együttműködést tart fenn
- nyilvántartást vezet a helyettes szülői férőhelyekről, és azok alakulásáról
- szervezi és biztosítja a helyettes szülők folyamatos képzését, ellenőrzését

b. más intézményekkel történő együttműködés módja:

9. §[64] (1) A Gyvt. 17. §-a és az Szt. 64. § (2) bekezdése szerinti, a gyermek veszélyeztetettségét, illetve a család, a személy krízishelyzetét észlelő rendszer (a továbbiakban: jelzőrendszer) működtetése körében a család- és gyermekjóléti szolgálat

a) figyelemmel kíséri a településen élő családok, gyermekek, személyek életkörülményeit, szociális helyzetét, gyermekjóléti és szociális ellátások, szolgáltatások iránti szükségletét, gyermekvédelmi vagy egyéb hatósági beavatkozást igénylő helyzetét,

b) a jelzésre köteles szervezeteket felhívja jelzési kötelezettségük írásban - krízishelyzet esetén utólagosan - történő teljesítésére, veszélyeztetettség, illetve krízishelyzet észlelése esetén az arról való tájékoztatásra,

c) tájékoztatja a jelzőrendszerben részt vevő további szervezeteket és az ellátási területén élő személyeket a veszélyeztetettség jelzésének lehetőségéről,

d) fogadja a beérkezett jelzéseket, felkeresi az érintett személyt, illetve családot, és a szolgáltatásairól tájékoztatást ad,

e) a probléma jellegéhez, a veszélyeztetettség mértékéhez, a gyermek, az egyén, a család szükségleteihez igazodó intézkedést tesz a veszélyeztetettség kialakulásának megelőzése, illetve a veszélyeztetettség megszüntetése érdekében,

f) veszélyeztetettség esetén kitölti a gyermekvédelmi nyilvántartás vonatkozó adatlapjait,

g) az intézkedések tényéről tájékoztatja a jelzést tevőt, feltéve, hogy annak személye ismert, és ezzel nem sérti meg a Gyvt. 17. § (2a) bekezdése szerinti zárt adatkezelés kötelezettségét,

h) a beérkezett jelzésekről és az azok alapján megtett intézkedésekről heti rendszerességgel jelentést készít a család- és gyermekjóléti központnak,

i) a jelzőrendszeri szereplők együttműködésének koordinálása érdekében esetmegbeszélést szervez, az elhangzottakról feljegyzést készít,

j) egy gyermek, egyén vagy család ügyében, a kijelölt járási jelzőrendszeri tanácsadó részvételével, lehetőség szerint az érintetteteket - beleértve az ítélőképessége birtokában lévő gyermeket - és a velük foglalkozó szakembereket is bevonva esetkonferenciát szervez,

k) éves szakmai tanácskozást tart és éves jelzőrendszeri intézkedési tervet készít, és

l) a kapcsolati erőszak és emberkereskedelem áldozatainak segítése érdekében folyamatos kapcsolatot tart az Országos Kríziskezelő és Információs Telefonszolgálattal.

(2) Az esetmegbeszélésre meg kell hívni

a) a megelőző pártfogó felügyelőt, ha olyan gyermek ügyét tárgyalják, aki megelőző pártfogás alatt áll,

b) a pártfogó felügyelői szolgálatot, ha olyan gyermek ügyét tárgyalják, aki fiatalkorúak pártfogó felügyelete alatt áll, vagy ha a gyermek kockázatértékelése alapján a gyermek bűnmegelőzési szempontú veszélyeztetettsége legalább közepes fokú,

c) a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó más személyeket, illetve intézmények képviselőit indokolt esetben, különösen akkor, ha részvételük a gyermekkel kapcsolatos probléma megoldásához szükséges, és

d) a járási jelzőrendszeri tanácsadót.

(3) A család- és gyermekjóléti szolgálat és a jelzőrendszer tagjainak képviselői között, előre meghatározott témakörben, évente legalább hat alkalommal szakmaközi megbeszélést kell szervezni. A szakmaközi megbeszélésre meg kell hívni a gyermekvédelmi jelzőrendszer azon tagjait, akik részvétele a gyermekek nagyobb csoportját érintő veszélyeztető tényezők megszüntetését célzó cselekvési terv kidolgozásához szükséges.

(4) Az éves jelzőrendszeri intézkedési tervet a család- és gyermekjóléti szolgálat az éves szakmai tanácskozást követően minden év március 31-éig készíti el. Az intézkedési terv tartalmazza

a) a jelzőrendszeri tagok írásos beszámolójának tanulságait,

b) az előző évi intézkedési tervből megvalósult elemeket,

c) az éves célkitűzéseket, és

d) a településre vonatkozó célok elérése és a jelzőrendszeri működés hatékonyságának javítása érdekében tervezett lépéseket.

(5) Az éves szakmai tanácskozást minden év február 28-áig kell megszervezni, és arra meg kell hívni

a) a települési önkormányzat polgármesterét, a képviselő-testület tagját (tagjait) és a jegyzőt,

b) a gyermekjóléti alapellátást és a szociális alapszolgáltatást nyújtó szolgáltatások fenntartóit,
c) a településen szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátást biztosító intézmények képviselőit,
d) a jelzőrendszer tagjainak képviselőit,
e) a gyámhivatal munkatársait,
f) a fiatalkorúak pártfogó felügyelőjét, megelőző pártfogó felügyelőjét, és
g) a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalban működő gyermek- és ifjúságvédelmi koordinátort.

(6) Ha a család- és gyermekjóléti szolgálat több családsegítőt foglalkoztat, közülük települési jelzőrendszeri felelőst kell kijelölni az (1) bekezdés szerinti feladatokra, illetve azok koordinálására.

(7) Ha a család- és gyermekjóléti szolgálat a jelzőrendszer működtetése körében a család- és gyermekjóléti központ feladatkörébe tartozó vagy szakmai támogatását igénylő esetről szerez tudomást, haladéktalanul megkeresi a család- és gyermekjóléti központot.

10. §[65] (1) A jelzőrendszer járási szintű koordinálása körében a család- és gyermekjóléti központ
a) koordinálja a járás területén működő jelzőrendszerek munkáját,
b) szakmai támogatást nyújt a szakmaközi megbeszélések, az éves szakmai tanácskozás szervezéséhez, valamint az éves jelzőrendszeri intézkedési tervek elkészítéséhez és összehangolásához,
c) összegyűjti a települések jelzőrendszeri felelősei által készített helyi jelzőrendszeri intézkedési terveket,
d) a család- és gyermekjóléti szolgálat 9. § (7) bekezdése szerinti megkeresése alapján segítséget nyújt, szükség esetén intézkedik,
e) segítséget nyújt a jelzőrendszer tagjai és a család- és gyermekjóléti szolgálat közötti konfliktusok megoldásában,
f) megbeszélést kezdeményez a jelzőrendszerek működésével kapcsolatban,
g) megteszi a Gyvt. 17. § (4) bekezdése szerinti jelzést, és
h) a kapcsolati erőszak és emberkereskedelem áldozatainak segítése érdekében folyamatos kapcsolatot tart az Országos Kríziskezelő és Információs Telefonszolgálattal.

(2) A család- és gyermekjóléti központ az (1) bekezdés szerinti feladatokra, illetve azok koordinálására járási jelzőrendszeri tanácsadót jelöl ki.

11. §[66] A gyermek bántalmazására, elhanyagolására vonatkozó jelzéssel érintett személy részére nem biztosítható betekintés a zártan kezelendő adatokat tartalmazó irat azon részébe, amelyből következtetés vonható le a jelzést vagy kezdeményezést tevő intézményre, személyre.

A Szolgálat szervező és koordináló tevékenységével teszi lehetővé a team munka kialakítását és működtetését. Ennek célja, hogy a különböző szakemberek a segítő tevékenység során, a maguk területén ellátva feladataikat, egymással konzultálva, egymás munkáját megismerve, támogatva és azt kiegészítve dolgozzanak a közös cél érdekében.

A Gyvt. 1997. évi XXXI. törvény, 15/1998. NM rendelet 14.§ értelmében a szolgálat jelzőrendszert működtet.

A szolgálat munkáját döntően meghatározza az, hogy miként működik a jelzőrendszer, milyen a személyes kapcsolat a tagjaival, hisz a tőlük kapott információk alapján nyílik mód a veszélyeztetett, elhanyagolt gyermekek feltérképezésére.

A szolgáltatás alapvető prevenciós feladata az észlelő- jelzőrendszer működésének biztosítása, mely lehetővé teszi mindazoknak a szakembereknek az együttműködését, akik bárhol, bármilyen formában kapcsolatba kerülnek gyermekekkel.

Az együttműködés kiterjed az alábbi személyekre, szolgáltatókra, szervezetekre:

- ✓ Egészségügyi szolgáltatást nyújtók: védőnők, háziorvosok, gyermekorvos, kórházi szociális munkások
- ✓ Személyes gondoskodást nyújtó szolgálatok (kistérségben működő más alapszolgáltatások)
- ✓ Közoktatási intézmények részéről: bölcsőde, óvodák, általános és középiskolák gyermek- és ifjúságvédelmi felelősei, valamint a Nevelési Tanácsadó munkatársai (Nagykanizsa székhellyel), felnőttképzési illetve felzárkóztató képzésekkel foglalkozó szervezetek
- ✓ Pártfogó felügyelők
- ✓ Rendőrség részéről főként a körzeti megbízottak
- ✓ Önkormányzatok, kisebbségi önkormányzatok
- ✓ Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás munkaszervezete
- ✓ ZMKH Nagykanizsa Járási Hivatal Gyámügyi Osztálya
- ✓ Titusz Református Támogató Szolgálat
- ✓ A Nap Harmata Alapítvány, Tanoda - Galambok
- ✓ Egyházak
- ✓ Továbbá munkaügyi hatóság, ügyészség és bíróság
- ✓ Szakmai módszertani csoportokkal
- ✓ Társadalmi szervezetekkel: Magyar Vöröskereszt, Máltai Szeretetszolgálat
- ✓ Civil szervezetekkel
- ✓ Falugondnoki szolgálattal
- ✓ Házi gondozókkal

Kiemelten fontos az aktív együttműködés a járásközpontban működő Nagykanizsai Család- és Gyermekvédelmi Központtal.

A jelzőrendszerrel való együttműködés és kapcsolattartás legalább havi rendszerességgel megvalósul személyes találkozások révén. Szervezett keretek között évente hat alkalommal a szakmaközi megbeszélések keretében biztosított. Az ülések rendjéért, koordinálásáért a családsegítő felel. A megbeszélésekről emlékeztető feljegyzés készül, melyhez csatolásra kerül jelenléti íven a jelenlévők névsora. A szakmaközi megbeszélés előtt minden esetben írásban kapnak meghívót az érintettek, illetve első negyedévben tájékoztatást kapnak az adott év megbeszéléseinek tervezett időpontjairól is.

A jelzőrendszer tagjai a saját területükön végzett gyermekvédelmi munkájukkal teszik hatékonyabbá a gyermekjóléti szolgálat munkáját, az időben jelzett problémákat eredményesebben, időben lehet kezelni.

Jelentős az ügyfelek vándorlása is, ezért fontos, hogy a Szolgálat ne csak saját területén, hanem a környező települések, kistérségek szolgálataival/szakembereivel is jó kapcsolatot ápoljon.

Települési Tanácskozás

A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat a jogszabályi előírásoknak megfelelően minden év február 28-ig a területileg illetékes jelzőrendszeri tagok, a polgármester, a képviselő testület, a gyámhatóság, valamint a megyei gyámhivatalban működő gyermek és ifjúságvédelmi koordinátor meghívásával Települési Tanácskozást tart. A Települési Tanácskozás célja, hogy az adott településeken a gyermekjóléti, gyermekvédelmi szakemberek saját tevékenységüket bemutatva segítsék a település gyermekvédelmi rendszerének egységes áttekintését. Értékelik éves munkájukat, beszámolnak arról, hogy milyen feladatokat oldottak meg. Egymás értékelését meghallgatva közös stratégiát dolgoznak ki a gyermekvédelemmel kapcsolatos feladatok színvonalasabb biztosítása érdekében, majd az elhangzottak alapján a Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézkedési tervet készít minden év március 31-ig.

Az alábbi problémákkal, akadályokkal szembesülünk a jelzőrendszer gyakorlati működtetése során:

- a jelzőrendszer tagjai nem minden esetben vannak tisztában feladataikkal, kötelezettségeikkel, illetve kompetenciahatáraikkal
- a kistérségben sok a kis település, viszonylag nagyok a földrajzi távolságok, illetve rossz a közlekedés, ezért már a megbeszélések szervezése is gyakran akadályokba ütközik, illetve alacsonyabb a részvételi arány
- jellemző az egyes tagok leterheltsége is (orvosok, pedagógusok, védőnők, stb.)

2. Az ellátandó célcsoport jellemzői:

A Szolgálat ellátási területe: Zalakaros, Zalamerenye, Zalaszabar.

A Szolgálat illetékességi területére vonatkozó statisztikai adatok:

1. ábra

A lakosság számának alakulása 2012-2016 évben

	2012	2014	2016
Zalakaros	2277	2396	2470
Zalaszabar	594	587	582
Zalamerenye	185	187	199
Összesen	**3056**	**3170**	**3251**

1. ábra

Gyermekek szám a teljes lakossághoz viszonyítva (2016. 01. 01.)

	Lakosságszám	0-18 éves korosztály
Zalakaros	2470	382
Zalaszabar	582	88
Zalamerenye	199	21
Összesen	**3251**	**491**

A 3 település lakosságszáma a legfrissebb 2016-es rendelkezésünkre álló statisztikák alapján 3251 fő, ebből 0-18 éves gyermek 491 fő.

Munkalehetőségekben szűkösség mutatkozik, az állami támogatórendszer kivonulása érzékenyen érinti a családok helyzetét. A családok funkciója inkább a fogyasztásra és nem a termelésre hangsúlyozódik. A megnövekedett vásárlási/fogyasztási igényre nem mindig áll rendelkezésre megfelelő fedezet.

A látókörünkbe kerülő családok többsége marginalizált, a társadalom peremére szorult. Anyagi helyzetük ismeretében többségük abszolút szegény, tehát a létminimum közelében, vagy az alatt él. A gyermekszegénység koncentráltan megjelenik. A munkához való hozzájutást erősen befolyásolja a munkavégzés helyétől való távolság és az alulképzettség.

A legnagyobb munkaadók az önkormányzatok a közhasznú foglalkoztatás révén, ez azonban csak tűzoltás jelleggel segít a családok anyagi helyzetén, mivel rendszeres foglalkoztatásra nincs lehetőség. Mivel sokan várnak munkalehetőségre, jellemzően csak néhány hónapig tudnak egy-egy munkavállalót foglalkoztatni, bár jellemző tendencia, hogy a közfoglalkoztatási programokba egyre nagyobb számban tudják bevonni az aktív korú lakosságot. A közmunka program által esélyt kapnak a tartós munkanélküliek a munka világába, az elsődleges munkaerőpiacra való vissza-, illetve beilleszkedésre.

A terület sajátossága, hogy a zalakarosi gyógyfürdő és a hozzá kapcsolódó infrastruktúra, az idegenforgalom többnyire szezonális munkákat tud nyújtani. A zalai bortermelő terület is alkalmi munkákkal szolgál. Több ügyfelünk a zalaszentgróti csigafeldolgozó üzemben vállal időszakosan munkát.

A tömegközlekedés minősége hátrányosan érinti a falvakban élőket, hiszen a munkáltatók ritkán járulnak hozzá a munkába járás költségéhez, illetve a munkalehetőségek többsége (pl.: vendéglátó ipar) nem tud illeszkedni a közlekedés rendjéhez. Az infrastrukturális hátrányhoz hozzátartozik, hogy esetenként nem érik el a munkavállalót, ugyanis rossz a hálózati lefedettség a településen.

Az emberek túlterheltsége az emberi és családi kapcsolatrendszereken is látszik. Problémáik megoldásában nehézségekbe ütköznek. Kevés „jó gyakorlat" mintát ismernek, inkább a destruktív megoldási stratégiák jellemzőek pl.: alkohol függőség, agresszív reakciók, sokszor tettlegességig fajuló erőszak, egyre súlyosabb mértékű magatartászavarok, szülői elhanyagolás.

A gyermek a családi kapcsolatrendszer minőségének érzékeny jelzője. A szülő és család által hordozott problémák megjelennek a gyermek viselkedésén, magatartásán, kommunikációján. A gyermek a saját problémáit is magával hozza, ami szintén koncentrált figyelmet kíván meg a szülőtől és a nevelési, oktatási intézménytől, illetve annak személyzetétől.

Ellátási területünkön 2 általános iskola működik (Zalakaros, Zalaszabar). Szorosabb kapcsolatban pedig további két oktatási intézménnyel vagyunk (Galambok, Csapi). Csapin bentlakásos iskola és óvoda is működik, mely szükség és igény esetén a környező településeken élő gyermekeket is fogadja kollégiumi elhelyezéssel és napi bejárással egyaránt. Ellátási területünkön 2 óvoda (Zalakaros, Zalaszabar), és egy bölcsőde működik (Zalakaros).

Egyre nagyobb problémát jelent a magatartási zavarok gyakoribb és a korábbiaknál súlyosabb mértékű előfordulása. Jellemzően gondot okoz az is, hogy a kistérségben középiskola nem működik. Az általános iskolát sikerrel elvégző diákok döntő többsége

Nagykanizsán, esetleg Zalaegerszegen, Keszthelyen kezdi meg középiskolai tanulmányait. A jó képességű, korábban jó magaviseletű tanulók közül sokan 9. évfolyamon kiesnek az oktatási rendszerből, nem motiváltak a továbbtanulásra.

A folyamatos nélkülözésnek, a stabil értékrend hiányának, a média befolyásoló erejének következményeként a fiatal korosztály veszélyeztetettsége fokozottan erősödik. A szolgálat adatai alapján a veszélyeztetett gyermekek száma nő. A kortársak és a szülők generációs mintáit követik, ezért kiemelkedően fontos olyan terület specifikus ifjúságpolitika kidolgozása, amely segítséget ad problémáik megfogalmazásában. Segít fiataloknak megvalósítható, kézzel fogható célokat megfogalmazni, és segít a megoldási stratégiák kialakításában. Mindezek mellett a veszélyeztetettség kialakulásának megelőzése érdekében kiemelten szükséges különféle prevenciós programok szervezése.

3. A feladatellátás szakmai tartalma, módja, a biztosított szolgáltatások formái, köre rendszeressége

A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat által nyújtott konkrét feladatok, tevékenységek:

- az ellátásban részesülő családok rendszeres látogatása
- fogadóórák megszervezése, tartása
- információnyújtás
- tanácsadás
- környezettanulmányok készítése felkérésre
- ügyintézés, közvetítés más intézmény felé
- segítő beszélgetés
- adminisztrációs feladatok ellátása
- az egyes szolgáltatások közvetítése az ügyfél számára, azok igénybevételének megszervezése
- szabadidős és prevenciós programok szervezése
- rendszeres tájékoztatás: jogokról, ellátások formáiról, jogi képviselet lehetőségeiről, érdekvédelem fórumairól
- szervezett, tematikus adománygyűjtések lebonyolítása, illetve folyamatos adománygyűjtés és - osztás
- kérelmek, kérvények kitöltése, továbbítása

≈ esetmegbeszélések, esetkonferenciák szervezése

≈ észlelő és jelzőrendszer működtetése

≈ szakmaközi megbeszélések szervezése

≈ együttműködés szakmai szervezetekkel, civil szervezetekkel, kulturális, szabadidős intézményekkel

≈ helyi gyermekvédelmi felmérések, helyzetértékelések készítésében, előkészítésében való aktív részvétel

A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat által nyújtott szolgáltatások rendszeressége:

Az intézmény ügyfélfogadási idejében:

- általános tanácsadás, információnyújtás, egyéni esetkezelés illetőleg eseti ügyintézés keretében
- adománygyűjtés, adományosztás (adventi időszakban szervezett keretek között, tematikusan, pl. játék, ruhanemű, tartós élelmiszer, stb.)
- általános ügyintézés, hivatalos ügyekben közreműködés
- álláskeresési tanácsadás
- hivatalos ügyekkel, tanácsadással összefüggésben telefon és internet használata az ügyfelek részére, valamint fénymásolás

Előre egyeztetett időpontban, igény szerint:

- prevenciós programok szervezése, főként oktatási intézményekben (pl. drog-prevenció, szexuális felvilágosítás, bűnmegelőzés, egyéb tájékoztató előadások)

Szervezett keretek között az alábbi programok kerültek lebonyolításra fentieken túl a korábbi években:

- Jótékonysági rendezvények

Módszerek az ellátásban

- Eseti tanácsadás

A család és a gyermek rendszeres segítségnyújtást nem igényel, a gyermek nem veszélyeztetett, tájékozódó jelleggel, egy-egy alkalommal megjelent a család a szolgálatnál, illetőleg problémája várhatóan 30 napon belül lezárható.

Teendők: adatok felvétele, nyilvántartásban rögzítése, vonatkozó adatlapok kitöltése

- *Egyéni esetkezelés*

Célja a veszélyeztetettség megelőzése, megszűntetése a szociális segítő munka módszereivel az alábbi tevékenységek révén: információnyújtás, ügyintézés segítése, segítő beszélgetés, tanácsadás, családgondozás, közvetítés más szolgáltatásba. Súlyosabb fokú veszélyeztetettség észlelése esetén, illetőleg ha a segítő módszerek eredménytelennek bizonyulnak, szükségessé válik a járásközpont esetmenedzserének bevonása, közreműködésével hatósági intézkedés kezdeményezése.

A családgondozó meghatározott ügyeleti napon a munkaidőt a településeken tölti és családlátogatás keretein belül szociális segítő munkát végez, illetve fogadóóráin fogadja az ügyfeleket.

Családlátogatás során a segítő megismeri a kliens lakókörnyezetét, családtagjait, a család belső struktúráját.

A kliensekkel kapcsolatos tevékenységet, intézkedéseket az 15/1998. NM. rendeletben meghatározott módon, esetnaplóban vezeti, melynek része a cselekvési terv, amiben a családdal egyeztetett feladatokat rögzíti a veszélyeztetettség, illetve az adott probléma megszüntetése érdekében.

Az ügyfelek anyagi segítésére intézményen belül nincs mód. A családgondozó segít elkészíteni a segélyezéshez szükséges iratokat az illetékes Önkormányzat részére.

A családsegítő, amennyiben szükségét látja, az intézménybe beérkező adományokból juttat a családoknak.

A Szolgálat célja a törvényi előírásoknak megfelelő működtetés, a szolgáltatás színvonalának emelése és bővítése. A szolgáltatások körének bővítéseként felmerült a Közösségi Szolgálat teljesítésének biztosítása is.

A Közösségi Szolgálat:

A 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről 6. § (4) szerint: *„A középiskola elvégzését közvetlenül követő érettségi vizsgaidőszakban az érettségi vizsgák megkezdésének feltétele ötven óra közösségi szolgálat elvégzésének igazolása, kivéve*

a) a felnőttoktatásban részt vevő tanulókat és

b) azon sajátos nevelési igényű tanulókat, akiket a szakértői bizottság javaslata alapján a közösségi szolgálat alól az igazgató határozatban mentesített."

A Szolgálat az alábbi tevékenységekkel tudja biztosítani a Közösségi Szolgálat teljesítését az érintett fiataloknak:

- adománygyűjtés
- adományosztás
- adományválogatás
- jótékonysági rendezvényeken való részvétel, segítségnyújtás
- tervezett kézműves foglalkozásokon való megjelenés
- előre tervezett prevenciós programokon való részvétel, segítségnyújtás
- egyéb, olyan tevékenységek, melyek nem sértik az ellátásban részesülők jogait

4. Az ellátás igénybevételének módja:

A család- és gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele minden eseten térítésmentes.

Az igénybevétel lehet *önkéntes.* Személyes megkeresés alapján – az ügyfél felkeresi a családsegítőt, vagy jelzőrendszeri tagok jelzése alapján, esetjelző lapon megtett jelzést követően a családsegítő felkeresi otthonában a családot. Szükség esetén az ügyfél a felmerült problémák megoldása érdekében együttműködést vállal a Szolgálattal.

Dokumentáció:

- Gyermekeink védelmében elnevezésű dokumentációs rendszer a Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálatra vonatkozó adatlapjai
    - 01. számú adatlap: "T" - Törzslap (A gyermek személyes adatlapja, amelyet gyermekenként külön vezet a gyermekjóléti szolgáltató, átmeneti gondozást, valamint otthont nyújtó intézmény)
    - 02. számú adatlap: "GYSZ-1" - Esetfelvételi lap
    - 03. számú adatlap: "GYSZ-2" - További fontos információk
    - 04. számú adatlap: "GYSZ-3" - Család, környezet
    - 05. számú adatlap: "GYSZ-3" - Betétlap
    - 06. számú adatlap: "GYSZ-4" - Egészségügyi lap
- Együttműködési megállapodás a szolgáltatások önkéntes igénybevételéről, melynek része az Adatkezelési nyilatkozat
- Esetnapló
- Esetjelző adatlapok
- Adatfelvételi lapok (eseti ügyekhez és környezettanulmányok elkészítéséhez)

A Szolgálatnál a heti munkaidő 40 óra. A hivatalos munkaidő tartalmazza a pihenőidőt (30 perc ebédidő). A családgondozó heti munkaidejében - igazodva a településeken tartott fogadóórákhoz és gondozott klienseik számához - terepmunkát is végez. Az intézményben a településeken tartott fogadóráknak és a terepen végzett munkának összhangban kell lennie.
A családsegítést és gyermekjóléti szolgáltatást végző számára biztosított, hogy heti munkaidőkeretének legalább a felét kötetlen munkaidő-beosztás keretében, a szociális segítőmunka, illetve az adatgyűjtés helyszínen való elvégzésével töltse. A családgondozó munkaidejének megközelítőleg 50%-át terepen töltheti.

Ügyfélfogadás a Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat székhelyén:

	Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat
Hétfő	9.00 – 12.00
Kedd	9.00 - 12.00 13.00 - 15.00
Szerda	9.00 – 12.00 13.00 - 15.00
Csütörtök	-
Péntek	9.00 - 12.00

Az ellátás megszüntetésének módja (1997. évi XXXI. tv. 37/A § alapján):

A személyes gondoskodást nyújtó ellátás megszűnik
- a határozott idejű ellátás esetén a megjelölt időtartam - illetve a meghosszabbított időtartam - leteltével,
- a jogosultsági feltételek megszűnésével.

Az önkéntesen igénybe vett gyermekjóléti és gyermekvédelmi ellátás megszüntetését a jogosult, illetve törvényes képviselője kérelmezheti, melynek alapján a családsegítő az ellátást megszünteti. Az ellátás a megegyezés időpontjában, illetve ennek hiányában a megállapodásban foglaltak szerint szűnik meg.

A családsegítő az önkéntesen igénybe vett gyermekjóléti és gyermekvédelmi ellátást megszünteti, ha a jogosult a házirendet ismételten súlyosan megsérti, vagy az ellátás feltételei, okai már nem állnak fenn.

A családsegítő az önkéntesen igénybe vett gyermekjóléti és gyermekvédelmi ellátás megszüntetéséről, valamint az ellene tehető panaszról írásban értesíti a jogosultat vagy törvényes képviselőjét. Egyet nem értés esetén a jogosult vagy törvényes képviselője az értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat. A fenntartó végrehajtható határozatáig az ellátást biztosítani kell.

5. A szolgáltatásról szóló tájékoztatás helyi módja:

- szórólapok, helyi tv, újság,
- önkormányzatok, közintézmények hirdetőtábláján való közzététel,
- egészségügyi, szociális intézmények értesítése,
- civil szervezetek tájékoztatása
- különböző szakterületek tanácskozásain nyújtott tájékoztatás
- együttműködő intézmények ajánlása

6. Ellátottak és személyes gondoskodást végző személyek jogainak védelmével kapcsolatos jogszabályok

Az ellátottak jogai

- Az ellátást igénybe vevőnek joga van a szociális helyzetére, egészségi és mentális állapotára való tekintettel egyéni szükségletei, speciális helyzete vagy állapota alapján a szolgáltatás igénybevételére, az egyenlő bánásmódra, vallási és etnikai hovatartozásra való tekintet nélkül.
- A Szolgálat az általa végzett szolgáltatást oly módon végzi, hogy figyelemmel van az ellátottat megillető alkotmányos jogok tiszteletben tartására, különösen az élethez, emberi méltósághoz, testi épséghez, a testi – lelki egészséghez való jogra
- Az ellátottat megilleti személyes adatainak védelme, valamint a magánéletével kapcsolatos titoktartás.
- Az ügyfél köteles a Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Házirendjét betartani

A család- és gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása során a fenti alapelvek betartásával a gyermekek és szülők jogait, kötelezettségeit az alábbi jogszabályok alapján kell figyelembe venni:

- A Gyermekek jogairól szóló New York-i Egyezmény kihirdetéséről szóló 1991. évi LXIV. Törvény
- A Magyar Köztársaság Alkotmányában meghatározott gyermeki jogok
- A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott gyermeki, szülői jogok és kötelezettségek

Az ellátottak panasszal fordulhatnak szóban és írásban a családsegítőhöz. A családsegítő az ügyfelet 15 napon belül köteles írásban értesíteni a panasz kivizsgálásának eredményéről. Amennyiben a családsegítő határidőn belül nem intézkedik, vagy a panasztevő az intézkedéssel nem ért egyet, 8 napon belül a Fenntartóhoz (Zalakaros Város Önkormányzata) fordulhat jogorvoslatért, valamint a gyermekjogi képviselőhöz. Az gyermekjogi képviselő elérhetősége kifüggesztésre került a Szolgálat székhelyén, illetve a települési önkormányzatok hirdetőtábláin.

Szolgáltatást végzők jogai, kötelességei

- a munkaköri leírás és Házirend tartalmazza a szociális szolgáltatást végzők jogait és kötelességeit
- biztosítani kell a munkavégzéshez kapcsolódó megbecsülést, tiszteletben kell tartani emberi méltóságukat és személyiségi jogaikat, el kell ismerni munkájukat, valamint megfelelő munkavégzési körülményeket kell biztosítani
- a családsegítő közfeladatot ellátó személynek minősül
- jogsérelem esetén panasszal fordulhatnak a fenntartóhoz
- a családsegítő munkáját, tevékenységegét a Szociális Munka Etikai Kódexe alapján, azt szem előtt tartva végzi

Szolgáltatási alapelvek

A Szolgálat tevékenységét a Szociális Munka Etikai Kódexe alapján végezi.

A szociális segítő munka olyan szakmai tevékenység, amely a szociális szakember felelősségét meghatározó etikai elveken alapul. A szociális szakember felelőssége, hogy saját kompetenciáján belül nyújtson szakmai szolgáltatásokat. A szociális munka a jogszabályban

meghatározott képesítési követelmények alapján elsajátítható szakmai ismeretekre, tapasztalatokra, készségekre és értékekre épül.

A szociális tevékenységet végzőnek ismeretekkel kell rendelkeznie a szociológia, a szociálpolitika, a szociálpszichológia, a gyermek- és ifjúságvédelem, a pszichológia, az államigazgatás, a jog speciális területein. Szakmai értékeink a szabadság, az egyenlőség, az igazságosság, a diszkrimináció mentesség, a tolerancia, a titoktartás, a szociális munka etikai normáinak betartatása. A szociális szakember az általános adatvédelmi szabályokon túl is köteles biztosítani a titoktartást és az információk felelős kezelését, de társadalmi felelőssége vagy egyéb kötelezettségek módosíthatják ezt a felelősségét, amit mindenkor az ügyfél tudomására kell hoznia.

Adatnyilvántartás, adatkezelés

Alapja a KENYSZI rendszer, ahol az ellátásban részesülő személyek természetes személyazonosító adatainak tárolása, nyilvántartása történik jogszabályi előírásoknak megfelelően.

Az esetek iratanyagának tárolása esetdossziéban, zárt szekrényben történik.

Adatbázisunk tartalmazza az ellátók és szolgáltatók elérhetőségeit, tevékenységét és nyomtatványait. Az adatbázis frissítése folyamatosan történik. Kialakítása lehetővé teszi, hogy minden munkatárs számára hozzáférhető, kikereshető, továbbküldhető legyen a jelzőrendszeri tagok számára.

Törvényi keretek

- 1997. évi XXXI. tv. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
- A 15/1998. (IV.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről
- 415/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi igénybevevői nyilvántartásról és az országos jelentési rendszerről
- 2011. évi CXII. tv. a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló
- 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet a gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról

7. A feladatellátás tárgyi feltételei

A szolgáltató székhelye tömegközlekedéssel jól megközelíthető, a legközelebbi buszmegálló kb. 5 méterre található, parkolás lehetősége az épület előtt és mellett biztosított. A Szolgálat irodahelyisége akadálymentesen megközelíthető, a földszinten található. Itt a földszinten található az akadálymentes WC is.

A családsegítő részére a munkavégzéshez biztosított a számítógép, internet, telefon és a multifunkcionális nyomtató használata. Zárható iratszekrények biztosítják az iratok és az adatok védelmét.

A családsegítő feladatainak ellátásához saját gépjárművét használja.

A mindennapi tevékenységhez szükséges dokumentációkat, nyomtatványokat a Fenntartó biztosítja a Szolgálat és az ügyfelek részére.

A Szolgálat dolgozója munkaruha, illetve cafeteria juttatásban Zalakaros Város Önkormányzatának vonatkozó és hatályos rendeleteiben szabályozott módon részesül.

A családsegítő havi rendszerességgel írásban tájékoztatja a fenntartót a szakmai munkáról és a feladatellátásról. A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat minden évben a törvényi előírásoknak megfelelően elkészti éves beszámolóját adott év május 31-ig.

Szabályzatok: Zalakaros Város Önkormányzatának hatályos szabályzatai vonatkoznak a Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat működésére.

Zalakaros, 201__.__.__.

Csönge Jusztina
Családsegítő

Záradék: Zalakaros Város Önkormányzata _____/201_. számú határozata alapján jóváhagyta a szakmai programot.

Zalakaros, 201_. __ . __.

Novák Ferenc
Zalakaros Város Polgármestere

Mellékletek:

Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

8749 Zalakaros, Zrínyi u. 2.

Telefon: 06-30/506-84-40

e-mail: csaladsegito.zalakaros@gmail.com

Szervezeti és Működési Szabályzat

2017.

TARTALOMJEGYZÉK

I. Általános Szabályok 3

II. Szervezeti és Működési Szabályzat hatálya 4

III. A Szolgálat feladatai 4

a. A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat feladatai 4

IV. Munkakörök a Szolgálatnál 5

a. Családsegítő munkakör 5

V. A Szolgálat működése 5

I. Általános szabályok

A Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban SZMSZ) célja, hogy rögzítse az Szolgálat adatait és szervezeti felépítését, működési szabályait, a munkavállalók feladatait és jogkörét.

Szolgálat adatai

Fenntartó:

- Neve: Zalakaros Város Önkormányzata
- Székhelye: 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
- Törzskönyvi azonosító száma (PIR): 734334
- Elektronikus levélcíme: hivatal@zalakaros.hu
- Honlapja: www.zalakaros.hu

Szolgáltató:

- Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat
- Telephelye: 8749 Zalakaros, Zrínyi u. 2.
- Elektronikus levélcíme: csaladsegito.zalakaros@gmail.com
- Telefon: 06-30/506-84-40

Alaptevékenysége: 8899 Máshova nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
Szakágazati besorolása: 889900 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

Szakfeladata száma és megnevezése:

- 104042 Család és Gyermekjóléti szolgáltatás

A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti szolgálat ellátási területe: Zalakaros, Zalamerenye, Zalaszabar.
Ellátási területen élők száma: 2016. 01. 01. adat szerint 3251 fő

A Szolgálat működésének szervezeti ábrája

Fenntartó

↓

Szolgálat (Családsegítő)

A Szolgálat foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

A foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben közalkalmazott, akikre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. az irányadó.

II. Szervezeti és Működési Szabályzat hatálya

A Szolgálat számára jogszabályokban, testületi döntésekben megfogalmazott feladat- és hatásköri, szervezeti és működési előírásokat a jelen Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

A hatálya kiterjed a családsegítőre, a szolgálat szolgáltatásait igénybevevőkre.

A Szolgálat bélyegzője körbélyegző, tartalmazza az intézmény nevét és székhelyét.

A családsegítő felett a munkáltatói jogokat Zalakaros Polgármestere gyakorolja.

III. A Szolgálat feladatai

A Szolgálat szociális alapszolgáltatásként a család- és gyermekjóléti szolgáltatás feladatait látja el.

III.a, A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat feladatai:

A Szolgálat munkáját a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv., a személyes gondoskodást nyújtó intézmények szakmai feladatairól szóló 1/2000 (I.7.) SZCSM rendelet, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet, Zalakaros Város Önkormányzatának vonatkozó rendeletei, valamint a Szociális Munkások Etikai Kódexe alapján végzi.

A Szolgálat ellátási területén élők szociális és mentálhigiénés problémák miatt veszélyeztetett, krízishelyzetbe került személyek, családok életvezetési képességének megőrzése, az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetésének elősegítése céljából nyújt alapszolgáltatást.

Családsegítői feladatokat lát el, szociális segítő munkát végez, ellátásokat közvetít, és szervezési tevékenységet végez. A szolgáltatás igénybevétele részben önkéntes és térítésmentes.

IV. Munkakörök a Szolgálatnál

a. Családsegítő

Képesítése és feladatai: 15/1998. (IV. 30.) NM. rendelet szerint.

A családsegítést végző személy a szociális helyzetük, egészségügyi, mentálhigiénés állapotuk miatt rászoruló gyermekek, családok ellátását biztosítja szolgáltatások keretében. Támogatást, segítséget nyújt a gyermekek ellátására, gondozására, testi, szellemi fejlődésére, szocializációjára vonatkozó szülői, gondozói, támogatói tevékenység ellátáshoz.

V. A Szolgálat működése

A családsegítő a tevékenységét a jogszabályi előírásoknak, a szociális munka szabályainak, a szakmai etikai kódex normáinak, a Szolgálat szakmai programjában, valamint a szervezeti és működési szabályzatban, és a munkaköri leírásban foglaltak betartásával köteles végezni.

A Szolgálat gazdálkodása:

A Szolgálat önálló gazdasági szervezettel nem rendelkezik, tevékenységének gazdasági hátterét Zalakaros Város Önkormányzata biztosítja.

A feladatok ellátásának forrása az állami költségvetésből szabad, illetve kötött felhasználású normatív hozzájárulás, továbbá a társult önkormányzatok tagdíj hozzájárulása, valamint egyéb, átvett és pályázat útján nyert források.

Vállalkozási tevékenységet az intézmény nem folytat.

A munkaidő beosztása:

A munkaidő beosztásra a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény előírásai az irányadók.

Az intézményben a heti munkaidő 40 óra. A hivatalos munkaidő tartalmazza a pihenőidőt. A családgondozók heti munkaidejükben terepmunkát is végeznek, igazodva a gondozott klienseik számához. Az intézményben és a terepen végzett munkának összhangban kell lennie. A Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnál a családgondozók legalább munkaidejük 50%-át terepen tölthetik.

Fizetett szabadság:

A dolgozó évi rendes szabadságának mértékére a közalkalmazottak jogállásáról a szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXIII. Törvény előírásai az irányadók.

A szabadság évi ütemezésének elkészítése a családgondozó feladata. A szabadság engedélyezésére és a fizetés nélküli szabadság engedélyezésére Zalakaros Város polgármestere jogosult. A dolgozót megillető és kivett szabadságról nyilvántartást kell vezetni.

A helyettesítés rendje:

Az 1 hetet meghaladó fizetett szabadság, illetve táppénz esetén a helyettesítést a Gelsei család- és gyermekjóléti szolgálat családsegítője végzi az önkormányzatok között született eseti megállapodás alapján.

Kommunikáció, együttműködés

A családsegítő minden hónap 10. napjáig a megelőző hónapban végzett tevékenységéről írásban tájékoztatja a Fenntartót, valamint a hatósági intézkedések alá bevont családokról tájékoztatást küld a Nagykanizsai Család- és Gyermekjóléti Központ esetmenedzserei részére.

A Szolgálat szervező és koordináló tevékenységével teszi lehetővé a team munka kialakítását és működtetését. Ennek célja, hogy a különböző szakemberek a segítő tevékenység során, a maguk területén ellátva feladataikat, egymással konzultálva, egymás munkáját megismerve, támogatva és azt kiegészítve dolgozzanak a közös cél érdekében.

A Gyvt. 1997. évi XXXI. törvény, 15/1998. NM rendelet 14.§ értelmében a szolgálat jelzőrendszert működtet.

Munkaruha, cafeteria juttatás

A Szolgálat dolgozója munkaruha, illetve cafeteria juttatásban Zalakaros Város Önkormányzatának vonatkozó és hatályos rendeleteiben szabályozott módon részesül.

Titoktartás:

A családsegítő tudomására jutott adatok és tények nyilvántartására és kezelésére, valamint az általuk adott információkra és az adatok védelmére az 2011. évi CXII. az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A fenti törvényekben nem szabályozott egyéb tevékenységükre a Szociális Munka Etikai Kódexe az irányadó.

A Szolgálat dolgozója, illetve vele közös háztartásban élő hozzátartozója az ellátottakkal tartási, életjáradéki ill. öröklési szerződést nem köthet.

Az ellátásban részesülő személyek emberi és állampolgári jogai nem sérülhetnek.

A Szervezeti és Működési Szabályzat a Szolgálat egész területére és családsegítőjére kötelező érvénnyel vonatkozik.

Zalakaros, 2016. .....

.....

Családsegítő

Zalakaros, 2016. .....

.....

Zalakaros Város Polgármestere

Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

8749 Zalakaros, Zrínyi u. 2.

Telefon: 06-30/506-84-40

e-mail: csaladsegito.zalakaros@gmail.com

HÁZIREND

Nyitvatartási rend:

Hétfő - csütörtök:	8.00 – 16.30
Péntek:	8.00 – 14.00

Ügyfélfogadási rend:

Hétfő:	9.00 – 12.00
Kedd – szerda:	9.00 – 12.00, 13.00 – 15.00
Csütörtök:	Ügyfélfogadás szünetel
Péntek:	9.00 – 12.00

Szolgáltatás köre: család- és gyermekjóléti szolgáltatás

Általános szabályok:

A környezet, a közös helyiségek rendjére és tisztagására, a dolgozónak, ellátottaknak, ügyfeleknek ügyelnie kell!

A Szolgálat területére behozott értékekért, pénzért felelősséget nem vállalunk!

A Szolgálat/Fenntartó tulajdonát képező berendezési és felszerelési tárgyakban szándékosan okozott kárért a károkozó kártérítési felelősséggel tartozik, azokat eltulajdonítani tilos!

Dolgozókkal szembeni elvárások

A Szolgálat dolgozója megkülönböztetett gondozás céljából ajándékot, egyéb ellenszolgáltatást az ellátottól nem fogadhat el.

A dolgozó munkájának alapja, hogy elismerjék az emberi értékeket, a méltóságot, nemzeti hovatartozásra, nemre, vallási felekezethez való tartózásra tekintet nélkül. Magatartását ez az elv kell, hogy vezérelje.

A családsegítő munkája során a Szociális Munka Etikai Kódexe szellemében jár el. Felelős a kölcsönös bizalmon alapuló, - titoktartási kötelezettséggel járó - támogató jellegű kapcsolat kialakításáért, az ellátott emberi méltóságának tiszteletben tartásáért, és az előítélet-mentes magatartásért.

A Szolgálattal fennálló jogviszony megszűnésének, és megszűntetésének szabályairól az 1993. évi III. törvény, valamint az 1997. évi XXXI. törvény rendelkezik! *Minden egyéb tekintetben a szolgáltatások Szakmai Programjának tartalma az irányadó!*

Dohányozni a Szolgálat területén szigorúan tilos! A Szolgálat területére szeszesitalt behozni, területén alkoholt fogyasztani, ittas állapotban tartózkodni tilos!

A házirendet megsértőkkel szemben a családsegítő faladata intézkedni!

A házirend betartását köszönöm!

Zalakaros, 201_. __. __.

Csönge Jusztina
Családsegítő

Előterjesztés Zalakaros Város Képviselőtestületének 2016. december 15-i ülésére

Tárgy: Hősi emlékművön nem szereplő nevek feliratozásának és a hiányzó temetői fejfáknak pótlása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Előterjesztést készítette: Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár, Sinkovics Norbert igazgató

Ellenőrizte: Torma László aljegyző

Tárgyalja:..... Bizottság

Egyeztetés:

Novák Ferenc polgármester
Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Magyarné Kovács Judit
pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Zalakaros, 2016. december 1.

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Előterjesztés Zalakaros Város Önkormányzati Képviselőtestületének
2016. december 15-i ülésére

Tárgy: Hősi emlékművön nem szereplő neveknek és a hiányzó temetői fejfáknak a pótlása

Az előterjesztést készítette: Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár, Sinkovics Norbert igazgató

Tisztelt Képviselőtestület!

A Hősi Emlékmű mellett felújításra kerültek, a temetőben található I-II. Világháborús fejfák, összesen ötvennégy darab. A fejfák mindegyike ki lett szedve a földből, műhelyben egytől-egyig felújításra kerültek, a fejfákra új zománcozott névvel ellátott táblák kerültek, majd visszahelyezésre kerültek az eredeti helyükre.

A folyamatos kutatómunka eredményeként azonban további tíz név került elő az I-II. világháború áldozatai közül, a pályázat beadása után. Több dokumentum áttekintése és a hozzátartozok személyes bejelentése alapján kerültek elő az újabb Hősök nevei.

A temetőben 10 db új fejfát kellene elkészíteni, hogy a kutatómunka során előkerülő áldozatok is méltó módon megkapják a tiszteletet.

Hősi emlékművön nem szereplő nevek pótlása:

A Hősi emlékmű mellé kerülne egy Süttői mészkő tábla, és arra lenne ráhelyezve egy bronz tábla a még fel nem került nevekkel ellátva, így a Hősi emlékmű és a temetőben található fejfák teljesen összhangban lennének. A munkát az emlékmű alkotója Béres János szobrász úr végezné.

Az alábbi táblázat tartalmazza a felmerülő költségeket:

A bronzöntésnél 15 %-os árkülönbség előfordulhat. A bronzöntést grammban mérik, ezért előfordulhat, hogy a megbecsült súlynál többet mutat a mérleg. A bronzöntésnél felmerülő 15 %-os többlet költséget a II. oszlop tartalmazza.

sorszám	**megnevezés**	**Árajánlatok alapján**	**15 %-os árkülönbség esetén (Bronzöntés)**
1.	1 db Süttői mészkő tábla 70X50X10 cm 2 db Süttői mészkő talp20X15X10 cm 1 db Süttői mészkő dísz szegély	35.624 Ft	35.624 Ft

	15X35X5 cm (Hősi emlékmű)		
2.	1 db bronztábla öntése fel nem került nevekkel kiegészítve (Hősi emlékmű)	127.000 Ft	146.050 Ft
3.	10 db hősi fejfa (temetőben) az ár tartalmazza a fejfák elkészítését, kihelyezési költségét és a zománctáblák rögzítését is.	100.000 Ft	100.000 Ft
4.	**Összesen:**	**262.624 Ft**	**281.674 Ft**

Határozati javaslat:

1.

Zalakaros Város Képviselőtestülete egyetért és elrendeli a munka elvégzését, a Hősi emlékművön nem szereplő nevek feliratozására és a temetői fejfák pótlására, mindösszesen bruttó 262.624 Ft-ot, amennyiben a bronzöntésnél felmerül a 15 %-os többlet költség, abban az esetben mindösszesen bruttó 281.674 Ft-ot, az általános tartalék terhére.

Felelős: Novák Ferenc polgármester
Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető
Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár Sinkovics Norbert igazgató

Hősi emlékművön nem szereplő nevek feliratozásának és a temetői fejfáknak pótlása

Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 246/2016. (XII.08.) számú határozata:

A bizottság:
- javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy amikor az avatásra sor kerül, akkor hangozzon el, hogy a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár igazgatójának az indíttatására kerültek elő a nevek.

Előterjesztés Zalakaros Város Képviselőtestületének 2016. december 15-i ülésére

Napirend címe: A „Zalakaros Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása" című pályázatban tervezett informatikai eszközök beszerzésére ajánlattételi felhívás kibocsátása

Előadó: Novák Ferenc polgármester

Előterjesztést készítette: Tóth Enikő projektmenedzser

Ellenőrizte: Torma László aljegyző

Tárgyalja: Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

Egyeztetés:

Novák Ferenc polgármester

Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Pénzügyi fedezetet nem igényel.

Magyarné Kovács Judit
pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztést és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Zalakaros, 2016. december 13.

Szabóné dr. Csányi Mariann
jegyző

Előterjesztés a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2016. december 15-én tartandó ülésére.

Tárgy: A „Zalakaros Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása" című pályázatban tervezett informatikai eszközök beszerzésére ajánlattételi felhívás kibocsátása

Előterjesztést készítette: Tóth Enikő projektmenedzser

Tisztelt Képviselőtestület!

Zalakaros Város Önkormányzata támogatást nyert el a „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez" című pályázatán.

A pályázatban az ASP központhoz történő csatlakozáshoz szükséges infrastrukturális feltételek megteremtéséhez, a felhasználói munkaállomások kialakításához és a hatékony működéséhez az ASP Korm. rendeletben foglalt minimum kritériumokat teljesítő eszközök és szoftverek kerülnek beszerzése és üzembe helyezésre.

Az eszközök beszerzésére ajánlati eljárást bonyolítottunk le, azonban csak a sürgősen beszerezni szükséges kártyaolvasókra vonatkozóan hirdettünk eredményt, a többi eszközre vonatkozóan a beérkezett ajánlatok és javaslatok eltérő műszaki tartalma miatt a testület arról döntött, hogy a műszaki tartalom kerüljön felülvizsgálatra és pontosításra.

A javított műszaki tartalom a következő (a módosítás kiemelve):

Munkaállomás 2 db (PC és szoftver) MS Windows környezetben
- Minimum hardverkövetelmények
- min. 16 GB RAM, 2x8GB DDR4 memória
- min 4 db. nem tiltott, szabad USB 2.0 foglalat
- Intel Corei3 vagy jobb processzor, 2,5 GHz, 32 bites
- 250GB SSD meghajtó
- számítógép ház
- DVD író
- Windows 10 Pro HU 64 bit
- Office 2016 HU Home and Business

Laptop 3 db (eszköz és szoftver) MS Windows környezetben
- Akkumulátor technológia: Lítium-ion
- Alap szín: Fekete
- Billentyűzet: Magyar
- Bluetooth: Van
- Csomag tartalma: Notebook, akkumulátor, hálózati töltő
- D-Sub kimenet: Van
- Hálózati csatlakozás: 10/100/1000 Mb/s
- **Háttértár méret (GB): 256**
- **Háttértár típus: SSD**
- Jack 3,5mm csatlakozó: Van
- Kijelző felbontás: 1366x768
- Kijelző méret (col): 15,6
- Kijelző típus: LED

Memória kapacitás (GB): 4
Memória kártyaolvasó: Van
Mikrofon: Van
Numerikus billentyűzet: Van
Operációs rendszer: Windows 7 Professional 64bit, Windows 8, Windows 10, Professional 64 bit
Office 2016 HU Home and Business
Optikai meghajtó: DVD Super Multi
USB 3.0 kimenet: 3
Webkamera: Van
WiFi: 802.11 b/g/n

Nyomtató 1 db

Az ügyintézéshez szükséges iratmennyiség nyomtatásához képest méretgazdaságosan üzemeltethető, központi, multifunkcionális színes lézernyomtató, amely tértivevények és a készpénz-átutalási megbízások nyomtatására is alkalmas. A3 / A4-es szkennelés, fénymásolás, nyomtatás. Dokumentumadagoló, kétoldalas funkció.

Sebesség

Másolás és nyomtatás: 1200 dpi,min. 25 A4, 12 A3 fekete-fehér vagy színes oldal percenként
Szkennelés: 160 kép/perc (300 dpi, A4, fekete-fehér és színes üzemmódban egyaránt), a dokumentumadagolóval mérve, Max re: 600 DPI, **250 lapos ADF**
Első nyomat/másolat elkészülési ideje: max. 6/8 másodperc (FF/színes)

Kapacitás

Papírkapacitás: 2x500 lap (papírfiók), 150 lap (kézi adagoló)
Kimeneti kapacitás: 250 lap (belső tálca)
Memória: 3.5 GB
Merevlemez: 32 GB SSD

Informatika

Nyomtatás: Windows, OS X
Szkennelés: Windows, OS X
Felbontás: 1200 dpi (nyomtatás, másolás, szkennelés)
Nyomtató emulációk: PCL-XL, KPDL3 (PostScript 3 kompatibilis)
Csatolók: USB 2.0 nyomtatóport, USB 2.0 port pendrive-hoz, 10/100/1000BaseTX Ethernet

Szünetmentes tápegység 1 db

Teljesítmény (W): 900
Áthidalási idő min.: 6perc
Frekvencia tartomány: 57 - 63Hz
Kapacitás (VA): 1500
Kimeneti hullámforma: Színuszos vagy trapéz
USB: Van

Az ajánlattételre felkérendő cégek:

PC-Unió Kft.
Grabant Péter ügyvezető
8800 Nagykanizsa, Széchenyi tér 12.
info@pc-unio.hu

ROOTER Kft.
Tarnai Ákos ügyvezető
8800 Nagykanizsa, Berzsenyi Dániel utca 5/A.
info@rooter.hu

YNET KFT.
Szabó Zsolt ügyvezető
8800 Nagykanizsa, Zrínyi Miklós utca 15. fszt. 2.
ynet@ynet.hu

Melléklet: ajánlati felhívás

Határozati javaslat

Képviselőtestület:
1/ Zalakaros Város Önkormányzata határozatban rögzíti, hogy ajánlattételi felhívást bocsát ki az ASP központhoz történő csatlakozáshoz szükséges infrastrukturális feltételek megteremtéséhez, a felhasználói munkaállomások kialakításához és a hatékony működéséhez az ASP Korm. rendeletben foglalt minimum kritériumokat teljesítő eszközök és szoftverek kerülnek beszerzése és üzembe helyezésre tárgyban.
2/ Az 1. pontban megjelölt eljárás ajánlati felhívását az előterjesztés szerint jóváhagyja.
3/ Felhatalmazza a polgármestert az ajánlati felhívás aláírására és kibocsátására.
4/ Az eljárás eredményét Képviselőtestület hagyja jóvá.

Határidő: 2016. december 16. (ajánlati felhívás kiküldése)
Felelős: Novák Ferenc polgármester
Operatív felelős: Tóth Enikő projektmenedzser

Zalakaros, 2016. december 13.

Novák Ferenc
polgármester

Zalakaros Város Önkormányzata
8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
Telefon: 93/340-100, Fax: 340-531
beruhazas@zalakaros.hu

Ügyiratszám: 01-..../2016.
Ügyintéző: Tóth Enikő
Telefon: 93/540 - 091

Tárgy: Informatikai eszközök beszerzése
árajánlat kérés

Tisztelt Árajánlatadó!

Zalakaros Város Önkormányzata pályázati támogatást nyert az ASP központhoz történő csatlakozáshoz szükséges infrastrukturális feltételek megteremtéséhez, a felhasználói (önkormányzati) munkaállomások kialakításához és a hatékony működéséhez az ASP Korm. rendeletben foglalt minimum kritériumokat teljesítő eszközök és szoftverek beszerzéséhez.

Zalakaros Város Önkormányzata nevében megküldöm Önöknek a tárgyi eljárás ajánlatkérését.

Ajánlatkérő neve, elérhetőségei: Zalakaros Város Önkormányzata
8749 Zalakaros Gyógyfürdő tér 1. Tel: 93-340-100. Fax: 93- 340-531

Az eljárás főbb időpontjai:

Megnevezés	Időpont	Hely, mód
Ajánlatkérés kiküldése	2016. december 19.	e-mail-ben
Ajánlatok beérkezésének határideje	2017. január 11. 10^{00} óráig	Helye: Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal, 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1. I. emeleti titkárság
Az ajánlatok bontása	2017. január 11. 10^{10} óra	Helyszín: Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal, 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1. I. emeleti tárgyalója.
Eredményhirdetés	bontást követő 5 napon belül	e-mail-ben
Szerződéskötés	Képviselőtestületi döntést követően	Helye: Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal, 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.

Az ajánlatkérés tárgya:

Zalakaros Város Önkormányzata informatikai eszközök beszerzése

Műszaki tartalom:

Az ASP központhoz történő csatlakozáshoz szükséges infrastrukturális feltételek megteremtéséhez, a felhasználói (önkormányzati) munkaállomások kialakításához és a hatékony működéséhez az ASP Korm. rendeletben foglalt minimum kritériumokat teljesítő eszközök és szoftverek kerülnek beszerzése és üzembe helyezésre.

Az árajánlatot az alábbiak szerint kérjük megadni:

Munkaállomás 2 db (PC és szoftver) MS Windows környezetben

Minimum hardverkövetelmények
min. 16 GB RAM, 2x8GB DDR4 memória

min 4 db. nem tiltott, szabad USB 2.0 foglalat
Intel Corei3 vagy jobb processzor, 2,5 GHz, 32 bites
250GB SSD meghajtó
számítógép ház
DVD író
Windows 10 Pro HU 64 bit
Office 2016 HU Home and Business

Laptop 3 db (eszköz és szoftver) MS Windows környezetben
Akkumulátor technológia: Lítium-ion
Alap szín: Fekete
Billentyűzet: Magyar
Bluetooth: Van
Csomag tartalma: Notebook, akkumulátor, hálózati töltő
D-Sub kimenet: Van
Hálózati csatlakozás: 10/100/1000 Mb/s
Háttértár méret (GB): 256
Háttértár típus: SSD
Jack 3,5mm csatlakozó: Van
Kijelző felbontás: 1366x768
Kijelző méret (col): 15,6
Kijelző típus: LED
Memória kapacitás (GB): 4
Memória kártyaolvasó: Van
Mikrofon: Van
Numerikus billentyűzet: Van
Operációs rendszer: Windows 7 Professional 64bit, Windows 8, Windows 10, Professional 64 bit
Office 2016 HU Home and Business
Optikai meghajtó: DVD Super Multi
USB 3.0 kimenet: 3
Webkamera: Van
WiFi: 802.11 b/g/n

Nyomtató 1 db

Az ügyintézéshez szükséges iratmennyiség nyomtatásához képest méretgazdaságosan üzemeltethető, központi, multifunkcionális színes lézernyomtató, amely tértivevények és a készpénz-átutalási megbízások nyomtatására is alkalmas. A3 / A4-es szkennelés, fénymásolás, nyomtatás. Dokumentumadagoló, kétoldalas funkció.

Sebesség

Másolás és nyomtatás: 1200 dpi,min. 25 A4, 12 A3 fekete-fehér vagy színes oldal percenként

Szkennelés: 160 kép/perc (300 dpi, A4, fekete-fehér és színes üzemmódban egyaránt), a dokumentumadagolóval mérve, Max re: 600 DPI, 250 lapos ADF

Első nyomat/másolat elkészülési ideje: max. 6/8 másodperc (FF/színes)

Kapacitás

Papírkapacitás: 2x500 lap (papírfiók), 150 lap (kézi adagoló)

Kimeneti kapacitás: 250 lap (belső tálca)
Memória: 3.5 GB

Merevlemez: 32 GB SSD
Informatika
Nyomtatás: Windows, OS X
Szkennelés: Windows, OS X
Felbontás: 1200 dpi (nyomtatás, másolás, szkennelés)
Nyomtató emulációk: PCL-XL, KPDL3 (PostScript 3 kompatibilis)
Csatolók: USB 2.0 nyomtatóport, USB 2.0 port pendrive-hoz, 10/100/1000BaseTX Ethernet

Szünetmentes tápegység 1 db
Teljesítmény (W): 900
Áthidalási idő min.: 6perc
Frekvencia tartomány: 57 - 63Hz
Kapacitás (VA): 1500
Kimeneti hullámforma: Színuszos vagy trapéz
USB: Van

Az ajánlattevő a fenti ajánlati kiírással azonos műszaki tartalmú opcionális ajánlatot is megadhat, de az nem lehet alacsonyabb szintű.

A teljesítés határideje: szerződéskötést követő 30. nap, az ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

Az ajánlattevők pénzügyi- gazdasági alkalmasságának igazolása

A. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság:

- Az ajánlattevő köteles saját vagy jogelődje elmúlt két lezárt üzleti év számviteli jogszabályok szerinti beszámolója másolatának (mérleg és eredmény kimutatás részek) benyújtására. Amennyiben a gazdasági szereplő beszámolója a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható, úgy annak csatolása nem szükséges.
- Ajánlattevő nyilatkozni köteles arról, hogy nincs ellene csőd, vagy felszámolási eljárás, illetve nem áll végelszámolás folyamatban valamint hogy egy évnél régebben lejárt köztartozása, valamint helyi adó tartozása nincs.

B. Az alkalmasság minimumkövetelménye:

- Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha a mérleg szerinti eredménye az elmúlt két lezárt üzleti év bármelyikében negatív volt.
- Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha ellene csőd, vagy felszámolási- végelszámolás eljárás van folyamatban, illetve egy évnél régebben lejárt köztartozása, valamint helyi adó tartozása van.

C. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

- Az ajánlattevőnek csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három évben teljesített befejezett vagy a beszerzés időpontjában folyamatban, lévő minimum bruttó 1.000.000 Ft értékében végzett informatikai eszköz értékesítést. Ennek tartalmaznia kell legalább a teljesítés idejét, a szerződést kötő másik fél megnevezését, a szolgáltatás tárgyát, az ellenszolgáltatás nettó összegét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

D. Az alkalmasság minimumkövetelménye:

Műszaki, szakmai szempontból alkalmatlan az ajánlattevő,

- ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három évben minimum bruttó 1.000.000 Ft értékében végzett informatikai eszköz értékesítésre vonatkozó

referenciával. A referencia folyamatban lévő szolgáltatásról is nyújtható, amennyiben az megfelel a fenti feltételeknek;

Az ajánlatok összeállításának tartalmi és formai követelményei, az ajánlat dokumentálása, részletezése:

- az ajánlat tárgyának pontos megnevezése; az ajánlat érvényessége; az ajánlattevő megnevezése, aláírása;
- tételes árajánlat;
- az ajánlattevők pénzügyi- gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságának igazolásai;
- átláthatósági nyilatkozat (melléklet szerint)

Hiánypótlásra egy alkalommal van mód.

A pénzügyi ellenszolgáltatás teljesítésének feltétele:

Ajánlatkérő a szolgáltatás ellenértékét a kivitelezésre vonatkozóan, a teljesítés igazolás kézhezvételét követő 30 napon belül átutalással egyenlíti ki.

A pályázatok elbírálása:

- Informatikai eszközök ajánlati ára (Nettó, Bruttó, Áfa)

Kikötések: A Kiírónak joga van bármelyik, vagy mindegyik ajánlatot, illetve annak részeit elutasítani, vagy az eljárást eredménytelennek értékelni a szerződés odaítélése előtt, bármely időpontban, külön indoklás nélkül.

Az ajánlatokat zárt borítékban, két példányban a beadás helye szerint címezve kérjük megküldeni.

A borítékra kérjük feltüntetni:

„Árajánlat informatikai eszközök beszerzésére"

2017. január 11. 10,00 óráig nem felbontható!

Kérjük, szíveskedjenek az ajánlatkérésben foglaltak szerint ajánlatot tenni.

Kapcsolattartó: Tóth Enikő (70-275-3003)

Zalakaros, 2016. december 15.

Tisztelettel:

Novák Ferenc
polgármester

2. sz. melléklet

NYILATKOZAT ÁTLÁTHATÓSÁGRÓL

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 50. § (1) bekezdés c) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvt.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján

Nyilatkozattevő:

Név

.....

Székhely

.....

Cégjegyzékszám

.....

Adószám

.....

Képviseletében eljár

.....

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdése alapján a **Zalakaros Város Önkormányzata** az átláthatóság ellenőrzése céljából jogosult az átláthatósággal kapcsolatos, Áht. 54/A. § -ában meghatározott adatokat kezelni.
Az Áht. 54/A. § - ában meghatározott adatok kezelése érdekében – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet (Ávr.) 50. § - ában foglaltakra is tekintettel – nyilatkozattevő az alábbi nyilatkozatot teszi.

Alulírott ..... , mint a .....*(nyilatkozatot tevő szervezet)* képviseletére jogosult az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján felelősségem tudatában az alábbi

átláthatósági nyilatkozatot

teszem. *(A nyilatkozat I., II. és III. részből áll. Minden nyilatkozatot tevő szervezetnek csak a rá vonatkozó, azaz vagy az I., vagy a II., vagy a III. részt kell kitöltenie.)*

I.

TÖRVÉNY EREJÉNÉL FOGVA ÁTLÁTHATÓ SZERVEZETEK

A jelen nyilatkozatot nem kell kitöltenie a következő szervezeteknek *(a megfelelő aláhúzandó)*:

- az állam,
- költségvetési szerv,
- köztestület,
- helyi önkormányzat,
- nemzetiségi önkormányzat,
- társulás,
- egyházi jogi személy,
- olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik,
- nemzetközi szervezet,
- külföldi állam,
- külföldi helyhatóság,
- külföldi állami vagy helyhatósági szerv,
- az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam : .....(az állam megnevezése) szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság.

II.

AZ I. PONT ALÁ NEM TARTOZÓ JOGI SZEMÉLYEK VAGY JOGI SZEMÉLYISÉGGEL NEM RENDELKEZŐ GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK

Az általam képviselt szervezet átlátható szervezetnek minősül, azaz az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpont szerint olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

II/1. tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető.

Nyilatkozat tényleges tulajdonosokról:

Név	Lakcím	Adószám/ adóazonosító jel	Tulajdoni hányad	Befolyás és szavazati jog mértéke

II/2. az állam, amelyben az általam képviselt gazdálkodó szervezet adóilletőséggel rendelkezik:

- **az Európai Unió valamely tagállama:**
  - **Magyarország**
  - **egyéb: ……,** *vagy*
- **az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam: ……,** *vagy*
- **a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama: ……..,** *vagy*
- **olyan állam, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van: ……..**

(a megfelelő aláhúzandó, illetve amennyiben nem Magyarország, kérjük az országot megnevezni)

II/3. nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak:

Nyilatkozat az ellenőrzött külföldi társasági minősítésről:

Az általam képviselt szervezet magyarországi székhellyel rendelkezik, így nem ellenőrzött külföldi társaság;

vagy

Az általam képviselt szervezet nem rendelkezik magyarországi székhellyel. *(A megfelelő aláhúzandó. Amennyiben a nyilatkozattevő által képviselt szervezet nem magyarországi székhelyű, úgy felmerül annak kérdése, hogy ellenőrzött külföldi társaságnak minősül-e, ezért szükséges az ellenőrzött külföldi társaságnak minősítéssel kapcsolatos következő rész kitöltése.)*

Az általam képviselt szervezet a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 11. pontjában meghatározott feltételek figyelembe vételével

nem minősül a társasági és az osztalékadóról szóló törvény szerinti meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak

vagy

a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak minősül. *(A megfelelő aláhúzandó)*

Amennyiben az általam képviselt gazdálkodó szervezet külföldi személy, illetve az üzletvezetés helye alapján külföldi illetékességű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság), de székhelye, illetősége az Európai Unió tagállamában, az OECD tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére, nyilatkozom az adott államban a valódi gazdasági jelenlét tekintetében, az alábbiak szerint:

Adóév	Gazdálkodó szervezet neve, székhelye	A külföldi társaság és adott államban lévő kapcsolt vállalkozási által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, befektetői, valamint kereskedelmi tevékenységéből származó bevételének aránya az összes bevételhez képest

II/4. az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a II/1., II/2. és II/3. pont szerinti feltételek fennállnak.

Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet megjelölése (név, székhely) *(Ezen pontban a gazdálkodó szervezet nem természetes személy tulajdonosairól kell nyilatkozni. Minden olyan szervezet esetében, amely akárcsak közvetve, de több, mint 25%-os tulajdonnal, szavazati joggal vagy befolyással bír, függetlenül attól, hogy a tulajdonosi szerkezet melyik fokán található, nyilatkozni kell.)*

1. ……
2. ……
3. ……

Nyilatkozat az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet átláthatóságáról

II/4.1. Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek **tényleges tulajdonosai** *(több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges kitölteni):*

Nyilatkozat tényleges tulajdonosokról:

Név	*Lakcím*	Adószám/ adóazonosító jel	Tulajdoni hányad	Befolyás és szavazati jog mértéke

II/4.2. Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek **adóilletékessége** *(több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges az adóilletőséget megjelölni):*

- **az Európai Unió valamely tagállama:**
  - **Magyarország**
  - **egyéb: ……,** ***vagy***
- **az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam: ……,** ***vagy***
- **a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama: ……..,** ***vagy***
- **olyan állam, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van: ……..**

(A megfelelő aláhúzandó, illetve amennyiben nem Magyarország, kérjük az országot megnevezni)

II/4.3. Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek **ellenőrzött külföldi társasági minősítése** *(több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges megjelölni):*

Magyarországi székhellyel rendelkezik, így nem ellenőrzött külföldi társaság.

vagy

Nem rendelkezik magyarországi székhellyel. *(A megfelelő aláhúzandó. Amennyiben a nyilatkozattevő által képviselt szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet nem magyarországi székhelyű, úgy felmerül annak kérdése, hogy ellenőrzött külföldi társaságnak minősül-e, ezért szükséges az ellenőrzött külföldi társaságnak minősítéssel kapcsolatos következő rész kitöltése.*

Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 11. pontjában meghatározott feltételek figyelembe vételével

nem minősül a társasági és az osztalékadóról szóló törvény szerinti meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak

vagy

a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak minősül. *(A megfelelő aláhúzandó.)*

Amennyiben az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet külföldi személy, illetve az üzletvezetés helye alapján külföldi illetékességű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság), de székhelye, illetősége az Európai Unió tagállamában, az OECD tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére, nyilatkozom az adott államban a valódi gazdasági jelenlét tekintetében,, az alábbiak szerint:

Adóév	Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet	A külföldi társaság és adott államban lévő kapcsolt vállalkozási által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, befektetői, valamint kereskedelmi tevékenységéből származó bevételének aránya az összes bevételhez képest

III.

CIVIL SZERVEZETEK, VÍZITÁRSULATOK

Az általam képviselt szervezet *(a megfelelő aláhúzandó)*

- civil szervezet *vagy*
- vízitársulat

átlátható szervezetnek minősül, azaz az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpont szerint az általam képviselt szervezet

III/1. vezető tisztségviselői megismerhetők.

az általam képviselt szervezet vezető tisztségviselői:

Vezető tisztségviselő	Adószám/adóazonosító

III/2. az általam képviselt szervezet, valamint ezek tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25 % - ot meghaladó részesedéssel,

Az általam képviselt szervezet, valamint a ca) pont szerinti vezető tisztségviselői az alábbi szervezet(ek)ben rendelkeznek 25 % - ot meghaladó részesedéssel:

Vezető tisztségviselő	Szervezet neve	Adószám	Részesedés mértéke

Ezek a szervezet(ek) átlátható(ak), azaz:

- **III./2.1.** tulajdonosi szerkezetük, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott **tényleges tulajdonos**uk megismerhető, amelyről az alábbiak szerint nyilatkozom *(több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges kitölteni):*

Nyilatkozat tényleges tulajdonosokról:

Név	Lakcím	Adószám/ adóazonosító jel	Tulajdoni hányad	Befolyás és szavazati jog mértéke

- **III/2.2.** Ezen szervezet(ek) **adóilletékessége** *(több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges az adóilletőséget megjelölni)*:

  - az Európai Unió valamely tagállama:
    - Magyarország
    - egyéb: ....., *vagy*

  - az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam: ....., *vagy*

  - a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama: ....., *vagy*

  - olyan állam, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van: .....
    (a megfelelőt kérjük aláhúzni, illetve amennyiben nem Magyarország, kérjük az országot megnevezni)

- **III/2.3.** Ezen szervezet(ek) **ellenőrzött külföldi társasági** minősítése *(több érintett gazdálkodó szervezet esetében szervezetenként szükséges megjelölni)*:

  Magyarországi székhellyel rendelkezik, így nem ellenőrzött külföldi társaság.

  vagy

  Nem rendelkezik magyarországi székhellyel. *(A megfelelő aláhúzandó. Amennyiben a szervezet nem magyarországi székhelyű, úgy felmerül annak kérdése, hogy ellenőrzött külföldi társaságnak minősül-e, ezért szükséges az ellenőrzött külföldi társaságnak minősítéssel kapcsolatos következő rész kitöltése.)*

  Ezen szervezet a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 11. pontjában meghatározott feltételek figyelembe vételével

  nem minősül a társasági és az osztalékadóról szóló törvény szerinti meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak

  vagy

  a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak minősül. *(A megfelelő aláhúzandó.)*

  Amennyiben ezen szervezet külföldi személy, illetve az üzletvezetés helye alapján külföldi illetékességű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság), de székhelye, illetősége az Európai Unió tagállamában, az OECD tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére, nyilatkozom az adott államban a valódi gazdasági jelenlét tekintetében, az alábbiak szerint:

Adóév	A szervezet megnevezése	A külföldi társaság és adott államban lévő kapcsolt vállalkozási által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, befektetői, valamint kereskedelmi tevékenységéből származó bevételének aránya az összes bevételhez képest

- **III/2.4. Ezen szervezetben** *(azaz azon szervezetben, amelyben az általam képviselt szervezetnek, valamint annak vezető tisztségviselőinek 25 % - ot meghaladó részesedéssel rendelkeznek)* **közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet átlátható**, azaz:

Nyilatkozat azoknak a szervezeteknek az átláthatóságáról, amelyek közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 % - os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal rendelkeznek olyan gazdálkodó szervezetben, amelyben a civil szervezet, vízitársulat vagy ezekre vezető tisztségviselői 25 % - ot meghaladó részesedéssel rendelkeznek:

Gazdálkodó szervezet neve	Adószám	Részesedés mértéke % - ban	Adóilletősége	Tényleges tulajdonos(ok)	Tényleges tulajdonosok adószáma

Adóév	Gazdálkodó szervezet neve, székhelye	A külföldi társaság és adott államban lévő kapcsolt vállalkozási által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, befektetői, valamint kereskedelmi tevékenységéből származó bevételének aránya az összes bevételhez képest

III./3. az állam, amelyben az általam képviselt szervezet székhelye van:

- **az Európai Unió valamely tagállama:**
  - **Magyarország**
  - **egyéb: .....,** *vagy*

- **az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam: .....,** *vagy*

- **a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama: .....,** *vagy*

- **olyan tagállam vagy olyan állam, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van: .....**

(A megfelelő aláhúzandó, illetve amennyiben nem Magyarország, kérjük az országot megnevezni.)

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy a vonatkozó jogszabályokat megismertem, amelyek alapján társaságom átlátható szervezetnek minősül.

Jelen nyilatkozat alapján tudomásul veszem, hogy

- a **nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződést** a **Zalakaros Város Önkormányzata** kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél – szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek (Nvtv. 11.§ (12) bek.);
- központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen **visszterhes szerződés**, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. A **Zalakaros Város Önkormányzata** ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az Áht. 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az Áht. 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet et kell érteni (Áht. 41. § (6) bek.);
- a valótlan tartalmú átláthatósági nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a **Zalakaros Város Önkormányzata** felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

Kijelentem, hogy amennyiben jelen nyilatkozatban közölt adatok tekintetében bármilyen változás áll be, akkor a módosult adatokkal kiállított átláthatósági nyilatkozatot a változás bekövetkeztétől számított 8 napon belül megküldöm a **Zalakaros Város Önkormányzata** részére, vagy amennyiben az általam képviselt szervezet már nem minősül átláthatónak, úgy azt haladéktalanul bejelentem.

Kelt. .....

.....

Cégszerű aláírás

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő testületének
...../2016. (.....) önkormányzati rendelete
az

Épített környezet értékeinek helyi védelméről
szóló
27/2005. (XII.16) sz. önkormányzati rendelete módosításáról

Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet kialakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62.§ (6) bekezdése 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet kialakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 27/2005. (XII.16) sz. önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 1. számú melléklet 39. sorában a

„39	Kossuth u. 14.	1113	Átalakított módos parasztház, részben megőrzött építészeti motívumokkal, korhű gazdasági-, melléképületekkel."

szövegrész hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Novák Ferenc
polgármester

Szabóné Dr. Csányi Marianna
jegyző

Kihirdetve: 2016.....

Szabóné Dr. Csányi Marianna
Jegyző

Zalakaros Város Polgármestere
8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.
Telefon: 93/340-100, Fax: 340-531.
E-mail: polgarmester@zalakaros.hu

Szám: 01-1/2016-42.

MEGHIVÓ

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete

2016. december 15-én (csütörtök) 16,00 órai kezdettel

tartja **soros** ülését, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Zalakaros Város Közös Önkormányzati Hivatala, Gyógyfürdő tér 1.

Napirend:

1. **Polgármester beszámolója**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

2. **A 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

3. **Rendezési terv módosítás**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

4. **A hulladékszállítási közszolgáltatásról és a települési támogatásokról szóló rendelet módosítása**
   Előadó: Horváth Vencel Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke

5. **2017. évi Munkaterv megállapítása**
   Előadó: Szabóné Dr Csányi Marianna jegyző

6. **Beszámoló a zalakarosi tagságú társulások munkájáról (Mötv. 93.§14. pont, amennyiben a társulási megállapodás többszöri beszámolót tartalmaz, úgy azt is megtárgyalhatja a testület a társulás előterjesztése alapján)**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

7. **Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról** (hi:2016. 12. 31.1995. évi LIII tv. 46.§.(1) e, 51.§.3)
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

8. **Beszámoló a családsegítés és házi segitségnyujtás tevékenységéről**
   Előadó: Novák Ferenc polgármester

9. **Főépítészi feladatokra megkötött szerződés felülvizsgálata meghosszabbítása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

10. **Újévi fogadásról döntés**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

11. **Sportkoncepció 2017-2020**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

12. **Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat működéséhez szükséges alapdokumentumok elfogadása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

13. **Zalakarosi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat családgondozói munkakörére beérkezett ajánlatok elbírálása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

14. **Hősi emlékművön nem szereplő nevek feliratozásának és a hiányzó temetői fejfáknak pótlása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

15. **„Zalakaros Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása" című pályázatban tervezett informatikai eszközök beszerzésére ajánlattételi felhívás kibocsátása**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

16. **Belső ellenőrzés feladatának ellátására kiírt pályázatra beérkezett ajánlatok elbírálása ZÁRT**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

17. **Gránit Zrt. 2017. évi üzleti terve ZÁRT**
Előadó: Felkérésre vezérigazgató

18. **2017. évi (egységes) idegenforgalmi - marketing terv ZÁRT**
Előadó: Kft. Ügyvezetője

19. **Értékesítésre meghirdetett önkormányzati ingatlanokra érkezett pályázatok elbírálása ZÁRT**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

20. **Zalakarosi KÖH létszám kérdése ZÁRT**
Előadó: Szabóné dr Csányi Marianna jegyző

21. **Krégár Hajnalka szociális kölcsön iránti kérelme** **ZÁRT**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

22. **Vállalkozási szerződés keretében az Alsóhegyi út (Kilátó u. - Gyöngyvirág sor), a Kilátó utca (Arany János utca – Alsóhegyi út), valamint Bor utca tekintetében építési tervdokumentáció elkészítésére beérkezett ajánlatok elbírálása** **ZÁRT**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

23. **Karosi Krónika beérkezett ajánlatok elbírálása** **ZÁRT**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

24. **Önkormányzati bérlakás bérlőjének kijelölése** **ZÁRT**
Előadó: Novák Ferenc polgármester

25. **Egyéb ügyek**

Kérem a Képviselőtestület ülésén megjelenni szíveskedjen.

Zalakaros, 2016. december 9.

Tisztelettel:

Novák Ferenc
Polgármester

Zalakaros Város Polgármestere

Jelenléti ív

A Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2016. december 15-én megtartott NYILT ülésén megjelent képviselőkről és meghívottakról

Ssz.	Név	Aláírás
Képviselők:		
1.	Novák Ferenc polgármester	.....
2.	Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester	.....
3.	Benkőné Gulyás Edit	.....
4.	Horváth Vencel	.....
5.	Kötő Attila	.....
6.	Magyar Mária	.....
7.	Szirtes Balázs	.....
Meghívottak:		
1.	Szabóné Dr Csányi Marianna jegyző	.....
2.	Torma László aljegyző	.....
3.	Magyarné Kovács Judit pü.oszt.vez.	.....
4.	Tóthné Őri Ibolya városfejl.oszt.vez.	.....
5.	Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló	.....
6.	.....	.....
7.	.....	.....
8.	.....	.....