**Határozat: 212-213  
 215**

**Rendelet: 24**

**Jegyzőkönyv**

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete**

**2017. október 24-én megtartott**

**nyílt üléséről**

**Jegyzőkönyv**

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2017. október 24-én** 18,12 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: Novák Ferenc polgármester, Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester, Benkőné Gulyás Edit, Horváth Vencel, Kötő Attila, Magyar Mária, Szirtes Balázs képviselők, Szabóné dr. Csányi Marianna jegyző, Torma László aljegyző.

Tanácskozási joggal jelen van: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető, Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető, Biczó Tamás Karos-Park Kft. ügyvezetője.

Jegyzőkönyvet készítette: Bodor Johanna igazgatási ügyintéző.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 képviselőtestületi tag az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja: Czirákiné Pakulár Judit alpolgármestert és Magyar Mária képviselőt.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Javaslatot tesz a napirendi pontokra és ismerteti azokat.

**Napirend:**

1. **Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, valamint a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft.-vel kötendő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés jóváhagyása**
2. **Zalakaros Településrendezési eszközeinek módosítása**

Horváth Vencel: Javasolja, hogy az ülésen elsőként a 2. számú napirend kerüljön megtárgyalásra, ezt követően pedig a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestületének hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendeletének módosítása.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a napirendek sorrendjére vonatkozó ügyrendi javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 1. számú napirendből a közszolgáltatási szerződés megtárgyalása zárt ülés keretében történjen meg, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára.

Szavazásra teszi fel a zárt ülésen való megtárgyalására vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a zárt ülésre vonatkozó javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 212/2017. (X.24.) számú határozata:**

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete elrendeli a meghívóban szereplő 1. számú napirendi pontból a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft.-vel kötendő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés jóváhagyása napirendi rész zárt ülés keretében történő megtárgyalását, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára.

**Napirend tárgyalása:**

1. **Zalakaros Településrendezési eszközeinek módosítása** Előadó: Novák Ferenc polgármester  
    (Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 166/2017. (X.24.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 186/2017. (X.24.) számú határozata:**

A bizottság javasolja a képviselőtestület számára az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:

a képviselőtestület kérje fel a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal Városfejlesztési Osztályát, hogy a településarculati kézikönyv készítése során a Zalakaros, Felsőhegy 2049 hrsz-ú és a 2074 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a kérelmező eredeti idegenforgalmi koncepcióban kérelmezett tervet kell bevenni előírásként.

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 213/2017. (X.24.) számú határozata:**

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város településrendezési terveinek felülvizsgálatával kapcsolatos véleményezési eljárás lezárásaként a beérkezett véleményekről azok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról az alábbiak szerint dönt:

Államigazgatási szervek véleményei:

Zala Megyei Kormányhivatal, Kormánymegbízotti Kabinet, Állami Főépítész

I.

Az alátámasztó munkarészekre vonatkozó észrevételek:

1. A partnerségi egyeztetésbe bevont partnerek közül a civil szervezetek részvételét mutatja be a véleményeket összesítő táblázat. Kérem a többi partner véleményének az ismertetését is szerepeltetni.

A véleményeket összesítő táblázatban a civil szervezetek felirat hibásan szerepelt, a záró dokumentációban javításra kerül „partnerségi egyeztetésben részt vevők” meghatározással. A táblázatban lévő felsorolásban található partnerek nem csak civilek, van köztük a tervezéssel érintett területen telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, valamint egyház is, a partnerség rendjéről szóló határozat mellékletében felsorolt résztvevők körének megfelelően.

1. A kidolgozandó tartalmi elemeket a települési főépítész állapítja meg, mely feljegyzést a tervdokumentáció nem tartalmazza. A Kr. 1. és 3. melléklete szerinti tartalmi követelmények közül ki kell, hogy terjedjen a meglévőkön túl legalább az épített környezet és a védelmi, korlátozó elemek megalapozó vizsgálatára és alátámasztó javaslatára mindkét tervezési terület esetében; a természetvédelmi megalapozó vizsgálatra és alátámasztó javaslatra - különösen a zöldfelület és a védendő értékek tekintetében - a gyógyfürdő tervezési terület esetében; a parkolásra és a katasztrófavédelemre vonatkozó megalapozó vizsgálatra és alátámasztó javaslatra a Felsőhegyi tervezési terület esetében. Kérem mindezek pótlását.

A települési főépítész feljegyzése - mely a kidolgozandó tartalmi elemeket tartalmazza – a tervdokumentációból kimaradt, melynek pótlása megtörtént.

Az állami főépítész által pótlólag kért megalapozó és alátámasztó munkarészek kidolgozásának szükségességével az önkormányzat nem ért egyet, mivel a 2014-ben elfogadott megalapozó vizsgálat részletesen taglalja azokat, az épített környezet vizsgálatát, a védelmi és korlátozó elemeket. A gyógyfürdő esetében a helyi építési szabályzat kiegészítésre kerül a védett növényekre vonatkozó védelmi korlátozásokkal, de alátámasztó munkarészként, természetvédelmi megalapozó vizsgálat elkészítését az önkormányzat nem tartja szükségesnek, mivel a területen található védett értékek ismertek, a nemzeti parknál nyilvántartottak, fellelhetőségük ismertetését a tervdokumentáció tartalmazza a nemzeti park előzetes véleménye alapján.

A Felsőhegyi idegenforgalmi tervezési területen a parkolásra vonatkozóan az országos jogszabályok érvényesek, a parkolást telken belül kell majd megoldani, így az önkormányzat nem tartja szükségesnek parkolásra vonatkozóan megalapozó vizsgálat és alátámasztó munkarész elkészítését. A katasztrófavédelemmel kapcsolatos vizsgálat elkészítését sem tartja indokoltnak az önkormányzat, mivel azt a 2014-es megalapozó vizsgálat tartalmazta a teljes közigazgatási területre kiterjedően. Annak frissítése, aktualizálása nem szükséges.

1. Helytelenül állapítja meg a gyógyfürdő tervezési terület tekintetében azt, hogy a jelen eljárásban beépítésre szánt területté nyilvánítandó Má-12 övezet a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. tv. (továbbiakban. Btv.) U-1 települési terület övezetébe tartozik. Kérem felülvizsgálni és a megfelelő térségi övezeti besorolásnak való megfelelőséget vagy a települési terület övezet kiterjedésének változását bemutatni.

Az észrevételt az önkormányzat nem fogadja el, mivel a tervdokumentáció 6. fejezetében ismertetésre került a balatoni törvény területfelhasználási övezeteinek (U-1, U-2, M-1, M-2, E-1, E2) telekhatárokhoz igazított, pontosított lehatárolása. A tervlap ábrázolja tömör színes felületekkel a törvény által megállapított és lehatárolt övezeteket, míg e felületeken megjelenik másik színnel és felülettel az övezetek pontosított lehatárolása, melyet a tervezés során figyelembe kell venni. A tervlap tartalmazza az övezetek TEIR adatbázis szerinti adatát, a pontosított övezetek területi adatát és a két adat egymáshoz viszonyított arányát, mely szerint a strand tervezési területe az U-1 települési terület övezetének része.

1. A Btv. alapelve, hogy a települések településrendezési eszközeik készítésekor a természetvédelmi, tájesztétikai szempontokat, a történeti településszerkezetet, a táj és a település jellegét, valamint az építészeti hagyományokat vegyék figyelembe. Nem cél az egyes területfelhasználások és övezetek elaprózása, egy-egy telekre kiterjesztése. Az azonos karakterű egybefüggő területeken azonos területfelhasználás és övezet megállapítását tartjuk elfogadhatónak. Zalakaros város 2015-ben készült településrendezési eszközeiben is ezen elvek alapján jelölte ki a kertes mezőgazdasági, s a különleges beépítésre nem szánt pincesor övezetet. Mindkét övezet zártkert, melynek jellege megőrzendő a törvény célja szerint. A különleges pincesor övezete azért jött létre, hogy a mezőgazdasági tevékenység mellett vendéglátás és szálláshely szolgáltatás is lehetővé váljon amellett, hogy a telkek műveltek maradnak. Az új különleges üdülő övezet létrehozását szakmailag nem tartom indokoltnak, a kijelölést kifogásolom. Javaslom a meglévő övezetek megtartását és előírásaik felülvizsgálatát a magasabb szintű jogszabályok alapján, hogy van-e lehetőség olyan változtatásra, ami lehetővé tenné a tervezett beruházás megvalósítását.

A képviselő-testület az Állami Főépítész véleményét - miszerint Felsőhegyen a kertes mezőgazdasági övezetben és a különleges pincesor övezetének területén tervezett idegenforgalmi funkció a táj jellegét megváltoztatja, annak kialakítása a tájhasználattal ellentétes – nem fogadja el. A véleményezésre megküldött dokumentum ismerteti a tervezett hasznosítás jellegét, mely a táj használatát nem változtatja meg, továbbá a javasolt övezeti szabályozás biztosítékot jelent arra vonatkozóan, hogy a terület túlzott, tájidegen beépítése ne történhessen meg. A képviselő-testület korábbi döntésében támogatta a tulajdonosi szándékot, melyre vonatkozó döntését továbbra is fenntartja.

1. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. tv. (továbbiakban: OTrT) előírásainak való megfeleltetést nem tartalmazza a tervdokumentáció, kérem pótolni.

Az észrevételt az önkormányzat elfogadja, a tervdokumentáció az országos előírásoknak való megfeleltetéssel kiegészítésre kerül. Ugyanakkor a képviselő-testület felveti annak kérdését, hogy e vizsgálat miért szükséges, amikor az OTrT. és a Btv egymással szinkronban lévő törvények. Ennek értelmében, ha a tervezett módosítás a Balatoni törvénynek megfelel, akkor az OTrT.-nek is meg kell, hogy feleljen.

1. A Btv. térségi területfelhasználási kategóriáinak való megfeleltetés számszerű adatainál a mezőgazdasági térség kiinduló adata nem a legutóbb hatályba lépett módosítás során keletkezett adat, kérem javítani.

Az észrevételt az önkormányzat elfogadja, a számszerű adat javításra kerül.

1. A Btv. E-1 övezete érinti a gyógyfürdő tervezési területet, kérem az övezet bemutatását és megfeleltetésének igazolását pótolni.

A 3. pontban részletezetteknek megfelelően a tervezési területet nem érinti az E-1 övezete. Az önkormányzat szerint a megfeleltetés igazolását nem szükséges pótolni.

II.

A településszerkezeti terv módosítására vonatkozó észrevételek:

1. A határozattervezetben a szövegezés javítását kérem, ugyanis nem a módosított településszerkezeti terv illetve módosított leírás kerül elfogadásra, hanem a településszerkezeti terv és a leírás módosítása.

Az észrevételt az önkormányzat elfogadja, a határozat tervezet módosításra kerül.

1. A biológiai aktivitás érték számítás eredménye fejezetben a táblázatban a gazdasági erdő tervezett mérete valószínűleg elírás következtében túl nagy. Kérem felülvizsgálni és az eredményt átszámolni. Felhívom figyelmét, hogy a biológiai aktivitás érték növekmény számszerű adatát a Kr. 16. § (8) és (9) bekezdésének megfelelően feltüntetni szíveskedjenek a növekmény későbbi felhasználhatósága érdekében.

A biológiai aktivitás érték számítása során a hatályos terv szerinti meglévő és tervezett területfelhasználásokat megkülönböztetjük, így a tervezett Eg adata nem a jelenlegi módosítás során keletkezik, hanem tartalmazza a hatályos tervben is tervezettként jelöl gazdasági erdőterületek adatát is, mértéke ezért olyan nagy. A táblázat pirossal jelöli a jelenlegi módosítás miatt változó adatokat.

Az észrevételt az önkormányzat részben elfogadja, a biológiai aktivitás érték növekmény számszerű adatát rögzítjük a későbbi felhasználhatóság érdekében.

1. Az elfogadásra kerülő tervlapokat kérem kiegészíteni a tervező megnevezésével és jogosultsági számával, valamint jelmagyarázattal.

Az észrevételt az önkormányzat elfogadja, a tervlapok kiegészítésre kerülnek a tervező megnevezésével és jogosultsági számával, valamint a jelmagyarázattal.

A helyi építési szabályzatot módosító rendelet tervezetre és szabályozási tervekre vonatkozó észrevételek:

1. A módosító rendelettervezet 1. §-ában és 8. § (2) bekezdésében csak az 1. mellékletre történik utalás, pedig a rendelettervezetnek 3 melléklete van. Kérem kiegészíteni a 2. és 3. melléklettel.

Az észrevételt az önkormányzat elfogadja, a helyi építési szabályzat kiegészítésre kerül.

1. A HÉSZ 26. § előírásait kérem kiegészíteni a - Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményében kért és a helyszíni bejáráson is megállapodott - védett növényeket védő szabályokkal.

Az észrevételt az önkormányzat elfogadja, a helyi építési szabályzat kiegészítésre kerül.

1. A HÉSZ hatályos szakaszainak számozása nem változtatható meg új rendelkezés beillesztésekor. Kérem a HÉSZ záró rendelkezéseit a hatályos számon megtartani.

Az észrevételt az önkormányzat nem fogadja el. A hatályos helyi építési szabályzat paragrafusainak számozása hibásan szerepel, a szabályzat végén a 43. § megismétlődik. A tervezett módosításban az átszámozást hibajavításként kell kezelni.

1. Az elfogadásra kerülő tervlapokat kérem kiegészíteni a tervező megnevezésével és jogosultsági számával, valamint jelmagyarázattal.

Az észrevételt az önkormányzat elfogadja, a tervlapok kiegészítésre kerülnek a tervező megnevezésével és jogosultsági számával, valamint a jelmagyarázattal.

1. Az egyes övezetek jelét minden egyes övezeten fel kell tüntetni. Kérem pótolni az Mk-3 övezeti jelet a 2. mellékleten.

Az észrevételt az önkormányzat elfogadja, a szabályozási terv kiegészítésre kerül az övezeti jellel.

Zala Megyei kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály véleményében elfogadja a Felsőhegyi területen tervezett módosításokat.

A gyógyfürdő területén tervezett módosítással kapcsolatosan jelzi, hogy a 264/18 hrsz.-ú terület „b” alrészletén védett növények (fehér zászpa, tavaszi tőzike) találhatóak. A területen tervezett módosításokat elfogadja azzal a kikötéssel, hogy „a védett növényekkel borított területek beépítését lehetőség szerint el kell kerülni. Ha a védett növényekkel borított terület mégis beépítésre kerülne, akkor azt megelőzően a védett növények megőrzéséről, illetve áttelepítéséről a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság bevonásával gondoskodni kell.”

A véleményt az önkormányzat elfogadja, a kért kikötés a helyi építési szabályzatba beemelésre kerül.

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

Az Igazgatóság véleményében a 264/18 hrsz.-ú területen javasolja a védett növények élőhelyének jelenlegi állapotban tartását, környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek. Kéri, hogy amennyiben a területen tervezett bármely beruházás, akkor keressék az Igazgatóság munkatársait.

A Nemzeti Park véleményét az önkormányzat elfogadja. A helyi építési szabályzat kiegészítésre kerül.

A Felsőhegyi szálláshely kialakításával kapcsolatosan jelzi, hogy a telkeket érinti az OTrT. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület országos övezete. Véleménye szerint a tervezett beruházás nem felel meg az országos övezet és a természet védelméről szóló törvény tájba illesztési előírásainak. Javasolja a tervek átgondolását.

A képviselő-testület a véleményt - miszerint Felsőhegyen a kertes mezőgazdasági övezetben és a különleges pincesor övezetének területén tervezett idegenforgalmi funkció a tájba illesztési előírásoknak nem felel meg– nem fogadja el. A véleményezésre megküldött dokumentum ismerteti a tervezett hasznosítás jellegét, mely a táj használatát nem változtatja meg, továbbá a javasolt övezeti szabályozás biztosítékot jelent arra vonatkozóan, hogy a terület túlzott, tájidegen beépítése ne történhessen meg. A képviselő-testület korábbi döntésében támogatta a tulajdonosi szándékot, melyre vonatkozó döntését továbbra is fenntartja.

III.

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal Városfejlesztési Osztályát, hogy a településarculati kézikönyv készítése során a Zalakaros, Felsőhegy 2049 hrsz-ú és a 2074 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a kérelmező eredeti idegenforgalmi koncepcióban kérelmezett tervet kell bevenni előírásként.

Határidő: 2017. november 25.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

Novák Ferenc: Bejelenti, hogy a képviselőtestület 18,16 órakor zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Novák Ferenc: Bejelenti, hogy a képviselőtestület 18,51 órakor nyílt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

1. **Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatról szóló önkormányzati   
    rendelet megalkotása, valamint a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft.-vel kötendő   
    hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés jóváhagyása** Előadó: Novák Ferenc polgármester  
    (Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 165/2017. (X.24.) számú határozata és a Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 185/2017. (X.24.) számú határozata:**

javasolja a képviselőtestület számára, hogy kérje fel a polgármestert, az előterjesztésben szereplő, az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatról szóló rendelet tervezetét a szükséges felülvizsgálatok elvégzését követően ismételten terjessze a képviselőtestület elé, egyben javasolja, hogy a képviselőtestület a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendeletet (Rendelet) módosítsa az alábbiak szerint:

**- javasolja, hogy a Rendelet 1 §. (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:**

„(4) Zalakaros közigazgatási területén a hulladék gyűjtésére, elszállítására, kezelésére és ártalmatlanítására kizárólagosan jogosult a Viridis-Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár utca 5.) – amely közszolgáltatónak minősül – (a továbbiakban: Közszolgáltató). A Közszolgáltató Zalakaros közigazgatási területén a települési hulladékokkal (háztartási hulladékkal, a háztartási hulladékhoz hasonló hulladékkal, elkülönítetten gyűjtött hulladékokkal) kapcsolatos közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett 2017. november 1. naptól 2027. október 31 napig a közszolgáltatási szerződés alapján.”

Javasolja, a Rendelet 1 §. (5)-(7) bekezdései hatályon kívül helyezésre kerüljenek.

**- javasolja, a Rendelet 8. §-a (3)- (7) bekezdésekkel egészüljön ki:**

„(3) A közszolgáltatási díj rendelkezésre állási díjból és ürítési díjból áll.

(4) A rendelkezésre állási díj

* + a számlázási, díjbeszedési költségek,
  + a környezetvédelmi kiadások és ráfordítások, különösen a környezetvédelmi hatóság eljárásáért fizetett illeték, vagy igazgatási szolgáltatási díj, a jogszabályon alapuló környezetvédelmi kötelezettségek teljesítése érdekében végzett beruházások, illetve mérések és vizsgálatok költségei,
  + a közszolgáltatás teljesítéséhez használt létesítmények, eszközök elhasználódásából eredő, azok felújítását, pótlását, korszerűsítését, bővítését, rekonstrukcióját szolgáló kiadások és ráfordítások ellenértékéből áll.

(5) A rendelkezésre állási díj éves díj, amelyet a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett tulajdonos önálló ingatlanonként, a szolgáltatás igénybevételének mértékétől függetlenül köteles megfizetni.

(6) Az ürítési díj a hulladékkezelés és hulladékszállítás teljes folyamatának a rendelkezésre állási díjban nem fedezett minden egyéb költsége és indokolt ráfordítása ellenértékéből áll.

(7) Az ürítési díj a díjfizetési időszak ürítési száma, a választott tárolóedény térfogata (liter) és az egységnyi díjtétel szorzata.”

**- javasolja, a Rendelet 9. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:**

„(1) Üdülőnek az ingatlan-nyilvántartásban üdülőként (üdülőépület, hétvégi ház, apartman, nyaraló, vadászház stb.) feltüntetett vagy ilyenként feltüntetésre váró, ennek hiányában hatósági engedély alapján üdülőnek épült épület minősül, melyről az ingatlantulajdonos nyilatkozik és igazol. Üdülőingatlanként nem tartható nyilván olyan ingatlan, melyben bármely személy állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik. Az üdülőingatlanok esetében a használati szezon időtartama hat hónap.”

Javasolja, a Rendelet 9. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

„(2) A használati szezon időtartama tárgyév május 1-jétől számított hat hónap.”

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 24/2017. (X.25.) számú önkormányzati rendeletét a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 215/2017. (X.24.) számú határozata:**

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete

1./ felkéri a polgármestert, az előterjesztésben szereplő, az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatról szóló rendelet tervezetét a szükséges felülvizsgálatok elvégzését követően ismételten terjessze a képviselőtestület elé.

2./ felkéri a polgármestert, a Karosi Krónikában, valamint az önkormányzat honlapján jelentessen meg tájékoztatót az ingatlanhasználók számára a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás november 1-jétől hatályos szabályairól.

Határidő: 2017. november 10.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Torma László aljegyző – 1. pont

Bognár Ottó Péter településüzemeltetési és katasztrófavédelmi referens – 2.

pont

**Interpelláció:**

Horváth Vencel: Egyik kérdése, hogy az elővásárlások kifüggesztése mellett a települési honlapra feltöltésre kerülnek-e az adásvételi szerződések. A következő pedig: azon külterületi ingatlanok vonatkozásában, amikor földterület megosztásra került sor, olyan utak jöttek létre, amelyek sehova sem vezetnek. Kérdése, hogy a 042 és 043 hrsz-ú ingatlanokánál lehet-e utat kialakítani.

Szabóné dr. Csányi Marianna: Tájékoztatni fogom elnök urat írásban.

Novák Ferenc: Mivel több napirend nem volt, megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 19,02 órakor bezárta.

Kmft.

Novák Ferenc Szabóné dr. Csányi Marianna

Polgármester Jegyző

Czirákiné Pakulár Judit Magyar Mária

Jkv. hitelesítő Jkv. hitelesítő