**Határozat: 166 - 180**

**Rendelet: 13 - 16**

**Jegyzőkönyv**

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete**

**2016. június 29-én megtartott**

**nyílt üléséről**

**Jegyzőkönyv**

Készült a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete **2016. június 29-én 8,00** órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: Novák Ferenc polgármester, Czirákiné Pakulár Judit alpolgármester, Benkőné Gulyás Edit, Horváth Vencel, Magyar Mária képviselők,

Szabóné Dr Csányi Marianna jegyző, Torma László aljegyző,

Igazoltan távol van: Kötő Attila és Szirtes Balázs képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető, Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető, Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló.

A jegyzőkönyv hangfelvételről készült.

Novák Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 képviselőtestületi tag az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja: Benkőné Gulyás Edit és Czirákiné Pakulár Judit képviselőket.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Ismerteti a napirendi javaslatot.

**Napirend:**

**1/ Polgármester beszámolója**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**2/ 2017. évi helyi adótételek megállapítása**

Előadó: Szabóné dr. Csányi Marianna jegyző

**~~3/ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet valamint a~~**

**~~hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása~~**

~~Előadó: Novák Ferenc polgármester~~

**4/ Közterület használatról szóló rendelet megalkotása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**5/ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére,**

**elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**6/ Az önkormányzat 2016.évi költségvetésének I. módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**7/ A 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**8/ ~~Elismerések adományozása (város napi)~~**

~~Előadó: Polgármester~~ április 28-án tárgyalta a KT

**9/ Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről**

Előadó: Felkérésre Rendőrőrs parancsnoka

**10/ ~~Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde, Közösségi ház és Könyvtár óvodai csoportlétszám meghatározása (a nemzeti köznevelésről szóló 2011.évi CXC. 83§ (2)~~**

~~Előadó: Polgármester~~ május 19-én tárgyalja a KTuser

**11/ Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Kuratórium elnöke

**12/ Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Kuratórium elnöke

**13/ Zalakaros Sportjáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Kuratórium elnöke

**14/ Beszámoló az óvoda és bölcsőde tevékenységéről**

Előadó: Szenyéri Lászlóné mb. intézményvezető

**15/ Zalakaros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi tag választása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**16/ ~~Tájékoztató az iskola 2015-16-os nevelési-oktatási évéről~~** (szeptemberi soroson)

~~Előadó: Felkérésre intézményvezető~~

**17/ Kínai kapcsolat**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**18/ Külföldi meghívás - Olesno**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**19/ Ingatlan értékesítésre ajánlati felhívás kibocsátása (Probusz telek, északi**

**lakóterület)**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**20/ Nyílászárók cseréjére beérkezett ajánlatok elbírálása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**21/ Az onkormanyzat.zalakaros.hu honlap működtetésére üzemeltetési szerződés és**

**üzemeltetési szabályzat elfogadása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**22/ Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde intézményvezetői állásra beérkezett pályázat elbírálása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**23/ Hangulat utca vízelvezetés kivitelezésére beérkezett ajánlatok elbírálása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**24/ Liget Hotel ingatlanvételi ajánlata**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**25/ Ajánlattételi felhívás Zalakaros, Patkós utca, Vincellér köz és térsége vízellátása tervezési munkákra**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

**26/ Egyebek**

Javasolja hogy a 3., 8. és 10. számú napirendek kerüljenek levételre, mivel azok már korábban megtárgyalásra kerültek.

A 16. számú napirendet is javasolja levételre, azt a szeptemberi soros ülésen javasolja megtárgyalni.

Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot az ügyrendi javaslattal.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

**Napirendek tárgyalása:**

Novák Ferenc: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 13., 15., 20., 23. és 24. számú napirendek zárt ülés keretében kerüljenek megtárgyalásra, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára a nyílt ülést követően.

Szavazásra teszi fel a zárt ülésre vonatkozó javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a zárt ülésre vonatkozó javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 166/2016. (VI.29.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

Elrendeli a meghívóban szereplő 13., 15., 20., 23. és 24. számú napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalását, figyelemmel az Mötv. 46. §. /2/ bekezdés c./ pontjára, a nyílt ülést követően.

**1/ Polgármester beszámolója**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Három észrevételem van. Az egyik az amire a polgármester úr próbált választ adni a zártkertekbe a zártkertek műveléséhez szükséges gépjármű behajtásával kapcsolatba, aminek a lényege az hogy az ott szorgalmas emberek kérjenek behajtási engedélyt, hogy így művelhessék a területüket. Én úgy gondolom ez nonszensz mert akkor előbb utóbb vagy erdő lesz a zártkertekből vagy pedig nagy mérgelődés. Én úgy gondolnám hogy ezt a beszámoló ezen pontját én javasolnám nem elfogadni és erre egyértelmű megoldást találni a rendeleti szinten a következő testületi ülésig mert így akkor a gazdákat olyan lehetetlen helyzetbe hozzuk amivel nem tudják művelni de természetesen figyelembe kell venni az utaknak a terhelhetőségét is. A másik kérdésem szeretném majd külön megbeszélni, nekem a műszaki kartonok amikbe azt jelezték hogy rendezettek és tökéletesek. Én kaptam az ülés előtt egy műszaki kartont, de például ha itt van egy park, azért mondok egy példát erre a dologra, a parkba vannak bútorok, semmi nincs a műszaki kartonon, tehát magyarul én úgy gondolom hogy azok a vagyontárgyak amik ott lévőek ezekbe nincsenek vagy máshol vannak, tehát én úgy gondolom hogy ezeket még pontosítani kéne mert egy utcabútor is akár több tízezer Ft értékű lehet. A harmadik kérdés amire nem kaptam választ, a majori útnak az árok fölötti észe ami május 31-ig volt határidős annak a tulajdonjogának a rendezése, az nyitott kérdésként ottmaradt.

Novák Ferenc: Annyit szeretnék mondani Horváth úrnak hogy maradjunk annyiba hogy a műszaki kartonok vonatkozásában én is támogatom a felvetését, gyakorlatilag a műszaki kartonok tartamának a pontosítását várja el és kéri, felhívja a figyelmét arra és ezt egy későbbiekben erre kérünk egy viszontjelentést teljeskörüen, bár emlékezetem szerint a polgármesteri beszámolóban az szerepelt hogy a többi intézmény gazdasági egység vonatkozásában ez egy teljeskörüen csak a tónál vannak elmaradások. De megkérdezem osztályvezető asszonyt.

Tóthné Őri Ibolya: Igen, most az építményekre vonatkozóan volt teljeskörü mert pl. az óvodánál is benn vannak az összes játszótéri elemek, így meg talán erre gondol a képviselő úr. Itt a hivatal épületnél három virágláda van benn. De most ha a közterületről beszélünk ott természetesen a padok is feltüntetésre kerülnek, ami beépített.

Horváth Vencel: Pontosan ezt szeretném pontosítani de ne az ülésnek az idejét húzzuk, tehát magyarul ha van egy tér akkor az összes utcabútor az összes szemetes, tehát minden olyan ami ott van valahol azt nyilván kell tartani mert azok értékek.

Novák Ferenc: Akkor felhívjuk a figyelmét arra hogy akkor képviselő úrnak ez az észrevétele és ennek megfelelően és osztályvezető is asszony így értelmezte a feladatot, legyen meg.

Horváth Vencel: Bocsánat, én nem akarok vitatkozni, a pénzügyi osztályvezető asszony sajnos nem érti tehát magyarul hogyha van leltározok valamit akkor ott leltározom függetlenül attól hogy máshol tartom vagy másképp nyilván, tehát akkor is annak a térnek annak a résznek a része.

Magyarné Kovács Judit: El szeretném mondani hogy azért ne keverjük a leltározási egység meg egy építménynek a fogalmát. Az építményhez csak a lerögzített bútor tartozik hozzá ami ott van. A leltározási pl. a polgármesteri hivatalba a székek a leltározási egységbe tartoznak, nem pedig az építménynek a kategóriába meg műszaki egységhez. Az a leltározási egység fogalma ami elmozdítható, csak azt kell oda betenni ami rögzített és lerögzített.

Horváth Vencel: Bocsánat, megint vitatkozok. Egy helyiségbe és un. helyiség leltárral be lehet azonosítani a dolgokat, mert itt van egy tv, itt vannak ezek a bútorok akkor az épület, de a helyiségleltárnak a része.

Magyarné Kovács Judit: De nem építménykartonhoz.

Novák Ferenc: Akkor az a kérésem hogy egyértelmű legyen, az ülésen kívül mindenképpen a pénzügyi osztályvezető asszony vagy műszaki osztályvezető asszony a képviselő úrral egyértelműsítse ezeket a dolgokat, mert én úgy látom tartalmában megfelelő egyetértés van, csak ennek a formai dolgait is meg kell úgy teremteni ahogy elvárható és a korábbi képviselőtestületi döntés is szólt a műszaki kartonokról.

Azt a tájékoztatást adta kolléga a zártkerti behajtásokkal kapcsolatban hogy nagyon sok embert érint a dolog. Kiértesítésre kerülnek a különböző nyilvánossági fórumon, egy évre megkaphatók az állandó behajtások, tehát nem lehet kigyűjteni több száz ingatlantulajdonost és mindenkinek ezt az engedélyt kiadni, az aki kéri az megkapja, ingyenes, egy évre szól, és állandó behajtást jelent. Ez volt a válasz. Nem tudom hogy képviselő úr még mit kíván ezen változtatni.

Tóthné Őri Ibolya: Szerintem így üzemel mert muszáj, behajtási engedélyt kell adni, egyeztettünk a közlekedési hatósággal és meg kell a polgármesternek a joga hogy ingyenessé teszi megadja egy évre erre a .. ha igazoltatják bemutatja a papírját és megvan, ez nem tudom miért olyan problémás az illetőknek akik fölmennek. Megkéri az előző évben és akkor használja, benntartja a gépjárműben az engedélyét hogy igenis neki van és akkor máris a rendőrség nem fogja megbüntetni.

Horváth Vencel: Automatissá tenném, tehát nem az hogy kérelemre hanem automatizmussá tenném ezt a dolgot.

Novák Ferenc: Ezzel magam sem értek egyet hogy több száz aki nem is kívánja használni, minden érintett tulajdonosnak ki kéne állítani?

Horváth Vencel: Aki használja azt tenném automatikussá mindaddig amíg változás nincsen ne kelljen ezeket évente újítgatni és évente egy adminisztrációt csinálni, tehát ezért ha megkéri amíg változás nincsen addig határozatlan idejű vagy a változásig adnám ki, tehát ezt tenném hogy ne kelljen ezt újra mert a hivatalnak is terhelés meg mindenkinek.

Novák Ferenc: Megértettem a dolgot, az időbeni korlát feloldását kéri amíg nincs változás.

Tóthné Őri Ibolya: Akkor is először kérni kell..

Novák Ferenc: Jó akkor annyiban kérem hogy akkor a rendelet módosítását, tehát akkor megértettem a dolgot hogy egy éves határidő határozatlanná tevésével azaz visszavonásig például meg lehessen adni ezt az engedélyt. Így kell módosítani akkor a rendeletünket. Akkor ez így egyértelmű.

Szeretném kérdezni a kollégákat hogy a majori utak vonatkozásában..

Tóthné Őri Ibolya: Nem tudok most választ adni.

Horváth Vencel: Május vége volt a határidő de nincs semmi …

Szabóné dr Csányi Marianna: Gáboréknak van átadva.

Novák Ferenc: Az a kérésem hogy az Szmsz-nek megfelelően meghatározott időn belül a képviselőket tájékoztassuk a képviselő úr felvetésére, hogy az ügyvédi iroda mit intézett ez ügyben és hol áll az ügy azon kívül hogy lejárt a határidő.

Benkőné Gulyás Edit: A 110/2016-os határozathoz kérdésem van ami a város boráról szól, ott a beszámolóban benne van hogy palackozásra előirányzott összeg még további 50 üveg vörösborra és címkére elegendő, kérdezem hogy beszerzésre került-e vagy kell-e határozat hozzá, mi történt.

Novák Ferenc: Én azért nem értettem mert hogyha egy keretösszeget biztosítottunk akkor azt célszerű felhasználni hiszen egyik legnépszerűbb ajándékról van szó. Én majd újra felkérem a közösségi ház vezetőjét amire utalt képviselő asszony, az 50 eFt-ot és akkor használjuk erre a célra hiszen nagyon népszerű ajándékról van szó, ha erre gondolt.

Benkőné Gulyás Edit: Igen.

Czirákiné Pakulár Judit: Én annyit szeretnék hozzáfűzni a beszámolóhoz ….. volt a turisztikai marketing terv kiegészítése amit a tegnapi napon a TE elfogadott … TE elnöksége tárgyalta és ők is támogatták ezt a módosítást és elfogadták. (nem kapcsolt be mikrofont)

Novák Ferenc: Azon kiegészítésekkel ami Horváth úr felvetései kapcsán Benkőné Gulyás Edit képviselő asszony felvetésével és pontosításával aki elfogadja a polgármesteri beszámolót legyenszives felemelni a kezét.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 167/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

a Polgármester beszámolóját elfogadta, az alábbi kiegészítésekkel:

1./ felkéri a polgármestert, vizsgálja meg a közútkezelői hozzájárulás érvényessége meghaladhatja-e az egy éves időtartamot.

2./ felkéri a polgármestert, tegyen intézkedéseket, hogy a műszaki kartonok egészüljenek ki az épületek, építmények tartozékainak felsorolásával, gépek, berendezések, felszerelések esetében pedig az azonosításra alkalmas adatokkal.

Határidő: 2016. augusztus 19.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Bognár Ottó településüzemeltetési és katasztrófavédelmi referens – 1. pont

vonatkozásában

Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető – 2. pont vonatkozásában

**2/ Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről**

Előadó: Felkérésre Rendőrőrs parancsnoka

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Dr Molnár József rendőrkapitány.

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 87/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára a közrend és a közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadásra.

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 124/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára a közrend és a közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadásra.

Dr Molnár József: Szerettem volna hogyha az őrsparancsnok úr is itt van képviselőtestületi ülésen illetve a volt parancsnok úr, az egyik szabadságon van a másik pedig befizetett utja van, a volt őrsparancsnok úr pedig nem tudott eljönni feladatai miatt. Kistérségin elmondtam mindenki tudja Tóth Árpád alezredes úr március 1-jén lemondott az őrsparancsnoki beosztásról, ezt elfogadtam és május 1-jével megbíztam Sági János alezredes urat az őrs vezetésével. De azt gondolom bár túl sok idő nem telt el de azt látom hogy folyamatokban biztató jelen vannak, nem akarom elkiabálni, majd az idegenforgalmi szezon végén fogunk erről értékelést tenni illetve értékelni fogjuk a kollega munkáját és eldönteni a jövőjét. Ami a karos biztonságát érinti én két dolgot emelnék ki. Az egyik az hogy ha minimálisan is de csökkent a bűncselekmény szám. A másik hogy csökkent a vagyon elleni bűncselekmények száma és néminemüleg egy átrendeződés ált be, hiszen a vagyon elleni bűncselekményekben az elmúlt három évben kezdenek megjönni ismét a szállodai csalások amikor megérkezik a vendég és a szálloda .. én értem ezt a dolgot hogy szemérmesen nem kérünk adatokat, egyebek meg nem követelünk meg előleget, mindenesetre ezt a rossz szándékú emberek kihasználják, és elég sokszor nehéz utolérni, illetve van olyan sorozatcsaló aki Zalakaroson 30. vagy 40. csalásával érkezik meg. Ez istenigazából egyébként az állampolgárok biztonságát nem befolyásolja. Hála istennek a garázdaságok csökkent, a tavalyi nyáron nem kellett olyan intézkedést végrehajtani ami nagyobb garázdaság miatt történt volna. Betöréses lopások száma is csökkent és stagnálást mutat. Itt azért a kis számoknál azt kell hogy mondjam egy hegyi pince sorozatnál amikor mondjuk 5-6 pincét egy éjszaka valaki ha nem is nagy kárt okozva de ajtót berúgva behatolva az mindjárt 5-6 bűncselekménynek számit, holott ugye egy elkövetés, úgyhogy kis számoknál ezt annyira nem tartom veszélyesnek. Külön szeretném kiemelni azt a támogatást amit az önkormányzat és különösen polgármester úr és képviselőtestület ad a rendőrségnek részben az alapítványon keresztül, hiszen az alapítvány is minden támogatást megad nekünk, részben pedig azon keresztül hogy tudjuk működtetni a kortárs programunkat, ezáltal a fürdő a bűnmegelőzési irodát és ezek a kortársak akik utána akár a térség akár Nagykanizsa, akár Zalakaros érdekében is tudnak nagyon hasznos dolgokat tenni, köszönet ezért. Köszönet a támogatásért amit tavaly ugyancsak rövid időre de készenléti rendőrök itt lehettek. Idén sajnos azt kell hogy mondjam nem jönnek a készenléti rendőrök, teljesen más dolguk van, a határon védik az államhatárt, és nemhogy nem jönnek megerősítő erők hanem mi is megyünk a határra, tehát egy kicsit nehezebb a szezon és nehezebb a dolgunk. Ezt nem oldottuk meg hogy kevesebb rendőr lesz, kevesebb rendőr megy szabadságra a nyáron és kevesebbet lesznek szabadságon a kollegák, majd kiveszik októberben, novemberben, decemberben amikor majd ki tudják. Én azt szoktam mondani amikor a kollegák néha szúrósan néznek rám hogy furcsa lenne ha … december, január, februárra vennék ki az éves szabadságot, nekünk ez a nyár fontos hogy hól teljen és biztonságosan. Az idei évről annyit hogy ugyanolyan jók a tendenciák, azt látom hogy nem várunk semmiféle jelentős változást. A rendezvények biztosítását tekintettel arra hogy nem vagyunk létszám bőven sokkal jobban meg kellett tervezni. Én azt gondolom hogy ez részben jó is a városnak, részben jó nekünk is hiszen nem úgy tervezünk erőt hogy 12 órás szolgálatba és akkor adunk ide 5-6-8 embert hanem azt az 5-6 embert arra az időre amikor pont itt kell hogy legyen arra fogjuk koncentráltatni, de akkor lehet hogy nem 5-6-ot hanem 8-at 10-et is ide fogunk tenni és figyelni fogunk a környező települések különösen a legveszélyeztetőbb település folyamataira is hogy Zalakaroson az idegenforgalmi szezon jól teljen. Én azt gondolom hogy a polgármester úrral is többször erről tárgyaltunk hogy ez a jó közbiztonság ez Zalakaros hírnevét is öregbiti és ezáltal öregbiti a kapitányság hírnevét is. Én kérem a képviselőtestületet és a polgármester urat hogy továbbra is támogassák a rendőrőrs, a rendőrség munkáját és legfőképpen azt kérem hogy a közbiztonság alapítvány működőképességét tartsák fenn mert Kanizsán úgy jártunk hogy a közbiztonság alapítvány teljesen kiüresedett és a végén olyan szintre jutott hogy nem tudtuk tovább működtetni, polgármester úr arra a döntésre jutott hogy felszámoljuk az alapítványt, viszont így a vonatkozó normák alapján nagyon nehéz becsatlakoztatni bizonyos folyamatokat, bizonyos anyagi eszközöket a rendőrség támogatására és a rendőri programok támogatására amelyet ugye azért az alapítvány is tud önmaga rendezni és finanszírozni. Én azt kérem hogy valahogyan tartsuk fenn ezt az alapítványt mert nagyon fontos hogy Zalakaroson az önkormányzat mellett az alapítvány is megmaradjon, az alapítvány támogatása is megmaradjon. Bárkinek kérdése van nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm polgármester úrnak azt a támogatást amit az őrs rekonstrukciójához adtak és kérném azt hogy ha anyagi forrást talál rá az önkormányzat akkor a további lépések érdekében ha lehet akkor hasonló együttműködéssel próbáljunk javítani a kollegáink munkahelyi körülményeit. Itt gondolok arra hogy az épületgépészete lényegében elavult, majdnem hogy teljes cserére szorul, ezt ugye polgármester úrral beszéltük, tárgyaltunk róla illetve volt egy felmérés ami azt mutatta hogy most már olyan szinten van a probléma hogy alámosásos történet alakult ki egy földszinti mosdóban, úgyhogy azzal mindenképpen valamit lépést kell, kérem abban a képviselőtestület támogatást hogy ezt valahogyan próbáljuk meg helyrehozni hiszen nem mindegy az hogy milyen épületben fogadjuk mi az ügyfeleinket itt Zalakaroson, a turista milyen épületben fog velünk találkozni illetve a rendőrségen.

Novák Ferenc: Köszönöm szépen a kapitány úrnak. Tisztelt képviselők van-e hozzászólás, vélemény a beszámolóhoz kötődően? Ha nincs akkor reagálnék. Egyrészt köszönjük szépen a rendkívül eredményes rendőri munkát. Úgy látom hogy évek óta folyamatosan javulnak a nagyon jó mutatók és ez egy kivételes és szerencsés dolog amit remélem közösen meg tudunk őrizni annak ellenére hogy a feladatok gyarapodnak a rendőrség részéről. Amiket felvetett a kapitány úr természetesen anyagi lehetőségeink függvényében hozzájárulunk az épület karbantartásához felújításához és hát az alapítvány munkáját pedig akár a következő napirendi pont keretében is tárgyaljuk hiszen mi is fontosnak tartjuk azt és azért hoztuk létre az alapítványokat így a közbiztonságért közhasznú közalapítványt is hogy tudja a közbiztonság, a rendőrség munkáját segíteni. Örülök annak hogy megtalálta viszonylag hamar kapitány úr a Karosi rendőrőrs új vezetőjét, bízunk abban hogy Sági János alezredes úr majd meg tud jelenni valamikor a képviselőtestület ülését és a képviselők is megismerhetik őt. Önnek és neki is eredményes és jó munkát kívánok és nagyon szépen köszönjük az eddig végzett munkát, csak a dicséret illeti a rendőrséget hiszen hogy említettem szinte kivételes és kegyelmi állapotok voltak az elmúlt időszakban és ez önöknek köszönhető elsősorban. Köszönjük szépen. Még annyit hogy előreláthatólag hétfőn július 4-én 10 órakor nyílik a bűnmegelőzési iroda és ott is egyfajta segítséget tudunk közösen nyújtani a jó közbiztonság fenntartására. Köszönjük szépen és további jó munkát kívánunk a rendőri vezetőknek.

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 168/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

A közrend és a közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**3/ Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Kuratórium elnöke

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Horváth József kuratórium elnöke.

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát.

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 133/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- Az alapítvány beszámolóját elfogadásra javasolja a képviselőtestület számára azzal, hogy a képviselőtestületi ülésig aláírt beszámoló kerül feltöltésre

- felkéri a közalapítvány kuratóriumának elnökét, hogy a közalapítvány Felügyelő Bizottságának jegyzőkönyvét nyújtsa be a képviselőtestületi ülés időpontjáig.

Benkőné Gulyás Edit: Először szeretném mind a három alapítványhoz kapcsolódóan mondani hogy kértük mindhárom alapítványt hogy csatolja mellé a beszámolója illetve a könyvvizsgálói jelentés mellé az FB jegyzőkönyvét, amelyben a beszámolót annak igazságát illetve jogviszonyát vizsgálták. Ezt mindhárom alapítvány megtette, ott van a testületi anyagban elolvasható. Köszönjük szépen. Hiszen nem az alapítónak a feladata hogy ezt a szabályos működést vizsgálja. A közbiztonságért közhasznú alapítványhoz kapcsolatban pedig szeretném elmondani hogy nagyon nagyra értékeltük a bizottsággal azokat a feladatokat amelyeket a bűnmegelőzési fórumra való részvétellel vagy bűnmegelőzési találkozó szervezésével a helyi rendőrőrs támogatásával kortárs segítő tábor támogatásával kapcsolatban az alapítvány tett és hát mint tudjuk a közrend és a közbiztonság Zalakaroson jó, de ehhez nagyban hozzájárul az hogy a rendőrőrs munkáját segíti a közalapítvány illetve az általa szervezett polgárőrség is még akkor is hogyha ez a polgárőrség manapság nem olyan intenzitással olyan intenzíven működik mint ahogy a kezdetben, de azt tudjuk hogy az a tudat hogy a településen polgárőrség működik az már visszatartó erőt jelent és továbbra is azt kérjük az alapítványtól hiszen az alapító azért hozta ezt létre hogy a közrend közbiztonság mindig minél jobb legyen Zalakaroson, hogy továbbra is támogassa a rendőrőrs munkáját és az áldozatos munkáit az alapítvány elnökeinek azt pedig szeretnénk megköszönni, és további jó munkát kívánunk, igyekezzenek mindig a céloknak megfelelően az alapító szándéka szerint tevékenységüket végezni és a beszámolót pedig ezzel a kiegészítéssel elfogadásra ajánljuk.

Horváth József: Az a helyzet hogy elérkeztünk egy békétlenséges időszakba ami számomra nagyon nehéz, és nagyon oda jutottunk hogy bomlik a csapatunk, ami úgy gondolom hogy nem ezt a célt érdemelte hogy így járjunk. Még egy kolléga bejelentette hogy nem hajlandó tovább így dolgozni, de elmondhatok valamit, nem voltunk nagyképűek, rosszindulatúak, de tessék ezt megérteni hogy valamikor így dolgozott az alapítvány, van nekünk ilyenünk, minket azért megyei szinten is elismert annak idején a rendőrség hogy tisztességgel becsülettel végeztük a munkát. Megjelent egy ember, 20 perc alatt megállapított egyszer 5, egyszer 15 perc alatt hogy mi nem csinálunk semmit, ez nem így van. Utána egy jótékonysági beszélgetés után elmegy az FB-hez megkeresi hogy tulajdonképpen miért állt ki mellettem. Azért álltak ki mellettünk mert nem loptunk, ez nem arról szól és úgy gondolom hogy ezek után amikor azt mondta hogy többet nem jövök gyűlésre, a másik sem jön gyűlésre, maradok egyedül. A másik amit el akarok mondani mennek a patronok a kortárs segítő tábor a pénzeket kell kifizetni, én már nem fogok tudni összehívni embereket amiket már megszavaztunk hogy kifizetünk mielőtt megy a tábor, mennek a számlák ki kell egyenlíteni, most mit csináljunk. Én nem óhajtok 15 nappal előtte ajánlott levelet oda küldeni és ha nem lesz meg mind a három ember vagy négy akkor fogom és egy következőbe, az idő megy, a számlák várnak, most is vár két számla 200 eFt értékig amit ki kéne egyenlíteni. Soha nem voltam ilyen kellemetlen helyzetben. Röpködnek az 50 ezrek azt mondták nekünk. Alpolgármester és Horváth képviselő megkeresett, itt van ez az adománygyűjtési akció, erre sincs az mondva hogy nem lehet adni, el kell olvasni az alapító okiratot, amíg az alapító okiratba nincs tiltva azt lehet, tehát ezt is lehetett. Ezt telefonon rendeztük le, következő alkalommal megszavaztuk, ez is egy vádpont volt. Én ilyen miliőben nem tudok dolgozni. Lehet hogy parasztosan falusiasan egyszerűen de jóízűen megoldottuk egy baráti társasággal, egyszerűen nem tudom mi tévők legyünk és erre kérünk segítséget ha tudnak ha nem akkor két embernek ott van a felmondása, így vagyunk, és nyugodt éjszakát akarok, úgy gondolom hogy megérdemelném azt hogy 62 évesen ne ezzel foglalkozzunk. Én ennyit szerettem volna mondani a többi az önök dolga úgyhogy vannak kifizetetlen számla folyamatban van az összes többi megvan a laptopnak és az éjjellátónak az árajánlata, amire pénzt kértünk és a pénzünk is megvan rá, de áll az egész mert nem tudunk mit kezdeni.

Novák Ferenc: Épp a képviselő asszony említette hogy megköszönte a munkát és úgy gondolom hogy a munkának az értékelése az alapítóra tartozik elsősorban és megköszönte azt a tevékenységet amit az alapítvány eddig tett hiszen a 2015. évnek a történéseiről van szó és az arról végzett munka, ehhez magam is csatlakozom hogy köszönjük szépen hiszen nemrég volt a rendőrség beszámolója és az alapítványnak a működése is hozzájárul ahhoz hogy Zalakaroson a közbiztonság kiváló. Az egy másik dolog már hogy a jövő miképpen alakul és a 2016. esztendő a továbbiak miképpen a különböző személyi problémák miatt. Éppen a későbbiekben tárgyaltuk volna és tárgyalni is fogjuk a kuratóriumi kiegészítéseknek a kérdését, mindenképpen felvetődik hogyan tovább kérdése a közalapítvány részéről. Én úgy gondolom hogy a képviselőtestület rendkívül fontosnak tartja azt hogy az alapítvány tovább működjük, szép a rendőrkapitány úrnak a beszámolója hogy vannak olyan lehetőségek amelyekkel csak egy alapítvány tud élni amellyel tudják támogatni a k közrend és a közbiztonság helyzetét a rendőrségnek a munkáját.

Horváth Vencel: Személyes kérdés céloztatott nekem. Sajnos az előterjesztett anyagok minőségébe vannak olyan gondok amit a másik bizottsági elnök asszony már elmondott. Nem a testület az alapítványok felügyelő szerve. A testület alapítványai vannak, vannak kuratóriuma, van FB-a. Testület ezen anyagokba szeretne dolgozni, nem operatív beavatkozásokat bármibe megtenni de még a testület elé nem kerül ez az anyag, mert pl. az FB jelentése a bizottsági tárgyalást követően a határozott kérésemre került becsatolásra holott volt egy dolog hogy addig nincs is előterjesztés az ügyrend szerint amíg teljeskörü dokumentáció nincsen. Tehát ilyen szempontból belecsöppenünk egy olyan dologba amit nem a testületnek kéne kezelni hanem az alapítványnak azon személyiségeknek akik az alapítvány vezető testületeibe benne vannak. Tehát először szíveskedjenek ott lerendezni a dolgokat és akkor utána ha ott lerendeznék nem kerülnének ide és nem kerülnének maguk is ugyanilyen helyzetbe. A másik dolog mivel közpénzt költenek el még ha egy forintot is akkor is van egy alapító okirat amit a testület tett meg, azon alapító okirattól a testület nem adhat felmentést hogy attól eltérőek legyenek. Tehát erről nem adhat felmentést még egyszer mondom. Ha valami nehezebben működik vagy jobbítani kéne akkor egy javaslatot kéne adni hogy az alapító okiratokat azt hogyan kéne módosítani, abba valószínű a testület partner ha az okszerű és célszerű. Még egyszer mondom operatív beavatkozást nem tehet, csak bizonyos dolgokat javíthat ami rá tartozik ami nem tartozik rá nem teheti meg. A pénzköltésekkel kapcsolatban úgy gondolom a testületnek egyetlen egy dolga van hogy a tisztességet lássa semmi mást, még célszerűséget se vitat azzal hogy hova költötte el a pénzt mert azért vannak a testületnek vezető személyiségei aki ezen ok és célszerűséget megteszi. A másik kérdés én úgy gondolom nem biztos hogy a kuratóriumokba mindig mindennel egyet kell érteni, a többség döntése végleges, tehát az a végleges, de az a többség döntése az alapító okirat történik akkor a kisebbségnek tudomásul kell venni és nincs és nincs ez ellen mit tenni. A másik dolog ez nem megsértődöttség kérdését kell eljátszani bizonyos kuratóriumi tagok között hanem nekik is át kell érezni ugyanazt a felelősséget amit a testület átérez felelősséget, ők ugyanolyan felelős személyek és akkor ugyanúgy járjanak el törvényesen, ugyanúgy járjanak el hivatalosan tekintettel arra mégha egy forint akkor is közpénz és a közpénzzel el kell számolni.

Benkőné Gulyás Edit: Még egy kiegészítésem lenne. Én azt gondolom hogy az alapítványnak a célja szerint kell ezeket a közpénzeket elkölteni és nem azzal a szemlélettel hogy amit nem tilt azt lehet hanem amit célként kijelöl arra kell fordítani, ez egy másfajta megközelítése. És arról pedig azt gondolom hogy az alapító mindhárom alapítvánnyal három közalapítványnak van a településnek, a közbiztonság, az új templomért illetve a sporttért alapítvány nem véletlenül hozta ezeket az alapítványokat létre hiszen mindegyik olyan szegmense Zalakaros életének ahol mindig és folyamatosan van tennivaló és ebben a munkában nincsenek egyedül mert mindig is figyelt rá az alapító hogy ezeket a fontos tevékenységeket minél jobban tudja segíteni, illetve hát ez egy közös tevékenység igazából, de az alapítványok nagyban hozzá tudnak segíteni ezeknek a területeknek a jó működéséhez és hát nagyon felelősségteljes áldozatkész munka ez, társadalmi feladat ami hát mindenképpen a kuratórium tagoktól is meg az elnöktől meg különösen nagy köszönettel kell venni az egész településnek hogy ezt végzik.

Horváth József: Úgy gondolom hogy minden forintot igyekeztünk becsülettel elkölteni tehát cél érdekében, tehát valamilyen cél mindig lebegett előttünk amit megtettünk. Én nem tudom senkinek a kezét fogni hogy eljöjjön, ne jöjjön és tegye a munkát. Úgy gondolom hogy én mindent megtettem, nem akarok egyedül maradni mert azért 23 éves munka volt együtt és minden évbe beszámoltunk, lehet hogy rossz ezek szerint vagy rosszul fogalmaztunk, de ezek a jellegű gondok nem jöttek, én nem tudom hogy 5 perc alatt valaki 5 percet tartózkodik valaki velünk, elrohan, utána 15 perc után valaki kirohan, nem akarom tovább részletezni mert hagyjuk az egészet, ez nem jót szül és egyébként bármilyen bíróság és ügyvédi ügyészi vizsgálat elé becsülettel állunk, ezt most kijelentem, valószínűnek tartom ez lesz a vége de én nem akarok kerékkötője se lenni.

Czirákiné Pakulár Judit: Én azt gondolom hogy senki nem vitatja és mindenki elismeri mind az elmúlt 23 éves mind az elmúlt évi munkát és én kérni is szeretném amellett hogy megköszönöm hogy gondolják át az alapítvány kuratóriumának a tagjai ezt a dolgot. Nyilván aki lemondott és kinyilvánította hogy nem tud és nem kíván ilyen körülmények között dolgozni az más téma, de akik még vannak én azt kérem hogy ők megfontoltan és türelemmel vészeljék át ezt a nehéz helyzetet. Én azt gondolom hogy az önkormányzat részéről is megvan a kellő támogatás, a rendőrség részéről is megvan hiszen az előző 10 percben a rendőrparancsnok úr nyilvánította ki hogy mennyire fontos az alapítvány működése és mennyire fontos hogy megtartsuk ezt a dolgot tehát én mindenképpen azt kérem hogy közös megoldást keressünk és mindenki kellő higgadtsággal és megfontoltsággal kezelje ezt a helyzetet és lépjünk rajta túl és dolgozzon tovább az alapítvány, keressünk a lemondott ember helyére újat és akik meg vannak azoknak meg mondom az eddigi munkájukat maximálisan elismerve és megköszönve kérem hogy legyenek türelemmel. És egyébként azt gondolom hogy tényleg abból a szempontból egyetértek itt a testületen belül is nagyon sokszor nem értünk egyet de egy közös célért demokráciában a többség véleményét elfogadva együtt tudunk dolgozni, tehát itt is ez lenne a cél,más megoldás nincsen, de én azt kérem hogy ilyen szellemben folytassák tovább a munkát és működjön az alapítvány.

Horváth József: Én nem tudom senki kezét fogni még egyszer azt mondom de visszatérve a döntéseinket mi is viták között hoztuk meg tehát ott is voltak kemény viták.

Novák Ferenc: Csatlakozok alpolgármester asszonyhoz hogy főként azok a döntések amelyek erre az évre például szóltak és tényleg a rendőrség munkáját segítik és azon céloknak megfelelnek amiket az alapítvány kitűzött a törvényesség betartásával vigyék végig, és akkor természetesen remélhetőleg lesznek megoldások ezekre a problémákra is. Köszönjük Horváth úrnak és csapatának a munkáját.

Aki elfogadja a közalapítvány beszámolóját legyenszives emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 169/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

Zalakaros Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Koma Ildikó – közalapítvány kuratóriumi elnökének értesítése

**4/ Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány beszámolója**

Előadó: Kuratórium elnöke

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Káldiné Kopcsándi Szilvia kuratórium elnöke.

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 134/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- Az alapítvány beszámolóját elfogadásra javasolja a képviselőtestület számára.

- felkéri a közalapítvány kuratóriumának elnökét, hogy a közalapítvány Felügyelő Bizottságának jegyzőkönyvét nyújtsa be a képviselőtestületi ülés időpontjáig.

Benkőné Gulyás Edit: Az új templomért alapítványhoz egykét mondatot szeretnék. Kiemelt éve volt ez a 2015-ös év és ez az év is a templom életében egyrészt azért mert isteni irgalmasság egyházközség létrejött és már nem filiaként működünk és isteni irgalmasság éve kapcsán az irgalmasság kapuját itt nyitotta meg a püspök úr és nagyon szép ünnepeinkhez is ahhoz hogy méltó megünneplése legyen az alapítvány nagyon sokat segített és a templom építésétől kezdve fejti ki áldásos tevékenységét és továbbra is kérjük a munkáját és a kuratóriumnak az odaadó lelkesedését ez irányban. És mindezekkel együtt elfogadásra javasolt.

Novák Ferenc: Elfogadásra javaslom a közalapítvány beszámolóját. Aki elfogadja kérem emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 170/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

Zalakaros Új Templomáért Közhasznú Közalapítvány beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Koma Ildikó – közalapítvány kuratóriumi elnökének értesítése

**5/ Beszámoló az óvoda és bölcsőde tevékenységéről**

Előadó: Szenyéri Lászlóné mb. intézményvezető

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Szenyéri Lászlóné mb. intézményvezető

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 136/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

Az óvoda és bölcsőde tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra a képviselőtestület számára.

Benkőné Gulyás Edit: Az óvoda bölcsőde éves beszámolóját a bizottság tárgyalta és kiemelte hogy az óvoda magas kihasználtsággal valamennyi gyermek részére egész napos ellátást kérnek a szülők és így működik és én azt gondolom hogy ennek ez a legékesebb bizonyítéka annak hogy a szülők elégedettek az óvodai nevelés színvonalával. Gratulálni szeretnénk a pedagógusoknak a sikeres minősítő vizsgához és ahhoz is a vezetésnek és a tovább vezetést is arra kérjük hogy az óvoda pedagógusoknak szakmai előmenetelüket szolgáló továbbképzéseket hogy azokon részt vehessenek továbbra is támogassák és ez jellemző ez a tudás megosztás az óvodán belül is. Örvendetes hogy nem volt súlyos gyermekbaleset az óvodában, hogy a rendezvényeit programjait jellemzi az hogy a hagyományápolást veszik a középpontban, másrészről a pedagógiai programjukban meghatározott nevelési célok megvalósulását szolgálja minden rendezvényük ezzel együtt a hagyományápoláshoz kapcsolódó rendezvények is. A bölcsödével kapcsolatban legnagyobb feladatot azt jelezték hogy a harmadik csoport szervezési feladatai voltak illetve szakmai programjuk átdolgozása volt ebben az évben. Jeles napok köré szervezik ők is az ünnepeiket, egyrészt az év ünnepeihez másrészt pedig az évszakok változása köré. Javasolja a bizottság hogy a szakmai színvonal megőrzése mellett az elkövetkezendő felvételi szabályzat átdolgozásában mind az intézményegység vezetője mind pedig az óvoda vezetője szakmai ismereteivel vegyen részt és olyan szemlélettel próbálja ezt közösen megalkotni hogy a bölcsőde kihasználtsági mutatója is javuljon. A karbantartási feladatokra pedig felhívta a bizottság a műszaki osztály figyelmét hogy nagyon szükséges munkákat végeztesse el. És a konyhának a munkáját is tartalmazta a beszámoló, mindannyian tudjuk hogy nagyon feszített munkavégzés folyik a konyhán, nagyon sok műszaki javítás folyt az elmúlt években amiben a munkát volt hivatva ez mind könnyítené de ennek ellenére is nehezedtek a feladatok azért mert az egészséges táplálkozás kritériumai nagyobb feladatokat rónak a bölcsődei gyermekek étrendje más. Azokra a gyermekekre is nagy figyelmet kell fordítani akik a táplálékallergiás gyerekek és sajnos a számuk növekszik. A szociális étkezők száma is növekszik tehát a feladat párhuzamosan a műszaki javításokkal egyenes arányban nőtt. És hát a nyáron pedig kevesebb gyermekre főznek az igaz, de a táboroztatásokkal a feladatok így sem apadtak. Nagy gondot jelent a konyhán az hogyha hosszas táppénz esetén nehezen megoldható a pótlás a helyettesítés. És javasolja a bizottság hogy a munkakörülmények javítására a klíma készüljön el ebben a leállási időszakban hogy könnyítsük a nyári munkát a konyhán. És az óvoda bölcsőde konyha kollektívájának és élükön az intézmény vezetőjének aki közmegelégedésre magas színvonalon végezték a munkájukat gratulálni szeretnénk, a beszámolót elfogadásra ajánljuk.

Novák Ferenc: Részletes beszámolót hallottunk a különböző szervezeti egységek munkájáról és teljeskörüen adott tájékoztatást képviselő asszony. Kérdezem hogy van-e észrevétel.

Szenyéri Lászlóné: Nagyon szépen köszönöm a dicsérő szavakat. Én úgy gondolom hogy az intézményünk valamennyi dolgozója maximálisan helyt állt de ahhoz hogy ilyen színvonalon is így tudjunk dolgozni ahhoz nagy szükségünk volt mind a szülők mind a fenntartó támogatására és ezt köszönjük szépen mindannyiunk nevében.

Novák Ferenc: Magam is megköszönöm az intézmény munkáját hiszen nagyon fontos szerepet tölt be a település és gyermekeink életében. Arra hívom fel az intézményvezető asszony figyelmét későbbiekben is aktuális lesz a dolog hogy figyeljenek oda nagyon a bölcsőde óvoda, óvoda iskola átmeneti időszakban résztvevő gyerekek alapos felkészítésére mert eléggé nagy ingadozásokat mutatnak a beszámolók de minden mást alapos indoklással és dicsérettel ellátta az elnök asszony. Köszönjük szépen a végzett munkát Szenyéri Lászlónénak.

Szavazásra teszi fel aki elfogadja a beszámolót.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 171/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület:

Az óvoda és bölcsőde tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Koma Ildikó – a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjének értesítése

**6/ Zalakarosi Óvoda, Bölcsőde intézményvezetői állásra beérkezett pályázat elbírálása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

A napirend tárgyalásánál jelen van Hartainé Bobay Éva pályázó.

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 138/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Benkőné Gulyás Edit: Május 20-ig egy pályázó adta be a pályázatát akit szeretettel köszöntök Hartainé Bobay Éva, előzetes véleményezési eljárást a szervezetek megtették mint az alkalmazotti nevelőtestületi értekezlet alatt illetve az Szmsz is, mindannyian támogatják a pályázót. A vezetői programjával kapcsolatosan a bizottság kiemelte hogy gyermekképe a gyermekek iskolaérettsége vezetése a nevelési céljai annak feladatra bontása nagyon a helyén van és a pályázatból kitűnik hogy a helyi pedagógiai programot a pályázó alaposan megismerte és azzal azonosult elfogadja megvalósítását célként jelölte meg. Vezetői koncepciójában a céljai a fejlesztési elképzelései a szervezet fejlesztésre vonatkozó gondolataival a bizottság teljes mértékben egyetért, épít a hagyományokra, de indulati vezetői atitüdöt is bizonyít. Az óvoda vonatkozásában pályázata nagyon alapos magas szintű szakmaiságot tükröz, a bölcsőde és a konyhára vonatkozóan azonban meglehetősen hiányos volt a pályázata. Szeretném megkérni a pályázót arra hogy egyrészt mutatkozzon be másrészről ha megtenné akkor a pályázatáról a céljairól illetve ennek a kiegészítéseiről szóljon, ezt kéri a bizottság.

Novák Ferenc: Akkor megadom a szót Hartainé Bobay Évának.

Hartainé Bobay Éva: Nagykanizsán születtem ott is élek jelenleg a kiskanizsai városrészben, három felnőtt gyerekem van, három mérnök ember szanaszét a világban és van egy kis unokám. A férjem az olajiparban dolgozik jelenleg is, úgyhogy elég sokat vagyok így egyedül, mert folyamatosan vidéken van, úgyhogy nagyon ráérek meg kell hogy mondjam. Magánéletről ennyit. A pályázatomba leírtam hogy 37 éve dolgozom óvodapedagógusként, ebből 21 éve vezető vagyok a kertvárosi óvodában ugye ami sokáig független volt aztán tagóvoda lett belőle, utána pedig el távos helyettesként dolgoztam. Jelenleg újra tagóvoda vezető vagyok és úgy gondoltam hogy egy kicsit szeretném magam megmérettetni egy önálló óvoda egyesített intézmény élén. A konyhával kapcsolatban annyit hogy amíg függetlenek voltunk addig a bölcsőde konyhája főzött ott ránk és hát az étlapírástól elkezdve nagyon sok mindenbe be tudtam tekinteni és bele tudtam azért szólni is mi az ami egy óvodáskor gyermeknek megfelelő táplálkozás, mi az a mennyiség, tehát minden ilyenbe de azért beleláttam jobban és jelenleg is azért remélem ebben majd fogják kérni a véleményemet. Marikától nagyon sok mindenről tájékozódtam és hát ahogy végig beszéltük a dolgokat én úgy gondolom hogy a konyha nagyon sok feladatot lát el itt Zalakaroson. Sokszor nagyon megterhelő és kevés az ember sokszor a hétvégén különböző programokra is főznek, szóval azért itt valami megoldást kellene majd közösen keresni, hogy az emberek a szabadságolásukat és a többit tehát azért nyugodtan tudjanak dolgozni és pihenten, ezzel kapcsolatban szeretnék majd valahogy egy kicsit jobban áttekinteni. A bölcsödével kapcsolatban ugyancsak annyit hogy azért volt belelátásom az évek során a bölcsödébe mivel egy közös intézményként dolgoztunk egy épületbe de mégis külön külön. Jelenleg is azért látom hogy hogyan dolgoznak milyen program szerint amit el is olvastam. Én azt gondolom hogy a bölcsödében legfontosabb az állandóság, tehát hogy egy gondozónőhöz kerüljön a gyerek és ott is végezzen, tehát hogy ott menjen végig három éves koráig. Fontosnak tartom azt hogy egy három éves gyerek igenis kerüljön be óvodába mivel erre mód van a törvény erre úgy íjra ki hogy igazából két és fél évesen már mehet óvodába a gyerek és úgy gondolom hogy az óvodai térítés amit az állami normatíva enged az sokkal jobb mint a bölcsődei. Tehát én mindenképpen ezt próbálom úgy szabályozni hogy egy négy éves gyerek már ne bölcsödébe járjon hanem inkább óvodába.

Novák Ferenc: Magam is úgy látom amit elnök asszony említett hogy nagyon profi az óvodában, de van két nagyon fontos intézménye a bölcsödére nagyon odafigyelünk hiszen nem egyszerű dologról van szó és döntések sorát hoztuk meg a bölcsödével kapcsolatban és bizony nagyon gyakori hogy a konyha mint szervezeti egység a háttérben nagyon szorgalmat hatalmas munkával és viszonylag ott is oda kell figyelni egy sajátos közeg és sajátos tevékenységnek a megfelelő feltételeinek a megteremtésére de ön erre ráfigyel akkor bízunk abban hogy a feladatát kiválóan tudja majd elvégezni a közeljövőben és középtávon is mert az öt év azért öt év.

Horváth Vencel: Az utolsó mondatára szeretnék reagálni picit, valószínű ismeri a helyzetet tehát az óvoda bölcsőde nem biztos hogy teljesen sima és konfliktus mentes volt az elmúlt időszak. Időnként a testületbe úgy éreztem hogy mintha személyes érdekek sok mindent motiváltak ebbe a dologba és a közérdek vagy a közösségi érdek időnként nem biztos hogy fő szempontként került főleg ön mondta ki azt hogy a nevelési szempontok alapján nem biztos az hogy a személyes érdek az hogy négy éves korig a bölcsödébe tartsuk aminek nagyon rossz a finanszírozása, ha a szülő akarja nem viszi, állami támogatást a 10 napos késések miatt pillanatokon belül nem fogjuk megkapni sőt az előzőhöz nem kívántam hozzászólni mert nagy nehezen bemutatták azt hogy a bölcsőde mennyire kihasznált vagy kihasználatlan Zalakarosba de ugyanakkor pedig mi azt halljuk hogy folyamatosan három csoportra van szükség aztán itt még az is kevés meg hogy különböző problémák. Tehát a kérdésem az hogy ön hogy látja azt hogy nem egymással párhuzamos szervezetek különböző akaratokkal hanem az ön által vezetett intézmények a nevelési elveket maximálisan figyelembe tartva de ezek a nagyobb közösséget érintő elvek is megvalósuljanak, ezt hogy látja?

Hartainé Bobay Éva: Én mindenképpen arra törekszem hogy a fenntartónak is megfeleljek tehát én úgy gondolom hogy ezek a pénzügyi dolgokat rend kell hogy legyen, rendbe kell ezeket rakni, egy három éves gyereknek igenis hogy az óvodában van már a helye. Ő már arra érett hogy bekerüljön tehát én ezt maximálisan ezt az oldalt fogom támogatni, hogy ne a bölcsödébe kerüljön be a gyerek három évesen és itt a finanszírozás is azért benn van meg az érettség is, tehát az óvodába járhat hét éves koráig a gyerek, ha oda jár négy évet az nem okoz gondot.

Czirákiné Pakulár Judit: Ezzel egyetértek hogy három évesen ne kerüljön be a bölcsödébe, hanem az óvodába, és arról mi a véleménye hogyha bölcsödébe jár mondjuk két éves korától vagy még korábban, és úgy tölti be a harmadik életévét hogy az nevelési év közben van, az én kisfiam december 20-án töltötte be a három évet és én úgy döntöttem hogy csak szeptembertől megy az óvodába merthogy őneki én úgy látom hogy sokkal kedvezőbb lesz hogyha egy nyári szünet után könnyebb lesz az átállás és akkor kerül át a másik intézménybe, bár testvérintézmények és egymás mellett de mégis ezt tartottam praktikusnak, gyakorlatilag decemberben négy éves lesz, majdnem négy évesen megy az óvodába, de nem látom ennek egyelőre hátrányát úgymond.

Hartainé Bobay Éva: Igen, én erről egy kicsit máshogy gondolkodom mivel 2,5 éves korban már óvodába lehet menni a gyereknek, erre a törvény lehetőséget ad, tehát én úgy gondolom hogy az a gyerek aki decemberben tölti be a harmadik életévét és megérett mert szociálisan már megérik azért a gyerek hogy egy nagyobb közösségbe is bekerüljön akkor menjen azért óvodába.

Czirákiné Pakulár Judit: Tehát január 1-jétől óvodába adtad volna.

Hartainé Bobay Éva: Így van, folyamatosa felvétel van az óvodában, de akár már szeptember 1-től is lehet menni amennyiben a gyerek érettsége ezt feltételezi.

Novák Ferenc: Hát kívánjuk azt hogy ezek az elméletek a gyakorlatban is a fenntartó a pedagógiai munka és a szülők kívánságának triójában hogy tud okos kompromisszumot úgy kötni hogy elsősorban a pedagógia ne sérüljön mert úgy gondolom hogy a gyerek és a pedagógiai szakszerűség az elsődleges de nyilvánvaló dolog amire a Horváth úr is utalt a kihasználtság, a fenntartó pénzügyi lehetőségeinek és helyzetének figyelembevétele illetve hát a szülői elvárások is nem kicsik Zalakaroson úgyhogy amennyiben igenlő lesz a szavazat és abban bízom hiszen a támogatások beérkeztek, nem lesz könnyű de bízom abban hogy szakmailag kiválóan meg tudja ezt oldani.

Horváth Vencel: Én nemcsak a pénzügyi dolgokra céloztam erre hanem jelenleg én úgy vettem észre és még egyszer nem kisebbítve se az óvoda se a bölcsőde eddigi munkáját mintha kettő nem biztos hogy mindig ugyanazt akarta, én erre céloztam a pénzügyi finanszírozhatóság mellett is tehát nem két egymás mellett lévő párhuzamos egységbe kéne gondolkodni hanem egy egységes egy ember által vezetett intézménybe kéne gondolkodni ahol ezek az elvek maradéktalanul érvényesülnek, tehát nemcsak pénzre próbáltam kisarkítani mert itt a nevelési elvekbe is vita volt, természetes hogy ezek a dolgok mindig pénzbe fognak megjelenni a későbbiekbe is.

Novák Ferenc: Maximálisan egyetértek Horváth úrral.

Magyar Mária: Nagyon nehéz megtalálni az arany középutat én úgy gondolom és a három kis intézmény között az óvoda bölcsőde és a konyha közt biztos hogy lesznek nehéz pillanatai de én itt most szeretném megköszönni a Marika munkáját mert azt hiszem hogy nem volt könnyű dolga ebbe az elmúlt időszakba önnek pedig sok sikert és kitartást kívánok és örülök hogy sikerült végre egy olyan személyt találnunk erre a pozícióra aki úgy gondolom hogy meg fogja tudni oldani ezeket az arany középutaknak a megtalálását.

Novák Ferenc: Kérdezem a képviselőtestület tagjait hogy szavazásra tehetem-e fel a pályázat eredményét illetve a támogató nyilatkozatok összességét.

Benkőné Gulyás Edit: Ezzel a kiegészítéssel javasolja a bizottság a határozati javaslatnak az elfogadását.

Novák Ferenc: Köszönöm hogy a bölcsőde és konyhára való nagyobb ráfigyelés ami a pályázatnak a kevésbé erős részei voltak, ezzel a kiegészítéssel aki elfogadja hogy Hartainé Bobay Évát kinevezzük a Zalakarosi Óvoda Bölcsőde intézmény vezetői állására az emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 172/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A Képviselőtestület

1./ megállapítja, hogy a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde vezetői állás betöltésére Hartainé Bobay Éva érvényes pályázatot nyújtott be.

2./ A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VI.30.) Kormányrendelete alapján 2016. július 3. napjától 2021. július 2. napjáig, öt évre a Zalakarosi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetésével Hartainé Bobay Évát bízza meg

3./ Illetménye a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VI.30.) Kormányrendelete alapján kerül meghatározásra.

4./ felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. július 03.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

(operatív felelős: Horváthné Juhász Barbara pénzügyi és munkaügyi ügyintéző)

**7/ 2017. évi helyi adótételek megállapítása**

Előadó: Szabóné dr. Csányi Marianna jegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 82/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára a végleges döntés elhalasztását a 2017. évi adótételek megállapítása tárgyában.

- javasolja a képviselőtestület számára, kérje fel a polgármestert, komplex módon vizsgálja meg az önkormányzat 2017. évi költségvetését meghatározó várható tényezőket, köztük kiemelten a Magyarország 2017. évi költségvetéséről szóló törvényt, ezeknek a bevételkieső illetve támogatáscsökkentő hatásait milyen módon lehet ellensúlyozni, és ezek figyelembe vételével tegyen javaslatot bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedésekre.

- javasolja a képviselőtestület számára, kérje fel a polgármestert, keresse meg az önkormányzati intézmények és a Karos- Park Kft vezetőit, tegyenek javaslatot az általuk irányított intézmény, gazdasági társaság vonatkozásában bevételnövelő és költségcsökkentő intézkedésekre, úgy hogy az alapfeladat ellátása ne sérüljön.

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 119/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára a végleges döntés elhalasztását a 2017. évi adótételek megállapítása tárgyában.

- javasolja a képviselőtestület számára, kérje fel a polgármestert, komplex módon vizsgálja meg az önkormányzat 2017. évi költségvetését meghatározó várható tényezőket, köztük kiemelten a Magyarország 2017. évi költségvetéséről szóló törvényt, ezeknek a bevételkieső illetve támogatáscsökkentő hatásait milyen módon lehet ellensúlyozni, és ezek figyelembe vételével tegyen javaslatot bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedésekre.

- javasolja a képviselőtestület számára, kérje fel a polgármestert, keresse meg az önkormányzati intézmények és a Karos- Park Kft vezetőit, tegyenek javaslatot az általuk irányított intézmény, gazdasági társaság vonatkozásában bevételnövelő és költségcsökkentő intézkedésekre, úgy hogy az alapfeladat ellátása ne sérüljön.

Horváth Vencel: Az előterjesztés lényege az hogy itt valójában a 2017. évi adótételek megállapításánál csak a tartózkodás utáni IFA vonatkozásában készültek variációk és mintaszámítások, az egyéb vonatkozásában nem. Ennyit bevezetőként és azért hogy mindenki számára és egyértelmű és ismert legyen Magyarország parlamentje meghozta a 2017. évi költségvetéssel kapcsolatos döntéseit aminek a lényege az és ebbe megint a pénzügyi osztályvezetővel nem szeretnék vitába keveredni jelentős módosításokat irányoz elő de nem pozitív előjellel Zalakaros város 2017. évi költségvetésébe. Az első tétel ami már egyértelműen ismert és én csak azért a 2015-ös tételre vetítem ezt az adótervet mivel a 16-os még nem teljesült, a 17-es hipotézis, aminek a lényege hogy a parlamenti döntés alapján az IFA kiegészítése vonatkozásába nem 1,55 fillér lesz 2017. január 1-jétől ez a kiegészítés hanem csak 1 forint. Zalakaros város büdzséjét 2015-ös tényszámok alapján tehát még egyszer mondom nem hipotézisekre alapítva azt vesszük figyelembe ez 88 millió mínusz, tehát ezzel indulunk. A másik dolog amit jelenleg még nem tudott a hivatal forintosítani az iskolák un. teljeskörü állami irányítása alá vonása miatt un. szolidaritási adót fognak szétteríteni a tehetősebb önkormányzatokra. A tehetőséget az adópotenciálba mérik, az adópotenciál 32 eFt-os induló összegétől már állítólag lesznek plusz elvonások, ennek a mértékét nem tudták kimutatni, Zalakarosba dicséretes dolog ez 54 ezer körül van az egy főre eső adópotenciál, ezek alapján úgy néz ki hogy nem az alsó sávokba kerül mert állítólag ez sávokba fog történni, nem az alsó sávba kerül Zalakaros hanem inkább a fölső sávokba tehát ennek a szolidaritási adó elvonás mértéke jelenleg nem ismert. Ezt lehet becsülni, hasra ütött számokkal lehet 10 millióba akár 30 millió Ft-os elvonásokba is vélelmezni. Tehát összegezzük Zalakaros 2017. január 1-jével valószínű mínusz 90 millióval indul valamint ha valaki tudja forintosítani ezen szolidaritási adó elvonásával indul. Na most akkor visszatérünk az adótételekre illetve visszatérünk a költségvetésekre. Többféle megoldás van hogy ezt az un. hiányt hogy lehet kezelni. Valójába megnézzük ez a hiány amit a központi költségvetés idéz elő Zalakaros vonatkozásába ez kb. az egy éves szabad fejlesztési pénzünk nagyságát jelenti, tehát itt a szabad fejlesztési pénzekről beszélünk. Tehát vagy elmegy minden fejlesztésünk és csak 100 %-os pályázati pénzekből lehet fejlesztés, tehát ez egy alternatíva. A másik alternatíva és itt jönnek az ésszerűbb gondolatok, végig kéne gondolni hogy a színvonal nem túlzott rombolása és rontása mellett kik azok az önként vállalt tételek amik önként vállalt tételekről le lehet mondani mert készült egy kimutatás aminek a lényege az hogy részbe bemutatásra került mik azok az önként vállalt feladatok és Zalakaros város költségvetésébe ez milyen nagyságrendbe szerepel. Ebből valójába egyetlen egy dolgot nem lehet likvidálni mert abból élünk, Zalakaros város az idegenforgalomból él, tehát az idegenforgalomhoz kapcsolódó döntően a turizmust támogató az idegenforgalmi szervezeteket fönntartó részéből túlzottan elvonási lehetőségek nincsenek sőt az idegenforgalomba dolgozó turisztikai egyesületet nézve túlzottan szűkmarkúnak tekinti a testületet holott ez évente most is mintegy 70 millió Ft fölötti rész amit átadunk direktbe készpénzbe de természetes azért adjuk mert a város ebből él. Vannak egyéb megtakarítási dolgok, túl nagyvonalúak vagyunk, ha jól tudom Egerszegen a babakelengye az 30 eFt, nem 110 ezer, most bocsánat én nem azt mondom hogy miből kell levenni csak példákat hozok föl hogy mibe vagyunk nagyvonalúak. Címzett támogatással ösztöndíjak adása és minden olyan dolog. Nagyvonalúak vagyunk hogy Zalakaros város polgárai nem fizetnek szemétszállítási díjat. Ha ezt szétterítenénk lakóegységekre az mintegy 25 eFt-tal terhelné meg az egyes lakosoknak a büdzséjét, tehát háztartások büdzséjét. Tekintettel arra hogy az elvonás tényszámaiból, tehát kb. az a 90 millió biztos, de hiányzó 10-30 millió még bizonytalan, ezért az első kérés az volt és úgy szólt a bizottsági javaslat hogy javasolja a képviselőtestület számára a végleges döntés elhalasztását a 2017. évi adótételek megállapítása tárgyában, tehát az indokom ez volt, meg kell nézni azt mennyi az a hiány, azt a hiányt miből szeretnénk lefaragni, tehát fejlesztések visszavonása, saját magunkon való takarékoskodás, önként vállalt feladatokból való visszább vétel, ez az egyik módja, bizonyos költségek átterhelése máshova, de visszatérve a racionalizálásra a szemétszállításnál is el kell gondolkozni Zalakaros város polgárainak természetes hogy még ingyenes volt rendelhettek heti kétszeri szemétszállítást is de hogyha ez valakinek már ilyen komoly fájó pénzbe kerül akkor nem biztos hogy mondjuk komposztálással szelektív szétválogatással nem lenne elég a heti egyszeri szemétszállítás, tehát sok minden dolog nyitott van. Én ezeket úgy gondolom hogy ezeket a képviselőtestület bizottsági üléseken nem tudja számszerűsíteni mert akkor apparátust kéne fenntartani, az apparátus pedig a hivatalban van. Tehát magyarul ezeket az alternatívákat döntési alternatívákat nagyon gyorsan meg kéne valósítani. Ezeket a döntési alternatívákat kutya kötelessége a hivatalnak kidolgozni, nem azért mert azt mondja hogy ő nem tervez adóemelést. Nem a hivatal fogja elfogadni hanem a testületnek, ha netalántán ilyenbe gondolkodik neki lesz a felelőssége ezeket a kidolgozásokat a hivatalnak kutya kötelessége elvégezni én úgy gondolom. Ha ezekből lehet mérlegelni, most bocsánat bizottságon mi hangzott el én nem akarom idézni, tehát ezért jegyző asszony furcsállja amit mondtam de végig kell ezt gondolni. Tehát még egyszer összefoglalva egyedileg nem lehet kezelni ezt az idegenforgalmi adóval, komplexen át kell tekinteni a dolgokat, komplexitásba bent van nemcsak az adóemelés, mert a parlament megadta a jogot az adóemelésnek a növelésére, de azért azt is figyelembe kell venni hogy azért az adó alanyoknak mire hajlandók és mire képesek. Tehát a birkát ha teljesen lekopasszuk és lesoványítjuk angol mondás alapján akkor a birka nem biztos hogy adózni fog a középkori angol mondás szerint, bocsánat nehogy valaki pejoratív értelmezze a birkát, egy angol mondást idéztem, azt a birkát táplálni kell hogy a gyapjút le lehessen vágni róla. Tehát nem lehet túlzott elvonásokat, tehát egy ésszerű kompromisszumot kell megteremteni a költségvetésünkbe. Az a pénzügyi szemlélet amit úgy gondolják hogy én túlzottan képviselek a testületen belül sajnos ki kell teljesülni az intézmények vonatkozásába is, Zalakarosiaknak úgy gondolom hogyha ezeket a dolgokat meg kell adni de abba az esetbe ha valakit befogadunk akkor ha normatívák nem fedezik a befogadásokat olyan tárgyalásokat kell folytatni tehát ez is a vizsgálat részévé kell tenni ami alapján az idehozott gyerekek után a költségvetés finanszírozását más is benn van vagy fekete fehéren érzelmektől mentesen ki kell mondani azt hogy a zalakarosi polgár és a gyerekeik számára nincs ez az intézményrendszer szükséges, akkor azt is végig kell gondolni és mérlegelni kell hogy csoportokat megszüntetünk vagy nem. Tehát amit én mondok még egyszer mondom ez nem kőbevésett dolog, ezek csak alternatívák felsorolása és ezen alternatívák felsorolását komolyan kell venni és én úgy gondolom ha tekintettel a Magyarországért felelős parlament ilyen döntést hozott, egyet tudunk tenni ehhez valamilyen úton módon alkalmazkodnunk kell és mi se dönthetünk érzelmekből és nem dönthetünk olyan szempontok alapján amit esetlegesen nem tudunk finanszírozni. Ezért a dolog lényege az hogy a feladat az hogy ezek a bevétel kiesések támogatás csökkentő hatásokat hogy lehet ellensúlyozni hogyan lehet ezeket a dolgokat valami úton módon a költségvetésbe megoldani tehát ezt a hivatalnak mindenképpen ki kell dolgozni. A másik az utolsó szempont az hogy nemcsak a hivatal nemcsak a polgármesteri költségvetésbe gondolkodva hanem itt vannak intézményrendszerek is a Karos Park Kft, akkor óvoda bölcsőde dolgába, tehát őket is a polgármester úr kérje fel hogy ezen adóvizsgálatokig illetve költségcsökkentő dolgokig ők hogy látják ezeket a dolgokat hogy lehetne őket is ebbe belevonni úgy hogy nem rászabott fűnyíró elv alapján visszavegyük a költségeiket hanem olyan módon hogy esetlegesen milyen ésszerű megoldásokat látnak. Tehát így a javaslat az hogy ezen adótételek megállapításába ezen előterjesztést ne fogadjuk el, hanem a lehető legrövidebb időn belül ezen vizsgálatok alapján szíveskedjenek egy komplex anyagot előterjeszteni.

Novák Ferenc: Annyi kiegészítést tennék hozzá én úgy gondolom hogy három gazdasági társaságunk van, a nonprofit kft is részben az és a fürdő, úgy gondolom hogy a fürdőn is vannak lehetőségek arra hogy akár a bevétel vagy kiadáscsökkenés, tehát hogy valamilyen szinten ők is hozzá tudnak járulni az önkormányzati büdzsének a helyzetéhez.

Szabóné dr Csányi Marianna: Tisztelt képviselőtestület, tisztelt elnök úr! Azt az egy gondolatát nem értettem hogy a hivatalnak ezt a bizonyos feladatát ily módon miért hangsúlyozza mert ez természetes, tehát akár a bizottság kéri fel a hivatalt bármilyen munkára akár a testület amennyiben egyértelmű szándékot tudjuk a döntés alapján értelmezni és ez egyértelmű akkor természetesen ennek a hivatal megfelel és megteszi a kért intézkedéseket és elkészíti az anyagokat. Annyiban szeretném kiegészíteni elnök urat hogy a bizottsági ülésen konkrétan az a felkérés hangzott el hogy a költségvetéssel kapcsolatosan és ezen értjük azt hogy valóban az intézmények illetve a polgármester úr által említett szervezetek gazdálkodásának a megvizsgálására kerüljön oly módon sor hogy kérjük meg azokat az anyagokat, amelyek az adott szervezet vonatkozásába költség csökkentést illetve bevétel növelést jelent és erre vonatkozóan ez kerüljön összegzésre, és természetesen azokat a költségracionálási intézkedéseket mi tegyük bele amelyet példálózva említett elnök úr és ami a gazdasági vezetői oldalról is felmerül azokkal is még ezt bővítsük ki. Erre vonatkozóan kérték hogy készüljön anyag. Ennek az összefoglaló anyagnak ugye az elkészülte mindenképpen indokolt szeptember előtt tehát én a pénzügyi osztályvezető asszony véleményét is kikérve azt tudom mondani hogy augusztus 31-ig ez az összefoglaló anyag el tud készülni amely az intézményektől hivataltól az összes önkormányzati szervezettől ezeket a javaslatokat bekéri illetve a racionalitásra tud javaslatot terjeszteni a képviselőtestület elé. Tehát augusztus 31. az az időpont amelyre ez az anyag össze tud állni és akkor a turizmusnak a tervezése vonatkozásában nem jelent gátat az hogy nincs tisztába azzal a büdzsével amellyel 2017. évtől tervezhet és összerakhatja a jövő évet.

Novák Ferenc: Szerintem minden elhangzott ezzel kapcsolatban, összefoglalót próbáltunk.

Magyarné Kovács Judit: A jövő évi állami támogatással kapcsolatban az alábbi információkat tudom elmondani, hogy az IFA 1,55 fillérről való csökkentése Zalakaros esetébe jövőre a tényszeri csökkentés, tehát állami támogatás csökkenés 79.507.000,- Ft, a beszámítás a számításaim szerint amennyiben az állami támogatásunk csökkenni fog az 3 millió Ft, és a legutolsó információ szerint a szolidaritási adó Zalakarost nem érinti. Itt azért mondtam a legutolsó információt mert olyan szerencsétlenül történt a törvény szövegezése hogy igazán nem igazán derült ki hogy hogy kell kiszámítani ezt a módszert. Ezt a megyei jogú városok szövetségének az állásfoglalása tehát kiadott segédanyag alapján pillanatnyilag Zalakarost nem érintené, de ez a legutolsó, lehet hogy ebbe pontosítanak vagy változás történne de többet nem tudunk erről mondani. És természetesen ki fogjuk dolgozni mindenféle módszert, bemutatása annak hogy milyen nem kötelező feladatai vannak Zalakarosnak, miket vállalt fel, ezt is a hivatal terjesztette elő.

Horváth Vencel: Még egyszer nem akarok bele számmisztikába menni, de 2016-ban volt egy adóemelés is, tartózkodás utáni adóemelés. Van egy vélelmezett forgalom növekedés is. Ennek az 55 fillérje egy matematikailag nagyobb számnak az 55 fillérje az én számításaim szerint még nagyobb és ezért nem akarok belemenni vitákba, tehát van egy tényszám és van pedig egy matematika. Lehet hogy én rosszul tanultam matematikát de ez egy más kérdés. Visszatérve hogy nekünk van egy fürdőnk is. Igen van egy fürdőnk is. Azért egy dolgot mindenképpen azért tessék mérlegelni. A fürdők fejlesztéseihez egy és két milliárdos nagyságrendeket városi pénzeket pumpolnak bele, addig amíg a fürdőnél összeszámoltam 210 millió Ft alaptőke emelés volt a huszonvalahány év alatt amit a tulajdonos belepumpált. Egy dolgot azért tessék mérlegelni. Onnét szivattyúzunk ki, nem máshonnét Zalakaros idegenforgalomba, ha az nem fölfele megy, nem stagnál hanem három év múlva bukórepülést hajt végre. Mivel az idegenforgalomban sincsenek pályázatok.

Czirákiné Pakulár Judit: Mindezzel egyetértve de természetesen mégis kritikát fogalmazok meg ugyanis azt gondolom hogy jelen pillanatban nálunk a fürdő úgy működik mint egy rendkívül nyereséges nagyon profitorientált és egy tök jó cég ahol gyakorlatilag több mindent megengedhetünk magunknak mint bárhol máshol Zalakaroson. Én azt gondolom hogy a polgármester úrral egyetértve a közös felelősség vállalás vagy a közös tehervállalás őrájuk is kell hogy vonatkozzon tehát a nadrágszíjat igenis húzzák meg ők is.

Horváth Vencel: Nem a nadrágszíj és az ésszerűségen van a vita hanem azt a pénzt mivel idegenforgalmi pályázatok nincsenek tehát az ésszerűségbe arra ösztönözzük a fürdőt hogy minél nagyobb pénzt fordítson vissza rekonstrukciókra és attrakció fejlesztésre nehogy úgy gondoljuk hogy elvonni, tehát nem az ésszerűtlenségről beszéltem én hanem az ésszerűségre sarkaljuk de azt azonnal fordítsa vissza fejlesztésre mert fejlesztések nélkül nagyon lemaradunk.

Novák Ferenc: Egyértelmű de éppen ugye a képviselőtestület asztalára került hogy akár néhány négyzetmétert vagy 150 m2 piaci áru értékesítése tulajdonos felé ez nekünk nagy segítség hogyha kvázi jelképes áron jutunk hozzá vagy éppenséggel a csúszda üzemeltetése nem piaci áron hanem önköltségi áron történne például, tehát úgy gondolom lehetnek közös felelősség vállalások és ez nem azt jelenti hiszen soha nem vontuk ki és adunk mindig pénzt a fürdőnek és segítjük minden erőnkkel a fürdőt de visszacsatol és köszönöm megerősít ebben alpolgármester asszony ott is végig kell gondolni azt hogy miben tudják az önkormányzat költségvetését segíteni milyen szinten és ez nem azt jelenti hogy direkt pénzelvonással.

Szijártóné Gorza Klára: Annyival egészíteném ki a pénzügyi osztályvezető asszonyt hogy az elmúlt napokban folytattuk egyeztetést a támogatásoknak a várható mértéke illetve a jövő évi változása miatt. A 2015. évi eddig rendelkezésre álló feldolgozottsági adatok alapján a helyi iparűzési adóerő képesség az iparűzési adó alatt a 2015. évi számokat kell figyelembe venni de még nem végleges számok ezek még az adóosztály dolgozik, ez alapján készültek el végül is azok a számítások ami a 2016. évi tervezett adatokhoz viszonyítottan hogy változik a hozzájárulás mértéke, az Ifa-nál. Itt mindig az előző évi adatok számítanak és ez alapján álltak elő azok az összegek amit az osztályvezető asszony mondott, tehát a beszámításnak a várható összege az olyan 38 millió Ft lesz ami azt jelenti hogy ezen összege támogatás csökkentés címén a település üzemeltetéshez kapcsolódó feladatok támogatására érkező támogatásokból és itt az egyéb kötelező önkormányzati feladatok lakott külterülettel kapcsolatos támogatásával kerül levonásra illetve némileg az üdülőhelyi feladatok támogatásának az összegét is fogja érinteni ez az a bizonyos tábla amit annak idején itt értelmeztünk hogy beszámítás után hogy változnak a támogatási összegek. Ezen túlmenően ugye itt szó volt az üdülőhelyi feladatoknál az egy Ft-ra csökkentéséről a támogatás összegének, a szolidaritási adóhoz kapcsolódóan viszont ez akkor merülne fel Zalakaros kapcsán hogyha a támogatás csökkentésnek a nagyságrendje nagyobb lenne mint ezen támogatásoknak az összege. Viszont a számozott támogatás csökkentés és ehhez kapcsolódóan jogszabály alapján számított bevétel összeg kisebb, tehát ezt már levonásra kerül a támogatási jogcímekből így nagy valószínűséggel lehet mondani hogy ez a tendencia nem fog megfordulni tehát szolidaritási adó nem fogja terhelni Zalakarost. Ezzel együtt elég nagy lyuk keletkezik a költségvetésben várhatóan a jövő évben amit mindenképp kezelni szükséges és lehetőség szerint idejekorán számolni kell azzal hogy mit lehet tenni vagy a bevételeket más jogcímekből növelni vagy pedig a kiadásokat amennyire lehet csökkenteni de hathatósabb ha mind a kettő esetet mérlegeli az önkormányzat. Én azt gondolom hogy az első féléves beszámoló szeptemberi elfogadásakor kellene akkor azzal foglalkozni illetve egy anyagot összerakni több variációban hogy milyen lépések lehetnének akár kombinált variációkkal is hogy az önkormányzat ezt a helyzetet a jövőben kezelni tudja. itt elődlegesen gondolom az önként vállalt feladatokat kell majd áttekinteni kiadások oldaláról, bevételeknél meg hát az hogy az önkormányzat esetlen szükségesnek tartja hogy osztalékot vonjon el, itt ugye csak a Gránit Gyógyfürdő Zrt. jöhet szóba, azt én hogy amióta a gyógyfürdő létezik azt hiszem osztalékot sosem fizetett de nyilvánvaló hogy erre helyi adót viszont fizetett tehát ilyen szempontból miután az önkormányzat egyik legjelentősebb vagyoneleme felelős tulajdonosként fog ilyen szempontból biztosan gondolkodni a testület, hát ezt mérlegelni kell hogy akkor hol húzzuk meg a nadrágszíjat, de az egészen biztos hogy valahol fájni fog. Tehát lehet hogy akkor több helyen kisebb fájdalom még mindig jobb mint hogyha azt mondjuk hogy egy helyen vagy pedig lehet egy ilyen fűnyíró elvet csinálni a költségvetésen végigvonulva hogy akkor mit veszek le de valószínű hogy valahol a bevételi oldalt is át kell gondolni. Itt egyébként a várható hiányok nagy részét már tudná pótolni hogyha az önkormányzat bevezetné a szemétszállítási díjat és nem ő fizetné, ugye a parkolókért sem kér az önkormányzat bevételt az elmúlt években, ebbe is visszalépés volt és hát az önként vállalt feladatokat, a TE támogatást és egyebeket is át kell gondolni, tehát valahogy úgy hogy mindenki egy kicsit szűkösebben gazdálkodik de azt a hiányt azt ki kell gazdálkodni és valószínű hogy a mostani számítások szerint 82 millió Ft körüli összeg, tehát ez még majd pontosul ha a feldolgozottság ismert .. adatok alapján.

Magyarné Kovács Judit: El szeretném mondani hogy 2017. évbe az IFA utáni támogatást a 2015. évi tény alapján kapjuk tehát én ezért tudom annyira pontosan mondani hogy jövőre mennyit fogunk kapni tehát nem a 2016. évi befolyt hanem a 2015. évi tény alapján kapjuk.

Novák Ferenc: Én úgy gondolom hogy ne .. 79-82-be 88 millió Ft a nagyságrend érzékelhető és erre szükséges lépéseket kell megtenni.

Horváth Vencel: De bocsánat ha tény alapján mert az államháztartás az tény alapján dolgozik és két éves késleltetéssel dolgozik, de ezek a növekmények ugyanúgy be fognak gyűrűzni egy két év tehát ahogyan haladunk előre tehát két éves késleltetéssel ugyanúgy megjelennek ezek a számok tehát nem lehet homokba dugni itt a fejet nem jelenik meg csak annyi tehát egyre ahogyan növekszik ez az adóbevétel két éves késleltetéssel egyre növekszik az adóelvonás is, tehát én azt próbáltam elmondani. A másik dolog én nem bolygattam olyan dolgot, pl. a Zalakaros város hivatala 75 millióval több mint az ide vonatkozó normatíva. Tehát azért az idegenforgalmat elkezdjük zsarolni és pénzeket elvonni amiből élünk akkor három év múlva mi lesz Zalakarosból, beleértve az egyesületeket és a turisztikai nonprofit kft-t is.

Szijártóné Gorza Klára: Most konkrétan csak 2017. évről beszéltünk. Nyilvánvaló hogy az a növekedési tendencia a következő évekre jelentkezhet de tény alapján 2017. évi adatokat próbáltuk prognosztizálni és ehhez kapcsolódóan én ugye nem véletlen tértem ki arra hogy a költségcsökkentési lehetőségek, kiadáscsökkentési lehetőségeket is mérlegelni kell.

Czirákiné Pakulár Judit: Azt gondolom hogy egyáltalán nem az idegenforgalom zsarolásáról van szó tehát mindenki tisztában van vele hogy ebből élünk, tehát itt igen hangsúlyoznám hogy az ésszerűsítésről és a racionalizációról és egyetértenék könyvvizsgáló asszonnyal hogy annak a lehetőségét favorizáljuk amennyiben van rá lehetőség és több kicsiből össze tudjuk hozni ezt a nagy összeget hogyha több helyen kicsit veszünk el az talán kevésbé fájdalmas mint hogyha valamint teljes egészében megszüntetünk valamilyen támogatást vagy valamit eltörlünk, azon kívül én azt gondolom hogy lehet hogy nagyon fájdalmas de vizsgálni kell ezeknek a dolgoknak, tehát én csak összegszerűségében mondom amellett hogy a szemétszállításnál 30 milliós nagyságrendről beszélünk, a parkolásnál 10 milliós nagyságrend volt ami kiesebb amikor eltöröltük ami akkor, meg hát mérlegelni kell hogy idegenforgalmi szempontból rendkívül pozitív kommunikáció hogy Zalakaroson ingyenes a parkolás, 10 millió Ft-ba kerül.

Novák Ferenc: Én úgy gondolom hogy az egyes elvekbe ne menjünk bele hiszen az a következő nagy téma lesz hogy hol lehet bővíteni a forrásokat és hol lehet szűkíteni a kiadásokat, az alapelv megfogalmazódott hogy ezt ki kell dolgozni és gyakorlatilag a helyi adótételekről nem beszélünk hanem majd egy komplex csomag részeként fog ez előjönni. Azt hiszem mindenki számára egyetértés van és így is teszem fel a bizottsági javaslat gyakorlatilag ezt mondta azzal a kiegészítéssel amik itt elhangzottak, úgy gondolom felesleges megismételnünk, az elvekben mindenki egyetért. Kérem akkor a bizottság és elhangzott javaslatok figyelembevételével fogadjuk el ezt a döntést és aki ezzel egyetért emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 173/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület

1./ elhalasztja a végleges döntést a 2017. évi adótételek megállapítása tárgyában.

2./ felkéri a polgármestert, komplex módon vizsgálja meg az önkormányzat 2017. évi költségvetését meghatározó várható tényezőket, köztük kiemelten a Magyarország 2017. évi költségvetéséről szóló törvényt, ezeknek a bevételkieső illetve támogatáscsökkentő hatásait milyen módon lehet ellensúlyozni, és ezek figyelembe vételével tegyen javaslatot bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedésekre.

3./ felkéri a polgármestert, keresse meg az önkormányzati intézmények és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőit, tegyenek javaslatot az általuk irányított intézmény, gazdasági társaság vonatkozásában bevételnövelő és költségcsökkentő intézkedésekre, úgy hogy az alapfeladat ellátása ne sérüljön.

Határidő: 2016. július 13. – 3. pont kiértesítések megküldése

2016. augusztus 19. – 1-2. pont vonatkozásában

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

**8/ Az önkormányzat 2016.évi költségvetésének I. módosítása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 86/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára a rendeletmódosítás elfogadását.

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy kérje fel a polgármestert, hogy a következő polgármesteri beszámolóba készüljön kimutatás az önkormányzati reprezentációs költségek alakulásáról.

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 123/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára a rendeletmódosítás elfogadását.

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy kérje fel a polgármestert, hogy a következő polgármesteri beszámolóba készüljön kimutatás az önkormányzati reprezentációs költségek alakulásáról.

Horváth Vencel: Javasolja a bizottság hogy a rendelet módosításnak az elfogadását. Nem jelent meg az a szám de azért hogy mindenki számára érthető legyen én azt javaslom hogy a pénzügyi osztályvezető asszony ami nagyon lényeges kérdés ott még egyszer ismétlődjön meg mi az az un. általános tartalékba lévő jelenleg még szabad forrásnak az ismertetése amire még kötelezettséget vállalhatunk, illetve azért amit nem ismertettek a jegyző asszony készített egy kimutatást hogy a pályázatokhoz kapcsolódó un. önrészeknek az állása mennyi. Én erről szeretném ha egy tájékoztatást kapnánk azért hogy mindenki számára egyértelmű legyen mert én ezeket a dolgokat megismertem, ezért hogy mindenki döntéshozó megfelelő tudás és ismeret birtokába legyen ezt megismerné a másik pedig felkérni a polgármester urat hogy a polgármesteri beszámolóba az önkormányzati reprezentáció költségek alakulásáról egy tájékoztatóba mindig egy pontba szerepeltesse.

Magyarné Kovács Judit: Költségvetésünk első módosítása után Zalakaros város költségvetése 1.349.803 eFt összegű. A mostani előirányzat módosítással 368.850 eFt-tal nőtt a költségvetésünk. Ez a nagy összegnek a két legjelentősebb tétele 180 millió Ft-tal növekedett a költségvetés mert államkincstár jegyeket vásároltunk időlegesen szabad pénzeszközeinkből és a másik nagy tétel 107 millió Ft összegű volt a tavalyi évi pénzmaradvány amit beépítettünk az ez évi költségvetésbe. A bizottsági elnök úr kérte hogy tájékoztassuk a lakosságot hogy jelenleg a szabad tartalékunk 71.719 eFt, a céltartalékaink 35.212 eFt, költségvetési szempontból el kell mondanom hogy az eddigi döntések aminek önrésze volt annak az önrésze vagy céltartalékba vagy beruházások között szerepel de a részleteiből hogy mennyi összeg azt a jegyző asszony fog tájékoztatást adni.

Szijártóné Gorza Klára: Annyival egészíteném ki az osztályvezető asszony által elmondottakat hogy az eredeti költségvetésben 2016. évben a 2015. évi maradvány részben már visszatervezésre került, itt most és az mondjuk egy kisebb rész volt itt most egy nagyobb tétel jelenik meg ilyen címen de összességében az egyezik a testület által a zárszámadás kapcsán elfogadott 193 millió Ft pénzmaradvány összegével ami szerepel a költségvetésben. Itt ugye az értékpapírokhoz kellett előirányzatot képezni illetve még a viziközmü bevételek amik hasonlócélra kiadások de szintén megjelennek és a közmunka programhoz kapcsolódó támogatások összege az ami végül is 369 millió Ft-os költségvetés növekedést eredményezett. Írásos véleményt készítettem, javaslom elfogadásra a testület részére.

Szabóné dr Csányi Marianna: Valóban készült a projektmenedzser által egy olyan kimutatás amely összefoglalta az eddig benyújtott pályázatainkat tárgy szerint illetve a hozzá kapcsolódó összegekkel együttesen. Hét darab pályázat került benyújtásra, egyik a gyógyhelylátogató központ, az egészségház, a Zalakaros zöld szíve, az iparterület fejlesztés, a kerékpárút pályázata, a horvát-magyar pályázat az út és járda felújításra benyújtott pályázatunk illetve az 56-os emlékművel kapcsolatos illetve a II. világháborús emlékművel kapcsolatos pályázat. Ezeknek a pályázat teljes költsége tulajdonképpen amelyre igényt nyújtottunk be ez 1 milliárd 500 ezer Ft-os meghaladja. Az igényelt támogatás összege az 1 milliárd 485 millió, a pályázati önerő amely ehhez szükségeltetik több mint 27 millió, közel 28 millió Ft-ot jelent abban az esetben hogyha a benyújtott pályázatok vonatkozásában az igényeinknek megfelelő összeget kapjuk meg. Itt tulajdonképpen van még egy olyan költség amely a projektmenedzsmenti költséget jelenti az összes pályázat vonatkozásában ezt ha összerakjuk akkor ez durván 35 millió Ft-ot jelent amely úgymond a rugalmas részét képezi ezeknek az összegeknek. Tehát különbség van ugye a pályázatok között önök is nagyon jól tudják hogy utófinanszírozásról beszélhetünk-e vagy pedig a pályázat lebonyolítása során kapjuk meg azokat az összegeket amelyek a megvalósításhoz szükségesek. Tehát ezek azok a pénzek amelyek a döntések megszületésének függvényébe fognak nekünk vagy rendelkezésre állni vagy amennyiben meg akarjuk valósítani ezeket a beruházásokat akkor ezekhez kell hozzátennünk azokat a saját forrásokat amelyek szükségesek lesznek ahhoz hogy a beruházás valóban úgy valósuljon meg ahogy a testület ezt szeretné vagy amilyen szinten a költségvetésünk mindezt engedni fogja. Tehát ezek azok a kondíciók de természetesen ezt a táblázatot mindenkinek meg fogom küldeni és az lesz a döntő hiszen a szeptemberi augusztusi döntéseket adtak meg a pályázati anyagok kivéve a horvát-magyart ahol január volt prognosztizálva arra vonatkozóan hogy akkor lesz bírálás. Információim szerint ezek az időpontok csúsznak tehát a 16. évi költségvetésünket ezek biztosan nem fogják nagymértékben terhelni, de 17. vonatkozásában mihelyst információink lesznek arról hogy milyen összegű támogatást kapunk egy-egy pályázathoz akkor ezt komolyan át kell tekinteni tartalmilag hiszen hogyha nem azt az összeget kapjuk amiből igazából megvalósítható az a beruházás akkor át kell gondolnunk hogy milyen lépéseket teszünk annak a megvalósítása érdekében mind műszakilag mind pénzügyi szempontból.

Horváth Vencel: Azért kértem ez a két tájékoztatást mert így remélem mindenki illetve a lakosság is tisztába van azzal hogy van pénzünk likviditásunk is megvan tehát az a 180 millió Ft-os az valójában egy likviditási helyzet. Úgy gondolom hogyha a támogatott szerződések aláírásra kerülnek a támogatás megelőlegezése az állam szempontjából nem lehetséges de ezt banki megoldásokkal mindenképpen kezelhető mert egy támogatási szerződéssel lefedezett projektet úgy gondolom bankok azért egész jó kondícióval finanszíroznak, egyetlen egy kockázat van bent ha nem úgy valósul meg akkor visszafizetési kényszer fennállhat de ez nem a bankokat terheli mert ez valójában a befejezést követően derülhet ki. Úgy gondolom hogy ez a megoldás lehetséges. A másik lényeges kérdés az hogy a szabad likvidpénz amit az osztályvezető asszony említett az jelenleg nem elkölthető pénz, tehát a jegyző asszony kisarkította azt hogy ezek a pénzek csak akkor igazak ha ez a támogatási volumen megvalósul, ha ez a támogatás intenzitás megvalósul ill3etve jól saccoltuk meg a támogatásnak az anyagi lehetőségét mert ha nem jól saccoltuk meg akkor a pályázatokba műszaki követelményt követelik meg és ha ez növekszik a költsége akkor saját zsebből kell finanszíroznunk. Tekintettel arra hogy ezek a dolgok nem biztos hogy 16-ban elindulnak lehet hogy a likvidpénzeink fognak átmenetileg növekedni, de pontosan azért hogy ezek a fejlesztések megvalósíthatóak legyenek. Én azért kértem hogy mindenki számára illetve a lakosság számára is egyértelműek legyenek.

Novák Ferenc: Szavazásra teszem fel aki elfogadja a 2016. évi költségvetés I. számú módosítását az itt elhangzottak figyelembevételével kérem emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete megalkotja 13/2016. (VI.30.) önkormányzati rendeletét a 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Novák Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 174/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület

felkéri a polgármestert, hogy a következő polgármesteri beszámolóba készüljön kimutatás az önkormányzati reprezentációs költségek alakulásáról.

Határidő: 2016. augusztus 19.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

**9/ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére,**

**elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 85/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára elfogadásra a rendeletet az előterjesztés alapján, azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselőtestület kérje fel az önkormányzati hivatalt, járjon el azon ingatlan tulajdonosokkal szemben, akinek a telke közcsatornával érintett és rákötési kötelezettségüket elmulasztották.

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 122/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára elfogadásra a rendeletet az előterjesztés alapján, azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselőtestület kérje fel az önkormányzati hivatalt, járjon el azon ingatlan tulajdonosokkal szemben, akinek a telke közcsatornával érintett és rákötési kötelezettségüket elmulasztották.

Novák Ferenc: Aki egyetért emelje fel a kezét legyenszives.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 14/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról**

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Novák Ferenc: Novák Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 175/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület

felkéri a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatalt, járjon el azon ingatlan tulajdonosokkal szemben, akinek a telke közcsatornával érintett és rákötési kötelezettségüket elmulasztották.

Határidő: 2016. július 8.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Bognár Ottó településüzemeltetési és katasztrófavédelmi referens

**10/ Közterület használatról szóló rendelet megalkotása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 84/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a rendelettervezet 19. § /1/ bekezdéséből vegye ki az épület D-i oldalán megfogalmazást.

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a rendelet 19. § /3/ pontja csak azt tartalmazza, hogy a termáltó és az ökopart területén csak Zalakaros város önkormányzata által szervezett rendezvények tarthatók.

- javasolja az előterjesztés szerinti közterület használati díjak elfogadását azzal, hogy az árak, díjak felülvizsgálatakor tárgyalja újra a képviselőtestület az alkalmazott díjakat.

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a rendeletbe építse bele, amennyiben a termáltó és ökopart területén zajló rendezvény idejére vendéglátó szolgáltatás kitelepülése engedélyezett, akkor a polgármester, alpolgármester asszony, illetve a Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője bizottságként határozza meg, hogy a kitelepülni kívánt vendéglátó egység a termáltó és ökopart környezetébe illő-e.

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 121/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

javasolja a képviselőtestület számára a rendelettervezet elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a rendelettervezet 19. § /1/ bekezdéséből vegye ki az épület D-i oldalán megfogalmazást.

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a rendelet 19. § /3/ pontja csak azt tartalmazza, hogy a termáltó és az ökopart területén csak Zalakaros város önkormányzata által szervezett rendezvények tarthatók.

- javasolja az előterjesztés szerinti közterület használati díjak elfogadását azzal, hogy az árak, díjak felülvizsgálatakor tárgyalja újra a képviselőtestület az alkalmazott díjakat.

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy a rendeletbe építse bele, amennyiben a termáltó és ökopart területén zajló rendezvény idejére vendéglátó szolgáltatás kitelepülése engedélyezett, akkor a polgármester, alpolgármester asszony, illetve a Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője bizottságként határozza meg, hogy a kitelepülni kívánt vendéglátó egység a termáltó és ökopart környezetébe illő-e.

Horváth Vencel: Én úgy gondolom hogy a jegyző asszonynak egy picit vissza kell passzolni a labdát tekintettel arra hogy a bizottsági ülésen új tények merültek fel itt a Disz térrel kapcsolatban többek között a stég kérdése az nem a fürdő beruházásában volt benn hanem a tó beruházásában a stéget azt vendéglátó célra lett volna hasznosítva van tervezve, tehát ezek az új tények figyelembevételével a jegyző asszony rendelet módosító javaslata illetve pontosítása lenne szükséges. Ha úgy gondolja a jegyző asszony hogy egy pici időt kér akkor a polgármester úrtól kérték egy perc vagy kettő technikai szünetet.

Szabóné dr Csányi Marianna: Nem tudom elnök úr most a stég vonatkozásában mire, gondol arra hogy igazából az önkormányzati területén valósult meg ez a stég meg az egész, viszont ugye a vállalkozónak aki a kifele befele szolgáltatást vállalta tulajdonképpen annak a szolgáltatására vonatkozóan nem tudjuk azt még mindig hogy volt-e bárminemű kötelezettsége igazából amit a fürdő igazgatótól tájékoztatást én megkaptam az erre nem vonatkozott tehát én azt gondolom hogy azt a területet szerződéses formába kellene mindenképpen leszabályoznunk és nem rendeleti szinten.

Horváth Vencel: Én egy picit másképp látom a dolgokat mert a fürdő vezérigazgatója a jegyző asszonnyal történt egyeztetés után pontosan leírta hogy a fürdő szerződéseibe illetve a fürdő építési engedélyébe mi az az un. külterületre nyíló részt amit az un. közterület használatba a tó vendéglő üzemeltetője használhat, tehát itt a használatról volt szó. De az valójába nem az önkormányzat használatába átment területen hanem a tó vendéglő teraszára vonatkozik, egyéb dolgokra nem adott. Ugyanakkor pedig épület egy vendéglátás céljára szolgáló részbe a tóba belenyúló stég. Az igaz hogy a fürdő tulajdona de jelenleg az önkormányzat használatában lévő tóprojekt beruházással került kialakításra. Tehát a rendeletnek most ha asz eszmeiségét lefordítva a lényege azt hogy van elég vendéglátó egység azon a környezetbe, védjük az ott lévő vendéglátósokat tekintettel arra hogy folyamatosan Zalakarosnak adót fizetnek és tisztességgel ha befizetik az adót akkor az ő javukra meg az önkormányzat javára dolgoznak. Ezért külön vendéglátó egységeket mozgó árusokat és egybekelt nem lenne célszerű erre a területre beengedni mert van elég vendéglátó hely, színvonalas vendéglátó hely van. Ez alól egyetlen egy kivétel lenne az önkormányzat érdekében és az önkormányzat elhatározásába olyan rendezvényt tartana vagy olyan rendezvényt írna elő vagy valakivel végrehajtatná amibe nem elégséges az a gasztronómia ami ott abba a környezetbe rendelkezésre áll mert valójában most már az ünnepségek és a rendezvények jelenetős része ha megnézzük az idegenforgalmat akár gasztronómiába megy. De ez csak az önkormányzati rendezvényekre vonatkozik arra lett volna egy speciális szabály alkotva amibe a polgármester úr alpolgármester asszony és a nonprofit kft. vezetője, tehát nem egy személyhez kapcsolódó döntés hanem egy kollektív döntéshez kapcsolt részbe az ilyen rendezvényekhez ezen grémium adhatna engedélyt arra hogy esetlegesen pótvendéglátások történjenek. Ez volt a rendelet koncepciója de miután kiderült az hogy a beruházásba van egy stég ami idegenforgalmi hasznosítású ezért ennek a stégnek a dolgát valami úton módon kezelni kell tehát erre mondtam a jegyző asszonynak hogy ennek a gondolatiságát hogyan gondolta végig és hogyha ezt a dolgot nem tudja vagy halasszuk ezt a dolgot vagy pedig a szünet után le tudnánk ezt pontosítani mert rendeletben pontosan meg kéne fogalmazni azért hogyha ezt a célt elfogadjuk uj célként akkor ezt kéne visszahozni rendeletbe.

Szabóné dr Csányi Marianna: Valóban a stég kérdése igazából azt kell eldöntenünk erre vonatkozóan hogy közterület használati rendeletbe úgymond bevont területnek tekintjük és arról döntünk hogy aki ezt igényli arra kaphat közterület használati engedélyt vendéglátó ipari tevékenységre vagy nem. Tulajdonképpen ezt kellene igazából eldöntenünk én azt gondolom.

Horváth Vencel: Bocsánat ez a pályázat része volt, tehát ott a pályázat létesítése, na most a pályázat hasznosítása megtörtént vagy nem történt, a pályázatnak az un. fenntartási jelentéseibe hogy kell kezelni tehát mi ezt nem ismertük meg nem is kaptunk erről véleményt, tehát ezért a bizottsági döntés után a jegyző asszonnyal tovább bogoztuk ezt a szálat de ez a szál nem lett elvarrva. Tehát ezért kéne ezeket a szálakat elvarrni. A másik dolog pedig ezt a fürdőnek nem lehet visszacsatolni mert hiába az övé a tulajdonjog a használati jogot átadta az önkormányzatnak és egy kvázi közterületté minősítette ezt a dolgot tehát itt a fürdőt ki kell söpörni ebből a döntésből mert nem jogalanya vagy nem része a dolognak. A fürdő leírta egyértelműen a jegyző asszonynak hogy az építési engedélybe a terasz ami az szerepel használati engedély az pedig a fürdő szerződéseibe rendezett.

Novák Ferenc: Hogyan tovább akkor a rendeletbe miképpen tudjuk szabályozni a stég kérdését.

Szabóné dr Csányi Marianna: Jó, én a testületi ülés végére ezt gyorsan végigpörgetem még, de amennyiben ezt a részt azért így nem fogadjuk el vagy csak akkor ha már egységes.

Horváth Vencel: Arról kéne a testület véleményét megkérdezni hogy egyáltalán idegent most a stég kivételével nem kívánunk beengedni, elegek azok a vállalkozások amik ott vannak és valójába vendéglátásra vagy kereskedelmi kitelepülésre csak önkormányzat által elhatározott önkormányzati rendezvényhez kapcsoltan és a vendéglátás minőségét pedig ez a grémium határozza meg ha szükséges. Tehát ezzel az elvvel ha egyetértés van akkor jegyző asszony ezen elvek alapján tudja kezelni a rendelet módosítást. Jól mondom jegyző asszony.

Szabóné dr Csányi Marianna: Igen, ha a testület ezt a részét elfogadja akkor egy pár perc szünet után végigpörgetem a részleteket és akkor erre vonatkozóan teszek javaslatot a testületnek.

Novák Ferenc: Én úgy gondolom hogy két észrevétel van az elhangzottakhoz, az egyik hogy elegendő a két vállalkozó a másik az hogy nyilván el kell döntenünk…

Horváth Vencel: Bocsánat ezen térnek része a Disz tér tokkal vonóval tehát a pavilonsorostól mindenestől tehát az nincs külön hrsz-on.

Novák Ferenc: A tó projekt által körülhatárolt területről beszélünk és úgy gondolom hogy nyilván azt is pontosítani kellene nemcsak az önkormányzati rendezvény hiszen minimális van hanem az önkormányzat szervezetei, tehát intézményei által …

Horváth Vencel: Nem, mert akkor utána ki lesz az engedélyező itt a kérdés arra merül fel mert ha bárki zsibvásárt tehet hatalmulag akkor nem biztos hogy ez lenne a cél.

Novák Ferenc: A használati jogával rendelkezőnek kell megadni szerintem a lehetőséget arra hogy ezt elbírálja.

Horváth Vencel: Ha a polgármester úr előterjeszt egy olyan dolgot egy éves programot az éves programba ez a három rendezvény ott van a testület jóváhagyja akkor utána a grémiumnak a felügyelete mellett lesz az kimondva hogy ki megy oda. Akkor a testület megadta a jogot hogy ki lesz a végrehajtó nem az a lényeg a lényeg az hogy testületi engedély nélkül nincs ott rendezvény tartása.

Novák Ferenc: Gasztronómiai rendezvény.

Horváth Vencel: Nem arra vonatkozott, arra vonatkozott itt hogy a jelenlévő és idefizető adót és folyamatosan adófizető vendéglátó egységeknek a védelme ha szükséges és elégséges ezeknek a dolga tehát ezt kell végiggondolni és zsibvásárt nem lenne célszerű mert akkor a következő dolog van. Ha valaki bármit oda akar akkor villanyt akar, ezt akar, azt akar, szemetel, utakra gépjárművel be akar hajtani, jelenleg szűken vagy nincs meg ez az infrastruktúra. Na most akkor kinek kell belenyúlni ebbe az infrastruktúrába. Nem kell belenyúlni ebbe az infrastruktúrába, szanaszéjjel húzkodott hosszabbítókon ami az én számomra rettenetes balesetveszélyes állapot mert egy női tűsarokkal meg lehet halni hogyha ilyen kábelbe belelép, tehát ezeket a dolgokat azért kéne rendezni és egyértelművé tenni. Tehát nem az hogy ki hajtja végre hanem önkormányzati engedéllyel történik-e ez a dolog.

Czirákiné Pakulár Judit: Azt szerettem volna kérdezni jegyző asszonytól hogy nem érkezett-e be az a kérelem mert ezzel a rendelettel kapcsolatban volt egy másik megkeresés is a tó mellett esküvőt szeretnének szervezni és én úgy tudom hogy nem érkezett meg.

Szabóné dr Csányi Marianna: Nem, de már hallottunk arról hogy többen gondolkodnak arra mert a színvonalát tekintve vagy a megjelenése a tónak ilyen szempontból ideális lenne egy ilyen romantikus történethez.

Czirákiné Pakulár Judit: Konkrét megkeresés volt aki kérdezte a módját, én mondtam hogy írásban a jegyző asszonyhoz kéne beadni és ezzel kapcsolatban is módosítani kéne ezt a rendeletet tehát én azt gondolom hogy ezt a lehetőséget biztosítani főleg ha fizetnének is érte.

Szabóné dr Csányi Marianna: Igazából a z anyakönyvi eljárás lebonyolításának külső helyen az úgymond szabályozva van arról nem kell külön rendelkezés nekünk az csak az igényre való rábólintást jelenti, tehát külön rendelkezés nem kell, tehát a külső helyszint anélkül is biztosítani tudjuk.

Novák Ferenc: Technikai szünetet rendel el 09.56 órakor a napirend megtárgyalásánál.

Novák Ferenc: A technikai egyeztetés után szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megalkotja a 15/2016. (VI. 30.) számú önkormányzati rendeletét a közterület használatáról és táblák, feliratok, plakátok elhelyezésének szabályozásáról**

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**11/ A 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti a pénzügyi bizottság határozatát:

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 140/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

A 2016. évi igazgatási szünetről szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra képviselőtestület számára.

Benkőné Gulyás Edit: 2016. július 18- augusztus 21-ig illetve december 27-től 2017. január 1-jéig tart, a hivatal csökkentett mértékű működésével lakosság szükséges és halaszthatatlan ügyeinek intézése nem sérül. Ez arányban van illetve párhuzamosan az államigazgatási önkormányzati igazságszolgáltatási szervek gyakorlatával és elfogadásra ajánljuk.

Novák Ferenc: Hívjuk fel a lakosság figyelmét erre a tényre. Aki elfogadja emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megalkotja a 16/2016. (VI. 30.) számú önkormányzati rendeletét a 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**12/ Kínai kapcsolat**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 88/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

A Kínai kapcsolatra vonatkozóan az előterjesztés A./ változatát javasolja elfogadásra a képviselőtestület számára.

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 125/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

A Kínai kapcsolatra vonatkozóan az előterjesztés A./ változatát javasolja elfogadásra a képviselőtestület számára.

Novák Ferenc: Nem egyértelmű elutasítás, egyfajta tovább tapogatózása ennek a dolognak, akár a személyes tárgyalás folytatása az érintett személlyel aki szervezi.

Horváth Vencel: Illetve van egy ismert személyiség karosba többször dolgozott aki a kínai magyar kereskedelmi kamarának a magyar elnöke, esetlegesen véleményt lehet kérni tőle, jegyző asszony eldönti hogy ezt a véleményt kéri vagy nem.

Novák Ferenc: Magam kicsit tamáskodó vagyok hogyha személyre utalok ez ügyben de akkor azt jelenti hogy a hivatal a polgármester fusson egy kört ez ügyben és tájékoztassa a testületet a következő lépésről. Aki a dolog ilyetén való kezelést elfogadja emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 176/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület

1./ felkéri a polgármestert, hogy folytasson további tárgyalásokat annak érdekében, hogy Wuzhou városával testvérvárosi kapcsolat létrejöhessen, amennyiben ez Zalakaros Város érdekét is képviseli gazdasági és turisztikai szempontból.

2./ felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben indokoltnak találja keresse fel a Magyar-Kínai Kereskedelmi Kamara elnökét további tárgyalások céljából.

3./ a megalapozott döntés meghozatala érdekében ki kell kérni a gazdasági és turisztikai terület helyi szakértőinek véleményét is.

Határidő: 2016. július 30.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tótivánné dr. Kulcsár Edina személyzeti és önkormányzati referens

**13/ Külföldi meghívás - Olesno**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Benkőné Gulyás Edit: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 89/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára a meghívás elfogadását, a személyi körre készüljön javaslat a képviselőtestületi ülés időpontjáig.

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 126/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára a meghívás elfogadását, a személyi körre készüljön javaslat a képviselőtestületi ülés időpontjáig.

Novák Ferenc: Javaslom Krampek Mihályt a turizmus vezetőjét és Sinkovics Norbertet hogy részt vehessen ezen a meghíváson. Sinkovics Norbert évek óta szervezi fél évtizede a kapcsolat rendszert még soha nem volt kint, Kovács Szilárdra gondoltam de őneki kannavirág miatt elfoglaltsága van és nem tudja vállalni, Krampek Mihály pedig örömmel eljönne olesnoba hiszen komoly kapcsolatrendszere van mint a turizmus elnöke is érintett ez ügyben, tehát ezek a személyi javaslataim, mert ugye arról volt szó hogy fogadjuk el és várok javaslatot és ugye a héten várják az olesnoiak hogy miképpen döntött a képviselőtestület.

Aki elfogadja a javaslatomat emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 177/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület

1/ Egyetért azzal, hogy a július 21-25-e közötti olesnoi meghívásnak az önkormányzat eleget tegyen.

2/ A delegáció költségét a 2016. évi költségvetés Önkormányzat fejezetének külkapcsolatokra tervezett előirányzata terhére biztosítja.

Határidő: 2016. július 21.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

**14/ Ingatlan értékesítésre ajánlati felhívás kibocsátása (Probusz telek, északi**

**lakóterület)**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 90/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy az ingatlanértékesítésre vonatkozó pályázati felhívást ne a jelen ülésen tárgyalja, hanem a június 23-át követő első soros vagy rendkívüli ülésre készüljön előterjesztés, amelyben az önkormányzat tulajdonában lévő szabadon értékesíthető összes telek meghirdetésre kerül.

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 127/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, hogy az ingatlanértékesítésre vonatkozó pályázati felhívást ne a jelen ülésen tárgyalja, hanem a június 23-át követő első soros vagy rendkívüli ülésre készüljön előterjesztés, amelyben az önkormányzat tulajdonában lévő szabadon értékesíthető összes telek meghirdetésre kerül.

Novák Ferenc: Aki egyetért a bizottsági javaslattal tegye fel a kezét.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 178/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület

1./ felkéri a polgármestert, készüljön előterjesztés a következő soros képviselőtestületi ülésre, amelyben az önkormányzat tulajdonában lévő szabadon értékesíthető összes telek meghirdetésre kerül.

Határidő: 2016. augusztus 19.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Kovács Melinda településstratégiai referens

**15/ Az onkormanyzat.zalakaros.hu honlap működtetésére üzemeltetési szerződés és**

**üzemeltetési szabályzat elfogadása**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Horváth Vencel: Ismerteti az összevont bizottság határozatát:

**Gazdasági, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság 93/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, jelen ülésen ne tárgyalja az előterjesztést, kerüljön ismételten a képviselőtestület elé.

**Pénzügyi, Városüzemeltetési, Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság 130/2016. (VI.16.) számú határozata:**

A bizottság:

- javasolja a képviselőtestület számára, jelen ülésen ne tárgyalja az előterjesztést, kerüljön ismételten a képviselőtestület elé.

Szabóné dr Csányi Marianna: Az önkormányzati honlap elkészült teljeskörüen illetve a képviselői portál is, tulajdonképpen ami nem valósult meg vagy ami nem került a testület elé beterjesztésre az üzemeltetési szerződés illetve a szabályzat kérdése de tulajdonképpen az üzemeltetési szerződés és a szabályzat testület előtt való nem megjelenése nélkül is tulajdonképpen teszt üzemmódba lehet hogy ezt az oldalt ki kellene most már engedni mert ugye a régi önkormányzati honlap az megrekedt azon az állapoton amikor elkezdődött a másiknak a fejlesztése mert most már olyan mértékű feltöltések is megtörténtek az önkormányzati honlapra ami azt jelenti hogy 2010-től a képviselői portálra is az anyagok és az összes fontos információ és azt gondolom hogy akármennyire körültekintően is készült el a honlap biztos hogy valamilyen gyermekbetegségek fognak jelentkezni amit időközbe természetesen korrigálni fog a létrehozó megvalósító. Tehát én csak egy kérdést szeretnék ebből a szempontból hogy az üzemeltetési szerződés aláírására azt követően a szabályzat tulajdonképpen azt tartalmazza hogy milyen jogosultságokat hogy adom ki a feltöltések vonatkozásába, ez azt gondolom hogy már a mi felelősségünk ilyen szempontból a szerződés pedig tulajdonképpen azt jelenti hogy a tárhely a T-Comtól átjön ennek a bizonyos szolgáltató által biztosított tárhelyre és ennek a költségét jeleníti meg mind a turisztikai oldal mind az önkormányzati oldal vonatkozásába, tehát nem tudom mi itt a bölcs döntés.

Horváth Vencel: Én azt javasolnám hogy én ezt ugyanúgy a bizottsági határozat alapján ne tárgyalja hanem ismételten kerüljön vissza mert pontosan a szerződésnek nagyon lényeges kérdése hogy ki mit üzemeltet, az üzemeltetésnél ki mit tölthet fel és ezeket a föltöltéseket milyen módon deklarálja a jegyzőasszony. Tehát a jegyző asszonynak kell ezeket a döntéseket meghozni ezeket a döntéseket pedig tovább kell adni tehát tekintettel arra ha valaki bármit elkövet és jogában van elkövetni a honlapon az nyomon követhető visszakereshető lehessen és személyhez kötötten legyen mert sajnos ez nincs megoldva és ezért nem akartuk tehát mi nem a honlap minőségébe készítésébe mert abba volt egy grémium aki ezeket a dolgokat készítette tehát nem ilyenbe kívánunk beleszólni hanem ezek a dolgok legyenek meg és a jegyző asszony felelőssége hogy ezt hogy terjeszti elő és mi ezt szeretnénk elfogadni tehát ezért mondtuk hogy mi ne tárgyaljuk nem azért mert valami gond van. Egy kérdésem van a Cook-ok illetve a sütik kezelésére én nem láttam az új honlapon dolgot, azt nagyon gyorsan ki kéne egészíteni.

Novák Ferenc: Volt egy kérdése a jegyző asszonynak hogy addig az önkormányzati rész mehetne –e kísérleti üzemmódba mert ugye elkészült, menjen akkor jó.

Szabóné dr Csányi Marianna: Tehát akkor magyarul azt jelenti hogy hétfőtől kiengedhetjük nyilvánosságra a honlapot mert ugye ez nyilván valamilyen szinten a turisztikai oldalnak is nem pozitív hogy az új oldal nincs kint. Én ezt az anyagot mivel elkészült jövő hét elején ki is fogom küldeni a képviselőknek és testületi ülés nélkül is hogy lássák azt a szabályozási formát amelyet én ebbe meg kívánok valósítani és ha bármi olyan véleményük van kérem hogy akkor azt tegyék meg.

Novák Ferenc: Gyakorlatilag a bizottsági állásfoglalást szavaztatom meg, aki azzal egyetért emelje fel a kezét, illetve a honlap tesztüzembe kimehet a nyilvánosság elé.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 179/2016. (VI.29.) számú határozata:**

A képviselőtestület

jelen ülésen nem tárgyalja a napirendi pontot, felkéri a polgármestert, kerüljön ismételten a képviselőtestület elé az előterjesztés.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Dr. Szentgyörgyvölgyi Eszter jogi referens

**16/ Ajánlattételi felhívás Zalakaros, Patkós utca, Vincellér köz és térsége vízellátása tervezési munkákra**

Előadó: Novák Ferenc polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./

Tóthné Őri Ibolya: Közbeszerzési bizottság tárgyalta és néhány észrevétellel kéri hogy javítsuk ki az ajánlattételi dokumentációt és ennek figyelembevételével javasolja elfogadni.

Novák Ferenc: Tehát közbeszerzési bizottság tárgyalja és javasolja elfogadásra az ajánlattételi felhívást. Úgy gondolom hogy a közbeszerzési bizottság teljes felelőssége hogy megfelelő szabályrendszer alapján jogi előírásoknak megfelelően ezt a tervezési munkákra felhívást kibocsátotta, úgy gondolom ez megismerhető a képviselők által is. Javaslom a képviselőtestületnek hogy előbbre tudjunk lépni hiszen korábban is foglalkoztunk már ezzel csak kiderült hogy közbeszerzés hatálya alá tartozik ez a történet hogy fogadjuk el ezt az ajánlattételi felhívást. Aki ezzel egyetért kérem emelje fel a kezét.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Képviselőtestület 180/2016. (VI.29.) számú határozata:**

Képviselőtestület:

1./ Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) ajánlatkérő által lefolytatni kívánt, „Vállalkozási szerződés keretében meglévő ivóvíz vezeték rekonstrukciójának, valamint új vezeték vízjogi engedélyezési tervének elkészítése” tárgyú, Kbt.) 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás szerint az ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot elfogadja a Bíráló Bizottság észrevételei alapján történt módosítás szerint.

2./ Felkéri a közbeszerzési szakértőt, hogy regisztrálja a közbeszerzést a Közbeszerzési Adatbázisba, lássa el elektronikus aláírással és küldje ki ajánlattevők részére az ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Novák Ferenc polgármester

Operatív felelős: Tóthné Őri Ibolya városfejlesztési osztályvezető

Magyarné Kovács Judit pénzügyi osztályvezető

Novák Ferenc: Mivel nyílt ülésen több napirend nem volt, megköszönte a részt vételt és a nyílt ülést 10,36 órakor bezárta.

Bejelenti hogy a képviselőtestület zárt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

Kmft.

Novák Ferenc Szabóné Dr Csányi Marianna

Polgármester Jegyző

Benkőné Gulyás Edit Czirákiné Pakulár Judit

Jkv. hitelesítő Jkv. hitelesítő